

ESTUDIO

n.º 002

Más allá de la educación:
análisis de la trayectoria
de egresados de Beca 18
desde un enfoque
cualitativo

Agosto de 2024



Estudio: Más allá de la educación: análisis de la trayectoria de egresados de Beca 18 desde un enfoque cualitativo

Ministro de Educación:
Morgan Niccolo Quero Gaime

Viceministra de Gestión Institucional:
Cecilia Del Pilar García Díaz

Directora Ejecutiva de PRONABEC:
Alexandra Ames Brachowicz

Director de la Oficina de Planificación y Presupuesto:
Dante Javier Beltran Arias

Directora de Unidad de Estudios Sociales e Investigación:
Lucía del Rosario Espezúa Berríos

Elaboración y revisión:
Oscar Ñiquen Lasteros
Camilo José Quintana Castro
Nikolai Elías Tovar Soto

Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo (Pronabec)
Ministerio de Educación
Avenida Arequipa 1935-Lince, Lima, Perú
www.pronabec.gob.pe



RESUMEN

El estudio investiga el proceso de la movilidad social de los beneficiarios de Beca 18 en Perú. Este análisis se centra en las experiencias de los exbecarios, abarcando diversos aspectos de sus vidas académicas y profesionales. Utilizando una metodología cualitativa, el estudio recopila datos mediante entrevistas a 17 exbecarios de la cohorte 2014, lo que permite una exploración profunda de sus trayectorias de vida, elecciones de carrera, cambios en el círculo social y contribuciones económicas a sus familias. Los resultados revelan que Beca 18 desempeña un papel crucial en la promoción de la movilidad social ascendente. La mayoría de los beneficiarios proviene de contextos de pobreza y acceso limitado a la educación y servicios básicos. La beca no solo facilita el acceso a la educación superior, sino que también proporciona apoyo integral que incluye matrícula, manutención y acompañamiento socioemocional, permitiendo a los beneficiarios concentrarse en sus estudios sin preocupaciones financieras significativas. Esto ha resultado en una mejora importante en sus condiciones de vida, acceso a servicios básicos y oportunidades laborales, comparado con sus padres y compañeros de colegio que no accedieron a la beca. Los exbecarios destacan la influencia de la educación superior en su desarrollo personal y profesional. Muchos reportan un cumplimiento satisfactorio de sus expectativas académicas y profesionales, a pesar de las limitaciones iniciales en la elección de carreras. La mayoría ha logrado integrarse en el mercado laboral en puestos mejor remunerados y con mejores condiciones laborales. Además, la educación recibida les ha permitido adquirir nuevas habilidades y expandir sus redes sociales, interactuando con individuos de niveles educativos y socioeconómicos más altos. En cuanto a sus expectativas a futuro, los exbecarios proyectan continuar su formación académica, aspirando a estudios de posgrado y a ocupar roles de liderazgo o emprender negocios propios. Este optimismo y planificación reflejan la confianza en sus capacidades adquiridas y la valoración de la educación como herramienta para el avance socioeconómico. El estudio también proporciona recomendaciones clave para maximizar el efecto de Beca 18. Entre ellas, se sugiere la ampliación de la oferta académica de calidad, el fortalecimiento de programas de orientación vocacional y profesional, y la mejora en el acceso a información y recursos tecnológicos. Además, se recomienda fomentar estrategias de empleabilidad y establecer convenios con instituciones locales e internacionales para promover intercambios y cooperación. Estas recomendaciones buscan no solo mejorar las oportunidades educativas y laborales de los beneficiarios, sino también contribuir al desarrollo socioeconómico del país.

Índice

| | | |
|----|--|----|
| 1. | INTRODUCCIÓN..... | 5 |
| 2. | MARCO CONCEPTUAL | 6 |
| | <i>Estratificación Social</i> | 6 |
| | <i>Movilidad social</i> | 7 |
| 3. | MARCO TEÓRICO..... | 8 |
| | <i>Teoría del capital humano</i> | 8 |
| | <i>Teoría de la señalización</i> | 8 |
| | <i>Educación y oportunidades laborales</i> | 9 |
| | <i>Educación y reproducción social</i> | 9 |
| 4. | EVIDENCIA EMPÍRICA..... | 10 |
| 5. | ANÁLISIS DESCRIPTIVO | 12 |
| | <i>Breve exploración de la movilidad social en el Perú</i> | 12 |
| | <i>Movilidad social en educación de los egresados de Beca 18</i> | 14 |
| 6. | METODOLOGÍA..... | 16 |
| | <i>Técnicas de recopilación de datos</i> | 16 |
| | <i>Participantes</i> | 17 |
| | <i>Análisis de datos</i> | 17 |
| 7. | DISCUSIÓN DE RESULTADOS | 18 |
| | <i>Determinantes de la elección de carrera e IES</i> | 18 |
| | <i>Valoración de la trayectoria académica</i> | 20 |
| | <i>Cambios en el círculo social</i> | 21 |
| | <i>Apoyo a la vida familiar</i> | 23 |
| | <i>Movilidad social de los exbecarios</i> | 24 |
| | <i>La vida sin Beca 18</i> | 27 |
| | <i>Los compañeros del colegio como contrafactual</i> | 29 |
| | <i>Expectativas a cinco años</i> | 30 |
| | <i>Exbecarios sobre la valoración y difusión del PRONABEC</i> | 31 |
| 8. | CONCLUSIONES..... | 34 |
| 9. | RECOMENDACIONES | 36 |
| | <i>Ampliación de la oferta académica de calidad</i> | 36 |
| | <i>Fortalecimiento de programas de orientación vocacional y profesional</i> | 38 |
| | <i>Ampliación de estrategias para fortalecimiento de habilidades sociales de beneficiarios</i> | 39 |
| | <i>Mejora en el acceso a información y recursos tecnológicos</i> | 40 |
| | <i>Fortalecimiento de las estrategias de empleabilidad</i> | 41 |
| | <i>Establecimiento de convenios con instituciones locales</i> | 41 |
| | <i>Programas de intercambio y cooperación internacional</i> | 42 |
| | ANEXO | 47 |

1. INTRODUCCIÓN

La educación superior se ha establecido como un elemento clave para fomentar la movilidad social y expandir las oportunidades en la sociedad. Específicamente en Perú, se observa que los jefes de hogar con un nivel educativo elevado presentan una menor probabilidad de caer en la pobreza, según indican Herrera (2001) y Villacorta (2011). Adicionalmente, se ha constatado que la educación superior ofrece un retorno económico superior en comparación con otros niveles educativos (Yamada y Cárdenas, 2007). Por ejemplo, según el informe de empleo del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (MTPE, 2023), mientras una persona con nivel educativo alcanzado de secundaria percibe un ingreso laboral promedio mensual de S/ 1 260, aquella con educación superior no universitaria obtiene S/ 1 720, y llega a S/ 2 935 si cuenta con educación universitaria.

La educación superior también juega un rol clave en la asignación de oportunidades en el mercado laboral, a través de la disminución de las brechas existentes vinculadas al origen socioeconómico del individuo (Benavides, 2004). En otras palabras, el efecto de la posición socioeconómica de origen será menor sobre la trayectoria de vida en aquellos jóvenes con educación superior. No obstante, tal efecto está condicionado por la calidad de las instituciones educativas (Vicuña, 2022).

A propósito de esta evidencia, es crucial el papel de la educación superior en la ampliación del acceso a recursos socioeconómicos y a oportunidades. En este contexto, iniciativas como las del Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo (PRONABEC) facilitan la movilidad social de jóvenes de escasos recursos, contribuyendo así a su salida del ciclo de la pobreza.

Beca 18 representa la beca de pregrado más emblemática del PRONABEC. Su finalidad es promover el acceso y la finalización de estudios superiores, tanto universitarios como técnicos, en jóvenes con excelente rendimiento académico y recursos económicos limitados o que pertenezcan a grupos vulnerables o en situaciones especiales. La beca cubre costos de matrícula, pensiones, asigna subvenciones para gastos personales y cubre gastos de transporte y alojamiento en casos de estudio fuera de la provincia de origen. Además, Beca 18 brinda acompañamiento socioemocional y académico a sus beneficiarios (PRONABEC, 2023).

La beca cuenta con ocho modalidades, destacándose la modalidad ordinaria por su alto número de beneficiarios. Esta modalidad se dirige a estudiantes de hogares en situación de pobreza o pobreza extrema y con destacado rendimiento académico. Las demás modalidades atienden a grupos específicos, tal como es el caso de la modalidad de educación intercultural bilingüe, entre otros.

Desde su implementación en 2012 hasta la convocatoria de 2023, Beca 18 ha beneficiado aproximadamente a 86 000 jóvenes peruanos. Sin embargo, es necesario un análisis más detallado sobre la relación entre la educación financiada por el programa y la movilidad social de los becarios, definida como los cambios experimentados por individuos o colectivos en su posición socioeconómica, abarcando dimensiones educativas, laborales, sociales y de ingresos. El presente estudio busca explorar la trayectoria de vida de exbecarios del PRONABEC en relación con el proceso de movilidad social, abarcando su elección de carrera e institución educativa, su situación

familiar y su percepción de la transición de condiciones de vida¹. Inicialmente, se realiza una revisión teórica sobre movilidad social y conceptos relacionados, seguida de una descripción de evidencia relevante a nivel nacional e internacional sobre el tema. Luego, se brinda un acercamiento a la movilidad social y la educación superior en el contexto peruano. Posteriormente, se detalla la metodología empleada en este estudio, y se presenta los hallazgos obtenidos. Finalmente, se menciona las conclusiones principales derivadas del análisis, así como las recomendaciones de política.

2. MARCO CONCEPTUAL

Estratificación Social

La estratificación social se configura como un proceso clave en el que una sociedad clasifica y segmenta a sus miembros en diversos grupos o estratos de manera jerárquica. Este proceso se basa en una gama de criterios que incluyen el estatus social, el poder, la riqueza, la educación, la ocupación y otros factores socioeconómicos relevantes. Estos estratos sociales son determinantes en el nivel de acceso que las personas tienen a recursos clave, oportunidades vitales e influencia en la esfera social (Giddens y Sutton, 2015). Por lo tanto, la estratificación social implica una distribución desigual de acceso a recursos, oportunidades y privilegios entre los distintos grupos de una sociedad. Algunos grupos pueden disfrutar de un estatus social más alto, beneficiándose de un incremento en el acceso a recursos y poder, mientras que otros pueden encontrarse en un nivel inferior, enfrentando desventajas tanto sociales como económicas. La influencia de la estratificación social se extiende a diversos aspectos de la vida, afectando las condiciones de la misma, las oportunidades educativas y laborales, el estado de salud y la participación en el ámbito político y cultural de las personas.

Es relevante distinguir entre los diferentes sistemas de estratificación, los cuales se pueden categorizar según la apertura a los cambios de posición social de los individuos entre los estratos. Por un lado, existen sistemas cerrados donde la movilidad social y el cambio de estatus está imposibilitado, sea hacia estratos de mayor o de menor jerarquía. Las personas que nacen en un estrato social en concreto permanecerán en él durante el trayecto de su vida y no les será posible experimentar cambios por logros individuales positivos o negativos. Por otro lado, dentro de los sistemas abiertos, la sociedad permite canales para la movilidad. Los actores pueden cambiar su posición en el trayecto de su vida, así como puede existir diferencias de estrato social entre diferentes generaciones. En estas sociedades se valoran los logros individuales y se favorece la interacción entre diferentes niveles y clases sociales (Bögenhold, 2011).

En particular, es crucial subrayar que los sistemas de clases sociales, entendidos como una manifestación particular de la estratificación social, se basan tanto en factores sociales como en logros personales. Las clases sociales son agrupaciones de individuos relacionadas pero que comparten un estatus similar, definido por elementos como la riqueza, los ingresos, la educación, el trasfondo familiar y la ocupación (MacLionis, 2011). Estos sistemas de clases se consideran abiertos, ya que ofrecen a las personas la

¹ Este estudio se desarrolla en el marco de la Agenda de Investigación 2024-2026 (PRONABEC, 2024), eje "Trayectorias post educación superior", la cual fue elaborada por la Unidad de Estudios Sociales e Investigación (UESI) del PRONABEC y presentada por Informe N° 10-2024-MINEDU-VMGI-PRONABEC-OPP-UESI. Puede consultarse a través de <https://hdl.handle.net/20.500.12799/10629>.

posibilidad de ascender o descender en términos de educación o posición ocupacional en comparación con la de sus progenitores, y a lo largo de los trayectos de vida individuales.

Movilidad social

Desde una óptica general, se puede interpretar la movilidad social como los cambios experimentados por individuos o colectivos en su posición socioeconómica, abarcando dimensiones educativas, laborales, sociales y de ingresos (Iversen et al., 2019).

En el campo de las ciencias sociales, se han forjado dos enfoques diferenciados para conceptualizar y estudiar la movilidad social. Desde la sociología, se la define habitualmente en términos de transiciones entre diferentes estratos sociales, entendiendo la movilidad social como la capacidad de un individuo de moverse de un grupo social a otro (Barrantes et al., 2012). Por su parte, en la economía, el análisis de la movilidad social se centra más en los ingresos y su variación a lo largo del tiempo (Fields, 2019). Esta perspectiva se enfoca en la evolución de las distribuciones de ingresos, investigando cómo cambian los ingresos de personas específicas y su posición relativa en la distribución de ingresos a lo largo de periodos extensos.

Cabe destacar que cada enfoque presenta ventajas y limitaciones. El enfoque en el análisis de ingresos aporta la ventaja de proporcionar una medida concreta de los recursos económicos (Azevedo y Bouillon, 2009). En contraste, la perspectiva centrada en los estratos sociales puede ser más relevante para evaluar los procesos de movilidad social, al abarcar los recursos, poderes y capitales de los individuos que facilitarán el acceso a oportunidades y condiciones de vida. Por consiguiente, en este estudio se optará por la definición de movilidad social desde la perspectiva sociológica.

Es importante observar que la literatura caracteriza la movilidad social de diversas maneras². En este contexto, resulta esencial destacar los conceptos de movilidad social intergeneracional e intrageneracional. La movilidad intrageneracional se refiere al cambio que experimenta un individuo a lo largo de su vida, dentro de una misma generación. En contraste, la movilidad intergeneracional alude a los cambios que ocurren entre distintas generaciones, tal como el caso de padres e hijos. Adicionalmente, conviene mencionar otra clasificación de la movilidad social: la vertical y la horizontal. La movilidad social vertical está asociada con movimientos ascendentes o descendentes dentro de la jerarquía de un sistema de estratificación concreto; mientras que la movilidad social horizontal se refiere a desplazamientos geográficos, como los migratorios, por ejemplo (Espinoza et al., 2009).

Para este estudio, se busca indagar sobre la trayectoria de vida y el proceso de movilidad social de los beneficiarios. Asimismo, se investigará tanto la movilidad social ascendente a nivel intergeneracional como intrageneracional.

² Para una caracterización desde la economía se puede revisar el artículo de Iversen y otros (2019). Para una caracterización desde la sociología se puede revisar el artículo de Espinoza y otros (2009).

3. MARCO TEÓRICO

Teoría del capital humano

La *teoría del capital humano*, ampliamente reconocida en las corrientes teóricas modernas de la economía, resalta la importancia de la educación en el desarrollo tanto individual como social (Goldthorpe, 2014). Desarrollada inicialmente por figuras como Schultz (1960), Mincer (1974) y Becker (1964), esta teoría conceptualiza el capital humano como un compendio de habilidades, conocimientos y competencias que incrementan la productividad de un individuo.

Bajo esta perspectiva, la educación académica y profesional se percibe como una inversión estratégica orientada a potenciar la productividad individual, lo cual, se espera, derive en un incremento en los ingresos futuros del individuo. De esta manera, las personas podrían invertir en su formación si los beneficios esperados superan los costos de la inversión (Angulo et al. 2012). En referencia a este último punto, es importante señalar que esta teoría no solo contempla los costos directos, sino también los costos implícitos y los costos de oportunidad asociados con la inactividad económica durante el periodo de formación. De manera específica, Mincer (1974) establece una ecuación para calcular la tasa de retorno promedio de un año adicional de educación, ajustando por diversos factores socioeconómicos.

Tomando como fundamento la teoría del capital humano, Becker y Tomes (1979) propusieron un modelo para comprender la movilidad intergeneracional de ingresos. Inicialmente, los autores sugirieron que esta movilidad dependería de cuatro mecanismos: (1) la inversión parental en el capital humano sujeta al presupuesto y el grado de altruismo de padres; (2) las dotaciones de recursos familiares, incluyendo habilidades cognitivas, hábitos y formas de conducta; (3) el retorno del capital humano del hijo en el mercado laboral; (4) la política del gobierno en cuanto a la inversión pública en capital humano. Posteriormente, Becker et al. (2015) indicaron que la inversión de los padres dependería también de su percepción sobre las aptitudes de sus hijos, siendo que una percepción más positiva sobre estas conllevaría a una mayor inversión. No obstante, la aplicación de este planteamiento en países en desarrollo debe considerar otros elementos adicionales (Becker et al., 2018; Iversen et al., 2019), tales como restricciones crediticias de padres en situación de pobreza y la existencia y acceso a instituciones educativas de baja calidad.

A pesar de su influencia y relevancia, la teoría del capital humano ha sido objeto de críticas por su tendencia a enfocarse excesivamente en la decisión particular de invertir en educación. Alternativamente, otros enfoques en la literatura enfatizan la importancia de considerar factores adicionales que van más allá de los ingresos, tales como las desigualdades preexistentes, la valoración de la contribución social y el impacto del entorno comunitario en las decisiones educativas.

Teoría de la señalización

Otras corrientes teóricas han planteado interrogantes acerca del verdadero rol de la educación, debatiendo si su función principal es incrementar la productividad individual o si, alternativamente, actúa como un mecanismo de señalización de habilidades y atributos de los trabajadores en un mercado laboral caracterizado por asimetrías

informativas. Spence (1973), con su *teoría de señalización*, sostiene que la principal función de la educación es indicar a los empleadores potenciales las cualidades de un individuo, en un contexto donde no es posible para los primeros evaluar directamente las habilidades o características de los trabajadores. En este marco, el nivel educativo se convierte en un marcador de la competencia o adecuación del individuo para un puesto de trabajo, especialmente para los jóvenes que dada su falta de experiencia laboral poseen dificultades para señalar su productividad (McKenzie, 2017)

De manera similar, según Arrow (1973), la educación superior actúa como un mecanismo de clasificación y filtrado, diferenciando a las personas según sus capacidades y proporcionando así información valiosa a los empleadores. Por tanto, la educación superior no necesariamente implica un incremento en los ingresos de los trabajadores debido a una mayor productividad, sino que constituye un instrumento de selección para identificar a aquellos individuos que se presumen más aptos para el mercado laboral. Estos enfoques ofrecen una perspectiva alternativa a la teoría del capital humano, poniendo énfasis en la función de la educación como indicador en el proceso de contratación laboral, más que como un medio para mejorar directamente la productividad individual.

Educación y oportunidades laborales

El mercado laboral ha experimentado cambios profundos desde la mitad del siglo XX, marcado por un incremento en la demanda de trabajadores con altas calificaciones. Acemoglu (1998) identifica dos tendencias fundamentales en esta evolución: por un lado, un crecimiento en la proporción de trabajadores con habilidades avanzadas dentro de la fuerza laboral; y por otro, un incremento exógeno en la demanda de estos trabajadores, estimulado por avances tecnológicos que requieren puestos de trabajo con mayor especialización. Este fenómeno recibe respaldo del argumento funcionalista, propuesto por Collins (1971), el cual sugiere que los progresos tecnológicos han intensificado la necesidad de habilidades laborales más sofisticadas, en los cuales la sociedad requiere trabajadores más calificados de acuerdo a la demanda de mercado.

Educación y reproducción social

Algunas perspectivas sostienen que la educación es un vehículo para el desarrollo individual, pero diversos autores argumentan que, en realidad, la educación puede reproducir las desigualdades sociales existentes (Serna y Woulfe, 2017). Desde la *teoría del conflicto*, se postula que los grupos de mayor estatus social utilizan la educación como herramienta para perpetuar su posición. En este marco, los requisitos educativos exigidos en el mercado laboral podrían estar moldeados por los intereses de estos grupos dominantes, no reflejando necesariamente las necesidades reales del ámbito laboral. Según esta perspectiva, la educación se transforma en un símbolo de pertenencia a un grupo social específico más que en un indicador de habilidades o logros técnicos (Collins, 1971). Esto, a su vez, genera barreras implícitas en el acceso a posiciones de mayor estatus, ya que los grupos sociales de menor jerarquía enfrentan dificultades para acceder a niveles educativos superiores (Benavides et al, 2015).

Adicionalmente, la *teoría de la desigualdad efectivamente mantenida* propone que las instituciones y programas de educación superior pueden actuar como mecanismos que perpetúan las desigualdades sociales (Lucas, 2001). En este contexto, aunque se observe un incremento en la participación de grupos de menor estatus en la educación

superior, lo que podría sugerir su democratización, esta participación se concentra frecuentemente en instituciones consideradas de “segunda categoría” (Croxford y Raffe, 2013). De esta manera, el sistema educativo, lejos de funcionar como un igualador de oportunidades, podría estar reforzando y perpetuando las estructuras de desigualdad social preexistentes.

4. EVIDENCIA EMPÍRICA

A nivel internacional, abunda la evidencia que vincula la educación superior con un aumento en los ingresos personales (Psacharopoulos y Patrinos, 2018; Reeves y Grannis, 2013). En ese sentido, es claro que la inversión en educación terciaria suele generar un rendimiento económico individual más alto en comparación con la inversión en educación primaria y secundaria. Por ejemplo, Peet et al. (2015) realizaron un análisis en 25 países en desarrollo y encontraron que un año de educación superior se asociaba con un aumento del 8.2% en los ingresos. En relación con la educación básica, existía un aumento del 7,3% y 6,5% en los ingresos para educación primaria y educación secundaria por año, respectivamente. Yamada y Castro (2010), para el caso del Perú utilizando datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) del 2007 al 2009 y aplicando la ecuación de Mincer para explorar los ingresos por año de estudios, encuentran que cada año adicional puede provocar un aumento de salarios entre 3.5% y 30%, dependiendo de si el joven estudió educación básica o superior, su tipo de instrucción (universitaria o no universitaria, pública o privada) y de si está estudiando o culminó. Asimismo, dependerá de la carrera que se estudie, siendo Medicina (18.0%) la de mayor retribución en el mercado laboral por año estudiado, seguida de Ingeniería y otras ciencias exactas (16.4%) y Economía y Negocios (16.0%). Las carreras con menores retornos fueron Pedagogía (11.2%) y Humanidades y Otras Ciencias Sociales (12.3%).

En términos de movilidad social, investigaciones como la de Breen y Karlson (2013) han examinado el papel de la educación en la movilidad social en Inglaterra durante el siglo XX. En particular, los autores encontraron que aproximadamente la mitad de la asociación entre las clases sociales de origen y destino estaba mediada por el nivel educativo alcanzado. Por otro lado, para el caso de Estados Unidos, Hout (1988) encontró que la influencia del origen social con el destino ocupacional era nula en el caso de los jóvenes graduados de educación superior pero alta en aquellos que no alcanzaron tal nivel; por lo cual entre más graduados hubiera en la fuerza laboral, existiría mayor movilidad social.

Desde una perspectiva económica, la elasticidad de ingresos intergeneracional ha sido una herramienta clave para evaluar la movilidad social, buscando capturar el grado de relación entre los ingresos de padres e hijos³ (Iversen et al., 2019).

Azevedo y Bouillon (2009) realizaron estudios de movilidad social en América Latina utilizando la elasticidad de ingresos intergeneracional. Estos autores encontraron que, en países como Chile, Brasil y Perú, la elasticidad era menor en comparación con

³ Un índice más bajo en este contexto señala una mayor elasticidad, lo que implica que los ingresos de los padres tienen una influencia limitada en los ingresos futuros de los hijos, es decir, que los antecedentes familiares no determinan fuertemente el destino económico de las generaciones posteriores. Por otro lado, una elasticidad baja se reflejará en un índice más alto, indicando que los ingresos de los padres tienen una influencia significativa en los ingresos futuros de sus hijos.

naciones desarrolladas. También observaron que el nivel educativo y ocupacional de los padres predecía los ingresos de los hijos observando una menor movilidad en las partes más bajas y más altas de la distribución de ingresos, lo que podría relacionarse con trampas de pobreza y barreras en el acceso a la educación superior.

Torche y Wormald (2004) destacaron que la desigualdad social se ha explotado de manera diferente en diversos grupos sociales. Aquellos que han accedido a la educación superior han tenido más éxito en mantenerse o ascender en la jerarquía social. Sin embargo, la expansión de la educación también ha permitido que los hijos de personas con niveles educativos más bajos accedan a niveles superiores de educación.

Por otro lado, Améstica et al. (2014) examinaron la tasa de retorno a la educación terciaria en Chile y su impacto en la movilidad social a lo largo del tiempo. En ese sentido encuentran que, en un primer período, la educación superior estaba asociada con mayores ingresos en comparación con la educación secundaria. Sin embargo, en un segundo período, no se observó un aumento en los ingresos para quienes tenían educación superior, argumentando que esto podría deberse a la heterogeneidad en las instituciones y las carreras educativas.

A nivel regional, en México, se han realizado investigaciones cualitativas para explorar la relación entre la educación superior y la movilidad social. Vélez (2014), desde una perspectiva fenomenológica, analizó la dinámica de la movilidad social de mujeres con educación universitaria y orígenes humildes. Su estudio reveló que, aunque estas mujeres veían la educación superior como un medio para mejorar sus oportunidades laborales, muchas de ellas trabajaban en puestos que no estaban a la altura de sus cualificaciones, lo que les generaba insatisfacción. También destacaron el papel fundamental del apoyo familiar en su movilidad social.

Por su parte, Flores-Crespo y Rodríguez-Arias (2021) analizan las historias de vida de profesionales con educación universitaria y técnica en México, encontrando que dichos egresados enfrentaban más barreras en el mercado laboral y, a menudo, buscaban equilibrar su vida laboral con su bienestar personal. A su vez, no necesariamente asociaban una posición laboral de alto estatus con una movilidad social ascendente, a pesar de que sus patrones de consumo habían mejorado en comparación con sus condiciones de vida anteriores.

En el contexto peruano, la literatura sobre movilidad social ha sido limitada y concentrada especialmente en enfoques cuantitativos. La literatura resalta los orígenes familiares como predictores importantes del nivel educativo de los hijos, la zona de residencia y el género, observando una menor movilidad en el grupo más empobrecido (Barrantes et al., 2012; Benavides y Etesse, 2012; Gaentzsch y Román, 2019).

Adicionalmente, se encuentra que, aunque ha existido una expansión de la oferta educativa superior, ello no ha impactado necesariamente en una mayor equidad en los ingresos. El acceso a las universidades sigue concentrándose en los grupos con mayor nivel socioeconómico. Por otro lado, León (2022) argumenta que la movilidad educativa no necesariamente se traduce en movilidad de ingresos u ocupacional. En este sentido, el acceso se encuentra segmentado en dependencia al nivel socioeconómico de origen. Es decir, aquellas universidades que normalmente cuentan con una mayor calidad son las que tienden a atender a la élite socioeconómica, mientras que los jóvenes de menor nivel socioeconómico ingresan a universidades de menor calidad. Así, la ampliación de

la cobertura de educación superior no contribuye con la movilidad social y termina desfavoreciendo a este último grupo (Benavides et al., 2015; Cuenca, 2015).

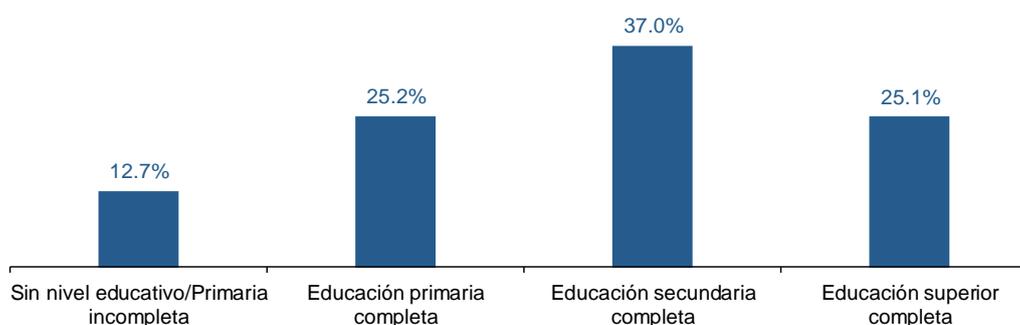
En el caso de estudios cualitativos, como los realizados por La Cruz Bonilla (2010), Espinal (2010) y Muñoz y Flores (2007), estos dieron cuenta del rol de las experiencias y procesos específicos de grupos sociales particulares. Por su parte, Cuenca (2014) investiga la percepción de la movilidad e inclusión social entre profesionales beneficiarios de becas de estudios para universidades públicas en Perú. Su estudio destacó que la movilidad social no siempre se correlacionaba directamente con la educación y que coexistía con inequidades estructurales que requerían una comprensión más amplia.

5. ANÁLISIS DESCRIPTIVO

Breve exploración de la movilidad social en el Perú

Como se ha señalado previamente, un aspecto crucial en el estudio de la movilidad social es la movilidad educativa intergeneracional. Este término se refiere a la comparación entre el nivel educativo alcanzado por los padres y el logrado por sus hijos. En ese sentido, usando datos de la ENAHO del INEI del año 2022, se presenta el Gráfico N° 1 que muestra el máximo nivel educativo alcanzado por el jefe de hogar de aquellos hijos que culminaron la educación superior, en ella se puede ver que el 74.9% de los jefes de hogar solo lograron completar algún nivel educativo inferior al de su hijo, indicando un progreso importante en la movilidad social a nivel nacional.

Gráfico N° 1: Nivel educativo alcanzado por el jefe de hogar cuyos hijos culminaron la educación superior a nivel nacional, 2022⁴



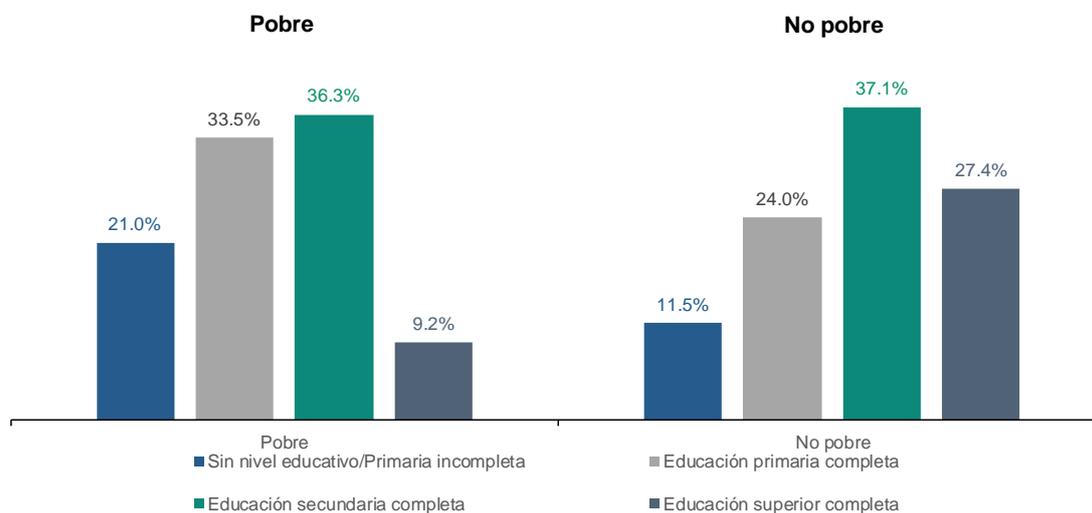
Fuente: INEI – Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO), 2022.
Elaboración: PRONABEC-OPP-UESI

Asimismo, se hizo un análisis desagregado según pobreza del hogar, encontrándose que, de un total de 191 748 hogares clasificados en situación de pobreza o pobreza

⁴ Las 4 categorías presentadas en el gráfico se agruparon de la siguiente manera, entre paréntesis también se agregan los valores nominales: Sin nivel educativo/primaria incompleta (191 414), que comprende también a la educación inicial. Educación primera completa (378 334), que comprende también a secundaria incompleta. Educación secundaria completa (556 174), que comprende también a la superior universitaria y no universitaria incompleta. Educación superior completa (377 358), que comprende también a estudios de maestría o doctorado.

extrema, solo el 9.2% de los jefes de hogar han alcanzado la educación superior. En contraste, en hogares que no se encuentran bajo el umbral de pobreza (1 311 534), este porcentaje asciende a 27.4% (ver Gráfico N° 2).

Gráfico N° 2: Nivel educativo alcanzado por el jefe de hogar cuyos hijos culminaron la educación superior a nivel nacional, según nivel de pobreza, 2022



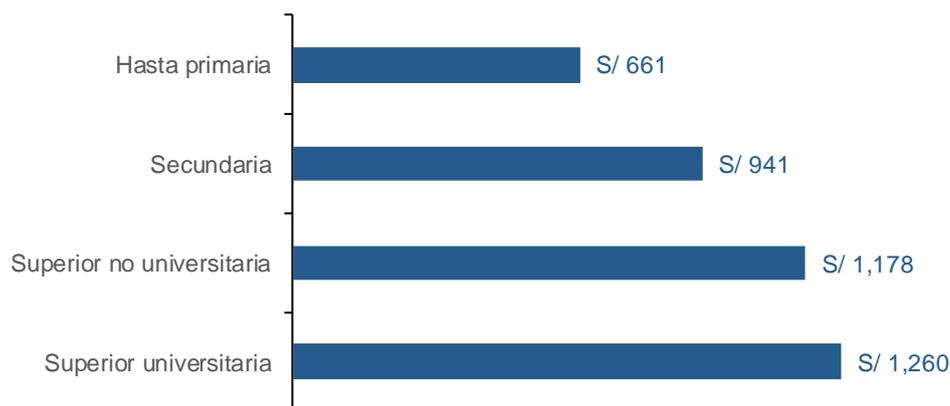
Fuente: INEI – Encuesta Nacional de Hogares (ENAH), 2022.

Elaboración: PRONABEC-OPP-UESI

Por otro lado, con el objetivo de proporcionar un marco de referencia, se han llevado a cabo estimaciones de los ingresos salariales de individuos con un perfil similar al de los egresados de Beca 18, particularmente aquellos en condición de pobreza, con base en su nivel educativo logrado.

El Gráfico N° 3 muestra las conclusiones de este análisis, revelando que los ingresos salariales promedio tienden a incrementarse conforme se asciende en el nivel educativo. Específicamente, en el contexto de hogares en situación de pobreza, una persona con educación superior universitaria percibe, en promedio, S/ 319 (34%) más que alguien que únicamente alcanzó la educación secundaria. Este patrón subraya la correlación entre el nivel educativo y los ingresos salariales, especialmente en contextos de pobreza.

Gráfico N° 3. Ingreso laboral promedio mensual de trabajadores de hogares pobres, según nivel educativo alcanzado, 2022 (Soles)



Fuente: INEI-Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO), 2022.

Elaboración: PRONABEC-OPP-UESI

Nota: No se considera para el cálculo a los trabajadores familiares no remunerados (TFNR).

Movilidad social en educación de los egresados de Beca 18

Para este apartado, el análisis de la movilidad social de los beneficiarios de Beca 18 del PRONABEC se enfoca desde la perspectiva de la movilidad educativa intergeneracional. Se emplearon dos fuentes de información clave: el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE), que provee datos sobre la trayectoria educativa de estudiantes en educación básica, y el Sistema Integrado de Becas y Crédito Educativo (SIBEC), que recopila información sobre los beneficiarios egresados de los programas del PRONABEC.

Tabla N° 1. Máximo nivel educativo de los padres de los egresados de Beca 18

| Máximo nivel educativo | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------------------------|---------------|----------------|
| Sin nivel educativo | 4 396 | 12.8% |
| Educación primaria completa | 14 346 | 41.7% |
| Educación secundaria completa | 13 110 | 38.1% |
| Educación superior completa | 2 537 | 7.4% |
| Estudios de posgrado | 24 | 0.1% |
| Total | 34 413 | 100.00% |

Fuente: MINEDU-SIAGIE. PRONABEC-SIBEC (corte 05/2022). Encuestas internas del PRONABEC (OPP-UESI).

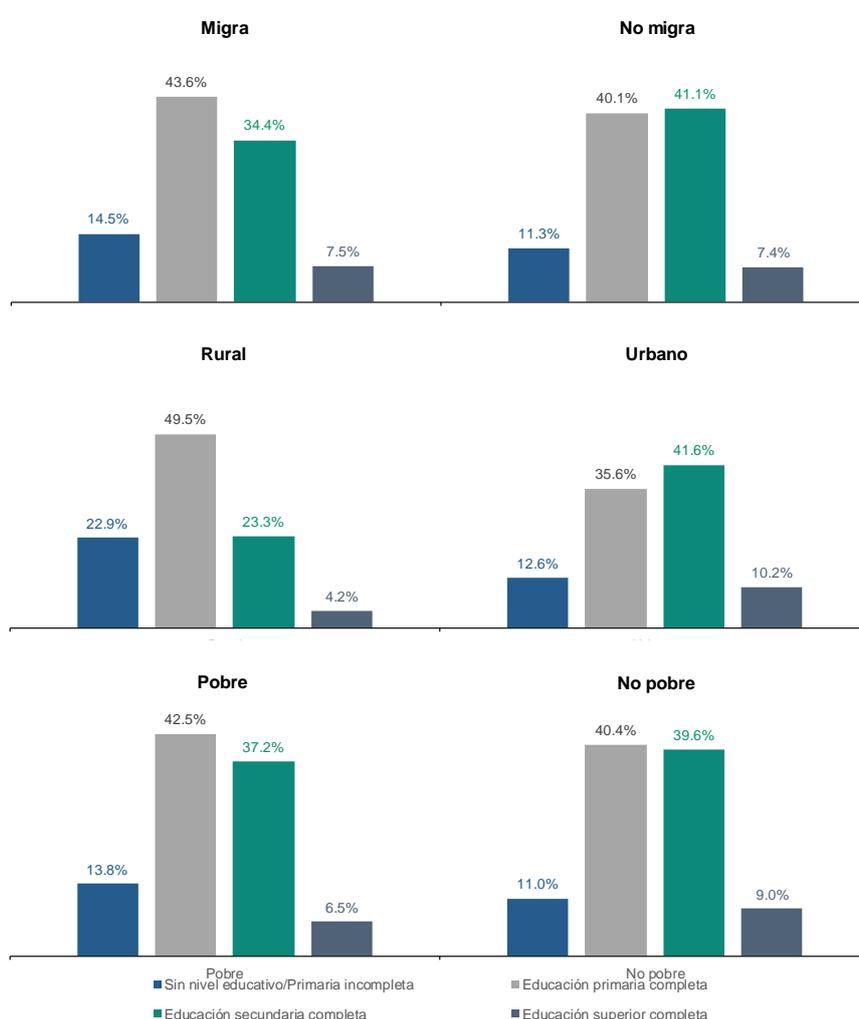
Elaboración: PRONABEC-OPP-UESI

Nota: El total de egresados es de 39 015, por lo que la diferencia con los totales presentado corresponde a valores vacíos en la variable.

En la Tabla 1 se muestra la distribución del máximo nivel educativo alcanzado del padre o madre de los beneficiarios de Beca 18 egresados de la educación superior. Se destaca que el 92.6% de los padres tienen un nivel educativo menor al de sus hijos. En la mayoría de los casos, algunos de los progenitores solo han alcanzado la educación primaria. Además, los resultados obtenidos demuestran una coincidencia notable al ser comparados con los datos de la ENAHO en cuanto a la distribución del nivel educativo de los jefes de hogar en relación con su condición de pobreza (Gráfico N° 4).

En el Gráfico N° 4 se puede apreciar el ejercicio presentado en la tabla 1, desagregado según algunas variables características de los becarios egresados. En el caso de aquellos egresados que tuvieron que migrar para continuar sus estudios superiores, se tiene que el 34.4% de algunos de sus padres solo alcanzó el nivel educativo de secundaria completa; este porcentaje aumenta en 6.7 p.p. para el caso de aquellos becarios no migrantes. En el caso del colegio de procedencia, se observa que solo el 4.2% de los padres de familia de los egresados que estudiaron en un colegio de una zona rural alcanzó el mismo nivel educativo que sus hijos, mientras que, para el caso de becarios egresados que estudiaron en un colegio de una zona urbana, el porcentaje llega a ser de 10.2%.

Gráfico N° 4. Máximo nivel educativo de los padres de los egresados de Beca 18, según diversas características



Fuente: MINEDU-SIAGIE. PRONABEC-SIBEC (corte 05/2022). Otras encuestas internas del PRONABEC (OPP-UESI).

Elaboración: PRONABEC-OPP-UESI

Nota: La migración hace referencia a que el becario estudió en un departamento distinto a su departamento de postulación.

En general, el panorama evidencia una brecha educativa significativa entre los padres y los beneficiarios de Beca 18, lo que indica un progreso importante en términos de movilidad social para los beneficiarios de este programa. Este avance se refleja en el

salto generacional educativo, donde los hijos superan los niveles educativos alcanzados por sus padres, marcando un hito en la movilidad social ascendente.

Es relevante mencionar que, debido a restricciones en las fuentes de datos disponibles, no resulta posible trazar una línea clara respecto a la evolución de los ingresos laborales de los egresados de Beca 18 para examinar la movilidad social intrageneracional de ingresos.

6. METODOLOGÍA

En el marco del presente estudio, se optó por una metodología cualitativa para indagar percepciones de movilidad social entre los beneficiarios de Beca 18. Siguiendo la sugerencia de Solis (2018), se reconoce la importancia de un enfoque multidimensional para evaluar la movilidad social, similar a la evaluación del bienestar social. Por tanto, este estudio se enfoca en analizar la movilidad en dimensiones fundamentales, sobre todo realizando énfasis en la movilidad educativa y las condiciones de vida de los beneficiarios.

Técnicas de recopilación de datos

En la fase inicial, se desarrolló una guía de entrevista diseñada para profundizar en las percepciones sobre la movilidad social de los individuos (ver Anexo 1). Esta guía consta de 28 preguntas organizadas en seis ejes temáticos:

- (1) Elección de carrera e institución: Esta sección se dedica a la exploración de los fundamentos que motivaron la elección de la carrera y la institución, así como a la evaluación del grado en que las expectativas iniciales se han visto cumplidas tras la graduación.
- (2) Acceso a beneficios y servicios: Se profundiza en el análisis de las experiencias laborales, las condiciones de empleo, los niveles salariales, y las percepciones relacionadas con el acceso a diversos servicios básicos.
- (3) Percepción sobre la transición en el nivel de vida: Se investiga acerca de las apreciaciones respecto de los cambios experimentados en el estilo de vida y en el círculo social.
- (4) Situación familiar: Se indaga sobre los efectos que la educación superior ha tenido en los ámbitos económico, de salud y social de la familia, comparándolos con los de la infancia, así como sobre la formación educativa y la trayectoria laboral de los padres.
- (5) Rol del PRONABEC: Se examina la medida en que se han alcanzado los objetivos propuestos, el efecto que el Programa ha tenido en el estilo de vida actual de los beneficiarios, y la percepción sobre cómo sería este último en ausencia de la Beca 18.
- (6) Expectativas personales: Se realiza una exploración de las aspiraciones a nivel educativo, profesional, laboral, familiar, económico y social dentro de un horizonte de cinco años.

Para asegurar la validez de estos instrumentos, se realizó un proceso de “validación por jueces”, contando con la participación de expertos de la Unidad de Estudios Sociales e Investigación, además de un experto externo de una organización externa de investigación a dicha Unidad. Este proceso consistió en una revisión detallada de las preguntas sobre la base de criterios de pertinencia, coherencia, claridad y amplitud.

Participantes

El grupo de participantes en este estudio incluyó a 17 individuos, seleccionados a través de un muestreo aleatorio, todos exbeneficiarios de Beca 18 de la convocatoria 2014. Las entrevistas fueron virtuales por medio de videollamadas, las cuales tuvieron una duración de entre 40 y 60 minutos. Las mismas se realizaron entre el 7 y 21 de noviembre del 2022. Se optó por esta cohorte en particular dado que se buscaba profundizar en la trayectoria de vida de los participantes y en los procesos de movilidad social a mediano plazo. Sus edades oscilan entre 25 y 28 años, y cuatro de ellos cursaron sus estudios en institutos y 13 en universidades. Con referencia al aspecto ético, se obtuvo el consentimiento informado de los participantes, detallando los objetivos del estudio y asegurando la confidencialidad de los participantes e instituciones vinculadas. Un cuadro resumen sobre los entrevistados se muestra en la Tabla N° 2.

Tabla N° 2. Edad y tipo de IES de participantes

| Seudónimo | IES | Edad | Modalidad de Beca 18 | Carrera | Condición de trabajo |
|-----------|-------------|------|----------------------|---|----------------------|
| Abel | Instituto | 25 | Ordinaria | Sistemas De Telecomunicaciones | Empleado |
| Piter | Universidad | 27 | Ordinaria | Ingeniería Mecánica De Fluidos | Empleado |
| Tamara | Universidad | 26 | Ordinaria | Agronomía | Empleada |
| Ronal | Universidad | 25 | Ordinaria | Ingeniería Agroindustrial Y Biocomercio | Empleado |
| Luis | Universidad | 25 | Ordinaria | Arquitectura Y Urbanismo | Empleado |
| Miguel | Universidad | 26 | Ordinaria | Estadística E Informática | Empleado |
| Juan | Instituto | 25 | Ordinaria | Computación E Informática | No empleado |
| Pía | Universidad | 29 | EIB | Educación Intercultural Bilingüe | Empleada |
| Clara | Universidad | 26 | Ordinaria | Ingeniería Civil | Empleada |
| Ana | Universidad | 25 | Ordinaria | Ingeniería Ambiental | Empleada |
| Nelly | Universidad | 25 | Huallaga | Turismo Sostenible Y Hotelería | Empleada |
| Giovana | Instituto | 25 | Ordinaria | Administración De Empresas | No empleada |
| Efrain | Instituto | 28 | Ordinaria | Mecánica Automotriz | Empleado |
| Yadira | Universidad | 25 | Ordinaria | Ingeniería De Sistemas Y Telemática | No empleada |
| Enrique | Universidad | 25 | Ordinaria | Ingeniería Mecánica - Eléctrico | Empleado |
| Jazmin | Universidad | 27 | Ordinaria | Ecología | Empleada |
| Karla | Universidad | 25 | Ordinaria | Biología | Empleada |

Análisis de datos

Tras la realización de las entrevistas, se procedió a la transcripción textual de las mismas. Para mantener la confidencialidad, se asignó un seudónimo a cada participante.

El análisis de los datos recogidos se llevó a cabo mediante la técnica de análisis temático de tipo inductivo, que consiste en identificar temas o patrones que surgen directamente del análisis de los datos (Braun y Clarke, 2006), proceso que se desarrolla siguiendo seis etapas: (1) familiarización con los datos, (2) codificación, (3) generación de temas iniciales, (4) desarrollo y revisión de temas, (5) definición y denominación de los temas, y (6) selección de extractos representativos. Para el análisis y sistematización de la información, se utilizó el software Microsoft Excel.

7. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Determinantes de la elección de carrera e IES

El análisis de las elecciones de carrera de los exbecarios del concurso Beca 18 revela una relación compleja entre distintos factores. Este fenómeno, observado a través de las experiencias de los estudiantes, se enmarca en un contexto donde los factores externos, como las estipuladas en el concurso de Beca 18 y las realidades socioeconómicas, interactúan con las preferencias personales y las aspiraciones profesionales.

Un hallazgo clave es la influencia de la oferta académica de Beca 18 en las decisiones de los estudiantes. Algunos exbecarios seleccionaron carreras alineadas con sus intereses preexistentes, lo que les permitió conciliar las oportunidades disponibles con sus aspiraciones personales. Sin embargo, la limitada gama de opciones⁵ obligó a otros a comprometer sus preferencias originales, destacando un dilema entre aprovechar oportunidades educativas de calidad y seguir intereses vocacionales propios.

La elección de carrera bajo restricciones externas impone una reflexión sobre la adaptación de los deseos a las posibilidades reales (Elster, 1988). En contextos donde las oportunidades educativas son escasas y valiosas, especialmente para los estudiantes de entornos vulnerables, la decisión de aceptar una carrera disponible, aunque no corresponda a sus deseos iniciales, puede ser una estrategia pragmática para considerar posibilidades más viables y asegurar un futuro mejor.

Abel, 25 años: “[Estudié] Sistema de las Comunicaciones en el Instituto [...]. El tema de la elección de la carrera fue en base a las carreras que mostraron, en su momento, disponibles [en las bases del concurso de Beca 18] para poder postular. Entonces, desde anteriormente, me atraían el tema de tecnologías, de estar interactuando con una computadora y ese tipo de cosas. Y es por eso que Telecomunicaciones guardaba relación con todo lo que es tecnologías de la información, y fue por lo cual decidí estudiar ello.”

Pía, 29 años: “[...]. En el tiempo que yo di el examen de Beca 18, hubo solamente dos instituciones [disponibles por las bases de Beca 18]: [Universidad A] y [Universidad B] [...]. Decían que [la Universidad A] era una institución de prestigio, que está en los primeros rankings, o por los docentes de calidad que brinda la universidad. [...] [Yo] tenía

⁵ Estas opciones a nivel de carreras y de IES se vinculan con las bases del concurso de Beca 18 (PRONABEC, 2014) que abarcaban 29 universidades y 33 institutos tecnológicos a nivel nacional. Dentro de los criterios técnicos para esta focalización, para el caso de carreras, se utilizaron aquellos vinculados a acreditación, experiencia formativa, empleabilidad, y pertinencia con el mercado laboral. Respecto a las IES, se consideraba dos criterios: calidad y acreditación. En línea con ello, las convocatorias posteriores han buscado promover el acceso a educación superior de calidad, por lo cual se han elaborado otras estrategias como es la priorización de IES según rankings de calidad. Además, hasta el año 2023 se ha contado con la priorización de carreras con alto retorno (PRONABEC, 2023).

pensado estudiar otra carrera; como al momento de dar el examen de Beca 18 solo hubo dos carreras: educación primaria y la de educación inicial, entonces, tuve que escoger educación primaria.”

Yadira, 25 años: “[...] yo pues dije, <<voy a dar mi examen en Amazonas, de repente ahí nomás ingreso y ya me aseguro los estudios, ¿no?>>. Por eso es que fue en Bagua Grande, es la única universidad que tenía convenio con el programa de Beca 18.”

La calidad y el prestigio de las instituciones de educación superior también emergieron como factores decisivos, siendo percibidos como medios para mejorar la empleabilidad y la productividad a largo plazo en congruencia con la teoría del capital humano (Mincer, 1974; Becker, 1964). Además, la ubicación geográfica de las instituciones fue un factor crucial, con muchos exbecarios prefiriendo instituciones cercanas a sus lugares de origen por razones de accesibilidad, seguridad y soporte emocional y social. La incidencia de esta última característica institucional también ha sido identificada dentro de la literatura (Perna, 2006; Hourigan, 2011; Ming, 2010)

Piter, 27 años: “[Elegí la Universidad C], justamente porque, si bien es cierto, de niño siempre soñaba, me decían, ¿no?, [...], también por el nombre, por la calidad de enseñanza, por lo profesores que hay dentro, más que todo por eso.”

Karla, 25 años: “[...] cuando estaba en quinto, empezó la propaganda para acceder a distintas universidades, y Beca 18 llevó la información a mi institución educativa. Ahí tuve la oportunidad de ver varias universidades y entre ellas estaba la [Universidad D]. Vi por una información que obtuve que era una de las mejores universidades del país [...].”

Jazmín, 27 años: “[Con relación a la elección de la IES], considerando que en Lima tenía familia muy lejana, no me sentía segura de ir a ese lugar. Tenía 17 años, 18 años, tenía miedo de ir a estudiar a un lugar tan grande, entonces opté por quedarme en Iquitos y estudiar aquí en la [Universidad Z].”

Clara, 26 años: “[No elegí la carrera de Ambiental], porque la sede estaba en Chulucanas y más cerca estaba, obviamente, Piura. Tenía más acceso y estaba más cerca de mi casa.”

La influencia del entorno familiar y social juega un papel significativo en la elección de carrera, orientando a los estudiantes hacia profesiones que reflejan las expectativas, tradiciones, y necesidades de sus comunidades. Esto sugiere una fuerte conexión entre la identidad personal y profesional y cómo el contexto puede influir en ambas. La literatura identifica que, en contextos culturales más tradicionales donde se valora más la cohesión grupal y la interdependencia de los individuos, las expectativas sociales tienen un rol fundamental en la elección vocacional (Kim et al., 2015). Así, la influencia familiar puede actuar como un catalizador, impulsando a los estudiantes hacia caminos que, aunque marcados por tradiciones previas, también pueden resultar en una sensación de continuidad y pertenencia.

Luis, 25 años: “Yo estudié la carrera de Arquitectura y Urbanismo aquí en la [Universidad W], en Cajamarca, y fue por tema más que todo de motivación por parte de mis padres que veían en mí el potencial que tenía en cuanto a creatividad, diseño y así es que, al momento, cuando yo estaba postulando para dar el examen de admisión, postulando a esta universidad, escogí la carrera de Arquitectura y Urbanismo.”

Tamara, 26 años: “Ya, estudié agronomía en la [Universidad V] y básicamente fue ya que tenía un familiar que había estudiado lo mismo y me gustó el campo en el que se iba a desarrollar esta carrera.”

Valoración de la trayectoria académica

La valoración de los exbecarios de Beca 18 revela diversas perspectivas sobre el cumplimiento de sus expectativas académicas y profesionales. Primero, es evidente que la mayoría de los exbecarios perciben un cumplimiento satisfactorio de sus expectativas relacionadas con sus carreras e instituciones de educación superior. Esto sugiere que las experiencias educativas, en términos de contenido académico y oportunidades prácticas, han sido en gran medida coherentes con lo que esperaban al iniciar sus estudios. Es importante destacar que, aunque algunos inicialmente no eligieron sus carreras por preferencia directa, con el tiempo encontraron valor y satisfacción en ellas, lo cual habla de un proceso de adaptación y redefinición de expectativas.

Luis, 25 años: “Sí [se cumplieron las expectativas con mi carrera], tal vez no era la carrera que estaba pensando en estudiar porque al momento que postulé solo había carreras de ingeniería o carreras de más alta jerarquía, por decirlo así [...], entonces, en el proceso de la universidad, es comprender y entender que la carrera cumplió con mis expectativas porque ayudó a desempeñarme en el crecimiento del desarrollo de todas mis ideas, más que todo, la creatividad que fue por el motivo que decidí estudiar Arquitectura”.

Otro aspecto relevante es la aplicación práctica de los conocimientos adquiridos. Los exbecarios reflejan una transición efectiva de los conocimientos teóricos a aplicaciones prácticas en sus campos de trabajo. Esta transición no solo demuestra la relevancia de sus estudios, sino que también subraya la importancia de la preparación académica orientada a la aplicación real en contextos profesionales.

Pía, 29 años: “Yo creo que sí [se cumplieron mis expectativas con mi carrera e IES] porque durante nuestros cinco años de estudio hubo docentes que nos han preparado en nuestra carrera. Y ahora como estoy ejerciendo esa carrera siento que hay esa conexión de todo lo que he aprendido y estoy enseñando. Todos esos procesos que me han enseñado para educar a los niños”.

Además, se observa un enfoque en el impacto social y ambiental en las trayectorias de algunos exbecarios. Estos han trabajado en la reducción de brechas digitales en zonas rurales, colaborado con comunidades indígenas y abordado temas ambientales, lo que sugiere un compromiso con el desarrollo y bienestar de la sociedad. Sin embargo, dado que el análisis se basa en un muestreo aleatorio de una única cohorte, no es posible generalizar estos resultados a todas las demás. Es posible que las características o procesos específicos de esta cohorte hayan influido en estos efectos observados. Aun así, los hallazgos sugieren que concursos como Beca 18 no solo están formando profesionales capacitados, sino también individuos con una conciencia social y un compromiso con el desarrollo sostenible. Esta situación estaría en línea con los objetivos de ciertas estrategias implementadas por PRONABEC como es la promoción del voluntariado entre beneficiarios y el Compromiso de Servicio al Perú (Ley N° 29837; PRONABEC, 2022). Más aun, la literatura ha identificado un vínculo entre la conducta prosocial, en bien de la comunidad, según un mayor nivel educativo de las personas (Business, Innovation and Skills Department, 2013).

Abel, 25 años: “Sí, [mis expectativas con mi carrera y mi IES] se han cumplido completamente. Es una de las cosas que me gustaban y me interesaba saber más y ahora lo podemos hacer profesionalmente [...] y lo más gratificante de esto es poder ayudar a disminuir las brechas digitales que aún existen en nuestro país, [...] en la actualidad estamos colaborando mucho, sobre todo en zona rural”.

Jazmín, 27 años: “Sí, la mayoría [de mis expectativas con mi carrera y mi IES se cumplieron]. Veo temas ambientales [...], trabajo con pueblos indígenas, estoy viendo temas relacionados a mi carrera, pero a futuro tengo planificado enseñar”.

Por último, la experiencia internacional a través de intercambios y pasantías es otro elemento que se presentó entre algunos de los entrevistados. Este tipo de experiencias no solo contribuye al desarrollo profesional de los becarios, sino que también fomenta una visión más amplia y globalizada de su campo de estudio.

Karla, 25 años: “Sí, se cumplieron [mis expectativas con mi carrera y mi IES], [...] gracias a los convenios que tiene la universidad pude hacer una pasantía e intercambio académico en la universidad de Sao Paulo. A nivel profesional me he desarrollado en el campo de Biología, pero enfocado en ambientes acuáticos. Luego de retornar del Brasil [...] me he podido desempeñar en laboratorios dedicados a servicios ambientales, servicios enfocados a ver calidad de agua, evaluación de impacto ambiental”.

La valoración de los exbecarios de Beca 18 revela un panorama generalmente positivo en cuanto al cumplimiento de expectativas académicas y profesionales. La combinación de una sólida formación académica, la aplicación práctica de conocimientos, el enfoque en el impacto social y las oportunidades de experiencia internacional, configuran un escenario donde los egresados no solo alcanzan sus objetivos personales y profesionales, sino que también contribuyen de manera significativa a la sociedad.

Cambios en el círculo social

El análisis de las valoraciones de los exbecarios de Beca 18 respecto a los cambios en el círculo social tras el egreso ofrece una perspectiva multifacética sobre cómo la educación superior y las experiencias profesionales influyen en las redes sociales y personales. Los patrones que emergen de estos testimonios ilustran una evolución significativa en la composición y naturaleza de sus relaciones sociales.

Uno de los aspectos más destacados es la diversificación del círculo social que se produce tras el ingreso a la educación terciaria y al mundo laboral. Los exbecarios reportan un incremento en las interacciones con individuos que poseen un mayor nivel educativo, como colegas con posgrado y profesionales experimentados en sus respectivos campos. Este cambio refleja una ampliación de contacto con ambientes más académicos y profesionales que, a su vez, se traduce en una acumulación de capital social; es decir, lazos sociales que facilitan el acceso a determinada información y recursos (Coleman, 1988). En este sentido, este tipo de contactos son útiles para el conocimiento y recomendaciones de oportunidades laborales.

Piter, 27 años: “Sí [mi círculo social ha cambiado], en los trabajos me relaciono con los ingenieros que han estudiado maestría y doctorado, mis amigos siempre los tomo en cuenta, mis amigos de colegio, de la infancia, no trato de alejarme, ahí siempre con ellos, el fútbol me une, salimos a pasear. En sí, en los trabajos me relaciono con personas que han tenido bastante experiencia en mi campo, han sido supervisor.”

Karla, 25 años: “Sí, [mi círculo social] ha cambiado, creo que uno va conociendo más personas en el ámbito laboral, personal [...]. Es beneficioso porque a veces uno puede tener algunos contactos que te dan otra opinión u otro punto de vista, o te pueden recomendar algún curso y que haga falta y todo tipo de ayuda es bien recibido.

La influencia de la beca y el entorno de educación superior parece también haber facilitado la formación de nuevos lazos con personas de similares condiciones sociales y académicas. Esto indica la formación de comunidades de apoyo entre los becarios, donde comparten experiencias, desafíos y objetivos comunes. Estos nuevos círculos no solo ofrecen apoyo académico y profesional, sino también un espacio de identificación y pertenencia.

Luis, 25 años: “Sí, [mi círculo social] ha cambiado bastante y mucho más me ayudó esto de postular a Beca 18, debido a que cuando yo llegué a la universidad con los que hice amigos, con los que hice un círculo cercano, amigos de trabajo de la universidad y todo, fueron con personas que también fueron becadas. Por ende, ellos tenían, por decirlo así, mi misma condición social, tenían las mismas capacidades, todos veníamos, como quien dice, de abajo. Y entre ellos nos apoyamos [...].”

La interacción con personas diferentes también permite enriquecer la perspectiva propia (Gutiérrez, 2013). La educación superior se plantea como un espacio que puede alojar la diversidad (Gurin et al., 2002). En esa línea, los exbecarios mencionan el aprendizaje de diferentes costumbres y tradiciones a través de sus nuevas conexiones, lo que sugiere un enriquecimiento cultural y un aumento de la tolerancia y la comprensión de la diversidad.

Ronal, 25 años: “Sí, [mi círculo social ha cambiado], porque ya como le digo, uno se empieza a relacionar con personas ya más preparadas, en este caso, cuando empecé la universidad, ya nos empezamos a relacionar con personas que nos enseñaron muchas cosas, personas que tenían un amplio conocimiento en lo que era bueno, el sector, como le digo, agro industria en diferentes aspectos, [...] como eran de diferentes zonas, tenían diferentes costumbres, tradiciones, entonces uno ha ido aprendiendo y eso con el tiempo va cambiando y uno también va rescatando lo bueno de ello.”

Asimismo, la influencia de estos cambios en su desarrollo personal y profesional es significativa. La interacción con personas de diversos ámbitos y niveles de experiencia parece contribuir al crecimiento personal, a la adquisición de nuevas habilidades y al fortalecimiento de su perfil profesional.

Miguel, 26 años: “Sí, [mi círculo social] ha cambiado mucho porque básicamente de las personas con las que hablaba en el colegio, que eran mis amigos, ya no tengo mucho contacto con ellos. Creo que más que nada porque en toda mi vida, tanto en la academia, la universidad, y en el trabajo, he podido conocer otras personas, con las cuales compartimos ciertos gustos, afiliaciones por carreras, [...]. [Este cambio] influyó de manera positiva, porque ya en el colegio, quizás por ahí como es un colegio nacional en el que estudié, no tengo un amigo que haya podido seguir esa carrera, o esa línea de que yo he seguido estudiando en una Universidad, así que creo que los amigos que he conseguido en todo este mundo, desde el profesional, que es la Universidad y trabajo, me han ayudado mucho a poder crecer como persona y como profesional”.

A todo esto, también es importante mencionar que estos cambios en el círculo social no pueden atribuirse de manera única a la intervención del PRONABEC, ni solo circunscribirse los beneficios a exbeneficiarios, sino al desarrollo implícito de las zonas

urbanas y rurales, que promueven el desplazamiento geográfico de las personas para una mejor búsqueda de oportunidades, sean educativas y laborales, entonces ese cambio de entorno también favorece la ampliación de nuevas redes sociales.

Apoyo a la vida familiar

Al explorar en torno al apoyo de los exbeneficiarios a sus familias, se observa que todos realizan algún tipo de contribución económica, aunque esta varía según la situación individual de cada exbecario y las necesidades de sus familias. Este hallazgo es consistente dada la posición de vulnerabilidad económica en la que se encuentran las familias de los beneficiarios y el contexto cultural tradicional del cual provienen la mayoría de ellos, donde la cohesión grupal y la interdependencia entre miembros de la familia son marcadas.

Destaca la contribución económica directa a la familia, que se manifiesta en diversas formas. Algunos exbecarios aportan cantidades fijas mensuales, mientras que otros brindan apoyo económico de manera esporádica o según se presenten necesidades específicas. Estos aportes pueden destinarse a gastos corrientes del hogar, la educación de hermanos u otros miembros de la familia, o incluso para brindar apoyo durante situaciones críticas como lo fue el contexto de crisis generado por la pandemia de la COVID-19. Esta dinámica refleja un sentido de responsabilidad y compromiso con el bienestar familiar, y también subraya el efecto de su formación académica en su capacidad para contribuir económicamente.

Otro aspecto interesante es la diversidad en la composición de los hogares de los exbecarios. Algunos conviven con sus familias de origen, mientras que otros han establecido sus propios hogares independientes, ya sea solos, con parejas o con sus hijos. Esta diversidad en la composición familiar influye en la forma y el grado de su contribución económica. Para aquellos que viven con sus familias, parece más directa y regular, mientras que para los que viven de manera independiente, la contribución puede ser más intermitente o enfocada en necesidades específicas.

Asimismo, un beneficiario revela la presencia de otros beneficiarios en el hogar. Este fenómeno destaca que los beneficios de la beca no solo impactan a la persona directamente beneficiada, sino que generan externalidades positivas en su entorno cercano, en este caso, los hermanos menores, quienes buscan seguir caminos similares de desarrollo profesional. No obstante, estos hermanos menores aún enfrentan barreras económicas importantes.

La razón de esta situación puede deberse a que el primer hermano beneficiario aún no ha consolidado su posición en el mercado laboral, lo que implica que la estabilidad económica del hogar no se ha alcanzado por completo. Por tanto, se recurre nuevamente a la beca como una medida financiera. Sin embargo, se espera que a medida que los integrantes de la primera generación beneficiada logren una inserción laboral exitosa, la necesidad de recurrir a este tipo de apoyo para la siguiente generación disminuya significativamente.

Abel, 25 años: “Sí, por supuesto [que apporto a la economía de mi familia]. Aproximadamente, es variable, entre S/ 500 y S/ 800 máximo [al mes], no es más. [...] tengo también una hermana que está estudiando secundaria y a veces hay cosas que, de repente, por mucha urgencia, tengo que asumirlas [...].”

Tamara, 26 años: “[En la actualidad] convivo con mi pareja. [Y apoyo económicamente] a mi hermano que está estudiando [...], para las matrículas [...], algunos cursos, algunos materiales de estudio, eso básicamente.”

Karla, 25 años: “[Actualmente] vivo con mi familia nuclear, compuesta por mi mamá, mi hermana y mi abuelita. Sí, [contribuyo económicamente a los ingresos familiares].”

Miguel, 26 años: “[...] básicamente mi egreso ha podido apoyar económicamente mucho en mi hogar porque mis hermanos, bueno mi hermano es becado también de Beca 18 en la Universidad de Lima, pero mi hermanita estudia en un instituto y no ha podido conseguir una beca. Yo he podido cubrir también algunos gastos, especialmente en temporadas de pandemia, que no podías salir ni nada, en la mensualidad que ella ha tenido, porque ella sí estudia en un instituto. Entonces, ahí sí he podido como que apoyar a mi familia a que pueda salir adelante.”

Es relevante observar que, en algunos casos, los exbecarios han debido pausar su apoyo económico a sus familias debido a circunstancias personales como la búsqueda de empleo, la dedicación a estudios adicionales o el inicio de una nueva familia. Esto indica que, aunque existe la voluntad de apoyar, las circunstancias personales pueden influir en la capacidad de hacerlo de manera constante.

Yadira, 25 años (Universidad): “[...] ya tengo mi esposo... este... por eso vivo en San Fernando. Tenemos... este... nuestra casita, ya de acá está cerca para ir a trabajar a Nueva Cajamarca. [...] por el momento, no, no estoy trabajando, [...] estaba dedicándome solo lo que es mi título. Cuando tenía [ingresos], sí [apoyaba económicamente a mi familia]; les daba alguna cosa, no tanto como decir mensual. Ahorita no, porque he estado con los gastos de mi título.”

Movilidad social de los exbecarios

El análisis de las experiencias de exbecarios de Beca 18 proporciona un contexto enriquecedor para tener un primer acercamiento al proceso de movilidad social en beneficiarios del Programa, tanto intergeneracional como intrageneracional, particularmente en relación con el acceso a la educación superior. Esta movilidad puede observarse a través de diversos puntos de vista, incluyendo el cambio en las condiciones de vida, el acceso a servicios básicos y la empleabilidad.

Inicialmente, con el propósito de identificar la movilidad intergeneracional de los becarios, resulta fundamental reconocer el contexto socioeconómico de sus padres. La mayoría de estos últimos provenía de entornos rurales, con limitado acceso a educación y servicios básicos como electricidad, agua potable y saneamiento. Dentro de la mayoría de los casos, el máximo nivel alcanzado a nivel parental era la educación primaria. Asimismo, en muchos casos, las actividades económicas se centraban en la agricultura y la ganadería, reflejando una economía de subsistencia. Estas condiciones de vida, caracterizadas por su precariedad y falta de oportunidades educativas, configuraron un escenario de reducida movilidad social para estas generaciones. Este escenario resultaba crítico también para el caso de los exbeneficiarios, puesto que la evidencia empírica a nivel regional sostiene que la movilidad intergeneracional es más limitada para los grupos más desfavorecidos, ya sea por nivel educativo u ocupacional (Azevedo y Bouillon, 2009).

No obstante, la generación de los exbecarios de Beca 18 muestra un panorama diferente al de sus padres. La beca, al proporcionar acceso a la educación superior, jugó un papel crucial en la transformación de sus trayectorias de vida, ofreciéndoles no solo conocimientos académicos y técnicos, sino que también les abrió puertas a mejores oportunidades laborales. Asimismo, el desplazamiento de los exbeneficiarios de su zona de origen hacia el lugar de estudio, que se dio en la mayoría de los casos de contextos rurales a urbanos, tuvo un efecto positivo, ya que generalmente implicó una mejora en el acceso a servicios de salud, educación y empleo.

A nivel intrageneracional, la mejora en las condiciones de vida de los exbecarios es evidente a través de su trayectoria de vida. Muchos pasaron de vivir en condiciones de precariedad, con acceso limitado a servicios básicos, o simplemente sin acceso a ellos, a tener una vida más estable en entornos urbanos, con acceso a servicios de agua potable, electricidad e internet. Esta transformación no solo implica un cambio material, sino también un cambio en las expectativas y aspiraciones personales y profesionales.

Otro aspecto crucial es la mejora en la empleabilidad. La educación superior les proporcionó habilidades y calificaciones que les permitieron acceder a trabajos mejor remunerados y de mayor calidad, contando con un contrato en planilla y beneficios laborales. Desde la teoría del capital humano (Becker, 1964), se podría plantear que la adquisición de habilidades y conocimientos a través de la educación superior facilitó una mayor productividad y capacidad de generar ingresos. De modo complementario, con base en la teoría de la señalización (Spence, 1973; Arrow, 1973), se sostendría que el nivel educativo de los exbeneficiarios brinda una señal de mayor calificación al mercado laboral, lo cual posibilita ser identificado por los empleadores como candidatos que se ajusten a perfiles requeridos y pasar por procesos de filtrado. En esta línea, los mismos exbecarios reconocen la necesidad de brindar este tipo de señal a sus potenciales empleadores, dado que el mercado laboral es competitivo y requiere contar con educación superior. Así, se puede sugerir que la educación universitaria o técnica contribuyó a la movilidad social de los beneficiarios por estos medios, permitiéndoles ascender a niveles socioeconómicos más altos en comparación con sus padres.

También es importante notar que la movilidad social intergeneracional no es únicamente el resultado de la educación superior. Factores exógenos, como el crecimiento económico del país y las políticas gubernamentales jugaron un papel importante. Estos elementos crearon un entorno más propicio para que la educación tenga un efecto positivo en la movilidad social. Por otra parte, los eventos externos adversos, como la crisis originada por la COVID-19, también influyeron en el proceso de movilidad social de los becarios.

Si bien los enfoques tradicionales tienden a centrarse en aspectos económicos como los ingresos u otros indicadores concretos como el nivel educativo (Iversen et al., 2019), la movilidad social también puede abarcar otros procesos de modo multidimensional (Solís, 2018). Aspectos como el cambio en los patrones de vida, la adquisición de una nueva identidad social y cultural, y la capacidad de influir en las generaciones futuras son igualmente importantes. Asimismo, estos exbecarios no solo han mejorado sus propias vidas, sino también están en posición de contribuir al desarrollo de sus comunidades y de influir positivamente en las generaciones futuras.

Abel, 25 años: “Mis padres son naturales de Cajamarca [...], mi mamá tiene secundaria completa y mi papá tiene tercero de secundaria. Mi mamá es ama de casa, mi papá es

agricultor y también tiene un oficio que es carpintero. Es básicamente a lo que se dedican, a la chacra. Cuando [mis padres] tenían mi edad, la situación de ellos era la misma que la de todo el distrito, que es de extremo pobre. [Luego,] en el centro poblado donde vivíamos [cuando yo ya era niño], por ejemplo, no existía desagüe y el agua, de repente, no era agua potable, era agua entubada. Luz llegué a tener en la secundaria, porque en primaria no había fluido eléctrico en la zona [...]. [Actualmente sí tengo acceso a más beneficios (salud, trabajo, vivienda, entre otros)], efectivamente, y de repente ya los medios, son otros medios que han cambiado y obviamente la zona de residencia, también, al ser una zona urbana es muy diferente en comparación a ser una zona rural. [Lo que influyó para que esto cambiara], obviamente, fue el tema de que hayamos podido salir de nuestro lugar de origen porque de otra forma quizás no hubiéramos tenido acceso a ciertos beneficios que nos ha brindado Beca 18, por ejemplo, el tema de educación, tener una carrera y poder tener un grado académico con el cual podemos ser más empleables y/o poder desarrollarnos de una mejor forma en la zona urbana [...].”

Miguel, 26 años: “En cuanto a mi niñez, sí había muchas carencias, no es que me faltaran algunas cosas, pero sí vivía en un cuarto, a veces con mis hermanos y mis padres. [...] comíamos lo mismo algunos días, la ropa no me faltaba, pero sí podía tener una misma prenda para todo un año y, a veces, estaba bien deteriorada. Eso sí, tenía lo que son los servicios de luz, pero de agua sí era por cisterna, la cual subía una vez a la semana, así que el agua a veces nos escaseaba. Los gastos a veces no se podían cubrir para todo y, como éramos tres hermanos, siempre por ahí, en el colegio y demás, compartíamos los zapatos y demás [...]. [Ahora] vivo con mi familia, vivo con mi mamá, mis hermanos y mi padre. Actualmente tenemos luz, agua, gas que compramos de la calle e internet [...]. [Para lograr el acceso a más beneficios], influyó mucho el sacrificio de mi madre, que estuve un año preparándome del colegio, para pagarme las academias y demás, y una vez adentro [de la universidad], que también necesité el apoyo y gracias a la beca que pude tener, la Beca 18 que tuve. Ahí pude cubrir gastos, la mayoría de mis gastos que tenía dentro de la universidad, como el transporte, la alimentación, alguno que otro de los recursos que necesitas, como fotocopias, libros, que tienes que usar dentro de la universidad.”

Efraín, 28 años: “[Cuando mis padres tenían mi edad,] en el caso de mi mamá, ellos eran diez hermanos y cuentan que sufrían, bastante limitados en su alimentación. En cuanto a mi papá [...], ellos trabajaban en la azucarera, y también pues le dio una mejor calidad de vida. Ambos tienen secundaria completa [...]. [Cuando yo ya era un niño] vivía en la sierra, en un caserío, donde no se tienen los servicios de agua potable, yo no contaba con eso. Casi ya al finalizar la secundaria, ya tenía energía eléctrica. [En la actualidad] he alcanzado lo que yo quería, sobre todo era tener estabilidad económica, apoyar a mis padres, seguir creciendo en cuanto a poder especializarme, trabajar en lo que es mi carrera. [Para poder cumplir con estas cosas, creo que lo principal fue] el apoyo de mis padres, el tener salud, lo básico. Haberme esforzado por ingresar a una universidad nacional, y ganar esta beca.”

Jazmín, 27 años: “[Cuando mi mamá tenía mi edad] servía en casa, era empleada, [...], ya tenía tres hijas y creo que dependía de mi papá [...], también iba a la chacra para desyerbo, para cualquier cultivo que se haya dado en la zona. Mi mamá no estudió, no sabe leer ni escribir [...], prácticamente nos hizo estudiar lavando, planchando, limpiando casas, vendiendo comida. [Actualmente, mi nivel de vida] ha cambiado, en relación a vestimenta, nosotros somos cuatro hermanos, yo soy la segunda, lo que dejaba la primera la usaba yo, [...] y lo que yo usaba pasaba a la tercera, [...], eso pasó con nosotras tres al inicio, en relación a vestimenta era así y hasta secundaria. Ah sí, en comparación de antes a veces no había para comer, un arroz con huevo tocaba comer, ahora tengo, puedo acceder para ir comprar todo lo que tengo a mi alcance [...]. [Además], hubo un tiempo que no teníamos luz y agua por horas, agua sí, desagüe sí teníamos, pero como te digo, había un tiempo que no teníamos luz. Actualmente sí,

ahora, claro, también tengo los conocimientos y la capacidad de informarme [...]. [Creo que estos cambios se dieron gracias a] que actualmente me encuentro en una posición diferente, ahora ya trabajo y puedo solventar y acceder a ciertos servicios que antes no podía.

La vida sin Beca 18

A través de la consideración de los posibles escenarios alternativos que los exbecarios de Beca 18 imaginan para sus vidas en ausencia de este apoyo, se puede identificar patrones y tendencias que reflejan la importancia de la educación en el desarrollo personal y profesional.

Una constante en estas proyecciones hipotéticas es la consideración de opciones educativas más limitadas en términos de alcance y especialización. Muchos exbecarios universitarios visualizan que, sin la beca, se habrían inclinado hacia estudios técnicos o carreras cortas, principalmente debido a restricciones económicas. Esta percepción subraya una posible brecha entre la educación técnica y la universitaria en términos de oportunidades y aspiraciones profesionales. Desde la perspectiva de los beneficiarios podría percibirse que las carreras universitarias y técnicas brindan señalizaciones diferentes al mercado laboral, lo cual a su vez repercutiría en sus ingresos y condiciones laborales.

Desde la perspectiva de este grupo de exbeneficiarios podría percibirse que las carreras universitarias y técnicas brindan señalizaciones diferentes al mercado laboral, lo cual a su vez repercutiría en sus ingresos y condiciones laborales. En el contexto peruano, según los datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG) 2022, las personas con educación superior universitaria perciben, en promedio, una mayor remuneración que aquellas con educación superior no universitaria. No obstante, se debe destacar que existen carreras técnicas con remuneraciones altas, especialmente las ligadas al sector minero e industrial. Es importante destacar que la Beca 18 también ofrece apoyo para estudios técnicos, valorando su importancia y potencial para generar ingresos competitivos y desarrollo profesional.

Otro aspecto recurrente al plantearse el escenario hipotético anterior es la consideración de combinar el trabajo con los estudios. En otras palabras, la posibilidad de tener que trabajar para financiar sus estudios universitarios o técnicos es una constante en los relatos. Esto indica que, sin el apoyo de la beca, el camino hacia la educación superior habría sido más arduo y prolongado, posiblemente afectando la calidad del aprendizaje y la experiencia educativa. En otros contextos, se ha identificado que el trabajo en el periodo de estudios afecta los resultados académicos de los estudiantes (Watanabe, 2005; Tessema et al., 2014). Más aún, se observa que también puede ser un factor de deserción estudiantil para aquellos estudiantes de entornos desfavorecidos (Choi, 2018). Podría ser que el apoyo que Beca 18 brindó haya evitado tales escenarios.

Por otra parte, es notable la mención frecuente a la agricultura como una alternativa probable de empleo en ausencia de acceso a la educación superior. Aunque la educación superior puede ser un medio para el desarrollo individual y se puede tener expectativas de acceso a la misma, dada la vulnerabilidad económica del hogar de origen de los exbeneficiarios, había una presencia mayor de limitaciones que condicionaban las oportunidades futuras. Así, las restricciones económicas en los hogares de origen tienden a acentuar la dificultad de acceder a la educación superior y,

por ende, influyen en la orientación hacia alternativas más inmediatas, como la agricultura.

Sin embargo, también resaltan algunos casos donde se percibe a la educación universitaria como meta inalterable. A pesar de las dificultades anticipadas, muchos exbecarios expresaron su determinación de alcanzar una educación superior, lo que demuestra la valoración de la educación como un instrumento de movilidad social y mejora personal. Cabe señalar que, en el contexto peruano, existe mayoritariamente una expectativa de los estudiantes de educación básica por realizar la transición a la educación superior. No obstante, es una cantidad menor de estudiantes que hace efectiva tal transición (Leon y Sugimaru, 2013). En este sentido, el PRONABEC ayudó en la concreción de las aspiraciones de los exbeneficiarios.

El apoyo integral de Beca 18, que abarca desde la cobertura de matrícula hasta gastos de manutención, emerge como un factor crucial que facilitó el acceso a la educación superior. Este apoyo no solo alivió la carga económica sobre los becarios y sus familias, sino también les permitió centrarse plenamente en sus estudios.

Abel, 25 años: “Tengo dos muy posibles opciones [en el caso de no haber obtenido la beca]. Es muy probable que me hubiese quedado allá en mi zona, de repente cultivando, es probable que fuese agricultor. La otra posibilidad es que hubiese hecho un esfuerzo con mi familia, de repente, no lo sé, y de repente poder estudiar algo, pero en la provincia, algo demasiado técnico, pero corto, porque las posibilidades que tenía mi familia eran muy limitadas; su condición socioeconómica era de extremo pobre.”

Clara, 26 años: “[De no haber obtenido la beca] obviamente tenía que estudiar, porque era una de las metas que siempre he tenido desde el colegio, pero iba a ser más agotador. Porque si no accedía a ninguna de las becas, tenía que ir a postular a una universidad nacional, y tenía que viajar todos los días desde mi casa. Probablemente no hubiera pagado un cuarto, ninguna pensión, o haber tenido que retrasar varios ciclos por tener que trabajar en algún momento.”

Tamara, 26 años: “La verdad, [si no hubiera obtenido la Beca], probablemente hubiera tenido que trabajar primero para poder estudiar. Quizás hubiera estudiado algo técnico, básico. O poder trabajar y estudiar, esa hubiera sido otra opción, pero creo que igual no hubiese dejado de estudiar. Básicamente la educación es una inversión.”

Yadira, 25 años: “Antes de eso, yo no tenía conocimiento de lo que es Beca 18 y yo pensaba terminar los estudios. Mi mamá le escuchaba que decía, <<no hay plata para hacerle estudiar a mi hija>>, pero yo decía, <<termino como sea, tengo que estudiar algo, aunque sea una carrera técnica, trabajaré para estudiar, algo tengo que estudiar [...].>>”

Miguel, 26 años: “En el caso hipotético [de no haber obtenido la beca], lo más seguro es que hubiera estado estudiando en la universidad, porque PRONABEC entró a mi vida recién cuando estuve ya en la universidad, en mi primer ciclo. Lo más seguro es que haya tenido que, por ahí, conseguir un trabajo part-time, para poder estudiar y trabajar a la vez y seguramente me hubiera demorado más tiempo en egresar.”

Los compañeros del colegio como contrafactual

La comparación entre las trayectorias de vida de los exbecarios de Beca 18 y sus compañeros de colegio arroja luz sobre el efecto diferencial que tiene el acceso a oportunidades educativas en el desarrollo personal y profesional.

Un patrón evidente en estos relatos es la divergencia en términos de logros académicos y profesionales entre los beneficiarios de la beca y sus compañeros de colegio. Mientras una proporción significativa de los exbecarios ha conseguido completar estudios universitarios y desarrollarse profesionalmente, parece que solo una minoría de sus compañeros ha alcanzado niveles similares de educación y empleo. Esta diferencia sugiere que Beca 18 ha jugado un papel crucial en facilitar el acceso a la educación superior para sus beneficiarios, lo que a su vez ha abierto puertas hacia mejores oportunidades laborales y niveles de ingreso. En concordancia con las evaluaciones realizadas a Beca 18 (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018), se evidencia que el programa contribuye a la matrícula y al inicio oportuno de estudios superiores de los beneficiarios.

Otro aspecto por destacar es la variabilidad en las trayectorias de los compañeros de colegio de los exbecarios. Algunos han encontrado éxito en el ámbito laboral, ya sea siguiendo estudios universitarios o técnicos, mientras que otros enfrentan situaciones más desafiantes, como la maternidad temprana, la implicación en actividades ilícitas o el desempleo. Esta diversidad refleja cómo las limitaciones en el acceso a la educación superior pueden influir en una amplia gama de resultados de vida.

Además, se observa que varios compañeros de colegio de los exbecarios han optado por el trabajo en el campo o en ocupaciones independientes, lo que podría indicar una falta de oportunidades educativas o laborales en sus contextos. De manera complementaria, en línea con la teoría de la señalización (Spence, 1973; Arrow, 1973), puede plantearse que los empleadores tienden a enfocar su elección de personal en aquellos más capacitados, siendo uno de los filtros la educación superior. Esta situación contrasta con los exbecarios, cuyas oportunidades educativas les ha permitido acceder a una variedad más amplia de opciones profesionales. Además, la movilidad horizontal, es decir, la movilización de zona geográfica hacia zonas urbanas también habría influido en una mayor cantidad de oportunidades laborales.

La diferencia en los estilos de vida y las condiciones económicas también es notable. La literatura internacional identifica que la educación también impacta de manera positiva en el individuo más allá del ámbito educativo y económico (Business, Innovation and Skills Department, 2013). Los individuos con mayor nivel educativo tienen mayor probabilidad de involucrarse en conductas saludables, así como tener una mayor satisfacción con la vida.

Ronal, 25 años: “[...] hay algunos que, bueno, de mi colegio será un 20 o 30% de toda la promoción [escolar] que ahora somos profesionales. Y algunos, sus ingresos son menores porque son trabajadores independientes. Otros se han dedicado al campo, y ahí hay una diferencia.”

Nelly, 25 años: “Sí, hay una gran diferencia [en comparación con mis compañeros del colegio]. De hecho, de toda mi promoción [escolar], solo tres o cinco hemos terminado estudiando algo, mientras que los demás son madres solteras o se dedican a otras cosas. A una vida callejera (drogas, andar en pandillas, entre otros), se podría decir. Y

la verdad, yo me siento orgullosa de lo que he logrado y tal vez no terminar como uno más del montón, se podría decir. Y la forma de vida también que llevo es muy distinta a la de ellos. Distinta en la forma de vivir, un poco más acomodada que tengo ahora a comparación de hace años, y ellos no lo tienen así, no lo tienen.”

Karla, 25 años: “Algunos compañeros están desarrollándose profesionalmente, algunos laborando, otros no, porque se han quedado en provincia, pero les va bien.”

Enrique, 25 años: “[...] hay algunos compañeros que también son ingenieros, otros que son contadores y otros que son padres de familia, nada más. [En mi promoción de colegio] terminamos 17, de esos, ocho son profesionales.”

Efraín, 28 años: “La mayoría no ha logrado estudiar una carrera técnica y se han quedado aparte de la economía. Un 60% de mis amigos se han quedado sin estudiar.”

En este apartado, resulta pertinente reflexionar sobre el papel de la educación superior como factor de estratificación social. A pesar de que dicha educación puede conferir beneficios y consecuencias positivas a los becarios de modo particular, existe la posibilidad de que funcione simultáneamente como un instrumento de reproducción de desigualdades. Como se ha señalado, la educación superior confiere una ampliación de las oportunidades y condiciones de vida. Paralelamente, el acceso a recursos sigue siendo desigual, y aquellos que no acceden a educación superior de calidad tienen mayor posibilidad de permanecer en el estatus ocupacional y de ingresos de origen (Collins, 1971; Benavides et al., 2015). Esta percepción se agudiza al contrastar las experiencias de los exbecarios con las de sus excompañeros de aula, evidenciando una brecha social presente.

Expectativas a cinco años

La reflexión sobre las expectativas a cinco años de los exbecarios revela una posible transformación en sus aspiraciones y proyecciones de futuro. Estas proyecciones, que abarcan tanto el ámbito profesional como el personal y familiar, evidencian la influencia que la educación y las oportunidades brindadas por la beca han tenido en sus perspectivas de vida.

Un aspecto destacado es el alto grado de proyección y planificación para el futuro profesional. Muchos exbecarios aspiran a continuar su formación académica a través de estudios de otras carreras o estudios de posgrado, lo que refleja un compromiso con el crecimiento y la mejora continua en sus respectivas áreas. Esta tendencia hacia la educación continua subraya la importancia que otorgan a la formación académica como medio para alcanzar sus metas profesionales. Por otra parte, la proyección hacia una mayor formación académica también puede continuar siendo el reflejo de la valoración que el exbeneficiario otorga a la educación como vehículo de movilidad social.

Además, se observa un interés en emprender y ocupar puestos de liderazgo o gestión. El deseo de iniciar emprendimientos propios, o de ascender a puestos de mayor responsabilidad en sus trabajos actuales, indica una búsqueda de autonomía e influencia en el ámbito laboral, así como la búsqueda de mayores fuentes de ingresos económicos. Estos objetivos sugieren una confianza en sus habilidades y conocimientos adquiridos, así como un deseo de aplicarlos de manera innovadora y efectiva. Cabe indicar que la literatura internacional encuentra una mayor predisposición de los individuos con educación superior para generar actividades de emprendimiento (Bloom

et al., 2007). En ese sentido, la educación superior también pudo haber influenciado en las expectativas futuras de los exbeneficiarios.

En el plano personal, algunos exbecarios expresan el deseo de formar o consolidar sus familias, lo que refleja una visión integral de su desarrollo, donde la realización personal y familiar va de la mano con el éxito profesional. La planificación de la vida familiar y la mejora de las condiciones de vida de sus familias de origen son aspectos recurrentes en sus discursos.

Antes de la beca, las expectativas de los exbecarios podrían haber estado limitadas por barreras socioeconómicas, mientras que ahora, equipados con una educación superior y las experiencias derivadas de ella, sus aspiraciones se han logrado expandir.

Luis, 25 años: “De aquí a cinco años, lo que yo quiero es tener un emprendimiento e, incluso, la universidad nos ha estado brindando un plan de mentorías, que implica tener asesorías con profesionales que tienen años en el rubro de arquitectura, en el área de emprendimiento para ver cómo nosotros podemos iniciar un emprendimiento.”

Ronal, 25 años: “[...] estar estudiando o algún postgrado y también, bueno, ya de repente, estar con mi familia [...] y también, bueno, para tener un trabajo ya más estable.”

Clara, 26 años: “[En cinco años me veo] ocupando un rango mayor y mayor solvencia económica. Haber estudiado una maestría. Comprometida y con hijos.”

Karla, 25 años: “[En cinco años me veo] con una maestría culminada, con un trabajo que sea remunerado de la mejor manera. También me veo iniciando una nueva familia.”

Enrique, 25 años: “En lo profesional, espero seguir ascendiendo ya a un puesto mejor, quizás, ahora tengo [uno] de supervisor y de aquí a cinco años ya pienso en una jefatura [...]. En lo de conocimientos, [...] quiero un diplomado y luego una maestría, ir avanzando hasta llegar a un doctorado. En lo familiar, [...], a mis padres planeo traerlos a vivir acá. Vivo con mi novia, quizás nos casemos ya en cinco años.”

Piter, 27 años: “De aquí a cinco años, voy a tener una maestría en Ingeniería Hidráulica y una empresa relacionada a la construcción u obras hidráulicas. En lo económico, yo creo que voy a ascender en el trabajo, [...], a ganar bien para apoyarlos a ellos [mi familia].”

Tamara, 26 años: “Bueno, [en cinco años quiero] seguir especializándome, seguir ganando experiencia en el área de la agroexportación, poder especializarme fuera del país porque la educación es un poquito mejor, y poder regresar al país. Pienso poder contar con una familia. Estar bien de salud, poder apoyar más a mis papás [...].”

Las expectativas a cinco años de los exbecarios de Beca 18 muestran un incremento en sus aspiraciones y un plan de vida ambicioso y estructurado. Estos relatos resaltan el potencial transformador de la educación y el apoyo continuo en la realización de aspiraciones personales y profesionales.

Exbecarios sobre la valoración y difusión del PRONABEC

La valoración de los exbecarios de Beca 18 sobre la influencia del PRONABEC en su movilidad social y cambio de estilo de vida es significativamente positiva. Las experiencias compartidas por estos individuos resaltan la importancia del programa no

solo en el acceso a la educación superior, sino también en el apoyo integral durante su proceso académico y adaptación a nuevos entornos.

Uno de los aspectos más resaltantes es la facilitación del acceso a la educación superior en contextos donde las limitaciones económicas y logísticas representan barreras significativas. PRONABEC, al proporcionar recursos financieros y logísticos, ha permitido a los estudiantes superar estas barreras, ofreciendo oportunidades que, de otra manera, habrían sido inaccesibles. Este acceso ha sido un factor clave en la modificación de las trayectorias de vida de los beneficiarios, abriendo caminos hacia una movilidad social ascendente.

Además, el Programa ha jugado un rol crucial en el apoyo continuo y la orientación durante la carrera de educación superior. La presencia de tutores académicos y de especialistas en bienestar ha sido fundamental para muchos estudiantes, no solo en el ámbito académico, sino también en la gestión de los desafíos personales y emocionales que conlleva la transición a la vida universitaria y a entornos desconocidos. Este acompañamiento ha mejorado la experiencia de la educación superior de los becarios, aumentando sus posibilidades de éxito académico y personal.

El apoyo de PRONABEC también ha sido esencial en la adaptación a nuevos contextos sociales y culturales. Para muchos estudiantes que se trasladaron a ciudades lejanas para estudiar, el Programa ha proporcionado no solo recursos financieros, sino también un entorno de apoyo que les ha ayudado a integrarse y adaptarse a sus nuevas realidades.

Yadira, 25 años: “[...] PRONABEC jugó un rol muy importante, ¿no?, en lo que es mi educación, porque gracias al Programa yo tuve la facilidad de estudiar una carrera profesional donde nos daba los beneficios, todo pagado: la pensión, el cuarto, la movilidad. Nos daba mucha facilidad para poder nosotros solo estudiar, dedicarse netamente a estudiar. [...] y también... este... nos brindaban apoyo psicológico constante y nos pagaban psicólogos para que nos ayuden [...].”

Jazmín, 27 años: “[...] Beca 18 ha jugado un rol fundamental en mi desarrollo profesional. Yo diría que ha llegado en un punto crucial de mi vida. En un inicio, a mí me dijeron: <<Tu hermana mayor ya ingresó; como nos llevamos solamente un año, ya no alcanza plata para hacerte estudiar a ti, ¿qué hago?>>. Quería trabajar y estudiar, es difícil, si bien es cierto no es imposible, pero es difícil. Se puede hacer, pero cuesta el doble, el triple de esfuerzo hacerlo y dedicarles tiempo a los estudios, también me tomaría más tiempo, más años. Justo salió Beca 18, del lugar donde yo provengo, Chepén, no se escuchaba, ni se sabía lo de Beca 18. Tuve que venir hasta Iquitos, aquí recién comencé a escuchar de ello. Mi tía, quien fue que ya había escuchado, apoyó a que yo pueda postular al programa de becas, al menos para no preocuparme que no falte la comida, para los materiales de la universidad, mis pasajes, solamente concentrarme en estudiar”.

Luis, 25 años: “PRONABEC tuvo un gran impacto. Al inicio, como que fue un poco difícil debido a que generalmente la información al campo era difícil de llegar. O sea, no nos enteramos ni por los colegios ni nada. Sino, nos enteramos por un amigo que ya había postulado anteriormente o estaba en el proceso de estudiar con Beca 18. Nos contó más o menos cómo era el proceso. Cuando yo comencé a postular, el proceso era muy difícil porque, como te comenté, no tenía acceso a internet, no tenía acceso a la información y eso implicaba que yo tenía que constantemente viajar al distrito, que era una hora en carro. Gastar constantemente porque tenía que ir ahí. Cada papel que me pedían iba ahí, los escaneaba, lo subía a internet, regresaba. A veces implicaba que iba un

momento para saber cómo iba el proceso de postulación y me indicaban que todavía falta y fue todo un proceso largo que fácilmente hubiera como que desistido, ¿no? Al final, ya cuando salió el proceso, cuando teníamos que firmar todo el papeleo, eso implicó que yo tenía que venirme a estudiar a Cajamarca, más o menos a ocho horas de carro de mi ciudad. Un lugar donde yo no tenía ningún familiar y todo eso implicaba que mis padres me vinieran a dejar aquí, pero tuve el apoyo del PRONABEC a lo largo de todo este proceso de estudiar en la universidad. Acá en Cajamarca teníamos una sede regional, con el apoyo ahí que tuvimos de PRONABEC que constantemente ellos se encargaban de, por decir así, vigilarnos cómo estábamos en la alimentación, cómo estábamos en el hospedaje. Y muy aparte, la universidad también tenía por parte de Beca 18 una asesora que veía el tema académico, si estábamos bien, si estábamos mal, pues nos ponían ayuda psicológica o ayuda también de reforzamiento académico. Entonces, Beca 18 no solo me permitió a mí tener acceso a los estudios, tener acceso a un alojamiento, una alimentación, a material de estudio, sino también al acompañamiento que tuve a lo largo de los cinco años.”

La recomendación de Beca 18 por parte de sus exbecarios refleja la apreciación positiva del Programa y la influencia en sus vidas. Las experiencias compartidas no solo destacan los beneficios directos de Beca 18, sino también el deseo de que otros jóvenes en situaciones similares puedan acceder a estas oportunidades.

Un aspecto recurrente en las reflexiones de los exbecarios es el énfasis en la importancia de la beca para superar barreras económicas en el acceso a la educación superior. La recomendación de postular a Beca 18 se basa en el reconocimiento de que el programa brinda una oportunidad crucial para jóvenes talentosos de contextos desfavorecidos, permitiéndoles continuar su educación sin la carga financiera que, de otro modo, podría ser insuperable.

Además, muchos exbecarios hacen hincapié en el papel del Programa en la promoción de la equidad educativa. Su recomendación a menudo se dirige a jóvenes de áreas rurales o de bajos recursos, subrayando la idea de que Beca 18 puede ser un vehículo para el cambio social y la movilidad ascendente.

El papel de los exbecarios como embajadores y motivadores en sus comunidades es otro elemento significativo. Muchos han asumido un rol activo en la promoción del Programa, compartiendo su experiencia y alentando a amigos, familiares y conocidos a postular. Este enfoque comunitario refleja un fuerte sentido de responsabilidad y el deseo de dar algo a cambio.

La valoración de los servicios adicionales que ofrece PRONABEC, como el soporte académico y psicológico, también es un factor en sus recomendaciones. Los exbecarios destacan que el Programa va más allá del apoyo financiero, ofreciendo un acompañamiento integral que contribuye al éxito académico y personal.

Por otro lado, algunos exbecarios señalan áreas de mejora, como la necesidad de una mejor identificación y alcance a jóvenes talentosos pero desfavorecidos. Estas observaciones sugieren un deseo de que el Programa no solo continúe, sino que también evolucione y se expanda para ser aún más inclusivo y efectivo.

Ronal, 25 años: “De hecho [recomendaría la Beca]. Es un Programa que, como le digo, ayuda a todas las personas de bajos recursos económicos [...]. Sí animaría a muchos jóvenes que yo conozco; tengo la oportunidad de conocer a muchos jóvenes de allá, de mi zona o de otras zonas que tienen ese interés [...] tienen ese empeño, pero

lamentablemente la situación económica en algunos lugares es crítica y también no tienen el apoyo, digamos, de los familiares. Entonces, ahí donde se pierden, pues, otros talentos. Y sí, de alguna forma, le digo, a ver, que ha ayudado bastante a muchos jóvenes del Perú para que puedan salir adelante.”

Luis, 25 años: “Sí [recomendaría la Beca]. Actualmente, incluso cuando estuvimos postulando, se nos dio el proceso de voluntariado que teníamos que ir a promover Beca 18. Fui incluso a mi misma localidad, allá donde vivo, pero a otro distrito. Visitamos los colegios, motivamos a los propios estudiantes y actualmente sé que el proceso es un poco más difícil debido a las vacantes o al número de becas que hay actualmente. Pero, a pesar de eso, PRONABEC constantemente nos envía la publicidad, nos dice que compartan esta información y yo comparto con mis amigos y mucho más familiares de mi zona.”

Enrique, 25 años: “Claro, sí [recomendaría la beca]. Siempre que me preguntan y me dicen << ¿cómo hiciste?>>, trato de explicarles [...], aparte de la ayuda económica, que sí lo necesitamos, también tienes ayuda para tu carrera, para continuar. Tienes personas que se preocupan por ti, el cómo vas. Hay reuniones; nosotros teníamos reuniones, por ejemplo, los fines de semana, capacitaciones que nos hablaban del ambiente laboral afuera y uno, cuando está en la universidad, a veces no conoce cómo se desarrolla el ambiente laboral y cómo es afuera. Es muy bueno el apoyo que uno tiene del PRONABEC [...].”

Jazmín, 27 años: “Claro que sí [recomendaría Beca 18]. Ahora yo digo quizás antes no había oportunidad para quienes querían estudiar, pero ahora existen programas como Beca 18 para aquellas personas que no tienen recursos [...]. Quizás hay todavía falencias dentro de la identificación. Ahora creo que van a los colegios, identifican a los mejores alumnos, dependiendo su situación económica, pero, aún creo, he visto casos de familias que son muy pobres, pero clasifican como personas que tienen dinero [...]. Creo que eso debería mejorar definitivamente, porque eso quita la oportunidad a varios jóvenes que quieren estudiar.”

8. CONCLUSIONES

El estudio proporciona una exploración exhaustiva y multifacética de la influencia de Beca 18 en la trayectoria de vida de sus beneficiarios, destacando la complejidad de las decisiones relacionadas con la elección de carrera e instituciones de educación superior. Asimismo, explora cómo el efecto del acceso a la educación superior influye en la movilidad social, las dinámicas familiares, la evolución del círculo social, y las aspiraciones futuras de los egresados. Este análisis revela la intersección entre las aspiraciones personales, las restricciones socioeconómicas y las oportunidades educativas, subrayando la importancia de los programas de becas en la facilitación de la movilidad social y el desarrollo profesional y personal.

La trayectoria educativa comienza con la elección de carrera e instituciones de educación superior por parte de los becarios, un proceso influenciado por diversos factores, incluyendo las preferencias personales, las realidades socioeconómicas y las bases del concurso de Beca 18 (incluye los requisitos y las carreras e IES elegibles). Este estudio destaca cómo las opciones de oferta académica de Beca 18, en la convocatoria de análisis, incidieron en la elección de carrera e IES de los exbeneficiarios, situándolos entre la alternativa de aprovechar oportunidades educativas de calidad o seguir sus intereses personales. En ese sentido, se subraya la relevancia de la oferta académica que brinda Beca 18, así como la priorización de carreras e IES,

con la finalidad de asegurar la sintonía entre las oportunidades educativas con los intereses vocacionales y los retornos futuros⁶.

Durante la trayectoria académica, los testimonios de los exbecarios reflejan una valoración positiva de sus experiencias educativas, señalando un nivel satisfactorio de cumplimiento de sus expectativas académicas y profesionales. La mayoría de los egresados perciben que la calidad de la educación proporcionada y las oportunidades prácticas brindadas han sido consistentes con sus expectativas iniciales, facilitando una transición efectiva de los conocimientos teóricos a aplicaciones prácticas en sus respectivos campos de trabajo. Este hallazgo subraya la relevancia de la educación superior en la preparación de los estudiantes para el mercado laboral y su contribución al desarrollo sostenible y el bienestar social, reafirmando la importancia de Beca 18 en la formación de profesionales capacitados y socialmente responsables.

Después del egreso, la investigación revela que los exbecarios experimentan una diversificación y enriquecimiento de su círculo social, evidenciando una ampliación de su capital social a través de interacciones con individuos de mayor grado académico y experiencia profesional. Este cambio refleja no solo una evolución en la composición de sus relaciones sociales, sino también un efecto positivo en su desarrollo personal y profesional.

El estudio también destaca la contribución económica de los exbecarios hacia sus familias, una vez terminada la educación superior, reflejando un sentido de responsabilidad y compromiso con el bienestar familiar⁷. Aunque esta contribución varía según la situación individual de cada exbecario, en general, resalta la influencia positiva de la educación superior en la capacidad de los individuos para sustentar económicamente a sus familias. Este hallazgo pone en relieve la movilidad social ascendente facilitada por intervenciones como Beca 18, no solo para los beneficiarios sino también para sus familias y comunidades.

Por su parte, la movilidad social surge como un aspecto central en el análisis de las experiencias de los exbecarios, ilustrando cómo el acceso a la educación superior a través de Beca 18 ha transformado sus trayectorias de vida y ha mejorado tanto sus condiciones de vida como su empleabilidad. Este proceso de movilidad social es evidente tanto en el cambio de las condiciones materiales como en la adopción de una nueva identidad social y cultural. Los exbecarios destacan el papel crucial de la educación superior en el ascenso a niveles socioeconómicos más altos en comparación con sus padres, subrayando la importancia de la educación como un catalizador para el cambio social y la mejora de las oportunidades.

La reflexión sobre los posibles escenarios en ausencia del apoyo de Beca 18 proporciona una perspectiva valiosa sobre la importancia crítica del Programa en la realización de aspiraciones educativas y profesionales. Los exbecarios imaginan trayectorias diferentes, con opciones educativas diferentes y desafíos adicionales como el de trabajar durante el proceso formativo para financiar sus estudios. Este contraste resalta el papel fundamental de Beca 18 en la eliminación de barreras económicas al

⁶ Cabe recordar que, para la convocatoria del año 2014, a la cual pertenecen los participantes del estudio, la gama de opciones de carreras e IES era más limitada a la que se posee actualmente.

⁷ A nivel de entrevistas se exploró principalmente la contribución posterior al egreso de la educación superior, lo cual no descarta la probable contribución económica que pudo existir durante una etapa de estudios.

acceso a la educación superior y en la habilitación de trayectorias de vida más prometedoras para jóvenes talentosos de contextos desfavorecidos.

Las proyecciones futuras de los exbecarios reflejan optimismo y ambición, con planes concretos de continuar su formación académica, asumir roles de liderazgo, emprender negocios propios y consolidar sus vidas personales y familiares. Sus expectativas a cinco años demuestran la influencia transformadora de la educación superior en la expansión de las aspiraciones personales y profesionales de los individuos, y enfatizan la importancia del apoyo continuo y las oportunidades educativas en la realización de estas aspiraciones.

Finalmente, la valoración positiva del PRONABEC por parte de exbecarios y la activa recomendación del Programa a otros jóvenes evidencian el reconocimiento de la influencia de Beca 18 en sus vidas. Los exbecarios destacan la importancia de la facilitación del acceso a la educación superior, el apoyo integral durante su formación académica y la adaptación a nuevos entornos, y su papel en la promoción de la equidad educativa. Estas valoraciones resaltan el éxito de Beca 18 en la transformación de vidas y comunidades, al tiempo que sugieren áreas de mejora para ampliar su alcance sus beneficios.

9. RECOMENDACIONES

Con base en los resultados presentados, se elaboran las siguientes recomendaciones de política y acciones dirigidas a mejorar y expandir la influencia de Beca 18, administrado por el PRONABEC, así como su interacción con otras instituciones y organismos:

Ampliación y aseguramiento de la oferta académica de calidad

- ***Estrategias para el fortalecimiento de políticas***

El análisis de las elecciones de carrera de los exbecarios de Beca 18 identifica la relevancia de diferentes factores desde su perspectiva, entre los cuales destaca la interacción entre los criterios incluidos en bases de la convocatoria, las realidades socioeconómicas y las preferencias individuales. Cabe aclarar que las bases de la convocatoria también son el instrumento a través del cual se materializa una decisión que refleja objetivos del Programa para los beneficiarios, incluyendo la promoción de la educación en IES de alta calidad y el fomento de determinados campos de estudio que contribuyan al desarrollo económico y social. Los hallazgos subrayan la necesidad de fortalecer una política educativa que equilibre de manera óptima las aspiraciones personales con las oportunidades educativas disponibles y con el desarrollo y movilidad social.

A través de los años, el concurso de Beca 18 ha experimentado una mejora gradual significativa en su oferta académica, evidenciada por la ampliación de IES y carreras elegibles. Esta mejora representa un avance crucial hacia el acceso equitativo a la educación superior y que permite que un espectro más amplio de aspirantes opte por opciones de estudio alineadas con sus intereses y necesidades. En este sentido, resulta fundamental seguir consolidando estos esfuerzos a favor de los aspirantes y

beneficiarios de Beca 18, para brindar las condiciones necesarias para que puedan acceder a IES de calidad.

Paralelamente a la ampliación de la oferta académica, en el marco de los objetivos institucionales del PRONABEC, estipulados en Plan de Gestión Institucional 2023-2026, también resulta esencial continuar con el fortalecimiento de estrategias que promuevan el acceso a educación superior de calidad, como es la utilización de rankings y sistemas de clasificación según factores que reflejen cualidades institucionales pertinentes a los objetivos del Programa. Con el fin de garantizar la inclusión social y movilidad de los beneficiarios, es adecuado que las clasificaciones que se utilicen para la priorización de IES brinden también relevancia a indicadores de resultados de la educación superior, como son índices de inserción laboral e ingresos laborales de egresados, adecuación ocupacional, entre otros⁸. En ese sentido, se sugiere coordinar con la SUNEDU, que posee entre sus objetivos principales supervisar la calidad del servicio educativo de nivel universitario, para que elabore un sistema de clasificación de IES contemplando los indicadores mencionados.

- ***Estrategias para la promoción de nuevas políticas***

Para el caso de la educación superior no universitaria, se recomienda coordinar con el MINEDU para que, en consulta con la SUNEDU, que cuenta con experiencia en la temática, genere sistemas de clasificación especializados para las instituciones de educación superior no universitaria. Con relación a la educación superior pedagógica, se propone que la Dirección General de Desarrollo Docente pueda cumplir esta acción en concordancia con sus funciones y, respecto a la educación superior técnica, realice esta acción la Dirección de Servicios de la Educación Técnico-Productiva y Superior Tecnológica y Artística. De modo similar al caso de educación universitaria, además de indicadores relacionados a cualidades académicas, dichos sistemas también deberían considerar de modo preferencial indicadores de resultados de la educación superior.

Evaluación de estrategias de acompañamiento

- ***Estrategias para el fortalecimiento de políticas***

Resulta relevante evaluar las estrategias relacionadas con los beneficiarios que migran para acceder a la educación superior promovida por PRONABEC, especialmente considerando que las IES con mayor calidad educativa se encuentran principalmente en Lima. Actualmente, entre estas estrategias se incluyen programas de mentoría entre pares y la implementación de cursos específicos para ayudarles a adaptarse a nuevos entornos y a establecer redes de apoyo. Estas acciones pueden ayudar a prevenir riesgos como la renuncia temprana a la beca o el abandono de los estudios, que podrían tener consecuencias negativas en el desarrollo del capital humano y el crecimiento económico, como se ha mencionado en la literatura revisada. Con el fin de mejorar estos procesos, se recomienda realizar un análisis del efecto de estas estrategias en los beneficiarios del Programa con un especial énfasis en los beneficiarios migrantes.

⁸ Existen clasificaciones enfocadas en otros ámbitos de la educación superior. Por ejemplo, el Ranking Excelencia del III Informe Bienal de SUNEDU está enfocado principalmente en factores académicos y de investigación.

- ***Estrategias para la promoción de nuevas políticas***

Además, es importante evaluar la eficiencia en la asignación de recursos humanos para realizar el seguimiento y acompañamiento tanto académico como socioemocional a estos beneficiarios, especialmente considerando el aumento en el número de becarios de Beca 18 a través del tiempo, cuyas plazas han pasado de 5 000 en 2022 a programarse 20 000 en 2025. Ello con el fin de asegurar que los becarios reciban el apoyo necesario para tener éxito en sus estudios y minimizar los riesgos mencionados.

Fortalecimiento de programas de orientación vocacional y profesional

- ***Estrategias para el fortalecimiento de políticas***

El fortalecimiento de programas de orientación vocacional y profesional es esencial para el desarrollo integral de los futuros beneficiarios del PRONABEC, al ayudarles a tomar decisiones informadas sobre su carrera y alinearse con las demandas actuales del mercado laboral. Estos programas deben equilibrar las aspiraciones personales de los estudiantes con las oportunidades profesionales emergentes, ofreciendo una orientación vocacional que va más allá del autoconocimiento y que fomente una planificación estratégica a largo plazo.

La Plataforma de Orientación (PAO) del PRONABEC, con su innovadora implementación offline, representa un avance significativo en el apoyo a los posibles beneficiarios del Programa. El acceso a contenido offline a través de cuadernillos en competencias matemáticas, de comprensión lectora y ciencia y tecnología ha demostrado ser especialmente eficaz para brindar recursos de preparación para la educación superior a estudiantes en situaciones de vulnerabilidad. Esta iniciativa refleja un compromiso claro con la inclusión y la equidad educativa, garantizando que todos los estudiantes, independientemente de su acceso a la conectividad, puedan fortalecer sus habilidades académicas fundamentales.

A pesar de los avances positivos, hay oportunidades para ampliar y fortalecer la orientación vocacional y profesional ofrecida a través de la PAO. Actualizar y ampliar continuamente los recursos disponibles en la plataforma es clave para mantenerse al tanto de las cambiantes dinámicas del mercado laboral y las innovaciones tecnológicas. La incorporación de análisis prospectivos sobre sectores en crecimiento y carreras del futuro, junto con herramientas de autoevaluación personalizadas y testimonios de profesionales en diversas áreas, aumentaría la capacidad de la PAO para orientar a los estudiantes hacia decisiones vocacionales informadas y estratégicas.

Además, para mantener la relevancia y eficacia de la PAO, es importante establecer mecanismos de retroalimentación directa con los usuarios. Esto permitirá una mejora continua de la plataforma basada en las experiencias y necesidades reales de los estudiantes, garantizando que los programas de orientación vocacional y profesional se adapten y evolucionen en respuesta a sus demandas.

Ampliación de estrategias para fortalecimiento de habilidades sociales de beneficiarios

- ***Estrategias para el fortalecimiento de políticas***

El estudio resalta la influencia del entorno social en el crecimiento personal y profesional de los beneficiarios, subrayando la importancia de fomentar la interacción interpersonal a través de actividades académicas y extracurriculares. En este contexto, se recomienda que el Programa fortalezca las iniciativas dirigidas a desarrollar habilidades interpersonales en los beneficiarios.

Desde 2020, el PRONABEC ha establecido una plataforma enfocada en fortalecer las competencias socioemocionales de sus beneficiarios, proporcionando cursos virtuales adaptados a las distintas etapas de su formación. Estos cursos contribuyen al desarrollo personal de los estudiantes y facilitan su éxito académico en la educación superior. La oferta actual incluye cursos sobre habilidades sociales clave, como asertividad y empatía.

Para potenciar aún más el desarrollo de los beneficiarios, se sugiere que la plataforma amplíe su catálogo de recursos educativos para abarcar más habilidades sociales fundamentales. Un curso específico que fomente la socialización y la creación de redes de contacto sería beneficioso, permitiendo a los beneficiarios expandir su círculo social y establecer una red de apoyo valiosa tanto en su etapa de formación como en su futuro profesional.

- ***Estrategias para la promoción de nuevas políticas***

Además, se podría crear espacios de encuentro presenciales o virtuales donde los beneficiarios puedan relacionarse entre ellos. Estos espacios servirían como oportunidades para que los estudiantes establezcan conexiones y formen redes de apoyo entre pares, lo que puede ser beneficioso tanto durante su etapa formativa como en su futuro profesional. Ejemplos de estos eventos podrían ser talleres, charlas, seminarios y actividades culturales o deportivas, brindando un ambiente propicio para la interacción social y el intercambio de ideas. Estos eventos no solo permitirían a los estudiantes conocer a otros beneficiarios con intereses y metas similares, sino también a profesionales y expertos en distintas áreas, fomentando así la construcción de relaciones valiosas para su desarrollo académico y profesional.

Por otro lado, la creación de alianzas estratégicas con asociaciones civiles y organizaciones no gubernamentales podría generar oportunidades adicionales para incluir a los beneficiarios en actividades de voluntariado y desarrollo comunitario. Continuar con la promoción de estas actividades, tal como se realiza a través del modelo de acompañamiento, y ampliar las acciones mediante alianzas estratégicas permitirá fortalecer las habilidades sociales y la participación activa de los beneficiarios en la sociedad.

Mejora en el acceso a información y recursos tecnológicos

- ***Estrategias para el fortalecimiento de políticas***

El fortalecimiento del acceso a información y recursos tecnológicos para aspirantes y becarios en áreas rurales o de difícil acceso es fundamental para mejorar su capacidad para postularse y participar de manera efectiva en el Programa. Esta estrategia puede aumentar la igualdad de oportunidades y promover la inclusión educativa.

El PRONABEC ya ha desarrollado un aplicativo móvil que ofrece información personalizada sobre las distintas oportunidades de ayuda financiera disponibles, incluidas becas y créditos, basadas en las características del usuario. Este aplicativo puede mejorar aún más con la adición de información sobre la oferta educativa relacionada con las becas y créditos del Programa, proporcionando detalles relevantes sobre instituciones y carreras elegibles. Esta mejora facilitaría la toma de decisiones óptimas en relación con la educación superior y ayudaría a los aspirantes a encontrar las opciones que mejor se adapten a sus intereses y necesidades.

- ***Estrategias para la promoción de nuevas políticas***

La estrategia de difusión "Embajadores PRONABEC", en la que jóvenes beneficiarios comparten sus historias de éxito, es una forma valiosa de mostrar las diferentes realidades del país y los beneficios del Programa. Sin embargo, para llegar a áreas con menor alcance, se sugiere la creación de una red de embajadores locales que, en coordinación con unidades de gestión educativa locales, Tambos o Plataformas Itinerantes de Acción Social del Programa Nacional Plataformas de Acción para la Inclusión Social (PAIS), puedan actuar como agentes de información en sus comunidades de origen. Al compartir características similares con sus comunidades, estos embajadores locales, que bien podrían ser líderes de diversas organizaciones sociales y comunales, constituirían un canal eficaz para difundir información sobre Beca 18 y sus beneficios a potenciales jóvenes postulantes, así como a sus familias y docentes, e incluso, más allá de la difusión de información, podrían jugar un rol de acompañamiento en el proceso de inscripción. Esta estrategia se iría adaptando según las diferentes modalidades de becas y créditos para mejorar la segmentación y la eficacia. Asimismo, la propuesta se puede ampliar también a empresas privadas (por ejemplo, mineras), comunales o asociaciones con presencia en estas áreas, que tengan un rol activo de responsabilidad social, con las cuales se puede generar alianzas y campañas de sensibilización de una manera más efectiva.

Además, el PRONABEC ha tomado medidas para reducir las brechas derivadas de las limitaciones de conectividad. En 2023, incluyó simulacros del examen sin conexión a internet en su aplicativo móvil App PRONABEC. Para 2024, se plantea la posibilidad de hacer que la información sobre las becas y sus requisitos esté disponible sin conexión en la aplicación. Para continuar en esta línea, se recomienda seguir ampliando el contenido fuera de línea en el aplicativo y explorando otras formas innovadoras de ofrecer información y recursos relevantes a la población con mayores limitaciones de conectividad. Esto podría incluir el desarrollo de materiales físicos o la colaboración con otras organizaciones locales para brindar acceso a información en formatos alternativos.

Fortalecimiento de las estrategias de empleabilidad

- ***Estrategias para la promoción de nuevas políticas***

El fortalecimiento de las estrategias de empleabilidad es esencial para garantizar que los beneficiarios del PRONABEC estén bien preparados para ingresar al mercado laboral de manera efectiva y exitosa. El Programa ya ofrece varios cursos y recursos destinados a mejorar las habilidades y competencias profesionales de los becarios, tales como “Empléate” y “Fortalece tu Talento”, así como la Plataforma de Expo Talentos, que facilita la conexión entre beneficiarios y reclutadores.

El uso de grupos en redes sociales digitales también proporciona un canal rápido de comunicación entre los beneficiarios y el personal del PRONABEC. A través de estos canales, se comparte información relevante sobre desarrollo profesional, el Compromiso de Servicio al Perú, y fortalecimiento socioemocional y soporte de salud. Los ciclos de webinars de empleabilidad complementan los cursos ofrecidos y contribuyen a ampliar el alcance de las estrategias de empleabilidad del Programa.

Sin embargo, es importante realizar una evaluación exhaustiva del diseño de este conjunto de estrategias para identificar oportunidades de mejora y posibles debilidades que deben ser ajustadas. Esta evaluación debería incluir el análisis de indicadores clave relacionados con la calidad y utilidad percibida de las estrategias implementadas por los beneficiarios. Además, es fundamental recopilar retroalimentación de los participantes sobre sus experiencias con los cursos, plataformas y canales de comunicación para garantizar que las estrategias sigan siendo relevantes y efectivas.

Con base en los resultados de esta evaluación, el PRONABEC podría ajustar y adaptar sus estrategias de empleabilidad para maximizar su efecto en la inserción laboral de los becarios. Asimismo, el Programa podría considerar la posibilidad de expandir y diversificar las oportunidades de capacitación y mentoría, incorporando profesionales de diversas industrias y campos de trabajo para ofrecer perspectivas más amplias y experiencias enriquecedoras. Esto ayudaría a los beneficiarios a desarrollar una comprensión más profunda de los desafíos y oportunidades en el mercado laboral actual y futuro, así como a establecer conexiones valiosas para su desarrollo profesional.

Establecimiento de convenios con instituciones locales

- ***Estrategias para la promoción de nuevas políticas***

El establecimiento de convenios con instituciones locales es una estrategia eficaz para potenciar las oportunidades de desarrollo profesional y académico de los beneficiarios de PRONABEC. Se recomienda promover acuerdos de colaboración con gobiernos locales, instituciones educativas, empresas privadas, cámaras de comercio regionales y organizaciones empresariales para facilitar el acceso a prácticas preprofesionales y proyectos de emprendimiento, así como mejorar la empleabilidad de los beneficiarios.

Además, se sugiere explorar la posibilidad de establecer convenios con el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo para aprovechar su experiencia y red de contactos en el ámbito laboral y de capacitación, especialmente de sus direcciones regionales.

En el año 2023, el PRONABEC lanzó la estrategia “Aliado por la Educación” para fomentar la colaboración con el sector privado y ampliar las oportunidades de crecimiento educativo y profesional en el país. La estrategia incluye un componente llamado “Aliado Empleabilidad,” que ofrece oportunidades laborales y cursos intensivos para los beneficiarios del Programa.

Para fortalecer esta estrategia, se recomienda la identificación de empresas privadas y organizaciones empresariales con presencia regional que puedan ofrecer oportunidades laborales a los beneficiarios recién egresados o en proceso de egreso. Esto contribuiría a la integración de los beneficiarios en el mercado laboral local y aumentaría el efecto positivo de Beca 18 en las comunidades de origen de los beneficiarios. Para llevar a cabo la identificación de empresas de manera efectiva es conveniente desarrollar un marco de referencia basado en dos conjuntos de criterios: i) uno vinculado al posicionamiento de la empresa, por lo cual se evaluarían cualidades como su desempeño financiero, posicionamiento en el mercado, reputación, entre otros, y ii) otro enfocado en las necesidades y los objetivos del PRONABEC con sus beneficiarios, incluyendo programas de pasantías y prácticas profesionales, posibilidad de desarrollo profesional y la relación del sector económico con carreras más estudiadas por beneficiarios.

En resumen, fomentar alianzas estratégicas con actores locales y regionales es fundamental para crear un entorno propicio para el desarrollo profesional de los beneficiarios del PRONABEC y maximizar su influencia en el crecimiento económico y social de sus regiones.

Programas de intercambio y cooperación internacional

- ***Estrategias para la promoción de nuevas políticas***

Fomentar programas de intercambio y cooperación internacional es clave para ampliar el horizonte educativo de los becarios y enriquecer su formación académica y profesional con experiencias globales. Se sugiere establecer acuerdos con instituciones educativas y organizaciones internacionales para crear oportunidades de intercambio estudiantil dirigidas a becarios en condición de vulnerabilidad.

El establecimiento de cuotas específicas para alumnos vulnerables en los programas de intercambio estudiantil podría fomentar una mayor participación de los beneficiarios y ayudarles a crecer personal y profesionalmente en entornos internacionales. Esta iniciativa se alinearía con la estrategia "Aliado por la Educación" y permitiría reconocer a las instituciones de educación superior que se comprometan con esta causa.

El PRONABEC ya ha iniciado acciones para promover la cooperación internacional, como la colaboración con embajadas y la organización de ferias educativas internacionales. Estas actividades demuestran un compromiso continuo con la expansión de las oportunidades educativas para los becarios, proporcionando acceso a experiencias globales enriquecedoras y consolidando una perspectiva más amplia para su futuro académico y profesional.

REFERENCIAS

- Acemoglu, D. (1998). Why Do New Technologies Complement Skills? Directed Technical Change and Wage Inequality. *Quarterly Journal of Economics*, 113, 1055-1089.
- Akosah-Twumasi, P., Emeto, T. I., Lindsay, D., Tsey, K., & Malau-Aduli, B. S. (2018). A systematic review of factors that influence youths career choices—the role of culture. In *Frontiers in Education* (Vol. 3, p. 58). Frontiers Media SA.
- Améstica, L.; Llinas-Audet, X.; y Sánchez, I. (2014). Retorno de la Educación Superior en Chile: Efecto en la movilidad social a través del estimador de Diferencias en Diferencias. *Formación universitaria*, 7(3), 23-32. Recuperado de: https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-50062014000300004&script=sci_arttext&tlng=en
- Angulo Pico, G. M., Quejada Pérez, R., & Yáñez Contreras, M. (2012). Educación, mercado de trabajo y satisfacción laboral: el problema de las teorías del capital humano y señalización de mercado. *Revista de la educación superior*, 41(163), 51-66.
- Arrow, K. (1973) Higher education as a filter. *Journal of Public Economics*, 2, 193-216
- Azevedo, V. M., y Bouillon, C. P. (2009). Social mobility in Latin America: a review of existing evidence. Available at SSRN 1543859.
- Barrantes, R., Morel, J., & Ventura, E. (2012). *¿El Perú avanza o los peruanos avanzamos? El estado actual de la movilidad social en el Perú*. Institutos de Estudios Peruanos.
- Becker, G.S. (1964). Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis, with Special Reference to Education.
- Becker, G.S., & Tomes, N. (1979). An Equilibrium Theory of the Distribution of Income and Intergenerational Mobility. *Journal of Political Economy*, 87, 1153 - 1189.
- Becker, G. S., Kominers, S. D., Murphy, K. M., & Spenkuch, J. L. (2018). A theory of intergenerational mobility. *Journal of Political Economy*, 126(S1), S7-S25.
- Benavides, M. y Manuel E. (2012). "Movilidad educativa intergeneracional, educación superior y movilidad social en el Perú: evidencias recientes a partir de encuestas de hogares". En: CUENCA, R. (Ed.) *Educación superior, movilidad social e identidad*. pp. 51-92. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.
- Benavides, M., León, J., Haag, F., & Cueva, S. (2015). Expansión y diversificación de la educación superior universitaria, y su relación con la desigualdad y la segregación. Documento de investigación, 78. GRADE.
- Benavides, M. (2004). *Educación y Estructura Social en el Perú: Un Estudio acerca del Acceso a la Educación Superior y la Movilidad intergeneracional en una Muestra de Trabajadores Urbanos*. MISC.
- Benites, R. (2021). *La Educación Superior Universitaria en el Perú post-pandemia*. Recuperado de: <https://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/176597>
- Bloom, D.E., Hartley, M., Rosovsky, H. (2007). Beyond Private Gain: The Public Benefits of Higher Education. In: Forest, J.J.F., Altbach, P.G. (eds) *International Handbook of Higher Education*. Springer International Handbooks of Education, vol 18. Springer, Dordrecht. https://doi.org/10.1007/978-1-4020-4012-2_15
- Bögenhold, D. (2018). Stratification Systems: Openness. In *The Blackwell Encyclopedia of Sociology*. Edited by George Ritzer and Chris Rojek. Wiley.
- Bourdieu, P. (1986). The forms of capital. *Cultural theory: An anthology. Handbook of theory and research for the sociology of education*, 241-258.
- Breen, R., & Karlson, K.B. (2014). Education and Social Mobility: *New Analytical Approaches*. *European Sociological Review*, 30, 107-118.

- Business, Innovation and Skills Department (2013). The benefits of higher education participation for individuals and society: key findings and reports: 'the quadrants'. Great Britain.
- Campaña, J.C., Giménez-Nadal, J.I., & Molina, J.A. (2018). Gender Norms and the Gendered Distribution of Total Work in Latin American Households. *Feminist Economics*, 24, 35 - 62.
- Castro, J. F., Yamada, G., & Arias, O. (2016). Higher education decisions in Peru: on the role of financial constraints, skills, and family background. *Higher Education*, 72, 457-486.
- Choi, Y. (2018). Student employment and persistence: Evidence of effect heterogeneity of student employment on college dropout. *Research in Higher Education*, 59, 88-107.
- Coleman, J. S. (1988). Social Capital in the Creation of Human Capital. *The American Journal of Sociology*, 94, S95-S120.
- Collins, R. (1971). Functional and conflict theories of educational stratification. *American sociological review*, 1002-1019.
- Croxford, L y Raffe, D 2013, 'Differentiation and social segregation of UK higher education, 1996-2010', *Oxford Review of Education*, vol. 39, no. 2, pp. 172-192.
- Cuenca, R. (2014). An "Other" social mobility, viewed from the standpoint of exclusion. *Excellence in Higher Education*, 5(1), 14-25.
- Dughi, T., & Patcas, M. R. (2015). The impact of the personality and social environment in adolescents career choice. *Agora Psycho-Pragmatica*, 9(1), 88-101.
- Elster, J. (1988). *Uvas amargas. Sobre la subversión de la racionalidad*. Barcelona: Peninsula.
- Espinal M., S. L. (2010). "Ahora somos de clase media": Estrategias de movilidad social ascendente en cinco familias exitosas del distrito de Los Olivos. PUCP Tesis de licenciatura.
- Espinoza, Ó., González, L.E., & Uribe, D. (2009). Movilidad social en Chile: El caso del gran Santiago urbano. *Revista De Ciencias Sociales*, 15, 586-606.
- Fields, G.S. (2019). Concepts of social mobility. *WIDER Working Paper*.
- Flores-Crespo, P., & Rodríguez-Arias, N. (2021). Educación superior tecnológica y movilidad social. Un estudio longitudinal basado en historias de vida. *Revista iberoamericana de educación superior*, 12(33), 39-57.
- Gaetzsch, A., & Román, G.Z. (2019). More Educated, Less Mobile? Diverging Trends in Income and Education Mobility in Chile and Peru. *Journal of Income Distribution*.
- Giddens, A., & Sutton, P. W. (2015). *Conceptos esenciales de sociología*. Alianza editorial.
- Goldthorpe, J. H. (2014). The role of education in intergenerational social mobility: Problems from empirical research in sociology and some theoretical pointers from economics. *Rationality and society*, 26(3), 265-289.
- Grajales, R. V., Vázquez, R. M. C., y Fonseca, C. E. (2015). El concepto de movilidad social: dimensiones, medidas y estudios en México.
- Gurin, P., Dey, E., Hurtado, S., & Gurin, G. (2002). Diversity and higher education: Theory and impact on educational outcomes. *Harvard educational review*, 72(3), 330-367.
- Gutiérrez, C. F. V. (2013). Una reflexión interdisciplinaria sobre el pensamiento crítico. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (Colombia)*, 9(2), 11-39.
- Herrera, J. (2001). La pobreza en el Perú. *Una visión departamental, INEI IRD, Lima*.
- Hourigan, C. P. (2011). The role of location in the college choice process: A focus on urban colleges and universities (Doctoral dissertation, Teachers College, Columbia University).
- Hout, M. (1988). More universalism, less structural mobility: The American occupational structure in the 1980s. *American Journal of sociology*, 93(6), 1358-1400.

- Ilie, S., Rose, P., & Vignoles, A. (2021). Understanding higher education access: Inequalities and early learning in low and lower-middle-income countries. *British Educational Research Journal*, 47(5), 1237-1258.
- Iversen, V.V., Krishna, A., y Sen, K. (2019). Beyond Poverty Escapes—Social Mobility in Developing Countries: A Review Article. The World Bank Research Observer.
- Kim, S.-y.; Ahn, T.; Fouad, N. (2015). Family Influence on Korean Students' Career Decisions: A Social Cognitive Perspective. *Journal of Career Assessment*, (), 1069072715599403–. doi:10.1177/1069072715599403
- La Cruz Bonilla, J. (2010). Más allá de la cholificación: movilidad social ascendente entre los aimaras de Unicachi en Lima. *Debates en Sociología*, (35).
- Lavado, P. y Yamada, G. (2021). *Educación superior y empleo en el Perú: una brecha persistente*. Universidad del Pacífico. Recuperado de: https://books.google.com.pe/books?hl=en&lr=&id=4AIPEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT24&dq=educaci%C3%B3n+superior+y+empleo+en+el+peru:+una+brecha+persistente&ots=SqkSnxxmY3&sig=DB3yIWeA9T1-SnvTijiEn5vCo3E&redir_esc=y#v=onepage&q=educaci%C3%B3n%20superior%20y%20empleo%20en%20el%20peru%3A%20una%20brecha%20persistente&f=false
- León, J. (2022). Entrevista sobre movilidad social. Pronabec. (Setiembre, 2022).
- León, J., y Sugimaru, C. (2013). Entre el estudio y el trabajo: Las decisiones de los jóvenes peruanos después de concluir la educación básica regular. Lima: Grupo de Análisis para el Desarrollo.
- Ley N.º 29837 de 2012. Ley que crea el Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo. 13 de febrero de 2012. Diario El Peruano.
- Lucas , R. E. (1988). On the mechanics of Economic Development. En: *Journal of Monetary Economics*, Vol. 22.
- Lucas, S. R. (2001). Effectively maintained inequality: Education transitions, track mobility, and social background effects. *American journal of sociology*, 106(6), 1642-1690.
- Macionis, J. J. (2011). *Sociology: International Edition*. Pearson Education.
- Mincer, J.A. (1974). The Human Capital Earnings Function.
- Ming, J. S. K. (2010). Institutional factors influencing students' college choice decision in Malaysia: A conceptual framework. *International Journal of Business and Social Science*, 1(3).
- McKenzie, D. (2017). How effective are active labor market policies in developing countries? a critical review of recent evidence. *The World Bank Research Observer*, 32(2), 127-154.
- Ministerio de Economía y Finanzas (2018). Efectos de mediano plazo del Programa Beca 18 (Cohorte 2013 - Modalidad Ordinaria). Ministerio de Economía y Finanzas
- Montenegro, C. E., & Patrinos, H. A. (2013). Returns to Schooling around the World. *Background paper for the world development report*, 8258024-132095074719.
- Muñoz, F., & Flores, M. (2007). Notas para el estudio de la movilidad social y estratificación en el Perú: el caso de los funcionarios públicos del sector educación. *Clases sociales en el Perú. Visiones y trayectorias*. PUCP-CISEPA.
- Peet, E. D., Fink, G., y Fawzi, W. (2015). Returns to education in developing countries: Evidence from the living standards and measurement study surveys. *Economics of Education Review*, 49, 69-90.
- Perna, L. W. (2006a). Studying college access and choice: A proposed conceptual model. En J. C. Smart (Ed.), *HIGHER EDUCATION: (Vol. 21, pp. 99-157)*. Kluwer Academic Publishers. https://doi.org/10.1007/1-4020-4512-3_3
- PRONABEC (2022a). Memoria Anual 2021. Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo. Pronabec.
- PRONABEC (2022b). Modelo de acompañamiento del Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo - Expediente Marco.

- PRONABEC (2023). Informe de Encuesta Inicial de Beca 18. [Documento Interno]
- PRONABEC (2023). Plan de Gestión Institucional 2023 –2026.
- PRONABEC (2023).
- Quiroga-Garza, M. E., Flores-Marín, D. L., Cantú-Hernández, R. R., Eraña Rojas, I. E., & López Cabrera, M. V. (2020). Effects of a vocational program on professional orientation. *Heliyon*, 6(4), e03860. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2020.e03860>
- Psacharopoulos, G., & Patrinos, H.A. (2018). Returns to investment in education: a decennial review of the global literature. *Education Economics*, 26, 445 - 458.
- Reategui, L., Velásquez, A. G., & Rentería, M. (2020). Brechas de origen, brechas de trayectoria. La desigual transición a la educación superior en dos grupos de jóvenes peruanos. *Revista Peruana de Investigación Educativa*, 12(12), 33-54.
- Reeves, R. V., & Grannis, K. S. (2013). Five Strong Starts for Social Mobility. Centre on Children and Families, Brookings Institute.
- Roksa, J., & Kinsley, P. (2019). The role of family support in facilitating academic success of low-income students. *Research in Higher Education*, 60 (4), 415-436.
- Serna, G. R., & Woulfe, R. (2017). Social reproduction and college access: Current evidence, context, and potential alternatives. *Critical Questions in Education*, 8(1), 1-16.
- Schultz, T.W. (1960). Capital Formation by Education. *Journal of Political Economy*, 68, 571 - 583.
- Solís, P. (2018). Barreras estructurales a la movilidad social intergeneracional en México: un enfoque multidimensional. Cepal.
- Spence, M. A. (1974) *Market Signalling: Informational Transfer in Hiring and Related Processes*. Harvard University Press.
- SUNEDU (2022). III Informe Bienal sobre la realidad universitaria en el Perú.
- Tessema, M. T., Ready, K. J., & Astani, M. (2014). Does part-time job affect college students' satisfaction and academic performance (GPA)? The case of a mid-sized public university. *International Journal of Business Administration*, 5(2), 50.
- Thurow, L. C. (1976) *Generating Inequality*. Macmillan
- Torche, F., & Wormald, G. (2004). *Estratificación y movilidad social en Chile: entre la adscripción y el logro*. Cepal.
- UNESCO-IESALC (2020). *Hacia el acceso universal a la educación superior: tendencias internacionales*.
- Vélez V., M G. (2014). Educación universitaria como factor de movilidad social. *Telos*, 16, 207-225.
- Vicuña, Y. M. V. (2022). Efectos de la Calidad de la educación Superior en la Movilidad Social Intrageneracional (Tesis de Maestría). Pontificia Universidad Católica del Peru.
- Watanabe, L. E. (2005). The effects of college student employment on academic achievement. *The Pegasus Review: UCF Undergraduate Research Journal*, 1(1), 8.
- Whiston, S. C., & Keller, B. K. (2004). The Influences of the Family of Origin on Career Development: A Review and Analysis. *The Counseling Psychologist*, 32(4), 493–568. <https://doi.org/10.1177/0011000004265660>
- Yamada, G., y Cárdenas, M. (2007). Educación superior en el Perú: rentabilidad incierta y poco conocida. *Economía y sociedad*, 63, 53-61.

ANEXO: Cuestionario de preguntas

Elección de carrera e institución

1. Para empezar, ¿nos podrías comentar qué carrera estudiaste? ¿Cuál fue la razón o motivo por la que elegiste tu carrera?
2. ¿Por qué motivos elegiste tu Institución de Educación superior?
3. Ahora que ya eres egresado ¿Se cumplieron tus expectativas en relación a tu carrera e IES? ¿Cómo así?

Acceso a beneficios y servicios (salud, seguros, educación, laborales)

4. ¿Hace cuánto tiempo egresaste de tu IES? ¿Qué vienes haciendo desde entonces?
5. ¿Te encuentras actualmente trabajando?
 - a. **Si responde que no:** ¿Por qué no?
 - b. **Si responde que sí:** ¿En qué? ¿Está relacionado a tu carrera? ¿Cómo lo conseguiste? ¿Fue complicado? ¿Cuánto tiempo te demoraste para conseguirlo?
 - c. Tu trabajo actual ¿Te brinda todos los beneficios según ley? (CTS, Seguros de salud, vacaciones, entre otros)
 - d. ¿Cuál es tu rango salarial actualmente? Y ¿Cuándo egresaste cuánto ganabas aproximadamente?
6. ¿Cuántos trabajos has tenido hasta ahora?
 - a. ¿En qué? ¿Está relacionado a tu carrera? ¿Cómo lo conseguiste? ¿Fue complicado? ¿Cuánto tiempo te demoraste para conseguirlo?
7. Me puedes comentar sobre tu primer empleo (si es el mismo que el actual omitir la pregunta)
 - a. ¿Cuándo fue? ¿En qué rubro te desempeñaste? ¿Cuánto tiempo trabajaste en ese empleo? ¿Por qué te retiraste?
 - b. ¿Cómo lo conseguiste? ¿a través de quién/quienes? ¿Fue complicado? ¿Cuánto tiempo te demoraste para conseguirlo?
 - c. ¿Tuviste un periodo de espera entre tu primer empleo después de egresar o conseguiste trabajo al instante? ¿Cuánto tiempo?
8. Mientras te encontrabas estudiando tu educación superior ¿has trabajado alguna vez? ¿En qué? ¿Cuánto era tu sueldo aproximadamente? ¿Cuáles fueron tus principales razones para tener este empleo? (más ingresos, poca subvención, ganar experiencia)
9. (Si cuenta con el seguro de su trabajo preguntar si tiene a parte otros)
¿Actualmente cuentas con algún (otro) tipo de seguro? (de salud, de vida, otros)
 - a. **Si responde que si:** ¿Alguna vez lo usaste? (indagar cómo es su acceso a tratamientos de salud en relación a antes)
 - b. **Si responde que no:** ¿Te gustaría contar con uno? ¿Por qué?
10. ¿Últimamente te has enfermado? Si la respuesta es afirmativa ¿ha sido grave? ¿Qué es lo que sueles hacer cuando te enfermas? ¿Alguien te apoya en esos momentos? ¿Quién?
 - a. Cuando estabas en el colegio ¿Qué hacías cuando te enfermabas? ¿tenías acceso a centros de salud? ¿Ahora consideras que es más fácil acceder a servicios de salud? ¿Cómo cuáles?
11. En relación con tu vivienda actual, ¿cuentas con todos los servicios básicos?
 - a. ¿Cuáles? ¿Siempre contaste con estos servicios? ¿Con cuáles sí y cuáles no?
12. ¿Consideras que actualmente tienes acceso a más beneficios (salud, trabajo, vivienda u otros) que cuando egresaste del colegio?
 - a. ¿Cómo así? ¿A cuáles? ¿Qué crees que influyó para que esto pasara?

Percepción sobre la transición en el nivel de vida.

13. ¿Consideras que ha cambiado tu estilo de vida en comparación a cuando terminaste el colegio? (alimentación, sueño, deporte, vestimenta)
 - a. ¿Cómo así? ¿Ha mejorado/empeorado? ¿En qué? ¿Qué ayudó o influyó en este cambio?
14. Cuando postulaste a B18 ¿cómo imaginabas que iba a ser tu vida al culminar la ES?
 - a. ¿Qué te imaginabas haciendo?
 - b. Y cuando estabas estudiando o egresaste ¿Cómo imaginabas tu vida? ¿Crees que cambió tu proyección de vida? ¿Por qué? ¿En qué? ¿Qué contribuyó a este cambio?
 - c. Actualmente ¿consideras que tu vida se está desarrollando como te lo imaginabas?
15. ¿Sientes que tu círculo social ha cambiado desde que terminaste el colegio?
 - a. ¿En qué sentido? ¿Cómo cambio? ¿Cómo crees que influye este cambio en tu desarrollo profesional?
16. ¿Cómo te percibes actualmente en relación con tus amistades (anteriores), compañeros de colegio y/o familiares? (indagar por si no lo menciona los aspectos económicos, sociales y de ocio) }

Situación familiar

17. ¿Aún vives con tu familia nuclear o has formado una nueva familia?
18. ¿Contribuyes económicamente a los ingresos familiares (*ya sea de la familia nuclear, la nueva o ambas*)? ¿Con cuanto aproximadamente contribuyes? ¿Con qué frecuencia? (quincenal, mensual, etc.) ¿Cuál es el porcentaje aproximado de lo contribuyes en el ingreso familiar?
 - a. A parte de ti, ¿quiénes contribuyen con los ingresos familiares?
19. ¿Cómo ha beneficiado tu egreso de la ES a tu situación familiar? ¿de qué manera? (*Económico, salud, social*)
20. ¿Cómo fue tu niñez? (abordar el contexto económico, de salud, servicios, beneficios) En relación con tus padres ¿De dónde son ellos? ¿A qué se dedican? ¿Tienen estudios superiores?
 - a. ¿Cómo era su situación económica cuando tenían tu edad?

Rol del PRONABEC

21. ¿Qué metas tenías cuando eras estudiante? (profesional, académico)
22. ¿Consideras que has logrado cumplir esas metas?
 - a. **Si responde que si:** ¿Qué te ayudó a cumplirlas?
 - b. **Si responde que no:** ¿Por qué no? ¿Qué se te dificultó? ¿Aún planeas o te gustaría cumplirlas?
23. ¿Qué rol tuvo el Pronabec en cómo se va desarrollando tu vida actualmente? (profesional, laboral, académico)
24. Imagínate el caso hipotético en dónde no hubieses accedido a Beca 18, ¿Cómo crees que habría sido tu vida? (indagar en relación a lo económico, laboral, social y familiar por si no lo menciona)
25. ¿Animarías a otras personas a postular a la beca? ¿Por qué crees que es importante? ¿Qué consejos o recomendaciones les darías, de acuerdo a tu experiencia?

Expectativas personales

26. ¿Cómo te ves de acá a 5 años? (educativo, profesional, laboral, familiar, económico y social)
27. ¿Qué necesitas para alcanzar esa meta?
28. Bueno ya para finalizar, teniendo en cuenta toda tu historia desde que egresaste del colegio ¿Cambiarías algo en tu vida?

PRONABEC



PERÚ

Ministerio
de Educación

PRONABEC



BICENTENARIO
PERÚ
2024