



Ministerio de Desarrollo Social  
Programa Infancia, Adolescencia y Familia

**Estrategia de Recreación y Deporte en las escuelas**  
Primer informe de difusión pública de resultados

Montevideo  
Mayo de 2006

## Índice

Primer informe de difusión pública de resultados .....	1
I. Presentación.....	4
II. La Estrategia de Recreación y Deporte en las escuelas.....	4
Objetivos .....	4
Descripción de la modalidad de intervención.....	5
El sistema de monitoreo y evaluación de la ERD .....	6
III. Panorama de las escuelas que forman parte de la ERD .....	7
Resultados educativos .....	7
Relacionamiento familiar .....	8
Comportamiento en la escuela y violencia .....	9
Malestar personal .....	11
IV. Cobertura.....	12
V. Implementación .....	13
Trabajo en las escuelas de lunes a viernes.....	13
Jornadas comunitarias (sábados) .....	14
VI. Resultados .....	15
Trabajo en las escuelas de lunes a viernes.....	16
Jornadas comunitarias (sábados) .....	17
VII. Síntesis .....	17
VIII. Anexo .....	20

### Índice de Cuadros

Cuadro 1	Opinión de los maestros sobre diferentes dimensiones del relacionamiento familiar de sus alumnos.
Cuadro 2	Opinión de los maestros sobre diferentes situaciones del comportamiento de los alumnos.
Cuadro 3	Opinión de los maestros sobre la proporción de niños cuyo padres resuelven en forma violenta los conflictos con sus hijos.
Cuadro 4	Cantidad de escuelas, Profesores y niños participantes en la ERD, según área geográfica.
Cuadro 5	Principales actividades realizadas en las jornadas comunitarias de los sábados.

### Índice de gráficos

Gráfico 1	Evolución del porcentaje de repetición (1ero a 6to) en las escuelas que forman parte del Programa Infamilia y en el resto de las escuelas urbanas del país.
Gráfico 2	Evolución de la asistencia insuficiente (1ero a 6to) en las escuelas que forman parte del Programa Infamilia y en el resto de las escuelas urbanas del país.
Gráfico 3	Opinión de los maestros sobre el comportamiento de los niños en diferentes situaciones
Gráfico 4	Distribución de los niños de 5to y 6to de las escuelas participantes en el Programa Infamilia según situación de malestar personal.
Gráfico 5	Cantidad de niños participantes en la ERD, según departamento.
Gráfico 6	Distribución del tiempo de trabajo de los Profesores en las actividades realizadas de lunes a viernes en la escuela.
Gráfico 7	Opinión de los maestros sobre la relación del Profesor de Educación Física y el equipo de maestros en términos de...
Gráfico 8	Opinión de los maestros sobre como influyen las actividades de Educación Física y recreación en los niños.
Gráfico 9	Opinión de los Profesores sobre el resultado general de las actividades realizadas de lunes a viernes.
Gráfico 10	Opinión de los maestros sobre el grado en que influye el trabajo de los Profesores de Educación Física en diferentes dimensiones de la vida en la escuela.
Gráfico 11	Opinión de los Profesores sobre el resultado general de las actividades comunitarias realizadas los sábados.
Gráfico 12	Opinión de los Profesores sobre el nivel de asistencia de los padres y de la comunidad a las actividades comunitarias de los sábados.

## I. Presentación

El presente documento constituye la primera entrega de la difusión pública de resultados de la Estrategia de Recreación y Deporte en las escuelas (ERD) que forman parte del Programa Integral Infancia, Adolescencia y Familia en Riesgo Social (Infamilia). Este primer documento realiza un primer análisis de las características, la implementación y los resultados de la ERD que se desarrolló en 184 escuelas públicas de todo el país entre los meses de julio y diciembre de 2005.

Además de esta presentación, el informe está estructurado en siete apartados. Se detallan, en primer lugar, los grandes lineamientos de la ERD junto con el sistema de monitoreo y evaluación instrumentados para su seguimiento. En segundo lugar, se describe el contexto educativo de las escuelas que forman parte del Programa Infamilia y se presenta un panorama de la situación social en que se encuentran los niños que asisten a esas escuelas. Seguidamente, se presentan datos básicos sobre la cobertura alcanzada en el año 2005 por la ERD. El capítulo V se concentra en el análisis de los aspectos clave de la implementación de la ERD y el VI estudia los resultados del Programa en diferentes aspectos de la vida escolar. Finalmente, el último apartado sintetiza la información presentada a lo largo del documento. En un Anexo final se incluyen los formularios elaborados y aplicados en el 2005 para monitorear y evaluar la ERD.

## II. La Estrategia de Recreación y Deporte en las escuelas

### *Objetivos*

El 22 de abril de 2005 se firmó un Acuerdo de Cooperación Técnica Interinstitucional entre el Ministerio de Desarrollo Social (MIDES), el Ministerio de Turismo y Deporte (MTD) y la Administración Nacional de Educación Pública (ANEP), con el objetivo de implementar una Estrategia de Recreación y Deporte en las 201 escuelas beneficiarias del Programa Infancia, Adolescencia y Familia. Este Acuerdo tomó como referencia la experiencia de trabajo de los planteles docentes del MTD y la Gerencia de Programas Especiales del Consejo Directivo Central (CODICEN) de la ANEP, así como el trabajo de los Profesores de Educación Física en el marco del Programa Infamilia a partir de octubre de 2003.

La ERD surge de la necesidad de implementar en las escuelas ubicadas en las zonas más carenciadas del país un modelo integral de atención que contemple entre sus componentes fundamentales el trabajo en actividades de deporte y recreación. Mejorando la socialización y el relacionamiento entre los niños y de los niños con los docentes, la ERD busca contribuir a evitar la deserción y el ausentismo, y favorecer el mejor desarrollo de los alumnos.

Las corrientes actuales sobre la enseñanza de la Educación Física visualizan al cuerpo humano como una unidad funcional, donde el protagonista es el ser humano en su unidad e inserto en un contexto social determinado.

Estudios recientes indican que la práctica sistemática de la Educación Física, con un gran énfasis en la Recreación y el Deporte en los ámbitos formal y no formal, tiene un enorme potencial para:

- Mejorar las capacidades de tipo cognitivo, motrices, de equilibrio personal, de relación interpersonal y de actuación social de los niños.
- Promover la adaptación de los educandos al entorno físico, social y cultural, fortaleciendo sus cualidades en cuanto a las relaciones interpersonales con sus pares.
- Generar consensos y construir reglas de convivencia<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> PRAT, María - SOLER, Susana (2003) Actitudes, Valores y Normas en la Ed. Física y el Deporte. Reflexiones y propuestas didácticas. Ed. Inde Publicaciones. Barcelona, España.

- Facilitar el desarrollo de conductas de autocontrol y manejo de la impulsividad en los escolares, a través de actividades de cooperación y confrontación.<sup>2</sup>

Las habilidades se pueden enseñar a través del juego y la práctica deportiva, facilitando su posterior transferencia a las situaciones cotidianas. Estos factores de socialización a través de la Educación Física, la Recreación y el Deporte adquieren mayor relevancia en virtud de las características de las escuelas insertas en contextos socioculturales críticos. Por ello, la ERD se plantea los siguientes objetivos:

- Contribuir al desarrollo de las competencias educativas genéricas y las específicas referidas a las capacidades y habilidades motrices.
- Promover fundamentalmente los procesos que permitan lograr la integración y socialización.
- Contribuir al fortalecimiento de la relación comunidad - escuela.

Estos logros constituyen el principal objetivo de la actuación de la ERD en general y del Programa Infamilia en particular, y aparecen recogidos en los diferentes indicadores que el Programa toma como referencia para evaluar los impactos alcanzados en la población escolar que se está atendiendo. En particular, se espera que la ERD tenga un efecto último de disminución de la repetición y la inasistencia escolar (30% de disminución en ambos indicadores). A la vez, con la ERD se busca disminuir el nivel de malestar personal en los niños (llegar a que el porcentaje de niños con malestar personal se reduzca a 22%) y mejorar la percepción de los maestros respecto del relacionamiento de los niños y sus familias (40% de mejora respecto al valor de base) y del nivel de violencia existente entre el alumnado (30% de mejora respecto al valor de base)<sup>3</sup>.

Para el logro de estos objetivos se contrató Profesores de Educación Física con el propósito de implementar un plan de trabajo escolar que incluye actividades físicas, deportivas y recreativas que no sólo estimulen el desarrollo de las diferentes capacidades físicas y motoras de los niños, sino que también cumplan una función mediadora para su diversión, expresión, creatividad y socialización.

Los Profesores fueron seleccionados a través de un llamado público a aspiraciones y de acuerdo al siguiente perfil:

- Profesores o estudiantes avanzados con experiencia probada en la Práctica Docente Escolar.
- Con experiencia de trabajo en escuelas insertas en contextos socioculturales críticos.
- Con capacidad para desarrollar acciones vinculadas a la recreación, el deporte y el trabajo comunitario.
- Con capacidad de iniciativa para elaborar propuestas o proyectos vinculados al centro escolar y sus niños.

### *Descripción de la modalidad de intervención*

La ERD tiene como universo de intervención a las 201 escuelas beneficiarias del Programa Infamilia, distribuidas en todo el país.

En el año 2005 cada profesor de Educación Física trabajó con todos los grupos de la escuela, de 1° a 6° grado. En los casos de escuelas con matrícula superior a ochocientos alumnos se contó con dos docentes por centro escolar<sup>4</sup>.

<sup>2</sup> OMECAÑA, Raul- PAYUELO, Ernesto -RUIZ, Jesús Vicente (2001) Explorar, Jugar, Cooperar: Bases teóricas y unidades didácticas para la Educación Física escolar, abordadas desde las actividades, juegos y métodos de cooperación. Ed. Paidotribo. Barcelona, España.

<sup>3</sup> La explicitación de estos indicadores, así como la forma en que se irían alcanzando las metas se encuentran en el Marco Lógico del Programa Infamilia, Reglamento Operativo enero de 2006, Anexo IV.

<sup>4</sup> Además de los Profesores contratados por el Programa Infamilia, en algunas escuelas beneficiarias también participaron de la ERD docentes financiados directamente por el MTD y de la Gerencia de Programas Especiales del CODICEN de la ANEP.

Cada profesor tuvo una carga horaria semanal de 24 horas de lunes a sábados. La distribución de dicha carga horaria fue coordinada con la Dirección de cada centro escolar, en función de las prioridades educativas y el cumplimiento de los objetivos del Programa.

Se procura que el docente esté plenamente integrado a la comunidad escolar reforzando los vínculos con los alumnos, personal docente, no docente y con las familias que se acercan a la escuela.

Su referente curricular es el Programa Oficial de Educación Física Escolar<sup>5</sup>. De éste se enfatiza, entre otros, la importancia de la participación del docente de Educación Física en la comunidad educativa del centro, especialmente en la elaboración del proyecto de centro.

Cada Profesor atiende las necesidades de los alumnos poniendo énfasis en la mejora de sus condiciones de aprendizaje. En tal sentido, un elemento importante es la capacidad del profesor para desarrollar actividades lúdico- recreativas que permitan mejorar el vínculo escuela-comunidad. Para ello se destinan 3 horas los días sábado o un día de la semana en contraturno para que cada docente planifique, organice y realice actividades que mejoren prioritariamente y/o fortalezcan el vínculo entre la escuela y la comunidad.

El MTD, a través del Departamento de la Enseñanza, realiza la supervisión técnica de la actividad de los Profesores en las escuelas, con un cuerpo de Inspectores que visitan durante el año lectivo los centros escolares con el objetivo fundamental de brindar orientaciones a la Dirección escolar y a los propios docentes.

#### *El sistema de monitoreo y evaluación de la ERD*

En el año 2005 la ERD constó de un sistema de monitoreo y evaluación integrado con los siguientes instrumentos<sup>6</sup>:

**Formulario 1:** planilla para la presentación del proyecto de intervención en cada escuela elaborado por cada profesor de Educación Física.

**Formularios 2 y 3:** recopilaban información sobre las actividades realizadas por los Profesores, así como sus opiniones sobre el funcionamiento general de la ERD de lunes a viernes y en las jornadas de trabajo de los sábados.

Durante el mes de febrero de 2006, estos formularios fueron codificados y digitados. La colaboración de los Profesores de Educación Física fue fundamental para contar con la información en tiempo y forma.

A su vez, la evaluación de los resultados de la ERD se nutrió de un relevamiento anual realizado en todas las escuelas del Programa Infamilia, relevamiento que consta de un censo a todos los maestros de las escuelas del Programa (2.313 en el año 2005) y de la administración de un test de malestar personal a todos los niños de 5to y 6to año (15.180 en el 2005)<sup>7</sup>.

Debido a la intensidad de la intervención (trabajo con muchos niños y poco tiempo, en comparación con otras intervenciones como la del Programa de Maestros Comunitarios), el sistema de monitoreo y evaluación de la ERD no previó la medición de resultados a nivel de todos los niños de la escuela. Por esta razón, en el año 2005 la evaluación se apoyó en los juicios de los maestros sobre el desempeño de los alumnos y el impacto de la ERD en diferentes dimensiones del funcionamiento de la escuela<sup>8</sup>.

---

<sup>5</sup> MTD-ANEP/CEP (2005) Comisión de Formulación Curricular de Educación Física en la Enseñanza Primaria. Programa de Educación Física Escolar. Tercera edición.

<sup>6</sup> Ver anexo

<sup>7</sup> Ver ANEP-MIDES-Infamilia, Propuesta de Seguimiento y Evaluación de la ERD.

<sup>8</sup> Para el año 2006, se prevé la realización de dos mediciones en el tiempo, en las que el Profesor de Educación Física dé cuenta de la situación de los diferentes grupos que atiende en relación a diversas competencias y habilidades.

Además de este enfoque cuantitativo, la realización de diferentes jornadas de apoyo e intercambio con los Profesores<sup>9</sup> permitió recoger opiniones e información cualitativa útil para la interpretación de los resultados. Los principales elementos relevados en estas instancias aparecen reflejados en diferentes secciones de este informe.

### III. Panorama de las escuelas que forman parte de la ERD

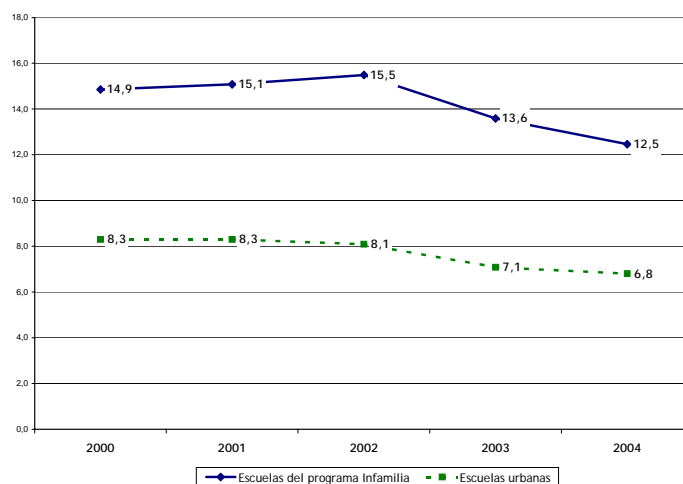
Las escuelas que forman parte de la ERD muestran situaciones de riesgo en diferentes dimensiones. En los párrafos que siguen se presenta información referida a resultados educativos, relacionamiento familiar, comportamiento de los alumnos y violencia en la escuela, y situación de malestar personal. La combinación de estos cuatro factores constituyó un elemento central para el impulso de la ERD en estas escuelas, así como para la concentración de recursos en los centros educativos insertos en zonas muy desfavorecidas socialmente.

#### Resultados educativos

En los últimos dos años se ha registrado una disminución en las tasas de repetición de las escuelas urbanas del país. Pese a esto, la brecha entre las escuelas urbanas de contexto socio-cultural crítico y el promedio del conjunto de escuelas urbanas del país persiste<sup>10</sup>. En efecto, en 2004 en el conjunto de escuelas participantes del Programa Infamilia el porcentaje de niños repetidores duplicaba al registrado en las escuelas urbanas (12,5% frente a 6,8%).

De la misma forma, las escuelas que forman parte del Programa Infamilia presentan un nivel de asistencia insuficiente que es tres veces mayor que el correspondiente al conjunto de las escuelas urbanas del país (15,7% frente a 5,2%).

Gráfico 1. Evolución del porcentaje de repetición (1ero a 6to) en las escuelas que forman parte del Programa Infamilia y en el resto de las escuelas urbanas del país.

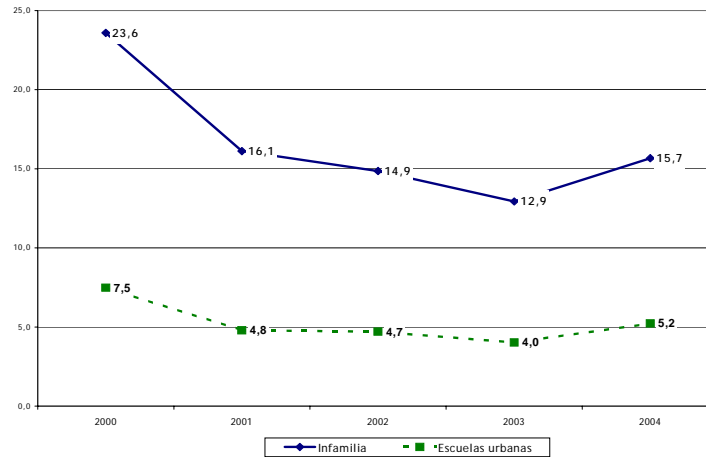


Fuente: Elaborado por Infamilia, con datos del Monitor Educativo 2004 y Estadísticas Educativas del Departamento de Estadística Educativa del CEP.  
Nota: El porcentaje de repetición resulta de calcular la cantidad de niños repetidores por cada 100 alumnos de la matrícula final.

<sup>9</sup> Durante el período de implementación de la ERD se realizaron sucesivas jornadas de apoyo e intercambio con los Profesores de Educación Física (4 y 5 de julio de 2005, para los docentes de todo el país, 28 de setiembre de 2005 para los docentes de Montevideo y Área Metropolitana).

<sup>10</sup> ANEP-CODICEN (2005). *Panorama de la Educación en Uruguay. Una década de transformaciones 1992-2004*. Montevideo: ANEP-CODICEN.

Gráfico 2. Evolución de la asistencia insuficiente (1ero a 6to) en las escuelas que forman parte del Programa Infamilia y en el resto de las escuelas urbanas del país.



Fuente: Elaborado por Infamilia, con datos del Monitor Educativo 2004 y Estadísticas Educativas del Departamento de Estadística Educativa del CEP .

Nota: La asistencia insuficiente resulta de calcular la cantidad de niños que durante el año asistieron entre 70 y 140 días a clase, por cada 100 alumnos de la matrícula .final.

### *Relacionamiento familiar*

A fines de 2004 las opiniones de los maestros de las escuelas del Programa Infamilia señalaban que las relaciones de los niños con sus familias enfrentaban algunos problemas. En efecto, 16,1% de los maestros consideran que todos o la mayoría de los niños tenían una comunicación fluida con sus padres, frente a 31,9% que declaraba que pocos o ningún niño estaba en esta situación. Por otro lado, el 21,0% opina que todos o la mayoría de los padres se interesaban por las actividades de los niños, frente a un 35% que consideraba que esto ocurría en pocos o no ocurre con ningún niño. Además, 23% de los maestros opinaba que todos o la mayoría de los padres asistían a las convocatorias de la escuela, pero el 35,6% pensaba que pocos o ningún padre lo hacía.

Como se observa en el Cuadro 1, las opiniones de los maestros sobre el relacionamiento de los niños con sus familias tendían a ser más negativas en Montevideo que en el Interior.



Cuadro 1. Opinión de los maestros sobre diferentes dimensiones del relacionamiento familiar de sus alumnos.

	Todos	La mayoría	Algunos	Pocos	Ninguno	Total
<b>Los padres tienen comunicación fluida con los niños</b>						
Montevideo	0,2	15,0	47,8	36,0	1,0	100
Interior	0,9	15,9	54,9	28,0	0,3	100
<b>Total</b>	<b>0,6</b>	<b>15,5</b>	<b>52,0</b>	<b>31,3</b>	<b>0,6</b>	<b>100</b>
<b>Los padres se interesan por las actividades escolares de los niños</b>						
Montevideo	0,4	18,3	44,2	36,5	0,5	100
Interior	0,5	22,3	43,6	33,3	0,3	100
<b>Total</b>	<b>0,4</b>	<b>20,6</b>	<b>43,9</b>	<b>34,6</b>	<b>0,4</b>	<b>100</b>
<b>Los padres asisten a las convocatorias de la escuela</b>						
Montevideo	0,5	20,3	40,1	38,9	0,2	100
Interior	0,8	23,6	42,3	33,0	0,2	100
<b>Total</b>	<b>0,7</b>	<b>22,3</b>	<b>41,4</b>	<b>35,4</b>	<b>0,2</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaborado por Infamilia, con datos del Relevamiento 2004 de Seguimiento y Evaluación de la ERD realizado por Infamilia-CEP.

### Comportamiento en la escuela y violencia

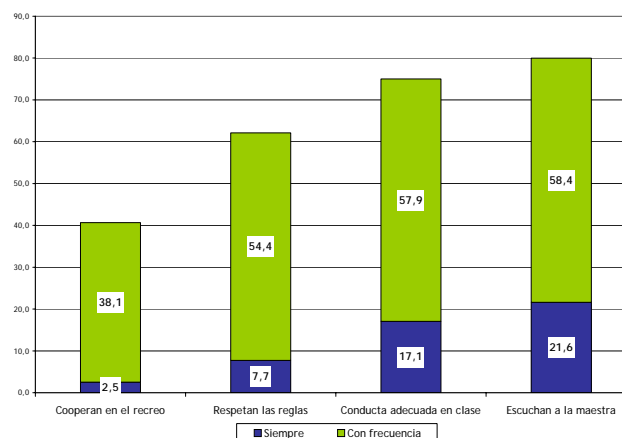
Otra dimensión interesante para entender la situación en que se encuentran las escuelas en las que se desarrolla la ERD es la opinión de los maestros sobre el comportamiento de los niños en diferentes situaciones.

A fines del año 2004, aproximadamente ocho de cada diez maestros consideraba que los niños escuchan a la maestra cuando ésta les plantea tareas y 75% opina que los niños tienen siempre o con frecuencia un comportamiento adecuado para dictar clases.

Adicionalmente, el 62,1% de los maestros consideraba que siempre o frecuentemente los alumnos respetan las reglas cuando se les plantea un juego recreativo. Sin embargo, sólo 40,6% de los docentes opinó que los niños cooperan siempre o con frecuencia en el recreo.

Por otra parte, una proporción significativa de docentes (56,8%) consideró que todos, la mayoría o la mitad de los niños tienen conductas que expresan algún grado de violencia. La existencia de agresiones físicas entre los alumnos parece ser muy frecuente: 39,2% de los docentes declaró que las agresiones físicas se producen diariamente mientras que 28,8% dijo que ocurren más de una vez por semana.

Gráfico 3. Opinión de los maestros sobre el comportamiento de los niños en diferentes situaciones.



Fuente: Elaborado por Infamilia, con datos del Relevamiento 2004 de Seguimiento y Evaluación de la ERD realizado por Infamilia-CEP.

Completando este panorama, 20,4% de los maestros consideró que todos o la mayoría de los padres resuelven en forma violenta los conflictos con los niños y 47,7% piensa que algunos lo hacen.

Al igual que cuando se analiza el relacionamiento familiar, la situación de los niños que asisten a las escuelas de Montevideo tiende ser más negativa que la de quienes asisten a escuelas del interior del país.

Cuadro 2. Opinión de los maestros sobre diferentes situaciones del comportamiento de los alumnos.

	Montevideo	Interior	Total
<b>Las conductas que expresan algún grado de violencia o agresión se dan en...</b>			
Todos o casi todos los niños	4,2	1,5	2,6
La mayoría de los niños	32,5	30,5	31,3
Aproximadamente la mitad de los niños	23,0	22,8	22,9
<b>Frecuencia con la que se produjeron agresiones físicas entre alumnos</b>			
Diariamente	44,1	35,8	39,2
Más de una vez por semana	28,2	29,2	28,8
Aproximadamente una vez por semana	15,1	17,9	16,7

Fuente: Elaborado por Infamilia, con datos del Relevamiento 2004 de Seguimiento y Evaluación de la ERD realizado por Infamilia-CEP.

Cuadro 3. Opinión de los maestros sobre la proporción de niños cuyo padres resuelven en forma violenta los conflictos con sus hijos.

	Todos	La mayoría	Algunos	Pocos	Ninguno	Total
<b>Los padres resuelven en forma violenta los conflictos con los niños</b>						
Montevideo	0,3	22,8	50,9	21,8	4,0	100
Interior	0,2	18,8	45,5	29,6	6,0	100
<b>Total</b>	<b>0,2</b>	<b>20,4</b>	<b>47,7</b>	<b>26,4</b>	<b>5,2</b>	<b>100</b>

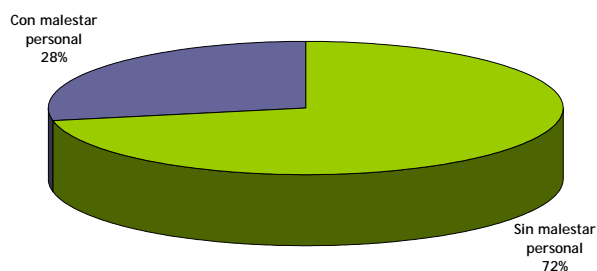
Fuente: Elaborado por Infamilia, con datos del Relevamiento 2004 de Seguimiento y Evaluación de la ERD realizado por Infamilia-CEP.

## Malestar personal

Una última dimensión de análisis de la situación de base de las escuelas que forman parte del Programa Infamilia refiere al malestar personal de los niños. En general, se entiende como "malestar personal"<sup>11</sup> la presencia de niveles moderados y severos de sufrimiento psíquico (ya sea como vivencia consciente o inconsciente) que dificulta el desarrollo de las distintas áreas que conforman la personalidad del niño. En este sentido, se entiende que el "malestar personal" compromete las capacidades de intercambio armónico con los otros, de utilizar al máximo las potencialidades con que se cuenta (aquí se incluiría el descenso en el rendimiento), así como la de gozar activamente en el mundo. Varias investigaciones han mostrado que aquellos aspectos que involucran en forma más marcada los sentimientos y vivencias relacionados con la historia personal del niño afectan directamente su rendimiento educativo<sup>12</sup>.

La información recogida en los tests aplicados a fines del año 2004 a todos los niños de 5tos y 6tos años de las escuelas del Programa Infamilia muestra que 28% de dichos niños presenta malestar personal, frente a 72% que no lo tienen.

Gráfico 4. Distribución de los niños de 5to y 6to de las escuelas participantes en el Programa Infamilia según situación de malestar personal.



Fuente: Elaborado por Infamilia, con datos del Relevamiento 2004 de Seguimiento y Evaluación de la ERD realizado por Infamilia-CEP.

De acuerdo a la evidencia recogida por diversas investigaciones realizadas en el país, estos valores están muy por encima de los que caracterizan al promedio de las escuelas de contexto desfavorable y contrastan fuertemente con los niveles de malestar personal que se registran en las escuelas de contextos medios o más favorables<sup>13</sup>.

Los altos niveles de malestar personal registrados en el 2004 en las escuelas del Programa Infamilia alertan sobre la acumulación a nivel de los niños de situaciones de pobreza con conflictos familiares e inseguridades respecto de la vivienda, la alimentación o el trabajo, todo lo cual puede comprometer la disponibilidad y motivación del niño para aprender y tener un desarrollo educativo adecuado.

<sup>11</sup> Para la construcción teórica de esta variable se tuvieron en cuenta tres indicadores: la percepción que el niño tiene respecto de sí mismo, la percepción del niño de lo que sus compañeros piensan de él y la percepción del niño de lo que su familia piensa de él. Estas variables se relevan a través de preguntas realizadas a los niños en el cuestionario "Caritas". Se considera "malestar personal" cuando se trata de una respuesta negativa (triste, nervioso, enojado) por lo menos en una de las variables y/o "no me importa" por lo menos en dos.

<sup>12</sup> Ver ANEP-MECAEP/UMRE (1999). *Estudios sobre los factores institucionales y pedagógicos que inciden en los aprendizajes de Escuelas Primarias de contextos sociales desfavorecidos en el Uruguay*. Montevideo: ANEP-MECAEP, págs. 36-37.

<sup>13</sup> Un estudio realizado sobre la base del Primer Censo Nacional de Aprendizajes de 1996 muestra que mientras que en los contextos favorables o medios los niveles de malestar personal eran de 14,2% y 17,4% respectivamente, en las escuelas de contextos desfavorables alcanzaban al 21% y en las de contextos muy desfavorables aumentaban a 26,2%. Ver ANEP-MECAEP/UMRE (1999). *Estudios sobre los factores institucionales y pedagógicos que inciden en los aprendizajes de Escuelas Primarias de contextos sociales desfavorecidos en el Uruguay*. Montevideo: ANEP-MECAEP.

En síntesis, los datos presentados en esta sección describen a grandes rasgos las características de los niños y las escuelas que forman parte de la ERD en 2004, es decir, cuando la ejecución de la Estrategia aún estaba en su etapa de consolidación. Este panorama indica que la focalización de la intervención ha sido razonablemente buena: las escuelas que forman parte del Programa presentan nivel comparativamente altos de repetición y de asistencia insuficiente. A la vez, según los maestros que en ella trabajan, albergan un alumnado que presenta un relacionamiento familiar con en muchos casos negativo, que presenta en una alta proporción conductas violentas o agresivas y que tiene niveles comparativamente altos de malestar personal.

#### IV. Cobertura

Durante el año 2005 (julio- diciembre) la ERD se desarrolló en 184 de las 201 escuelas que forman parte del Programa Infamilia y en las que se preveía llevar adelante la intervención. En ella trabajaron 220 Profesores y participaron 76.650 niños de primero a sexto grado.

Cuadro 4. Cantidad de escuelas, Profesores y niños participantes en la ERD, según área geográfica<sup>14</sup>.

	Montevideo	Interior	Total
Escuelas	78	106	184
Profesores	87	133	220
Niños (1° a 6°)	34.382	42.268	76.650

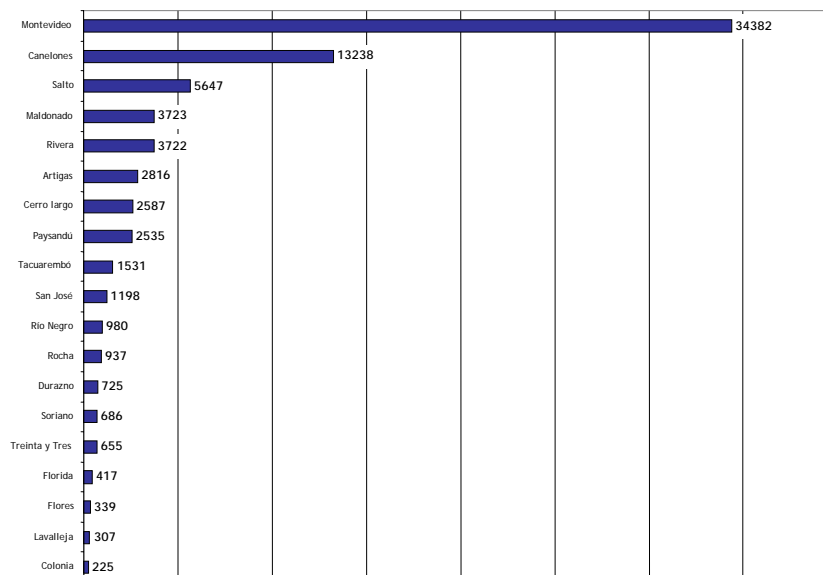
Fuente: Elaborado por Infamilia, con datos del Relevamiento 2005 de Seguimiento y Evaluación de la ERD realizado por Infamilia-CEP-MTD.

Algo menos de la mitad de los niños participantes (34.382) lo hicieron en escuelas de Montevideo. Después de Montevideo, Canelones fue el departamento donde se registró la mayor cantidad de participantes (13.238) seguido por Salto (5.647), Maldonado y Rivera (3.723 y 3.722 respectivamente) y Artigas (2.816).

Esas cifras representaron casi el 90% de la cobertura esperada, correspondiente a la totalidad de la matrícula de 1° a 6° grado en las 201 escuelas del Programa. Dicha cifra resulta más que significativa dados los problemas de contratación de recursos humanos a mediados del año lectivo 2005, momento en que la ERD inició sus actividades.

<sup>14</sup> Durante el año 2005, de las 201 escuelas que formaban parte del Programa Infamilia, 184 trabajaron con Profesores en el marco de la ERD. Sin embargo, de esas 176 fueron financiadas por el Programa Infamilia, mientras que 6 financiaron sus Profesores con el MTD y 1 con la GPEE. A la vez, 41 de las 176 tienen Profesores financiados por Infamilia y al mismo tiempo Profesores financiados por el MTD.

Gráfico 5. Cantidad de niños participantes en la ERD, según departamento.



Fuente: Elaborado por Infamilia, con datos del Relevamiento 2005 de Seguimiento y Evaluación de la ERD realizado por Infamilia-CEP-MTD.

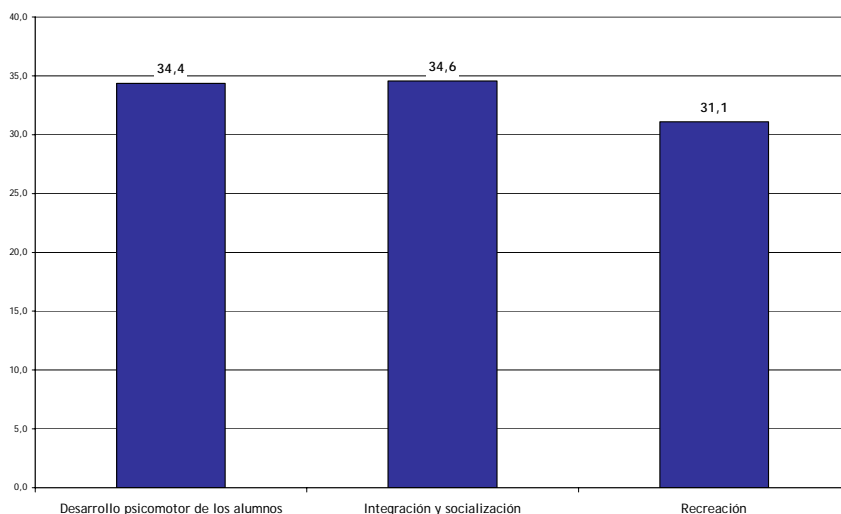
En el año 2005, la ERD tuvo un costo total de U\$S 309295.84, de los cuales el 98% estuvo destinado a pagar los salarios de los profesores, y el resto a actividades de coordinación y capacitación. A la vez, a los efectos de apoyar el trabajo de los profesores, entre 2003 y 2004 se proveyó a cada una de las escuelas de un set básico de materiales deportivos, compuesto, entre otras cosas, por pelotas de goma, de volley y de fútbol, así como por colchonetas, cuerdas, aros, y redes de volley.

## V. Implementación

La información del sistema de seguimiento y evaluación revela algunos elementos interesantes sobre la forma en que se implementó la ERD durante el 2005, tanto a nivel de las actividades realizadas en las escuelas de lunes a viernes como de las actividades comunitarias de los sábados.

### *Trabajo en las escuelas de lunes a viernes*

Gráfico 6. Distribución del tiempo de trabajo de los Profesores en las actividades realizadas de lunes a viernes en la escuela.



Fuente: Elaborado por Infamilia, con datos del Relevamiento 2005 de Seguimiento y Evaluación de la ERD realizado por Infamilia-CEP-MTD.

Un primer elemento interesante para el análisis es la forma en que los Profesores distribuyeron su tiempo de lunes a viernes: la distribución es por tercios casi equivalentes entre actividades para mejorar el desarrollo psicomotor de los alumnos, actividades de integración y socialización, y actividades de recreación.

Por otra parte, la relación de los Profesores de Educación Física con los equipos docentes de las escuelas parece haber sido

muy positiva: 83,3% de los docentes de las escuelas consideran que la comunicación con los Profesores fue muy buena o buena, y también se registran opiniones mayoritariamente positivas en relación a la comunicación de actividades de maestros y Profesores de la ERD (74,4%) y al intercambio de información sobre los alumnos (76,6%).

### *Jornadas comunitarias (sábados)*

En promedio, se realizaron 5,79 jornadas comunitarias por profesor los días sábados a lo largo de cada trimestre.

Respecto al tipo de actividades desarrolladas, la información indica que los Profesores parecen haber trabajado en jornadas deportivas en contacto con otras escuelas y con las familias, en talleres y jornadas recreativas (que incluyeron actividades como títeres, armado de cometas, juegos, cacerías), jornadas de expresión (en las que se trabajó danza, teatro, música) y jornadas educativas (en las que se combinó la ERD con otras actividades educativas de la escuela).

Cuadro 5. Principales actividades realizadas en las jornadas comunitarias de los sábados.

Jornadas deportivas	Encuentros con otras escuelas Campeonatos entre clases Con los padres
Talleres y jornadas recreativas	Títeres Armado de cometas Kermesse Festivales escolares Juegos Cacerías Día del niño
Jornadas de expresión	Teatro Danza Música
Jornadas educativas	Clases abiertas Muestra de ciencia
Actividades en el barrio	Paseos Recorridas barriales Campamentos
Arreglos de la escuela	Pintar escuela Pintar cancha pintar salones
Jornadas de actividad comunitaria	Merenderos SOCAF Jornadas por la identidad

Fuente: Elaborado por Infamilia, con datos del Relevamiento 2005 de Seguimiento y Evaluación de la ERD realizado por Infamilia-CEP-MTD.

Por otro, se realizaron numerosas actividades orientadas a integrar al barrio y la comunidad: actividades barriales (paseos y recorridas por el barrio para enseñar a los niños sobre su entorno), jornadas de actividad comunitaria (de actividades conjuntas con otras instituciones como SOCAF, CAIF o merenderos, así como con la campaña de la identidad del MIDES), jornadas con la comunidad para realizar arreglos en el local escolar.

Durante las reuniones de intercambio mantenidas con los Profesores se identificaron dificultades en la implementación de las jornadas comunitarias. A continuación se enumeran algunas de ellas:

- Sólo las escuelas categorizadas como de "Contexto Sociocultural Crítico" (aproximadamente la mitad de las escuelas del Programa) tienen prevista la apertura quincenal de sus locales los días

sábados. Esto dificultó el desarrollo de las jornadas comunitarias en un número importante de escuelas.

- En muchos casos el colectivo docente de las escuelas de CSCC también se manifestó contrario a la realización de las actividades comunitarias, ya que las instancias previstas para los sábados están vinculadas al trabajo en torno a lineamientos pedagógicos y este otro tipo de actividad podía interferir negativamente al realizarse simultáneamente en el mismo local escolar.
- El Programa propuso a los Profesores la alternativa de realizar las jornadas en los SOCAF (Servicio de Orientación, Consulta y Atención Familiar) pero allí aparecieron en algunos casos problemas de seguridad, cobertura médica, falta de acompañamiento al docente por referentes adultos de la comunidad; en otros casos, la distancia entre la escuela y el SOCAF interfirió para que los niños pudieran llegar al lugar de la jornada.

Como solución a este tipo de problemas de implementación, en muchos centros escolares se pudieron realizar las jornadas un día en la semana a contra-horario y en otros el Profesor se integró al trabajo con el Maestro Comunitario focalizando este tipo de actividades en el espacio de los Grupos de Aprendizaje para la Integración.

## VI. Resultados

Como se indicó en secciones anteriores, la evaluación de la ERD se basa en diferentes relevamientos e instrumentos. Para la estimación de los resultados logrados hasta el momento por la intervención se llevaron a cabo dos relevamientos: por un lado, la encuesta a todos los maestros de las escuelas en las que se desarrolló la ERD y, por otro, el test de malestar personal, realizado a todos los niños de 5to y 6to grado en las mismas escuelas. En ambos casos, la evaluación analiza la evolución de los principales indicadores entre fines de 2004 y fines de 2005 (los dos momentos en que se realizaron estos relevamientos).

Al momento de elaborar este informe no se contaba aún con los procesamientos necesarios para establecer dicha comparación. Sin embargo, sí se disponía de opiniones de los maestros sobre el impacto de la ERD, así como opiniones de los profesores sobre su trabajo y los logros alcanzados durante el 2005. En las páginas que siguen se recogen algunos de estos elementos, los que serán completados una vez esté disponible el análisis de la evolución anual de los principales indicadores de evaluación.

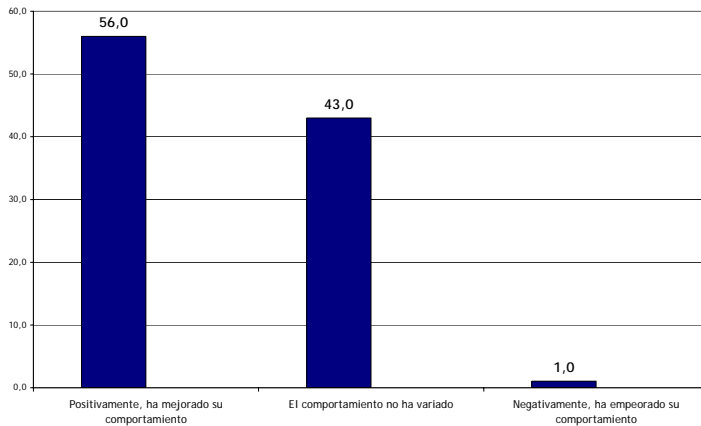
Como se señaló al inicio de este documento, debido a la intensidad de la intervención, el sistema de monitoreo y evaluación del 2005 no contemplaba la medición de resultados a nivel de todos los niños de la escuela o a nivel de grupos. Por esta razón, la evaluación de resultados en esta primera fase se apoyó en la visión de los maestros de las escuelas sobre el impacto de la ERD en diferentes dimensiones de la vida escolar y el comportamiento de los alumnos, así como en juicios globales de los Profesores de Educación Física<sup>15</sup>. Aunque con limitantes, esta metodología permitió recoger información valiosa para dimensionar los efectos de la ERD en las escuelas de contextos desfavorecidos.

---

<sup>15</sup> Para el año 2006, se prevé la realización de dos mediciones en el tiempo, en la que el Profesor de Educación Física de cuenta de la situación de los diferentes grupos que atiende en relación a diversas competencias y habilidades.

## Trabajo en las escuelas de lunes a viernes

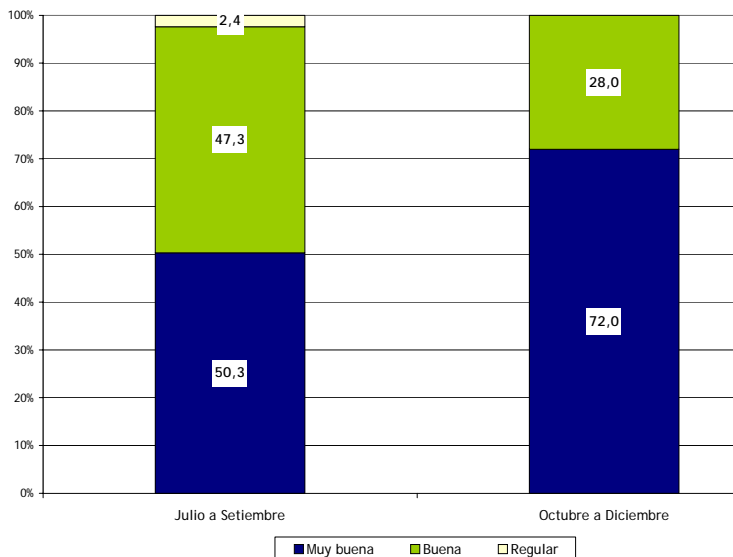
**Gráfico 8. Opinión de los maestros sobre como influyen las actividades de Educación Física y recreación en los niños.**



Fuente: Elaborado por Infamilia, con datos del Relevamiento 2005 de Seguimiento y Evaluación de la ERD realizado por Infamilia-CEP-MTD.

Casi seis de cada diez maestros que trabajan en las escuelas del Programa Infamilia (56%) consideran que las actividades realizadas en el marco de la ERD influyen positivamente en los niños y que han contribuido a mejorar su comportamiento. En contrapartida, 43% opinan que el comportamiento de los niños no ha variado a partir de su participación en la ERD y apenas 1% piensa que ésta ha influido negativamente en el comportamiento de los niños.

**Gráfico 9. Opinión de los Profesores sobre el resultado general de las actividades realizadas de lunes a viernes.**



Fuente: Elaborado por Infamilia, con datos del Relevamiento 2005 de Seguimiento y Evaluación de la ERD realizado por Infamilia-CEP-MTD.

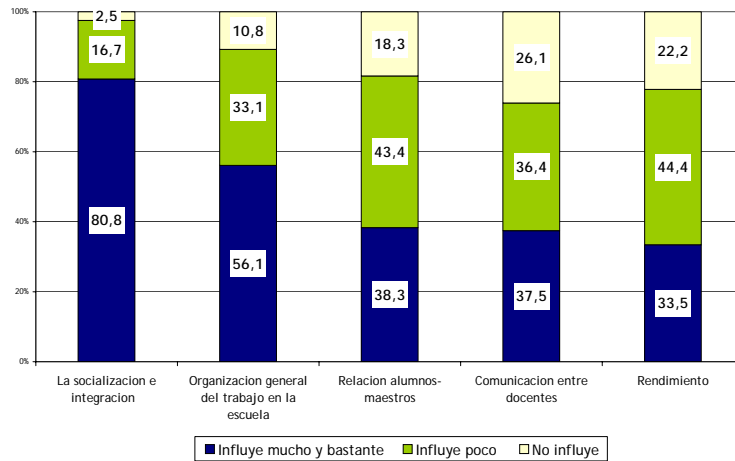
Por otro lado, los Profesores de Educación Física parecen haber ido mejorando su percepción sobre los efectos de la ERD a medida que avanzaba el año. En el trimestre que va de julio a setiembre, la mitad (50,3%) de los Profesores consideraban que los resultados de las actividades realizadas de lunes a viernes en las escuelas tenían muy buenos resultados. En el período que va de octubre a diciembre, esta proporción aumentó a 72%.

Desde la perspectiva de los maestros, la ERD parece haber tenido distintos grados de influencia sobre diferentes dimensiones de la vida escolar. En particular, 80,0% de los maestros consideran que el trabajo que los

Profesores de Educación Física realizan en la escuela influye mucho o bastante en la socialización e integración de los niños. A su vez, 56,1% de los docentes opinan que la ERD influye mucho o bastante en la organización general del trabajo en la escuela. Sin embargo, en general los maestros tienden a ser escépticos sobre la influencia del trabajo de la ERD sobre la relación de los alumnos con los maestros (sólo 38,3% considera que influye mucho o bastante en esta dimensión), la comunicación entre los docentes (37,5%) y el rendimiento (apenas 33,5% opina que la ERD influye mucho o bastante en este elemento).



Gráfico 10. Opinión de los maestros sobre el grado en que influye el trabajo de los Profesores de Educación Física en diferentes dimensiones de la vida en la escuela.

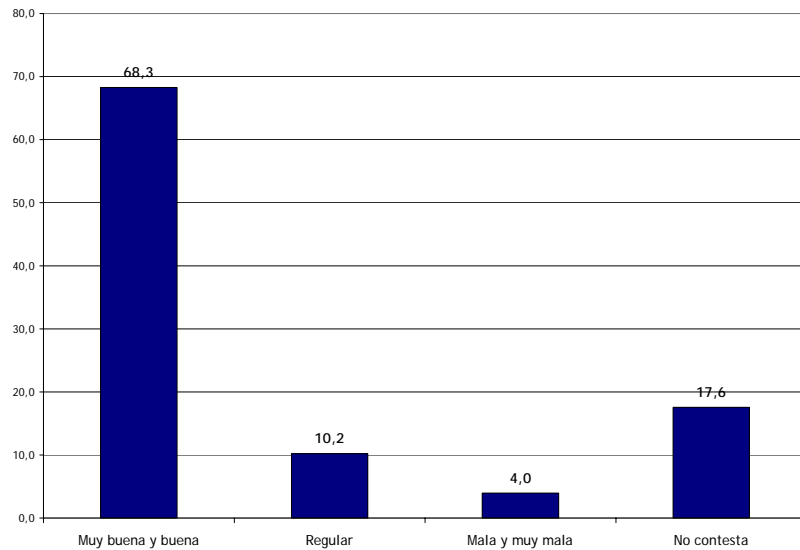


Fuente: Elaborado por Infamilia, con datos del Relevamiento 2005 de Seguimiento y Evaluación de la ERD realizado por Infamilia-CEP-MTD.

### Jornadas comunitarias (sábados)

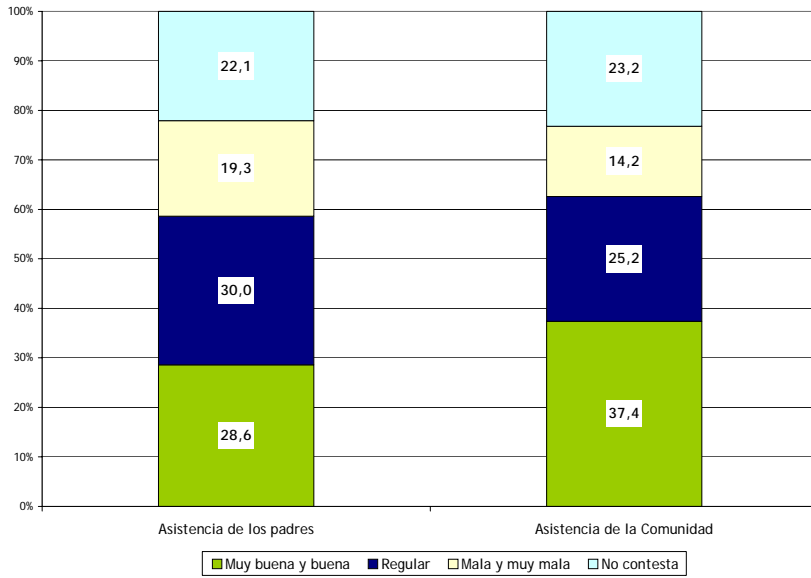
En relación a las jornadas comunitarias llevadas a cabo los días sábados, los Profesores que trabajaron en el Programa tienen juicios muy positivos. En efecto, 68,3% de los Profesores opinan que el resultado general de las jornadas comunitarias de los sábados tuvieron muy buenos o buenos resultados, frente a 10,2% que consideró los resultados como regulares y apenas 4,0% que opinó que los resultados fueron malos.

Gráfico 11. Opinión de los Profesores sobre el resultado general de las actividades comunitarias realizadas los sábados.



Fuente: Elaborado por Infamilia, con datos del Relevamiento 2005 de Seguimiento y Evaluación de la ERD realizado por Infamilia-CEP-MTD.

Gráfico 12. Opinión de los Profesores sobre el nivel de asistencia de los padres y de la comunidad a las actividades comunitarias de los sábados.



Fuente: Elaborado por Infamilia, con datos del Relevamiento 2005 de Seguimiento y Evaluación de la ERD realizado por Infamilia-CEP-MTD.

Sin embargo, los Profesores reconocen que la asistencia tanto de las familias como de la comunidad a las jornadas de los sábados fue relativamente baja. En efecto, sólo 28,6% de los Profesores catalogó el nivel de asistencia de los padres como muy bueno o bueno. La asistencia de la comunidad parece haber sido un poco más alta (37,4% de los Profesores dijo que fue muy buena o buena).

## VII. Síntesis

1. En el año 2005 la ERD se desarrolló en el período julio-diciembre en un total de 184 escuelas en las que trabajaron 220 Profesores de Educación Física. Los Profesores realizaron actividades en forma regular de lunes a viernes con 76.650 niños de entre primero y sexto grado.
2. Las escuelas que forman parte del Programa Infamilia presentan niveles más altos de repetición y de asistencia insuficiente que el promedio de las escuelas urbanas del país. Pero más allá de los resultados educativos, en estas escuelas se registran altos niveles de malestar personal en los niños y una recurrencia de actitudes violentas y agresivas por parte de los alumnos para resolver las diferencias.
3. En general, los Profesores repartieron su tiempo de trabajo en forma casi igual entre actividades para mejorar el desarrollo psicomotor de los alumnos, actividades de integración y socialización, y actividades de recreación. A su vez, según la opinión de los maestros, la relación entre el colectivo docente y los Profesores fue muy fluida, favoreciendo la comunicación, la coordinación de actividades y el intercambio de información sobre los alumnos.
4. Pese a que aún no se cuenta con la información que compara los relevamientos de 2004 y 2005, es posible analizar información primaria que permite comenzar a determinar los logros de la ERD. Hecha esta salvedad, tanto los Profesores de Educación Física como los maestros de las escuelas en que se implantó la ERD manifestaron opiniones muy positivas sobre la influencia de las actividades de recreación y deporte en el comportamiento de los niños y su socialización e integración en la escuela.
5. A la vez, según los maestros la ERD parece haber contribuido a mejorar la organización del trabajo escolar. Sin embargo, la estrategia de trabajo desarrollada no parece haber tenido impactos significativos en la relación de los niños con los maestros, la comunicación entre los docentes o el rendimiento de los alumnos. Ciertamente es que no es razonable esperar que los efectos de las actividades de recreación y deporte -especialmente en el rendimiento- se traduzcan en forma automática en mejores resultados educativos de los niños en un período tan corto de tiempo.
6. Los Profesores mayoritariamente tuvieron juicios positivos respecto a los resultados de las jornadas comunitarias de los sábados, aún cuando la asistencia a ellas de las familias y la comunidad no fue alta.
7. La información parcial analizada indica que tanto las visiones del colectivo docente como las de los profesores sobre los logros de la ERD son positivas. Sin embargo, es razonable esperar que la existencia de un nuevo recurso humano estable en la escuela sea considerado como útil y necesario, debido a la preocupante escasez de docentes en estas escuelas, en especial para atender a los recreos o para desarrollar actividades más allá del trabajo en el aula.



FORMULARIO 2: PLANILLA DE SEGUIMIENTO DE ACTIVIDADES PERÍODO AGOSTO-SETIEMBRE

Componente (Uso interno)	Departamento	Número de escuela	Nombre de la escuela
_____	_____	_ _ _	_____
Nombre del profesor		Cédula de Identidad	
_____		_ · _ _ _ · _ _ _ _	

RESUMEN DE ACTIVIDADES REALIZADAS:

DE LUNES A VIERNES

DESCRIBA LAS CINCO UNIDADES TEMÁTICAS A LAS QUE DEDICÓ MÁS TIEMPO EN SU TRABAJO DE LUNES A VIERNES CON LOS NIÑOS		Uso interno
De lunes a viernes	Unidad temática	
	1.	
	2.	
	3.	
	4.	
Del 100% de su tiempo de trabajo con los niños, ¿aproximadamente que proporción dedicó a...?		
Desarrollo psicomotor de los alumnos  __ _ _%		
Integración y socialización  __ _ _%		
Recreación  __ _ _%		
Total: 100%		
¿Cómo diría que fue el resultado general de las actividades realizadas de lunes a viernes?		
Muy buena <input type="checkbox"/> Buena <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Mala <input type="checkbox"/> Muy mala <input type="checkbox"/>		

SABADOS

ESCRIBA LAS CINCO ACTIVIDADES A LAS QUE DEDICÓ MÁS TIEMPO EN SU TRABAJO DE LOS SABADOS CON NIÑOS, PADRES Y DEMÁS MIEMBROS DE LA COMUNIDAD			
Sábado (fecha)	Actividad	Nro aproximado de asistentes	Uso interno
	1.		
	2.		
	3.		
	4.		
	5.		
	6.		
	7.		
	8.		
	9.		
Cuántas actividades con niños/padres/comunidad organizó los sábados en el período? _____			
¿Cómo diría que fue la asistencia de los padres a las actividades de los sábados?			
Muy buena <input type="checkbox"/> Buena <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Mala <input type="checkbox"/> Muy mala <input type="checkbox"/>			
¿Cómo diría que fue la asistencia de la comunidad a las actividades de los sábados?			
Muy buena <input type="checkbox"/> Buena <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Mala <input type="checkbox"/> Muy mala <input type="checkbox"/>			
¿Cómo diría que fue el resultado general de las actividades realizadas los sábados?			
Muy buena <input type="checkbox"/> Buena <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Mala <input type="checkbox"/> Muy mala <input type="checkbox"/>			

¿Con cuántos docentes de la escuela coordinó actividades en este período? _____
---

Componente (Uso interno)  _____	Departamento  _____	Número de escuela  _ _ _ _	Nombre de la escuela  _____
Nombre del profesor  _____		Cédula de Identidad  _ · _ _ _ _ · _ _ _ _ _	

RESUMEN DE ACTIVIDADES REALIZADAS: DE LUNES A VIERNES

DESCRIBA LAS CINCO UNIDADES TEMÁTICAS A LAS QUE DEDICÓ MÁS TIEMPO EN SU TRABAJO DE LUNES A VIERNES CON LOS NIÑOS		Uso interno
De lunes a viernes	Actividad	
	1.	
	2.	
	3.	
	4.	
5.		
Del 100% de su tiempo de trabajo con los niños, ¿aproximadamente que proporción dedicó a...?		
Desarrollo psicomotor de los alumnos  __ __ %		
Integración y socialización  __ __ %		
Recreación  __ __ %		
Total: 100%		
¿Cómo diría que fue el resultado general de las actividades realizadas de lunes a viernes?		
Muy buena <input type="checkbox"/> Buena <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Mala <input type="checkbox"/> Muy mala <input type="checkbox"/>		

SABADOS

ESCRIBA LAS CINCO ACTIVIDADES A LAS QUE DEDICÓ MÁS TIEMPO EN SU TRABAJO DE LOS SABADOS CON NIÑOS, PADRES Y DEMÁS MIEMBROS DE LA COMUNIDAD				
Sábado (fecha)	Actividad	Nro aproximado de asistentes	de	Uso interno
	1.			
	2.			
	3.			
	4.			
	5.			
	6.			
	7.			
	8.			
	9.			
Cuántas actividades con niños/padres/comunidad organizó los sábados en el período? _____				
¿Cómo diría que fue la asistencia de los padres a las actividades de los sábados?				
Muy buena <input type="checkbox"/> Buena <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Mala <input type="checkbox"/> Muy mala <input type="checkbox"/>				
¿Cómo diría que fue la asistencia de la comunidad a las actividades de los sábados?				
Muy buena <input type="checkbox"/> Buena <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Mala <input type="checkbox"/> Muy mala <input type="checkbox"/>				
¿Cómo diría que fue el resultado general de las actividades realizadas los sábados?				
Muy buena <input type="checkbox"/> Buena <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Mala <input type="checkbox"/> Muy mala <input type="checkbox"/>				
¿Con cuántos docentes de la escuela coordinó actividades en este período? _____				