



PISA

IN FOCUS

12

education policy education policy education policy education policy education policy education policy education policy

¿Están preparados los chicos y las chicas para la era digital?

- Más del 17% de los estudiantes de Australia, Corea y Nueva Zelanda consiguen los niveles más altos de rendimiento en lectura digital, mientras que menos del 3% de los estudiantes de Austria, Chile y Polonia llegan a esos niveles.
- En promedio, las alumnas superan a los alumnos en lectura digital; sin embargo, la brecha de género en la lectura digital es menor que en la lectura impresa.
- Comparando alumnos y alumnas con niveles similares de competencia en lectura impresa, los chicos tienden a demostrar mejores habilidades de navegación digital y por lo tanto, mayor puntuación en lectura digital.

Las tecnologías de la información y la comunicación no solo revolucionan la velocidad a la que puede transmitirse la información, sino también la forma en que se transmite y recibe la información. Las innovaciones tecnológicas tienen un efecto profundo sobre las destrezas que se demandan en el mercado laboral actual y sobre los tipos de empleo con un mayor potencial de crecimiento. La mayoría de estos empleos requieren ahora una cierta soltura, si no un completo dominio, a la hora de navegar a través del material digital, donde los lectores determinen la estructura de lo que leen en vez de seguir el orden preestablecido del texto, como se presenta en un libro.

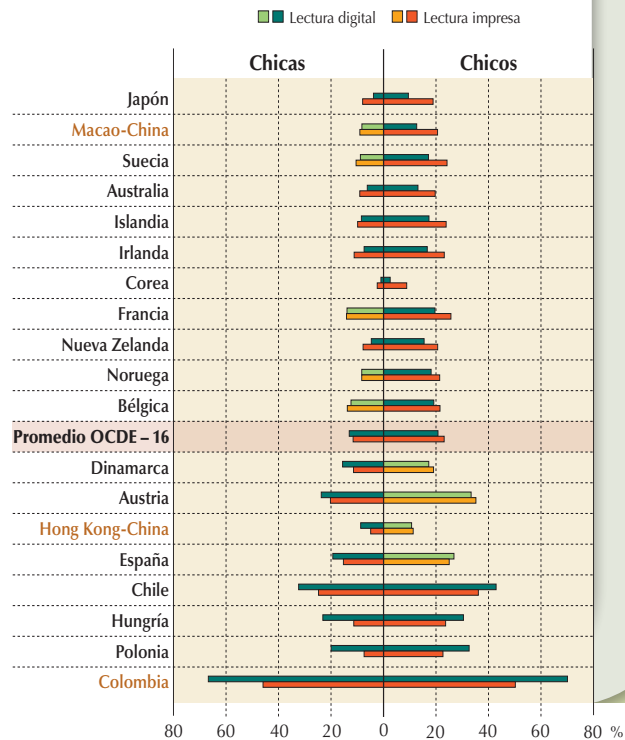
En general, los estudiantes que leen bien en papel también leen bien sobre la pantalla.

PISA 2009 no solo evaluó la competencia de los alumnos de 15 años para la recogida y procesamiento de la información que adquieren al leer textos impresos, sino también su nivel de competencia lectora en textos electrónicos. PISA descubrió que algunos países han tenido mucho más éxito que otros en ayudar a los estudiantes a prepararse para participar plenamente en la era digital. Por ejemplo, más del 17% de los estudiantes de Australia, Corea y Nueva Zelanda obtienen los mejores resultados en lectura digital, mientras que menos del 3% de los estudiantes de Austria, Chile y Polonia alcanzan ese nivel de rendimiento. Corea ha desarrollado recientemente una política de “educación inteligente” que incluye la digitalización de los libros de texto y de las evaluaciones para el año 2015, además de la construcción o mejora de la infraestructura escolar para que se instalen las tecnologías más recientes, y la formación del profesorado en el uso de estas tecnologías.

Aunque, como promedio, el rendimiento de los alumnos en lectura digital está estrechamente relacionado con el rendimiento en lectura impresa, en algunos países, como Australia y Corea, se obtienen puntuaciones significativamente más altas en lectura digital que en impresa, mientras que en otros países, especialmente Hungría, Polonia y el país asociado Colombia, son mejores en lectura impresa que en lectura digital.



Porcentaje de alumnos y alumnas con bajo rendimiento en lectura digital e impresa



Nota: Las diferencias en puntos porcentuales entre lectura digital e impresa se muestran en colores más claros si no son significativas.
Los países están en orden creciente de las diferencias entre lectura digital e impresa en el desempeño de los chicos con bajo rendimiento.
Fuente: OCDE, Base de datos PISA 2009.
StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932436556>

Pero la brecha de género es menor que en lectura impresa...

La evaluación reveló algunas diferencias interesantes entre las habilidades de los alumnos y de las alumnas en el dominio digital. Mientras que las chicas superan a los chicos tanto en lectura impresa como en digital, la brecha de género tiende a ser más estrecha en la lectura digital. En promedio, entre los 16 países de la OCDE que participaron en ambas evaluaciones, las alumnas superaron a los alumnos en 38 puntos -el equivalente a un año de la educación formal- en lectura impresa, pero en 24 puntos en lectura digital.

Esta diferencia se ve más claramente en los extremos de la escala de competencia, es decir, entre los estudiantes con peores y mejores resultados. Por ejemplo, en Chile, Hungría, Polonia y el país asociado de Colombia, el porcentaje de chicas con peor rendimiento en lectura digital resultó mayor que el de las chicas que lo hicieron peor en lectura impresa. Sin embargo, en Australia, Corea, Irlanda, Islandia, Japón y Nueva Zelanda, son menos las chicas que obtuvieron un mal resultado en la lectura digital que en la impresa. Se observó lo contrario entre los chicos. En Australia, Bélgica, Corea, Francia, Irlanda, Islandia, Japón, Suecia y la economía asociada Macao-China, hubieron muchos menos chicos con bajo desempeño en lectura digital que en lectura impresa.

Los estudiantes con bajo rendimiento en lectura impresa son aquellos que no han logrado una competencia de nivel básico en lectura que les permita participar plenamente en la sociedad. Sin embargo, son capaces de reconocer una idea principal en un texto sobre un tema conocido y de reconocer la relación entre dicha información y su vida cotidiana.

Los estudiantes con bajo rendimiento en lectura digital pueden localizar e interpretar la información que esté bien definida y por lo general relacionada con situaciones cotidianas. Pueden navegar a través de un número limitado de sitios cuando se les dan instrucciones específicas.



Los estudiantes en los niveles de rendimiento más altos en lectura impresa **pueden manejar ideas desconocidas hasta entonces, en un contexto de información diversa, y generar categorías abstractas para la interpretación.**

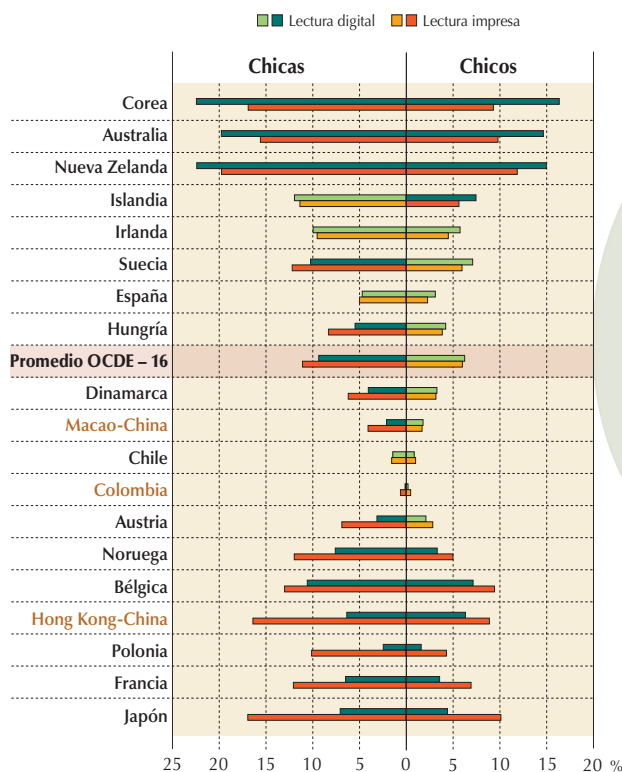
Los estudiantes en los niveles de rendimiento más altos en lectura digital **pueden localizar, analizar y evaluar críticamente la información, en un contexto desconocido y a pesar de la ambigüedad. También pueden navegar a través de múltiples sitios, sin que se les dirija explícitamente, y manejar textos en diferentes formatos.**

La menor proporción de alumnas en el nivel más alto de desempeño en lectura digital, en comparación con la de lectura impresa, también ha contribuido a estrechar la brecha de género en el rendimiento en lectura digital. Esta diferencia fue especialmente marcada en Austria, Francia, Japón, Noruega, Polonia y la economía asociada Hong Kong-China. En contraste, en Australia, Corea y Nueva Zelanda, más alumnas consiguieron el nivel más alto en lectura digital que en lectura impresa.

...lo cual podría indicar que a los chicos les resulta más fácil el medio digital.

Independientemente del país, el aumento en el porcentaje de estudiantes con mejores resultados en lectura digital en comparación con la lectura impresa es siempre mayor entre los alumnos que entre las alumnas, así como la reducción en el porcentaje de los estudiantes que obtienen peores resultados.

Porcentaje de chicos y chicas en los niveles más altos de rendimiento en lectura digital y lectura impresa



Nota: Las diferencias de puntos porcentuales entre la proporción de chicas/chicos en los niveles de rendimiento más altos en lectura digital y la proporción de chicas/chicos en los niveles de rendimiento más altos en lectura impresa que no son estadísticamente significativas se muestran en un color más claro.

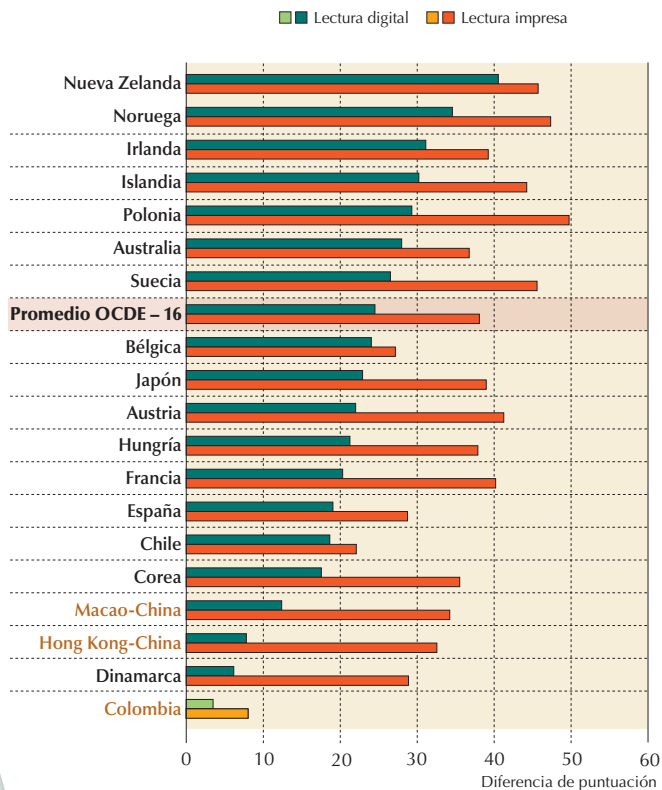
Los países están ordenados en orden decreciente según la diferencia de puntos porcentuales entre la proporción de chicos que tienen mejor desempeño en lectura digital y la proporción de chicos que tienen mejor desempeño en lectura impresa.

Fuente::OCDE, Base de datos PISA 2009.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932436556>



Comparación de las brechas de género (a favor de las mujeres) en lectura digital e impresa



Curiosamente, cuando se comparan los alumnos y las alumnas con un rendimiento semejante en lectura impresa, los alumnos obtuvieron un promedio seis puntos mayor en lectura digital. Entre estos estudiantes, los chicos superaron a las chicas en lectura digital entre 5 y 22 puntos en Australia, Austria, Corea, Dinamarca, España, Hungría, Islandia, Polonia, Suecia y las economías asociadas Hong Kong-China y Macao-China. Sólo en Bélgica las chicas superaron a los chicos. ¿Qué podría explicar la diferencia? Una explicación podría ser que los chicos y las chicas no comparten el mismo grado de facilidad para seleccionar y organizar (navegar) la diferente información que se encuentra en los hipertextos.

Nota: Las diferencias de puntuación entre chicas y chicos en lectura digital (brecha de género en la lectura digital) y entre chicos y chicas lectura impresa (brecha de género en lectura impresa) que no son estadísticamente significativas se muestran en un color más claro.

Los países están ordenados según el tamaño de la brecha de género en lectura digital.

Fuente: OCDE, Base de datos PISA 2009.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932436556>

En resumen: Podría aprovecharse el interés y las habilidades de los alumnos en lectura digital para iniciar un «círculo virtuoso» a través del cual una lectura más frecuente de textos digitales se tradujera en mejores resultados en lectura, lo que a su vez daría lugar a un mayor disfrute de la lectura y también a mejores resultados en lectura impresa. Los padres, educadores y responsables políticos deberían tomar nota de la menor competencia de las alumnas en navegación digital. Sin estas habilidades, los estudiantes tendrán dificultades para abrirse camino en la era electrónica.

Para más información

Contacte con Sophie Vayssettes (Sophie.Vayssettes@oecd.org)

Consulte *Informe PISA 2009: Estudiantes en Internet: Tecnologías digitales y rendimiento (Volumen VI)*

Visite

www.pisa.oecd.org

www.oecd.org/pisa/infocus

El próximo mes

¿Se compran con dinero los buenos resultados en PISA?