

3

**Proyecciones de
matrícula y
financiamiento de la
educación pública
2002 - 2015**

Proyecciones de matrícula y financiamiento de la educación pública 2002- 2015
Setiembre, 2005.

© Derechos Reservados

Hecho el depósito legal en la Biblioteca Nacional del Perú:
2005-8750

Se autoriza citar o reproducir parte o todo el contenido del presente documento,
siempre y cuando se mencione la fuente.

Consejo Nacional de Educación, 2005
Av. De la Policía 577, Lima 11-Perú
Telefaxes: 261 9522 – 261 4322
www.cne.gob.pe

El contenido de la presente publicación no expresa necesariamente la opinión del
Consejo Nacional de Educación.

Este documento ha sido organizado por el Consejero Hugo Díaz Díaz sobre la base
de diversos estudios y el análisis de la Comisión de Financiamiento del Consejo
Nacional de Educación.



PRESENTACIÓN

El Proyecto Educativo Nacional debe plantear políticas hasta el año 2021. Para ello es necesario tener proyecciones sobre la población que deberá atender el sistema educativo durante los próximos años, así como considerar los recursos disponibles por parte del Estado en este sector. Este constituye un primer paso para analizar la factibilidad de las propuestas, descubrir los principales problemas y presiones demográficas que pueden existir, así como las oportunidades que la evolución del crecimiento poblacional y la economía peruana pueden ofrecer.

El presente estudio es condensado con la finalidad de aportar a un debate informado sobre políticas educativas, y dirigido especialmente a quienes en las regiones están elaborando los Proyectos Educativos Regionales, pero también a aquellos que tomarán decisiones en educación durante los próximos cinco años.

Estos análisis sobre proyecciones de matrícula de la educación peruana permiten dar mejor sustento a las propuestas para elevar el presupuesto destinado a educación, demostrando en qué medida son factibles, y con ello evitar que sean acusadas de improvisadas o demagógicas.

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	5
1. UN PAÍS CON MENOS NIÑOS	8
Evolución de la población demográfica hacia el 2015	8
Población urbana y rural	9
Pirámide educativa en el Perú y en el mundo	10
2. ¿CUÁNTOS VAN A CLASES?	13
Criterios para la estimación del crecimiento de la matrícula del sistema educativo peruano al 2015.	13
Hipótesis de crecimiento de la oferta educativa en la educación inicial	14
Probabilidad de culminar a tiempo la educación primaria y secundaria	15
Tendencias de la matrícula en los escenarios pasivo y expansivo	16
Índices de escolarización y de matrícula proyectados	19
Tendencias globales	20
Necesidades de personal docente	21
Primeras conclusiones	23
3. LA PERSPECTIVA FINANCIERA	25
Tendencias de participación del presupuesto de educación en el PBI y gasto público total	25
Proyección del servicio de la deuda pública	25
Hipótesis de crecimiento del gasto público en educación	26
Tasa de crecimiento proyectado del gasto en educación en relación con el PBI	27
Crecimiento proyectado del gasto en educación con relación al gasto público total	28
Gasto público en educación y cargas pasivas	29
Distribución del gasto en educación	29
Presupuesto para la educación básica y la educación superior	31
Matrícula y costos por alumno	31
Perú: Costos proyectados por alumno y costos por alumno en otros países	32

INTRODUCCIÓN

¿Cuántos peruanos habrá al año 2015 y cuáles serán sus prioridades? ¿Cómo crecerá su potencial en los diversos ámbitos de desarrollo? Y en la educación, ¿cuánto irá a su financiamiento? ¿Para cuántos estudiantes irá esta cobertura?

En este trabajo¹ se muestran proyecciones tanto del volumen de matrícula como de las necesidades de financiamiento de la educación pública peruana.

Las proyecciones muestran muy diferentes resultados según el nivel educativo. Tanto en la educación inicial como en la secundaria, en la medida que las coberturas distan de ser cercanas al 100%, hay escenarios en los que los volúmenes de matrícula pueden incrementarse significativamente. Vale recordar que alrededor de un 35% de la población que debería haber concluido la secundaria no lo ha hecho (entre las generaciones más jóvenes). En la primaria, en cambio, habiendo ya una muy alta cobertura, lo que resta por mejorar es básicamente en eficiencia interna del sistema. Si a esto se le agrega el hecho que la población crece con tamaños de cohortes cada vez más pequeños, es fácil prever que los volúmenes de matrícula en primaria decrecen en cualquier escenario que implique mejoras.

Las necesidades de financiamiento utilizan las estimaciones de gasto por estudiante observadas en el 2002. En ese sentido, estas proyecciones seguirán un patrón semejante al descrito por la matrícula en cada nivel. Evidentemente, en el agregado depende de las magnitudes relativas de cada uno de los niveles. En términos muy generales se puede decir que los cambios en las tendencias

¹ El estudio que se presenta es producto de varios trabajos previos. El primero fue elaborado por José Rodríguez, a quién se solicitó realizar un estudio prospectivo del sistema y del financiamiento de la educación para los próximos 10 años. Las interpretaciones producto de ese análisis son de exclusiva responsabilidad de la Comisión de Financiamiento, la que creyó conveniente avanzar en la profundización de otras variables como son las características del desarrollo demográfico, la proyección de necesidades de profesores y la comparación del escenario futuro del financiamiento de la educación del país respecto de lo que pasa en otros países latinoamericanos.

poblacionales, junto con la alta cobertura de primaria, contribuyen a crear una fuente de «alivio» sobre las necesidades de financiamiento. Este consuelo puede ser incrementado si prospera la eficiencia interna del sistema educativo en primaria. Sin embargo, las brechas de cobertura en inicial y en secundaria funcionan en la dirección opuesta, es decir, son fuente de presión sobre las necesidades de financiamiento.

Se han hecho también algunos ejercicios de proyección financiera en la que se compara las magnitudes de gasto por alumno de Perú con la de otros países. Se recordará que Perú tiene un gasto unitario relativamente bajo si es comparado con lo que Brasil, Chile o Argentina gastan. Utilizando información de algunos países se muestra el efecto que tendría sobre las necesidades de financiamiento el elevar el gasto por alumno a los estándares de otras regiones.

Supuestos de las proyecciones

En el caso de la educación inicial se ha considerado la matrícula de menores de 0 a 5 años, distinguiendo, por un lado, a los infantes de 0 a 2 años de edad y, por otro lado, a los niños de 3 a 5 años. Ambas modalidades, escolarizada o no, han sido incluidas.

En la educación primaria y secundaria, las proyecciones de matrícula nacionales (en instituciones privadas y públicas) corresponden solamente a la de menores de edad. En cambio, las proyecciones de las matrículas públicas incluyen menores y adultos, y escolarizados y no escolarizados.

Respecto a las proyecciones de matrícula de la educación superior, solo han sido proyectadas las que corresponden al sector público, diferenciando la universitaria de la no-universitaria.

Las proyecciones de matrícula se basan en modelos que describen el comportamiento intra e inter anual del sistema educativo, desde el año 2002 hasta el año 2015. Estas mediciones vinculan los resultados finales de un grado o año escolar con la situación de la matrícula del año calendario siguiente. De esta forma, la educación peruana puede expresarse como un sistema de flujos de matrícula (también salidas y entradas de miles de escolares en las instituciones educativas) a lo largo de los años y de cada grado. Se utilizan ratios, proporciones que se establecen entre dos cantidades o medidas (por ejemplo: la ratio profesor/alumnos en un colegio es de uno a veinte). Ratios que vinculan las diferentes poblaciones (¿cuántos de los matriculados de un determinado grado en un año en particular son «promovidos» al siguiente grado o son «repetidores» del mismo grado?). Este modelo permite describir y, en consecuencia, proyectar los flujos de matrícula al interior de los niveles primario y secundario. La entrada al sistema

(en primaria) y la transición de primaria a secundaria también es proyectada con ratios o proporciones que miden la probabilidad de entrar al primer grado de primaria, por un lado, y la probabilidad de pasar de sexto grado a primer año de secundaria, por el otro.

En los casos de la educación inicial y superior, las proyecciones se basan en ratios mucho más simples, puesto que no se dispone de más información para poder modelar, por ejemplo, la entrada y transición dentro de la educación superior. En estos dos niveles se han utilizado las probabilidades pensando que cierta población cursa en la respectiva categoría. Así, por ejemplo, en el caso de inicial de 3 a 5 años, se utiliza, para cada edad simple, la probabilidad de estar en inicial, respecto de la población de este nivel. Para los infantes de 0 a 2 años, en cambio y debido a que es un nivel con muy baja cobertura, se prefirió proyectar la matrícula utilizando las tasas de crecimiento de la misma observadas en los últimos años.

En el caso de la educación superior se utiliza una ratio que mide la fracción que representa la magnitud del alumnado en educación superior respecto a la población que estuvo matriculada en 5^{to} año de secundaria. Esta forma de estimación es muy gruesa y es muy difícil sostener que la sola evolución de la matrícula de la secundaria va a determinar la trayectoria de la educación superior.

Para los ejercicios de proyección de matrícula se definieron diferentes escenarios. Estos se construyeron estableciendo ciertas metas para las ratios utilizadas en las proyecciones. Siempre se parte de un escenario base que es pasivo, en el sentido que replica el estado actual o vigente del sistema educativo del 2001 al 2002, en este caso. A partir del escenario base se establecen metas que implican mejoras en el funcionamiento del sistema educativo. Estos logros son –a *grosso modo*– de dos tipos: aumento de la cobertura (o acceso) y desarrollo en los indicadores de eficiencia interna.

Para educación inicial, los escenarios obedecen básicamente a mejoras en la cobertura, mientras que en primaria y secundaria los escenarios responden a progresos en cobertura y eficiencia. En el caso de la educación superior, el trabajo se limita a proyectar los efectos «arrastrados» desde la primaria y la secundaria. Esto quiere decir que para la educación superior no se establecen metas específicas, sino que sus trayectorias en los diferentes escenarios solo reflejan los adelantos de la educación básica.

1. UN PAÍS CON MENOS NIÑOS

Evolución de la población demográfica hacia el 2015¹

En la actualidad, existen casi 28 millones de peruanos, cifra que progresa a una velocidad de crecimiento cada vez menos rápida. De aquí al 2015, según las estimaciones, la población total sería de 31.972 millones de peruanos. Poco a poco según los cálculos poblacionales, habrá una declinación de la fecundidad, lo que implica una disminución de los grupos de edad que recibirán enseñanza preescolar y primaria en estos años venideros.

Según los pronósticos estadísticos, la población total al 2015 crecerá a una tasa anual de 1,4%, mientras que las personas entre 0 y 24 años lo harán al 0,4%. Serán 31 millones 972 mil peruanos que pondrán sus esperanzas en la niñez y en la juventud, que en mayor o gran medida empleará sus aptitudes y capacidades en el desarrollo del país.

Por tanto, la dinámica de crecimiento se traslada, a diferencia de décadas anteriores, al segmento de 25 años a más; en especial al grupo comprendido entre mayores de 60 años. De estos últimos, pocos pueden solventar sus necesidades y generar ingresos. Por esta razón será importante prever la ampliación de programas sociales a favor de la tercera edad. Pero ese es otro tema.

En la actualidad, la tasa de crecimiento de población infantil comprendida entre los 0 y 9 años está en franco descenso. En el año 2015 el INEI estima que habrá 253.737 niños menos de ese grupo de edad de los que había en el año 2000 y que la población de 10 a 14 años sólo aumentará en 82.692 niños. Es decir, Perú va dejando de ser un país con gran población infantil para convertirse

¹ El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) ha desarrollado trabajos de proyección de la población peruana hasta el 2025, sujetos a los resultados que se deriven de la aplicación del Censo de Población y Vivienda ejecutado en el 2005. No obstante, es posible desprender las características más globales de las tendencias del crecimiento poblacional y dar una perspectiva hacia el año 2015.

en uno que agrupa a más jóvenes y adultos en etapa laboral y productiva; debe aún verse si este porcentaje se trata de una ventaja o desventaja a largo plazo. (Ver cuadro 1).

A pesar que la población menor de 25 años crece a una tasa muy baja, la demanda por servicios de educación será todavía considerable, pues serán 17,4 millones los niños y jóvenes comprendidos entre los 0 y 24 años, de los más de 31 millones de peruanos que habrá.

Perú posee una pirámide de edades que tiene una estructura invertida: las personas menores a los 14 años representan más del 34% de la población total mientras que las de 15 a 60 años equivalen al 58%, que pueden también pertenecer a la PEA. Pero para el año 2015, el panorama sería aún más marcado: los niños sumarían el 26% mientras que los jóvenes y adultos llegarían al 63%.

Población al 2015: menos niños, más ancianos						
Grupo de edad	Distribución %		Incremento			
	2000	2015	2000	2015	Absoluto	% anual
Total	25.939.329	31.972.027	100.00	100.00	6.032.698	1,4
De 0 a 4 años	3.082.644	2.935.361	11,88	9,18	-147.283	
De 5 a 9 años	3.028.898	2.922.444	11,68	9,14	-106.454	
De 10 a 14 años	2.845.934	2.928.626	10,97	9,16	82.692	0,4
De 15 a 19 años	2.646.293	2.975.731	10,20	9,31	329.438	
De 20 a 24 años	2.500.089	2.939.511	9,64	9,19	439.422	
De 25 a 59 años	9.996.548	14.230.670	38,64	44,51	4.234.122	2,6
De 60 y más años	1.838.923	3.039.684	7,09	9,51	1.200.761	6,4

Fuente: INEI.

cuadro 1

Población urbana y rural

Entre los años 2000 y 2015 la población total del país se incrementaría en 6 millones de habitantes. De este aumento, el 82% corresponde al área urbana, que para fines censales considera a aquellos centros poblados que tienen como mínimo 100 viviendas agrupadas contiguamente.

En el año 2015, la población rural nacional será poco más de la tercera parte del total. En su distribución porcentual, el peso de la población rural será todavía importante a pesar de su disminución relativa del 28% al 26% del total de la población. (Ver cuadro 2).

Los 8 millones 350 mil habitantes del área rural serán personas que, para ser atendidas con calidad, demandarán una inversión por estudiante mucho mayor que la que requiere la población urbana. No olvidar que la mayor parte de las comunidades pequeñas de estas zonas carece de servicios de instituciones de educación secundaria y los locales que existen están en pésimas condiciones.

Las zonas rurales, que cuentan con menos de cien viviendas agrupadas en una determinada localidad, quedarán con menos moradores, ya sea debido al surgimiento de las ciudades intermedias entre las grandes metrópolis, al desarrollo de puntos comerciales en la selva y costa, a la devastación de los fenómenos naturales o a las bajas tasas de fecundidad.

Pirámide educativa en el Perú y en otras regiones y países del mundo				
	Población		Distribución %	
	2000	2015	2000	2015
Total	25.939.329	31.972.027	100	100
Urbano	18.647.242	23.621.707	72	74
Rural	7.292.087	8.350.320	28	26
Fuente: INEI.				

cuadro 2

La educación es un factor fundamental no sólo para el desarrollo de la vida económica, cultural, política y social del país, sino también para que cada uno de los individuos que la conforman sepa insertarse de manera positiva a un entorno laboral, y recibir un mejor salario y calidad de vida. Brindar una buena educación pública prodigará ciudadanos conscientes de su rol social, pero también aptos para un desempeño productivo con buenas remuneraciones.

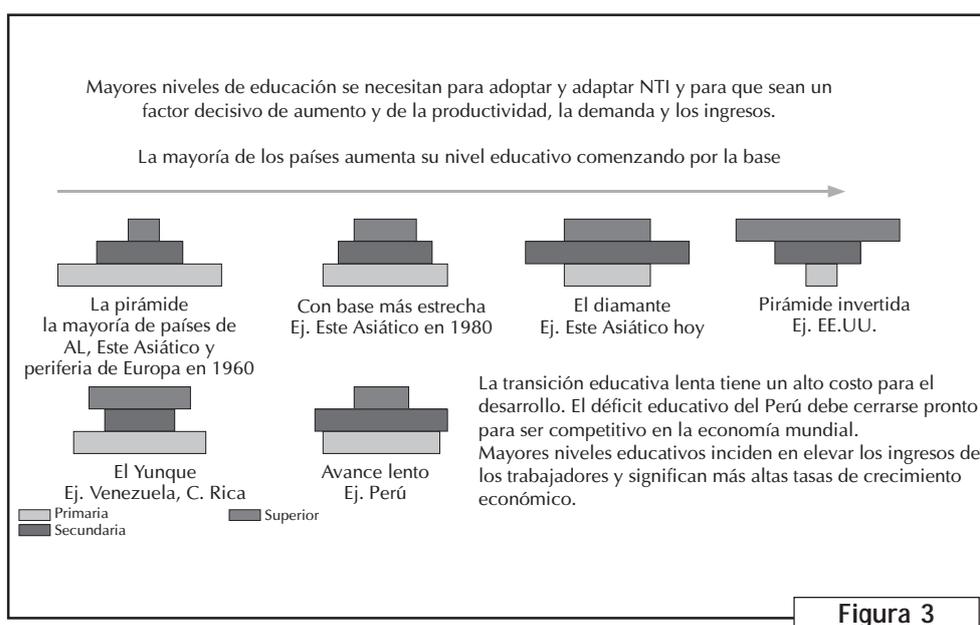
A continuación se muestran los niveles educativos de la fuerza de trabajo y su evolución en algunas regiones y países del mundo. Estos niveles se refieren al mayor grado de escolaridad que alcanza cada individuo.

En los años sesenta, en la mayor parte de los países de América Latina, en el Este Asiático y la periferia de Europa, la pirámide de la fuerza de trabajo se caracterizaba por tener un amplio porcentaje de trabajadores que estudiaron sólo educación primaria, una proporción bastante menor contaba con educación secundaria y otra, menor aún, con educación superior.

Durante la década del ochenta, los países del Este Asiático acortaron sustancialmente las diferencias entre su nivel educativo y la fuerza de trabajo, sin que ello signifique que exista mayor proporción de población con sólo primaria como nivel de instrucción obtenido. No obstante, la estrategia de elevar los niveles educativos de ese grupo poblacional les permite ahora contar con un mayor porcentaje de trabajadores calificados que tienen educación secundaria respecto de los que tienen sólo primaria.

La situación de Estados Unidos es interesante: el mayor porcentaje de trabajadores tiene actualmente educación superior; una porcentaje menor educación secundaria y, otro más pequeño, educación primaria. Estadísticas recientes señalan que la fuerza de trabajo, no sólo en Estados Unidos sino en Canadá y México, está mejor educada que hace diez años. El incremento de la actividad comercial y el uso cada vez más frecuente de las tecnologías de información han incentivado preparación para un trabajo más calificado, esperando mejores salarios y calidad de vida. Los jóvenes después de la secundaria deciden seguir estudiando y mantenerse competitivos frente a las demandas de las nuevas generaciones. La población de los menos educados ha disminuido en comparación de la PEA, que cuenta con más personas con estudios superiores.

En América Latina la mejora de los niveles educativos de la fuerza de trabajo no siguió el ritmo del Este Asiático ni de los países desarrollados. En Venezuela y Costa Rica la base de trabajadores con educación primaria es todavía muy grande, pero el porcentaje de población trabajadora con educación superior es mucho mayor que la que tiene educación secundaria.



En el Perú, el porcentaje de población trabajadora con educación secundaria es mucho mayor que la que tiene primaria, pero todavía quienes poseen estudios superiores son una proporción reducida. (Ver figura 3).

Si el Perú desea un crecimiento sostenido de su economía, un desarrollo competitivo, aprovechar adecuadamente el potencial de la innovación tecnológica o mejorar el nivel de las tecnologías de la información (NTI) y si quiere que el bienestar y los ingresos aumenten, debe seguir la experiencia de los países desarrollados y de aquellos que en las últimas décadas empezaron un crecimiento espectacular.

Otro punto capital para que nuestro país desarrolle su NTI es que se impulse a los jóvenes a estudiar carreras técnicas y profesionales vinculadas al potencial que se requiere.

Lo que señala la experiencia es que los países que han tenido mayor éxito económico lo han hecho incrementando el nivel educativo de su población empezando por la base; es decir, por la educación primaria. En nuestro caso, significa no olvidarse de la alfabetización y de las ofertas para los adultos de las zonas más pobres, urbanas y rurales, pues son los trabajadores que todavía tienen los más bajos niveles de instrucción.

Una segunda conclusión es que habría que tender en los futuros diez años una vía para lograr acercarnos a la actual estructura de la pirámide de los países asiáticos; es decir, reducir fuertemente la población trabajadora con educación primaria y elevar aquella que tiene educación superior. En una segunda etapa – hasta el 2021- la meta debería ser lograr la actual pirámide de los Estados Unidos. El indudable desafío está en la elevación de los niveles de instrucción en el área rural, ya que como se señaló en párrafos preliminares, la oferta de educación secundaria es muy limitada: el 79% de las comunidades con menos de 500 habitantes tiene oferta de educación primaria pero solo el 17% tiene oferta de educación secundaria.

□ — 2. ¿CUÁNTOS VAN A CLASES?

Criterios para la estimación del crecimiento de la matrícula del sistema educativo peruano al 2015

Visto el contexto poblacional y de desarrollo educativo comparado en que se desenvolverá la educación peruana, se dará una descripción de las tendencias del crecimiento cuantitativo de la oferta de servicios en este sector. Se han trabajado varios escenarios, de los cuáles se describirán los siguientes:

- Un escenario pasivo, que supone mantener las actuales tendencias del crecimiento de la matrícula y de los principales indicadores que afectan dicho desarrollo. Describe un panorama donde la tasa promedio de matrícula pública se expandió durante los últimos treinta años en un 3.04%. A pesar que la población en edad escolar creció, los recursos financieros para educación se mantuvieron en un mismo nivel, es decir, sin divisar mayores aumentos.
- Un escenario expansivo, que introduce mejoras en la evolución de ciertas variables. Estas tienen que ver con las tasas de ingreso al primer grado de primaria, la mejora de las tasas de promoción del sexto de primaria al primero de secundaria, la disminución de las tasas de repetición y deserción en primaria y secundaria. También se contemplan mejoras en la evolución de los índices de escolarización en la educación inicial y superior.

Las tasas de matrícula relacionan el número de estudiantes matriculados de una edad o de un grado determinado con el tamaño de la población del grupo de la edad correspondiente. También estas tasas se pueden calcular sin tener en cuenta el grado o la edad de los alumnos, es decir, cuantificarla sólo a partir del número de niños que se matriculan y los que dejaron de hacerlo revisando las cifras del año anterior.

Definidos de acuerdo a variables de ingreso, eficiencia interna y transición.

- Escenario pasivo: refleja la situación 2001/2002.
- Escenario expansivo: refleja diferentes mejoras en las variables siguientes:
 - + escolarización de matrícula en inicial 0-2 años
 - + escolarización de matrícula en inicial 3-5 años
 - + ingreso a tiempo a 1º grado primaria
 - + promoción entre 6º primaria y 1º secundaria
 - repetición en primaria y secundaria
 - deserción en primaria y secundaria

Educación superior depende de los escenarios de la educación básica

Hipótesis de crecimiento de la oferta educativa en la educación inicial

Estadísticas oficiales del Ministerio de Educación y del INEI permiten estimar que, en el año 2002, aproximadamente el 2,5% de los infantes de 0 a 2 años asisten a un centro o programa de educación inicial, elevándose este porcentaje al 57% en el caso de los niños de 3 a 5 años. Estas cifras no incluyen servicios ofrecidos por otros sectores a la población infantil. Es un estudio que será necesario realizar próximamente.

Cabe indicar que la referencia es a tasas de escolarización brutas que no consideran el ajuste entre la edad y el servicio de educación inicial que reciben los niños.

Al tener en cuenta las políticas sobre primera infancia que se establecen en el documento **Hacia el Proyecto Educativo Nacional**³, las metas de incremento sustantivo de la atención de la población de 0 a 5 años son consideradas una prioridad. En esta propuesta se busca garantizar el derecho a la vida y a la educación para toda la infancia, con oportunidades diversas y de calidad para su óptimo desarrollo.

³ Hacia un Proyecto Educativo Nacional. Propuesta del Consejo Nacional de Educación. 2006-2021, agosto 2005.

Las dos terceras partes de los menores de seis años viven debajo de la línea de pobreza y son proporcionalmente más desatendidos por el Estado en su derecho a la vida, a la educación y al desarrollo pleno. Conforme más lejos vivan de las ciudades o menor edad tengan, tienen menos acceso a una adecuada atención.

Por esta razón, en el escenario expansivo se propone elevar hasta un 20% el número de los niños de 0 a 2 años beneficiados con servicios adecuados a su edad y, en el caso de los niños de 3 a 5 años, que los niveles de atención beneficien al 80%. Esta última meta supone la generalización de la educación inicial para los niños de 4 y 5 años. (Ver cuadro 4)

A diferencia del presente, la característica de la propuesta es que los servicios deben ofrecerse con un enfoque intersectorial, donde la estrategia de atención dependa de la realidad y necesidades de los niños atendidos.

Tasas brutas de asistencia en educación inicial		
Tasas de asistencia ⁴		
De cada cien niños de edades correspondientes a inicial ¿qué proporción asiste a ese nivel educativo?		
	Escenario base⁵	Escenario expansivo⁶
0a 2 años	2,9	20
3 a 5 años	61	70

cuadro 4

Probabilidad de culminar a tiempo la educación primaria y secundaria

¿Cuántos de cada cien alumnos que empiezan su primer grado de educación primaria o secundaria concluyen el 6º grado o el 5º año del nivel educativo correspondiente? ¿Cuántos se quedan en el camino y con la educación recibida se convierten en fuerza de trabajo?

⁴ Equivale a una tasa de asistencia bruta, en el sentido que toma en cuenta la edad y el «grado» de inicial al que están asistiendo.

⁵ Refleja las tasas de asistencia observadas en el 2002.

⁶ En el grupo de 0 a 2 años se propone una fuerte ampliación de la cobertura basada en un enfoque de atención intersectorial. Para el grupo de 3 a 5 años se plantea la casi universalización de los servicios con el nivel para niños de 4 a 5 años.

Actualmente las estadísticas muestran (ver cuadro 5) que de cada 100 alumnos que empiezan el 1º grado, 43 lo terminan en primaria y 21 lo hacen en secundaria, en la edad que corresponde. Las mejoras que se proponen significarían elevar estas tasas de éxito a 62 alumnos que terminan primaria por cada 100 que lo empiezan, y a 47 en el caso de secundaria.

Probabilidad de culminar a tiempo la educación primaria y secundaria		
De cada cien que ingresan a primer grado (año) de primaria (secundaria) ¿qué proporción aprueba el sexto (quinto) grado (año) en 6 (11) años?		
	Escenario base	Escenario expansivo
Primaria	43,1	62,0
Secundaria	21,0	47,2

cuadro 5

Estos avances toman en consideración los progresos que se pueden alcanzar en términos de disminución de las tasas de repetición y abandono escolar en ambos niveles de enseñanza. Un progreso de la eficiencia académica redundará en una racionalización de la matrícula y la mejora del ajuste grado educativo-edad normativa.

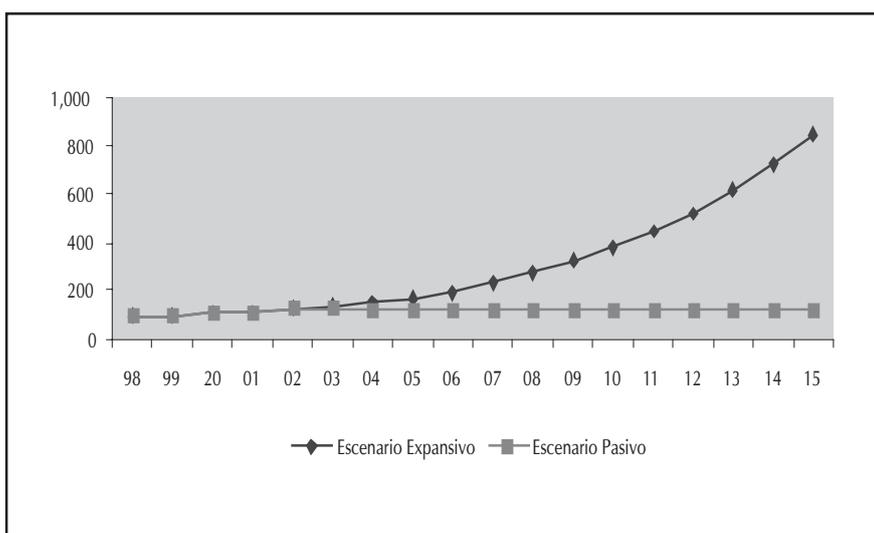
Tendencias de la matrícula en los escenarios pasivo y expansivo

A partir de las hipótesis descritas en los párrafos precedentes, se han hecho estimaciones de crecimiento de la matrícula por niveles de enseñanza en los dos escenarios (ver gráficos 6): el que sigue la tendencia, y el que resulta de una mejora de la eficiencia académica global en el sistema educativo.

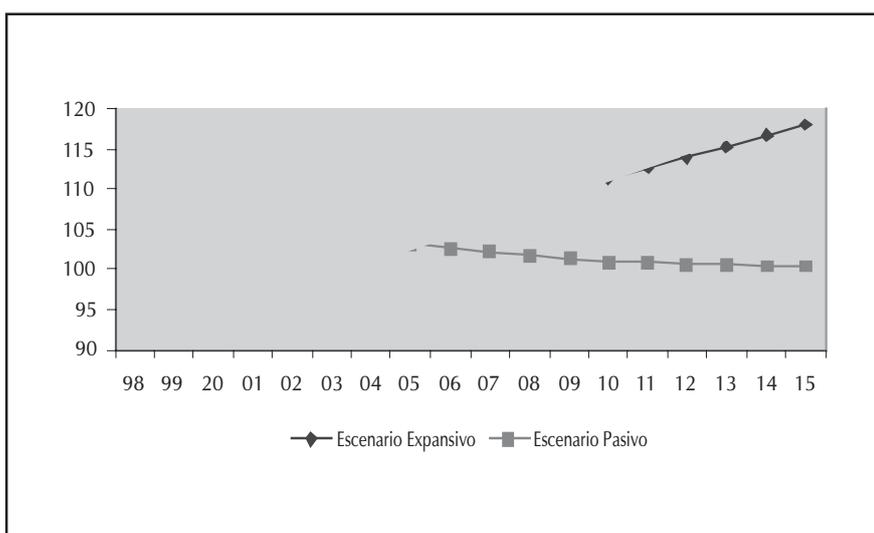
Como lo muestran estos gráficos de evolución de la matrícula, ésta se mantiene en las proyecciones pasivas e incluso disminuye en los casos de la educación inicial y educación primaria. En cambio, las proyecciones expansivas revelan un crecimiento de la matrícula en todos los niveles de enseñanza, con excepción de la educación primaria, donde debido a las mejoras en la eficiencia académica y el ajuste grado educativo - edad, la matrícula al año 2015 termina siendo menor que la lograda en el año base.

**Proyecciones de matrícula 2002 - 2015
por niveles educativos
Escenario pasivo y escenario expansivo**

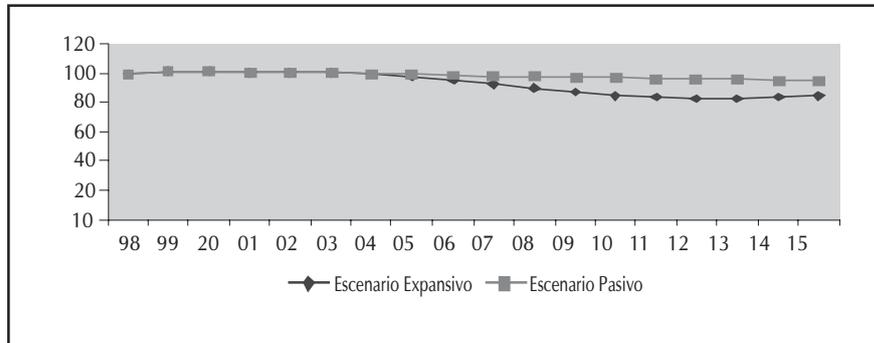
Crecimiento de la matrícula educación inicial 0 - 2 años 1998 - 2015



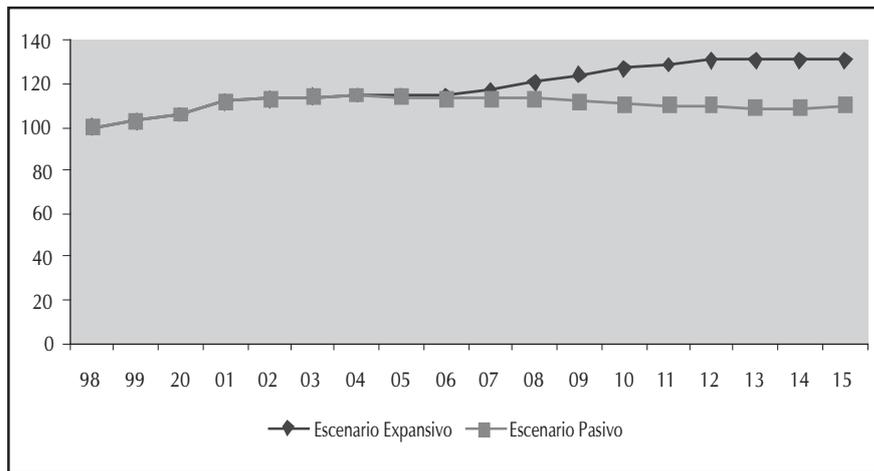
Crecimiento de la matrícula educación inicial 3 - 5 años 1998 - 2015



Crecimiento de la matrícula educación secundaria 1998 - 2015



Crecimiento de la matrícula educación secundaria 1998 - 2015



Crecimiento de la matrícula educación primaria: 1998 - 2015

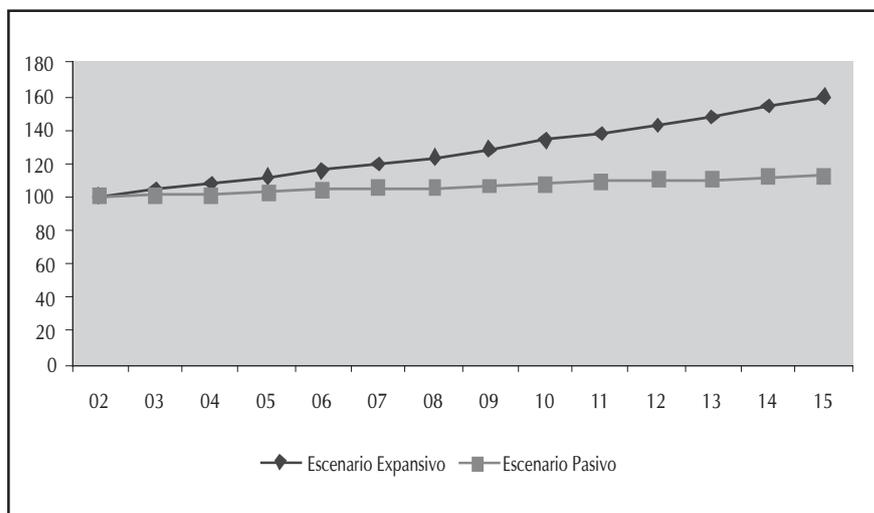


Gráfico 6

Índices de escolarización y de matrícula proyectados.

En la educación inicial de 0-2 años de edad, la tendencia pasiva muestra una estabilización de la matrícula en valores absolutos. Caso contrario es el del escenario expansivo donde se propone una meta de 20% de la demanda potencial, lo que significaría que en trece años –entre los años 2002 y 2015- la oferta de servicios para este grupo poblacional se multiplique por siete, llevando los servicios de cuna, guardería y servicios ofrecidos por otros sectores hasta 342 mil niños.

Para la población de 3 a 5 años las tendencias prevén una disminución de la matrícula en términos absolutos de un millón sesenta mil a un millón quince mil niños atendidos, pues este decrecimiento es observado desde los últimos años, producto de una disminución en valores absolutos de la población demográfica correspondiente a ese grupo de edad. En cambio, la proyección expansiva presume que en el período de los años 2002 al 2015 la matrícula crecería en 133 mil alumnos, lo que supondría una matrícula total de un millón ciento noventa y tres mil alumnos.

La mejora de las tasas de promoción grado a grado y el ajuste grado educativo - edad hará que la educación primaria tenga casi 700 mil estudiantes menos en el año 2015 que en el año 2002. Incluso, como consecuencia de la disminución del ritmo de crecimiento del grupo de edad 6 a 11 años, la proyección pasiva muestra que habrán menos alumnos en ese nivel en el año 2015 que en el año 2002. La educación primaria estaría generalizada para todos los niños en edad de recibirla.

La meta en la educación secundaria es llegar a un índice del 98% de escolarización bruta respecto de la población entre 12 y 16 años, lo que demandará un esfuerzo considerable de ampliación de oportunidades educativas para 361 mil estudiantes más de los que son atendidos actualmente en ese nivel. En el escenario pasivo se mantendrían casi invariables los niveles de atención.

En la educación superior las tendencias muestran actualmente un 20% de nivel de atención del grupo de edad entre los 17 y 24 años. La proyección expansiva prevé un incremento de ese nivel de escolarización hasta el 30%. (Ver cuadro 7).

Tasas brutas de escolarización					
Grupo	Población		Matrícula	Escenarios 2015	
	2002	2015	2002	Pasivo	Expansivo
Edad					
0 - 2 años	1.766.406	1.710.497	51.151	48.726	342.100
3 - 5 años	1.722.725	1.722.725	1.059.811	1.014.977	1.192.457
6 - 11 años	3.417.325	3.417.325	4.251.429	4.023.746	3.561.813
12 - 16 años	2.798.450	2.798.450	2.295.816	2.219.090	2.656.930
17 - 24 años	4.224.827	4.508.146	848.290	961.336	1.352.444

Tasas de escolarización bruta			
Grupo de Edad	2002	Escenario 2005	
		Pasivo	Expansivo
0 - 2 años	2,90	2,88	20,00
3 - 5 años	61,52	59,58	70,00
6 - 11 años	124,41	118,48	104,88
12 - 16 años	82,04	78,37	93,83
17 - 24 años	20,08	21,32	30,00

cuadro 7

Tendencias globales

Como resultado de las tendencias que se observen por niveles y modalidades, en el escenario pasivo, la matrícula en el año 2015 crecería a una tasa negativa (-0,3% por año). En cambio, en la alternativa expansiva lo haría positivamente (al 0,3% anual). La matrícula que más crecería sería la de educación inicial de 0 a 2 años, seguida de la matrícula de educación superior. La educación primaria lo haría a una tasa anual negativa de -1,4%. (Ver cuadro 8)

Proyecciones de matrícula pública. Valores absolutos. Escenarios pasivo y expansivo						
Escenario pasivo						
	Inicial 0 – 2	Inicial 3 – 5	Primaria	Secundaria	Superior	Total
2002	44.649	893.197	3.711.561	2.093.683	447.049	7.190.139
2015	43.012	855.411	3.512.791	1.997.265	506.624	6.915.103
% Inc. Total	-3,98	-4,24	-5,35	-4,61	13,97	-3,83
% Inc. Anual	-0,3	-0,3	-0,4	-0,4	1,0	-0,3
Escenario expansivo						
	Inicial 0 – 2	Inicial 3 – 5	Primaria	Secundaria	Superior	Total
2002	44.649	893.197	3.711.561	2.093.683	447.049	7.190.139
2015	298.614	931.563	3.109.516	2.423.002	716.795	7.479.490
% Inc. Total	668,80	4,29	-12,23	15,73	60,34	4,02
% Inc. Anual	15,71	0,3	-1,4	1,1	3,7	0,3

cuadro 8

Necesidades de personal docente

Se analizó la actual proporción alumnos por profesor y para determinar las necesidades de nuevos docentes se hicieron ajustes a dicha relación. En educación inicial 3-5 años se ha efectuado el ajuste más significativo de la carga docente al proyectar pasar de un promedio de 33,7 alumnos por profesor a 25,8 entre el año 2005 y el año 2015. Los ajustes en la relación estudiantes por maestro en la educación primaria y secundaria son bastante menores (menos de 1,5 alumnos por profesor en cada caso), lo que llevaría a un trabajo del docente en mejores condiciones.

No obstante, es bueno recordar que estos puntos en la relación alumnos por profesor deben estar acompañados de su respectiva capacitación; en especial, en el empleo de métodos activos. La experiencia de las últimas décadas enseña que la carga docente ha disminuido sustantivamente pero el uso de métodos frontales y expositivos no varió, lo que beneficia muy poco a los alumnos. (Ver cuadro 9)

En el escenario pasivo, el sistema educativo necesitaría 10.592 docentes hasta el 2015 y en el expansivo 46.588. Dividido entre el período que cubre la programación, se estima que la necesidad anual de docentes para atender el crecimiento de la matrícula sería en promedio de 1.050 profesores en el escenario pasivo y de 4.660 en el escenario expansivo. Si a ello se añaden los maestros que se requieren para atender el retiro de otros por jubilación, retiro voluntario o fallecimiento, la necesidad de formación de docentes podría ascender a un promedio de 3.500 a 6.000 por año, dependiendo del escenario proyectado.

Proyecciones de necesidad de docentes					
Escenario pasivo					
Año	Inicial 3 -5	Primaria	Secundaria	Superior	Total
Alumnos					
2005	921.353	3.656.347	2.106.930	544.456	7.229.056
2015	898.423	3.512.791	1.997.265	506.624	6.915.103
Carga Docente					
2005	33,7	26,9	19,2	14	
2015	25,8	25	18	14	
Docentes					
2005	27.340	135.924	109.736	35.890	311.559
2015	34.823	140.512	110.959	36.187	322.481
Incremento	7.483	4.588	1.223	(2.702)	10.592
Escenario Expansivo					
Año	Inicial 3 -5	Primaria	Secundaria	Superior	Total
Alumnos					
2005	949.351	3.656.347	2.121.712	513.584	7.240.994
2015	1.230.177	3.109.516	2.423.002	718.795	7.479.490
Carga Docente					
2005	33,7	26,9	19,2	14	
2015	25,6	25	18	14	
Docentes					
2005	28.171	135.924	110.506	36.685	311.255
2015	47.681	124.381	134.611	51.200	357.873
Incremento	19.511	(11.543)	24.105	14.515	46.588
Sólo se necesitaría formar cada año alrededor de 4 mil docentes en el caso del escenario pasivo, y 7 mil docentes en el escenario expansivo.					

cuadro 9

¿Cuántos egresan anualmente? No menos de 20 mil profesores de institutos superiores pedagógicos y facultades de educación. A fin de no agravar el problema de desempleo de docentes que se arrastra desde hace varios años, lo recomendable sería insistir en políticas que racionalicen la oferta de formación de maestros y limitar la autorización de nuevos centros de formación docente a aquellos que puedan demostrar que ofrecerán un servicio de calidad. En otras palabras: hacer más exigente la autorización de funcionamiento de nuevos centros de formación docente.

Primeras conclusiones

Una disminución del ritmo de crecimiento de la población en edad escolar puede resultar favorable para impulsar acciones de mejora de la calidad de la enseñanza, pues con los mismos recursos podría atenderse a más alumnos. No obstante, habrá que tener en cuenta que lo que cambiará en la oferta educativa es la composición de la matrícula: serán los niveles educativos superiores y otras ofertas no regulares las que más crecerán.

Por tanto, los futuros gobiernos no deberían restar la prioridad que debería tener la educación en la asignación de recursos. Por el contrario, lo que revelan las proyecciones es que se necesitarán más fondos para atender crecientes ofertas de formación, que demandan una mayor inversión por estudiante. Sin ese gasto, el nivel de competitividad del país y de sus recursos humanos podría ser significativamente limitado.

Se requerirán fuertes inversiones en infraestructura y equipamiento, no sólo para atender el déficit acumulado en la educación primaria y secundaria, sino para expandir la oferta de educación inicial y superior. Además, aunque esta proyección no lo contempla, habrá necesidad de fortalecer las ofertas de educación de adultos y formación profesional.

De allí que se considere que la responsabilidad en la atención de la oferta debería evaluar la posibilidad de una mayor presencia privada en la matrícula de determinadas ofertas; por ejemplo, la educación técnica y superior. Los empresarios deberían participar más activamente en la formación de los cuadros profesionales que necesitan para desarrollar sus centros de producción.

De lo planteado se concluye que en el año 2015...

- ❑ Se elevará en un 20% la atención a los niños de 0 a 2 años.
- ❑ En educación inicial, se espera una generalización de servicios para los niños de 4 y 5 años.
- ❑ En la educación primaria, 62 de cada 100 alumnos acabarán los seis años de estudio.
- ❑ En la educación secundaria, la meta es llegar a un índice del 98% de escolarización bruta respecto de la población de 12 y 16 años.
- ❑ En la educación superior, habrá un nivel de escolarización hasta el 30% para los jóvenes entre 17 y 24 años.
- ❑ Para aumentos en la matrícula de los escenarios «expansivos» para primaria y secundaria influye la eficiencia en la culminación del nivel.
- ❑ El país seguirá teniendo una cuarta parte de población rural (8,4 millones de personas).
- ❑ Lo que resta para generalizar la educación primaria es poco; no obstante costoso. También será oneroso superar los déficit de infraestructura para la educación secundaria rural que sólo atiende a menos del 20% de la población demandante de esa zona.
- ❑ Adicionalmente hay demanda de infraestructura educativa para el crecimiento de la educación inicial y superior.
- ❑ Si la política fuese aumentar el tiempo de aprendizaje habría implicancias en la inversión en primaria y secundaria.
- ❑ Promover mayor presencia privada en la atención de la educación técnico productiva y superior aliviaría la presión del gasto público.

□ 3. LA PERSPECTIVA FINANCIERA

Tendencias de participación del presupuesto de educación en el PBI y gasto público total

El análisis de las tendencias de participación del gasto educativo en el PBI y en los gastos del sector público evidencia que en 8 años, en el período comprendido entre los años 1997 y 2004, el presupuesto de educación ha representado aproximadamente un 3% del PBI y un 15% de los gastos del gobierno central. Estas estimaciones del presupuesto educativo no consideran recursos para el pago de pensiones.

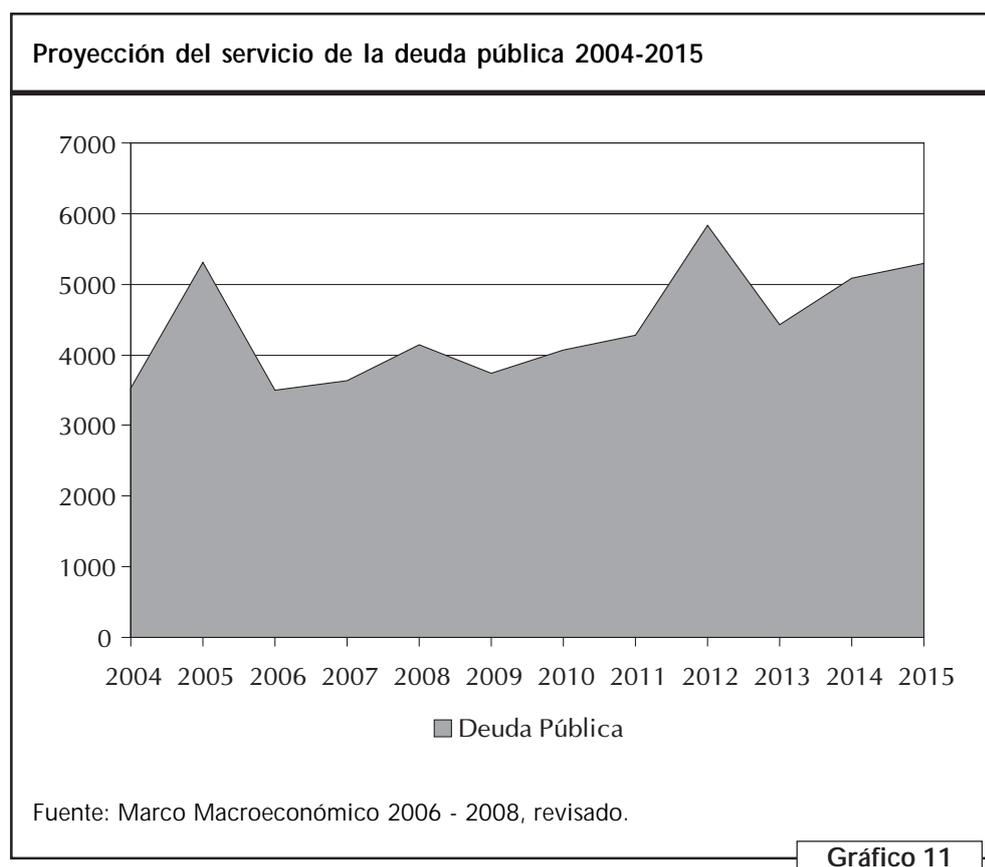
En el período 1995-2003, el presupuesto de educación creció, en valores constantes, a una tasa promedio anual de 4,3%. el PBI de educación se situó debajo del 3% y en un 15% del presupuesto público total.								
	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Presupuesto Edu/PBI	2,5%	2,9%	2,6%	2,9%	2,7%	3,0%	3,0%	2,8%
Presupuesto Edu/Ppto Sector Público	13,2%	15,0%	14,6%	15,9%	14,3%	16,8%	14,4%	14,7%
*Sin considerar el pago de pensiones.								

cuadro 10

Proyección del servicio de la deuda pública

En la perspectiva de establecer la participación del presupuesto de educación en las variables macroeconómicas mencionadas, un factor a tener en cuenta es el peso de la deuda externa en la asignación de recursos públicos. El Marco Macroeconómico 2006-2008, elaborado por el Ministerio de Economía y Finanzas, revela que como consecuencia de un adelanto de pago de la deuda externa por valor de más de mil millones, el peso de la deuda en el presupuesto

disminuirá, a partir del año 2005, en los siguientes cuatro años. Sin embargo, volverá a un nivel de más de cinco mil millones de soles en los años 2012, 2014 y 2015. Esa tendencia hará que la competencia por recursos públicos sea intensa.



Hipótesis de crecimiento del gasto público en educación

Para proyectar el gasto público en educación se parte de las siguientes hipótesis (ver cuadro 12):

- a. El PBI crece inicialmente al 5%; a partir del año 2008 hasta el año 2011 en 6%; y en los años siguientes, al 7%.
- b. El gasto público se proyecta participando del 20% del PBI.
- c. El gasto en educación se proyecta en tres alternativas:
 - Mantener la tendencia actual de participación en el PBI (3,6%).
 - Dar cumplimiento a lo recomendado por el Acuerdo Nacional, haciendo que progresivamente la relación gasto público en educación /PBI se eleve hasta el 6%.
 - Una intermedia, que significa el promedio en 3,6% y 6% de participación; es decir, alcanzar progresivamente el 4,88%.

Hipótesis				
Año	Indicador	al 3,6%	al 4,88%	0,25% PBI
2002	Presupuesto Educación		7.769.000	
	Población		265.91	
	Presupuesto Educ per cápita		292.1	
2005	Presupuesto Educación		8.946.000	
	Población		279.47	
	Presupuesto Educ per cápita		320.1	
2010	Presupuesto Educación	11.740.000	13.664.000	15.653.000
	Población		299.58	
	Presupuesto Educ per cápita	391.9	456.1	522.5
2015	PBI	163.13	221.14	271.89
	Población		31.972	
	Presupuesto Educ per cápita	510.2	691.7	850.4
Presupuesto Educación y población en miles Presupuesto Educación per cápita en S/.				

cuadro 12

Los costos han sido proyectados en valores constantes. De acuerdo a las hipótesis seleccionadas, en el año 2015 el gasto público en educación podría oscilar entre 16.313 y 27.189 millones de soles. Consecuentemente, el gasto educativo per cápita alcanzaría los 510.2 soles y 850.4 soles. En comparación al gasto per cápita del año 2005, significa un incremento de 59% y 265%, respectivamente.

Tasa de crecimiento proyectado del gasto en educación en relación con el PBI

De acuerdo a las hipótesis planteadas, el crecimiento del gasto en educación sería muy dinámico. En el escenario más conservador, que mantiene la actual participación de 3,6% del PBI, lo haría a la misma tasa promedio de crecimiento del producto; es decir, 6,2% anual. Si la participación del gasto educativo en el PBI es de 4,88% la tasa de crecimiento se elevaría al 9,5%, y hasta el 11,8% si la participación se eleva al 6%. (Ver cuadro 13).

Cabe indicar que la tasa anual de crecimiento del gasto educativo en el período 1995-2003 fue del 4.3%. Un mayor ritmo de crecimiento del gasto educativo se asocia especialmente a la perspectiva de evolución del PBI.

Alternativas de crecimiento del presupuesto de educación en relación al PBI Valores constantes en miles de millones de S/.				
Presupuesto de Educación/PBI				
Año	PBI	al 3,6%	Hasta 4,88%	0,25% PBI
2002	200.2	7.769	7.769	7.769
2005	248.3	9.846	8.946	8.946
2010	326.1	11.740	13.664	15.653
2015	453.15	18.313	22.114	27.189
%Crec/año	6,2%	6,2%	9,5%	11,8%
Incremento Absoluto 2005-2015	204.850	7.367	13.168	18.243

Cuadro 13

Crecimiento proyectado del gasto en educación con relación al gasto público total

Las tres alternativas de crecimiento del gasto en educación son comparadas con otro indicador: el gasto público total. Como fuera indicado precedentemente, el gasto educativo público ha representado en los últimos años en promedio el 15%. Si la participación del gasto en educación fuera de 3,6%, el gasto en educación fuese el 18% del gasto público total, pero si la participación llega hasta el 6% del PBI, entonces el gasto público en educación podría llegar a representar el 30% del presupuesto público.

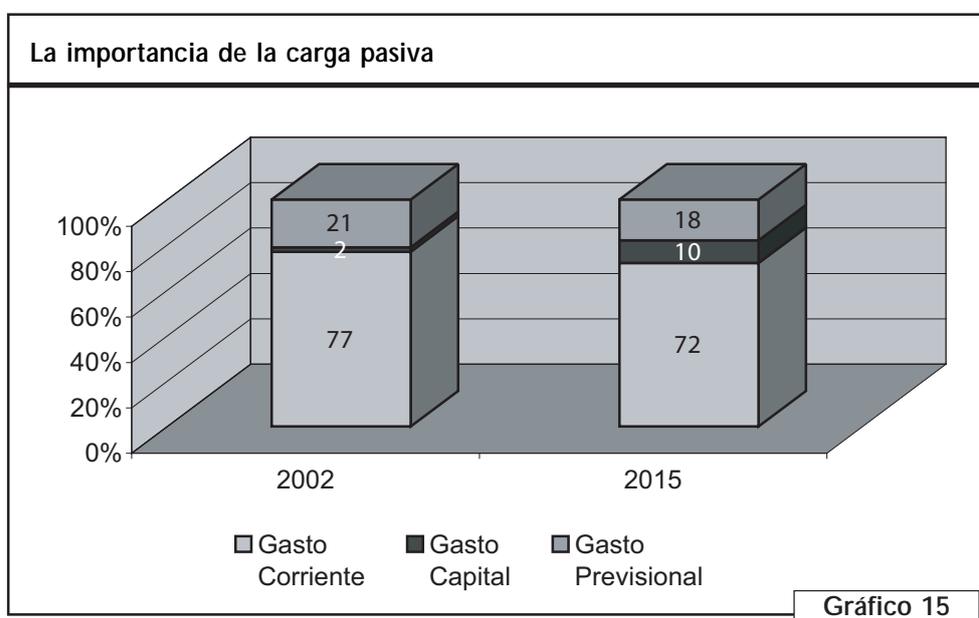
El 0.25% de participación en el PBI analizado en relación al presupuesto público				
% de participación				
Año	Presupuesto Público	al 3.6%	al 4.88%	0.25% PBI
2002	35.772	21,7	21,7	21,7
2005	49.117	18,2	18,2	18,2
2010	63.380	18	21	24
2015	80.880	18	24,4	30

cuadro 14

Esta última alternativa podría parecer inviable, pues significaría sacrificar el desarrollo de otros sectores y la postergación de otras urgencias sociales. No obstante, como se verá más adelante, es necesario que el gasto público de educación crezca no sólo a ese ritmo, sino a niveles mayores. La única alternativa de no afectar el desarrollo de otros sectores será ampliando la base tributaria; es decir, que la recaudación de impuestos aumente significativamente.

Gasto público en educación y cargas pasivas

El análisis del presupuesto público de educación ejecutado en el año 2002 muestra la siguiente estructura de gasto: 77% corresponden a gastos corrientes, 2% a gastos de capital y 21% al pago de pensiones.



La perspectiva es que la obligación presupuestal por listas pasivas vaya disminuyendo gradualmente y que exista una reforma de la asignación de recursos dirigida a disminuir la participación del gasto corriente y aumentar los gastos de capital. Es un imperativo si se quiere mejorar la infraestructura de las escuelas y que los beneficios del uso de nuevas tecnologías lleguen a todos los estudiantes del país.

Distribución del gasto en educación

Estudiar las tendencias de evolución del gasto público en educación, deducidas las pensiones, es importante, pues da idea del margen de disponibilidad de recursos para efectuar las reformas que el sistema educativo necesita.

De acuerdo a los estimados de participación del gasto educativo público en el PBI de 3,6% y 4,88%, el gasto corriente podría tener un crecimiento porcentual de 82% y 148%, respectivamente, en tanto que el gasto de capital lo haría al 143% y 222%. En la alternativa más conservadora, el gasto corriente se incrementaría entre los años 2005 y 2015 en 5.300 millones de soles. Dado que incorporar al 100% de los docentes a la carrera pública magisterial cuesta 1.028 millones de soles, y atender el incremento de matrícula 49 millones de soles más en el escenario pasivo, y 215 millones más en el escenario expansivo, habría recursos no sólo para financiar la carrera sino para introducir otras reformas en la gestión, la formación docente, la evaluación institucional, entre otras.

Presupuesto de educación con pensiones y sin pensiones								
Distribución (3,6% del PBI)					Distribución (4,88% del PBI)			
Año	Corriente	Capital	Sin Pensiones	Pensiones	Corriente	Capital	Sin Pensiones	Pensión
2005	6.441	671	7.112	1.834	6.441	671	7.112	1.834
2010	8.548	1.027	9.484	2.255	9.844	1.195	11.039	2.625
2015	11.746	1.631	13.377	2.936	15.971	2.162	18.133	3.980
Crec. %	82%	143%	88%	60%	148%	222%	156%	117%
Incremento								
Absoluto	5.305	960	6.265	1.102	9.530	1.491	11.021	2.146

Tasas anuales del crecimiento 2005-2015:	
- Gasto Corriente	6,2%
- Gasto Capital	0,9%
- O- Previsionales	4,8%

Tasas anuales del crecimiento 2005-2015:	
- Gasto Corriente	9,5%
- Gasto Capital	12,4%
- O- Previsionales	8,1%

	Escenario Pasivo	Escenario Expansivo
Costo adicional de la C. Pública Magisterial	1.028.000.000	1.028.000.000
Costo nuevos docentes por inc. Matrícula	48.935.040	215.236.560
Total	1.076.935.040	1.243.236.560

cuadro 16

Presupuesto para la educación básica y la educación superior

Un desagregado más en la estimación de gastos es definir lo que representa el gasto en los niveles y modalidades de enseñanza, deduciendo lo que representan los presupuestos de los organismos públicos descentralizados y los gastos de la administración educativa general.

En su alternativa más conservadora, el gasto dirigido a la educación básica y superior se incrementaría en 90%, pero si la participación del gasto educativo en el PBI fuese de 4,88% el gasto en educación básica y superior crecería en 248%. Otros gastos tendrían una tendencia de crecimiento similar.

Presupuesto para educación básica y superior				
Año	Presupuesto Gasto Corriente		Presupuesto Ed. básica superior	
	al 3,6%	al 4,88%	al 3,6%	al 4,88%
2005	6.441	6.441	5.836	5.836
2010	8.458	9.844	7.545	8.781
2015	11.746	15.971	10.477	14.246

Cuadro 17

Matrícula y costos por alumno

La comparación de la matrícula y presupuesto proyectados para el año 2015 muestra que el costo promedio por alumno en el sistema educativo podría pasar de US\$ 215, que fue en el 2002, a US\$ 418 o US\$ 615, en las alternativas más conservadoras y optimistas de crecimiento. El dinamismo del crecimiento del PBI permitiría esos aumentos. En relación al año 2004 el costo promedio por alumno, que era de US\$ 251, podría incrementarse en el 2015 en 67% (escenario expansivo de la matrícula y pasivo de crecimiento presupuestal) y en 245% (si la matrícula sigue su tendencia actual y si la participación del presupuesto de educación alcanza el 4,88% del PBI).

Matrícula y costos por alumno		
AI 3,6% del PBI	E. Pasivo	E. Expansivo
Presupuesto		10.477.000.000
Alumnos	6.915.103	7.479.490
Costo unitario S/.	1.515	1.401
Costo unitario US\$	452.3	418.1
AI 4,88% del PBI	E. Pasivo	E. Expansivo
Presupuesto		14.246.000.000
Alumnos	6.915.103	7.479.490
Costo unitario S/.	2.060	1.900
Costo unitario US\$	615.0	588.6

Cuadro 18

Se espera que los incrementos de la inversión por estudiante vayan acompañadas de reformas en los procesos de asignación de recursos, de manera que se atienda equilibradamente a todos los factores que influyen en el mejoramiento de la calidad de la enseñanza. Por ahora, el factor principalmente atendido comprende a las remuneraciones, pero ello no es suficiente; hay que reforzar el gasto en material educativo, capacitación docente, infraestructura escolar y otros que eleven las condiciones y ambientes de trabajo de alumnos y profesores.

Perú: Costos proyectados por alumno y costos por alumno en otros países

No obstante que las tendencias de crecimiento del gasto educativo son promisorias gracias a una favorable perspectiva económica, lo que podría invertir el Estado en Educación es todavía insuficiente para cubrir las brechas de inversión que nos separan con otros países. Alcanzar en el año 2015 una inversión superior a los US\$ 400 o US\$ 600 por estudiante nos dejaría todavía en niveles menores a los invertidos actualmente por Chile; ni qué decir de las distancias con lo que invierte el mundo desarrollado. Actualmente la inversión promedio por estudiante, de US\$ 251, supera sólo a Ecuador y los países centroamericanos y Caribe que figuran al final de la lista. Un incremento del 67% hasta el año 2015, hasta llegar a US\$ 418, solo permitiría superar la inversión por alumno que Paraguay hacía en el 2001. Pero aún en la alternativa optimista que lleve a más que duplicar la inversión por alumno hasta US\$ 615, no se llegará a alcanzar el promedio que ahora invierte Chile.

Perú comparado con otros países en US\$	
País	Costo por alumno
Estados Unidos	6.198
Canadá	5.887
España	2.713
Argentina	1.134
Uruguay	983
Brasil	947
México	734
Chile	660
Costa Rica	592
Panamá	538
Colombia	430
Paraguay	304
Ecuador	226
El Salvador	162
República Dominicana	146
Guatemala	139
Honduras	131
Nicaragua	64

Cuadro 19

Será impostergable iniciar una campaña de toma de conciencia entre quienes asignan recursos sobre la necesidad de invertir más en educación, ya que mantener la actual tendencia sólo nos conducirá a tener un sistema educativo cualitativamente menos desarrollado que el de otros países vecinos, lo cual atendería en contra la competitividad del país y el bienestar de toda la población.

Al mismo tiempo, será difícil aspirar a un incremento significativo de recursos para la educación si el sector no empieza, lo más pronto posible, a elevar su capacidad de gestión y de mejora de la calidad de ejecución del gasto. La reforma de la gestión, la profesionalización de cuadros, la introducción de sistemas de evaluación del desempeño a toda instancia administrativa y pedagógica, así como mecanismos de rendición de cuentas forman parte de esta propuesta.

SE TERMINÓ DE IMPRIMIR EN LOS TALLERES GRÁFICOS DE
TAREA ASOCIACIÓN GRÁFICA EDUCATIVA
PASAJE MARIA AUXILIADORA, 156 - BREÑA
CORREO E.: TAREAGRAFICA@TERRA.COM.PE
TELÉFS. 332-3229 FAX: 424-1582
NOVIEMBRE DE 2005 LIMA - PERÚ

