

DETECCION Y DESARROLLO DE TALENTOS
PARA LA REGIONALIZACION

Alvaro González Riesle
Psicólogo Social

Mediante la aplicación de una batería de tests, fueron detectados 35 adolescentes del Cuarto año de Secundaria de las escuelas públicas y privadas de la ciudad de Tacna que ostentaban un CI Superior o Muy Superior. Con ello, se pretende iniciar las acciones encaminadas a promover el desarrollo y la ubicación adecuada de generaciones de educandos talentosos en la Administración Pública y Privada de la Región Tacna-Moquegua-Puno y contribuir a la aceleración de su ritmo de progreso. Una vez detectados, se les invitó a participar a ellos, sus respectivos padres, Directores de Colegios y Autoridades de la localidad en seminarios talleres dirigidos a crear conciencia de la necesidad de apoyar el desarrollo de talentos en la mencionada Región.

Through the administration of a tests battery, 35 adolescents with an I.Q. above average were identified. They were all high schools students enrolled in public and private schools, from the City of Tacna.

The goal of the study was to promote activities for the identification of talented youngsters that could be stimulated in a proper way in the Region of Tacna.

Once the identification was made, they were invited with their parentes, school principals and local authorities to participate in workshops in which the importance of supporting the talented was discussed.

Introducción

Inteligencia, Creatividad y Talento.— Para los efectos de la presente investigación, entendemos por *inteligencia* (Kagan, 1976), la capacidad de aprovechar de la experiencia, aprender nueva información y ajustarse a nuevas situaciones; y por *creatividad* (Cattell, 1978), la aptitud que nos capacita para alcanzar metas deseadas de manera más eficaz. La inteligencia corresponde a un tipo de razonamiento *convergente* que se aplica a la solución de problemas con una sola respuesta acertada posible. La creatividad utiliza un razonamiento *divergente* encaminado a resolver problemas con varias respuestas posibles.

El talento (Strodbeck, 1958), se entiende como el ejercicio de una habilidad en un contexto social, esto es, se trata de un desempeño talentoso. La mera posesión de una habilidad no es suficiente, se requiere una actividad con consecuencia sociales.

En este caso, se trata de la aplicación de la inteligencia y la creatividad dentro del contexto social de la regionalización en el Perú, para la búsqueda de soluciones de la más alta calidad y aceptación para los problemas que este proceso social plantea.

El Educando Superdotado.— En todo grupo de educandos existe una minoría cuyo aprendizaje es más rápido que el de los demás. Cuando la habilidad para aprender adquiere características excepcionales tales como la de absorber, integrar y utilizar productivamente una enorme cantidad de información en poco tiempo, nos hallamos ante un educando superdotado (ESD), que, en términos de las escalas del cociente de inteligencia se ubican por sobre el nivel de 130.

La Asociación Americana para Niños Superdotados (Eysenck, 1983), los define como: “Una persona cuya actuación en cualquiera de los campos del esfuerzo humano socialmente útil es superior sin excepción” (Pág. 259).

Esta definición incluye a los dotados para el arte, la música, el teatro las matemática, así como aquellos que poseen destrezas mecánicas y sociales, y a los dotados de una inteligencia verbal abstracta elevada.

Detección de Superdotados.— El esfuerzo más notable de detección de ESD fue efectuado por Terman y colaboradores a partir de 1921 y su seguimiento aún continúa efectuándose. Se seleccionaron originalmente a 1,500 jóvenes en las escuelas de California, quienes ya en 1951, es decir, 30 años después, había publicado 2,000 trabajos científicos, producido 230 patentes, escrito 33 novelas y varios cientos de producciones literarias cortas (Terman y Oden, 1947). La evidencia así recolectada ofrece un claro fundamento para la existencia de una relación positiva entre el CI y el éxito en la vida. La excepción a esta regla la constituyen aquellos casos en los que una falta de motivación o una defectuosa infraestructura de la personalidad bloqueaban la plena utilización de las propias potencialidades.

En nuestro país, el Ministerio de Educación (1981), mediante la aplicación de pruebas psicométricas detectó 12 niños con facultades sobresalientes en una población de 3,100 educandos del 2do. grado de Educación Básica y Regular en las Zonas Educativas Nos. 4 y 5 de Lima Metropolitana. Los alumnos así detectados están siendo incluidos en un programa de educación especial en el que la Informática y la Enseñanza de Idiomas adquieren un rol relevante.

Experiencias como las arriba mencionadas requieren de profundización, ampliación y difusión a nivel nacional, así como de la institucionalización de este esfuerzo mediante una Detección Anual de Talentos que alimente permanentemente un Registro Nacional de Talentos y que sirva de base para programas de desarrollo y ubicación de los ESD.

Educación de Superdotados.— Es en la educación de ESD donde el significado original del término “educar” (del latín e= hacia adelante y docere= llevar), adquiere una excepcional importancia. Nos recuerda la responsabilidad del Sistema Educativo para el desarrollo y la utilización plena de las potencialidades de este grupo.

Los ESD (Strong, 1933), necesitan de:

- a. Un padre que los ayude a lograr niveles adecuados de rendimiento.
- b. De material instructivo para estimular su inventiva.
- c. De estimulación positiva por parte de sus iguales.
- d. De cierta aceleración en sus estudios.
- e. De un sistema de educación especial.

El modelo de McClelland.— En 1968 delineó un modelo de secuencia hipotética de causas y efectos para analizar los determinantes del desempeño considerado “talentoso”, en términos de sus efectos deseados. Según este esquema:

- a. Ciertas *condiciones antecedentes*, tales como la herencia, valores culturales, estructura familiar, status socio-económico y actitudes paternas, producen;
- b. Una *persona* con ciertas características, tales como: aptitudes, estabilidad emocional, valores, motivos y rasgos característicos de respuestas que interactúa con;
- c. Una *situación* con ciertas características tales como: condiciones de trabajo (que involucra un conjunto de aptitudes, valores, motivos y estabilidad requeridos). Incluye también los diversos tipos de personas que actúan en la situación dada. Todo lo anterior, produce un desempeño con;
- d. Un conjunto de *resultados* deseados, que incluyen: eficiencia en el trabajo, nivel ocupacional de aprovechamiento, salario obtenido, servicios a la comunidad, grado de moral laboral, liderazgo exitoso, eficacia social, etc.

El presente estudio se focaliza en el paso B y espera obtener la información para los pasos C y D en base al futuro seguimiento que se efectuará del grupo seleccionado.

Planteamiento del Problema

Nuestro país se encuentra actualmente abocado a las tareas involucradas en el proceso de descentralización y regionalización, que implica, entre otros aspectos, la transferencia de la responsabilidad por la toma de decisiones de las más variada índole, de Lima a las regiones a crearse. En la nueva situación, se elevará el nivel de complejidad de las decisiones y el peso de las responsabilidades. Para ello se requerirá el poner en juego aquellos recursos humanos de más alto nivel, que pudieran obtenerse, con el fin de que apliquen su inteligencia, capacidad entrenada e iniciativa el servicio del desarrollo regional.

No es ajeno a este enfoque que una de las características del subdesarrollo es la dificultad que tal tipo de sociedad confronta para lograr la utilización plena y cabal de sus miembros más talentosos, y que deviene en situaciones de desperdicio y fuga de los mismos. Este proceso de “descerebración” descrito por Felipe Ortíz de Zevallos, ocurre en dos etapas, de las provincias a Lima y, de Lima al extranjero. Se trata en realidad de un proceso de descerebración nacional que integra un círculo vicioso realimentador del subdesarrollo. A ello

viene a agregarse la reducción de la tasa del desarrollo del nivel de inteligencia originado por la desnutrición y la defectuosa estructura educativa.

En la medida que este proceso se acentúe, será cada vez más difícil encontrar recursos humanos que sean capaces de conducir, eficazmente, las entidades regionalizadas y consecuentemente, la probabilidad de éxito de este experimento político será mermada.

Por ello, el rescate, detección, desarrollo y difusión del talento regional, nos plantea un desafío a psicólogos, educadores, planificadores y administradores.

La importancia del problema reside en el hecho de que, si un país desperdicia el talento de sus ciudadanos, se está negando a sí mismo la movilización de recursos humanos de alto nivel que podrían contribuir a acelerar su propio desarrollo. Consecuentemente, si un país decide elevar el desarrollo de talentos al nivel de objetivo nacional, incrementará considerablemente sus posibilidades de salir del estado de subdesarrollo.

En general, estimamos que el análisis de costo-beneficio de efectuar un programa como este, debe ser comparado con los costos de no llevarlo a cabo, es decir, de mantener el statu quo.

La presente investigación persigue en su primera etapa, los siguientes *objetivos*:

- a. Detectar individuos talentosos, caracterizados por su alto nivel de creatividad e inteligencia.
- b. Confeccionar un Registro de Talentos para ser difundido entre los tomadores de decisiones de la localidad seleccionada. En este caso de la ciudad de Tacna.

La segunda etapa se propone:

- c. Desarrollar una cuádruple conciencia en el Grupo Talentoso (Histórica, Social, Ecológica y Futurológica) con miras a intensificar su actitud de servicio hacia la comunidad circundante.
- d. Orientar a los tomadores de decisiones de la localidad donde ha efectuado el estudio para diseñar y aplicar estrategias de promoción de talentos.

Metodo

La naturaleza del presente trabajo se ubica dentro de la investigación descriptiva, ex post facto, por cuanto, su objetivo central es detectar educandos superdotados dentro de una población escolar determinada. La labor de aplicación de pruebas se efectuó en setiembre de 1989.

La población estudiada está constituida por la totalidad de los alumnos del cuarto año de Secundaria de los colegios, tanto privados como estatales de la ciudad de Tacna, que se distribuyen como sigue:

Tabla Nº 1.1

Distribución de la Población

Tipo de Escuela	SEXO		TOTAL
	Hombres	Mujeres	
Privada	136	169	305
Estatal	810	934	1,744
TOTALES	946	1,103	2,049

La *muestra* de estandarización estuvo integrada por una sección de cuarto año de un colegio de cada uno de los cuatro casilleros que figuran en el cuadro anterior, elegidos al azar y que adquirieron la configuración siguiente:

Tabla Nº 1.2

Muestra de estandarización

Tipo de Escuela	SEXO		TOTAL
	Hombres	Mujeres	
Privada	34	50	84
Estatal	42	50	9
TOTALES	76	100	176

Dado que el presente estudio intenta vincular la detección de talentos con los esfuerzos de Regionalización, estimamos que el impulso inicial debía darse en una ciudad, que por su ubicación geopolítica y condición de frontera, así como su manifiesta receptividad ante este tipo de acciones, requiere de un tratamiento prioritario. Decidimos evaluar la población de Cuarto año de Secundaria de sus 27 colegios secundarios, debido a que los educandos de dicho nivel se encuentran en una edad pre-laboral, pre-universitaria y pre-militar. Adicionalmente, estimamos que la detección de talentos de dicho nivel nos brindaría un margen disponible de un año para efectuar los seminarios de orientación para los que resultasen seleccionados, así como para discutir con aquellos que toman decisiones en la Ciudad, la mejor estrategia para brindar un apoyo integral al grupo detectado. Estas acciones deben facilitar la acogida y la adecuada ubicación de los ESD en las organizaciones locales públicas o privadas. Mediante este esfuerzo, la Administración Pública, la Banca y la Industria podrían entrenar mejores futuros funcionarios; la Universidad incorporar alumnos más promisoros; los Partidos Políticos preparar mejores líderes para la Regionalización y el desarrollo; las Fuerzas Armadas, oficiales que contribuyan al desarrollo del arma respectiva, etc.

La información recolectada servirá de base para elaborar programas de apoyo, becas y subsidios con el fin de estimular el desarrollo de talentos en los educandos detectados.

Los *instrumentos* utilizados se ubican en cinco grupos: estructurados en función de las variables de: a) Inteligencia; b) Creatividad; c) Dogmatismo; d) Personalidad y e) Aprovechamiento Escolar.

- a. **Inteligencia.** Se utilizaron para medir esta variable: un Test Transcultural (TTC)¹ que se caracteriza por utilizar ítems no verbales para superar la barrera idiomática que podría poner en desventaja a aquellos educandos cuya lengua materna no es el castellano. El TTC fue aplicado para fines de despistaje inicial a la totalidad de la población.

El segundo Test de Inteligencia fue aplicado esta vez, al grupo seleccionado con el TTC fue el TGI (Test Global de Inteligencia) que comprende, esta vez sí, una parte Verbal y otra No Verbal con el fin de aplicar un análisis de espectro más amplio de factores al grupo previamente seleccionado con el TTC.

1. Por razones de confidencia, reemplazamos los nombres de los tests con siglas. Sin embargo, estaremos gustosos de revelar el nombre de los mismos, a los Psicólogos que se designen en el futuro para efectuar repeticiones ampliadas del presente estudio.

- b. **Creatividad.** Consistente en un Test de Originalidad (TO) de 9 items. Se considera original una respuesta cuya frecuencia en una población es inferior al 25% del total de respuestas.
- c. **Dogmatismo.** Entiéndase el dogmatismo como un estilo cognitivo caracterizado por su rigidez y la predominancia del criterio de autoridad sobre el de evidencia.
- d. **Personalidad.** Evalúa diez variables: Dinamismo, Refrenamiento, Ascendiente, Sociabilidad, Estabilidad Emocional, Objetividad, Benevolencia, Reflexión, Tolerancia y Masculinidad.
- e. **Aprovechamiento escolar.** Expresado en los promedios de notas de aprovechamiento del Primer y Segundo Bimestre de 1989.

La confiabilidad del TTC se calculó mediante correlaciones entre su puntaje total y los puntajes totales globales del TGI y de los provenientes de su parte Verbal y No Verbal. El TTC registra correlaciones altas y significativas con los puntajes totales, Verbales y No Verbales del TGI (0.83, 0.77 y 0.78 respectivamente).

La validez de los tests de inteligencia fue evaluada de dos maneras: calculando la validez interna de los subtests con su respectivo puntaje y la validez concurrente de la batería total con las notas de aprovechamiento.

Los subtests del TTC señalan correlaciones altas y significativas con su respectivo puntaje total, lo cual evidencia una alta consistencia interna. Igual situación se observa en el TGI, en la validez interna de los subtests Verbales y No Verbales con sus respectivos puntajes totales, Verbal y No Verbal respectivamente (Tablas Nº 2, 3 y 4).

Para el efecto de establecer la validez concurrente de los tests de inteligencia se efectuó un Análisis de Regresión Múltiple (Stepwise) de los puntajes de todos los tests de la Batería con el promedio de notas de los Primero y Segundo Bimestres de los alumnos. Los dos coeficientes Beta más altos y significativos correspondieron al TTC (puntaje total) y al TGI (Puntaje bruto Total-Verbal) (0.8446, significativo al 0.05 y 0.4677, significativo al 0.001). El coeficiente de correlación múltiple fue de 0.48, lo que indica que la batería total es responsable del 48% de la varianza total de la variable "notas de aprovechamiento", Si en el futuro se trata de elegir Predictores de rendimiento académico, estimamos que el TTC registrara una notable superioridad, a la que se aúna la evidencia sobre consistencia interna mencionada anteriormente.

Tabla Nº 2

Test Transcultural (T.T.C.)
Correlación entre puntaje total y puntajes de sub-tests

Tipo de Escuela y Sexo Correlaciones	PRIVADOS		ESTATALES		Total General (Nº = 176)	r Corregido
	Hombres (Nº = 34)	Mujeres (Nº = 50)	Hombres (Nº = 42)	Mujeres (Nº = 50)		
<i>CORRELACION ENTRE PUNTAJE TOTAL CON:</i>						
1. Series	0.65**	0.45**	0.73**	0.71**	0.82**	0.59**
2. Clasificación	0.86**	0.64**	0.36**	0.66**	0.72**	0.47**
3. Matrices	0.42**	0.67**	0.55**	0.67**	0.77**	0.56**
4. Condiciones	0.46**	0.56**	0.75**	0.62**	0.67**	0.50**

(*) P < 0.05

(**) P < 0.01

Tabla N° 3

Test Global de Inteligencia
Correlaciones entre puntaje total - verbal y puntajes de sub-test

Tipo de Escuela y Sexo Correlaciones	PRIVADOS		ESTATALES		Total General (N° = 176)	r Corregido
	Hombres (N° = 34)	Mujeres (N° = 50)	Hombres (N° = 42)	Mujeres (N° = 50)		
1. CORRELACION ENTRE PUNTAJE TOTAL- VERBAL CON:						
a. Vocabulario	0.45**	0.75**	0.83**	0.83**	0.81**	0.59**
b. Completamiento	0.70**	0.62**	0.72**	0.63**	0.77**	0.68**
c. Aritmética	0.75**	0.54**	0.60**	0.30**	0.76**	0.66**
d. Similitudes	0.82**	0.75**	0.80**	0.71**	0.87**	0.77**
e. Analogías	0.80**	0.71**	0.76**	0.66**	0.84**	0.74**

(*) P < 0.05

(**) P < 0.01

Tabla Nº 4

Test Global de Inteligencia
Correlaciones entre puntaje total - no verbal y puntajes de sub-test

Tipo de Escuela y Sexo Correlaciones	PRIVADOS		ESTATALES		Total General (Nº = 176)	r Corregido
	Hombres (Nº = 34)	Mujeres (Nº = 50)	Hombres (Nº = 42)	Mujeres (Nº = 50)		
1. CORRELACION ENTRE PUNTAJE TOTAL- NO VERBAL CON:						
a. Similaridades de figuras	0.69**	0.69**	0.52**	0.62**	0.77**	0.58**
b. Series de números	0.79**	0.73**	0.39**	0.53**	0.81**	0.61**
c. Analogías	0.65**	0.69**	0.87**	0.75**	0.83**	0.46**

(*) P < 0.05

(**) P < 0.01

Tabla Nº 5

Análisis de Regresión Múltiple Stepwise de todas las variables con promedio de notas de aprovechamiento (1er. y 2do. Bimestre 1989)

VARIABLES SELECCIONADAS	r	BETA	F	P	Error standar	Importancia
1. T.T.C. (Puntaje total)	0.2018	0.8446	3.827	0.049	0.1031	1o.
2. T.T.C. (Series)	-0.1444	-0.2393	1.736	0.186	0.1096	-
3. T.T.C. (Clasificación)	-0.0682	-0.0979	0.326	0.576	0.1193	-
4. T.T.C. (Matrices)	-0.1749	-0.2435	2.193	0.137	0.1181	-
5. T.T.C. (Condiciones)	-0.3013	-0.3024	6.804	0.010	0.1155	3o.
6. T.G.I. (P.B.T. Verbal)	0.0479	0.4677	25.364	0.000	0.0095	2o.
7. Test de personalidad (Tolerancia)	-0.0596	-0.1436	6.190	0.013	0.0240	4o.

Constante: 12.1634

r de Determinación Múltiple: 0.48

r de Correlación Múltiple: 0.69

Error Standar: 1.08

F = 22.4046

GL = 7.168

P = 0.000

N = 176

Los educandos seleccionados fueron invitados a participar en un Seminario Taller encaminado a fortalecer su conciencia histórico-social, ecológica y futurológica a base de exposiciones a cargo de intelectuales y técnicos locales sobre los temas de: a) Trayectoria Histórica de Tacna; b) Problemática Social y Ecológica y c) Una discusión en pequeños grupos alternada con plenario sobre el tema “¿Qué podemos hacer para contribuir al desarrollo de Tacna?”.

Sendos seminarios adicionales fueron ofrecidos a los respectivos padres de familia, directores de Colegio y Autoridades de la Localidad con el fin de contribuir a crear un clima favorable en la comunidad para el desarrollo y utilización plena del potencial del Grupo.

Resultados

En total fueron detectados:

26	Educandos con CI	Superior
9	Educandos con CI	Muy Superior
<hr/>		
35	Educandos en Total	

Del total anotado, 27 provienen de colegios privados y 8 de colegios estatales. Con respecto a la población evaluada, los 9 Muy Superiores, representan el 0.43% del total y, los 26 Superiores el 1.26%. La proporción de Muy Superiores comparada con los resultados obtenidos en la población estudiada por el Ministerio de Educación (0.38%), resulta significativamente mayor ($Z=50.00$ p menor que 0.05).

Se registra un promedio de los hombres sobre las mujeres en el nivel Muy Superior de Inteligencia (8 H vs. 1 M). Sin embargo, en el nivel Superior las proporciones están un poco más balanceadas (16 H vs. 10 M). Al comparar las notas de aprovechamiento escolar del 1er y 2do. bimestre, la diferencia entre sexos no resulta significativa. Sí lo es cuando se compara el rendimiento entre escuelas privadas y estatales. EL grupo de educandos de escuelas privadas registra un promedio de notas de 14.42 en comparación con el 13.06 observado en las escuelas estatales. Las diferencias son significativas al 0.001.

El mejor predictor de las notas de aprovechamiento parece ser el TTC (Beta = 0.8446, p menor que 0.049). Le sigue el puntaje Total Verbal del TGI (Beta = 0.4677, p menor que 0.001). Tal resultado requiere ser confirmado en sucesivas aplicaciones de la batería.

Los instrumentos utilizados para medir la Inteligencia No Verbal (TTC y la parte No Verbal del TGI) establecen contrastes más notables en función del tipo de escuela que en función del sexo. La parte Verbal del TGI establece diferencias de similar magnitud de significación, tanto en función del sexo como del tipo de escuela. Sólo se aprecia un rasgo peculiar: el Subtest de Vocabulario de la Parte Verbal establece la diferencia al 0.001 entre Tipos de Escuela y de 0.05 entre sexos. (Promedio = 17.29 para Privadas y 11.16 para Estatales). Se registra un mayor desarrollo de vocabulario en la muestra de escuelas privadas. (Ver Tablas N° 6, 7, 8, 9).

Los Hombres tienen mayores rendimientos en Creatividad que las Mujeres (35.06 vs. 29.08, $p < 0.01$) y las escuelas privadas mayor rendimiento en la misma variable que las estatales (37.08 vs. 26.71 p menor que 0.001). (Ver Tabla N° 10).

No se registra diferencias significativas entre sexos ni entre tipos de escuelas en función de la variable de Dogmatismo (Tabla N° 11).

Al comparar los 10 rasgos de personalidad evaluados, solamente se encontraron cuatro diferencias significativas (Tabla N° 12) y que se resumen como sigue: a) Los alumnos de las escuelas privadas son más sociables que los de las estatales ($p < 0.001$) pero los de las escuelas privadas son menos tolerantes hacia los errores de los demás que los de las estatales ($p < 0.01$). b) Los Hombres tienden a ser más reflexivos que las mujeres ($p < 0.05$), entendiéndose ello, como una mayor disposición a detenerse, meditar y hacer planes.

En suma, se ha detectado un contingente de educandos de alta dotación intelectual con los cuales es posible llevar a cabo acciones de orientación y para quienes es necesario desarrollar una actitud promotiva en los diversos organismos sociales de la comunidad circundante.

Discusión

La diferencias en rendimientos intelectuales observadas parecen reproducir tanto las diferencias de clases, como entre sexos que existen en nuestra sociedad. Los menores rendimientos observados en escuelas estatales pueden estar relacionados con la mayor pobreza de estimulación ambiental para la inteligencia que se acentúa a medida que se desciende en la escala social. Por otro lado, el menor énfasis otorgado a la educación de la mujer en comparación con la del hombre, puede contribuir a explicar el consistente hallazgo de menores puntajes de inteligencia en las mujeres.

Tabla Nº 6

Resultados del Test Transcultural de Inteligencia (T.T.C.)

Tipo de Escuela y Sexo Variables	PRIVADOS				ESTATALES				TOTALES POR TIPO DE ECUELA				TOTAL GRAL.	
	Hombres (Nº = 34)		Mujeres (Nº = 50)		Hombres (Nº = 42)		Mujeres (Nº = 50)		Privados (Nº = 84)		Estatales (Nº = 92)		Nº = 176	
	\bar{X}	DS	\bar{X}	DS	\bar{X}	DS	\bar{X}	DS	\bar{X}	DS	\bar{X}	DS	\bar{X}	DS
1. PUNTAJE BRUTO TOTAL	23.05	4.23	19.58	3.53	12.16	3.79	12.12	4.81	20.98	4.19	12.14	4.38	16.36	6.16
2. PUNTAJE DE SUB TESTS														
a. Series	6.73	1.29	6.28	1.21	2.66	2.05	3.36	2.05	6.46	1.26	3.04	2.08	4.67	2.44
b. Clasificación	5.41	2.29	4.08	1.82	2.73	1.70	2.84	1.66	4.61	2.12	2.79	1.68	3.66	2.11
c. Matrices	6.02	1.17	4.92	1.57	3.02	1.66	2.82	1.79	5.36	1.52	2.91	1.74	4.08	2.05
d. Condiciones	5.08	1.63	4.48	1.22	3.73	1.07	3.22	1.31	4.72	1.43	3.45	1.23	4.06	1.47

Tabla Nº 7

Resultados del Test Global de Inteligencia (T.C.I.)
(Puntaje Verbal + No Verbal)

SEXO TIPO DE ESCUELA	HOMBRES			MUJERES			TOTALES		
	N	\bar{X}	DS	N	\bar{X}	DS	N	\bar{X}	DS
PRIVADAS	34	105.97	15.23	50	87.96	15.65	84	95.25	17.83
ESTATALES	42	58.40	16.39	50	54.72	16.18	92	56.40	16.38
TOTALES	76	79.68	28.49	100	71.34	23.01	176	74.94	25.85

Sexo = 19.504

Tipo de Escuela = 270.567

$p < 0.001$

$p < 0.001$

Tabla Nº 8

Resultados del Test Global de Inteligencia (T. G.I.)
(Parte Verbal)

Tipo de Escuela y Sexo	PRIVADOS				ESTATALES				TOTALES POR TIPO DE ECUELA				TOTAL GRAL.	
	Hombres (Nº = 34)		Mujeres (Nº = 50)		Hombres (Nº = 42)		Mujeres (Nº = 50)		Privados (Nº = 84)		Estatales (Nº = 92)		Nº = 176	
	\bar{X}	DS	\bar{X}	DS	\bar{X}	DS	\bar{X}	DS	\bar{X}	DS	\bar{X}	DS	\bar{X}	DS
1. <i>PUNTAJE BRUTO TOTAL VERBAL</i>	56.17	9.71	43.42	10.76	30.02	9.61	28.72	8.82	48.58	12.09	29.31	9.21	38.51	14.38
2. <i>PUNTAJE DE SUB-TESTS</i>														
a. Vocabulario	19.32	6.02	15.92	3.14	10.92	3.95	11.76	4.17	17.29	4.83	11.16	4.07	14.09	5.40
b. Completamiento de frases	7.02	1.65	6.40	1.94	3.69	1.72	3.74	2.39	6.65	1.86	3.71	2.11	5.11	2.47
c. Aritmética	8.41	2.35	5.40	1.98	4.02	1.30	3.56	1.53	6.61	2.60	3.77	1.45	5.13	2.52
d. Similitudes	11.58	2.85	8.20	3.41	5.40	2.70	5.04	2.38	9.57	3.60	5.20	2.53	7.29	3.78
e. Analogías	10.67	2.65	8.08	2.86	5.73	2.24	4.96	2.48	9.13	3.05	5.31	2.40	7.13	3.33

Tabla Nº 9

Resultados del Test Transcultural de Inteligencia (T.G.I.)
(Parte no Verbal)

Tipo de Escuela y Sexo Variables	PRIVADOS				ESTATALES				TOTALES POR TIPO DE ECUELA				TOTAL GRAL.	
	Hombres (Nº = 34)		Mujeres (Nº = 50)		Hombres (Nº = 42)		Mujeres (Nº = 50)		Privados (Nº = 84)		Estatales (Nº = 92)		Nº = 176	
	\bar{X}	DS	\bar{X}	DS	\bar{X}	DS	\bar{X}	DS	\bar{X}	DS	\bar{X}	DS	\bar{X}	DS
1. PUNTAJE BRUTO TOTAL NO VERBAL	49.50	7.97	43.34	8.92	28.61	8.07	26.40	9.86	45.83	9.07	27.41	9.15	36.20	12.95
2. PUNTAJE DE SUB TESTS														
a. Similaridades de figuras	13.35	3.21	12.66	3.40	8.40	3.14	7.96	3.37	12.94	3.35	8.16	3.27	10.44	4.08
b. Series de números	14.17	4.34	12.72	3.09	7.28	2.75	6.62	2.63	13.31	3.72	6.92	2.70	9.97	4.54
c. Analogías de figuras	22.17	3.51	18.56	3.92	12.97	6.08	11.68	7.54	20.02	4.16	12.27	6.94	15.97	6.96

Tabla Nº 10

Resultados del Test de Creatividad

SEXO TIPO DE ESCUELA	HOMBRES			MUJERES			TOTALES		
	N	\bar{X}	DS	N	\bar{X}	DS	N	\bar{X}	DS
PRIVADAS	34	39.97	12.87	50	35.12	13.67	84	37.08	13.56
ESTATALES	42	31.09	12.33	50	23.04	14.94	92	26.71	14.38
TOTALES	76	35.06	13.33	100	29.08	15.54	176	31.66	14.92

Sexo = 9.443

p < 0.001

Tipo de Escuela = 24.896

p < 0.001

Tabla Nº 11

Resultados del Test de Dogmatismo

SEXO TIPO DE ESCUELA	HOMBRES			MUJERES			TOTALES		
	N	\bar{X}	DS	N	\bar{X}	DS	N	\bar{X}	DS
PRIVADAS	34	169.11	15.42	50	156.46	21.00	84	161.58	19.93
ESTATALES	42	162.78	30.00	50	177.14	82.91	92	170.58	64.79
TOTALES	76	165.61	24.77	100	166.80	61.35	176	166.29	49.03

Sexo = 0.013 n.s.

Tipo de Escuela = 0.923 n.s.

Tabla Nº 12

Resultados del Test de Personalidad

Tipo de Escuela y Sexo Variables	PRIVADOS				ESTATALES				TOTALES POR TIPO DE ESCUELA				TOTAL GRAL.	
	Hombres (Nº = 34)		Mujeres (Nº = 50)		Hombres (Nº = 42)		Mujeres (Nº = 50)		Privados (Nº = 84)		Estatales (Nº = 92)		Nº = 176	
	\bar{X}	DS	\bar{X}	DS	\bar{X}	DS	\bar{X}	DS	\bar{X}	DS	\bar{X}	DS	\bar{X}	DS
1. Dinamismo	17.26	4.74	16.90	4.58	16.69	3.62	16.12	5.10	17.04	4.65	16.38	4.50	16.69	4.58
2. Refrenamiento	14.41	4.18	15.74	4.22	15.76	3.17	16.42	4.70	15.21	4.25	16.12	4.09	15.68	4.19
3. Ascendiente	17.17	5.47	16.70	5.32	15.04	3.47	15.56	10.71	16.89	5.39	15.32	8.24	16.07	7.07
4. Sociabilidad (1)	18.61	5.98	18.96	6.26	15.92	3.73	14.62	4.60	18.82	6.15	15.21	4.27	16.93	5.55
5. Estabilidad Emocional	15.94	5.15	15.52	4.09	15.73	3.58	14.20	5.18	15.69	4.55	14.90	4.58	15.27	4.58
6. Objetividad	12.44	5.23	14.04	4.84	12.47	3.88	12.60	4.06	13.39	5.06	12.54	3.98	12.94	4.55
7. Benevolencia	9.02	4.79	10.38	4.36	10.59	4.94	11.08	3.51	9.83	4.59	10.85	4.23	10.36	4.44
8. Reflexión (2)	19.29	7.18	17.62	4.66	19.02	2.94	17.78	3.35	18.29	5.87	18.34	3.23	18.32	4.68
9. Tolerancia (3)	9.85	3.63	12.88	3.78	13.78	2.86	12.00	2.77	11.65	4.00	12.81	2.95	12.26	3.54
10. Masculinidad (4)	14.50	3.59	9.48	3.84	14.07	3.96	10.46	3.98	11.51	4.48	12.10	4.36	11.82	4.43

- (1) P (tipo de escuela) = 18.903 P < 0.001
(2) P (Sexo) = 4.171 P < 0.05
(3) P (tipo de escuela) = 9.076 P < 0.01
(4) P (Sexo) = 52.223 P < 0.001

Sin embargo, cabe preguntarse la causa de que, a pesar de esta desventaja en CI de las mujeres, se registre un promedio de notas ligeramente mayor al de los hombres en los colegios estatales. Se invierte de este modo lo observado en los colegios particulares, donde es evidente el promedio masculino. Por otro lado, el análisis de varianza indica que la interacción es altamente significativa (p menor que 0.001). A ello se agrega los puntajes aritméticamente más altos, aunque no significativos de las mujeres de colegios estatales en Dogmatismo y Ascendiente. Si tales tendencias se acentúan, puede hipotetizarse una futura emergencia de las mujeres de este grupo, que es necesario seguir de cerca por las consecuencias sociales que puede originar.

Estimamos que, si se institucionaliza la Detección Anual de Talentos en Tacna, y se mantiene e incrementa el porcentaje observado, existen buenas razones para pensar en la existencia de suficiente dotación intelectual en la población estudiantil que sirva de base para un grupo impulsor del desarrollo regional.

Conclusiones

Después de los Seminarios-Talleres, tuvieron lugar los siguientes eventos:

1. Las autoridades designaron al representante del CONCYTEC en Tacna para iniciar acciones encaminadas a crear la Fundación Regional para el Desarrollo de Talentos. A causa de la carencia del dinamismo requerido, esta línea de acción no ha progresado.
2. Los padres de familia, acordaron crear la Asociación de Padres de Familia de Educandos Talentosos que en la actualidad ha efectuado acciones tales como la organización de un paseo al asiento minero de Toquepala para el Grupo, con el fin de intensificar su toma de conciencia de los recursos y potencialidades regionales. La mencionada Asociación inició gestiones para obtener el libre ingreso de los seleccionados a la Universidad Privada de Tacna, culminando exitosamente esta acción con la admisión de 14 jóvenes a dicha entidad. Los demás ingresaron a las Universidades de Lima y Santiago.
3. El Gobierno Regional recomendó extender la detección al resto de la estructura educativa.
4. La Facultad de Educación de la Universidad Privada de Tacna se ha interesado por crear el curso de Educación de Superdotados.
5. El Grupo seleccionado adoptó la denominación de "Grupo ALFA".

Referencias

- Andreani, O. y Orio, S. (1978). *Las raíces psicológicas del Talento*. Buenos Aires: Ed. Kapeluz.
- Baldwin, A. (1958). The Role of an "Ability" construct in a Theory of Behavior. En: David MacClelland (Ed.) *Talent and Society: New perspectives in the identification of talent*. New Jersey: Princeton.
- Barton, K. Recent Data on Culture Fair Scales. IPAT Information Bulletin, Nº 16.
- Butcher, H.J. (1970). *Human Intelligence: Its Nature and Assessment*. Londres Methuen.
- Castillo, A. (1971). *Estudio Comparativo entre la Prueba de Madurez Mental de California y el Rendimiento Escolar*. Tesis de Bachiller. Lima
- Cattell, B. y Butcher, J. (1968). *The prediction of Achievement and Creativity*. Indianapolis: Bobbs Merrill.
- Cox, C.M. (1926). *Genetic Studies of Genius*. Vol. II. Stanford: U. Press
- Cox, C.M. (1957). Niños superdotados. En: Leonard Carmichael (Ed.) *Manual de Psicología del Niño*. Buenos Aires: El Ateneo.
- Chiappe, R. (1972). *Estudio comparativo del rendimiento intelectual en dos grupos de escolares de diferentes niveles socio-económico*. Tesis de Bachiller, PUC, Lima.
- Eysenck, H. J. (1983). *Estructura y Medición de la Inteligencia*. Barcelona: Herder.
- Guilford, J.P. (1959). Traits of Creativity. En: H.H. Anderson et al. *Creativity and its cultivation*. New York.
- Getzels, J.W. and Jackson, P.W. (1964). The Highly intelligent and the Highly Creative Adolescent. En: Calvin W. Taylor (Ed.) *Scientific Creativity its recognition and development*. New York: Wiley.
- IPAT. (1973). Technical Supplement for the Culture Fair Intelligence Test (Scales 2 y 3).
- Isaacs, A. (1962). Survey of Research on the Gifted. En: E. Phillip Tapp y Philip Himmelstein. *The Exceptional Child: Research and Theory*. New York: Appleton Century Crofts.
- Jarecky, R.K. (1958). *The identification of socially gifted adolescents*. (Doctoral Dissertation) Teachers' College, Columbia University.
- Kagan, J. y Haveman, E. (1976). *Psychology: An Introduction*. New York: Harcourt Brace Jovanovich.
- Kaltenbach, J. E. y MacClelland, C. (1958). Achievement and Social Status in Three Small Communities. En David MacClelland (Ed.) *Talent and Society: New Perspectives in the identification of talent*. New Jersey: Princeton.
- Larco F. (1972). *La prueba de madurez mental de California en escolares de Huancayo y Huancavelica*. Tesis de Bachiller. PUC: Lima.

- Morrow, R.S. y Morrow, S. (1980). La medida de la inteligencia. En: Benjamín Wolman (Ed.). *Manual de Psicología General*, Vol. 3. Barcelona: Ed. Martínez Roca.
- Oltmans, W. (1983). *Sobre la Inteligencia*. Madrid: Santillana.
- Ministerio de Educación. (1981). Dirección de Educación Especial. *Detección y diagnóstico de educandos con facultades sobresalientes*. Lima.
- Scheifele, M. (1964). *El niño sobredotado en la escuela común*. Buenos Aires: Paidós.
- Strong, R. (1963). Psychology of Children and Youth. En: William M. Cruickshank (Ed.). *Psychology of exceptional children and youth*. New York: Printice-Hall.
- Strodtbeck, Fred L. Family Interaction Values and Achievement. En David: MacClelland (Ed.). *Talent and Society: New Perspectives in the identification of talent*. New Jersey, Princeton.
- Terman, L.M. y Oden, M.H. (1947). *The Gifted Child Grows Up*. Genetic Studies of Genius, IV. Stanford: Stanford U. Press.
- Torrando, P. (1964). *Guiding Creative Talent*. New Jersey: Prentice-Hall, Englewood Cliffs.
- Vernon, P. E. (1966). *Modernos puntos de vista acerca de la inteligencia*. Serie Estudios Psicopedagógicos. Lima.
- Wechsler, D. (1950). *La medición de la inteligencia del adulto*. La Habana: Cultural S.A.
- Wolfe, D. (Ed.). *The Discovery of Talent*. Cambridge: Harvard University Press.