

**Consortio de Investigación Económica y Social (CIES)  
Convocatoria a Concurso de Investigación ACDI – IDRC 2004**

**Conocimientos y actitudes a propósito del sistema nacional de  
evaluación del rendimiento escolar en profesores y directores  
del sector público de Arequipa**

Iván Montes Iturrizaga <sup>1</sup>  
Andrés Apaza Hauyón <sup>2</sup>  
Patricia Argüelles Bendezú  
Jorge Barriga  
Gregorio Arturo Calapuja

---

<sup>1</sup> Investigador Principal del Estudio. Es Psicólogo Educacional y Doctor en Ciencias de la Educación de la PUC de Chile. Se desempeña como Profesor Asociado y Director de Investigaciones en la Universidad Católica San Pablo de Arequipa.

<sup>2</sup> Andrés Apaza, Patricia Argüelles, Jorge Barriga y Gregorio Calapuja son Investigadores Asistentes adjuntos a la Dirección de Investigaciones de la Universidad Católica San Pablo. Se agradece a la Licenciada Paola Luján por su participación en el diseño y llenado de la base de datos.

## 1. Introducción

La Unidad de la *Medición de la Calidad Educativa* (UMC - Perú) a pesar de su corta existencia ha demostrado progresos importantes al incorporar con profesionalismo un conjunto de innovaciones vinculadas con el diseño de las pruebas, la incorporación de formatos especiales y el diseño muestral. Asimismo, se percibe que este desarrollo en el plano técnico – metodológico no siempre ha estado acompañado por esfuerzos comunicacionales por parte de otras instancias ministeriales que informen acerca de los alcances y resultados del sistema nacional de evaluación del rendimiento escolar (UMC). Prueba de ello, es el escaso conocimiento que se tendría con respecto a nuestro sistema de evaluación. De ahí que la suministración de los instrumentos en nuestro país no suscita la misma atención y expectativa que en otros lugares sí provoca. Por otro lado, la cobertura periodística es casi imperceptible, y en cuanto a la difusión de resultados, hace algún tiempo cesó la presión política que impedía cualquier tipo de difusión o comunicación pública de los resultados nacionales del año 1996 (CRECER) y del LLECE . Al respecto, consideramos probable que la coyuntura política de los años 90', junto a la comprensible preocupación por mejorar el formato de los instrumentos, restó dinamismo y posibilidad de instaurar una adecuada política de difusión de los resultados que llegue oportunamente a los diferentes agentes educativos.

En este sentido, y a pesar de los recientes esfuerzos comunicativos (a través de *Boletines* y de la *Revista de la UMC*, disponible también en la WEB del *Ministerio de Educación*), se considera que la información que se maneja en el propio sector educación y en la sociedad en general habría sido muy fragmentada. De ahí, que ante lo expuesto haya sido nuestra intención estudiar en primera instancia las actitudes y conocimientos hacia el sistema de medición del rendimiento de los profesores de educación primaria de la provincia de Arequipa (en el sector público en particular).

En este contexto se desarrolló un estudio cuantitativo de carácter descriptivo - exploratorio. De manera complementaria, y a la luz de un enfoque de profundización, se llevó a cabo una fase cualitativa sobre la de entrevistas semi – estructuradas en 10 directores de instituciones educativas estatales. <sup>3</sup> Se espera que este estudio ofrezca insumos de relevancia de cara al desarrollo de políticas comunicacionales integrales (que comprometa a las diferentes instancias del MED) y al establecimiento de contenidos orientados a formar a los docentes en temáticas vinculadas con los sistemas de evaluación de la calidad y las posibilidades reflexivas – decisionales asociadas a la difusión oportuna y pertinente de los resultados.

---

<sup>3</sup> Pedro Ravela (2001 b) pone de manifiesto la necesidad de utilizar métodos cualitativos que nos permitan una mejor comprensión de los fenómenos que acontecen al interior de los Sistemas Nacionales de Evaluación del Rendimiento.

## 2. El problema y marco teórico

En el marco de las conclusiones del *Diagnóstico General de la Educación Peruana* de inicios de los años noventa, se creó el *Programa Especial de Mejoramiento de la Calidad de la Educación Peruana* (MECEP) y al interior del Ministerio de Educación la *Unidad de Medición de la Calidad Educativa* (UMC) en el año 1994. De ahí en adelante se desarrollaron esfuerzos con miras a contar con un conjunto de especialistas locales que pudieran liderar el diseño de un sistema de pruebas para evaluar el rendimiento escolar a nivel nacional y efectuar estudios de factores asociados. Tal es así que hoy en día el sistema de evaluación cuenta ya con un grupo de expertos que han desarrollado hasta el momento: a) pruebas tanto para primaria como para secundaria; b) instrumentos para 4 asignaturas o áreas de desarrollo; c) pruebas referidas a criterios que paulatinamente han venido reemplazado a la prueba por normas que caracterizaron las primera aplicaciones; d) formatos para recabar datos sobre las familias, los profesores y otros agentes de la comunidad educativa; e) las coordinaciones a fin de que el Perú participe activamente en el LLECE; y f) un conjunto de documentos, boletines y revistas que recientemente vienen informando acerca de los resultados de las más recientes aplicaciones.<sup>4</sup> Asimismo, y asociado al desarrollo de la UMC, se han gestado capacidades en medición educacional fuera del Ministerio de Educación que de alguna manera son un indicador de un creciente interés por conocer y comprender el nivel de logro alcanzado por los estudiantes peruanos.<sup>5</sup>

Se constata también que parte importante de los cambios e innovaciones en nuestro sistema nacional de evaluación del rendimiento escolar (hablaremos de la UMC para dar cuenta de este órgano de línea encargado de gestionar este sistema) ha sido posible gracias al concurso de consultoras locales y al aporte de expertos provenientes de países con mayor desarrollo en sus sistemas evaluativos.<sup>6</sup> Lamentablemente, debido a la coyuntura política que vivió nuestro país durante la década pasada no se ha producido un adecuado equilibrio entre los aspectos técnico – metodológicos (pruebas, diseño muestral, logística, entre otros) y los comunicacionales.

A nivel internacional vemos que la revisión de las experiencias de medición de logros, así como el análisis de los factores que inciden en la calidad de la educación primaria, han demostrado que es necesario concebir los procesos evaluativos como sistemas permanentes de comunicaciones y de acciones (UNESCO, 1992). Por tanto, la consolidación de una cultura evaluativa pasa necesariamente por una adecuada comunicación acerca de las posibilidades reflexivas y decisionales que tienen los resultados (Montes, 1994; Montes, 2000; UNESCO, 1992). Y es a la luz de esto se destaca que los Sistemas Nacionales de Evaluación cumplirán con su misión si es que proporcionan información que sea pertinente, oportuna y ajustada a los diferentes agentes educativos de un país. En especial, se destaca que los usuarios principales de la información lo constituyen todos los actores educativos que tienen en sus manos la posibilidad de decidir y asumir medidas de mejoramiento de la calidad ya sea en sus regiones, provincias, escuelas y en sus propias aulas.<sup>7</sup> Este enfoque comunicacional de los sistemas de evaluación se justifica en la intención de que la información pueda ser utilizada como insumo para la identificación de acciones orientadas a mejorar la calidad y reducir la desigualdad en las oportunidades educativas en nuestros contextos escolares (Rodríguez y Cueto, 2001).

---

<sup>4</sup> Lamentablemente el tiraje de estos impresos es bastante reducido y no estaría llegando a las escuelas.

<sup>5</sup> Por ejemplo, TAREA, Centro Andino, UNICEF, entre otras.

<sup>6</sup> La institución consultora encargada de apoyar el paso de las prueba por normas a las pruebas por criterios fue el Grupo de Análisis para el Desarrollo (GRADE). Asimismo, entre los consultores que visitaron la UMC podemos citar a los siguientes: Erika Himmel (Chile), Richard Wolfe (Canadá), Gilbert Valverde (Estados Unidos), Pedro Ravela (Uruguay) y Juan Manuel Esquivel (Costa Rica), entre otros de similar relevancia e injerencia en nuestra región.

<sup>7</sup> Estos actores son los funcionarios ministeriales, directores de colegios y profesores del sector público. Todos ellos, sujetos relevantes en el presente proyecto.

De todas formas, consideramos que los resultados de los sistemas de medición deben ser considerados como uno de los insumos (y no como la única información) a sumarse a otros resultados bajo modelos analíticos que trasciendan los resultados de las pruebas de rendimiento y de los clásicos estudios de factores asociados (Montes, 2001; Rodríguez y Cueto, 2001; Ravella, 2001 a). Este aspecto es muy importante debido a que algunos discursos al interior de nuestra Región habrían enfatizado de manera equivocada en la posibilidad de establecer políticas y asumir decisiones de trascendencia considerando solamente los resultados que ofrecen los sistemas de evaluación. De ahí que una tarea pendiente podría consistir en explicar que un sistema de medición responde a la preguntas ¿ cómo son nuestros rendimientos ? y ¿ qué factores se asocian a los rendimientos observados ? y no a la interrogante tecnológica ¿ cómo hacer para mejorar ?. El esclarecimiento de estos aspectos se asociaría en gran medida a la delucidación epistemológica entre ciencia y técnica. Por tanto, un sistema de medición obedecería más a una lógica de investigación científica y dependerá ya de desarrollos tecnológicos posteriores realizar estudios encaminados a identificar estrategias para optimizar los procesos de enseñanza y aprendizaje.<sup>8</sup>

De esta manera, y atendiendo a lo mencionado en los párrafos anteriores, partimos de la consideración de que en el Perú la política de difusión de resultados no habría sido tan amplia como se deseó en un primer momento. Es más, si atendemos al informe del *Banco Interamericano de Desarrollo* (1997) podemos vislumbrar que nuestro país es uno de los que aún no habría consolidado canales eficaces de comunicación. En tal sentido, y considerando que nos encontramos todavía en una primera fase comunicacional, pensamos como prioritario conocer si la UMC y sus resultados se encuentran en la agenda de los profesionales del sector educación (Wolff y Vélez, 1991; UNESCO, 1992).<sup>9</sup>

De todos modos no olvidemos que la política comunicacional implica un esfuerzo conjunto de las diferentes instancias del Ministerio de Educación y del nivel de entendimiento que pudieran tener tanto funcionarios, especialistas, directores de centros educativos y los profesores de aula. También, debemos de considerar el papel que los medios de comunicación jugarían en este proceso, ya sea difundiendo la finalidad del sistema de evaluación como ofreciendo alcances vinculados con los resultados. Al respecto, consideramos que a pesar de los esfuerzos de la UMC, el entendimiento de los propios agentes del sistema educativo como el poco interés por parte de los medios de comunicación habrían sido factores relacionados con prejuicios, temores y hasta actitudes negativas con respecto al sistema nacional de evaluación del rendimiento.<sup>10</sup>

En este sentido, nuestro estudio tendrá como sujetos a los profesores de educación primaria de la provincia de Arequipa. Para ello, se siguió un enfoque investigativo que integró armónicamente métodos cuantitativos y cualitativos en pro de un resultado pertinente que posibilite: A) tener una visión clara acerca de los conocimientos y actitudes acerca del sistema nacional de evaluación del rendimiento escolar (función de la UMC); B) Optimizar el sistema de comunicaciones e informaciones que tiene la UMC (y otras instancias) para difundir los alcances de las evaluaciones; C) contar con una aproximación evaluativa que nos permita conocer el impacto de las políticas comunicacionales ya emprendidas.

---

<sup>8</sup> El epistemólogo de la educación Giles Ferry le llama a estos esfuerzos tecnológicos “estudios intermedios”.

<sup>9</sup> De ahí que nuestro estudio tendrá como sujetos a especialistas de los órganos intermedios, directores de colegios y profesores (todos del sector estatal o público) pertenecientes a la provincia de Arequipa.

<sup>10</sup> Por ejemplo en Arequipa, las respectivas UGE han establecido un sistema de pruebas que es presentado como concurso y al parecer carece de criterios técnicos mínimos para su realización. En este caso, es probable que estas pruebas distorsionen la visión que los agentes educativos tienen de la UMC.

### **3. Objetivos**

1. Caracterizar los conocimientos y actitudes con respecto al sistema nacional de evaluación del rendimiento (UMC) en profesores de educación primaria (sector público) de la provincia de Arequipa.
2. Caracterizar el nivel de contacto (físico o virtual) que los profesores de educación primaria (sector público) de la provincia de Arequipa han tenido con las diferentes publicaciones de la UMC referidas a las evaluaciones nacionales del rendimiento escolar.
3. Describir los conocimientos, actitudes y uso de resultados a propósito del sistema nacional de evaluación del rendimiento en directores de centros educativos de la provincia de Arequipa (sector público).
4. Aportar con información relevante que sirva como insumo para el diseño de políticas informativas – formativas que den cuenta a la comunidad educativa de los alcances, resultados y posibilidades que tienen las evaluaciones nacionales del rendimiento escolar.

## **4. Diseño y métodos**

Este estudio descriptivo – exploratorio contempló dos dimensiones. La primera de carácter cuantitativo donde se aplicó un cuestionario a una muestra representativa de profesores. De otro lado, la segunda dimensión sigue un diseño cualitativo y consistió en entrevistar a 10 directores de instituciones educativas del sector estatal.

### **4.1. Muestra**

#### ***Dimensión cuantitativa***

La provincia de Arequipa cuenta con 110 centros educativos con nivel primario (solo primaria y primaria + secundaria) y 1376 profesores de ese mismo nivel. Se asumió la totalidad de profesores como población y se determinó a través de la fórmula para poblaciones finitas (a un 0,5 de error) un tamaño muestral de 322 profesores. Estos profesores fueron encuestados en 48 centros educativos seleccionados al azar (43, 6 %). Cabe señalar que al interior de cada centro educativo se determinó al azar (dentro de los maestros disponibles) hasta un máximo de 10 profesores de educación primaria. Solo 4 instituciones educativas se negaron a participar en el estudio. La descripción de la muestra se puede revisar en el anexo N° 1.

#### ***Dimensión cualitativa***

Se seleccionó al azar a 10 instituciones educativas del sector estatal de la provincia de Arequipa y se entrevistó a sus respectivos directores.

### **4.2. Instrumentos y análisis de resultados**

#### ***Dimensión cuantitativa***

Se construyó un instrumento que permitió explorar los siguientes aspectos vinculados con el sistema nacional de medición: a) conocimientos; b) contacto con los resultados; c) uso de los resultados; y d) actitudes. El cuestionario se construyó según los estándares internacionales de la *Asociación Americana de Psicología* (APA – Estados Unidos). Vease el instrumento en el anexo N° 2.

#### ***Dimensión cualitativa***

Para recabar la información en los directores (10) se elaboró una entrevista semi-estructurada orientada a conocer los conocimientos, actitudes y percepciones con respecto al sistema nacional de evaluación del rendimiento (Vease las preguntas en el anexo N° 3).

## 5. Resultados

### 5.1 Dimensión cuantitativa

Se presenta a continuación los principales resultados que obtuvimos luego de aplicar el cuestionario a la muestra de profesores de educación primaria de la provincia de Arequipa.

#### a. Tenencia de una computadora y uso de Internet

En vista a que parte importante de la información con respecto a nuestro sistema de medición del rendimiento se encuentra en la página web del Ministerio de Educación se incorporaron un conjunto de ítems al cuestionario con el fin de caracterizar el uso de Internet en los profesores de la muestra. Se considera que este dato es de vital importancia pues muchas veces en el debate educativo se argumenta – sin mayores evidencias – que los profesores de sector público no cuentan con una computadora y que no acceden a la Internet por falta de recursos. Es más, se argumenta con frecuencia que la escasa actualización se debe a que nuestros profesores no cuentan con Internet y por ende no pueden navegar por centros de documentación y bibliotecas virtuales. Veamos los resultados en esta sección de nuestro estudio:

Con respecto a la tenencia o no de una computadora en casa se evidenció que el 67,9 % señaló que “sí” (Tabla N° 1).

**Tabla N° 1**

#### **¿Tiene computadora en su casa?**

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	214	67,9
No	101	32,1
Total	315	100,0

Por otro lado, se encontró que el 45,5 % de la muestra declaró tener una cuenta de correo electrónico (Tabla N° 2). Del mismo modo se preguntó a los docentes que señalen el lugar desde se conectaban regularmente a Internet. Tenemos así que el 21,6 % manifestó que no sabe usar Internet y con respecto al lugar se observa que solo un 2 % se conectaba desde el colegio, el 12,1 % desde su casa, el 61,1 % desde una cabina pública y un 3,3 % desde la casa de un familiar o amistad. Cabe anotar que si bien un 54,5 % declaró no tener una cuenta de correo electrónico casi un 80 % del total de la muestra reporta que se conecta a Internet (Tabla N° 3). Probablemente muchos profesores que no mantienen una cuenta de correo acuden a cabinas públicas en compañía de otras personas en búsqueda de información o en la necesidad de enviar algún mensaje. También se puede apreciar que de los 214 profesores que declararon tener una PC en la casa (Tabla N° 3) solo 37 tendrían conexión a Internet.

**Tabla N° 2**  
**¿Tiene una cuenta de correo electrónico?**

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	140	45,5
No	168	54,5
Total	308	100,0

**Tabla N° 3**  
**¿Desde donde Ud. Se conecta a Internet?**

	Frecuencia	Porcentaje
No usa	66	21,6
Desde el colegio	6	2,0
Desde la casa	37	12,1
Desde cabina pública	187	61,1
Desde casa de familiar o amigo	10	3,3
Total	306	100,0

En cuanto a la frecuencia de uso de Internet para acceder a literatura pedagógica un 16,7 % (52 sujetos) declaró que *no sabe* usar Internet, un 14,8 % señaló *casi nunca* y 18,3 % que *una vez al mes*. Asimismo, un 22,1 % consideró que usaba Internet con estos fines de 2 a 3 veces al mes, un 14,1 % de 3 a 4 veces por mes y por último un 13,8 % (43 sujetos) señaló *más de cinco veces al mes* (Tabla N° 4).

**Tabla N° 4**  
**¿Con cuanta frecuencia Ud. Navega o usa Internet para buscar información de carácter pedagógico?**

	Frecuencia	Porcentaje
No sabe usar	52	16,7
Casi nunca	46	14,8
Una vez al mes	57	18,3
Dos veces al mes	39	12,5
Tres veces al mes	30	9,6
Cuatro veces al mes	29	9,3
Cinco veces al mes	15	4,8
Más de cinco veces al mes	43	13,8
Total	311	100,0

También interesó saber con cuánta frecuencia han entrado los profesores a la página web del Ministerio de Educación durante el año 2004 (Tabla N° 5). Se encontró que el 37,6 % (117 sujetos) manifestó que nunca habían ingresado a tal página. De todos modos se evidenció que el 42,8 % (133 sujetos) expresó que había accedido a tal sitio web de 1 a 5 veces durante ese año. En el intervalo que va de 6 a 10 veces tenemos a un 9,6 % y las demás categorías no arrojan un acceso superior al 5 % (un 4,8 % señaló que había entrado más de 20 veces).

**Tabla N° 5**

**¿Con cuanta frecuencia ha entrado Ud. A la pagina WEB del ministerio de Educación del Perú durante el año 2005?**

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	117	37,6
De 1 a 5 veces	133	42,8
De 6 a 10 veces	30	9,6
De 11 a 15 veces	10	3,2
De 16 a 20 veces	6	1,9
Más de 20 veces	15	4,8
Total	311	100,0

Un balance de esta primera sección nos muestra que una proporción importante de profesores de la muestra cuenta con una computadora en casa (67,9 %). También es relevante señalar que casi un 80 % hace uso de Internet, siendo el uso de las cabinas públicas el principal medio para hacerlo (61,1 %). De otro lado, el porcentaje de sujetos de la muestra que cuenta con una cuenta de correo electrónico es importante (45,5 %). Por último los niveles de uso de Internet para extraer información pedagógica y la frecuencia de visitas a la *Web de Ministerio de Educación* superan las expectativas, sin embargo, no contamos con parámetros latinoamericanos acerca del uso de Internet en profesores que nos permita comprender en contexto nuestros resultados.

**b. Conocimientos declarados**

Con respecto al contacto que los profesores han tenido con estudios internacionales de rendimiento se evidencia que el 70,3 % señala que ha leído al menos un reporte (Tabla N° 6). En este caso, es probable que muchos de los profesores que consideraron la alternativa "si" hayan tenido contacto con artículos de revistas o documentos de divulgación mucho más breves que los reportes mismos. De todas formas, estudios posteriores mucho más específicos podrían arrojar datos más precisos.

**Tabla N° 6**

**¿Ud. Ha leído algún estudio o reporte internacional que hable del rendimiento de nuestros alumnos en los diferentes estudios en el ámbito latinoamericano?**

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	220	70,3
No	93	29,7
Total	313	100,0

En relación con la existencia de un sistema nacional de medición del rendimiento escolar se encontró que un 20,3 % (64 sujetos) desconocía de este sistema (Tabla N° 7 ). Pero ya en el ítem siguiente se les hace a los sujetos una pregunta de conocimientos referida a si conocen el número de aplicaciones que ha tenido este sistema de medición hasta la fecha (Tabla N° 8). En este caso se encontró que solamente el 5,5 % (17 sujetos) sabía que la Unidad de Medición del Ministerio de Educación había efectuado 4 aplicaciones de tales pruebas de rendimiento. Además, parte importante de los profesores en estudio consideraron las alternativas *ninguna*, *una* y *dos* aplicaciones.

**Tabla N° 7**

**¿Está Ud. Enterado que el ministro de Educación del Perú tiene un sistema Nacional de Medición del rendimiento escolar donde se aplican diferentes pruebas a nuestros alumnos?**

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	252	79,7
No	64	20,3
Total	316	100,0

**Tabla N° 8**

**¿Cuántas aplicaciones nacionales conoce Ud. Que ha tenido este sistema de medición hasta la fecha?**

	Frecuencia	Porcentaje
Ninguna	44	16,54
1	66	24,81
2	94	35,34
3	36	13,53
4	17	6,39
5	9	3,38
Total	266	100,0

También se preguntó con respecto a quiénes se les aplican las pruebas de rendimiento (Tabla N° 9) y observamos que un 33,6 % (96 sujetos) conocía que se seguía una opción de muestra nacional. En las otras alternativas un 11,9 % consideró que solo se aplicaban a los alumnos de Lima y un 17,1 % señaló a *unas pocas provincias*, entre otras opciones que no corresponden a la realidad. Lo que sí llama poderosamente la atención es que un 22,7 % (65 sujetos) señaló que estas pruebas se aplicaban de manera censal a todos los alumnos del país.

**Tabla N° 9**

**¿A quiénes se aplican las pruebas de nuestro Sistema Nacional de Medición del Rendimiento?**

	Frecuencia	Porcentaje
Sólo a los alumnos de Lima	34	11,9
Sólo a los alumnos de unas pocas provincias	49	17,1
Sólo a una muestra nacional y que incluye todos los datos	96	33,6
A todos los alumnos del país(censal)	65	22,7
No hay criterios establecidos	23	8,0
Bajo criterios políticos	19	6,6
<b>Total</b>	<b>286</b>	<b>100,0</b>

Con respecto a las áreas de desarrollo (asignaturas) evaluadas hasta la fecha se encontró que solamente un 10,7 % (33 sujetos) sabía que se han construido y aplicado instrumentos para las áreas de lógico – matemática (LM), comunicación integral (CI), ciencia – ambiente (CA) y personal social (PS). En este mismo caso un 62,1 % considero que solamente había pruebas para LM y CI, 8,4 % consideró que se evaluaba una sola área de desarrollo y 18,8 % (58 sujetos) señaló que se evaluaban otras asignaturas diferentes (Tabla N° 10).<sup>11</sup>

**Tabla N° 10**

**¿Qué área de desarrollo curricular conoce que se han evaluado hasta la fecha a través de este sistema de medición?**

	Frecuencia	Porcentaje
Marcó 1 alternativa	26	8,4
Comunicación Integral y Lógico Matemática	192	62,1
CI, LM, PS, CyA	33	10,7
Otro	58	18,8
<b>Total</b>	<b>309</b>	<b>100,0</b>

<sup>11</sup> En la Tabla 9 se destaca que 36 sujetos no respondieron esta pregunta seguramente por temor a equivocarse.

### c. Contacto con material impreso de la UMC

Los resultados anteriormente presentados contrastan ampliamente cuando a los profesores se les pregunta si conocen el Boletín de la Unidad de Medición de la Calidad (UMC) del Ministerio de Educación (Tabla N° 11). Tenemos así que el 36,5 % (115 sujetos) marcaron la alternativa “sí” .

**Tabla N° 11**

**¿ Conoce el Boletín UMC que prepara la Unidad Mundial de Medición de la Calidad del Ministerio de Educación?**

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	115	36,5
No	200	63,5
Total	315	100,0

Se interrogó también para conocer si los profesores sabían que en el sitio web del Ministerio de Educación están disponibles informes, boletines y resultados de nuestro sistema de medición (Tabla N° 12). Se encontró que 39,6 % no sabía que había esta información y que un 42,5 % (133 sujetos) si sabía pero que no había accedido a los documentos. En este caso un 17,9 % señaló que si sabía y había accedido a estas publicaciones virtuales.

**Tabla N° 12**

**¿Sabía Ud. que parte que los boletines y parte de los reportes de resultados de la Unidad de Medición de la Calidad están disponibles en la Pagina WEB del Ministerio de Educación?**

	Frecuencia	Porcentaje
No sabía	124	39,6
Sí sabía pero no los ha buscado	133	42,5
Sí sabía y he buscado algunos de ellos	56	17,9
Total	313	100,0

### d. El sistema nacional de evaluación a través de charlas, conferencias y discursos

Se preguntó a los docentes si habían asistido a alguna charla dictada por expertos ministeriales donde se trató sobre nuestro sistema nacional de medición. Se encontró que el 21,2 % señaló que “sí” había asistido al menos a una de estas sesiones o exposiciones (Tabla N° 13). Del mismo modo preguntamos sobre la frecuencia en que habían escuchado a un especialista o experto del Ministerio de Educación (UGEL o Dirección Regional de Educación – DREA) referirse a los resultados de nuestro sistema de medición. Se encontró que 36,8 % consideró *nunca* y un 47,2 % marcaron la opción *de una a dos veces a lo mucho*. En la alternativa de tres a cinco veces fue considerada por el

11 % y las otras opciones no arrojaron porcentajes importantes (Tabla N° 14). Igual tendencia se encontró cuando se preguntó la frecuencia en que habían escuchado a un capacitador del Plan Nacional de Capacitación Docente (PLANCAD) referirse a los resultados de nuestro sistema (Tabla N° 15).

**Tabla N° 13**

**¿Ha asistido Ud. A alguna charla dictada por expertos del Ministerio de Educación u que trate sobre el sistema nacional de medición de la calidad en nuestro país?**

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	67	21,2
No	249	78,8
Total	316	100,0

**Tabla N° 14**

**¿Con cuánta frecuencia ha escuchado Ud. A un especialista o experto del Ministerio de Educación referente a los resultados que arroja nuestro sistema nacional de medición del rendimiento?**

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	117	36,8
De una a dos veces a lo mucho	150	47,2
De tres a cinco veces	35	11,0
De cinco a siete veces	3	0,9
Más de siete veces (con frecuencia)	13	4,1
Total	318	100,0

**Tabla N° 15**

**¿Con cuánta frecuencia ha escuchado Ud. A un capacitador del Plan Nacional de Capacitación Docente (PLANCAD) o formación Continua referirse a los resultados que arroja nuestro Sistema Nacional de Medición del Rendimiento Escolar?**

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	129	40,7
De una a dos veces a lo mucho	132	41,6
De tres a cinco veces	35	11,0
De cinco a siete veces	4	1,3
Más de siete veces	17	5,4
Total	317	100,0

En otro ítem se preguntó directamente la frecuencia en que su Director se había referido a los resultados de nuestro sistema de medición (Tabla N° 16). Tenemos así que casi un 70 % declara haber escuchado al menos una vez su director mencionar el tema. Ahora bien, estudios posteriores en directores podrían dar luces con respecto a qué contenidos vienen vertebrando sus discursos con respecto al sistema de medición.

**Tabla N° 16**

**¿Con cuánta frecuencia ha escuchado Ud. A su actual director referente a los resultados que arroja nuestro Sistema Nacional de Medición del Rendimiento Escolar?**

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	91	28,6
De una a dos veces a lo mucho	137	43,1
De tres a cinco veces	41	12,9
De cinco a siete veces	9	2,8
Más de siete veces (con frecuencia)	40	12,6
Total	318	100,0

**e. Interés por conocer los resultados**

Más del 80 % de los profesores de la muestra evidenciaron algo de interés con respecto a los resultados de nuestro sistema de medición. En este caso menos del 20 % declaró tener escaso o ningún interés en los resultados (Tabla N° 17).

**Tabla N° 17**

**¿Cuál es su interés en conocer los resultados y boletines que habla de los rendimientos alcanzados por los alumnos peruanos en las pruebas de nuestro sistema nacional de medición del rendimiento escolar?**

	Frecuencia	Porcentaje
Nulo	8	2,5
Escaso	48	15,2
Regular	119	37,8
Alto	109	34,6
Muy alto	31	9,8
Total	315	100,0

En otro ítem se interrogó sobre el interés que ellos percibían en los profesores de educación primaria de Arequipa (en la anterior tabla se evidencia el interés de ellos). Según los sujetos de la muestra el interés de los profesores como grupo profesional se caracteriza por ser *bajo* (20,1 %) y *medio* (33,1 %). En este ítem un 25,5 % consideró un interés *alto* y un 4,1 % un interés *muy alto* (Tabla N° 18). Cabe señalar que en esta pregunta se ofrece información mucho más precisa con respecto al interés real de los profesores de primaria que la ofrecida en la Tabla 17. Esto debido a que no está en juego el autoestima de los profesores pues la pregunta no apela a la primera persona. Es así que se evidencia en la Tabla 18 un interés mucho menor en cuanto a grupo profesional con respecto a nuestros resultados.

**Tabla N° 18**

**¿Cuál es el interés que tienen los profesores de educación Primaria de Arequipa por conocer cómo están nuestros alumnos en las pruebas que aplican a la Unidad de Medición de la Calidad?**

	Frecuencia	Porcentaje
Nulo	8	2,5
Escaso	46	14,6
Bajo	63	20,1
Mediano	104	33,1
Elevado	80	25,5
Muy elevado	13	4,1
Total	314	100,0

**f. Impacto de los resultados y comprensión de los reportes**

Un ítem interrogó a los sujetos si habían optimizado o cambiado en algo su accionar pedagógico a la luz de las informaciones o incluso rumores acerca de los resultados de nuestro país en los estudios internacionales. En este caso los resultados evidencian un impacto declarado que tendría que ser estudiado en detalle en el marco de otros estudios de carácter cualitativo (Tabla N° 19). De otro lado, es notable cómo cerca del 70 % declaró haber sido influido por los resultados cuando una proporción mucho más baja manifestó no conocerlos.

**Tabla N° 19**

**¿Optimizó, mejoro o cambió en algo su acción pedagógica con sus alumnos ante las diversas informaciones y rumores acerca de los resultados de los alumnos peruanos en los diferentes estudios internacionales sobre rendimiento en lenguaje y en matemática?**

	Frecuencia	Porcentaje
No	11	3,5
En algo	78	24,9
Sí en cierta medida	106	33,9
Sí en mucho aspectos	118	37,7
TOTAL	313	100,0

A fin de no gatillar una respuesta deseable o que proteja el autoestima de los profesores se preguntó sobre el nivel de preparación de los profesores de educación primaria (*despersonalización del autoestima*) para comprender los resultados de nuestro sistema de medición. Vemos así que un 38,1 % consideró las opciones *escaso* y *bajo* y un 47,1 % estimó un nivel de preparación *medio* para entender los reportes. Solo un 11,2 % consideró un nivel de preparación *alto* (Tabla N° 20).

**Tabla N° 20**

**¿Cuál es el nivel de preparación que tiene los profesionales de educación primaria de Arequipa para entender reportes vinculados con la medición del rendimiento a nivel nacional e internacional?**

	Frecuencia	Porcentaje
Nulo	9	2,9
Escaso	55	17,6
Bajo	64	20,5
Mediano	147	47,1
Elevado	35	11,2
Muy elevado	2	0,6
Total	312	100,0

**g. Actitudes y Expectativas con respecto al Sistema Nacional de Medición del Rendimiento**

En esta parte se presentan los resultados de la sección tipo Likert del instrumento donde se recogen actitudes y prejuicios con respecto al Sistema Nacional de Medición del Rendimiento. Esto implica conocer las percepciones de los profesores con respecto la calidad de los instrumentos, a la política de uso de resultados y a la difusión de los reportes, entre otros aspectos. Se han agrupado los ítemes en las siguientes categorías analíticas determinadas a priori: a) calidad de los instrumentos; b) uso de

los resultados en la política educativa del MED; c) Uso de resultados e interés en profesores; d) política de difusión de resultados; e) fines y objetivos del sistema nacional del rendimiento; y f) uso de los resultados por parte de los especialistas (UGE/MED).

**Calidad de los Instrumentos**

Se puede apreciar en el recuadro N° 1 un conjunto de ítems que apelan a la calidad y pertinencia de los instrumentos. En este caso se ha considerado las respuestas de los sujetos según hayan declarado haber leído o no algún reporte de la UMC. Tenemos así que en el ítem N° 43 los profesores que manifestaron haber leído algún reporte de la UMC estimaron en un 43,7 % (CA + A) que nuestras pruebas no cuentan con la confiabilidad exigida para este tipo de procesos. En este mismo ítem aquellos que no han leído reportes consideraron en un 51,9 % (CA + A) que nuestras pruebas carecen de confiabilidad. En ambos casos, llama la atención el alto porcentaje de indecisos. Ya en el ítem N° 44 se encuentra que los profesores que han leído reportes consideran en un 41,1 % (CA + A) que las pruebas son fáciles de construir (resultado muy parecido en los que no han leído reportes). Sin embargo, un porcentaje no menos importante de profesores que han tenido contacto con los reportes, 36,1 % (D + CD) consideró que el elaborar las pruebas implica algo de dificultad o complejidad.

El ítem N° 51 explora las actitudes con respecto a la pertinencia pedagógica de las pruebas. Recordemos que en los últimos años no han faltado las críticas a estos sistemas en el ámbito latinoamericano. Básicamente se cuestiona que estos sistemas solo contienen preguntas de selección de respuesta y que de alguna manera no se aproximan al desempeño real de los alumnos. Esto de alguna manera ha sido superado en el Perú con la incorporación de ítems de desempeño (respuesta extendida) y otros que implican manipulación de material concreto en el área de lógico – matemática. Paradójicamente tenemos en este ítem que los profesores que han leído algún reporte de la UMC consideran menor pertinencia pedagógica en las pruebas que aquellos que no han leído estos informes.

**Recuadro N° 1**

N°	Preguntas	Si han leído reportes de la UMC N = 124					No han leído reportes de la UMC N = 191				
		CA	A	I	D	CD	CA	A	I	D	CD
43	Las pruebas que se aplican en nuestro sistema de medición del rendimiento no son confiables.	5,9	37,8	20,2	31,1	5,0	8,2	43,7	21,3	23,5	3,3
44	Las pruebas que se aplican en nuestro Sistema Nacional de Medición del Rendimiento son fáciles de elaborar y no han requerido la participación de expertos internacionales.	5,0	36,1	22,7	33,6	2,5	7,1	35,7	23,6	27,5	6,0
51	Las pruebas que se aplican en el actual Sistema Nacional de Medición del Rendimiento no son pertinentes desde el punto de vista pedagógico.	10,2	30,5	20,3	34,7	4,2	7,7	39,3	24,0	26,8	2,2

### **Uso de los Resultados en la Política Educativa (MED)**

Estos ítems tienen que ver con la manera en que los profesores perciben el uso de los resultados por parte de las instancias ministeriales (MED, DREA, UGE, etc) y el potencial de los mismos para el desarrollo de políticas. Se tiene así que en el ítem N° 46 el 58,2 % (CA + A) de los sujetos considero que el sistema de medición podría ser un buen insumo para otorgar incentivos docentes. Esto refleja en cierta medida una actitud positiva no solo al sistema, sino también, hacia las políticas diferenciadoras asociadas al desempeño de los maestros. Ya el ítem N° 47 se encuentra que los profesores consideran en un 47,7 % que los resultados del sistema han sido tomados en cuenta por las instancias de capacitación docente. De todos modos, un 24,5 % se muestra indeciso al respecto. En todo caso hay la percepción de que los resultados han sido usados en los espacios de capacitación. De otro lado, el ítem N° 48 corrobora el resultado anterior pues se evidencia que el 43,8 % (CA + A) señaló que en términos generales la política educativa para determinar políticas de mejoramiento de la calidad. Sin embargo un 47,2 % ubica sus respuestas entre *indeciso* y *completamente en desacuerdo*. En este último resultado es probable que el *Programa de Emergencia Educativa* y las diferentes campanas a favor de la lectura hayan sido entendidos por los profesores de la muestra como políticas de mejoramiento de la calidad. Adicionalmente, habría que señalar que recientes acciones emprendidas por el Ministerio de Educación han estado justificadas mayormente en los resultados de nuestro país en los estudios internacionales de rendimiento y por ende se estaría percibiendo una mayor asociación entre políticas y sistemas de medición.

El ítem N° 50 nos permite apreciar, que si bien los docentes consideran que el sistema nacional de medición podría ayudar a determinar incentivos docentes, el 47,1 % (CA + A) menciona que también podría ser usado – el sistema de medición – para despedir docentes. En este ítem tenemos también que el 23,3 % se torna indeciso y solo un 29,5 % (CD + D) señaló que el sistema no serviría para despedir docentes. El ítem N° 52 contempla los mismos aspectos comprendidos en el ítem N° 48 y se observa resultados similares. Ahora bien el ítem N° 53 nos muestra que 55,5 % (CA + A) consideran que los resultados del sistema no ha permitido decidir políticas a favor de los sectores con mayores necesidades pedagógicas. De alguna manera este ítem evidencia que buena parte de los maestros considera que no ha existido una política focalizadora de las acciones a favor de los grupos con menores rendimientos (grupos que también evidencian los mayores índices de pobreza).

**Recuadro N° 2**

N°	Preguntas	CA	A	I	D	CD
46	El sistema de medición de la calidad podría ser un buen insumo para otorgar incentivos económicos a los docentes.	10,8	47,4	13,4	21,9	6,5
47	Los resultados de nuestro Sistema Nacional de Medición del Rendimiento han sido considerados por las instancias encargadas de la capacitación de los docentes para mejorar los espacios formativos.	3,3	45,4	24,5	21,5	5,3
48	La actual política educativa peruana toma en consideración los resultados de nuestro Sistema Nacional de Medición del Rendimiento a fin de identificar prioridades y acciones de mejoramiento de la calidad.	3,5	40,3	20,6	29,4	6,1
50	Es probable que el actual Sistema Nacional de Medición del Rendimiento sea utilizado para iniciar una política encaminada a despedir docentes.	13,8	33,3	23,4	25,3	4,2
52	Los resultados del Sistema Nacional de Medición del Rendimiento son tomados en cuenta al momento de diseñar políticas educativas para el Perú.	4,6	35,9	22,9	31,0	5,6
53	El Sistema Nacional de Medición del Rendimiento no ha servido a la fecha para decidir políticas a favor de los grupos o sectores con los más bajos rendimientos.	13,3	42,2	19,5	20,5	4,5

### ***Uso de los Resultados e Interés en Profesores***

Estos resultados habría que entenderlos a la luz de algunos fenómenos asociados a la deseabilidad social y al sesgo favoritista hacia el propio grupo puesto que se le pregunta a los profesores sobre ellos mismos a pesar de que el ítem se plantea en tercera persona (a fin de despersonalizar el self). Tenemos así que en el ítem N° 37 el 51,3 % (CD + D) estima que los profesores peruanos se interesan con el sistema. Asimismo, en el ítem N° 38 los profesores consideran en un 63,7 % (CD + D) que su grupo profesional ha introducido mejoras al conocer la situación de nuestros alumnos. Aquí se percibe con claridad la deseabilidad social puesto que en la primera sección del instrumento se puso en evidencia el escaso conocimiento con respecto al sistema. De otro lado, es probable que se conciba como mejoras las preocupaciones docentes suscitadas con la difusión general de nuestros resultados en los medios de comunicación. Ya en el ítem N° 41 queda claro que se percibe escaso interés por parte del profesorado por ingresar a la web del Ministerio de Educación en búsqueda de los resultados que arroja nuestro sistema. De ahí que si consideramos que el contacto posible con los resultados es a través de la Internet (pues se han impreso muy pocos reportes, boletines y cuadernos de trabajo) se pueda hablar de un interés de los profesores (ítem N° 37) muy pocos habrían leído reportes e informes con los resultados. Sin embargo, en la UMC se repartía – luego de que cesó la presión política por no publicar resultados – información a nivel de las ADE, USE, Institutos Pedagógicos y hacia las instancias superiores vinculadas con la toma de decisiones.<sup>12</sup>

<sup>12</sup> Cabría preguntarse si con la web del Ministerio de Educación como principal canal de difusión sería suficiente o también si se justificaría imprimir una mayor cantidad de reportes para nuestros profesores.

Entrando ya al ítem N° 42 los sujetos de la muestra consideran en un 49,2 % (CA + A) que su grupo profesional no cuenta con los conocimientos suficientes para comprender los impresos con los resultados de nuestro sistema. Esto es importante pues a pesar de que muchos no han leído los reportes se tiene la percepción de que son difíciles de comprender y en cierta medida sofisticados. Por último, llama la atención, que por un lado se perciba que no hay interés por entrar a la web del Ministerio de Educación y que no se comprenden los resultados en buena medida, y se evidencie en el ítem N° 49 que el 54,3 % (CA + A) considera que los profesores peruanos han hecho uso de los resultados para mejorar la enseñanza. Aquí nuevamente surge la idea de que es probable que los profesores se han enterado de los resultados por los diarios y de manera indirecta a través de los énfasis del *Programa de Emergencia Educativa* que en cierta medida dejan traslucir nuestras deficiencias.

**Recuadro N° 3**

N°	Preguntas	CA	A	I	D	CD
37	Los profesores peruanos no están interesados por conocer los resultados que arroja nuestro Sistema de Medición del Rendimiento	5,8	24,8	18,1	39,7	11,6
38	Los profesores peruanos no han introducido mejoras en sus acciones pedagógicas luego de conocer la situación de nuestros alumnos en Comunicación Integral y Lógico Matemática	4,5	18,8	13,1	50,3	13,4
41	Son muy poco los profesores del sector público interesados en ingresar a la página web del Ministerio de Educación para conocer los resultados que arroja nuestro sistema de medición.	10,0	57,9	15,8	14,8	1,6
42	Los profesores de educación primaria del sector público tienen conocimientos suficientes para comprender adecuadamente los reportes e informes de resultados del sistema nacional de medición. <sup>13</sup>	5,5	43,7	19,7	27,8	3,2
49	Los profesionales peruanos han hecho uso de los resultados del Sistema Nacional de Medición del Rendimiento para mejorar sus prácticas pedagógicas.	5,2	52,1	17,9	22,1	2,6

### **Políticas de Difusión de Resultados**

Este grupo de ítems nos permite en cierta medida cotejar los ítems de las secciones anteriores y entender con mayor profundidad los resultados. Se aprecia así que en el ítem N° 33 que el 47 % (CD + D) estimo que los resultados del sistema no eran ampliamente conocidos por los profesores. Asimismo, en el ítem N° 36 se observa que un porcentaje importante estima que los impresos con los resultados no eran comprensibles (en un porcentaje parecido cuando se les pregunta sobre el nivel de preparación de los profesores para comprender los reportes). Por último, se encuentra que el 42,8 % (CD + D) considero que los profesionales del sector publico no tienen acceso a los resultados. Sin embargo, un 34,4 % considero (CA + A) que si tenían acceso a la información. Aquí es probable que el ítem no haya sido tan claro y remita a los profesionales en general de las dependencias publicas de los diferentes sectores y no a las instituciones educativas tal y como había sido nuestra intención original.

<sup>13</sup> Los que si han leído los reportes de la UMC consignaron las siguientes respuestas: 5,7 % para CA; 50,8 % para A; 15,6 % para I; 27,0 % para D; y 0,8 % para CD. Como se puede apreciar hay una leve tendencia a considerar más favorablemente el nivel de comprensión de los profesores de educación primaria por parte de los sujetos que declararon haber leído algún reporte de resultados de la UMC.

**Recuadro N° 4**

N°	Preguntas	CA	A	I	D	CD
33	Los resultados de las Evaluaciones Nacionales del Rendimiento Escolar son conocidos ampliamente por los profesores arequipeños.	4,2	29,4	19,5	37,4	9,6
36	El Sistema Nacional de Medición del Rendimiento ofrece información comprensible y clara para los profesores	5,0	33,0	19,1	34,3	8,6
40	Los profesionales de las instituciones publicas tienen acceso a información vinculada con el Sistema Nacional de Medición de la calidad.	4,9	29,9	22,4	37,0	5,8

***Fines y Objetivos del Sistema Nacional de Medición del Rendimiento***

En el ítem N° 39 se quiso conocer la percepción de los docentes con respecto a lo que algunas ONG y el propio sindicato manifestó con respecto al sistema tildando el proceso como una mera imposición de los organismos internacionales. Tenemos así que el 49,9 % (CA + A) considera al sistema de medición como una imposición que no obedece a nuestra realidad y un 14,7 % mostró indecisión al respecto. Por otro lado, en el ítem N° 35 se evidencia que el 55,1 % (CA + A) estima que el sistema de medición no ofrece información valiosa para mejorar las escuelas. Este resultado sugiere y confirma lo señalado en los párrafos anteriores. Los profesores declaran interés e incluso que se han establecido optimizaciones sobre la base de los resultados pero también consideran el sistema como una imposición (de hecho que fue un condicionamiento del Banco Mundial pero no necesariamente esto tendría que significar que tenga escasa pertinencia) y que no ofrece información valiosa para el mejoramiento de las instituciones educativas. Esta dualidad afectiva con respecto al sistema es un fenómeno posiblemente asociado a la escasa información que se maneja al respecto.

**Recuadro N° 5**

N°	Preguntas	CA	A	I	D	CD
34	El Sistema Nacional de Medición del Rendimiento es una imposición de los organismos internacional que no obedece a nuestra realidad	12.4	37.5	14.7	30.9	4.6
35	El Sistema Nacional de Medición del Rendimiento no ofrece información valiosa para mejorar las escuelas.	12.8	42.3	9.9	28.2	6.7

Con la intención de profundizar con el análisis del ítem N° 35 en el recuadro N° 5.b se presenta las respuestas de los sujetos según hayan leído o no algún reporte con resultados de la UMC. Se aprecia así que los profesores con contacto con los reportes consideran de mejor manera la valía de la información que arroja nuestro sistema de medición a diferencia de aquellos que no han leído algún reporte.

**Recuadro N° 5.b**

N°	Pregunta	Si han leído reportes de la UMC N = 124					No han leído reportes de la UMC N = 191				
		CA	A	I	D	CD	CA	A	I	D	CD
35	El Sistema Nacional de Medición del Rendimiento no ofrece información valiosa para mejorar las escuelas.	12,2	35,8	10,6	34,1	7,3	13,1	46,4	9,3	24,6	6,6

### **Uso de los Resultados por parte de los Especialistas (UGE / MED)**

Los profesores de la muestra consideran en un porcentaje importante que los especialistas de la Dirección Regional de Educación (DREA) y de las UGE no conocen sobre el sistema de medición (Item N° 39). En este mismo ítem se puede agregar que el porcentaje de indecisos alcanza en 23,5 % y solamente un 24,4 % estima que los especialistas conocen el sistema de medición. De otro lado en el ítem N° 45 los profesores consideran en un 55,1 % (CA + A) no han considerado los resultados del sistema para elaborar las actuales estructuras curriculares. En este mismo ítem un 20,3 % se mostró indeciso.

**Recuadro N° 6**

<b>N°</b>	<b>Preguntas</b>	<b>CA</b>	<b>A</b>	<b>I</b>	<b>D</b>	<b>CD</b>
39	Los especialistas de la DREA o UGE conocen bastante sobre el sistema nacional de medición de la calidad.	3.5	21.9	23.5	39.5	11.6
45	Los resultados de nuestro Sistema Nacional de Medición del Rendimiento no han sido considerados como insumo por los especialistas encargados de elaborar las actuales estructuras curriculares.	8.2	46.9	20.3	20.7	3.9

## **5.2. Dimensión Cualitativa**

A manera de estudio exploratorio se hizo 10 entrevistas a directores de instituciones educativas del sector público ubicadas en la provincia de Arequipa. El análisis de las respuestas permitió agrupar los discursos en categorías que se presentan a continuación.

### **Información previa**

La mayoría de los directores entrevistados mencionó tener conocimiento acerca de las aplicaciones de la Unidad de Medición de la Calidad. Sin embargo, se evidenció un caudal de conocimientos muy bajo al respecto y con frecuencia se confundía las pruebas nacionales con un sistema de medición creado por las UGE. Cabe señalar que las UGE de Arequipa han desarrollado sistemas de pruebas que se presentan bajo el nombre de concurso y que de alguna manera se alejan de lo que es un sistema de medición de la calidad. Se registró un solo caso donde se manifestó que un funcionario del Ministerio de Educación había visitado el centro educativo para explicar sobre el alcance de las pruebas que aplica la UMC.<sup>14</sup>

### **Finalidad del UMC**

Con respecto a la finalidad de la UMC las opiniones en su mayoría coincidieron en que la razón por la cual se aplicaban estas evaluaciones era ver el nivel de rendimiento de los alumnos. Se hizo alusión a que la comparación podría ser una manera de identificar necesidades y problemas vinculados con la calidad de nuestra educación.

---

<sup>14</sup> También se tiene conocimiento que en Piura y en Callao se realizaron mediciones parecidas a la de Arequipa posiblemente inspiradas en las aplicaciones de la UMC (Pruebas CRECER) de 1996 ó de 1998.

### ***Contribución a la mejora de la educación***

Los directores consideraron en su gran mayoría que las evaluaciones de UMC si estarían aportando en la mejora de la educación. Se resaltó que los resultados no eran conocidos por la comunidad educativa y que era importante que se puedan difundir oportunamente a la mayor cantidad de actores. De todos modos se percibió que los entrevistados no conocían a ciencia cierta cómo el Ministerio de Educación hacía uso de los resultados para diseñar políticas.

### ***Conoce material, pruebas***

Los directores expresaron no tener conocimiento de las pruebas aplicadas por la Unidad de Medición de la Calidad. Sin embargo, señalaron que si tenían conocimiento de los instrumentos que aplican las UGE en sus concursos de medición de la calidad. Con respecto al material bibliográfico asociado a las pruebas nacionales se mencionó que nunca habían recibido escritos de la UMC. Solo uno de los entrevistados mencionó haber tenido acceso a folletos de la misma Unidad de Medición de la Calidad cuando visitó la sede central del Ministerio de Educación en la ciudad de Lima.

### ***Utilización de los resultados***

Cada uno de los directores entrevistados tiene un punto de vista diferente con relación a la utilización de los resultados, esto debido a que las evaluaciones de la UMC son confundidas con las evaluaciones realizadas independientemente por las UGE de la provincia de Arequipa. En general, la opinión mayoritaria indica que los resultados serán utilizados para realizar un análisis de la situación educativa y promover soluciones. Otros añaden que los resultados también favorecerán la creación de metodologías, el establecimiento de indicadores que nos permitan establecer metas claras para cada área y grado. De todos modos, existe el convencimiento de que el sistema no solo proporciona información, sino también, soluciones concretas a nuestros diversos problemas educativos. Este hallazgo es muy importante puesto que habría la creencia que el sistema nos dirá “como hacer” cuando el realidad solo proporciona información valiosa que tendría que sumarse a otras a fin de diseñar políticas pertinentes. Por otro lado, se percibe en el discurso de los directores algo de confusión entre la UMC y las aplicaciones de las UGE de Arequipa donde mayormente se asocia el sistema de pruebas a concursos y la idea reduccionista de que junto con los resultados emergen políticas para el mejoramiento de la calidad.

### ***Conversación con profesores sobre la UMC y otros estudios de rendimiento***

La mayoría de directores manifestó haber tenido conversaciones informales sobre los resultados de nuestro país en los estudios de rendimiento. Asimismo, se admite que estas conversaciones han estado sustentada en conjeturas o pareceres personales o incluso suposiciones acerca de lo que medían las pruebas y los propios resultados. Paradójicamente, y si bien el insumo de estas interacciones es escaso, se argumentó lo útil de hablar al respecto en la búsqueda de ideas y soluciones a problemáticas específicas.

## ***Información Complementaria***

Los directores consideraron que el Ministerio de Educación ha puesto en marcha propuestas interesantes que se estarían desvirtuando por la falta de una oportuna difusión. Se habló de que estos problemas en la difusión se podrían solucionar si es que el Ministerio de Educación toma en cuenta las opiniones del profesorado y monitorea de manera cercana las diferentes iniciativas. Se estimó como necesario que el tema educativo sea tratado pedagógicamente y sin intromisión de la política que mayormente se concentra en el cambio de las reglas de juego sin mayores estudios justificatorios. Se habló también de la necesidad de realizar un trabajo conjunto entre los colegio particulares y nacionales a fin de garantizar igualdad de oportunidades para todos los alumnos peruanos.

## **6. Discusión**

Este estudio explora los conocimientos y las actitudes con respecto al sistema de medición del rendimiento escolar en una muestra representativa de profesores de educación primaria de la provincia de Arequipa. El propósito era conocer, y aun sabiendo de que la difusión había sido limitada, cuánto sabían y qué pensaban con respecto al sistema como una forma de ponderar las políticas comunicacionales del Ministerio de Educación. De otro lado, este estudio también nos muestra el interés del profesorado con respecto a conocer el sistema. En este contexto se construyó un instrumento válido que de alguna manera contemple lo que se ha dicho, escrito y demandado con respecto al proceso que conduce la Unidad de Medición.

Los resultados sugieren un elevado interés y un bajo nivel de información que tienen los profesores con respecto a nuestro sistema nacional de medición. Sin embargo, su contacto con el sistema podría deberse en buena parte a lo difundido en los medios masivos de comunicación y a lo expresado en los discursos institucionales en el marco del Programa de Emergencia Educativa. En este caso, no se podría señalar (tal como se ha señalado con bastante insistencia) que los profesores no conocen los resultados pues no tienen acceso a Internet debido a que buen número de los sujetos señalaron tener una PC en casa y navegar con cierta frecuencia en el ciberespacio.

Por otro lado, las actitudes negativas serían fruto del conocimiento parcial que se tiene con respecto al sistema. Asimismo, contribuirían en estas actitudes negativas los discursos del sindicato y grupos contestatarios con respecto al sistema. No olvidemos que a inicios de la década de los 90 se aprobó el Decreto Ley N° 012 que presentaba el aun incipiente sistema como un medio para presionar, sancionar y amenazar al profesorado. En este caso, el análisis de cada uno de los aspectos tendría que ser considerado en una futura política comunicacional en nuestro país.

Con respecto a la comprensión se observa que buena parte de los profesores de la muestra actitudes que apuntan a considerar los reportes e informes como poco comprensibles. Tenemos que tener en cuenta aquí que pocos profesores declararon haber tenido contacto real con los reportes y por tanto estas actitudes estén mayormente sustentadas en prejuicios, oídas o quizá en conversaciones informales entre pares. En este caso, y si bien no ha sido objeto de estudio los impresos de la UMC, se podría acotar también que los profesores peruanos no estarían acostumbrados a leer investigaciones y por ende un reporte de corte académico podría estar asociado a que circulen percepciones de dificultad para entender los resultados.

Ahora bien, si sumamos a lo anterior el hecho de que los profesores señalen que los especialistas de las UGE no se refieren mayormente a los resultados en sus discursos, tenemos que de alguna manera estos mismos hallazgos podrían dar luces sobre el nivel en que se difunden los impresos con respecto a nuestro sistema. Cabe señalar que se trató de entrevistar a los especialistas locales y muchos de ellos manifestaron que no conocían el sistema o que se habían olvidado las charlas que habían recibido por parte de funcionarios de la UMC. Por otro lado, las entrevistas en directores revelaron que se tiene muy poco conocimiento con respecto a nuestro sistema de medición. Sin embargo se percibió actitudes positivas y expectativas elevadas con respecto a las posibilidades que podrían desprenderse de una oportuna difusión de resultados.

## 7. Recomendaciones

1. Los resultados revelan que parte importante del profesorado de la provincia de Arequipa del sector público dispone de una computadora y conexión a la Internet. Por tanto, se sugiere avivar este medio e instar a los profesores a usarlo en búsqueda de información referida a los resultados que arroja nuestro sistema de medición de la calidad. Este proceso no tendría que agotarse en la enseñanza de cómo usar Internet y mantener una cuenta de correo electrónico, sino más bien, centrarse en gestar una identidad profesional interesada en la innovación, en el crecimiento constante y en la búsqueda de medios para optimizar los procesos de enseñanza.
2. Al parecer parte importante de los conocimientos que tienen los profesores con respecto a la UMC provienen de la prensa escrita. Lamentablemente, esta información es muy fragmentada y en el mejor de los casos no es constante. Por tanto, podría ser importante que el Ministerio de Educación convoque y prepare a un grupo de periodistas que habitualmente cubren noticias de carácter pedagógico para que difundan nuestro sistema, sus resultados y dinamicen la circulación de saberes al respecto.
3. Es evidente que los impresos de la UMC se han orientado mayormente a las instancias centrales (MED) y desconcentradas (DREA, UGE y otras). En este sentido, se sugiere ensayar otras formas posibles de difusión que quizá puedan contemplar la participación de los diarios a fin de editar con regularidad suplementos en papel periódico y a un costo muy por debajo de los montos que habitualmente se usan por parte del Ministerio de Educación. Por otro lado, podría ser importante que el link o enlace de la UMC en la web del Ministerio de Educación se encuentre en un lugar principal de tal forma que se pueda acceder con mayor facilidad. Todavía sigue pendiente una política de difusión que tenga a los maestros como público objetivo.
4. Es probable que los impresos que publica la UMC del Ministerio de Educación no puedan ser comprendidos por los profesores. Tal es así que gran parte de la muestra consideró que son difíciles de entender y que el profesorado no cuenta con la preparación suficiente para entenderlos. Aquí se podría asumir como intención el ofrecer capacitaciones y la optimización de contenidos vinculados con los sistemas de medición durante la formación profesional. Sin embargo, hay miles de docentes en actividad a los cuales se les tendría que ofrecer información clara y pertinente. De otro lado, se sugiere pilotear en focus group y en entrevistas los impresos antes de imprimirlos.
5. Las actitudes hacia el sistema nacional de medición del rendimiento no son positivas en gran medida. Parte importante del profesorado considera que el sistema no ofrece información valiosa para la optimización. Por ello, se considera que el Ministerio de Educación debería de socializar mejor el proceso de cara a la toma de decisiones en pro del mejoramiento de la calidad en las escuelas. Al parecer, los espacios de socialización habrían girado más sobre los aspectos técnicos y logísticos, descuidando así la justificación misma del sistema asociado a la reflexión y a considerar los resultados como insumos para el diseño de políticas de mejoramiento. Para este efecto, podría considerarse algunos aspectos que se evidencian en este estudio. De todos modos, una ampliación en lo respecta a los prejuicios ofrecería mayores luces para mejorar la presentación del sistema. Por último, la generación de un espacio de mayor alcance (para el público en general) en la web del Ministerio de Educación ayudaría a generar una cultura de responsabilización y expectativa con respecto a las aplicaciones nacionales y sus resultados.

6. Se evidencia en el estudio que los profesores perciben a los especialistas como profesionales que no han considerado los resultados como insumos para sus acciones. De alguna manera la escasez de información y la baja motivación con respecto al sistema de medición podrían estar asociados a este hecho. De otro lado, habría que considerar si es que realmente los especialistas de las UGE cuentan con un perfil académico capaz de comprender el sistema y sus posibilidades como insumos relevantes para el esbozo de políticas educativas. En este panorama se considera como útil no solo socializar y motivar a los especialistas de las instancias desconcentradas acerca del sistema y sus posibilidades, sino también, redefinir su rol para con las escuelas de tal forma que asuman un papel al servicio del mejoramiento de la educación. Esto último sería una tarea fundamental a fin de que los especialistas se alejen de las prácticas burocráticas para desplegar una labor más orientado a lo pedagógico.
7. Si bien el sistema de medición es muestral los profesores y directores consideran como importante la devolución de resultados. En este caso, es probable que las escuelas donde se aplicaron los instrumentos puedan recibir un reporte mucho más completo que las otras. De todos modos, la entrega de resultados y la difusión de los mismos a través de los diarios es una tarea aún pendiente en nuestro sistema educativo. Habría que pensar si con el escaso nivel decisional que existe hoy en día con respecto al sistema se podría justificar su existencia. Se ha invertido millones de dólares en un sistema que si bien ha alcanzado un elevado nivel de sofisticación no es utilizado mayormente por los agentes que deciden nuestra política educativa ni por las escuelas. Es probable que tal y como se ha venido gestionado el sistema no vaya a resistir un análisis costo – beneficio. Prueba de ello es la escasa difusión del sistema, las bajas expectativas con respecto al mismo y el reducido margen de responsabilización que ofrece dado que muy pocos conocen los resultados. No olvidemos que un sistema de medición o evaluación tiene como finalidad última la toma de decisiones más que la contemplación de resultados. De ahí que al interior del sistema educativo sería una pregunta válida ¿ De qué nos ha servido o de qué forma nos ha ayudado el sistema de medición ?.
8. En las entrevistas a los directores se evidencia por momentos que se confunde el sistema nacional de medición que tiene a su cargo la UMC con el sistema creado por las UGE de Arequipa. O también se percibe que la manera en que han sido presentados los sistemas de las UGE han marcado la manera de percibir el proceso que se da a nivel nacional. Fundamentalmente, hay una distorsión en los llamados sistemas de las UGE. Por lo general se ha presentado los procesos locales como concursos y no se habrían seguido estándares internacionales para concebir estos sistemas. Es más, al parecer los directores conocen más los sistemas desarrollados en Arequipa que el propio sistema nacional de medición que lidera la UMC. Frente a esto se recomienda que la UMC pueda ofrecer lineamientos, capacitación y estándares de calidad a las UGE interesadas en desarrollar sistemas locales. Asimismo, la UMC podría acreditar estos sistemas a fin de evitar los prejuicios y actitudes negativas asociadas a un proceso conducido con escaso conocimiento y experiencia.
9. En el plano investigativo se sugiere esfuerzos orientados a conocer: el nivel de comprensión que tienen los profesores con respecto a los materiales; el impacto que podrían tener los resultados en las programaciones que hacen los docentes; y los prejuicios con respecto al sistema, entre otros aspectos de importancia.

## Bibliografía

American Psychological Association (2000). Standards for Educational and Psychological Testing. Ed. APA. Washington, D.C.

Álvarez, B. (1997). Contribución de la Evaluación al Aprendizaje de las Naciones. En: Evaluación y Reforma Educativa. Opciones de Política. Programa de Promoción de Reforma Educativa en América Latina y el Caribe (PREAL). Santiago de Chile.

Banco Interamericano del Desarrollo (1997). Progreso Económico y Social en América Latina. Informe 1996. Washington, D.C.

Günter Huber (2001). Programa AQUAD versión 5, 5.8. Universidad de Tübingen. Alemania.

Krause, M. (2001). Criterios de rigor para las investigaciones cualitativas. Congreso Interamericano de Psicología. Santiago de Chile.

Montes, Iván (1994). Propuesta de un Sistema Nacional de Evaluación del Rendimiento. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF). Lima.

Montes, Iván (2000). Revisión crítica y aportes al nuevo sistema de evaluación. Memorias del IV Congreso Nacional de Educadores. Universidad de Ciencias Aplicadas, 1, 2 y 3 de Agosto del 2000. Lima.

Montes, Iván (2001). Evaluación Referida a Criterios y Estándares de Rendimiento. Memorias del V Congreso Nacional de Educadores. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. 31 de Julio, 1° y 2 de Agosto del 2001. Lima.

Ravela, P. (2001 a). ¿ Cómo presentan sus resultados los Sistemas Nacionales de Evaluación Educativa en América Latina ?. Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe (PREAL). Santiago de Chile.

Ravela, P. (2001 b). La información sobre factores sociales e institucionales asociados a los resultados de las pruebas de rendimiento. En: Los próximos pasos: ¿ Cómo avanzar en la Evaluación de Aprendizajes en América Latina ?. Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe (PREAL). Santiago de Chile.

Rodríguez, J. y Cueto, S. (2001). ¿ Cuánto aprenden nuestros estudiantes ?. Presentación de la Evaluación Nacional del 2001. Revista CRECER del Ministerio de Educación del Perú. Nº 2, Julio.

Santos, M. (1993). Hacer visible lo cotidiano. Teoría y práctica de la evaluación cualitativa de los centros escolares. Ediciones Akal. Madrid.

UNESCO (1992). Medición de la Calidad de la Educación: ¿ Por qué, cómo y para qué ?. Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (OREALC). Santiago de Chile.

## ANEXOS

### Anexo 1: Descripción de la Muestra

#### Distribución de la muestra según sexo

SEXO	Frecuencia	Porcentaje
MASCULINO	65	20,2
FEMENINO	257	79,8
Total	322	100,0

#### Lugar donde estudió la carrera de pedagogía

Lugar de Estudio	Frecuencia	Porcentaje
Universidad	156	49,4
Instituto Pedagógico	135	42,7
Complementación Pedagógica	10	3,2
Otro	15	4,7
Total	316	100,0

#### Señale su ubicación con respecto a los estudios de postgrado

	Frecuencia	Porcentaje
No tiene	203	79,9
Estudio Maestría	33	13,0
Egresado Maestría	11	4,3
Grado Magíster	4	1,6
Estudio Doctorado	2	0,8
Egresado Doctorado	1	0,4
Total	254	100,0
Perdidos	203	79,9
Total	33	13,0

### Tiempo de servicio como profesor

	Frecuencia	Porcentaje
1 a 5 años	46	14,4
6 a 10 años	36	11,3
11 a 15 años	54	16,9
16 a 20 años	78	24,5
Más de 20 años	105	32,9
Total	319	100,0

### Tiene algún cargo directivo o técnico pedagógico en su escuela

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	45	14,6
No	263	85,4
Total	308	100,0

### ¿Cuántos alumnos tiene su institución educativa?

	Frecuencia	Porcentaje
Hasta 500	115	42,3
De 500 a 1000	106	39,0
De 1001 a 1500	40	14,7
De 1501 a 2000	3	1,1
De 2001 a 2500	2	0,7
De 2501 a 3000	2	0,7
Más de 3000	4	1,5
Total	272	100,0

### Pertenece al SUTEP

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	206	67,8
No	98	32,2
Total	304	100,0

## **Anexo 2: Instrumento para profesores de educación primaria**

**Consortio de Investigación Económica y Social (CIES)  
Universidad Católica San Pablo (UCSP)**

**Cuestionario sobre Sistemas de Medición del Rendimiento**

Estimado Profesor / Profesora:

Estamos desarrollando una investigación orientada a conocer las opiniones que tienen los profesores de Educación Primaria del sector público con respecto a las Pruebas Nacionales de Medición del Rendimiento que el Ministerio de Educación aplica (UMC) con el fin de conocer una serie de aspectos que permitan luego orientar políticas educativas de alcance regional y nacional. En este sentido, mucho agradeceremos que nos brinde unos minutos de su valioso tiempo en responder a cada una de las siguientes preguntas. Cabe señalar que este cuestionario es anónimo.

**Instrucciones:**

**Marque con una “X” en el paréntesis según corresponda**

**1. Sexo:**

- Masculino
- Femenino

**2. Lugar donde estudió la carrera de pedagogía:**

- Universidad
- Instituto Pedagógico
- Complementación Pedagógica
- Otro

**3. Señale su ubicación con respecto a los estudios de postgrado (maestría o doctorado)**

- No tengo formación de postgrado
- Actualmente estudio una maestría
- Soy egresado (a) de un programa de maestría
- Tengo el grado de Master o Magíster
- Actualmente estudio un doctorado
- Soy egresado (a) de un programa de doctorado
- Tengo el grado de Doctor

**4. Tiempo de servicios como profesor:**

- de 1 a 5 años
- de 6 a 10 años
- de 11 a 15 años
- de 16 a 20 años
- más de 20 años

**5. ¿ Tiene algún cargo directivo o técnico – pedagógico en su escuela ?**

- Sí
- No

**6. ¿ Cuántos alumnos tiene su Institución Educativa ? (en todos sus niveles y turnos)**

- Hasta 500 alumnos
- De 500 a 1000
- De 1001 a 1500
- De 1501 a 2000
- De 2001 a 2500
- de 2501 a 3000
- Más de 3000 alumnos

**7. ¿ Tiene computadora en su casa ?**

- Sí
- No

**8. ¿ Tiene una cuenta de correo electrónico (e-mail) ?**

- Sí
- No

**9. ¿ Desde dónde se conecta a Internet ? (puede marcar varias alternativas)**

- No uso Internet
- Desde el colegio.
- Desde mi casa
- Desde una cabina pública
- Desde la casa de un familiar o amigo.

**10. ¿ Con cuánta frecuencia usted navega o usa Internet para buscar información de carácter pedagógico ?**

- No uso Internet
- Casi nunca
- Una vez al mes
- Dos veces al mes
- Tres veces al mes
- Cuatro veces al mes
- Cinco veces al mes
- Más de 5 veces al mes

**11. ¿ Cuántas veces ha entrado a la página web del Ministerio de Educación del Perú durante todo el año 2004 ?**

- Nunca
- de 1 a 5 veces
- de 6 a 10 veces
- de 11 a 15 veces
- de 16 a 20 veces
- Más de 20 veces

**12. ¿ Usted ha leído algún estudio o reporte internacional que hable del rendimiento de nuestros alumnos en los diferentes estudios en el ámbito latinoamericano ?**

- Si
- No

**13. ¿ A través de qué medio usted se enteró que nuestro país ocupó el penúltimo y el último lugar en los estudios de rendimiento en matemática y lenguaje desarrollados por la UNESCO ? (puede marcar varias alternativas)**

- Periódicos
- Radio
- Televisión
- Revistas Especializadas
- Reportes e informes de la UNESCO (disponibles en Internet).
- Por oídas de colegas
- En conferencias, congresos o seminarios
- No sabía nada al respecto

**14. ¿ Está usted enterado que el Ministerio de Educación del Perú (a través de la Unidad de Medición de la Calidad) lleva adelante un sistema de Pruebas / Evaluaciones Nacionales de Medición del Rendimiento Escolar que son aplicados a los estudiantes de los centros educativos ?**

- Sí
- No

**15. ¿ Sabe usted cuántas evaluaciones nacionales del rendimiento se han realizado hasta el año 2004 ?**

- Ninguna
- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- No conozco

**16. ¿ Quienes responden las pruebas de rendimiento en nuestro Sistema Nacional de Medición del Rendimiento Escolar ?**

- Sólo a los alumnos de Lima
- Sólo a los alumnos de unas pocas provincias
- Sólo a una muestra nacional y que incluye todos los departamentos
- A todos los alumnos del país que estudian en el año seleccionado (censal)
- No hay criterios establecidos para decidir la aplicación de las pruebas
- Bajo criterios políticos

**17. ¿ Qué áreas de desarrollo curricular conoce que se han evaluado hasta la fecha a través de este sistema de medición ? (puede marcar varias alternativas)**

- Comunicación Integral
- Lógico – Matemática
- Arte y Creatividad
- Personal Social
- Religión y Valores
- Ciencia y Ambiente
- Idiomas extranjeros
- Psicomotricidad

**18. ¿ Conoce el Boletín UMC que prepara la Unidad de Medición de la Calidad del Ministerio de Educación ?**

- Si
- No

**19. ¿ Conoce algún reporte o informe con los resultados de las Evaluaciones Nacionales preparado por la Unidad de Medición de la Calidad ?**

- Si
- No

**20. ¿ Ha asistido usted a alguna charla ofrecida por expertos del Ministerio de Educación y que trate sobre el sistema nacional de medición del rendimiento en nuestro país (Unidad de Medición de la Calidad) ?**

- Si
- No

**21. ¿ Ha tenido en sus manos algún impreso (Boletín, Documento de Trabajo o Revista) que trate sobre el sistema nacional de medición del rendimiento en nuestro país ?**

- Si
- No

**22. ¿ Con cuánta frecuencia ha escuchado usted a un especialista o experto del Ministerio de Educación (UGEL o DREA) referirse a los resultados que arroja nuestro sistema nacional de medición del rendimiento escolar ?**

- Nunca
- De una a dos veces a lo mucho
- De tres a cinco veces
- De cinco a siete veces
- Más de siete veces (con frecuencia)

**23. ¿ Con cuánta frecuencia ha escuchado usted a un capacitador del Plan Nacional de Capacitación Docente (PLANCAD) o Formación Continua referirse a los resultados que arroja nuestro Sistema Nacional de Medición del Rendimiento Escolar ?**

- ) Nunca
- ) De una a dos veces a lo mucho
- ) De tres a cinco veces
- ) De cinco a siete veces
- ) Más de siete veces (con frecuencia)

**24. ¿ Con cuánta frecuencia ha escuchado usted a su actual director referirse a los resultados que arroja nuestro Sistema Nacional de Medición del Rendimiento Escolar ?**

- ) Nunca
- ) De una a dos veces a lo mucho
- ) De tres a cinco veces
- ) De cinco a siete veces
- ) Más de siete veces (con frecuencia)

**25. ¿ Sabía usted que parte que los boletines y parte importante de los reportes de resultados de la Unidad de Medición de la Calidad (Sistema Nacional de Medición del Rendimiento Escolar) están disponibles en la página web del Ministerio de Educación ?**

- ) Sinceramente no sabía
- ) Si sabía pero no los he buscado
- ) Si sabía y he leído alguno de ellos

**26. ¿Cuál es su interés en conocer los reportes y boletines que traten sobre los rendimientos alcanzados por los alumnos peruanos en las pruebas de nuestro Sistema Nacional de Medición del Rendimiento Escolar?**

- ) Nulo
- ) Escaso
- ) Regular
- ) Alto
- ) Muy alto

**27. ¿ Optimizó, mejoró o cambió en algo su acción pedagógica con sus alumnos ante las diversas informaciones y rumores acerca de los resultados de los alumnos peruanos en los diferentes estudios internacionales sobre rendimiento en lenguaje y en matemática ?**

- ) No
- ) En algo
- ) Si cierta medida
- ) Si en muchos aspectos

**28. ¿ Qué tipo de pruebas son las que se aplican actualmente en nuestro Sistema Nacional de Medición del Rendimiento Escolar ?**

- Pruebas Referidas a Criterios
- Pruebas Referidas a Normas
- Pruebas Psicopedagógicas
- Pruebas Referidas a Estándares

**29. ¿ Cuánto interés cree usted tienen los profesores de Educación Primaria de Arequipa por conocer cómo están nuestros alumnos en las pruebas que aplica la Unidad de Medición de la Calidad (Sistema Nacional de Medición del Rendimiento Escolar) ?**

- Nulo
- Escaso
- Bajo
- Mediano
- Elevado
- Muy elevado

**30. ¿Cuál es el nivel de preparación que tienen los profesores de educación primaria de Arequipa para entender reportes vinculados con la medición del rendimiento a nivel nacional e internacional ?**

- Nulo
- Escaso
- Bajo
- Mediano
- Elevado
- Muy elevado

**31. ¿Cuál es el nivel de información que tienen los profesores de Educación Primaria de Arequipa con respecto a la situación de nuestro país en los estudios internacionales del rendimiento escolar (por ejemplo los estudios de la UNESCO) ?**

- Nulo
- Escaso
- Bajo
- Mediano
- Elevado
- Muy elevado

**32. ¿ Pertenece al SUTEP ?**

- Si
- No

**Parte II:** Lea con atención cada uno de los enunciados y marque con una "X" al interior de paréntesis según considere.

**33. Los resultados de las Evaluaciones Nacional del Rendimiento Escolar son conocidos ampliamente por los profesores arequipeños.**

<input type="checkbox"/>				
Completamente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	Desacuerdo	Completamente en desacuerdo

**34. El Sistema Nacional de Medición del Rendimiento es una imposición de los organismos internacionales que no obedece a nuestra realidad.**

<input type="checkbox"/>				
Completamente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	Desacuerdo	Completamente en desacuerdo

**35. El Sistemas Nacional de Medición del Rendimiento no ofrece información valiosa para mejorar las escuelas.**

<input type="checkbox"/>				
Completamente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	Desacuerdo	Completamente en desacuerdo

**36. El Sistema Nacional de Medición en del Rendimiento ofrece información comprensible y clara para los profesores.**

<input type="checkbox"/>				
Completamente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	Desacuerdo	Completamente en desacuerdo

**37. Los profesores peruanos no están interesados por conocer los resultados que arroja nuestro Sistema de Medición del Rendimiento.**

<input type="checkbox"/>				
Completamente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	Desacuerdo	Completamente en desacuerdo

**38. Los profesores peruanos no han introducido mejoras en sus acciones pedagógicas luego de conocer la situación de nuestros alumnos en Comunicación Integral y Lógico Matemática.**

<input type="checkbox"/>				
Completamente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	Desacuerdo	Completamente en desacuerdo



**45. Los resultados de nuestro Sistema de Nacional de Medición del Rendimiento no han sido considerados como insumo por los especialistas encargados de elaborar las actuales estructuras curriculares.**

Completamente de acuerdo       De acuerdo       Indeciso       Desacuerdo       Completamente en desacuerdo

**46. El sistema de medición de la calidad podría ser un buen insumo para otorgar incentivos económicos a los docentes.**

Completamente de acuerdo       De acuerdo       Indeciso       Desacuerdo       Completamente en desacuerdo

**47. Los resultados de nuestro Sistema de Medición del Rendimiento han sido considerados por las instancias encargadas de la capacitación de los docentes (MED y entes ejecutores (PLANCAD-FORMACIÓN CONTINUA) para mejorar los espacios formativos.**

Completamente de acuerdo       De acuerdo       Indeciso       Desacuerdo       Completamente en desacuerdo

**48. La actual política educativa peruana toma en consideración los resultados de nuestro Sistema Nacional de Medición del Rendimiento a fin de identificar prioridades y acciones de mejoramiento de la calidad.**

Completamente de acuerdo       De acuerdo       Indeciso       Desacuerdo       Completamente en desacuerdo

**49. Los profesores peruanos han hecho uso de los resultados del Sistema Nacional de Medición del Rendimiento para mejorar sus prácticas pedagógicas.**

Completamente de acuerdo       De acuerdo       Indeciso       Desacuerdo       Completamente en desacuerdo

**50. Es probable que el actual Sistema Nacional de Medición del Rendimiento sea utilizado para iniciar una política encaminada a despedir docentes.**

Completamente de acuerdo       De acuerdo       Indeciso       Desacuerdo       Completamente en desacuerdo

**51. Las pruebas que se aplican en el actual Sistema Nacional de Medición del Rendimiento no son pertinentes desde el punto de vista pedagógico.**

Completamente  
de acuerdo

De acuerdo

Indeciso

Desacuerdo

Completamente  
en desacuerdo

**52. Los resultados del Sistema Nacional de Medición del Rendimiento son tomados en cuenta al momento de diseñar políticas educativas para el Perú.**

Completamente  
de acuerdo

De acuerdo

Indeciso

Desacuerdo

Completamente  
en desacuerdo

**53. El Sistema Nacional de Medición del Rendimiento no ha servido a la fecha para decidir políticas a favor de los grupos o sectores con los más bajos rendimientos.**

Completamente  
de acuerdo

De acuerdo

Indeciso

Desacuerdo

Completamente  
en desacuerdo

## **Anexo 3: Preguntas entrevistas a directores de instituciones educativas**

### **Preguntas para los Directores de Instituciones Educativas (Estatales)**

#### *Instrucciones:*

*La Universidad Católica San Pablo* viene desarrollando un estudio sobre el Sistema Nacional de Medición del Rendimiento Escolar (las pruebas de rendimiento que aplica la UMC) y en este sentido deseáramos conocer qué piensan los directores de Arequipa al respecto. En este sentido, mucho agradeceré su colaboración y sinceridad al contestar cada una de las preguntas.

1. ¿ Qué información tiene acerca de las pruebas que la Unidad de Medición de la Calidad aplica a los alumnos peruanos para conocer el rendimiento alcanzado en diferentes áreas de desarrollo ?, ¿ Ha participado en alguna charla de la UMC ya sea en Arequipa, Lima o en otras provincias ?
2. En su opinión ¿Cuál es la finalidad de estos sistemas de medición o conjunto de pruebas de rendimiento escolar que se aplican cada cierto tiempo ?
3. ¿ Considera usted que este sistema de medición o de pruebas ha contribuido a mejorar nuestra educación ?, ¿ Porqué ?, ¿ De qué manera ha contribuido ?, explique por favor su respuesta.
4. ¿ Qué material vinculado a este sistema de medición o pruebas conoce ?, ¿ Boletines, revistas, las pruebas mismas, etc ?. (De conocer material se le preguntará, ¿ Cómo acceso o cómo consiguió el material ?. Si no conoce nada se pasa a la siguiente pregunta.
5. ¿ Usted considera pertinente los resultados de este sistema para el accionar de los directores como usted ?, ¿ Usted ha utilizado o piensa utilizar en el futuro estos resultados a fin de que sus profesores mejoren sus prácticas pedagógicas y por ende la calidad de los aprendizajes ?
6. ¿ De qué manera considera usted que se deben de utilizar los resultados al interior de los centros educativos ?
7. ¿ Qué de eso que usted señala se viene haciendo hoy en día y porqué ?
8. ¿ A conversado alguna vez con sus profesores sobre los resultados de nuestro país en las pruebas nacionales de rendimiento que aplica con regularidad la Unidad de Medición de la Calidad (enfatarizar diciendo “UMC”) ?
9. ¿ Qué tipo de información (del sistema de pruebas de la UMC) considera que necesitan los directores y los profesores de las instituciones educativas para tomar decisiones en favor de las instituciones educativa ?
10. ¿ Algo más que desea agregar o acotar ?

Despedida: Muchas gracias por su valiosa colaboración. Estamos seguros que sus alcances serán de mucha ayuda para el diseño de políticas que optimicen las acciones encaminadas a la difusión de los resultados de este importante sistema.

## **Anexo 4: Transcripción de la entrevista a directores de instituciones educativas estatales**

### **PREGUNTA PARA LOS DIRECTORES DE COLEGIOS ESTATALES**

#### **Entrevista 1**

Edad: 52

Sexo: Masculino

#### **Pregunta 1**

¿Qué información tiene acerca de las pruebas que la UMC aplica a los alumnos peruanos para el rendimiento alcanzado en diferentes áreas de desarrollo?, ¿Ha participado en alguna charla de la UMC ya sea en Arequipa, Lima o en otra provincia?

#### **Respuesta**

Así es, el año pasado (2004) hemos tenido la visita de especialistas del Ministerio de Educación donde nos han advertido y también motivado para participar en las pruebas en dos áreas específicamente, comunicación y matemáticas.

¿Participo en alguna prueba?

Respuesta: Los especialistas vinieron específicamente a aplicar las pruebas a las alumnas.

#### **Pregunta 2**

En su opinión ¿cuál es la finalidad de estos sistemas de medición o conjunto de pruebas de rendimiento escolar que se aplican cada cierto tiempo?

#### **Respuesta**

El objetivo, busca ver cuál es la realidad educativa, en qué nivel están los alumnos, para poder comparar y mejorar.

#### **Pregunta 3**

Considera Ud. ¿Que este sistema de medición o de pruebas ha contribuido a mejorar nuestra educación?, ¿porqué?, ¿De qué manera ha contribuido?, explique.

#### **Respuesta**

Mire en primer lugar, yo pienso que una vez que se han aplicado estas pruebas hemos debido ser informado sobre los resultados, hasta el momento no hemos tenido ningún informe sobre esto, ni

siquiera que pruebas se le ha tomado, por que esta prohibido incluso sacar fotocopias, entonces ha sido bien cerrado, pero debieron informarnos los resultados.

#### **Pregunta 4**

¿Qué material vinculado a este sistema de medición o pruebas conoce?, ¿Boletines, revistas, las pruebas mismas, etc.? (De conocer) ¿Cómo accedió o cómo consiguió el materia?

#### **Respuesta**

Las pruebas no... pero tenemos información que nos ha llegado posteriormente. De las pruebas que se han evaluado a las alumnas de primaria de otras zonas, no realista de nuestra situación.

Por medio del Ministerio de Educación, me parece que es una primera parte y posteriormente estoy seguro que nos llegara, espero que pronto.

#### **Pregunta 5**

¿Ud. Considera pertinente los resultados de este sistema para el accionar de los directores como Ud.? ¿Ud. Ha utilizado o piensa utilizar en el futuro estos resultados a fin de que sus profesores mejoren sus prácticas pedagógicas y por ende la calidad de los aprendizajes?

#### **Respuesta**

Claro, mire especialmente cuando tomamos una evaluación imparcial, yo puedo tomar una evaluación aquí, pero puedo parcializarla entre comillas "no voy a quedar mal", esas pruebas no sirven, estoy seguro, yo estoy de acuerdo a las evaluaciones a todos, empezando por directores, estoy de acuerdo.

Nosotros por ejemplo, a la par de la medición de la calidad, tenemos también, un concurso de matemáticas y nos hemos dado con la ingrata sorpresa yo y los profesores que nuestro nivel esta muy bajo, todo depende también del Ministerio de Educación. La realidad de nuestros colegios nacionales es muy distinto lo que nos dan a nosotros, pero es una llamada de atención para todos nosotros por nuestra realidad académica.

#### **Pregunta 6**

¿De qué manera considera Ud. Que se deben de utilizar los resultados al interior de los centros educativos?

#### **Respuesta**

Nosotros por ejemplo tenemos que recibir los informes, los resultados fríos y reales, para nosotros analizarlos a nivel de esta zona, de esta UGEL, junto con los docentes de la áreas que han sido evaluadas, juntos, primero a nivel de institución, analizar nuestra realidad y después ya a nivel provincial por ejemplo, y buscar la solución

### **Pregunta 7**

¿Qué de eso que Ud. Señala se viene haciendo hoy en día y porque?

### **Respuesta**

Actualmente nosotros trajimos,... nos hemos quedado con pruebas a nivel de matemática, aquí el colegio ha sido el centro para la ultima etapa vía Internet. Entonces, todo eso hemos analizado a nivel de áreas, de matemáticas e igual queremos hacer con los resultados de comunicación y matemáticas también. O sea discutir, analizar y darle una solución

### **Pregunta 8**

¿A conversado alguna con sus profesores sobre los resultados de nuestro país en las pruebas nacionales de rendimiento que aplica con regularidad la UMC?

### **Respuesta**

Nosotros en el mes de marzo analizamos, pero no con resultado objetivos sino con simples suposiciones, por que no nos traen los resultados, por ejemplo en porcentaje de avanzado o aceptado.

### **Pregunta 9**

¿Qué tipo de información de las UMC considera que necesita los directores y los profesores de las instituciones educativas para tomar decisiones a favor de las instituciones educativas?

### **Respuesta**

En primer lugar, yo siempre he solicitado, directores y profesores, que esto nos hagan conocer, que objetivo tiene , cual es la mejor forma..... queremos que se nos haga conocer los objetivos, un cartel de contenidos que se van a evaluar en cada grado , que es lo que van a medir en cada grado, por ejemplo el áreas de matemáticas y comunicación, para que así el personal docente se sienta motivado y participe, yo noto una gran diferencia, nos llegan textos, guías de programación, guías de contenido, guías de capacidades, pero difieren mucho en lo que nos evalúan, ya, un 25% se

aceptaran se pondrán en las pruebas, entonces el alumno, los alumnos de colegio estatal van en desventaja total, entonces si yo ministerio de educación programo esto, las pruebas deben ser sobre lo que programo, no pruebas salidas de contexto.

### **¿Cómo que hay un divorcio?**

Así es, aplica otras cosas o evalúa otras situaciones no lo que a nivel nacional programo.

### **¿Ud. Conversa con otros colegios cercanos?**

No, hay que decir lo correcto, no, todavía por que no nos hemos visto con resultados, no sabemos en que situación estamos.

### **¿En que mes fueron evaluados?**

Más o menos en Octubre, y desde entonces yo solo he recibido tres folletos, sobre trabajos realizados por ellos, pero ninguno, realizado sobre lo que nos evaluaron.

### **¿Qué es lo que a Ud. le indicaron, que les enviarían al colegio?**

Inclusive el modelo de la prueba,... ahora se ha evaluado,... con intervención del director se ha evaluado a profesores, esos resultados el docente también quiere saberlos, quieres saber como esta, es también una forma de asumir con responsabilidad nuestra labor educativa.

### **Pregunta 10**

¿Algo más que desea agregar o contar?

### **Respuesta**

bueno....el Ministerio de Educación esta haciendo algunas cosas muy importantes lo que le falta es difundirlos y.... pues hacer un análisis también después de todo esto ya resultados y recomendaciones que podamos dar nosotros como directores y como profesores y también los alumnas, por ejemplo ver una alumna si desea saber como esta académicamente y hasta ahora no sabe porque esas pruebas han estado muy bien elaboradas.

### **¿Qué espera usted de la educación en los próximos 5 años?**

### **Respuesta**

No debemos perder la esperanza, no debemos verle un aspecto político sino un aspecto técnico y académico, he podido comparar con años anteriores, pero se esta dejando de lado mucho.... esto del divorcio que existe entre la secundaria y la universidad, la alumna ya por tradición e influencia su

objetivo es entrar a la universidad, pero no se esta preparando para la universidad sino para la vida, el objetivo de ella es la universidad, ya cuando va a la universidad es un cambio total, la universidad no se adecua a los objetivos nacionales, siempre sigue con ese memorismo, academismo exclusivamente, entonces también falta un dialogo para consensuar todo eso.

## **Entrevista 2**

Edad: 37

Sexo: Femenino

### **Pregunta 1**

¿Qué información tiene acerca de las pruebas que la UMC aplica a los alumnos peruanos para el rendimiento alcanzado en diferentes áreas de desarrollo?, ¿Ha participado en alguna charla de la UMC ya sea en Arequipa, Lima o en otra provincia?

### **Respuesta**

Si justamente, aquí en mi centro educativo no se ha hecho esas pruebas, no, mayormente se ha tomado... yo creo que se ve la cantidad para poder decir que se puede abarcar y sacar un porcentaje que pueda decir el promedio. Tenía conocimiento, por que tengo amigos en el colegio Romeo, Murillo, Dolores, en colegios grandes, se ha hecho este tipo de evaluación de la calidad y se está haciendo el seguimiento pero como le decía, yo he ido al congreso organizado por la UGEL, un congreso internacional sobre la calidad de la educación y se ha hablado sobre este tema y como le decía uno de los ponentes de la Universidad Católica "San Pablo", fue lo que impresionó. La calidad y hablando estrictamente para ver si un profesor está capacitado para ser especialista en agarrar un cargo; era ver su currículum vite, que muchos piden y se acumulan de currículum, se ha visto que hasta venden los certificados, entonces eso no podían decir que el profesor tenía una medición excelente en calidad educativa, la calidad educativa lo que él decía, era efectivamente que la experiencia y el conocimiento que tenía el profesor y la manera que él aplicaba hacia sus alumnos, una calidad educativa es lo que nosotros tenemos, prepararnos y enfocarlo hacia los alumnos, a veces hasta los mismos errores que tenemos los profesores puede tener debe sacar provecho para el bien de sus alumnos.

### **Pregunta 2**

En su opinión ¿cuál es la finalidad de estos sistemas de medición o conjunto de pruebas de rendimiento escolar que se aplican cada cierto tiempo?

### **Respuesta**

Me parece que excelente, se debe hacer y yo creo que no solo en colegios grandes, sino también en colegios pequeños, también por que se puede ver, por ejemplo en la primaria, el alumno como está capacitado y acá tenemos diversidad de familias que viene unas pudientes, otras de término medio, y otras en su mayoría que no tienen pero ese niño estará capacitado por la cantidad de libros que tiene o la capacidad de entendimiento o conocimiento que adquirió, eso también se tiene que ver, por que

aquí yo tengo niños y he visto que son muy buenos, lo que se necesita de repente es quizás un poco más de apoyo, tanto en lo material, como en el conocimiento por parte de sus profesores.

### **¿Cuál es la finalidad primordial de estas evaluaciones?**

Para poder ver en que punto, cual es el estatus donde nos encontramos en verdad si la educación tiene una verdadera calidad o estamos de verdad diciendo calidad por nombre.

### **Pregunta 3**

¿Considera Ud. Que este sistema de medición o de pruebas ha contribuido a mejorar nuestra educación? ¿porqué?, ¿De que manera ha contribuido?, explique.

### **Respuesta**

Yo creo que si, por que esta evaluación no solo para el mismo alumno sino también para el mismo profesor, por que se esta preocupando que lo están viendo, supervisando y están viniendo a ver a los alumnos como están sus conocimientos, se dice que el alumno es el reflejo del profesor o el trabajo que ha hecho el profesor entonces es importantísimo.

### **Pregunta 4**

¿Qué material vinculado a este sistema de medición o prueba conoce?, ¿Boletines, revistas, las pruebas mismas, etc.? (De conocer) ¿Cómo accedió o cómo consiguió el materia?

### **Respuesta**

Bueno yo la verdad justamente he adquirida unos libros que nos han venido ha ofrecer donde también se ve la calidad educativa también anteriormente he ido a cursos hasta de mi misma especialidad porque soy profesora de Educ. Física y también nos han hecho referencia a lo que es calidad educativa; que lo lleve me acuerdo cuando todavía estaba trabajando en el colegio Mercedario porque es uno de los primeros colegios que han estado aplicando la calidad educativa y nos mandaron a un curso en Lima en el colegio Juan XXIII

Entonces es la primera vez que escuche sobre la calidad educativa y lo que es la calidad educativa porque hay otras personas que dicen calidad educativa pero llegado el momento y no se aplica lo que es calidad educativa.

### **¿Entonces si tiene conocimientos y si tiene acceso a esos boletines o revistas?**

Si, si gracias a Dios si.

**¿Acá al colegio el Ministerio de Educación les envía boletines revistas folletos o las pruebas mismas que se han podido aplicar en otros colegios?**

No, no eso si quizás en esa manera el estado un poquito que ... no, se ha visto no nos envía no nos prepara si es verdad nosotros tenemos que invertir nuestro dinero para poder asistir y por lo menos cada curso, un buen curso por lo menos esta sus 50 dólares y a veces todos los profesores no tienen esa capacidad para poderlo aplicar entonces, que nos queda tratar de los que conversamos y hasta hay profesores que si se interesan bueno y nos intercambiamos como hay otros profesores de verdad que no, no dicen pero bueno lo que yo tengo lo que yo he aprendido lo doy y punto.

**¿Ud. ha escuchado hablar le han comentado o ha ido ud. a la UGE o a la DREA sobre los resultados de los otros colegios, ha escuchado los resultados que ellos han obtenido o nada?**

No, no nada eso si mentiría porque los que comunicaron que estaban haciendo han sido colegas que tengo de ahí nunca la UGE o alguien nos ha hecho conocer o al menos participar, ese tema cuando hubo el congreso lo trato estrictamente como le dije también de la universidad y después también un profesor creo que vinieron de Cuba también tocaron ese tema y la manera como se debería hacer una buena enseñanza, entonces son los únicos, pero así directamente que hayan venido acá nos hayan dado una charla no.

#### **Pregunta 5**

¿Ud. Considera pertinente los resultados de este sistema para el accionar de los directores como Ud.? ¿Ud. Ha utilizado o piensa utilizar en el futuro estos resultados a fin de que sus profesores mejoren sus prácticas pedagógicas y por ende la calidad de los aprendizajes?

#### **Respuesta**

Lógico y creo que sería algo que nos ayudaría porque los mismos profesores nos daríamos cuenta en que nivel estamos porque esos resultados al menos nos daría un enfoque, una vista hacia donde podríamos ir, hacia donde vamos a encaminar a nuestros alumnos.

#### **Pregunta 6**

¿De qué manera considera Ud. Que se deben de utilizar los resultados al interior de los centros educativos?

#### **Respuesta**

Pues justamente dándolos a través de boletines, durante la enseñanza, a veces captamos conocimientos la UGE y no los reparte las experiencias que han vivido otros centros educativos, no lo

comparte con nosotros si es verdad a veces no hay la economía para darnos a todos pero si creo un resultado a través de un boletín hacernos llegar quizás uno por centro educativo, para que así el director multiplique sus conocimientos a cada profesor, seria excelente.

### **Pregunta 7**

¿Qué de eso que Ud. Señala se viene haciendo hoy en día y porque?

### **Respuesta**

Para poder tener una base, una partida de donde nosotros podamos hacer el seguimiento para nuestros alumnos y quizás nosotros también podamos aplicar.

### **Pregunta 8**

¿Ha conversado alguna con sus profesores sobre los resultados de nuestro país en las pruebas nacionales de rendimiento que aplica con regularidad la UMC?

### **Respuesta**

Bueno si algunos colegas no todos pero, si algunos que han ido al congreso, he estado viendo que si están aplicando, como era el caso justamente de una colega que enseña en tercer grado, la profesora Virginia y me decía:“ el cambio de moneda”; que muchas veces no lo aplicamos eso y les enseñamos nosotros solo soles y no el cambio de soles a dólares o a otra moneda y es una experiencia en verdad, entonces eso, lo comienza a aplicar a pesar que no había tenido esa idea y es muy importante que el alumno empiece a ver nuestra moneda en que situación esta, es mas es menos, yo creo que si es importante.

**¿Ha conversado ha tenido la oportunidad de compartir esta ideas con los profesores que trabajan en este centro y de repente sobre los resultados que tiene nuestro país en la pruebas nacionales de rendimiento que se vienen aplicando regularmente lo conversa?**

Bueno si, a veces en grupo en una reunión algo informal pero, si intercambiamos ideas y ellos de lo que intercambiamos, agarran y dicen bueno lo voy a aplicar, si es buena idea; a veces como dicen varias cabezas piensan mejor y si algunos profesores lo aplican y lo hacen con sus alumnos.

### **Pregunta 9**

¿Qué tipo de información de las UMC considera que necesita los directores y los profesores de las instituciones educativas para tomar decisiones a favor de las instituciones educativas?

**Respuesta**

Bueno, justamente quizás las pautas para lograr lo que es una calidad educativa o sea los pasos a seguir, el profesor puede tener muchos conocimientos se rige quizás a una programación que llega; lo adaptamos pero, si es bueno y si sabemos para llegar al tal camino no tenemos que dar tanta vuelta si no ir al punto directo va hacer que nuestros alumnos mejoren, yo creo que los pasos, las pautas nos van a servir de mucho.

**Pregunta 10**

¿Algo más que desea agregar o contar?

**Respuesta**

Bueno yo creo que....mas que todo debería haber un apoyo, no solo en el sentido material como libros, si no hacer el seguimiento, en el venir a la supervisión para podernos quizás orientar y si es de la calidad educativa y si la universidad San Pablo esta promoviendo esto pues justamente venir a los entes pequeños, y es verdad la primaria es uno de los niveles básicos par el alumno, si se forma buenos alumnos con calidad educativa se va a lograr también en secundaria alumnos con calidad educativa y por ende en superior, hay que empezar por lo básico que es la primaria.

### **Entrevista 3**

Edad: 49

Sexo: Masculino

#### **Pregunta 1**

¿Qué información tiene acerca de las pruebas que la UMC aplica a los alumnos peruanos para el rendimiento alcanzado en diferentes áreas de desarrollo?, ¿Ha participado en alguna charla de la UMC ya sea en Arequipa, Lima o en otra provincia?

#### **Respuesta**

Bueno hace años atrás tuve la oportunidad de leer un folleto y tenía dos partes a nivel nacional y comparaba con otros países, a nivel nacional arequipa estaba en un buen lugar, su rendimiento no era óptimo pero mejor que los demás departamentos, pero a nivel internacional sí era un poquito dramático, creo que esto sirvió hasta para utilizarlo políticamente.

#### **¿Ha participado en alguna charla de las UMC?**

Bueno, alguna vez en reunión de UGEL nos hablan, nos comentan sobre sistemas que se están aplicando, se está haciendo una selección de centros educativos nosotros no hemos tenido la suerte que nos seleccionen.

#### **Pregunta 2**

En su opinión ¿cuál es la finalidad de estos sistemas de medición o conjunto de pruebas de rendimiento escolar que se aplican cada cierto tiempo?

#### **Respuesta**

Yo pienso que es hacer un rendimiento, hacer una evaluación del macrosistema, de los conocimientos en sí porque bueno no solamente son conocimientos son valores actitudes, bueno evaluar no es simple

#### **Pregunta 3**

¿Considera Ud. Que este sistema de medición o de pruebas ha contribuido a mejorar nuestra educación?, ¿por qué?, ¿De qué manera ha contribuido?, explique.

#### **Respuesta**

Bueno, yo vi. las primeras pruebas de hace unos 5, 6 años, pero no he estado al alcance de ellas, pero si vi una prueba porque se podía comprar, hacer una comparación entre lo que se tomaba en un nacional entonces servía como modelo en algo.

**¿De que manera puntual cree que han contribuido estas pruebas?**

Hacer una comparación como están los otros centros educativos, el problema es eso, tal vez nosotros la unidad de gestión educativa de arequipa norte hace un concurso de conocimientos, ahí si hemos participado nosotros a nivel regional pero mas que todo es un concurso. Entonces los datos no los entregan, no nos hacen un cuadro comparativo, un cuadro para ver como estamos por distrito, por niveles, ud. sabe que es bien diversificado el sistema nuestro ¿no?.

**Pregunta 4**

¿Qué material vinculado a este sistema de medición o prueba conoce?, ¿Boletines, revistas, las pruebas mismas, etc.? (De conocer) ¿Cómo accedió o cómo consiguió el materia?.

**Respuesta**

Bueno yo conozco la que elaboro el sistema de medida de evaluación, pero hace como unos 6 años de ese periodo; cuando entre me facilitaron los especialistas de la UGEL después ya no he podido.

**Pregunta 5**

¿Ud. Considera pertinente los resultados de este sistema para el accionar de los directores como Ud.? ¿Ud. Ha utilizado o piensa utilizar en el futuro estos resultados a fin de que sus profesores mejoren sus prácticas pedagógicas y por ende la calidad de los aprendizajes?

**Respuesta**

Si por su puesto, si

**Pregunta 6**

¿De qué manera considera Ud. Que se deben de utilizar los resultados al interior de los centros educativos?

**Respuesta**

Eso es importante, tener un rendimiento primeramente comparativo además nuestro centro educativo tiene una sección por grado lo que permitiría a nivel de grado, pero esto también trae problema en los

centros educativos grandes ya que he visto que no lo toman como un resultado que hay que mejorarlo en equipo porque muchas veces una clase sobre sale de la otra y entonces esa medición conduce a problemas de quebrar la relaciones interna en el centro porque no sabemos llevarlas, ya que no sabemos para que se hace esa medición simplemente para saber si están mal o para castigar porque si estas mal no sirves para nada, y estas haciendo una mala evaluación y no para mejorar superar tus problemas siempre. Se ha hecho así entonces incluso cuando por ejemplo en la UGEL nos hacen sobre los centro educativos que han ganado premios entonces los últimos que han sacado humilla y generalmente son centro educativos pobres y los mejores son los del centro de la ciudad que tienen mas oportunidades.

### **Pregunta 7**

¿Qué de eso que Ud. Señala se viene haciendo hoy en día y porque?

### **Respuesta**

Nada

### **Pregunta 8**

¿Ha conversado alguna con sus profesores sobre los resultados de nuestro país en las pruebas nacionales de rendimiento que aplica con regularidad la UMC?

### **Respuesta**

Si la opinión surge de elaborar una prueba es bastante difícil, porque con lleva a tomar que contenidos y la selección de contenidos el tipo de prueba a que el equipo... yo recomendaría que no sea a nivel nacional si no sea un equipo entre nosotros, de eso se trata de hacer una evaluación de los contenidos que nosotros estamos llevando eso seria mas confiable y mas cercano.

### **Pregunta 9**

¿Qué tipo de información de las UMC considera que necesita los directores y los profesores de las instituciones educativas para tomar decisiones a favor de las instituciones educativas?

### **Respuesta**

Bueno habría que reformular...lo que esta sucediendo en el aula son dos cosas: es que hay una evaluación escondida aun se manejan notas, se manejan porque en el ultimo ciclo hay colegios como la "Asunción", etc. Toman exámenes para ingreso entonces los exámenes de ingreso son por notas y califican las mejores que tienen notas entonces eso transforma en lugar que se enseñe por capacidades retornemos a los contenidos, a nosotros a los profesores que tenemos sobre todo quinto

y sexto en este centro educativo es traumático puesto que tenemos que cumplir a la antigua, contenidos que tenemos que llegar. El año pasado el Colegio “Asunción” ha sacado una temática de contenidos entonces nosotros no nos manejamos por contenidos si no por capacidades, por ende también tendrían que entender esos colegios de alguna manera rigen ellos en forma indirecta el sistema nuestro, el sistema educacional, el sistema de evaluación porque tenemos que dirigirnos no nos confiamos muchas veces de la calificación cualitativa que si es buena porque es tolerante respeta al niño le da oportunidad en cambio la nota cuantitativa es mas drástica hace sufrir, es traumática nos hace sufrir pero tenemos que retornar a ello manejando 2 notas, la nota cualitativa y la nota cuantitativa pon ejemplo o calificar un “AD” que es igual a 16 cosa que no debería ser porque basta con la “A” o la “B” porque tenemos que poner muchas veces la nota porque hasta el padre ni nosotros mismos nos confiamos las variaciones que hay de 20, 17, a 13, no nos permiten tener una evaluación exacta precisa cuando se maneja la cualitativa es eso, una duda de ponerle una nota.

#### **Pregunta 10**

¿Algo más que desea agregar o contar?

#### **Respuesta**

AH..... prefiero que empecemos a trabajar un proyecto educativo privados y públicos, que nos separemos los privados porque no están teniendo mucha acogida pero también eso es un egoísmo.....sus experiencias, sus ayudas debieran volcarse a la escuela publica, entonces mientras leía con mucha pena lo que decía el escritor Bryce decía que Lima en lugares donde la muchacha no se puede bañar porque son lugares exclusivos para la gente, entonces eso es un sistema educativo catastrófico, deshumanizado y esa es la realidad educativa , dos sistemas que apuntan a distintas direcciones entre colegios públicos y privados podemos compartir nuestras experiencias, hay colegios públicos que nos esforzamos para mejorar la educación quizás nos falte un poquito de tutoría, asistencia, incentivo entonces es todo un reto, cada centro educativo tiene su destino, obviamente y si este les ofrece y no la aprovecha mala suerte, quizás haciendo una selección de directores tal vez se mejoraría

#### **Entrevista 4**

Edad: 50

Sexo: Masculino

#### **Pregunta 1**

¿Qué información tiene acerca de las pruebas que la UMC aplica a los alumnos peruanos para el rendimiento alcanzado en diferentes áreas de desarrollo?, ¿Ha participado en alguna charla de la UMC ya sea en Arequipa, Lima o en otra provincia?

#### **Respuesta**

El año pasado tuvimos el concurso de matemática en el cual el colegio participo y ocupo un puesto considerable y todos los profesores participamos y especialmente los de matemática entonces estuve presente y vi las pruebas y los chicos tenían bastante como para resolver.

Bueno a la charla no he tenido oportunidad de asistir.

#### **Pregunta 2**

En su opinión ¿cuál es la finalidad de estos sistemas de medición o conjunto de pruebas de rendimiento escolar que se aplican cada cierto tiempo?

#### **Respuesta**

Bueno pienso que la finalidad es para saber como están los alumnos a nivel nacional, para ver como esta el avance.

#### **Pregunta 3**

¿Considera Ud. Que este sistema de medición o de pruebas ha contribuido a mejorar nuestra educación?, ¿porqué?, ¿De que manera ha contribuido?, explique.

#### **Respuesta**

Yo creo que si las toman en cuenta si; si toman las pruebas y califican se dan los resultados y se informa a Lima y Lima ya se encarga de ver.

#### **Pregunta 4**

¿Qué material vinculado a este sistema de medición o prueba conoce?, ¿Boletines, revistas, las pruebas mismas, etc.? (De conocer) ¿Cómo accedió o cómo consiguió el materia?.

**Respuesta**

Si alguna vez vi. un articulo me parece que salio en el diario "OJO" donde pude ver el rendimiento.

**Pregunta 5**

¿Ud. Considera pertinente los resultados de este sistema para el accionar de los directores como Ud.? ¿Ud. Ha utilizado o piensa utilizar en el futuro estos resultados a fin de que sus profesores mejoren sus prácticas pedagógicas y por ende la calidad de los aprendizajes?

**Respuesta**

Pertinente yo creo que si, porque también es una forma como los directores se preocupan como son sus alumnos así como sus profesores.

Me encantaría y aun pediría que el Ministerio de Educación debe estar continuamente enviándonos y comunicándose con los colegios y todas las Direcciones y así dar a los docentes también y educar a sus alumnos.

**Pregunta 6**

¿De qué manera considera Ud. Que se deben de utilizar los resultados al interior de los centros educativos?

**Respuesta**

Estos resultados yo pienso que se deben difundir y a nivel de todos los alumnos y todos los colegios del país y apartados. Para este Centro Educativo el año pasado se le ha dado a los alumnos para que sirva como estímulo para que sigan preparando y en este nuevo concurso que va haber en este año ojalá que podamos sacar mejores resultados.

**Pregunta 7**

¿Qué de eso que Ud. Señala se viene haciendo hoy en día y porque?

**Respuesta**

Bueno, nos estamos preparando ahora se viene el concurso de matemática y también nos ha llegado para un concurso de comunicación y ya los profesores se están reuniendo y están viendo como es la forma como van a tomar a esos alumnos esas pruebas para seleccionar a los alumnos

### **Pregunta 8**

¿Ha conversado alguna con sus profesores sobre los resultados de nuestro país en las pruebas nacionales de rendimiento que aplica con regularidad la UMC?

### **Respuesta**

Si, en la primera reunión que he tenido con ellos durante este año he hablado en reunión con todos los profesores del turno de la tarde de la importancia de estar con nuestros alumnos; que no solamente debemos instruirlos sino educarlos y que los chicos estén preparados para la vida

### **¿Y ellos que opinión tienen de estas evaluaciones?**

Bueno, los profesores están dispuestos a colaborar se sabe que también es para bien de la institución

### **Pregunta 9**

¿Qué tipo de información de las UMC considera que necesita los directores y los profesores de las instituciones educativas para tomar decisiones a favor de las instituciones educativas?

### **Respuesta**

Bueno, me gustaría estar... más relacionado con el Ministerio de Educación que nos informe más como está el rendimiento a nivel del Perú y que es lo que más nos falta para poder ayudar a nuestros alumnos, en que se falla más en la educación.

### **Pregunta 10**

¿Algo más que desea agregar o contar?

### **Respuesta**

Que ojalá no se cambien tanto las programaciones porque todo el tiempo que yo he trabajado como docente, en todos los gobiernos cambian las programaciones de acuerdo a sus políticas, nos cambian en todo... entonces como podemos sacar mejores resultados de nuestros alumnos si hay tantos cambios, que la educación no debería estar... podríamos decir en la política, para que no se cambie tanto, para que se tenga una programación de más largo alcance.

Además me gustaría que exista que halla más afinidad con los colegios particulares, ya que cada colegio tiene diferentes sistema de evaluación, por que eso es necesario, por que un alumnito de institución educativa esta en desventaja, de las programaciones. Y con todo.

## **Entrevista 5**

Edad: 48

Sexo: Masculino

### **Pregunta 1**

¿Qué información tiene acerca de las pruebas que la UMC aplica a los alumnos peruanos para el rendimiento alcanzado en diferentes áreas de desarrollo?, ¿Ha participado en alguna charla de la UMC ya sea en Arequipa, Lima o en otra provincia?

### **Respuesta**

Mire, en primer lugar ya tenemos... estamos llevando a cabo el programa de emergencia educativa, como es de conocimiento a nivel nacional y en especial a sector educación, es un programa reajustado donde se ha tratado de fusionar competencias y al contrario ampliar capacidades, el año 2004 se ha ido trabajando con Comunicación Integral en cuanto a comprensión lectora, de esto hemos aplicado aquí, por capacitación de la UGE por que nosotros tenemos una capacitación mensual y nos informan todos los reajustes y modificaciones que hay en cuanto al sector educación, entonces nosotros hemos... haciendo casos ha estas recomendaciones y tenemos la aplicación de una hora de lectura diaria, estamos implementando y lógicamente con la debida aplicación de instrumentos de evaluación, llámese cuestionarios y otros instrumentos que cada profesor en forma opcional lo diseña.

Participación en pruebas, en la Universidad San Agustín y Universidad Católica San Pablo

### **Pregunta 2**

En su opinión ¿cuál es la finalidad de estos sistemas de medición o conjunto de pruebas de rendimiento escolar que se aplican cada cierto tiempo?

### **Respuesta**

Mire, la intención del gobierno en forma teórica, es sacar adelante sobre todo aquellos ejes fundamentales de la emergencia educativa, llámese la comunicación integral, la comprensión lectora, razonamiento lógico y la adquisición de buenos hábitos y valores y teóricamente. Digo no hay la implementación necesaria, tanto en los RRHH como en los materiales, yo veo que lo fundamental aquí es que se amplíe el presupuesto económicamente hablando, de repente puede llegar a mejorar nuestras implementaciones, tanto para directores, profesores y de esto los únicos que vendrían a ser los beneficiados serían los niños.

### **Pregunta 3**

¿Considera Ud. Que este sistema de medición o de pruebas ha contribuido a mejorar nuestra educación?, ¿porqué?, ¿De que manera ha contribuido?, explique.

### **Respuesta**

Bueno, eso depende de cada realidad educativa, cómo lo apliquemos por que ahora se nos ha dado ciertas facultades en donde inclusive como es de conocimiento, tanto para la apertura como para la programación escolar eso queda a criterio del director y de cada nivel, entonces, depende, yo creo de cómo se lleve en cada realidad de cada centro educativo.

Aquí en primer lugar... no obstante que no se conocía la programación de emergencia o el programa de emergencia educativa, nosotros siempre hemos trabajado en base a la lectura y hemos dado mucha importancia y ponderación en cuanto al plan de estudio, hemos priorizado 8 horas de estudio, 8 horas para comunicación integral, lo único que hemos aumentado, claro en forma obligada es la hora de lectura, de igual manera nos hemos dado cuenta de hace tiempo que dentro de la programación curricular de lógico matemático y era el razonamiento matemático y justamente la emergencia educativa ha incidido en el razonamiento matemático y la solución de problemas.

### **Pregunta 4**

¿Qué material vinculado a este sistema de medición o prueba conoce?, ¿Boletines, revistas, las pruebas mismas, etc.? (De conocer) ¿Cómo accedió o cómo consiguió el materia?

### **Respuesta**

Desde luego... mire en cuanto a la medición de calidad, en cuanto a comunicación integral se ha aplicado pruebas específicas que nos trajeron los formatos que nos ha proporcionado de la UGE como la U. San Agustín, con un diseño muy especial, y lógicamente lo que se quiere sacar de ellas, rescatar es que el niño halla comprendido la lectura. De igual manera hemos optado por las editoriales, algunas editoriales en cuanto a lógico matemático nos muestran la aplicación de instrumentos de evaluación y nos están dando muy buenos resultados, tal es así que el año pasado a nivel de la UGE Arequipa norte, nuestros alumnos han ocupado lugares expectantes.

### **Pregunta 5**

¿Ud. Considera pertinente los resultados de este sistema para el accionar de los directores como Ud.? ¿Ud. Ha utilizado o piensa utilizar en el futuro estos resultados a fin de que sus profesores mejoren sus prácticas pedagógicas y por ende la calidad de los aprendizajes?

**Respuesta**

Bueno yo pienso... el desempeño de cada uno de nosotros, creo es relativo porque muchos le damos la importancia debida y otros en la conversación y reuniones que tengo no le dan mucha importancia porque quieren conservar la educación tradicional, personalmente esto en forma muy subjetiva, yo pienso que el gobierno ha cerrado eso, pero desgraciadamente eso es teórico ahora viene una serie de peticiones para que nosotros les alcancemos la informaciones sobre todo de emergencia educativa, pero no se si llegaran al Ministerio de Educación eso lo hacemos por vía de la UGEL y ellos informan a su vez a la DREA y la DREA al Ministerio de Educación.

Si, estamos utilizando, es así que yo hago el efecto multiplicador cada vez que soy capacitado por la UGEL y los profesores en la medida de sus posibilidades tratan de cumplir con las recomendaciones.

**Pregunta 6**

¿De qué manera considera Ud. Que se deben de utilizar los resultados al interior de los centros educativos?

**Respuesta**

Bueno, esto conlleva generalmente a la emergencia educativa y la aplicación de todo esto en la educación de calidad, yo pienso por lo menos, de que debe manifestarse en el alumno el auto control, la auto suficiencia y sobre todo el auto gobierno, entonces tener un alumno preparado ante nuevos problemas, la reacción de un niño a nuevos problemas, sobre todo en este tiempo que nos ha tocado vivir, donde la situación económica en muy difícil. Entonces, tenemos que sacar a hombres y mujeres que se enfrenten ha esa realidad.

**Pregunta 7**

¿Qué de eso que Ud. Señala se viene haciendo hoy en día y porque?

**Respuesta**

Mire, nosotros trabajamos directamente con los padres de familia, mediante los comités de aula, entonces el profesor se encarga de trabajar con lo padres de familia, para tratar que los padres sepan cuales son las intenciones o los rubros que tienen que cumplir los padres dentro de este proceso de emergencia, porque no solamente lo hace el alumno y el profesor, tiene que entrar a tallar el padre de familia sino es así yo creo que no vamos a tener resultados favorables.

**Pregunta 8**

¿Ha conversado alguna con sus profesores sobre los resultados de nuestro país en las pruebas nacionales de rendimiento que aplica con regularidad la UMC?

### **Respuesta**

Mire... a veces he encontrado ciertos contrastes con la realidad, de repente podemos decir que se cumple pero yo no veo en la practica, en esas realidades educativas que no se esta aplicando especialmente en educación privada. Por que le voy a decir hablar de emergencia o calidad educativa, la educación privada en centros educativos privados no se esta llevando a cabo; ellos prácticamente hacen su propio currículo no, entonces lo que si nosotros tratamos de cumplir, al menos en un 80% todo lo de la programación de emergencia educativa.

### **Pregunta 9**

¿Qué tipo de información de las UMC considera que necesita los directores y los profesores de las instituciones educativas para tomar decisiones a favor de las instituciones educativas?

### **Respuesta**

Bueno... hay una concordancia en cuanto a opinión de con la APAFA para llevar acabo la implementación de mobiliario y otros enceres sobre todo elementos pedagógicos y otros medios auxiliares de educación como también en infraestructura, Ud. esta viendo Srta. Toda la modificación de la infraestructura y el patio que lo vamos ha hacer, eso se a hecho dentro de mi gestión entonces, yo creo que brindarles una buena infraestructura, buenos servicios higiénicos, servicios de salud incluso yo trabajo con el Centro Medico de Cerro Colorado, yo creo que los únicos beneficiados son los alumnos.

### **Pregunta 10**

¿Algo más que desea agregar o contar?

### **Respuesta**

Para llevar a cabo cualquier programa yo creo... o cualquier acción del ser humano tenemos que tener un presupuesto, y en eso radica el éxito de que en el presupuesto de educación el gobierno tiene que comprender que el presupuesto tiene que ampliarse y yo creo que muy por el contrario se esta recortando cada vez más, no solamente para el sueldo del magisterio sino para lo que ellos han implementado lo que es la emergencia educativa y el control de la calidad educativa, por que sin el recurso económico no se puede hacer nada. Por que ahora teóricamente en papeles, yo le mostré un papel, nosotros ahora tenemos que traer para escribir por que ahora el estado no da ni 5 céntimos, nos auto financiamos prácticamente.



## **Entrevista 6**

Edad: 45

Sexo: Masculino

### **Pregunta 1**

¿Qué información tiene acerca de las pruebas que la UMC aplica a los alumnos peruanos para el rendimiento alcanzado en diferentes áreas de desarrollo?, ¿Ha participado en alguna charla de la UMC ya sea en Arequipa, Lima o en otra provincia?

### **Respuesta**

Bueno, se que estas pruebas se vienen aplicando desde ya hace varios años, incluso de que ha habido un lapso me parece de entre 3 y 4 años que no se han tomado y se que nuevamente se ha vuelto a incidir a partir de la evaluación de la prueba PISA que sabemos que fue... tuvo unos resultados muy desastrosos para nosotros los peruanos y como esto a hecho que se despierte para tratar de lograr un mejor calidad en cuanto al aprendizaje de los alumnos.

No, ninguna. (Participación en alguna Charla sobre las pruebas)

### **Pregunta 2**

En su opinión ¿cuál es la finalidad de estos sistemas de medición o conjunto de pruebas de rendimiento escolar que se aplican cada cierto tiempo?

### **Respuesta**

Yo pienso que al final todas deben de desembocar en establecer estándares educativos, por que de lo que se trata es precisamente eso, que los alumnos puedan logra un mínimo de aprendizajes de conocimientos a nivel de todo el Perú. Y cualquiera que sea esa realidad el alumno debe de tener ese mínimo de logro y que el maestro también debe de esforzarse por lograr eso.

### **Pregunta 3**

¿Considera Ud. Que este sistema de medición o de pruebas ha contribuido a mejorar nuestra educación?, ¿porqué?, ¿De que manera ha contribuido?, explique.

### **Respuesta**

Pienso que, de alguna manera están motivando a los docentes de alguna manera a mejorar su practica docente y exigir también a los alumnos un mejor rendimiento, a darnos cuanta sobre todo en

los colegios estatales donde el maestro a asumido que el alumno es un *desahuciado intelectual* y que nada se puede hacer con ellos, por sus condiciones sociales, económicas y familiares y bueno hay que aprobarlos, en cambio ahora como el maestro esta motivado a que ese alumno tenga que aprender de una u otra forma.

#### **Pregunta 4**

¿Qué material vinculado a este sistema de medición o prueba conoce?, ¿Boletines, revistas, las pruebas mismas, etc.? (De conocer) ¿Cómo accedió o cómo consiguió el materia?.

#### **Respuesta**

No he tenido acceso a las pruebas, pero si he logrado conseguir del propio Ministerio de Educación en una oportunidad en Lima, algunos folletos respecto a está Oficina de Medición de la Calidad y algunos boletines que llegan a mi correo electrónico a través de mi Programa Huascarán.

#### **Pregunta 5**

¿Ud. Considera pertinente los resultados de este sistema para el accionar de los directores como Ud.? ¿Ud. Ha utilizado o piensa utilizar en el futuro estos resultados a fin de que sus profesores mejoren sus prácticas pedagógicas y por ende la calidad de los aprendizajes?

#### **Respuesta**

Si, definitivamente es importante porque a nosotros nos obliga a que de alguna manera motivemos a nuestros profesores a capacitarse permanentemente e incluso ha organizar talleres, círculos de mejora de la calidad para compartir experiencias exitosas dentro de la misma institución.

Por supuesto que si lo venimos haciendo, a través de proyectos de innovación que nosotros estamos aplicando tanto en primaria como en secundaria, nuestro colegio a participado en un proyecto de Ministerio de Educación, este año, que no ha permitido ampliar la jornada de trabajo a 40 horas pedagógicas, estamos incluyendo algunos talleres curriculares, es una propuesta bastante ambiciosa pero de repente, pero muy enriquecedora y que va ha dar muy buenos resultados y esto nos ha obligado a tratar de conseguir un mejor rendimiento en los alumnos.

#### **Pregunta 6**

¿De qué manera considera Ud. Que se deben de utilizar los resultados al interior de los centros educativos?

#### **Respuesta**

Creo que es necesario analizarlos y establecer algunas pautas consensuadas, para mejorar el trabajo del maestro, mejorar la metodología, establecer indicadores que nos permitan tener metas más claras para lograr con los alumnos en cada uno de las áreas y en cada uno de los grados también.

### **Pregunta 7**

¿Qué de eso que Ud. Señala se viene haciendo hoy en día y porque?

### **Respuesta**

En mi institución si lo estamos haciendo, pero en otras tengo entendido que no, como que los maestros estamos esperando que todo nos venga siempre de arriba, que el ministerio lo determine, que la DREA nos implemente, que la UGE nos supervise y como que hemos perdido esa capacidad de poder ser nosotros los que propongamos alternativas y las pongamos en practica.

### **Pregunta 8**

¿Ha conversado alguna con sus profesores sobre los resultados de nuestro país en las pruebas nacionales de rendimiento que aplica con regularidad la UMC?

### **Respuesta**

Si, hemos conversado muchas veces, en muchas oportunidades y dependen algunos directores que son de la línea tradicional piensan de que no hay posibilidades de poder superar mientras no se cambien las condiciones, es decir que las condiciones tiene que ser optimas para que nos puedan exigir resultados óptimos, pero hay quienes creo que son un grupo bastante mayoritario, piensan que todos desde donde estamos podemos poner un granito de arena y poner de nuestro esfuerzo para cambiar esta realidad.

Igual consideran que es una gran decepción, incluso consideran muchos que esta vamos mejor con el sistema tradicional y que de pronto han sido tantos cambios que ha habido en este último año y reforma entre comillas que han ido aplicando el ministerio, ha hecho que hasta el maestro pierda el norte del trabajo.

### **Pregunta 9**

¿Qué tipo de información de las UMC considera que necesita los directores y los profesores de las instituciones educativas para tomar decisiones a favor de las instituciones educativas?

### **Respuesta**

En temas de calidad... yo creo, lo que nos interesaría es tener en primer lugar informes del avance científico y tecnológico para poder implementar estos sistemas en las instituciones educativas, me

interesaría saber y por esa razón estoy viniendo aquí el tema de los estándares de calidad como establecerlos, como formularlos, para poder empezar con un objetivo claro, como le decía antes, con un norte claro que alcanzar.

### **Pregunta 10**

¿Algo más que desea agregar o contar?

### **Respuesta**

Yo espero sobre todo que se apueste por la escuela pública, me gustaría de verdad que las instituciones no solo el ministerio no solo las UGES, etc sino que toda la sociedad civil se de cuenta de que... la esperanzas están puestas en los jóvenes y en los niños y si queremos realmente cambiar nuestra sociedad, que nuestro país sea con esperanza y no un país como es ahora sin futuro, sin alternativas tenemos que apostar por la educación, por la calidad de la educación y sobre todo por la escuela pública y realmente se habla mucho de equidad, pero nosotros vemos que la desigualdad del sistema no permite esa igualdad de oportunidades de aprendizaje para los alumnos. Eso, yo creo que teniendo los alumnos las oportunidades necesarias también va ser mucho más fácil lograr una buena calidad educativa.

## **Entrevista 7**

Edad: 35 años

Sexo: Femenino

### **Pregunta 1**

¿Qué información tiene acerca de las pruebas que la UMC aplica a los alumnos peruanos para el rendimiento alcanzado en diferentes áreas de desarrollo?, ¿Ha participado en alguna charla de la UMC ya sea en Arequipa, Lima o en otra provincia?

### **Respuesta**

Informe, en forma un tanto superficial diría yo, no estoy muy enterada, pero me gustaría tener conocimiento sobre la calidad educativa.

No he participado de ninguna charla.

### **Pregunta 2**

En su opinión ¿cuál es la finalidad de estos sistemas de medición o conjunto de pruebas de rendimiento escolar que se aplican cada cierto tiempo?

### **Respuesta:**

Bueno, particularmente me parece que es un programa bastante importante, considero que el objetivo de la educación es estos momentos tratar de mejorar cada día más, ya que nos encontramos en un gran problema como es el de la emergencia educativa y a raíz de esto pienso también que sería una forma de tratar de mejorar este problema que tenemos hoy en día.

### **Pregunta 3**

¿Considera Ud. Que este sistema de medición o de pruebas ha contribuido a mejorar nuestra educación?, ¿porqué?, ¿De que manera ha contribuido?, explique.

### **Respuesta**

Particularmente pienso que, si por que esto va a permitir que el alumno cada vez trate de mejorar, por que, como le repito se ve el problema muy arraigado... en los estudiantes de hoy en día tienen mucha flojera, tedio, no quieren estudiar, no se preocupan por mejorar, puede ser un estímulo en todo caso.

### **Pregunta 4**

¿Qué material vinculado a este sistema de medición o prueba conoce?, ¿Boletines, revistas, las pruebas mismas, etc.? (De conocer) ¿Cómo accedió o cómo consiguió el materia?

### **Respuesta**

Material así en forma educativo no, en forma psicológico si he tenido la oportunidad de ver algunos test de carácter intelectual, es decir tratar de mejorar el sistema educativo a través de la medición de la inteligencia.

### **Pregunta 5**

¿Ud. Considera pertinente los resultados de este sistema para el accionar de los directores como Ud.? ¿Ud. Ha utilizado o piensa utilizar en el futuro estos resultados a fin de que sus profesores mejoren sus prácticas pedagógicas y por ende la calidad de los aprendizajes?

### **Respuesta**

Claro, si voy a tener un resultado positivo que mejor que darlo a conocer y si hay un desconocimiento por parte del profesorado resultaría también importante poderlo aplicar y poder ver resultados más positivos.

### **Entrevista 8**

Edad: 48 años

Sexo: Masculino

### **Pregunta 1**

¿Qué información tiene acerca de las pruebas que la UMC aplica a los alumnos peruanos para el rendimiento alcanzado en diferentes áreas de desarrollo?, ¿Ha participado en alguna charla de la UMC ya sea en Arequipa, Lima o en otra provincia?

### **Respuesta**

La información que se recibe a nivel nacional es una.... no me consta pero lo que yo he vivido personalmente cuando he tenido la oportunidad de evaluar, pues si se ha notado un bajo rendimiento en especial en cuanto a comprensión lectora, ahora; Como Directora el caso específico de 1 o 2 secciones que personalmente las he evaluado, pero a nivel de institución, como directora las pruebas no se si... realmente quien es el que las a evaluado o de repente el mismo problema lo ha generado las UGES al dar la preguntas entonces los niños ya sabían, entonces había otra información donde pues... había un 80% de éxito. No quiero ser pesimista pero de darse, que si ha habido problemas en cuanto al profesor o las pruebas ya conocían entre otros.

### **Pregunta 2**

En su opinión ¿cuál es la finalidad de estos sistemas de medición o conjunto de pruebas de rendimiento escolar que se aplican cada cierto tiempo?

### **Respuesta**

Pues yo entiendo que se deben de tratar de detectar los problemas de deficiencia y mejorarlo, me parece muy, muy bueno. En el caso de la aula que hemos evaluado con la profesora hemos analizado el número de errores y pues se le ha sugerido ejercicios para reafirmar en los niños los problemas detectados, por ejemplo, lo que no hacían absolutamente nada, era en el proceso de inferencia pero los conocimientos fue de trasladarlos a otra realidad en especial a la sub. - realidad y es esta área lo detectado en dos preguntas se ha trabajado un mes y a dado buenos resultados, en ese sentido yo creo que eso es excelente.

### **Pregunta 3**

¿Considera Ud. Que este sistema de medición o de pruebas ha contribuido a mejorar nuestra educación? ¿porqué?, ¿De que manera ha contribuido?, explique.

### **Respuesta**

Ya lo he explicado creo.

#### **Pregunta 4**

¿Qué material vinculado a este sistema de medición o prueba conoce?, ¿Boletines, revistas, las pruebas mismas, etc.? (De conocer) ¿Cómo accedió o cómo consiguió el materia?

#### **Respuesta**

Claro si a varias pero... Yo creo debemos ser realista, esto puede ser sugerente hemos trabajado con el materia que tenemos y lo hemos adecuado a la realidad de nuestras niñas.

#### **Pregunta 5**

¿Ud. Considera pertinente los resultados de este sistema para el accionar de los directores como Ud.? ¿Ud. Ha utilizado o piensa utilizar en el futuro estos resultados a fin de que sus profesores mejoren sus prácticas pedagógicas y por ende la calidad de los aprendizajes?

#### **Respuesta**

Si, el problema que se dan esto y no hay fondos se dan unas normas, decretos directivas, y realmente ponen a la dirección entre la cruz y la espada, por ejemplo el famoso APAFA, que dice que es autónomo, entonces por más que se le da a conocer, si quiere se lo muestro, pero ellos que dicen la APAFA es autónoma y hago lo que la asamblea decida, entonces, por ejemplo el año pasado no he tenido apoyo de la APAFA, habrán recibido unos 20 000 soles, pero el 100% de las actividades se han cubierto con el ingreso de las alumnas nuevas. Y pues que cortinas que ni siquiera las estoy utilizando cortinas amarillas y me las puso eso más oscurece, yo no las había pedido, el plan es se trabaja con los profesores se les invita pero ellos no vienen, se le hace llegar pero igualito ellos dicen hasta ahora nada, ese es nuestro problema evaluar a 600 niñas requiere presupuesto ahora.

No solo es eso, hay que tener interpretación reunión hay que elaborar es trabajoso pero vale la pena, lo estamos haciendo, es más queremos tomar la técnica que utiliza la UNSA para que nuestras niñas de pequeñitas ya sepa que están saliendo de un cuadro que es mejorar y marcar y desde ahora ya las estamos programando, nuestra evaluación que va a ser el 15, si es que no hay ningún inconveniente, ahora nuestro inconveniente es lo económico. Pero la APAFA no apoya y pues la vamos hacer y es pues un dolor de cabeza.

¿UD. Considera pertinente los resultados de este accionar?

Claro que si es muy bueno, pero hay muchos vacíos.

#### **Pregunta 6**

¿De qué manera considera Ud. Que se deben de utilizar los resultados al interior de los centros educativos?

### **Respuesta**

Pues como se esta haciendo se saca resultados se da a conocer y se realiza actividades relacionadas... tantos niños no reconocen el titulo de un texto, tantos alumnos y no conocen cual es la idea principal, cual es la idea secundaria, eso es muy importante y se refuerza.

### **Pregunta 7**

¿Qué de eso que Ud. Señala se viene haciendo hoy en día y porque?

### **Respuesta**

Las pruebas.

### **Pregunta 8**

¿Ha conversado alguna con sus profesores sobre los resultados de nuestro país en las pruebas nacionales de rendimiento que aplica con regularidad la UMC?

### **Respuesta**

Si hemos conversado, pero es como algo muy... parece que no nos pertenece, por que nuestra realidad es otro y además, como directora tengo que respetar las normas, si no como puedo exigir que se cumplan pero dentro de ellas hay una norma que las niñas deben salir con pancartas, lo cierto le guste o no les guste, me castiguen, no salimos porque tenemos que evaluar lo que nos conviene o que no y entonces, salen y pues hay un área muy negativa, es una realidad. Evaluación y nosotros ya pensamos que evaluación será por robar, por contratar gente por justificar, y a veces tiene razón. Que esto, que aquello, pero bueno de hay rescatamos, claro, evaluar, si debe evaluar y lo hacemos, entonces, lo que viene a nivel de directiva, que le cuento yo voy ayer y de pronto me dicen que le falta el plan de tutoría, había una reunión de tutores, lamentablemente no escucho Radio Melodía no he ido a la reunión de directores y que hay que presentar tal y tal cosa, entonces hay que formalizar, bueno, son actividades que se hacen yo las respeto las cumplo las hago voy y la señorita. La Srta. Secretaria la numero uno, no trata bien con quien trata, este... ahora hubo la colegiatura de profesores, supongo que es para algo bueno, los fines son bueno, pero en el camino hay cosas, e intentado, e pagado al banco estoy listo, pero hay unas colas inmensas, yo soy persona no voy ha estar hay parada, no soy un animal... hasta hora no me he colegiado y no se me vendar lo que me venga, no, entonces esa es la realidad u poco que hay un desaliento con estas normas con esta cosas que vienen. Que vamos hacer al mal tiempo, buena cara. Con tal de que cumplamos nuestras funciones.

### **Pregunta 9**

¿Qué tipo de información de las UMC considera que necesita los directores y los profesores de las instituciones educativas para tomar decisiones a favor de las instituciones educativas?

### **Respuesta**

Pues simple y llanamente que nos den la autoridad para tomar decisiones, por ejemplo retrocediendo años atrás, hace 20 años, había la coordinación necesaria y se realizaba actividades, es pues una escuela estatal, de donde se saca dinero presupuesto de donde se saca dinero pues todo es en base a dinero, de donde se saca presupuesto, de repente por hay, peor lo de la USE tengan personal más capacitado y se haga antes nos revisaban boleta por boleta y ahora no, no revisan y cada uno hace lo que quieren, y yo realmente no, entonces y es por eso que cambian las normas negativamente, entonces que las UGE sirvan para evidenciar el trabajo y den autoridad a los directores para que podamos efectivizar todas estas decisiones son muy buenas, muy importantes son necesarias, ya vemos que nuestras niñas son otra generación, nosotros aprendemos de ellas, ya no somos nosotros lo que enseñamos y descubrimos cosas maravillosas es muy bueno y yo creo que se debe seguir trabajando en cuanto el desarrollo personal, el plan de tutoría hay detectamos los problemas, incluso hay va el rendimiento escolar eso es muy buenos es excelente hay se trabaja realmente con la deficiencias que se encuentra pero cuando se hace ha conciencia, pero si lo hacemos así por llenar a ya algo que tenemos que presentar, ... documento tanto, tanto, eso es cuento chino, por eso salen los resultados y la UGEL que nos es que, bueno de repente yo no puedo decir que no, pero puedo responder por mi colegio.

### **Entrevista 9**

Edad: 42

Sexo: Femenino

### **Pregunta 1**

¿Qué información tiene acerca de la pruebas que la UMC aplica a los alumnos peruanos para el rendimiento alcanzado en diferentes áreas de desarrollo?, ¿Ha participado en alguna charla de la UMC ya sea en Arequipa, Lima o en otra provincia?

### **Respuesta**

La única información que tenemos es que a partir del 2002 las unidades de gestión educativa local han venido aplicando las pruebas de comunicación y lógico matemático y con respecto a las charlas no hemos tenido ninguna información y tampoco hemos participado.

## **Pregunta 2**

En su opinión ¿cuál es la finalidad de estos sistemas de medición o conjunto de pruebas de rendimiento escolar que se aplican cada cierto tiempo?

## **Respuesta**

Básicamente esto esta dirigido a lo que es comprensión lectora y razonamiento matemático.

## **Pregunta 3**

¿Considera Ud. Que este sistema de medición o de pruebas ha contribuido a mejorar nuestra educación?, ¿porqué?, ¿De que manera ha contribuido?, explique.

## **Respuesta**

Creo que es relativo, solo se toma como muestra a los mejores alumnos pero no dan participación a todos, lo que habría que hacer es universalizar para que todos sean parte de ello.

## **Pregunta 4**

¿Qué material vinculado a este sistema de medición o prueba conoce?, ¿Boletines, revistas, las pruebas mismas, etc.? (De conocer) ¿Cómo accedió o cómo consiguió el materia?

## **Respuesta**

Bueno solamente, algunas informaciones, algunas directivas que los órganos intermedios distribuyen pero documentos especiales sobre esto no.

## **Pregunta 5**

¿Ud. Considera pertinente los resultados de este sistema para el accionar de los directores como Ud.? ¿Ud. Ha utilizado o piensa utilizar en el futuro estos resultados a fin de que sus profesores mejoren sus prácticas pedagógicas y por ende la calidad de los aprendizajes?

## **Respuesta**

Lo mas importante es que los niños puedan lograr mejores aprendizajes, el concurso no garantiza la formación es decir sobresalen solo algunos niños, seria mejor que esto ser masifique para que los docentes sean los que se tienen y puedan dirigir previa capacitación y con eso pueda, tal vez mejorar la parte de la calidad educativa.

¿De forma particular Ud. Realizan pruebas?

Nosotros hacemos concursos, antes de nuestro aniversario, lo que es comunicación y lógico matemático; y algunas habilidades de expresión artística.

**Pregunta 6**

¿De qué manera considera Ud. Que se deben de utilizar los resultados al interior de los centros educativos?

**Respuesta**

Ha bueno lo primero que hay que hacer es tabular, interpretar y comunicar las conclusiones a los padres y a los alumnos y eso nos podría servir para mejorar lo que es la enseñanza y el aprendizaje.

**Pregunta 7**

¿Qué de eso que Ud. Señala se viene haciendo hoy en día y porque?

**Respuesta**

Hacemos las aplicaciones o los concursos de conocimientos, igual se procesa la información y llegamos a algunas conclusiones y eso nos sirve, es como un diagnostico que tenemos y luego cada docente en su programación inserta algunas capacidades que se tiene que mejorar.

**Pregunta 8**

¿Ha conversado alguna con sus profesores sobre los resultados de nuestro país en las pruebas nacionales de rendimiento que aplica con regularidad la UMC?

**Respuesta**

Si, se ha conversado pero lastimosamente lo único que analizamos son los resultados y sabiendo que somos los penúltimos y los últimos a nivel de Sudamérica.

**Pregunta 9**

¿Qué tipo de información de las UMC considera que necesita los directores y los profesores de las instituciones educativas para tomar decisiones a favor de las instituciones educativas?

**Respuesta**

Bueno, por lo menos se debe elaborar instrumentos de evaluación que pueda garantizar el rendimiento de los alumnos, eso significa que hay que trabajar con otros profesionales no solamente de aspectos deductivos sino que hay que estar también psicólogos y algunos amigos de la medicina, para ver el rendimiento escolar, conocer los factores es importante, pero el hecho no es solamente medir el rendimiento, si no saber cual es el factor por el cual los niños no están bien por el aprendizaje, pero cada centro educativo debe tener un patrón o instrumentos adaptados a esa realidad.

### **Pregunta 10**

¿Algo más que desea agregar o contar?

### **Respuesta**

Si, creo que habría que profundizar bastante en lo que es comprensión lectora lo que esta haciendo bastante; en libros de Chile se conoce bastante de Conde Marín y otros autores que se conocen bastante y han mejorado bastante lo que es comprensión lectora y tiene bastante publicidad en Chile y lamentablemente esto en nuestro país aun no, estamos en camino y creo que estamos incipiente en eso pero si la instituciones como Ud. difunden los resultados y también si hay algunos instrumentos que se desea aplicar, creo que bienvenidos serian y nosotros los podemos aplicar.

## **Entrevista 10**

Edad: 45

Sexo: Masculino

### **Pregunta 1**

¿Qué información tiene acerca de las pruebas que la UMC aplica a los alumnos peruanos para el rendimiento alcanzado en diferentes áreas de desarrollo?, ¿Ha participado en alguna charla de la UMC ya sea en Arequipa, Lima o en otra provincia?

### **Respuesta**

Bien, en lo que respecta al nivel que me corresponde, tendríamos que ver que las pruebas de evaluación de la medición de la calidad nos dan bajo un sistema de concurso y ellos son de libre acceso a los directores que desean y que son publicadas en las mismas UGE y que se les otorga cierta documento de felicitación, solamente por este año a los profesores ganadores o aprobados, porque anteriormente se daba felicitación a todo el mundo y eso no era lógico y era un engaño muchachos, era para mí frustrante ya que lo lógico es premiar al que realmente se sacrifica y si se sacrifica uno, pues ha ese. Y en lo referente a las pruebas de evaluación yo como capacitador docente hasta el 95 como profesor, historiador y medio ambientalista, y aun conociendo toda esta metodología existente en el área educativa, le diré que es lastimoso por que no se considera a profesores de un nivel, si no se saca, perdón el termino, los compadrazgos, con tal de laborar esta prueba de gran nivel académico que si lo analizamos bien siempre hay algunas deficiencias, no vamos a generalizar, eso es lo que tendría que decir.

¿Su participación?

Como ponente y en el plan de capacitador o informador si he participado el año pasado, en el plan de emergencia pero netamente en lo que corresponde a la medición de la calidad, No.

### **Pregunta 2**

En su opinión ¿cuál es la finalidad de estos sistemas de medición o conjunto de pruebas de rendimiento escolar que se aplican cada cierto tiempo?

### **Respuesta**

Bueno, honestamente la UGE lo ve desde un punto de vista económico y no desde un punto de vista pedagógico, por que se cobra la inscripción, anteriormente era 3 soles, por que el año pasado fue de 1 sol, se lucra con la educación y eso es meramente negativo, si nosotros queremos una educación de calidad como tanto se proclama lo sensato es coger realmente, a docentes de reconocida

trayectoria para que elaboren esa prueba y posteriormente buscar a los auspiciadores como debe hacerse y no como suele hacer, llamado a las instituciones privadas para que elaboren a su gusto y antojo, eso es lo que no garantiza en nada este concurso de la medición de la calidad.

### **Pregunta 3**

¿Considera Ud. Que este sistema de medición o de pruebas ha contribuido a mejorar nuestra educación?, ¿porqué?, ¿De que manera ha contribuido?, explique.

### **Respuesta**

Relativamente le diría que no. No, ¿Por qué? Indudablemente, estoy diciendo que tendríamos que desde el mismo campo de la institución UGEL, porque hay que contar con bastante personas netamente capaces, no se llamadas a dedo, ni tampoco sacar concursos de la noche a la mañana, nosotros, yo creo que todos los que nos conocemos como capacitadores sabemos quienes pueden estar ocupando estos cargos en la DREA, en la UGE de Arequipa y a nivel nacional, por que creo que, en los intercambios de experiencias hechos en Lima nos mostramos y sabemos ... damos a conocer las sapiencias que cada uno posee y las estrategias metodológicas que involucraría un mejor proceso en la enseñanza y el aprendizaje.

¿De que manera piensa que ha contribuido para la mejora de la enseñanza?

Le diré, bueno a recalcar creo que no ha contribuido en nada absolutamente en nada.

### **Pregunta 4**

¿Qué material vinculado a este sistema de medición o prueba conoce?, ¿Boletines, revistas, las pruebas mismas, etc.? (De conocer) ¿Cómo accedió o cómo consiguió el materia?

### **Respuesta**

Bueno las pruebas se toman en función de... generalmente en función de contenidos.

#### **¿Ha tenido acceso a las pruebas?**

Les entregan a los niños, y los niños se los llevan, bueno, si he podido manejar algunas que como le digo tienen siempre alguna deficiencia que nadie es perfecto.

#### **¿Y alguna materia que se realizaron dentro del Centro Educativo?**

En función de centro educativo, nosotros, lo que se trata de sacar..... es desarrollar las habilidades, las pruebas de entrada, generalmente descartar o desarrollar su habilidades y destrezas en lo que corresponde, digamos ... lo que vendría a ser Razonamiento Verbal y Pensamiento Lógico Matemático, para involucrar a una mejor capacitación o invitar al alumno para que reflexione y no sea meramente un repetidor de esas ideas que suele traer todo docente, tuve la suerte de aplicarlas el

año pasado y fue lastimosamente un porcentaje alto de desaprobados, no fue con esa finalidad de ver lo que se ha desaprobado o no, sino de despertar esa habilidad que tiene cada niño.

### **Pregunta 5**

¿Ud. Considera pertinente los resultados de este sistema para el accionar de los directores como Ud.? ¿Ud. Ha utilizado o piensa utilizar en el futuro estos resultados a fin de que sus profesores mejoren sus prácticas pedagógicas y por ende la calidad de los aprendizajes?

### **Respuesta**

Es lógico, nosotros si tomamos un aprueba de ubicación o de entrada que nos permite ver cuales son las falencias que posee cada niño, para reorientación y potencializar dentro de esos aspectos y supuestamente los colegas han desarrollado mas de 50%, aun que viendo en la prueba de salida se ha logrado más o menos el 35%, no tenemos que engañar, aquí se trata de decir los que es, no decir cosas que no son. Yo creo que si todos los directores y los docentes nos ponemos las manos al pecho, estaríamos señalando, todas esta casuísticas dentro del marco de reorientación de la educación, vale decir que cada uno de nosotros, lo mas saludable en mi persona es que evalué otro centro educativo y recíprocamente otro, no, evalué esto y de tal manera que podemos sacar una idea clara y recién ingresar en un proceso de cambio total, por que lastimosamente hay muchos docentes y da pena decirlo, hay muchos docentes que deben estar en sus casas, porque les falta mucho.

### **Pregunta 6**

¿De qué manera considera Ud. Que se deben de utilizar los resultados al interior de los centros educativos?

### **Respuesta**

Bueno, desde todo punto de vista, pero para ello o el director debe conocer minuciosamente la nueva propuesta o el Plan de Emergencia Educativo, las estrategias a establecerse, Etc. Gracias a Dios que yo estoy en sección por que si no, estaría un poco desfasado, eso es por un lado.

Por otro lado, tendríamos que ver otra rutina y la propuesta mía de un proceso de evaluación permanente, no solamente a directores si no a docentes mismos, por un.... terminado en función de esto tendríamos que ver que a los directores se nos ha delegado mucha carga administrativa y eso como quien dice cuando les conviene que somos netamente autónomos y cuando no, la UGEL es la

que hace depender de nosotros es lastimoso decir en estos términos, pero cuando se trata de un proceso de investigación lo sensato es hablar con claridad y no tratar de engañar por que si vamos ha ser investigación nefasta seria nulo, y la investigación no nos conduciría a ver las falencia que tenemos en el sector educación.

### **Pregunta 7**

¿Qué de eso que Ud. Señala se viene haciendo hoy en día y porque?

### **Respuesta**

Mire, nosotros hemos venido proyectándonos bajo un sistema de la mejora de la calidad de la educación hemos tratado de poner unos puntos, pero para ello se necesita que el equipo conformado, el equipo de profesores inclusive y quien le habla debe esta inmiscuido en todo lo que corresponde al análisis frío de la problemática hacia las orientaciones de logro de objetivos, etc. Muchas veces dentro de los lineamientos del proyecto educativo institucional, los hacemos literalmente, pero no se concretiza y esto involucra que ....nosotros tenemos que entregar la documentación cuanto antes o en el plazo que nos fije la UGEL respectiva, por que si nosotros tendríamos esa autonomía, sin intervenir la UGEL, no le digo intervenir dentro de lo que le corresponde, sino, que muchas veces entorpece la labor del director, cuando el director quiere ajustar, llámese ajustar, hacer trabajar como debe ser a un docente ellos se sienten respaldados por algún representante de la UGEL y esto involucra que se entorpezca esta labor académica y es por eso que el sector educación en lugar de mejorar va decayendo, entonces lo sensato como le digo es que todos los agentes educativos participemos dentro de toda esta actividad pedagógica.

### **Pregunta 8**

¿A conversado alguna con sus profesores sobre los resultados de nuestro país en las pruebas nacionales de rendimiento que aplica con regularidad la UMC?

### **Respuesta**

Dentro de los términos que voy utilizando textualmente, estamos redundado lo que corresponde a la negligencia y a la no participación de cedes o docentes no capacitados concientemente de este cambio vertiginoso que debe haber y lo que involucra despertar este interés tendríamos que hacer un análisis, como le digo dentro de la realidad nacional, y lo que hemos venido trabajando dentro, lo que es el plan de capacitación de docentes PLANCAD, notamos claramente que hay unas falencias inclusive desde algunos que vendríamos a ser especialistas dentro de esta etapa, entonces, si

nosotros como especialistas tenemos estas falencias lastimosamente ya podemos deducir que tipo de calidad estamos dando y/o... que promedio de evaluación tendríamos a lo largo de todo este proceso y yo diría honestamente que a nivel nacional, ingresando en programas netamente centralizado a nivel de los grandes capitales de provincias o departamentos que hemos venido desarrollando estas actividades de capacitación, los resultados son paupérrimos y si nosotros nos vamos a los lugares más inhóspitos y cercanos, creo que no tiene la comunicación más fluida de transporte ya nosotros podemos sacar una deducción lógica que esto es nefasto, lo que se trata de mayor control, mayor severidad y mayor incremento presupuestal, no para el sector educación, hablemos de términos reales, si no para el profesor, pagarle bien y exigirle bien, eso es a lo que me refiero.

### **Pregunta 9**

¿Qué tipo de información de las UMC considera que necesita los directores y los profesores de las instituciones educativas para tomar decisiones a favor de las instituciones educativas?

### **Respuesta**

Muy bien, se habla netamente del Plan Huascarán, en todas las instituciones educativas y lo que nosotros vemos dentro de lo que corresponde al Plan Huascarán, que se trabaja con Internet, etc. No se trabaja netamente con lo que uno quisiera trabajar, sino se trabaja con ciertos programas que involucran un cercado de ideas que no conlleva a una investigación real de lo que llamaríamos la globalización, entonces estamos engañándonos a nosotros mismos, dentro de esto, si nosotros vemos en el perímetro de la capital del departamento de Arequipa, las grandes o principales instituciones educativas que trabajan con este plan, no cuentan con ese acceso y menos aun con una calidad de computadoras que despierten el interés de los padres, despejar hasta ciertas dudas Ud. ve aquí en mi institución educativa que hacemos esfuerzos anonadados todos los agentes educativos por mejorar, no podemos tener ni siquiera un par de computadoras y es aun para el colmo de los colmos la ultima visita que hace el Ministro de Educación, tuve la suerte de estar con un grupo de alumnos y le solicitamos que nos donen algunas computadoras para que nosotros netamente podamos ingresar a Internet y no al plan Huascarán y cual fue su respuesta a los periodistas o posteriormente a mi encuentro, cuando se encontró con un grupo de alcaldes, que nosotros nos hemos aprovechado y eso es lo que menos debe permitir, entonces de que hablamos de que calidad educativa queremos hablar o hacer alarde a nivel nacional, siendo un Ministro de Educación, lo que debiera ser, yo creo, no nos engallemos, de mandar computadoras donde no hay electricidad, sino comencemos por la zona céntrica de cada departamento, donde hay acceso realmente a la energía eléctrica y dejar la potestad a los directores, supervisados permanentemente, no, para que se de esa

calidad de la educación por que caso contrario estamos hablando de .... mandamos cosas literales cosas que no se dan, y eso es lastimoso.

### **Pregunta 10**

¿Algo más que desea agregar o contar?.

### **Respuesta**

Bueno lo que respecta a la calidad de la educación, me parece que lo más sensato que la cartera de educación lo maneje, por profesores, pero profesores de reconocida trayectoria que se elimine la parte política, por que la parte política le esta haciendo mucho daño no solo al sector educación sino a todos los sectores, por que es lastimoso, quien le habla ha visto, profesores que han tenido 03 en la evaluación para directores sean directores para UGEL y no que es peor cuando se burlas de uno, cuando nosotros decimos que somos fulano tal. Si pero yo he sido director de la UGEL, le digo que esto no debe darse y si nosotros queremos enrumbar a la sociedad y enrumbar la educación y cultivando la cultura general de toda la ciudadanía lo sensato es dejar a personas idóneas, para que reoriente estos programas de la educación.