



Investigación Educativa
vol. 10 N.º 18, 69 - 90
Julio-Diciembre 2006,
ISSN 17285852

EL PERFIL PROFESIONAL EN EDUCACIÓN UNMSM

THE PROFESSIONAL PROFILE OF THE FACULTY OF EDUCATION, AT THE UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS (UNMSM)

*María Isabel Núñez Flores**

RESUMEN

El proyecto titulado: El Perfil Profesional en Educación UNMSM, se propone hacer un estudio del perfil académico profesional de las especialidades de: Matemáticas y Física, Lengua y Literatura; Historia y Geografía, Biología y Química; Inglés; Filosofía; Tutoría y Ciencias Sociales, de la especialidad de secundaria. El estudio del currículum y sus efectos en el perfil profesional, implica establecer una relación con la concepción científica y filosófica de la educación, que oriente el perfil profesional. De este fundamento teórico y de la doctrina curricular, se infiere la coherencia del currículum y el perfil profesional. En tanto el perfil se determina en un conjunto de capacidades, habilidades, destrezas, actitudes y valores; rasgos y características formados o adquiridos por el estudiante, que se logran concretar en el egresado como producto y previsión de eficiencia y calidad profesional. En este sentido, planteamos el siguiente problema: ¿Qué efectos produce el currículum de Educación en el perfil académico

* Profesora Asociada de la Facultad de Educación, UNMSM.

MARÍA ISABEL NUÑEZ FLORES

profesional del estudiante de la Facultad de Educación de la UNMSM?

Palabras clave: Profesional, currículo, educación, calidad profesional.

ABSTRACT

The project titled: The Professional Profile of Education UNMSM, propose a study of the professional academic profile in the specialities: Mathematics and Physics, Language and Literature; History and Geography, Biology and Chemistry; English; Philosophy; Social sciences, in secondary education. The study of curriculum and its effects in the professional profile, imply to establish a relation with the scientific and philosophical conception of education, towards the professional profile. From this theoretical foundation and curricular doctrine, it is inferred the curriculum coher the student, take form in the graduate student as a product of professional quality and efficiency. In such way we formulat the following problem: What effects are produced by the Education curriculum in the professional academic profile of students of the Faculty of Education of the UNMSM?

Keywords: Professional profile, curriculum, education, professional quality.

INTRODUCCIÓN

Pensar y reflexionar en el sentido de la educación, su finalidad y su rol en el desarrollo social torna la visión hacia los linderos del pensamiento y la acción transformadora de la teoría y la praxis de la educación en su dimensión científica, filosófica, humanista y tecnológica, integradas en la formación profesional del docente

El tema de la presente investigación titulada EL PERFIL PROFESIONAL DE EDUCACIÓN DE LA UNMSM, toma la referencia del currículo y perfil profesional 2004 de la Facultad de Educación, vigente y reestructurado, de las especialidades de Matemática y Física, Lengua y Literatura, Historia y Geografía, Filosofía, CC. SS. y Tutoría, e Inglés, correspondientes al nivel de educación secundaria.

La relevancia del perfil profesional en la investigación educacional responde a su finalidad formativa, teleológica y a su posibilidad hipotética ligada al currículum en su aspecto estructural, objetivos y evaluación. El concepto formativo es cualitativo, pues la formación implica cambios y desarrollo de la persona y la potenciación de sus capacidades para el cambio social. Así la educación ante un espacio más complejo de producción, de mercado laboral y demanda de calidad, se sitúa en el sistema económico del mundo globalizado y sus competencias, sin perder la visión del eje integrador nacional y regional.

En el presente artículo, presentamos el problema, la hipótesis, los objetivos y especialmente la metodología en el desarrollo del cuestionario aplicado a los alumnos del 7mo. y 9no ciclo y a los docentes de la Facultad de Educación.

HIPÓTESIS

El currículum de educación produce efectos en la calidad del perfil académico profesional de las especialidades de Educación Secundaria.

OBJETIVOS

1. Analizar el perfil profesional de las especialidades de la Facultad de Educación.
2. Determinar los efectos que produce el currículum de educación en la calidad del perfil académico profesional de las especialidades.

METODOLOGÍA

Para lograr los objetivos propuestos se requiere de estrategias en la aplicación del método estadístico. Se aplica un cuestionario-encuesta a los docentes de la Facultad de Educación y a los alumnos. La muestra es representativa de los docentes de las especialidades y de los alumnos de las respectivas especialidades. Asignamos un valor invariable a cada pregunta y aplicamos estadística descriptiva (software SPSS). Los aspectos del cuestionario presentan una estructura analítica: currículum, perfil profesional, práctica, aspectos socioeconómico, político y cultural. La investigación es estratégica puesto que describe, explica y compara la calidad del perfil profesional como efecto del currículum. La investigación permite una aplicación objetiva, racional, coherente en la propuesta o en la reestructuración del perfil teniendo en cuenta la estructura curricular como instrumento de la práctica.

Análisis e Interpretación del Cuestionario:

La encuesta se aplicó a 104 alumnos y 38 docentes de la Facultad de Educación de las especialidades de Matemáticas y Física, Lengua y Literatura, Historia y Geografía, Biología y Química, Inglés; Filosofía, tutoría y Ciencias Sociales, de la especialidad de secundaria de la Escuela Académico Profesional de Educación. El porcentaje de respuestas a las preguntas del cuestionario es el siguiente:

1. «El perfil profesional de Educación de tu especialidad se sustenta en una concepción filosófica, científica, tecnológica y humanista que corresponde a la educación de calidad»

		TIPO		Total
		Alumno	Docente	
¿El perfil profesional de Educación de tu Especialidad se sustenta en una concepción filosófica, científica, tecnológica y humanista que corresponde a la educación de Calidad?	Totalmente	9 6,5%	6 4,3%	15 10,8%
	Mayoritariamente	39 28,1%	19 13,7%	58 41,7%
	Parcialmente	51 36,7%	10 7,2%	61 43,9%
	En menor medida	2 1,4%	10 7,2%	2 1,4%
	No corresponde	1 0,7%	2 1,4%	3 2,2%
	Total	102 73,4%	37 26,6%	139 100,0%

- Totalmente, 9 alumnos dan esta respuesta que corresponde al 6.5% de la muestra; y 6 docentes, o sea 4.3%, que hace un total de 15 unidades de análisis y el 10.8% del total de encuestados.
- Mayoritariamente, 39 alumnos consideran esta opción y representa el 28.1% de la muestra, la misma respuesta afirman 19 docentes, los que constituyen 58 encuestados que representan el 41.7%.
- Parcialmente, es la alternativa que responden 51 alumnos que representan el 36.7%. Sin embargo, 10 docentes coinciden en la misma respuesta que representa el 7.2%. Ambos grupos hacen un total de 61 encuestados y el 43.9%.
- En menor medida, responden 2 alumnos o sea 1.4%, y ningún docente.
- No corresponde, 1 alumno da esta respuesta y representa el 0.7%. Asimismo, 2 docentes, que representan el 1.4% hacen un total de 3 unidades y representan el 2% de la muestra.

EL PERFIL PROFESIONAL EN EDUCACIÓN UNMSM

Como puede observarse el mayor porcentaje de alumnos y docentes 61 unidades de análisis respondieron «parcialmente» representa el 43.9%. De otro lado, sólo 2 alumnos respondieron «en menor medida» y representan 1.4%.

2. ¿Con qué criterio se construye el perfil profesional de tu especialidad?

			TIPO		Total
			Alumno	Docente	
¿Con qué criterio se construye el perfil profesional de tu Especialidad?	Por competencias	Frecuencia %	29 21,2%	5 3,6%	34 24,8%
	Por objetivos	Frecuencia %	30 21,9%	22 16,1%	52 38,0%
	Por funciones	Frecuencia %	8 5,8%	1 0,7%	9 6,6%
	Por competencias y objetivos	Frecuencia %	32 23,4%	7 5,1%	39 28,5%
	Por objetivos y funciones	Frecuencia %	1 0,7%	3 2,2%	3 2,2%
	Total	Frecuencia %	99 72,3%	38 27,7%	137 100,0%

- Por competencias, 29 alumnos dan esta respuesta y corresponde al 21.2%, a diferencia de 5 docentes, lo que representa 3.6%; dando un total de 34 unidades de análisis que representa el 24.8% de la muestra.
- Por objetivos, 30 alumnos responden así y representan el 21.9%, además 22 docentes indican la misma opción y representan 16.1%. Lo que constituye 52 unidades de análisis o sea 38%.
- Por funciones, responden 8 alumnos que representan el 5.8%, y un docente 0.7%, hacen un total de 9 unidades y 6.6% de la muestra.
- Por competencias y objetivos, 32 alumnos responden por estos criterios, con 23.4%. y 7 docentes que representan el 5.1%; dando un total de 39 unidades de análisis que representa el 28.5%.
- Por objetivos y funciones, 3 docentes afirman esta respuesta y representan el 2.2%.

La alternativa «Por objetivos» expresa el porcentaje más alto 38.0%, y 52 unidades. Así como por «objetivos y funciones» el más bajo porcentaje 2.2% y 3 unidades.

3. ¿El perfil de Educación de tu especialidad es prospectivo del currículo?

			TIPO		Total
			Alumno	Docente	
¿El perfil de Educación de tu especialidad es prospectivo del currículo?	Totalmente	Frecuencia %	6 4,4%	4 2,9%	10 7,4%
	Mayoritariamente	Frecuencia %	40 29,4%	20 14,7%	60 44,1%
	Parcialmente	Frecuencia %	44 32,4%	9 6,6%	53 39,0%
	Poco prospectivo	Frecuencia %	10 7,4%		10 7,4%
	No es prospectivo	Frecuencia %	1 0,7%	2 1,5%	3 2,2%
	Total	Frecuencia %	101 74,3%	35 25,7%	136 100,0%

- Totalmente, 6 alumnos indican esta alternativa que representa el 4.4%, asimismo 4 docentes, es decir, 2.9%. Total 10 unidades estadísticas y 7.4%.
- Mayoritariamente, 40 alumnos afirman esta opción, la que representa el 29.4% en menor medida 20 docentes coinciden con esta respuesta que representa 14.7%. En total son 60 unidades y 44.1%.
- Parcialmente, 44 alumnos consideran esta alternativa y 32.4%; a diferencia de 9 docentes, es decir 6.6%. Total 53 unidades de análisis que representan el 39.0%.
- Poco prospectivo, 10 alumnos opinan así, representan 7.4%. Ningún docente afirma esta alternativa.
- No es prospectivo, 1 alumno, indica esta alternativa que representa el 7.0%; asimismo, 2 docentes, o sea 1.5%. Total 3 unidades es decir 2.2%.

La mayor frecuencia corresponde a la alternativa «mayoritariamente» 60 unidades y 44.1% y la menor frecuencia es la opción «no es prospectivo» que corresponde a 3 unidades y 2.2%.

4. ¿Qué área del perfil de educación de tu especialidad es más relevante?

EL PERFIL PROFESIONAL EN EDUCACIÓN UNMSM

			TIPO		Total
			Alumno	Docente	
¿Qué área del perfil de Educación de tu especialidad es más relevante?	Personal	Frecuencia %	10 7,1%	5 3,6%	15 10,7%
	Investigación y Producción	Frecuencia %	21 15,0%	6 4,3%	27 19,3%
	Científica - Tecnológica	Frecuencia %	21 15,0%	16 11,4%	37 26,4%
	Humanista	Frecuencia %	36 25,7%	8 5,7%	44 31,4%
	Social	Frecuencia %	14 10,0%	3 2,1%	17 12,1%
	Total	Frecuencia %	102 72,9%	38 27,1%	140 100,0%

- Personal, 10 alumnos dan esta respuesta, que representa el 7.1%. Igualmente 5 docentes o sea el 3.6%. Dan un total de 15 unidades de análisis que representa el 10.7%.
- Investigación y producción, 21 alumnos consideran esta opción que corresponde al 15.0%; asimismo, los docentes que corresponde al 4.3%. Son 27 unidades de análisis que representan el 19.3%.
- Científica-tecnológica, 21 afirman esta opción y representa el 15%. Acerca de los docentes 16 eligen esta opción, estos representan el 11.4%. Suman así 37 unidades de análisis y representa el 26.4%.
- Humanista, 36 alumnos dan esta respuesta, así representan el 25.7%; en cambio 8 docentes consideran que es el área predominante. Total son 44 unidades de análisis que representan el 31.4%.
- Social, 14 alumnos responden por esta opción que son el 10%; y 3 docentes, que corresponde al 21%. En total son 17 unidades de análisis y representan el 12.1%.

El área del perfil más relevante es humanista, se define en 31.4% y la opción de menor relevancia, el área personal, que se define en 10.7%. El área científica tecnológica representa el 26.4%, que puede evaluarse como expectativa de desarrollo y relevancia.

5. ¿El perfil profesional de Educación de tu especialidad corresponde a las necesidades del mercado laboral?

			TIPO		Total
			Alumno	Docente	
¿El perfil de Educación de tu especialidad corresponde a las necesidades del mercado laboral?	Totalmente	Frecuencia %	8 5,8%	6 4,3%	14 10,1%
	Casi en su totalidad	Frecuencia %	25 18,0%	12 8,6%	37 26,6%
	Parcialmente	Frecuencia %	56 40,3%	13 9,4%	69 49,6%
	Menor correspondencia	Frecuencia %	9 6,5%	4 2,9%	13 9,4%
	No corresponde	Frecuencia %	4 2,9%	2 1,4%	6 4,3%
	Total	Frecuencia %	102 73,4%	37 26,6%	139 100,0%

- Totalmente, 8 alumnos afirman esta opción y corresponden a 5.8%, asimismo, 6 docentes, o sea 4.3%. En total 14 unidades de análisis que representan 10.1%.
- Casi en su totalidad, 25 alumnos la indican, es decir, 18.0%; y 12 docentes que representan 8.6%. Total 37 unidades que significan 26.6%.
- Parcialmente, 56 alumnos consideran esta opción, 40.3%; mientras que también 13 docentes que representan 9.4%. El total es 69 unidades de análisis que corresponden a 49.6%.
- Menor correspondencia, 9 alumnos optan por esta respuesta, o sea, 6.5%; igualmente 4 docentes, es decir, 2.9%. En total 13 unidades que corresponden a 9.4%.
- No corresponde, 4 alumnos indican esta alternativa, o sea 2.9%, en el mismo sentido 2 docentes y representan 1.4%. Total: 6 unidades que corresponden a 4.3%.

Se observa que el mayor porcentaje 49.6% se concentra en la opción parcialmente. Y el menor porcentaje 4.3% a la opción no corresponde.

6. ¿El perfil profesional de Educación de tu especialidad es coherente con el desarrollo científico, filosófico, humanista y tecnológico que demanda la educación de calidad?

EL PERFIL PROFESIONAL EN EDUCACIÓN UNMSM

			TIPO		Total
			Alumno	Docente	
¿El perfil profesional de Educación de tu especialidad es coherente con el desarrollo filosófico, humanista, tecnológico que demanda la educación de calidad?	Totalmente	Frecuencia %	5 3,6%	8 5,8%	13 9,4%
	Mayoritariamente	Frecuencia %	3 23,7%	12 8,6%	15 32,4%
	Parcialmente	Frecuencia %	4 34,5%	14 10,1%	18 44,6%
	Poco coherente	Frecuencia %	1 11,5%	2 1,4%	3 12,9%
	No es coherente	Frecuencia %		1 0,7%	1 0,7%
	Total	Frecuencia %	10 73,4%	3 26,6%	13 100,0%

- a) Totalmente, 5 alumnos afirman esta opción, o sea 3.6%, asimismo, 8 docentes que son 5.8%. Total: 13 unidades que representan 9.4%
- b) Mayoritariamente, 33 alumnos indican esta alternativa, es decir, 23.7%; afirman en el mismo sentido 12 docentes, que representan 8.6%. Total: 45 unidades y 32.4%.
- c) Parcialmente, 48 alumnos seleccionan esta opción, o sea, 34.5%; en tanto que 14 docentes dan la misma opción, es decir, 10.1%. Total: 62 unidades y 44.6%.
- d) Poco coherente, 16 alumnos indican esta alternativa y representan 11.5%; a diferencia de 2 docentes de la misma opción, que significan 1.4%. Total: 18 unidades que representan 12.9%.
- e) No es coherente, 1 docente afirma esta opción y representa 0.7%.

Como se observa el mayor porcentaje 44.6% se concentra en la alternativa parcialmente. Y el menor porcentaje 0.7%, en no es coherente.

7. ¿Con qué criterio se construye el perfil profesional Básico de Educación?

			TIPO		Total
			Alumno	Docente	
¿Con qué criterio se construye el perfil profesional Básico de Educación?	Por competencias	Frecuencia %	2 1,5%		2 1,5%
	Por objetivos	Frecuencia %	34 25,4%	21 15,7%	55 41,0%
	Por funciones	Frecuencia %	22 16,4%	4 3,0%	26 19,4%
	Por competencias y objetivos	Frecuencia %	36 26,9%	9 6,7%	45 33,6%
	Por objetivos y funciones	Frecuencia %	4 3,0%	2 1,5%	6 4,5%
	Total	Frecuencia %	98 73,1%	36 26,9%	134 100,0%

MARÍA ISABEL NUÑEZ FLORES

- a) Por funciones, sólo 2 alumnos indican esta opción, es decir 1.5%.
- b) Por objetivos, 34 alumnos indican esta alternativa y representan 25.4%; así mismo, 21 docentes que corresponden a 15.7%. Total: 55 unidades y 41.0%.
- c) Por competencias, 22 alumnos dan esta respuesta que significa 16.4%; igualmente 4 docentes, o sea 3.0%. Total: 26 unidades y 19.4%.
- d) Por objetivos y competencias, 36 alumnos consideran esta respuesta apropiada, y representan 29.6%; mientras que 9 docentes también acumulan el 6.7%.
- e) Por objetivos y funciones, 4 alumnos indican esta alternativa, o sea 3%, y 2 docentes también, que representan 1.5%. Total: 6 unidades y 4.5%.

Es clara la tendencia por objetivos, pues concentra el mayor porcentaje 41.0%. Y el menor porcentaje 1.5%, por funciones, casi desconocido.

8. ¿Los cambios en el perfil profesional de Educación de tu especialidad se reflejan en las sumillas, el carácter teórico práctico de los cursos, las prácticas preprofesionales y la metodología?

			TIPO		Total
			Alumno	Docente	
¿Los cambios en el perfil profesional de Educación de tu especialidad se reflejan en las sumillas, el carácter teórico práctico de los cursos, la prácticas preprofesionales y la metodología?	Totalmente	Frecuencia %	8 5,8%	7 5,0%	15 10,8%
	Mayoritariamente	Frecuencia %	37 26,6%	14 10,1%	51 36,7%
	Parcialmente	Frecuencia %	43 30,9%	14 10,1%	57 41,0%
	Muy poco	Frecuencia %	14 10,1%	2 1,4%	16 11,5%
	Total	Frecuencia %	102 73,4%	37 26,6%	139 100,0%

- a) Totalmente, 8 alumnos afirman esta opción y son 5.8%; en el mismo sentido 7 docentes que concentran 5.0%. Así el total es de 15 unidades que representan 10.8%
- b) Mayoritariamente, 37 alumnos indican esta alternativa, o sea 26.6%, en igual sentido 14 docentes y 10.1%. En total 51 unidades que representan 36.7%.

EL PERFIL PROFESIONAL EN EDUCACIÓN UNMSM

- c) Parcialmente, 43 alumnos optan por esta respuesta, es decir, 30.9%; y 14 docentes, o sea 10.1%. Total: 57 unidades que concentran 41.0%.
- d) Muy poco, 14 alumnos señalan esta alternativa, es decir, 10.1%; así mismo, 2 docentes, 1.4%. Total: 16 unidades que representan 11.5%.

El mayor porcentaje concentra 41% que corresponde a parcialmente, como tendencia significativa. Y el menor porcentaje 10.8%, de la opción totalmente. En general se indica una valoración positiva.

9. ¿Existe coherencia entre los objetivos del perfil profesional básico de Educación y los perfiles de tu especialidad?

			TIPO		Total
			Alumno	Docente	
¿Existe coherencia entre los objetivos del perfil profesional básico de Educación y los perfiles de tu especialidad?	Totalmente	Frecuencia %	4 2,9%	8 5,8%	12 8,7%
	Mayoritariamente	Frecuencia %	43 31,2%	20 14,5%	63 45,7%
	Parcialmente	Frecuencia %	46 33,3%	6 4,3%	52 37,7%
	Poco coherente	Frecuencia %	8 5,8%	2 1,4%	10 7,2%
	No es coherente	Frecuencia %		1 0,7%	1 0,7%
	Total	Frecuencia %	101 73,2%	37 26,8%	138 100,0%

- a) En su totalidad, 4 alumnos indicaron esta alternativa y representan 2.9%; así mismo, 8 docentes o sea 5.8 %. En total son 12 unidades que representan 8.7%.
- b) Mayoritariamente, 43 alumnos dan esta respuesta que significa 31.2%; y en el mismo sentido 20 docentes, es decir, 14.5%. Total : 63 unidades que representan 45.7%.
- c) Relativamente, 46 alumnos indican esta opción que representa 33.3%; del mismo modo, 6 docentes la afirman, es decir, 4.3%. Total: 52 unidades que significan 37.7%.
- d) Poco coherente, 8 alumnos consideran esta alternativa, o sea, 5.8%; igualmente 2 docentes y representan 1.4%. Total: 10 unidades que concentran 7.2%.
- e) No es coherente, 1 docente indica esta opción y representa 0.7%.

El mayor porcentaje 63% se concentra en la opción mayoritariamente, que significa 45.7% y el menor porcentaje 0.7% la alternativa no es coherente.

10. El perfil profesional se elabora como una hipótesis del currículo; siendo así ¿cómo se comprueba y se prevé el resultado?

			TIPO		Total
			Alumno	Docente	
El perfil profesional se elabora como una hipótesis del currículo; siendo así ¿cómo se comprueba y se prevé el resultado?	La estructura curricular, planificación, evaluación, el egresado	Frecuencia %	1 14,1%	0 3,9%	23 18,0%
	Los objetivos, estructura curricular, evaluación, el egresado	Frecuencia %	3 23,4%	1 11,7%	45 35,2%
	Los objetivos, planificación, metodología, el egresado	Frecuencia %	1 13,3%	0 2,3%	20 15,6%
	Planificación, metodología, evaluación, el egresado	Frecuencia %	2 17,2%	0 3,1%	26 20,3%
	La evaluación, objetivos, indicadores, el egresado	Frecuencia %	0 5,5%	0 5,5%	14 10,9%
	Total	Frecuencia %	9 73,4%	3 26,6%	12 100,0%

- a) La estructura curricular-planificación-evaluación-el egresado, 18 alumnos responden que se comprueba en la estructura curricular, planificación, evaluación y el egresado, representan 14.1%. Asimismo, 5 docentes afirman la misma opción, o sea, 3.9%. Total: 23 unidades de análisis y 18%.
- b) Los objetivos-estructura curricular-evaluación-el egresado, 30 alumnos consideran esta opción, significan 23.4%; así como 15 docentes que representan 11.7%. Total: 45 unidades y 35.2%.
- c) Los objetivos-planificación-metodología-el egresado, 17 alumnos indican esta alternativa, 13.3%; sólo 3 docentes la indican, 2.3%. Total: 20 unidades, o sea, 15.6%.
- d) La planificación-la metodología-la evaluación-el egresado, 22 alumnos la afirman y representan 17.2%; a diferencia de 4 docentes que también la afirman y representan 3.1%. Total: 26 unidades que significan 20.3%.
- e) La evaluación-objetivos-indicadores-el egresado, 7 alumnos consideran esta opción que representa el 5.5%; asimismo 7 docentes, 5.5%. Total: 14 unidades, es decir, 10.9%.

EL PERFIL PROFESIONAL EN EDUCACIÓN UNMSM

Como puede observarse el más alto porcentaje 45% corresponde a una visión integrada de objetivos, estructura curricular, evaluación y el egresado. Y la de más bajo porcentaje 14% no considera la estructura curricular como importante y sí los indicadores.

11. ¿Cuáles son las áreas, dimensión o campos de la estructura del perfil profesional de tu especialidad?

			TIPO		Total
			Alumno	Docente	
¿Cuáles son las áreas, dimensión o campos de la estructura del perfil profesional de tu especialidad?	Como persona, académico profesional, investigación	Frecuencia %	24 17,6%	13 9,6%	37 27,2%
	Actitud valorativa, cognitiva, capacidades	Frecuencia %	22 16,2%	8 5,9%	30 22,1%
	Conocimientos, actitudes, capacidades	Frecuencia %	37 27,2%	7 5,1%	44 32,4%
	Personalidad, profesional	Frecuencia %	6 4,4%	4 2,9%	10 7,4%
	Como persona, compromiso social, DDU	Frecuencia %	4 2,9%	4 2,9%	8 5,9%
	Ninguna	Frecuencia %	5 3,7%	2 1,5%	7 5,1%
	Total	Frecuencia %	98 72,1%	3 27,9%	136 100,0%

- Como persona-Académico Profesional-Investigación, 24 alumnos, es decir, 17.6%, indican estas áreas; igualmente 13 docentes, 9.6%. Total: 37 unidades que representan 27.2%.
- Actitud valorativa-cognitiva- capacidades, 22 alumnos señalan esta opción, 16.2%; asimismo, 8 docentes la indican, o sea, 5.9%. Total: 37 unidades que significan 22.1%.
- Conocimientos- actitudes- capacidades, 37 alumnos optan por esta respuesta, 27.2%; a diferencia de 7 docentes que optan en igual sentido y significan 5.1%. Total: 44 unidades que representan 32.4%.
- Personalidad- Profesional, 6 alumnos dan esta respuesta, 4.4%; así como 4 docentes, 2.9%. Total: 10 unidades, o sea, 7.4%.
- Como persona- compromiso social-DDHH, 4 alumnos dan esta respuesta, 2.9%; igualmente 4 docentes la afirman, 2.9%. Total: 8 unidades que representan 5.9%.
- Ninguna, 5 alumnos indican esta opción, 3.7%; igualmente 2 docentes que significan 1.5%. Total: 7 unidades que representan 5.1%.

El más alto porcentaje se da en conocimientos, actitudes y capacidades, expresados en 44 unidades y 32.4%. De otro lado, el más bajo es 7.0% que corresponde a la opción ninguna.

12. ¿El perfil profesional de tu especialidad te permite un desempeño eficiente en otra actividad profesional además de la educación?

			TIPO		Total
			Alumno	Docente	
¿El perfil profesional de tu especialidad te permite un desempeño eficiente en otra actividad profesional además de la educación?	Totalmente eficiente	Frecuencia %	6 4,3%	2 1,4%	8 5,8%
	Parcialmente eficiente	Frecuencia %	32 23,2%	15 10,9%	47 34,1%
	Relativamente eficiente	Frecuencia %	44 31,9%	14 10,1%	58 42,0%
	Poco eficiente	Frecuencia %	10 7,2%	3 2,2%	13 9,4%
	No	Frecuencia %	9 6,5%	3 2,2%	12 8,7%
	Total	Frecuencia %	101 73,2%	37 26,8%	138 100,0%

- a) Totalmente eficiente, 6 alumnos indican esta opción y significan 4.3%; asimismo, 2 docentes o sea 1.4%. Total: 8 unidades que representan 5.8%.
- b) Altamente eficiente, 32 alumnos consideran esta alternativa acertada, es decir, 23.2%; igualmente 15 docentes, 10.9%. Total: 47 unidades que significan 34.1%.
- c) Relativamente eficiente, 44 alumnos decide por esta alternativa, o sea 31.9%; De igual modo, 14 docentes, que significa 10.1%. Total: 58 unidades que representan 42.0%.
- d) Poco eficiente, 10 alumnos dan esta respuesta, 7.2%; también la afirman 3 docentes, o sea, 2.2%. Total: 13 unidades y 9.4%.
- e) No, 9 alumnos indican esta respuesta, es decir, 6.5%; y 3 docentes que significan 2.2%. Total: 12 unidades que representa 8.7%.

El mayor porcentaje 42.0% se concentra en la opción relativamente eficiente y el menor porcentaje 5.8% en totalmente eficiente.

13. ¿El perfil profesional de tu especialidad afirma la democracia en las relaciones humanas de la actividad académica y personal?

EL PERFIL PROFESIONAL EN EDUCACIÓN UNMSM

			TIPO		Total
			Alumno	Docente	
¿El perfil profesional de tu especialidad afirma la democracia en las relaciones humanas de la actividad académica y profesional?	Totalmente	Frecuencia %	17 12,2%	11 7,9%	28 20,1%
	Mayoritariamente	Frecuencia %	42 30,2%	18 12,9%	60 43,2%
	Parcialmente	Frecuencia %	35 25,2%	6 4,3%	41 29,5%
	Baja proporción	Frecuencia %	4 2,9%	1 0,7%	5 3,6%
	No	Frecuencia %	3 2,2%	2 1,4%	5 3,6%
	Total	Frecuencia %	101 72,7%	38 27,3%	139 100,0%

- Totalmente, 17 alumnos eligen esta opción, 12.2%; y 11 docentes también la estiman, o sea 7.9%.
- Mayoritariamente, 42 alumnos seleccionan la alternativa y significa 30.2%; asimismo, 18 docentes, es decir 12.9%. Total 60 unidades que representa 43.2%
- Parcialmente, 35 alumnos (25.2%) opinan afirmativamente, del mismo modo 6 docentes, 4.3%. Total: 41 unidades, es decir, 28.5%
- Baja proporción, 4 alumnos, 2.9 % consideran esta opción, 1 docente, 0.7% es de la misma opinión. Total 5 unidades que significan 3.6%.
- No, 3 alumnos, 2.2% estiman esta alternativa; asimismo 2 docentes 1.4%. Total 5 unidades, que representan 3.6%.

Como puede observarse en el cuadro, el mayor porcentaje 43.2%, corresponde a la opción mayoritariamente; y el menor porcentaje 3.6% a las alternativas baja proporción y no. Es relevante la aceptación de que el perfil profesional de la especialidad afirma la democracia.

14. ¿Qué indicadores cognitivos del perfil profesional son relevantes en tu especialidad?

			TIPO		Total
			Alumno	Docente	
¿Qué indicadores cognitivos del perfil profesional son relevantes en tu especialidad?	Dominio conceptual e informático, análisis de contenido, dominio	Frecuencia %	12 8,8%	8 5,9%	20 14,7%
	Dominio lingüístico e informático, dominio metodológico, conocimiento de la realidad	Frecuencia %	33 24,3%	4 2,9%	37 27,2%
	Análisis, síntesis, dominio metodológico, conocimiento	Frecuencia %	25 18,4%	6 4,4%	31 22,8%
	Información (dominio conceptual, dominio)	Frecuencia %	20 14,7%	13 9,6%	33 24,3%
	Dominio informático e metodológico	Frecuencia %	10 7,4%	5 3,7%	15 11,0%
	Total	Frecuencia %	100 73,5%	36 26,5%	136 100,0%

MARÍA ISABEL NUÑEZ FLORES

- a) Dominio conceptual, 12 alumnos (8.8%) lo indican, del mismo modo 8 docentes, 5.9%. Total: 20 unidades que significan 14.7%
- b) Dominio lingüístico, 33 alumnos, 4.3% seleccionan la opción; igualmente 4 docentes, 2.9%. Total: 37 unidades, es decir 27.2%.
- c) Análisis, 25 alumnos (18.4%) eligen esta alternativa; 6 docentes (4.4%) también. Total: 31 unidades, o sea, 22.8%.
- d) Información teórica, 20 alumnos (14.7%) la indican; 13 docentes, 9.6%. Total: 33 unidades opinan del mismo sentido, representan 24.3%
- e) Dominio conceptual, 10 alumnos (7.4%) estiman esta opción; 5 docentes (3.7%) dan la misma opción. Total: 15 unidades, 11.0%.

Respecto a los indicadores cognitivos y su relevancia en el perfil de la especialidad, el mayor porcentaje 27.2%, se concentra en dominio lingüístico y el menor 11% en dominio conceptual e informático.

15. ¿Qué indicadores actitudinales son relevantes en el perfil profesional de tu especialidad?

			TIPO		Total
			Alumno	Docente	
¿Qué indicadores actitudinales son relevantes en el perfil profesional de tu especialidad?	Abierto innovación actitud crítica, dispuesto a la capacitación	Frecuencia %	32 23,9%	19 14,2%	51 38,1%
	Investigativa, sensibilidad estética y social, promueve la cultura	Frecuencia %	29 21,6%	9 6,7%	38 28,4%
	Interés por el alumno, crítica, tolerancia y com.	Frecuencia %	30 22,4%	7 5,2%	37 27,6%
	Abierto a la actualización, Ecológica en ámbitos	Frecuencia %	2 22,4%	1 0,7%	3 2,2%
	Sensibilidad ecológica, crítica, democrática	Frecuencia %	4 3,0%	1 0,7%	5 3,7%
Total		Frecuencia %	97 72,4%	37 27,6%	134 100,0%

- a) Abierto a las innovaciones, 32 alumnos (23.9%) escogen esta opción; asimismo, 19 docentes, 14.2%.
- b) Investigativa, 29 alumnos (21.6%) indican la alternativa, que coincide con 9 docentes, 6.7%. Total: 38 unidades que representan 28.4%.
- c) Interés, 30 alumnos (22.4%) eligen la opción, mientras que 7 docentes (5.2%) la indican. Total: 37 unidades, o sea, 27.6%

EL PERFIL PROFESIONAL EN EDUCACIÓN UNMSM

- d) Abierto, 2 alumnos, 1.5% la indican; y sólo 1 docente (0.7%) también. Total 3 unidades, es decir, 2.2%.
- e) Sensibilidad, 4 alumnos (3.0%) opinan favorable; y únicamente 1 docente (0.7%) opina a favor. Total 5 unidades y 3.7%

En el cuadro se observa que el porcentaje más alto 38.1% corresponde al indicador (a), abierto, innovación, actitud crítica dispuesta a la capacitación, de lo que puede deducirse favorable al cambio y desarrollo, y el menor 5% al indicador (e) sensibilidad ecológica, crítica, democrática, fomenta la equidad y la paz.

16. ¿Qué valores son relevantes en el perfil profesional de tu especialidad?

			TIPO		Total
			Alumno	Docente	
¿Qué valores son relevantes en el perfil profesional de tu especialidad?	Responsabilidad, tolerancia social, religiosa e ideológica	Frecuencia %	1 10,9%	0 5,1%	22 16,1%
	Honestidad, respeto por el trabajo, solidaridad, justicia	Frecuencia %	1 11,7%	0 6,6%	25 18,2%
	Valora la interculturalidad, objeto estético, realidad multilingüe.%	Frecuencia %	4 29,2%	0 6,6%	49 35,8%
	Democracia, paz, equidad, respeto por la persona humana.	Frecuencia %	1 8,8%	0 3,6%	17 12,4%
	Valora la persona humana, honestidad intelectual, sensibilidad.	Frecuencia %	1 12,4%	0 5,1%	24 17,5%
	Total	Frecuencia %	10 73,0%	3 27,0%	137 100,0%

- a) Responsabilidad-tolerancia, 15 alumnos (10.9%) estiman esta alternativa; y 7 docentes, 5.1%. Total: 22 unidades, o sea 16.1%.
- b) Honestidad-respeto, 16 alumnos (11.7%) afirman la opción; asimismo, 9 docentes, es decir, 6.6%. El total es de 25 unidades y representa el 18.2%.
- c) Valora la interculturalidad, 40 alumnos indican esta opción, 29.2%; a diferencia de 9 docentes de igual opinión, 6.6%. Total: 49 unidades que significan 35.8%.
- d) Democracia-paz-equidad-respeto por la persona humana, 12 alumnos (8.8%) señalan esta alternativa; y 5 docentes, 3.6%, igualmente. En total hay 17 unidades representativas de 12.4%.

- e) Valora la persona humana- honestidad intelectual-sensibilidad ética profesional, 17 alumnos (12.4%) optan por esta alternativa; asimismo, 7 docentes, 5.1%. Total: 24 unidades que corresponden 17.5%

La valoración de la interculturalidad, el objeto estético y la realidad multilingüe, representa el más alto porcentaje, 35.8%, que corresponde a 49 unidades. Este hecho muestra una posición ante la globalización y lo nacional o regional como contexto. El menor porcentaje 12.4% señala la democracia, paz equidad, respeto a la persona humana.

17. La visión integral del currículum profesional de educación con objetivos de desarrollo, involucra una praxis ideológica y política.

		TIPO		Total	
		Alumno	Docente		
La visión integral del currículum profesional de educación con objetivos de desarrollo, involucra una praxis ideológica y política.	Totalmente	Frecuencia %	6 5,3%	1 0,9%	7 6,1%
	Mayoritariamente	Frecuencia %	39 34,2%	10 8,8%	49 43,0%
	Parcialmente	Frecuencia %	49 43,0%	3 2,6%	52 45,6%
	En menor medida	Frecuencia %	3 2,6%		3 2,6%
	No	Frecuencia %	2 1,8%	1 0,9%	3 2,6%
	Total	Frecuencia %	99 86,8%	15 13,2%	114 100,0%

- a) Totalmente, 6 alumnos (5.3%) estiman esta opción; sólo 1 docente, 0.9%, opina en el mismo sentido. Total 7 unidades que significan 6.1%.
- b) Mayoritariamente, 39 alumnos (34.2%) consideran esta alternativa; 10 docentes, 8.8%, la afirman también. Total 49 unidades que representan 45.6%.
- c) Parcialmente, 49 alumnos (43.0%) la indican; a diferencia de 3 docentes, 2.6% de la misma opinión. Total 52 unidades, o sea, 45.6%
- d) En menor medida, sólo 3 alumnos, 2.6%, señalan esta respuesta.

Al observar el cuadro encontramos que la mayor concentración se da en parcialmente, 45.6%, y mayoritariamente, 43.0%, siendo así afirmada la relación entre el currículum y la praxis ideológica y política. Y el menor porcentaje entre las opciones en menor medida y no en ambas alternativas corresponde a 2.6%

18.¿El currículum académico profesional de tu especialidad corresponde a la formación de un perfil científico, humanista, tecnológico e integrado del profesor del siglo XXI?

EL PERFIL PROFESIONAL EN EDUCACIÓN UNMSM

			TIPO		Total
			Alumno	Docente	
El currículum académico profesional de tu especialidad corresponde a la formación de un perfil científico, humanista, tecnológico e integrado del profesor del siglo XXI	Totalmente	Frecuencia %	5 4,4%	2 1,8%	7 6,2%
	Mayoritariamente	Frecuencia %	45 39,8%	7 6,2%	52 46,0%
	Parcialmente	Frecuencia %	37 32,7%	5 4,4%	42 37,2%
	En menor medida	Frecuencia %	11 9,7%		11 9,7%
	No	Frecuencia %	1 0,9%		1 0,9%
	Total	Frecuencia %	99 87,5%	14 12,4%	113 99,9%

- a) Totalmente, 5 alumnos (4.4%) seleccionan esta opción; igualmente 2 docentes, o sea, 1.8%. Total: 7 unidades y 6.2%.
- b) Mayoritariamente, 45 alumnos (39.8%) afirman esta alternativa; también 7 docentes, 6.2%. Total: 52 unidades que significan 46.0%.
- c) Parcialmente, 37 alumnos, 32.7%, opinan así; en el mismo sentido 5 docentes, 4.4%. Total 42 unidades correspondientes a 37.2%.
- d) En menor medida, sólo 11 alumnos, 9.7% estiman este grado de correspondencia.
- e) No, excepcionalmente 1, 0.9%, responde negativamente.

El más alto porcentaje 46.0% se concentra en mayoritariamente, respecto al currículum de la especialidad y el perfil profesional. Y el más bajo porcentaje, 9%, en la opción no. Un aspecto interesante es el porcentaje 37.2% que opina parcialmente. Puede evaluarse como la necesidad de investigación, investigación, evaluación u otros ajustes curriculares y de perfil profesional, no obstante la tendencia es positiva.

19. ¿La sexualidad humana responsable debe constituir un rasgo del perfil básico de educación y un indicador de valores?

			TIPO		Total
			Alumno	Docente	
La sexualidad humana responsable, debe constituir un rasgo del perfil básico de educación y un indicador de	Totalmente de acuerdo	Frecuencia %	40 35,4%	4 3,5%	44 38,9%
	Mayoritariamente de acuerdo	Frecuencia %	33 29,2%	6 5,3%	39 34,5%
	Parcialmente de acuerdo	Frecuencia %	16 14,2%	2 1,8%	18 15,9%
	En menor medida	Frecuencia %	5 4,4%		5 4,4%
	No estoy de acuerdo	Frecuencia %	5 4,4%	2 1,8%	7 6,2%
	Total	Frecuencia %	99 87,6%	14 12,4%	113 100,0%

MARÍA ISABEL NUÑEZ FLORES

- a) Totalmente de acuerdo, 40 alumnos (35.4%) están de acuerdo; igualmente 4 docentes, 3.5%. Total: 44 unidades y 38.9%.
- b) Mayoritariamente de acuerdo, 33 alumnos (29.2%) dan esta opinión; igualmente 6 docentes, 5.3%. Total: 39 unidades que significan 34.5%
- c) Parcialmente de acuerdo, responden 16 alumnos, 14.2%; así como 2 docentes, 1.8%. Total: 18 unidades que representan 15.9%.
- d) En menor medida, sólo 5 alumnos (4.4%) están de acuerdo. Ningún docente responde.
- e) No estoy de acuerdo, 5 alumnos, 4.4%; y 2 docentes, 1.8% afirman esta opción. Total 7 unidades y 6.2%

El mayor porcentaje 38.9% que corresponde a 44 unidades afirma estar totalmente de acuerdo con la sexualidad humana responsable como un rasgo del perfil básico de educación y un indicador de valores. La tendencia indica una preocupación por la educación sexual integrada a la actividad profesional. El menor porcentaje, 0.9%, corresponde a no, por excepción de una unidad de análisis en oposición.

20. ¿La reestructuración del currículum de tu especialidad (2004) ha mejorado la formación de la especialidad y tiene efecto en el perfil profesional vigente?

			TIPO		Total
			Alumno	Docente	
La reestructuración del currículum de tu especialidad (2004) ha mejorado la formación de la especialidad y tiene efecto en el perfil profesional vigente?	Totalmente	Frecuencia %	9 8,2%	1 0,9%	10 9,1%
	Mayoritariamente	Frecuencia %	33 30,0%	8 7,3%	41 37,3%
	Parcialmente	Frecuencia %	40 36,4%	3 2,7%	43 39,1%
	En menor medida	Frecuencia %	8 7,3%		8 7,3%
	No	Frecuencia %	8 7,3%		8 7,3%
	Total	Frecuencia %	98 89,1%	12 10,9%	110 100,0%

- a) Totalmente, 9 alumnos, 8.2%, opinan así; a diferencia de 1 docente, 0.9%. Total: 10 unidades que representan 9.1%.
- b) Mayoritariamente, 33 alumnos (30%) estiman esta opción; asimismo 8 docentes, 7.3%. Total: 41 unidades que significan 37.3%.

EL PERFIL PROFESIONAL EN EDUCACIÓN UNMSM

- c) Parcialmente, 40 alumnos (36.4%) afirman esta alternativa; en el mismo sentido, 3 docentes, o sea 2.7%. Total: 43 unidades que representan 39.1%.
- d) En menor medida, sólo 8 alumnos (7.3%) eligen esta opción. Ningún docente responde.
- e) No, 8 alumnos (7.3%) opinan negativamente. Ningún docente responde.

El más alto porcentaje, 39.1%, se concentra en la opción parcialmente al responder acerca de si la reestructuración curricular del año 2004 ha mejorado la información de la especialidad, y si ésta tiene efecto en el perfil profesional. El más bajo porcentaje corresponde a dos opciones: en menor medida, y no; cada una representa 7.3% y 8 unidades de análisis.

CONCLUSIONES

1. La tendencia científica y tecnológica es relevante en el currículum y en el perfil profesional, aunque predomina la influencia humanista.
2. El perfil profesional de las especialidades es percibido como de relativa o de parcial correspondencia con el mercado laboral.
3. Predomina el criterio por objetivos, y por objetivos y competencias en la construcción del perfil profesional.
4. Los objetivos, la estructura curricular y la evaluación en el egresado son los referentes concretos para comprobar el efecto que produce el currículum en el perfil profesional.
5. La investigación es relevante aunque insuficiente como actividad e indicador del perfil profesional.
6. El currículum no sólo implica un planteamiento de objetivos, sino que involucra una praxis ideológica y política.
7. La reestructuración curricular del año 2004 ha tenido un efecto, mayoritario y parcial en la formación de las especialidades.

BIBLIOGRAFÍA

BUNGE, Mario. *¿Qué es filosofar científicamente?* Fondo Edit .Univ. Inca Garcilaso de la Vega, Lima, 2001.

CALVO RODRÍGUEZ, Ángel. *Técnicas y procedimientos para realizar las adaptaciones curriculares*. Ed. Praxis S.A., Barcelona, 1997.

CRAIG WILSON, L. *El currículo abierto*. Ed. El Ateneo, Argentina, 1979.

MARÍA ISABEL NUÑEZ FLORES

- DEGREGORI, Carlos Iván. *Cultura y globalización*. Ed. PUCP, Lima, 1999.
- FLORES BARBOZA, José. *Perfil socioeconómico, cultural y político del estudiante sanmarquino*, IIE, UNMSM, 1993.
- GRUNDY, Shirley. *Productos o praxis del currículo*. Ed. Morata. Madrid, 1994.
- INVESTIGACIÓN EDUCATIVA*, Revista del Instituto de Investigaciones Educativas. Facultad de Educación. UNMSM.
- KEMMIS, Stephen. *El currículo más allá de la teoría de la reproducción*. Ed. Morata, Madrid, 1993.
- LÓPEZ-FEAL, Rafael. *Mundialización y perfiles profesionales*. Ed. Horsori. Barcelona, 1998.
- MOSTERÍN, Jesús. *Epistemología e Investigación*. Fondo Edit. UIGV, 1997.
- NUÑEZ FLORES, María Isabel. *Elementos teóricos y doctrinarios para la formulación de currículos de formación de docentes*. UNMSM, 1995.
- _____. «El currículo en los niveles educativos», *Investigación educativa* N.º 10. Lima, 2002. Fac. Educación, UNMSM.
- POLAR FALCÓN, Ernesto. «El perfil del contador público y los estudios de postgrado». *Quipucamayoc* II semestre, 2001, Facultad de Ciencias Contables, UNMSM.
- RODRÍGUEZ, Natalia. «El perfil del docente», *Boletín del Departamento Académico*, Facultad de Educación, UNMSM, 1998.
- ROMAN PERÉZ, Martiniano. *Currículo y enseñanza*. EOS, Madrid, 1994.
- ROSSI QUIROZ, Elías. *El perfil profesional y la planificación curricular*.
- SACRISTÁN, Jimeno. *El currículo, una reflexión sobre la práctica*. Ed. Morata S.A., Madrid, 1989.
- STENHOUSE, Lawrence. *Investigación y desarrollo del currículo*. Ed. Morata S.A., Madrid.