

## Diagnóstico de la evaluación docente en una universidad pública

### Diagnostic teaching evaluation in a public university

Carmen Barrera Rosado\*  
Universidad Autónoma de Yucatán

El propósito de este trabajo es presentar un diagnóstico de la evaluación docente que se realiza en una universidad pública del sureste de México. El estudio es descriptivo y la información es obtenida mediante la administración de un cuestionario diagnóstico de la evaluación docente.

La información obtenida será analizada e interpretada para que los resultados se presenten de una forma clara que facilite la comprensión de la temática abordada; así como el impacto de los resultados en la toma de decisiones o acciones futuras sobre los procesos de evaluación docente.

**Palabras clave:** Diagnóstico, Evaluación docente, Universidad pública.

The purpose of this paper is to present an assessment of teacher evaluation that a public university in the southeast of Mexico is performed. The study is descriptive and information is obtained by administering a questionnaire diagnosis of teacher evaluation.

The information gathered will be analyzed and interpreted the results to be presented in a clear way that facilitates understanding of the topics addressed, and the impact of the results in decision-making or future actions on the processes of teacher evaluation.

**Keywords:** Diagnosis, Teaching evaluation, Public university.

---

\*Contacto: [carmen.barrera@uady.mx](mailto:carmen.barrera@uady.mx)

## 1. Introducción

En México, de acuerdo con Rueda y Luna (2010) el concepto de evaluación sobresale en las políticas educativas en los últimos treinta años y se asocia al concepto de calidad de la educación, por ser un mecanismo de medición y establecimiento de indicadores del proceso educativo. La evaluación es actualmente ese medio que brinda la posibilidad para conocer las condiciones reales de una institución.

Sin embargo, es indispensable llegar a cabo investigaciones que den cuenta de cómo se está llevando a cabo la evaluación del profesorado en los diferentes contextos institucionales. Rueda y Luna (2010), afirman que en la actualidad, el interés central está focalizado en la evaluación de la docencia universitaria y existe la necesidad de contribuir al conocimiento y desarrollo del tema en nuestro país.

Un elemento relativamente reciente que se ha introducido en las universidades, particularmente en las estatales, es la adopción del enfoque de enseñanza por competencias, que plantea la necesidad de una nueva discusión sobre las funciones atribuidas al profesorado, hecho que deberá tomarse en consideración en la revisión de los sistemas de evaluación vigentes así como en el diseño y la puesta en práctica de los sistemas de evaluación futuros (García, Loredo, Luna y Rueda, 2008).

Además de lo antes descrito, Rueda (2009) indica que aunque en México existen evaluaciones sobre la docencia, no existen investigaciones sobre el proceso de evaluación, pues éste es un tema poco desarrollado en el contexto nacional, lo que hace indispensable generar conocimiento sistemático que permita conocer las prácticas reales de evaluación llevadas a cabo en nuestro país, así como los aspectos locales que les dan sentido.

Como ya se ha mencionado, en nuestro país se tiene un limitado conocimiento sistemático que permita conocer las prácticas reales de evaluación de la docencia universitaria. En el caso concreto de Yucatán, se cuenta sólo con un trabajo (Loredo y Cisneros-Cohernour, 2010) que describe cómo se realiza la evaluación del profesorado en universidades públicas de la región sur-sureste de la ANUIES; por lo que resulta pertinente profundizar en los contextos en los que la evaluación de la docencia se lleva a cabo, los cuatro aspectos más relevantes que se consideran como parte de ella, así como las maneras en que ésta se realiza en las instituciones educativas.

En virtud de la importancia de contar con evidencias para conocer las actividades de evaluación docente que se realizan en las instituciones de educación superior se da la importancia de realizar un estudio diagnóstico de la evaluación docente en una universidad pública del sureste de México.

El beneficio del presente estudio para la Institución, es que les permitirá hacer un ejercicio de análisis y reflexión de su práctica de evaluación de la docencia en cada una de sus dependencias, mismo que como afirma Rueda (2009) tiene una influencia directa en la autoimagen y en la satisfacción profesional de los docentes al recibir retroalimentación; asimismo este ejercicio contribuye a establecer un clima en donde se proporciona información acerca del compromiso institucional hacia el mejoramiento profesional de los académicos y la confianza que se tiene en que cada miembro del personal docente puede hacer una contribución valiosa al logro de las metas compartidas.

De la misma manera, este proyecto es de importancia, pues permite conocer con mayor profundidad las características, propósitos y usos de la evaluación de la docencia en esta

Universidad, contribuyendo de esta manera al conocimiento y desarrollo del tema en nuestra entidad.

## **2. Metodología**

El estudio tendrá un enfoque cuantitativo pues como afirman Johnson y Christensen (2004) en general este tipo de investigación busca la descripción, explicación y/o predicción de los fenómenos objetos de estudio; para lo cual colecta datos utilizando instrumentos estructurados y validados para, en determinado momento, generalizar los resultados.

### ***2.1. Tipo de estudio***

Debido al alcance y objetivos, el presente trabajo es descriptivo, ya que tiene como objetivo describir cómo se lleva a cabo la evaluación de la docencia en las dependencias de educación superior de una Universidad Públicas.

### ***2.2. Sitio y sujetos de estudio***

La unidad de análisis de este estudio la constituye una universidad pública, la cual está constituida por las siguientes dependencias: facultad de arquitectura, ciencias antropológicas, contaduría y administración, derecho, economía, educación, enfermería, ingeniería, ingeniería química, matemáticas, medicina, medicina veterinaria y zootecnia, odontología, psicología y química.

### ***2.3. Procedimientos de recolección de datos***

La recolección de la información, se dividirá en tres etapas; en la primera etapa, se solicitó la autorización para su uso del cuestionario para el estudio diagnóstico de sistemas de evaluación docente del Dr. Mario Rueda Beltrán, el cual está constituido por quince preguntas, la mayoría de ellas con opción de respuesta y un apartado de respuesta libre

En la segunda se solicitará a los responsables de evaluación docentes de cada DES contestar un cuestionario sencillo en línea para indagar los aspectos más generales de las acciones de evaluación del desempeño docente en cada institución, como los orígenes de los procesos de evaluación docente, las características principales de su administración y los usos de sus resultados previstos por cada facultad.

Por último, siendo la tercera etapa, se solicitará a las autoridades de la institución, que brindarán una copia del instrumento de evaluación que se utiliza en sus dependencias como evidencia de la existencia de éstos.

## **3. Resultados**

La universidad participante en el estudio cuenta con 15 dependencias de educación superior, uno de los principales hallazgos es que 8 dependencias de la institución participan en el Programa Institucional del Evaluación Docente (PROEVAL). Debido a la información encontrada se ha decidido presentar primero el resultado encontrado en las seis dependencias restantes para posteriormente describir el programa de evaluación en donde participa en 53% de las dependencias.

Los resultados se organizará de acuerdo a las cuatro categorías que representan el hilo conductor de los informes de cada dependencia, destacando los aspectos más importantes

de cada proceso de evaluación de la docencia: inicios de la evaluación, características principales de los procedimientos de evaluación, administración de la evaluación y el uso de los resultados.

Es importante resaltar que el sustento de la información obtenida proviene de académicos encargados de realizar la evaluación docente en sus instituciones.

### ***3.1. Los inicios de la evaluación***

Se encontró que 6 de las 7 dependencias realizan la evaluación docente a partir del 2001 las cuales son las siguientes dependencias: enfermería, contaduría y administración, medicina, matemáticas, educación y ciencias antropológicas. Sólo una dependencia realiza sus evaluaciones desde 1976 y es la dependencia de ingeniería.

Respecto a los propósitos de la evaluación de la docencia, todas las dependencias señalan que son realizadas con la finalidad de conocer la forma como desarrollan su actividad docente los profesores para así brindar retroalimentación a los profesores para su mejora.

La dependencia de ingeniería fue la única que indicó que además de lo mencionado, realizan la evaluación con la finalidad de la autorreflexión de los académicos respecto a su desempeño docente, además de ser de gran utilidad para la programación de cursos de actualización docente. De igual forma la única facultad que hace mención de que realizan la evaluación docente para conocer la expectativa de los alumnos respecto a la práctica de sus profesores fue la dependencia de educación.

Al mismo tiempo una característica de la evaluación en las dependencias es que forma parte de la información necesaria para la obtención de los recursos económicos federales que disponen los profesores, como lo es el Programa de Estímulo al Desempeño, evaluación y acreditación de programas de licenciatura y posgrados, así como del Programa de Fortalecimiento Institucional (PIFI).

### ***3.2. Características principales de los procedimientos de la evaluación docente***

En las dependencias analizadas se encontró que se presenta en cada una de ellas el uso de los cuestionarios de apreciación estudiantil como la principal forma de conocer cómo el profesor realiza su práctica docente. La participación de los estudiantes en la respuesta de los cuestionarios es variante ya unas dependencias dejan a participación libre de los estudiantes como es el caso de la matemáticas y ciencias antropológicas, en comparación con las 5 dependencias restantes que condicionan la participación de los alumnos con su inscripción, es decir que si no realizan su evaluación no pueden inscribirse a su próximo semestre escolar.

Tres dependencias resaltan ya que realizan otro tipo de evaluación además de la evaluación por parte de los alumnos, como lo es en la dependencia de enfermería que complementa la evaluación de sus profesores con cuestionarios que realizan entre pares. En las dependencias de Medicina y la de Matemáticas los profesores realizan la autoevaluación acerca de su práctica docente. Es preciso destacar que la dependencia de Medicina además de la evaluación por parte de los alumnos y de la autoevaluación, las autoridades responden una evaluación acerca del desempeño profesores que tienen a su cargo.

Respecto al momento de la aplicación del cuestionario, seis de las siete dependencias la realizan dos veces al año al finalizar cada semestre y únicamente la dependencia de Medicina la realiza una vez al año. Se evalúa en cada una de las dependencias a todos los

profesores por asignatura de tiempo completo con base y los que se encuentran contratados por horas.

Las 7 dependencias declaran que los instrumentos de evaluación y procesos son realizados por la propia institución.

### ***3.3. Administración de los procesos de evaluación docente***

En las dependencias participantes se encontró que el área encargada de realizar el proceso de evaluación (diseño, administración, sistematización y entrega de resultados) es la Secretaría Académica, la cual no solo tiene a su cargo esta actividad como única, sino que tiene asignado otras acciones de gestión escolar. Es preciso mencionar que algunas dependencias mencionaron que asignan a responsables para que apoyen en esta actividad, al igual que forman parte de este proceso de evaluación docente el personal de control escolar y de cómputo. La única dependencia que declaró tener un grupo que se hace cargo de la actividad de evaluación es la dependencia de Ingeniería, la cual cuenta con un Comité de Innovación Educativa, que además realiza el diseño e implementación de cursos para los profesores.

Las dependencias compartieron que realizan la evaluación mediante el apoyo de medios electrónicos y sólo la dependencia de Enfermería hizo mención que la evaluación se realiza con cuestionarios impresos que posteriormente se procesan los resultados de forma manual, lo cual les lleva mucho tiempo para poder entregarlos.

### ***3.4. Uso de la valuación de la docencia***

Las dependencias declaran que el uso de la evaluación es para construir reportes de evaluaciones externas, informar individualmente a cada uno de los profesores y diseñar el programa de actualización docente.

La dependencia de matemáticas indica que además de los usos anteriormente mencionados, los resultados son tomados para decidir a qué profesor se le otorgan premios académicos (premios, ceremonias especiales) y una carga de horas estables que les asegure su trabajo. Esta dependencia declaró que los cuerpos académicos se reúnen para revisar y reflexionar acerca de los resultados obtenidos en la evaluación docente.

### ***3.5. Otros resultados***

Una vez procesados los datos se encontró que existe el Programa Institucional de Evaluación Docente (PROEVAL) el cual fue creado en el 2010 cuenta con la participación de 7 DES, y con 1 DES se está trabajando para que se integren al proyecto; tomando como referencia que a la universidad la componen 15 DES. La participación ha ido en aumento a medida que el sistema va siendo presentado y con ello satisfaciendo las necesidades de cada DES. El Programa Institucional de Evaluación Docente es una herramienta de evaluación docente para ser aplicada vía internet a la población estudiantil de la universidad, con el propósito de tener a nivel institucional una herramienta estándar para la recolección de los datos necesarios para llevar a cabo la evaluación docente que requiere cada DES, es preciso mencionar que el programa se ha revisado por expertos e instancias especializadas en el área de evaluación de la docencia. El Programa cuenta con un responsable que pertenece a la Dirección General de Desarrollo Académico de la Universidad.

El proceso de evaluación docente se realiza al finalizar cada semestre, en él participan los estudiantes quienes tienen acceso al sistema ingresando un nombre de usuario y contraseña, siendo su matrícula la clave de acceso y respondiendo un cuestionario de 33

preguntas para el periodo enero-mayo y 27 preguntas para el periodo agosto-diciembre, las cuales se agrupan en 8 categorías: cumplimiento, planeación, estrategias didácticas, actitud del profesor, comunicación, evaluación de aprendizajes, específicas de cada área de conocimiento y valoración global del profesor; a las cuales se le asignaron 4 niveles de calificación para el periodo enero-mayo: destacado, competente, básico e insatisfactorio y 3 niveles de calificación para el periodo agosto-diciembre: sobresaliente, satisfactorio e insatisfactorio.

Los reportes son generados y entregados a las autoridades correspondientes de cada DES, entre los que se encuentra el director de la dependencia, secretario académicos y coordinadores de carrera; de manera impresa y en digital los cuales son en dos modalidades; el reporte general contiene el dictamen, los resultados globales de la evaluación, la lista de profesores y todos los informes individuales de los profesores de la institución. Los informes individuales de cada profesor contienen la descripción de las categorías mediante las que fue evaluado y los niveles obtenidos. En ambos reportes se hace una descripción completa del proceso de evaluación docente.

## 4. Conclusiones

El diagnóstico desarrollado permite afirmar que en las quince dependencias de la universidad, se realiza la evaluación docente. Los resultados obtenidos nos indican que las instituciones realizan sus evaluaciones para cumplir con requisitos que programas u organismos externos solicitan, además del deseo de realizar retroalimentación de la práctica docente a los profesores y promocionar cursos de actualización y capacitación, pero sería importante asignarle más énfasis al trabajo con los resultados para así cumplir con los verdaderos propósitos de la evaluación docente.

Se observa de igual forma que las modalidades de evaluación se centran en la administración de cuestionarios para estudiantes y sólo tres de ellas realizan una evaluación más amplia obteniendo información de otros medios como lo es el mismo profesor, las autoridades y colegas.

Un punto a destacar que debe ser considerado es la falta de un responsable formal o comité encargado de la evaluación docente en las dependencias que no pertenecen al Programa Institucional de Evaluación Docente, pero sobre todo que cuente con la formación y capacitación adecuada para el diseño de procesos de evaluación docente y su implementación.

Es importante destacar que sería muy enriquecedor conocer la causa por la cual siete de las quince dependencias aún no pertenecen al PROEVAL, lo que hace notoria la falta de un proceso homogéneo para que todos los alumnos respondan y que todos los profesores sean evaluados de la misma forma dentro de una misma universidad; cual sería muy importante, pero sobre todo permitiría tener un panorama general de cómo se encuentra la planta docente y así tomar de decisiones que impacten a toda la universidad.

## Referencias

Álvarez-Gayou, J. (2003). *Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología*. México: Paidós Educador.

- Arbesú, M. (2004). Evaluación de la docencia universitaria: una propuesta alternativa que considera la participación de profesores. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 9(23), 863-890.
- Arbesú, M., y Rueda, M. (2003). La evaluación de la docencia desde la perspectiva del propio docente. *Reencuentro*, 36, 56-64.
- Ary, D., Jacobs, L. y Razaviech, A. (1989). *Introducción a la investigación pedagógica*. México: McGraw Hill Interamericana.
- Celis, E. (2011). *Evaluación de la docencia en una Universidad Privada*. Mérida: tesis elaborada para obtener el grado de Maestra en Investigación Educativa
- Cisneros, E., Loredo, J. y Barrera, M. (2009). *Diagnóstico de la Evaluación de la Docencia*. Mérida: Protocolo de investigación no publicado.
- Contreras, G. (2008). La evaluación de la docencia y su diagnóstico. *Reencuentro*, 53, 21-34.
- Fernández, N. y Coppola, N. (2008). La evaluación de la docencia universitaria en Argentina. Situación, problemas y perspectivas. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 3(1), 96-123.
- Figueroa, A. (2010). La evaluación del desempeño docente en las universidades públicas de la región Centro-occidente. En M. Rueda (Ed.), *La evaluación del desempeño docente en las universidades públicas de México* (pp. 53-73). México: UNAM/IISUE/CONACYT.
- Fresán, M. y Vera, Y. (2000). La evaluación de la actividad docente. En ANUIES, *Evaluación del desempeño del personal académico. Análisis y propuesta de metodología básica* (pp. 105-127). México: ANUIES.
- Fresán, M., Romo, A. y Vera, Y. (2000). La calidad de la educación superior. En ANUIES, *Evaluación del desempeño del personal académico. Análisis y propueseta de metodología básica* (pp. 79-103). México: ANUIES.
- García, B. y Bustillos, A. (2010). La evaluación del desempeño docente en las universidades públicas de la región Noreste de México. En M. Rueda (Ed.), *La evaluación del desempeño docente en las universidades públicas de México* (pp. 115-149). Ciudad de México: UNAM/IISUE/CONACYT.
- García, J. (2008). La investigación sobre efectividad docente en Estados Unidos y el uso de los cuestionarios de evaluación. En M. Rueda, *La evaluación de los profesores como recurso para mejorar su práctica* (pp. 39-56). México: UNAM/IISUE/Plaza y Valdez.
- Gobierno Federal. (2007). *Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012*. México: Presidencia de la República.
- Isaac, S. y Michael, W. (1981). *Handbook in research and evaluation*. San Diego, CA: EdITS publishers.
- Johnson, B. y Christensen, L. (2004). *Educational research. Quantitative, qualitative and mixed approaches*. Nueva York: Pearson Education.
- Kamberelis, G. y Dimitriadis, G. (2005). *Focus groups. Strategic articulations of pedagogy, Politics and inquiry*. Nueva York: Sage.
- Loredo, J. y Cisneros-Cohernour, E. (2010). La evaluación del desempeño docente en las Universidades públicas de la región Sur-sureste de México. En M. Rueda (Ed.), *La evaluación Del desempeño docente en las universidades públicas en México* (pp. 150-179). México: UNAM/IISUE/CONACYT.
- Luna, E., Rueda, M. y Arbesú, M. (2006). Constitución y desarrollo de una red de Investigadores sobre evaluación de la docencia. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 11(30), 971-993.

- Muñoz, J., Ríos, M. y Abalde, E. (2002). Evaluación docente vs Evaluación de la calidad. *RELIEVE*, 8(002), 103-134.
- Murillo, F.J. (2008). La evaluación del profesorado universitario en España. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 3(1) 29-45.
- Parra, M. y Trujillo, M. (2008). La evaluación de la docencia universitaria en Venezuela. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 3(1), 85-95.
- Rodríguez, J. (2008). Evaluación del profesorado en universidades públicas. Una aproximación a la situación de Colombia. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 3(1) 46-66.
- Rueda, M. (1999a). Evaluación académica vía los programas de compensación salarial. En M. Rueda y M. Landesmann (Eds.), *¿Hacia una nueva cultura de evaluación de los académicos?* (pp. 21-33). México: UNAM/CESU.
- Rueda, M. (1999b). Notas para la agenda de discusión sobre la evaluación de la docencia en las universidades. En M. Rueda y M. Landesmann (Eds.), *¿Hacia una nueva cultura de evaluación de los académicos?* (pp. 203-215). México: UNAM/CESU.
- Rueda, M. (2009). *Diagnóstico de la evaluación de la docencia en las universidades públicas mexicanas y prueba de un nuevo modelo en distintos contextos institucionales*. Protocolo de investigación no publicado.
- Rueda, M. y Luna, E. (2010). Introducción. En Rueda, M. *La evaluación del desempeño docente en las universidades públicas de México*. 1er Coloquio Nacional de Evaluación del Desempeño Docente en Educación Superior. (pp. 7-25). México: UNAM/IISUE/CONACYT.
- Rueda, M., Del Ángel, M. y Reyes, P. (2010). La evaluación del desempeño docente en las universidades públicas de la región Metropolitana de México. En M. Rueda, *La evaluación del desempeño docente en las universidades públicas de México* (pp. 26-59). México: UNAM/IISUE/CONACYT.
- Rueda, M., Luna, E., García, B. y Loredo, J. (2010a). La evaluación de la docencia en las universidades públicas mexicanas: un diagnóstico para su comprensión y mejora. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 3(1), 77-92.
- Rueda, M., Luna, E., García, B. y Loredo, J. (2010b). Resultados y recomendaciones. En M. Rueda, *La evaluación del desempeño docente en las universidades públicas de México* (pp. 180-203). México: UNAM/IISUE/CONACYT.
- Salazar, J. (2008). Diagnóstico preliminar sobre evaluación de la docencia universitaria. Una aproximación a la realidad en las universidades públicas y/o estatales de Chile. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 3(1) 69-84.
- Santos Guerra, M. (1996). *Evaluación educativa 2. Un enfoque práctico de la evaluación de alumnos, profesores, centros educativos y materiales didácticos*. Buenos Aires: Magisterio del Río de la Plata.
- Schulmeyer, A. (2002). Estado actual de la evaluación docente en trece países de América Latina. Conferencia Regional *El desempeño de los maestros en América Latina y el Caribe: nuevas prioridades*, junio. Brasil: UNESCO/OREALC.
- Scriven, M. (1991). *Evaluation thesaurus*. Nueva York: Sage.
- Secretaría de Educación Pública (2007). *Programa Sectorial de Educación 2007-2012*. México: Comisión Nacional de Libros de Texto Gratuito.
- Stake, R. (2008). La ventaja de los criterios, la esencialidad del juicio. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 3(1) 18-28.