



Indicadores

de la **Educación**

Perú 2004

El presente documento fue preparado por un equipo de trabajo de la Unidad de Estadística Educativa, dirigido por Patricia Valdivia y Germán Reaño, con la asistencia de Dante Beltrán, Cholly Farro, José Gallegos, Cristian Pastor y Enrique Small, en el marco del Proyecto de Mejoramiento de la Calidad de la Educación Secundaria y el Proyecto de Educación en Áreas Rurales.

Publicado en 2005 por

**Unidad de Estadística Educativa,
Secretaría de Planificación Estratégica
del Ministerio de Educación**

Calle Van de Velde 160, Lima 41, Perú

Telefax: (511) 215 5800, anexo 1215

E-mail: escale@minedu.gob.pe

<http://escale.minedu.gob.pe/>

Depósito legal N° 2005-2787

Diseño de la cubierta: Alejandro García Sánchez

Fotos de la cubierta: Oficina de Prensa y Comunicaciones-Ministerio de Educación

Impresión: Gráfica FESA

Las buenas políticas y acciones para los niños se construyen sobre la base de información sólida y el análisis que tal información hace posible.

UNICEF (2001), "Progress since the World Summit for Children . A Statistical Review"

PRESENTACIÓN

Han transcurrido poco más de 10 años desde que una misión de expertos locales e internacionales en el tema educativo constatará que el Perú carecía de estadísticas confiables que orientaran el desarrollo de políticas públicas en Educación.

Desde esa situación inicial hasta el día de hoy, se han producido cambios fundamentales en el campo de la Estadística Educativa: la incorporación de tecnología informática, la sistematización de la metodología e instrumentos de acopio, la mayor producción y difusión de estándares internacionales en el campo estadístico, la construcción de indicadores educativos comparables internacionalmente y la generación y fortalecimiento de capacidades locales para el estudio y análisis de esa documentación y su adaptación a nuestras características nacionales. Todos estos cambios han hecho posible producir el texto que presentamos, gracias al cual podemos decir que hemos alcanzado, por fin, un nivel de excelencia sostenible en este campo.

El documento presenta inicialmente los principales indicadores de logro del sistema educativo, para luego aproximarnos a su eficiencia vía el análisis del flujo que protagonizan los estudiantes al pasar por sus distintos niveles. A continuación se presentan los recursos –económicos, educativos, etc.– que el sistema maneja, así como las principales áreas en las que se requiere redoblar la atención, lo que permite un puente hacia el análisis de la demanda en el último capítulo. Las conclusiones cierran el documento

señalando los problemas centrales que debe resolver el sistema educativo, sus posibles causas y los problemas básicos ya resueltos.

Frente a la crítica habitual y certera, que se queja del constante cambio de orientación en la política pública educativa, y como un ejemplo a seguir por sus pares en el sector, en el trabajo que tenemos al frente se puede observar un crecimiento que tiene entre sus ingredientes la continuidad y la persistencia, tanto en los valores que guían nuestras acciones como en los objetivos de largo plazo que se han trazado y que se busca cumplir. Esto no ha significado mantener los mismos rostros a la cabeza de la Unidad de Estadística Educativa del Ministerio de Educación, pues a todos asiste el derecho de buscar mejores horizontes, pero sí la persistencia del núcleo central de ideas que le dan forma a este esfuerzo.

Por todo lo expuesto, la Secretaría de Planificación Estratégica del Ministerio de Educación se complace en poner en manos del lector interesado el primer número de la serie Indicadores de la Educación en el Perú.

ENRIQUE PROCHAZKA

Secretario de Planificación Estratégica
Ministerio de Educación

La Unidad de Estadística Educativa agradece los comentarios y sugerencias de Enrique Prochazka, Luis Paz, Gustavo Cabrera, Giuliana Espinosa y Alonso Talavera.

Expresa asimismo su agradecimiento a los directores y técnicos de los órganos intermedios del sector por su esfuerzo continuo en ofrecer información actualizada sobre la educación en el país, sin el cual no habría sido posible esta publicación.

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	7
RESUMEN EJECUTIVO	9
I. AVANCE HACIA EL LOGRO DE LOS PRINCIPALES OBJETIVOS EN EDUCACIÓN	13
1. TASA DE COBERTURA TOTAL	14
2. TASA NETA DE COBERTURA	18
3. TASA DE CONCLUSIÓN DE PRIMARIA	24
4. TASA DE CONCLUSIÓN DE SECUNDARIA	29
5. PORCENTAJE DE NIÑOS CON DOS A CINCO AÑOS DE ESCOLARIDAD QUE NO SABEN LEER Y ESCRIBIR	33
6. DESEMPEÑO EN COMUNICACIÓN Y MATEMÁTICA DE LOS ALUMNOS QUE CONCLUYEN PRIMARIA	37
7. DESEMPEÑO EN COMUNICACIÓN Y MATEMÁTICA DE LOS ALUMNOS QUE CONCLUYEN SECUNDARIA	40
8. TASA DE ANALFABETISMO	43
9. TASA DE COBERTURA DE LA POBLACIÓN JOVEN Y ADULTA	47
10. AÑOS PROMEDIO DE ESCOLARIDAD DE LA POBLACIÓN ADULTA	50
II. FLUIDEZ DEL PROGRESO ESTUDIANTIL EN EL SISTEMA EDUCATIVO	52
11. PORCENTAJE DE ESTUDIANTES DESAPROBADOS	53
12. PORCENTAJE DE ESTUDIANTES RETIRADOS	57
13. TASA DE DESERCIÓN	61
14. PROBABILIDAD DE CONCLUIR EL NIVEL EN EL PERÍODO OFICIAL	65
15. PORCENTAJE DE INGRESANTES A PRIMARIA CON LA EDAD OFICIAL	69
16. TASA DE TRANSICIÓN A SECUNDARIA	72
17. PORCENTAJE DE ALUMNOS EN EXTRAEDAD	75
III. MOVILIZACIÓN DE RECURSOS Y DECISIONES DE ASIGNACIÓN	79
18. GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN COMO PORCENTAJE DEL PBI Y DEL GASTO PÚBLICO TOTAL	80
19. GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN POR ALUMNO	85
20. PORCENTAJE DEL GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN DESTINADO A LOCALES, MATERIALES Y EQUIPOS EDUCATIVOS	89
21. PORCENTAJE DE DOCENTES QUE CUMPLEN CON EL ESTÁNDAR DE ESCOLARIDAD	92

22.	TAMAÑO DE CLASE	96
23.	DISPONIBILIDAD DE TEXTOS Y CUADERNOS DE TRABAJO POR ALUMNO EN LAS ESCUELAS PÚBLICAS DE PRIMARIA	99
24.	PORCENTAJE DE CENTROS EDUCATIVOS CON AL MENOS UNA COMPUTADORA, PORCENTAJE DE ESCUELAS CON ACCESO A INTERNET Y NÚMERO DE ALUMNOS POR COMPUTADORA	102
25.	PORCENTAJE DE ESCUELAS PRIMARIAS UNIDOCENTE.....	109
26.	DEMANDA NO ATENDIDA DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN EL ÁREA RURAL	111
IV.	CARACTERÍSTICAS DE LA DEMANDA DE EDUCACIÓN	113
27.	POBLACIÓN EN EDAD ESCOLAR	114
28.	PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN EN EDAD ESCOLAR QUE ES POBRE Y POBRE EXTREMA.....	116
29.	PORCENTAJE DE MADRES CON ESCOLARIDAD BÁSICA CONCLUIDA.....	118
30.	PORCENTAJE DE ALUMNOS DE PRIMER GRADO DE PRIMARIA CON DESNUTRICIÓN CRÓNICA	120
31.	PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN CON LENGUA MATERNA DISTINTA AL CASTELLANO	122
V.	CONCLUSIONES.....	124
	ANEXOS	131
A.	Compromisos Mundiales y Regionales en Educación	132
B.	Indicadores de la Educación en las Regiones	134
C.	Fiabilidad de Indicadores Estimados a partir de Encuestas, según Región.....	149

INTRODUCCIÓN

En diferentes foros, mundiales y regionales, nuestro país ha asumido un conjunto de compromisos en materia de educación, que pueden resumirse en los seis objetivos de Educación para Todos: (i) Expansión de la educación preescolar, (ii) Educación primaria universal, (iii) Expansión de la educación secundaria, (iv) Educación para la población adulta, (v) Igualdad entre géneros y (vi) Calidad. ¿Cuál es el avance del país en el logro de estos objetivos y cómo se explica éste por la política educativa reciente?

El presente documento pretende contribuir en dar respuesta a estas preguntas a través del examen de un conjunto de indicadores de acceso al sistema educativo, conclusión de los niveles de educación básica, logros de aprendizajes y analfabetismo. Los que se relacionan con indicadores que informan sobre la fluidez del progreso estudiantil en el sistema, la magnitud de recursos que el país destina a educación, la asignación de tales recursos y las características de la demanda educativa. Para permitir el análisis de equidad correspondiente, la mayoría de indicadores son desagregados según género, área de residencia y nivel de pobreza.

La información se presenta en general para tres o cuatro momentos en el tiempo, entre los años 1985 y 2003. Los datos provienen de diversas fuentes: la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) del Instituto Nacional de Estadística e Informática¹ y la Encuesta Nacional de Niveles de Vida (ENNIV) del Instituto Cuánto, principalmente para los indicadores de acceso, conclusión y características de la demanda educativa; la Evaluación Nacional de Rendimiento 2001 del Ministerio de Educación², para los indicadores de logros de aprendizaje; la Estadística Básica y el Censo Escolar del Ministerio de Educación³, principalmente para los indicadores de fluidez del progreso estudiantil en el sistema y la asignación de los recursos destinados a educación; y el Sistema Integrado de Administración Financiera del Sector Público del Ministerio de Economía y Finanzas⁴, para los indicadores de la magnitud de recursos destinados a educación.

Para la desagregación por nivel de pobreza de los indicadores calculados con la información de la Estadística Básica y el Censo Escolar se utilizó la

¹ Disponible en <http://www.inei.gob.pe/>.

² Disponible en <http://www.minedu.gob.pe/mediciondelocalidad/2003/>.

³ Disponible en <http://escale.minedu.gob.pe/portal/index.jsp>.

⁴ Disponible en <http://ofi.mef.gob.pe/transparencia/default.aspx>.

tasa de desnutrición crónica proveniente del Censo Nacional de Talla en Escolares del año 1999, dada su alta correlación con indicadores de incidencia de pobreza⁵. Con la finalidad de homogenizar el número de niveles de pobreza con los indicadores calculados a partir de las encuestas de hogares, los centros educativos fueron agrupados en tres categorías, de forma tal que los elementos de cada categoría fuesen similares entre sí y que las categorías se diferenciaran claramente entre ellas⁶. Nótese que si bien las categorías resultantes son denominadas similarmente (no pobre, pobre y pobre extremo), sólo permiten identificar niveles crecientes de pobreza, no siendo comparables en un sentido estricto con las que se obtienen a partir de las definiciones de pobreza según ingresos y costos de las canastas básica y de alimentos, adoptadas en las encuestas de hogares.

La información presentada resume la primera etapa del trabajo de la Unidad de Estadística Educativa del Ministerio de Educación en la elaboración de un sistema de indicadores de los principales objetivos del país en educación y refleja el desarrollo de los sistemas de evaluación de la calidad y de obtención de datos del Ministerio de Educación. Así, el sistema de indicadores reportado es aún incompleto. Los indicadores de la calidad del servicio educativo son insuficientes, y se carece de indicadores de la calidad de los resultados del servicio de educación preescolar, así como de la infraestructura educativa.

El documento está organizado en cinco secciones y dos anexos. En la primera sección se presentan indicadores del avance del país en el logro de sus objetivos de cobertura, conclusión y calidad en la educación dirigida a niños, jóvenes y adultos. La segunda sección presenta indicadores de la fluidez del progreso estudiantil en el sistema educativo. Mientras que la sección tercera ofrece indicadores de la magnitud de los recursos destinados a educación, así como de la asignación que se hace de los mismos. En la cuarta sección se presentan indicadores de las características de la demanda por educación. Y en la sección quinta se exponen las conclusiones. Por último, en los anexos se ofrece el cálculo de los indicadores para cada una de las regiones del país, así como la fiabilidad estadística de aquellos basados en datos de encuestas.

⁵ Programa Mundial de Alimentos (2003), "Mapa de Vulnerabilidad a la Desnutrición Crónica Infantil", p. 25.

⁶ La determinación de los puntos de corte de cada categoría se realizó mediante la aplicación de la función Análisis de Conglomerados del programa estadístico SPSS, versión 10.0.

RESUMEN EJECUTIVO

AVANCE HACIA EL LOGRO DE LOS PRINCIPALES OBJETIVOS EN EDUCACIÓN

La educación preescolar atiende aproximadamente al 53 por ciento de los niños con edades entre 3 y 5 años, una de los mayores niveles de cobertura en América Latina.

A su vez, la cobertura de la educación primaria es del 93 por ciento de los niños de 6 a 11 años de edad, nivel bastante próximo a la universalidad que se logra sin distinción de género, área de residencia o nivel de pobreza. Y casi todos los niños que acceden a la educación primaria concluyen el nivel correspondiente, aunque por lo menos el 19 por ciento lo logra con un atraso de 3 a 5 años.

La cobertura de la educación secundaria es de aproximadamente 70 por ciento de la población de 12 a 16 años de edad a nivel nacional, pero se reduce a 53 y 48 por ciento en el área rural y entre los hogares más pobres, respectivamente. También en este caso, casi todos los jóvenes que acceden a la educación secundaria concluyen el nivel correspondiente, aunque por lo menos el 16 por ciento lo logra con un atraso de 3 a 5 años.

Cerca del 3 y 22 por ciento de la población de 15 a 24 años y de 40 a más años de edad, respectivamente, son analfabetos. Y sólo el 0.5 por ciento de la población de 25 a 39 años de edad que no concluyó primaria o secundaria accede a estos niveles de educación básica.

No existen diferencias importantes de acceso, conclusión y logro de los aprendizajes previstos entre géneros, pero sí entre quienes residen en el área urbana y en el área rural, y entre quienes son no pobres, pobres y pobres extremos -con excepción del acceso a primaria.

El 22 por ciento de los niños que aprobaron el segundo grado de primaria no sabe leer y escribir según lo declarado por sus padres o tutores. De otro lado, entre quienes terminan primaria, el 92 y 93 por ciento no logran los aprendizajes previstos en las áreas de comunicación y matemática, respectivamente. Asimismo, entre quienes terminan secundaria, el 76 y 95 por ciento no logran los aprendizajes previstos en cada una de las áreas antes señaladas.

FLUIDEZ DEL PROGRESO ESTUDIANTIL EN EL SISTEMA EDUCATIVO

Dado los niveles de desaprobación, retiro y deserción, la probabilidad de que un alumno matriculado hoy en el primer grado de educación primaria o

secundaria culmine el nivel en el periodo oficial es de 37 y 44 por ciento a nivel nacional, respectivamente. Esta probabilidad se reduce a bastante menos de la mitad en ámbitos de pobreza extrema y en las escuelas primarias unidocente.

El efecto conjunto de desaprobación, retiro, deserción, ingreso tardío a primaria y rezagos en la transición de un nivel al siguiente determina que el 39 y 45 por ciento de los alumnos del nivel primario y secundario, respectivamente, asistan a un grado inferior al que le corresponde según su edad. En ámbitos rurales y de pobreza extrema, el porcentaje de alumnos con tres o más años de atraso bordea el 20 por ciento en educación primaria y el 25 por ciento en educación secundaria.

RECURSOS MOVILIZADOS

El gasto público en educación –sin incluir pensiones y servicio de la deuda– asciende a 2.9 por ciento del PBI nacional y a 16.5 por ciento del gasto público total. El gasto por alumno es de aproximadamente 300 dólares en educación inicial y primaria y de 500 dólares en secundaria.

DECISIONES DE ASIGNACIÓN

Dada la actual asignación del gasto en educación, el número de alumnos por profesor se encuentra en general bastante por debajo la referencia que considera la norma nacional, excepto en las escuelas primarias unidocente. Asimismo, la mayoría de profesores cuenta con la escolaridad establecida por la norma.

Dos estrategias en implementación para mejorar la eficacia del servicio educativo son la distribución de materiales educativos a los alumnos de primaria y la extensión del uso en las escuelas de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TIC) como herramientas pedagógicas.

A pesar que las escuelas unidocente se caracterizan por una baja calidad del servicio –expresada en un número de alumnos por profesor superior a la norma– y pobres resultados educativos, constituyen el 40 por ciento de las escuelas primarias de ámbitos rurales y de pobreza extrema. De otro lado, cerca de la cuarta parte de los centros poblados rurales con 30 o más niños que aprobaron sexto grado de primaria en el último ejercicio escolar carecen de algún tipo de servicio de educación secundaria.

CARACTERÍSTICAS DE LA DEMANDA POR EDUCACIÓN

La población total en edad de cursar el nivel primario se reducirá en cerca de 15 mil niños por año entre el 2004 y 2010. En cambio, la población en

edad de cursar educación secundaria continuará creciendo hasta el año 2010, incrementándose en casi 13 mil personas por año a partir del 2005.

Pobreza, desnutrición, escasa escolaridad de la madre y lengua materna distinta al castellano son características que poseen proporciones importantes de niños y jóvenes peruanos en edad escolar.

EN CONCLUSIÓN

Cuáles no son los grandes problemas educativos y cuáles sí lo son

Tomando como referencia los compromisos mundiales y regionales en educación, es posible decir que el acceso a la educación preescolar, primaria y secundaria y la conclusión del nivel correspondiente no son los principales problemas en el ámbito nacional. Tampoco lo es la disparidad entre los géneros en relación con la educación.

La baja calidad de los resultados de la educación, expresada en el rendimiento académico deficiente de quienes concluyen primaria y secundaria, es el problema principal. Afecta prácticamente a todos los niños y jóvenes, especialmente a los más pobres pero sin restringirse a ellos.

Cuáles no son las causas y cuáles podrían serlo

No parece ser un factor explicativo importante la carencia por los profesores de la certificación académica requerida. Tampoco el número de alumnos por profesor, excepto en las escuelas primarias unidocente, donde el promedio supera la referencia que considera la norma nacional.

El bajo rendimiento académico de quienes concluyen primaria y secundaria parece reflejar un largo descuido de los primeros grados de primaria. Estimaciones basadas en declaraciones de padres y tutores en encuestas de hogares indican que entre 1985 y 1994 se duplicó el porcentaje de niños que habiendo aprobado el segundo grado de primaria no sabía leer y escribir, proporción que se incrementó aun más en el quinquenio posterior –posiblemente debido a la introducción de la promoción automática de primer a segundo grado.

Otro factor importante puede ser el descuido de los pobres extremos. En el área rural y en las zonas más pobres, las escuelas unidocentes –las mismas que alcanzan los resultados más bajos en las evaluaciones nacionales de rendimiento– siguen siendo una estrategia importante de oferta del servicio de educación primaria.

I. AVANCE HACIA EL LOGRO DE LOS PRINCIPALES OBJETIVOS EN EDUCACIÓN

En diferentes foros, mundiales y regionales, nuestro país ha asumido un conjunto de compromisos en materia de educación, en el marco de la promoción del desarrollo humano en diversos ámbitos: el Plan de Acción en Educación de las Américas (Segunda Cumbre de las Américas, Chile, 1998), los objetivos de la Educación para Todos (Foro Mundial de Educación, Dakar, 2000) y los Objetivos de Desarrollo del Milenio 2 y 3 (Cumbre del Milenio, NNUU, 2000)⁷.

Aunque estos compromisos tienen diferentes horizontes temporales, su contenido central puede resumirse en los seis objetivos de la Educación para Todos: (i) Expansión de la educación preescolar, (ii) Educación primaria universal, (iii) Expansión de la educación secundaria, (iv) Educación para la población adulta, (v) Igualdad entre géneros y (vi) Calidad.

Para medir el avance hacia el logro de los objetivos asociados a la educación básica, este documento presenta un conjunto de 7 indicadores, de acceso al sistema educativo en general y a cada nivel de educación básica en particular, de conclusión de los niveles de educación primaria y secundaria, y de logros de aprendizajes. El avance hacia la dotación de mayores oportunidades de educación para la población adulta, se mide a través de otros 3 indicadores, de analfabetismo y escolaridad promedio y de acceso a la educación básica por la población joven y adulta.

Con el propósito de permitir el análisis de equidad correspondiente, todos los indicadores son desagregados según género, área de residencia y nivel de pobreza.

⁷ Ver Anexo A.

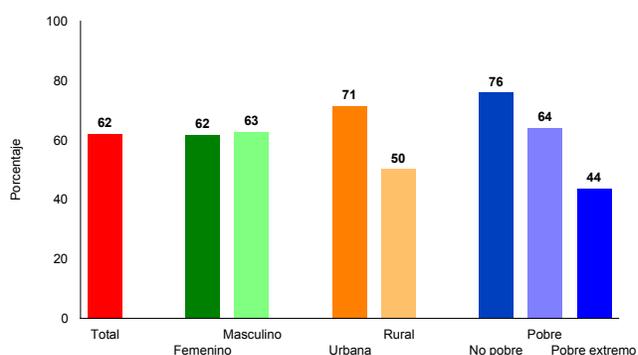
1. TASA DE COBERTURA TOTAL

Proporción de la población con edades de 3 a 5 años, 6 a 11 años y 12 a 16 años que asisten o están matriculados en algún nivel del sistema educativo básico, respecto a la población total en el rango de edad correspondiente.

En el año 2003, participaron en el sistema educativo básico el 62 por ciento de los niños de 3 a 5 años, el 96 por ciento de los que cuentan de 6 a 11 años de edad y el 86 por ciento de aquellos con 12 a 16 años. Cuando se comparan estos valores con los correspondientes a 1985, se observa un avance importante en la incorporación al sistema educativo de los niños de 3 a 5 años y 6 a 11 años de edad.

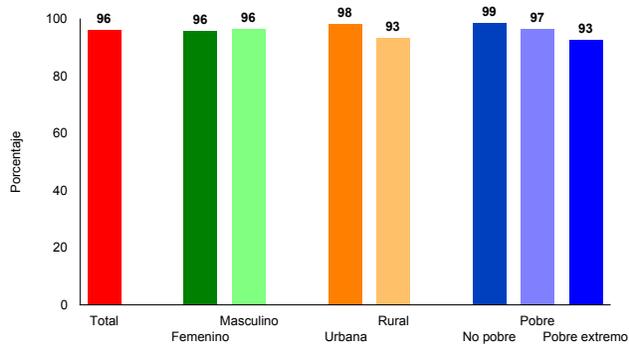
El acceso prácticamente universal al sistema educativo en el rango de edad de 6 a 11 años se alcanza sin distinción de género, área de residencia o nivel de pobreza. En contraste, la cobertura educativa de las poblaciones de 3 a 5 años y 12 a 16 años de edad es considerablemente menor en el área rural y entre los hogares en situación de pobreza. Así, la población excluida del sistema educativo es la que se encuentra más dispersa y también en mayor desventaja socioeconómica.

TASA DE COBERTURA TOTAL DE LA POBLACIÓN DE 3 A 5 AÑOS, SEGÚN GÉNERO, ÁREA DE RESIDENCIA Y NIVEL DE POBREZA, 2003



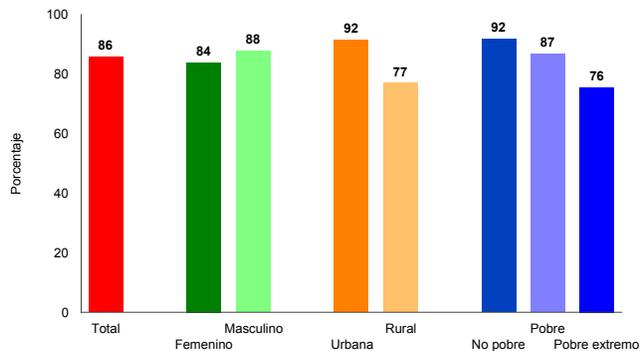
Fuente: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA - Encuesta Nacional de Hogares 2003.
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

TASA DE COBERTURA TOTAL DE LA POBLACIÓN DE 6 A 11 AÑOS, SEGÚN GÉNERO, ÁREA DE RESIDENCIA Y NIVEL DE POBREZA, 2003



Fuente: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA - Encuesta Nacional de Hogares 2003.
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

TASA DE COBERTURA TOTAL DE LA POBLACIÓN DE 12 A 16 AÑOS, SEGÚN GÉNERO, ÁREA DE RESIDENCIA Y NIVEL DE POBREZA, 2003



Fuente: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA - Encuesta Nacional de Hogares 2003.
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

Racionalidad

El acceso a la educación primaria o secundaria por la población con la edad oficial para cursar el nivel correspondiente –medido por la tasa de cobertura neta– tiene como condición que el sistema educativo sea capaz de incorporar a todos los niños y jóvenes en edad escolar por lo menos a sus niveles iniciales.

El indicador muestra la proporción de niños en edad escolar que asisten a centros educativos o programas no escolarizados de algún nivel educativo. La cobertura es total porque se refiere a todo el sistema educativo (la cobertura neta se refiere a un nivel en particular).

Las tasas totales por debajo de 100 por ciento ofrecen una medida de la proporción de niños excluidos del sistema educativo.

Análisis de la evolución

El aumento en la cobertura de los niños de 3 a 5 años y 6 a 11 años de edad en 31 y 13 puntos porcentuales, respectivamente, durante el periodo 1985–1994, parece explicarse por la expansión de la oferta educacional durante ese período, que fue especialmente importante en el área rural. El 16 y 27 por ciento de los centros educativos públicos de inicial y primaria que funcionan en la actualidad se crearon en ese período, proporciones que alcanzaron el 53 y 30 por ciento en el área rural⁸.

Fuente de información

La información sobre asistencia a algún centro educativo o programa no escolarizado, así como el tamaño de la población en cada rango de edad, se toma de la Encuesta Nacional de Hogares sobre Medición de Niveles de Vida (ENNIV) o de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) del Instituto Nacional de Estadística e Informática, dependiendo de los años de referencia.

Método de cálculo

El procedimiento de cálculo consiste en seleccionar a todas aquellas personas que se encuentran en un cierto rango de edad e identificar, entre ellas, a las que declaran estar asistiendo a algún grado de cualquier nivel del sistema educativo⁹.

Considerando que desde el año 2003 la ENAH recoge información sobre asistencia al sistema educativo durante un período que excede al período de clases (desde mayo del 2003 a abril del 2004), se excluye del universo muestral a los encuestados durante el período de vacaciones escolares.

Se considera que una persona tiene n años en el período t si ha cumplido dicha edad entre el 1° de julio del periodo $t-1$ hasta el 30 de junio del periodo t . Cuando la fecha de nacimiento no es capturada por la fuente de información (ENNIV 1985 y ENAH 1998), la edad considerada corresponde a los años cumplidos al momento de la encuesta.

⁸ Estimaciones realizadas a partir de la fecha de creación de los centros educativos, registrada en el padrón de centros educativos 2003.

⁹ ENNIV: pregunta 15 en el cuestionario de 1985 y pregunta 9 en el de 1994; ENAH: pregunta 303 en el cuestionario de 1998 y pregunta 307 en el de 2002.

Ventajas y limitaciones

No informa sobre las condiciones en que la población en edad escolar se incorpora al sistema educativo, en términos de la relación entre edad oficial y nivel educativo cursado, por lo que debe usarse juntamente a otros indicadores de acceso.

TASA DE COBERTURA TOTAL POR RANGO DE EDAD ESCOLAR, SEGÚN GÉNERO, AREA DE RESIDENCIA Y NIVEL DE POBREZA

Categoría	1985	1994	1998	2003
3-5 años de edad				
Total	26.6	57.4	50.0	62.1
Femenino	25.9	57.2	50.2	61.6
Masculino	27.3	57.6	49.8	62.7
Urbana	36.0	59.5	54.8	71.4
Rural	16.1	55.0	45.2	50.1
No Pobre	35.4	68.7	58.7	75.9
Pobre	23.4	55.3	47.9	64.0
Pobre Extremo	12.5	45.6	37.8	43.5
6-11 años de edad				
Total	81.4	94.7	94.9	96.1
Femenino	79.9	94.9	94.1	95.9
Masculino	82.8	94.6	95.6	96.4
Urbana	90.1	96.3	95.9	98.3
Rural	69.8	92.5	94.0	93.3
No Pobre	87.1	96.2	96.8	98.6
Pobre	82.1	96.5	95.5	96.6
Pobre Extremo	67.5	90.5	91.3	92.7
12-16 años de edad				
Total	80.8	89.5	85.2	85.8
Femenino	76.5	87.3	83.9	83.9
Masculino	84.9	91.7	86.6	87.7
Urbana	90.5	94.1	91.2	91.5
Rural	66.5	81.4	78.3	77.0
No Pobre	87.0	91.2	85.3	91.8
Pobre	81.4	91.2	88.7	86.8
Pobre Extremo	65.1	83.3	80.0	75.5

Nota: Edades calculadas al 30 de junio. Para los años 1985 y 1998, las edades corresponden a los años cumplidos a la fecha de la encuesta.

Fuente: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA - Encuesta Nacional sobre Medición de Niveles de Vida 1985 y Encuesta Nacional de Hogares IV-1998 y 2003.

INSTITUTO CUANTO - Encuesta Nacional sobre Medición de Niveles de Vida 1994.

Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACION - Unidad de Estadística Educativa.

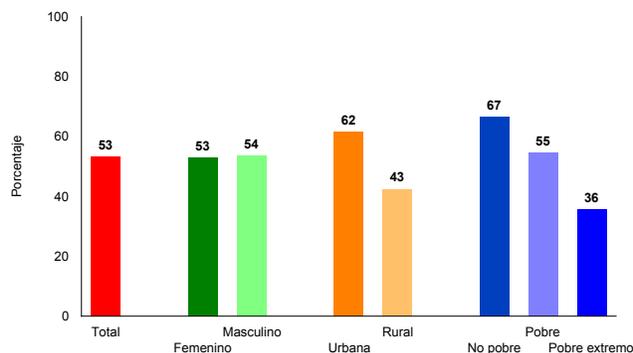
2. TASA NETA DE COBERTURA

Proporción de la población con edades de 3 a 5 años, 6 a 11 años y 12 a 16 años que asisten o están matriculados en el nivel educativo básico que oficialmente le corresponde de acuerdo a su edad, respecto a la población total en el rango de edad correspondiente.

En el año 2003, el 53 por ciento de la población de 3 a 5 años asistió a un centro o programa de educación inicial, cerca del 93 por ciento de la población de 6 a 11 años asistió a primaria y casi el 70 por ciento de la población de 12 a 16 años asistió a secundaria. Luego, estamos próximos a alcanzar la educación primaria universal y la meta al 2010 para América Latina y el Caribe de permitir que por lo menos el 75 por ciento de los jóvenes acceda a la educación secundaria. Asimismo, el acceso a la educación inicial es uno de los mayores de la región¹⁰.

El acceso casi universal a primaria por la población de 6 y 11 años se logra sin distinción de género, área de residencia o nivel de pobreza. En contraste, los niños de 3 a 5 años que residen en el área rural o pertenecen a hogares en situación de pobreza tienen menos acceso a educación inicial. Algo similar ocurre entre los jóvenes de 12 a 16 años, entre quienes se observa una disminución importante de la proporción que accede al nivel secundario en el área rural, en los hogares más pobres y, en menor medida, en la población femenina.

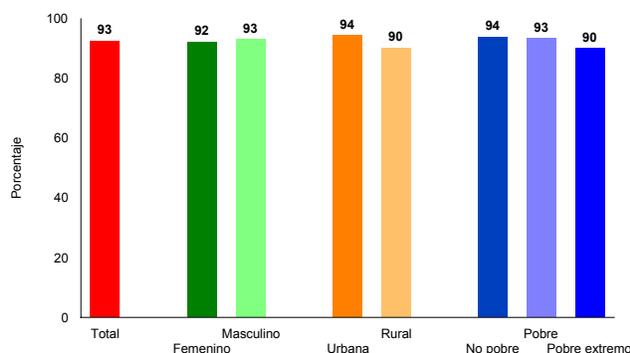
TASA NETA DE COBERTURA DE LA EDUCACIÓN INICIAL, SEGÚN GÉNERO, ÁREA DE RESIDENCIA Y NIVEL DE POBREZA, 2003



Fuente: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA - Encuesta Nacional de Hogares 2003.
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

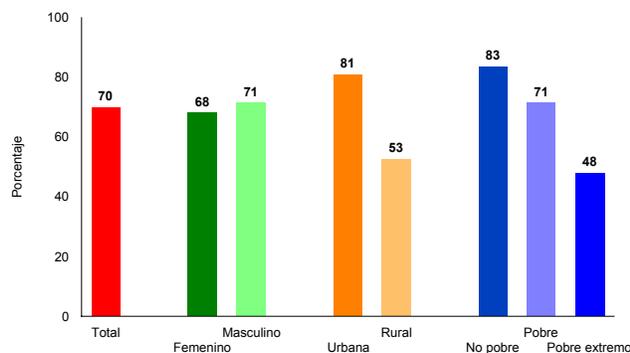
¹⁰ Ver UNESCO Institute for Statistics (2004), "Global Education Digest 2004. Comparing Education Statistics Across the World", Table 1.

TASA NETA DE COBERTURA DE LA EDUCACIÓN PRIMARIA, SEGÚN GÉNERO, ÁREA DE RESIDENCIA Y NIVEL DE POBREZA, 2003



Fuente: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA - Encuesta Nacional de Hogares 2003.
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

TASA NETA DE COBERTURA DE LA EDUCACIÓN SECUNDARIA, SEGÚN GÉNERO, ÁREA DE RESIDENCIA Y NIVEL DE POBREZA, 2003



Fuente: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA - Encuesta Nacional de Hogares 2003.
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

En las dos últimas décadas, la tasa de cobertura neta aumentó de manera importante en todos los niveles educativos, principalmente en el período 1985–1994 para los casos de educación inicial y primaria, y en el período 1998–2003 para el caso de educación secundaria.

Racionalidad

El indicador muestra la proporción de niños en edad de cursar la educación inicial, primaria y secundaria que asisten a centros educativos o programas no escolarizados del nivel correspondiente. La cobertura es neta porque se refiere únicamente a los niños con la edad oficial de cursar cada nivel educativo (la cobertura bruta incluye a los niños de toda edad).

Las tasas netas por debajo de 100 por ciento ofrecen una medida de la proporción de niños en edad de cursar un cierto nivel que no se encuentra haciéndolo. Esta diferencia no constituye necesariamente un déficit de atención, pues parte de la población de cada rango de edad escolar que puede estar asistiendo a otros niveles educativos (rezagada o adelantada respecto a su edad).

Análisis de la evolución

Para explicar el salto de las coberturas de educación inicial y primaria en 36 y 15 puntos porcentuales, respectivamente, entre 1985 y 1994, y el incremento en cerca de 11 puntos porcentuales en la cobertura de la educación secundaria, entre 1998 y 2003, es útil considerar que:

- ✓ la incorporación al sistema educativo de los niños que cuentan con 3 a 5 años de edad y 6 a 11 años de edad se incrementó en cerca de 31 y 13 puntos porcentuales, respectivamente, entre 1985 y 1994, mientras que no presentó mayor variación para los jóvenes entre 12 y 16 años de edad, en el período 1998–2003¹¹;
- ✓ aunque no se dispone de información sobre la evolución de la capacidad de retención del sistema durante el periodo indicado, la evidencia para años posteriores sugiere que su tendencia levemente creciente sólo podría dar cuenta de un incremento de un punto porcentual en las coberturas de primaria y secundaria¹²;
- ✓ el porcentaje de niños matriculados en primaria con un atraso de dos o más años, respecto a la edad oficial para el grado en curso, se redujo en aproximadamente 12 puntos porcentuales entre 1993 y 2002¹³;
- ✓ la tasa de conclusión de primaria entre la población de 11 a 13 años de edad se incrementó en cerca de 17 puntos porcentuales en el período 1998–2003;
- ✓ entre los años 1998 y 2003, el número de centros educativos secundarios se incrementó en 18 y 21 por ciento, y el número de docentes de este nivel en 18 y 25 por ciento, en el área urbana y rural, respectivamente¹⁴.

¹¹ Ver Indicador 1, Tasa de Cobertura Total, en esta publicación.

¹² Ver Indicador 13, Tasa de Deserción, en esta publicación.

¹³ Ver Indicador 17, Porcentaje a Alumnos en Extraedad, en esta publicación.

¹⁴ Ministerio de Educación–UEE (2004), “Cifras de la Educación 1998–2003”, p. 163.

Luego, la información disponible sugiere que los avances en permitir el acceso a la educación inicial y primaria tuvieron como principal factor explicativo la fuerte expansión de la oferta educacional durante el período 1985–1994, que logró incorporar a proporciones importantes de los niños en edad de cursar tales niveles.

El fuerte incremento del acceso a secundaria, en cambio, no se explica por una mayor incorporación al sistema educativo de los jóvenes con edades entre los 12 y 16 años, sino por el hecho que una proporción mucho menor de ellos se encuentra todavía en primaria. Lo que se explicaría por un importante aumento de la proporción de niños que terminan primaria oportunamente, asociado a su vez a una fuerte reducción de la extraedad en este nivel. Adicionalmente, la fuerte y equitativa expansión de la oferta de educación secundaria puede haber favorecido el mayor tránsito de primaria a secundaria.

Considerando la tendencia creciente de la tasa de conclusión de primaria entre la población de 11 a 13 años de edad, se podría esperar un aumento de más de 10 puntos porcentuales en la tasa neta de cobertura de la educación secundaria en el transcurso de los próximos años¹⁵.

Fuente de información

La información sobre asistencia a algún centro educativo o programa no escolarizado, así como el tamaño de la población en cada rango de edad, se toma de la Encuesta Nacional de Hogares sobre Medición de Niveles de Vida o de la Encuesta Nacional de Hogares del Instituto Nacional de Estadística, dependiendo de los años de referencia.

Método de cálculo

El procedimiento de cálculo consiste en seleccionar a todas aquellas personas que se encuentran en un cierto rango de edad e identificar luego, entre ellas, a las que declaran estar asistiendo al nivel educativo respectivo (inicial, primaria o secundaria)¹⁶.

Considerando que desde el año 2003 la ENAHO recoge información sobre asistencia al sistema educativo durante un período que excede al período de clases (desde mayo del 2003 a abril del 2004), se excluye del universo

¹⁵ Hacia el año 2006, considerando la variación y la posible causa del incremento señalado en la tasa de conclusión de primaria. Ver Indicador 3, Tasa de Conclusión de Primaria, en esta publicación.

¹⁶ ENNIV: preguntas 6 y 15 en el cuestionario de 1985 y preguntas 5 y 9 en el de 1994; ENAHO: preguntas 303 y 304a en el cuestionario de 1998 y preguntas 307 y 308a en el de 2003.

muestral a los encuestados durante el período de vacaciones escolares (enero-marzo 2004 en este caso)¹⁷.

Se considera que una persona tiene n años en el período t si ha cumplido dicha edad entre el 1° de julio del periodo $t-1$ hasta el 30 de junio del periodo t . Cuando la fecha de nacimiento no es capturada por la fuente de información (ENNIV 1985 y ENAHO 1998), la edad considerada corresponde a los años cumplidos al momento de la encuesta.

Ventajas y limitaciones

El indicador es matemáticamente aceptable, en la medida que numerador y denominador tienen el mismo universo de referencia¹⁸, permitiendo de ese modo inferencias claras sobre su evolución.

No incluye a los niños y adolescentes que se encuentran adelantados o atrasados de nivel educativo de acuerdo a la edad oficial, por lo que su análisis debe ser efectuado de manera conjunta con los otros indicadores de acceso.

Los rangos de edad normativa introducen tal rigidez que la cobertura neta universal sólo podría lograrse eliminando completamente la desaprobación, aun cuando la conclusión del nivel educativo se logre al cien por ciento pero con un cierto número de años de atraso.

¹⁷ No se encontraron diferencias significativas en la distribución muestral de los hogares obtenida en el período de 12 meses (mayo 2003-abril 2004) y el de 9 meses (que excluye el período vacacional enero-marzo 2004).

¹⁸ A diferencia de la tasa bruta de matrícula, cuyo numerador son todas las personas que asisten a un cierto nivel educativo, mientras que el denominador son los niños con la edad oficial para cursar dicho nivel. Así, un aumento del indicador no indica necesariamente una mayor atención de la población objetivo, pudiendo explicarse por el aumento de los niños con extraedad, asociado a un mayor atraso en el nivel.

TASA NETA DE COBERTURA POR NIVEL EDUCATIVO, SEGÚN GÉNERO, ÁREA DE RESIDENCIA Y NIVEL DE POBREZA

Categoría	1985	1994	1998	2003
Educación Inicial				
Total	21.1	57.1	45.5	53.2
Femenino	20.3	56.8	46.1	53.0
Masculino	21.9	57.3	44.9	53.5
Urbana	28.7	59.1	51.0	61.6
Rural	12.6	54.7	39.9	42.5
No pobre	28.0	68.2	53.8	66.5
Pobre	18.2	55.2	44.7	54.8
Pobre extremo	10.3	45.1	32.5	35.7
Educación Primaria				
Total	79.1	93.8	90.6	92.5
Femenino	78.1	93.9	89.8	92.1
Masculino	80.0	93.7	91.5	93.0
Urbana	86.7	95.0	91.4	94.3
Rural	68.9	92.0	89.9	90.2
No pobre	83.9	95.1	92.2	93.9
Pobre	80.5	95.2	90.7	93.4
Pobre extremo	66.1	90.3	88.1	90.0
Educación Secundaria				
Total	52.4	52.2	59.0	69.8
Femenino	49.3	50.0	59.1	68.1
Masculino	55.3	54.4	58.9	71.4
Urbana	72.0	63.4	73.6	80.9
Rural	23.3	32.3	42.1	52.6
No pobre	62.3	63.1	71.9	83.4
Pobre	54.1	52.6	57.1	71.3
Pobre extremo	26.0	30.4	34.5	47.9

Nota: Edades calculadas al 30 de junio. Para los años 1985 y 1998, las edades corresponden a los años cumplidos a la fecha de la encuesta.

Fuente: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA - Encuesta Nacional sobre Medición de Niveles de Vida 1985 y Encuesta Nacional de Hogares IV-1998 y 2003.

INSTITUTO CUANTO - Encuesta Nacional sobre Medición de Niveles de Vida 1994.

Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACION - Unidad de Estadística Educativa.

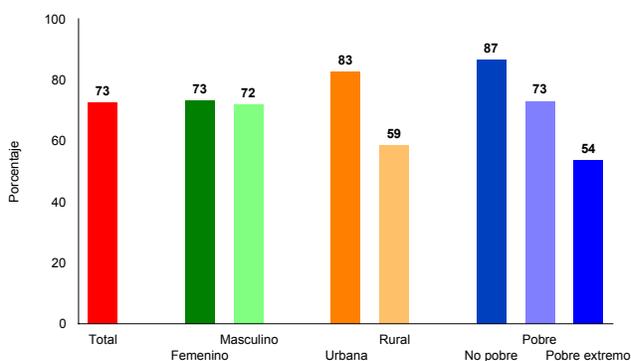
3. TASA DE CONCLUSIÓN DE PRIMARIA

Proporción de la población que culmina la educación primaria con 11 a 13 años de edad o 14 a 16 años de edad, respecto a la población total con las edades correspondientes.

En el 2003, el 73 por ciento de la población que cuenta con 11 a 13 años de edad concluyó la educación primaria. Entre la población de 14 a 16 años de edad, en cambio, esta proporción fue aproximadamente el 91 por ciento. Luego, cerca de la totalidad de los menores de edad del país concluye primaria, aunque por lo menos el 19 por ciento lo logra con un atraso de 3 a 5 años¹⁹.

La proporción de menores que concluye primaria antes de los 14 años de edad presenta grandes diferencias entre áreas de residencia y niveles de pobreza del hogar, a favor del área urbana y los menos pobres, respectivamente. En la proporción de la población de 14 a 16 años de edad que ha concluido este nivel, las diferencias desaparecen o se atenúan de modo considerable, en un contexto de ajuste general hacia arriba. Así, el atraso de más de 3 años en la conclusión de primaria es una característica importante de los menores en el área rural y en situación de pobreza y pobreza extrema, aunque no exclusiva.

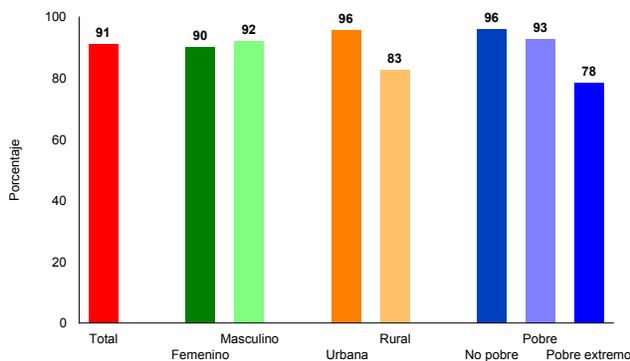
TASA DE CONCLUSIÓN DE PRIMARIA EN LA POBLACIÓN DE 11 A 13 AÑOS DE EDAD, SEGÚN GÉNERO, ÁREA DE RESIDENCIA Y NIVEL DE POBREZA, 2003



Fuente: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA - Encuesta Nacional de Hogares 2003.
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

¹⁹ El diferencial de tasas de conclusión de primaria con 11 a 13 años de edad y 14 a 16 años de edad en el 2003 aproxima la proporción de niños que concluye el nivel con 3 o más años de atraso dicho año, bajo el supuesto que la tasa de conclusión de 11 a 13 años de edad permaneció constante. Dado que esta tasa creció considerablemente en los últimos años, tal diferencial constituye una subestimación.

TASA DE CONCLUSIÓN DE PRIMARIA EN LA POBLACIÓN DE 14 A 16 AÑOS DE EDAD, SEGÚN GÉNERO, ÁREA DE RESIDENCIA Y NIVEL DE POBREZA, 2003



Fuente: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA - Encuesta Nacional de Hogares 2003.
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

La tasa de conclusión de primaria antes de los 14 años se mantuvo prácticamente estable en el período anterior a 1998, experimentando un incremento considerable entre ese año y el 2003, en todos los estratos. La conclusión observada en el rango de edad de 14 a 16 años, en cambio, mostró una clara tendencia ascendente a lo largo de todo el período de análisis, aproximándose el año 2003 a la universalidad en el área urbana y entre los no pobres. Las brechas de inequidad entre áreas de residencia y niveles de pobreza registraron una tendencia decreciente durante todo el período de análisis, en ambos rangos de edad.

Racionalidad

El indicador muestra la proporción de niños que culmina la educación primaria con la edad oficial y hasta con dos años de atraso, o bien, con la edad oficial y hasta con cinco años de atraso.

La diferencia entre las tasas correspondientes a cada rango de edad permite aproximar la proporción de la población que concluye el nivel con un atraso de tres a cinco años, característica que podría incrementar el riesgo de no transitar hacia el nivel siguiente, dado el mayor costo de oportunidad de los individuos.

Análisis de la evolución

Para explicar el incremento en cerca de 17 puntos porcentuales que experimentó la tasa de conclusión de primaria en la población de 11 a 13 años de edad, durante el período 1998-2003, es preciso tener en cuenta que:

- ✓ la cobertura por el sistema educativo primario de los niños que cuentan entre 6 y 11 años de edad es mayor a 90 por ciento por lo menos desde 1994 y se mantuvo prácticamente constante desde entonces²⁰; y
- ✓ los porcentajes de alumnos de primaria que desaprobaban el grado y que desertan del sistema educativo se redujeron fuertemente entre 1993 y 2003, principalmente en primer grado²¹;

Luego, la evidencia disponible permite descartar como un factor explicativo la ocurrencia de cambios importantes en el acceso a primaria o en la permanencia en el nivel por los niños con la edad oficial para cursarlo. En cambio, sugiere como explicación posible el establecimiento en 1995 de la promoción automática al segundo grado²², que trajo consigo el desembalse de la matrícula de primer grado²³.

Este cambio de carácter normativo produjo de ese modo una mayor fluidez en el transcurso por el nivel –y probablemente también una mayor permanencia en él– del conjunto de personas que se hallaban cursándolo²⁴. Así, con más de 100 mil niños adicionales aprobando primer grado cada año entre 1995 y 1997²⁵, y transcurriendo hacia los grados superiores de primaria, se incrementó considerablemente la probabilidad de encontrar un niño de 11 a 13 años de edad concluyendo primaria en el año 2003.

Fuente de información

La información sobre egresados de primaria se toma de la Encuesta Nacional de Hogares sobre Medición de Niveles de Vida (ENNIV) o la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) del Instituto Nacional de Estadística, dependiendo de los años de referencia.

²⁰ Ver Indicador 2, Tasa Neta de Cobertura, en esta publicación.

²¹ Ver Indicadores 11 y 13, Porcentaje de Desaprobados y Tasa de Deserción, respectivamente, en esta publicación.

²² Esta medida se adoptó en el marco del programa de articulación de inicial y primaria, según el cual la educación inicial para niños de 5 años y los dos primeros grados de primaria conforman el primer ciclo de la educación primaria.

²³ Mientras que en 1993 la matrícula de primer grado era aproximadamente la cuarta parte de la matrícula de todo primaria, el año 2003 constituye la sexta parte de la misma.

²⁴ Con la edad oficial o con más de 11 años de edad.

²⁵ Estimación basada en el diferencial de tasas de desaprobación entre 1993 y 1998. La matrícula en primer grado de primaria para el período 1995–1997 se estimó a partir de la tendencia observada entre 1993 y 1998. Ver Ministerio de Educación (1993), “Censo Escolar 1993”, Dirección de Estadística, p.135, y Ministerio de Educación (2004), “Cifras de la Educación 1998–2003”, Unidad de Estadística Educativa, p.57.

Método de cálculo

El indicador se calcula a partir de la información sobre el último nivel educativo aprobado²⁶ por la población de 12 a 14 y de 15 a 17 años de edad.

Se considera entre los que han concluido el nivel a quienes reportan primaria completa o secundaria incompleta²⁷.

Ventajas y limitaciones

La referencia a un rango de edad de 3 años, en lugar de a una cierta edad simple, para determinar la proporción de menores que ha concluido primaria obedece a la exigencia de permitir la observación de variaciones estadísticamente significativas del indicador entre períodos cortos, tanto de manera global como para los diferentes estratos considerados²⁸.

La imposibilidad de desagregar el indicador a nivel de provincias o distritos, debido al diseño del marco muestral de la ENAHO, limita su utilidad para la identificación de zonas específicas prioritarias en la ejecución de políticas y programas del sector.

²⁶ ENNIV: pregunta 6 en el cuestionario de 1985 y pregunta 5 en el de 1994. ENAHO: Pregunta P301a en los cuestionarios de 1998 y 2003.

²⁷ El informe final INEI-PNUD (2003), "Indicadores del Milenio: Línea de Base", sólo incluye en el numerador de la tasa de conclusión de primaria a quienes registran primaria completa como último nivel aprobado.

²⁸ Este argumento es obviado cuando se definen indicadores de la conclusión de primaria basadas en la observación exclusiva de lo que sucede en universos muestrales constituidos por la población de 12 años de edad. Por otra parte, los niveles de ingreso tardío a primaria, desaprobación, retiro y deserción, en el área rural y entre los pobres y pobres extremos, sugieren que este tipo de indicadores son poco pertinentes para medir la proporción de menores que concluye primaria en el país.

TASA DE CONCLUSIÓN DE PRIMARIA, SEGÚN GÉNERO, ÁREA DE RESIDENCIA Y NIVEL DE POBREZA

Categoría	1985	1994	1998	2003
Entre la población de 11 a 13 años de edad				
Total	53.9	56.4	55.9	72.5
Femenino	51.8	54.3	56.1	73.2
Masculino	55.8	58.3	55.7	71.9
Urbana	71.3	74.7	69.0	82.8
Rural	28.7	30.0	42.0	58.5
No pobre	63.0	66.0	69.3	86.6
Pobre	58.2	61.0	53.6	73.1
Pobre extremo	27.5	28.8	34.9	53.7
Entre la población de 14 a 16 años de edad				
Total	64.5	80.1	85.6	91.2
Femenino	64.3	77.2	86.3	90.3
Masculino	64.7	83.1	84.8	92.0
Urbana	83.7	89.6	92.3	95.8
Rural	31.5	60.9	73.4	82.8
No pobre	73.6	88.3	91.9	96.1
Pobre	67.2	80.8	86.9	92.9
Pobre extremo	35.6	59.8	62.9	78.4

Fuente: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA - Encuesta Nacional sobre Medición de Niveles de Vida 1985 y Encuesta Nacional de Hogares IV-1998 y 2003.

INSTITUTO CUANTO - Encuesta Nacional sobre Medición de Niveles de Vida 1994.

Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACION - Unidad de Estadística Educativa.

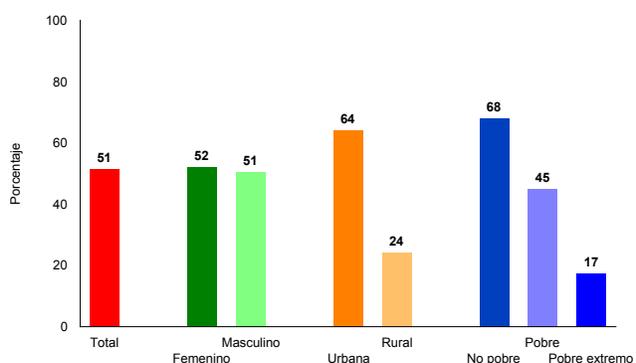
4. TASA DE CONCLUSIÓN DE SECUNDARIA

Proporción de la población que culmina la educación secundaria con 16 a 18 años de edad o 19 a 21 años de edad, respecto a la población con las edades correspondientes.

En el 2003, apenas el 51 por ciento de las personas que cuentan entre 16 y 18 años de edad concluyó la educación secundaria. Entre la población de 19 a 21 años de edad, esta proporción fue del 67 por ciento. Luego, una proporción importante de los jóvenes del país concluye secundaria, aunque por lo menos el 16 por ciento lo logra con un atraso de 3 a 5 años²⁹.

La proporción de jóvenes que concluye secundaria antes de los 19 años de edad presenta brechas de gran amplitud entre áreas de residencia y niveles de pobreza del hogar –en desmedro del área rural y los más pobres, respectivamente. Las que se mantienen sin mayor variación entre la población de 19 a 21 años de edad que concluye este nivel, a pesar de un ajuste general hacia arriba. Así, de manera similar al caso de primaria, el atraso de 3 a 5 años en la conclusión de secundaria es una característica importante de los jóvenes en el área rural y en situación de pobreza y pobreza extrema, aunque no exclusiva.

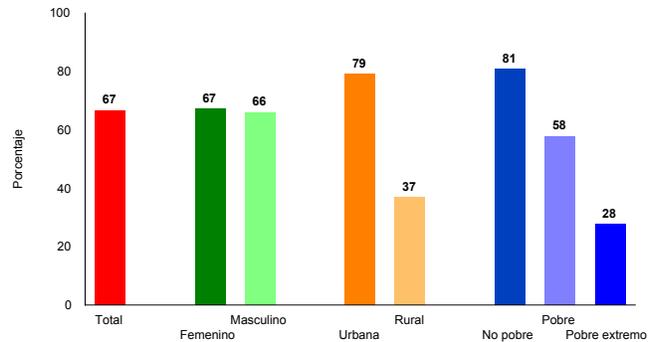
TASA DE CONCLUSIÓN DE SECUNDARIA EN LA POBLACIÓN DE 16 A 18 AÑOS DE EDAD, SEGÚN GÉNERO, ÁREA DE RESIDENCIA Y NIVEL DE POBREZA, 2003



Fuente: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA - Encuesta Nacional de Hogares 2003.
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

²⁹ El diferencial de tasas de conclusión de secundaria con 16 a 18 años de edad y 19 a 21 años de edad en el 2003 aproxima la proporción de niños que concluye el nivel con 3 o más años de atraso dicho año, bajo el supuesto que la tasa de conclusión de 16 a 18 años de edad permanezca constante. Dado que esta tasa creció considerablemente en los últimos años, tal diferencial constituye una subestimación.

TASA DE CONCLUSIÓN DE SECUNDARIA EN LA POBLACIÓN DE 19 A 21 AÑOS DE EDAD, SEGÚN GÉNERO, ÁREA DE RESIDENCIA Y NIVEL DE POBREZA, 2003



Fuente: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA - Encuesta Nacional de Hogares 2003.
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

La tasa de conclusión de secundaria antes de los 19 años experimentó un incremento de gran magnitud en el período 1985–2003, principalmente durante el último quinquenio. A lo largo del período, las brechas entre áreas de residencia disminuyeron –aunque siguen siendo amplias–, mientras que las diferencias entre los no pobres y pobres extremos se mantuvieron sin mayor variación. Luego, los esfuerzos para permitir el logro del nivel secundario por los jóvenes dejaron casi al margen a quienes residen en el área rural y, principalmente, a los pobres extremos.

Racionalidad

El indicador muestra la proporción de jóvenes que culmina la educación secundaria con la edad oficial y hasta con dos años de atraso, o bien, con la edad oficial y hasta con cinco años de atraso.

La diferencia entre las tasas correspondientes a cada rango de edad permite aproximar la proporción de la población que concluye el nivel con un atraso de tres a cinco años, característica que podría incrementar el riesgo de no transitar hacia el nivel siguiente, dado el mayor costo de oportunidad de los individuos.

Análisis de la evolución

En la explicación del incremento en 13 puntos porcentuales de la tasa de conclusión de secundaria antes de los 19 años, en el período 1998–2003, es preciso considerar que:

- ✓ la cobertura del sistema educativo en su conjunto de los niños que cuentan entre 12 y 16 años de edad no presentó mayor variación entre esos años³⁰;
- ✓ la cobertura por el sistema educativo secundario de los niños que cuentan entre 12 y 16 años de edad se incrementó en aproximadamente 11 puntos porcentuales³¹;
- ✓ la tasa de conclusión de primaria por los menores de 15 años de edad no presentó variaciones significativas en el período 1994–1998.

Luego, la información disponible permite descartar como factores explicativos la mayor inclusión al sistema educativo de los niños con la edad oficial para cursar secundaria o la mayor conclusión del nivel primario. En cambio, sugiere como explicación posible el mayor acceso a secundaria por los que concluyen primaria y la mayor permanencia general en el nivel³².

Si se mantuviese esta tendencia, el incremento de la tasa de conclusión de primaria observado en el período 1998–2003 permitiría prever un aumento importante de la tasa de conclusión de secundaria en los años próximos³³.

Fuente de información

La información sobre egresados de secundaria se toma de la Encuesta Nacional de Hogares sobre Medición de Niveles de Vida (ENNIV) o la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) del Instituto Nacional de Estadística, dependiendo de los años de referencia.

Método de cálculo

El indicador se calcula a partir de la información sobre el último nivel educativo aprobado³⁴ por la población de 17 a 19 y de 20 a 21 años de edad.

Se considera entre los que han concluido el nivel a quienes reportan secundaria completa o superior.

³⁰ Ver Indicador 1, Tasa de Cobertura Total, en esta publicación.

³¹ Ver Indicador 2, Tasa Neta de Cobertura, en esta publicación.

³² Ver la sección Análisis de la evolución del Indicador 2, Tasa Neta de Cobertura.

³³ En más de 10 puntos porcentuales y a partir del 2006, considerando la variación y la posible causa del incremento señalado en la tasa de conclusión de primaria. Ver Indicador 3, Tasa de Conclusión de Primaria, en esta publicación.

³⁴ ENNIV: pregunta 6 en el cuestionario de 1985 y pregunta 5 en el de 1994. ENAH: Pregunta P301a en los cuestionarios de 1998 y 2003.

Ventajas y limitaciones

Véase la sección correspondiente del Indicador 3, Tasa de Conclusión de Primaria, en esta publicación.

TASA DE CONCLUSIÓN DE SECUNDARIA, SEGÚN GÉNERO, ÁREA DE RESIDENCIA Y NIVEL DE POBREZA

Categoría	1985	1994	1998	2003
Entre la población de 16 a 18 años de edad				
Total	33.3	34.9	38.1	51.3
Femenino	32.8	34.4	38.6	52.0
Masculino	33.7	35.3	37.7	50.6
Urbana	45.8	48.0	49.5	64.2
Rural	8.4	8.8	21.3	24.3
No pobre	41.8	43.8	50.0	68.0
Pobre	29.5	30.9	30.0	45.0
Pobre extremo	11.5	12.1	12.5	17.4
Entre la población de 19 a 21 años de edad				
Total	51.7	64.0	61.0	66.7
Femenino	49.8	60.7	61.2	67.2
Masculino	53.6	67.3	60.9	66.1
Urbana	67.4	77.1	73.2	79.1
Rural	12.8	33.9	29.4	36.9
No pobre	60.3	74.6	75.6	80.9
Pobre	49.8	60.7	42.5	57.9
Pobre extremo	20.3	33.6	18.9	27.8

Fuente: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA - Encuesta Nacional sobre Medición de Niveles de Vida 1985 y Encuesta Nacional de Hogares IV-1998 y 2003.

INSTITUTO CUANTO - Encuesta Nacional sobre Medición de Niveles de Vida 1994.

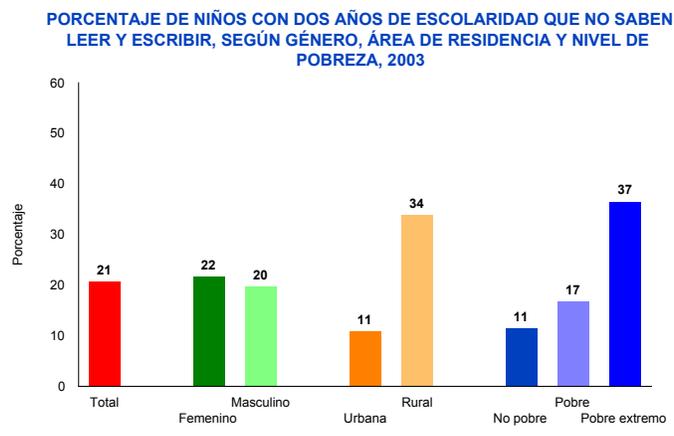
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACION - Unidad de Estadística Educativa.

5. PORCENTAJE DE NIÑOS CON DOS A CINCO AÑOS DE ESCOLARIDAD QUE NO SABEN LEER Y ESCRIBIR

Proporción de niños con edades de 6 a 11 años que aprobaron segundo, tercero, cuarto o quinto grado de primaria y no saben leer y escribir, según lo declarado por el jefe del hogar, respecto al total de niños de esas edades que aprobaron el grado correspondiente.

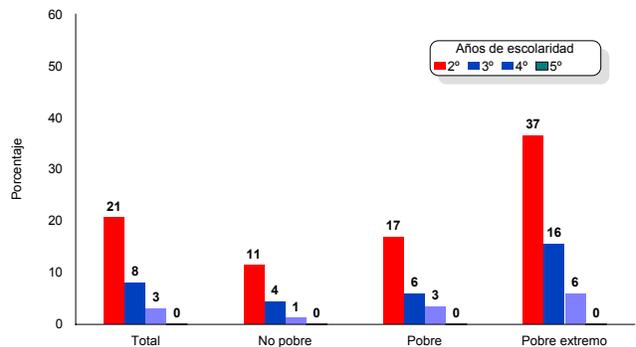
En el año 2003, el 21 por ciento de los niños que habían aprobado el segundo grado de primaria no sabían leer y escribir, según lo declarado por sus padres o tutores. Entre los niños que habían aprobado tercero, cuarto o quinto grado, la proporción que no sabía leer y escribir era de 8, 3 y 0 por ciento respectivamente. Luego, para una proporción importante de niños, dos años de escolaridad no son suficientes para adquirir el dominio más elemental de la lectura y escritura, y algunos requieren hasta 5 años de escolaridad para alcanzar este logro mínimo.

El porcentaje de niños con dos años de escolaridad que no saben leer y escribir es considerablemente mayor en el área rural y entre los pobres extremos. Y es mucho mayor también la proporción de niños que necesitan hasta 5 años de escolaridad para alcanzar una lectoescritura básica. Así, en la consecución de los objetivos más elementales del currículo de los dos primeros grados de primaria, se evidencia la menor calidad de la educación para la población en desventaja socioeconómica.



Fuente: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA - Encuesta Nacional de Hogares 2003.
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

PORCENTAJE DE NIÑOS CON DOS A CINCO AÑOS DE ESCOLARIDAD QUE NO SABEN LEER Y ESCRIBIR, SEGÚN NIVEL DE POBREZA, 2003



Fuente: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA - Encuesta Nacional de Hogares 2003.
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

Entre 1985 y 1998, la proporción de niños que aprobó 2° grado y no sabe leer y escribir por lo menos se duplicó en todas las categorías de análisis, sin distinción de género, área de residencia o nivel de pobreza del hogar, reflejando un severo deterioro en la calidad de la educación primaria en dicho periodo³⁵. Entre 1998 y 2003, esta proporción se mantuvo alta, aunque empezó a declinar levemente.

Racionalidad

La decodificación o lectura mecánica y la escritura de textos simples, dos habilidades que pueden reflejar lo que usualmente se acepta como saber leer y escribir, son resultados mínimos que debieran otorgar los dos primeros grados del nivel³⁶. Asimismo, constituyen prerrequisitos para el logro de las habilidades comunicativas que se propone el programa curricular de seis años de la educación primaria. Las restricciones que impiden alcanzar oportunamente estos logros mínimos deben resolverse con prioridad a fin de permitir el avance hacia una educación primaria de calidad.

³⁵ Posiblemente asociado a una mayor incorporación de niños rurales y pobres extremos a la educación primaria durante ese periodo, así como a la promoción automática iniciada en 1995, que trajo consigo el incremento generalizado en la probabilidad de contar con dos años de escolaridad. Ver Indicador 2 Tasa Neta de Cobertura, en esta publicación.

³⁶ El programa curricular de los dos primeros grados de primaria establece el logro de las capacidades de leer y comprender diversos tipos de texto, así como de crear y escribir textos completos en situaciones auténticas de comunicación. Ministerio de Educación-DINEIP (2000), "Estructura Curricular Básica de Educación Primaria de Menores. Programa Curricular de Primer Ciclo de Educación Primaria de Menores", pp. 38-39.

El indicador ofrece una medida del logro de los aprendizajes elementales en lectoescritura por los niños que cuentan con dos a cinco años de escolaridad.

Fuente de información

La información sobre analfabetismo en niños de 6 a 11 años de edad se toma de la Encuesta Nacional de Hogares sobre Medición de Niveles de Vida (ENNIV) o de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) del Instituto Nacional de Estadística, dependiendo de los años de referencia.

Método de cálculo

El cuestionario aplicado en la ENNIV los años 1985 y 1994 incluye dos preguntas sobre alfabetización para todas las personas de 6 años o más: si sabe leer un periódico y si sabe escribir una carta³⁷. Se consideró que el niño era analfabeto si se respondía negativamente a una de las dos preguntas.

El cuestionario de la ENAH en los años 1998 y 2003 sólo pregunta si se sabe leer y escribir a los individuos que no cuentan con primaria completa³⁸. De acuerdo al manual del encuestador correspondiente, se consigna como respuesta afirmativa si la persona declara que sabe leer y escribir en cualquier idioma. Si únicamente sabe escribir su nombre, algunos números y/o firmar se consigna como respuesta negativa.

En ambos casos, para calcular el número de niños que habiendo aprobado segundo, tercero, cuarto o quinto grado no saben leer y escribir se sumó el número de respuestas negativas.

El número de niños que aprobaron entre el segundo y quinto grado de primaria se calculó a partir de la pregunta sobre el último grado aprobado – que no especifica en qué año se aprobó el grado correspondiente– para los años 1985, 1994 y 1998. En el año 2003, se utilizó la pregunta sobre el último grado aprobado el año anterior.

Ventajas y limitaciones

A partir del año 2002, en que la ENAH pregunta por el último grado aprobado el año anterior, el indicador puede calcularse de modo tal que informe sobre el logro de una lectoescritura elemental por los niños que aprobaron el segundo grado el año anterior, lo que permite monitorear de

³⁷ Preguntas 1 y 2 en los cuestionarios de 1985 y 1994.

³⁸ Pregunta P302 en los cuestionarios de 1998 y 2003.

manera continua y rápida los resultados de las políticas y programas para revertir el fracaso escolar.

El indicador no se basa en una medición objetiva del logro de una lectoescritura elemental, sino tan solo en la percepción de los padres o tutores.

PORCENTAJE DE NIÑOS CON DOS AÑOS DE ESCOLARIDAD QUE NO SABEN LEER Y ESCRIBIR, SEGÚN GÉNERO, ÁREA DE RESIDENCIA Y NIVEL DE POBREZA

Categoría	1985	1994	1998	2003
Total	9.3	18.1	23.1	20.6
Femenino	8.1	16.8	24.0	21.6
Masculino	10.4	19.4	22.1	19.7
Urbana	5.6	9.9	14.0	10.8
Rural	14.3	29.5	32.1	33.9
No pobre	5.8	16.1	15.3	11.4
Pobre	11.1	13.6	17.7	16.8
Pobre extremo	15.3	25.9	39.0	36.5

Fuente: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA - Encuesta Nacional sobre Medición de Niveles de Vida 1985 y Encuesta Nacional de Hogares IV-1998 y 2003.

INSTITUTO CUANTO - Encuesta Nacional sobre Medición de Niveles de Vida 1994.

Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACION - Unidad de Estadística Educativa.

PORCENTAJE DE NIÑOS CON DOS A CINCO AÑOS DE ESCOLARIDAD QUE NO SABEN LEER Y ESCRIBIR, SEGÚN GÉNERO, ÁREA DE RESIDENCIA Y NIVEL DE POBREZA

Categoría	1985				2003			
	2	3	4	5	2	3	4	5
Total	9.3	2.1	0.2	0.5	20.6	8.1	3.1	0.0
Femenino	8.1	2.9	0.2	1.0	21.6	7.7	2.9	0.0
Masculino	10.4	1.3	0.3	0.0	19.7	8.5	3.3	0.0
Urbana	5.6	1.2	0.0	0.0	10.8	4.3	2.0	0.0
Rural	14.3	4.3	1.1	2.1	33.9	12.9	4.9	0.0
No pobre	5.8	1.1	0.4	0.0	11.4	4.3	1.2	0.0
Pobre	11.1	4.3	0.0	0.0	16.8	5.9	3.4	0.0
Pobre extremo	15.3	2.4	0.0	3.8	36.5	15.5	5.9	0.0

Fuente: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA - Encuesta Nacional sobre Medición de Niveles de Vida 1985 y Encuesta Nacional de Hogares 2003.

Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACION - Unidad de Estadística Educativa.

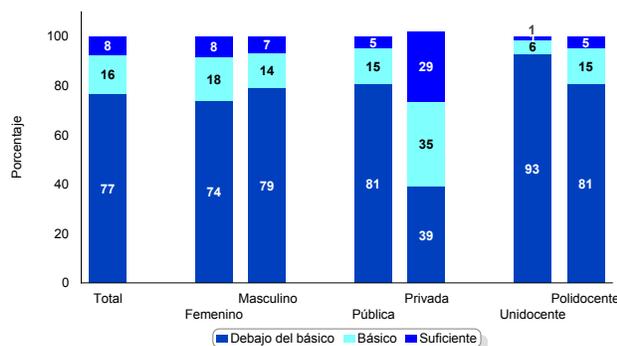
6. DESEMPEÑO EN COMUNICACIÓN Y MATEMÁTICA DE LOS ALUMNOS QUE CONCLUYEN PRIMARIA

Proporción de alumnos del último grado de primaria con un desempeño suficiente, básico o por debajo del básico en las competencias de comprensión de textos verbales del área de comunicación y resolución de problemas aplicando operaciones aritméticas elementales del área de matemáticas, respecto al total de alumnos del último grado de primaria.

En el año 2001, menos del 8 por ciento de los alumnos que terminaba primaria tuvo un nivel de desempeño suficiente en comunicación, sólo el 16 por ciento un nivel básico y más de las tres cuartas partes un nivel por debajo del básico. En matemáticas, apenas el 7 por ciento logró un nivel de desempeño suficiente, cerca del 50 por ciento un nivel básico y alrededor del 43 por ciento un nivel por debajo del básico. Así, concluir la educación primaria, en la actualidad, no garantiza que se desarrollen adecuadamente las habilidades básicas previstas en este nivel, y la gravedad del problema es mayor en el área de comunicación.

El porcentaje de alumnos que concluye primaria con un desempeño suficiente o básico en comunicación y matemáticas es significativamente menor en las escuelas unidocente y polidocente multigrado de gestión pública –predominantes en ámbitos rurales y en situación de pobreza y pobreza extrema. Por lo tanto, la educación primaria que se ofrece a la población en desventaja socioeconómica es aún de menor calidad.

DESEMPEÑO EN COMUNICACIÓN DE LOS ALUMNOS QUE CONCLUYEN PRIMARIA, SEGÚN GÉNERO, GESTIÓN Y CARACTERÍSTICA, 2001

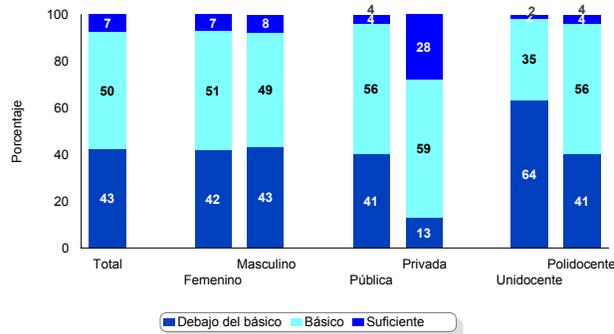


Nota: La categoría unidocente incluye a los centros educativos polidocentes multigrado. En ambos casos se trata de centros educativos de gestión pública.

Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Evaluación Nacional de Rendimiento Estudiantil 2001.

Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

DESEMPEÑO EN MATEMÁTICA DE LOS ALUMNOS QUE CONCLUYEN PRIMARIA, SEGÚN GÉNERO, GESTIÓN Y CARACTERÍSTICA, 2001



Nota: La categoría unidocente incluye a los centros educativos polidocentes multigrado. En ambos casos se trata de centros educativos de gestión pública.
 Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Evaluación Nacional de Rendimiento Estudiantil 2001.
 Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

Racionalidad

La educación primaria tiene el objetivo principal de desarrollar en los estudiantes las habilidades comunicativas y matemáticas básicas que garanticen mejores oportunidades para los individuos y las sociedades. Desde una perspectiva pedagógica, la exigencia de calidad implica el cumplimiento exitoso de este objetivo.

El indicador muestra el nivel de desempeño en la comprensión de textos verbales y la resolución de problemas matemáticos aplicando operaciones aritméticas elementales entre quienes concluyen los seis años de escolaridad que implica este nivel.

Fuente de información

La información sobre el nivel de desempeño de los estudiantes de sexto grado de primaria en la comprensión de textos verbales y resolución de problemas matemáticos aplicando operaciones aritméticas elementales se obtiene de los informes de resultados de la Evaluación Nacional de Rendimiento 2001 del Ministerio de Educación (EN2001)³⁹.

Según el modelo de la EN 2001, la comprensión de textos verbales supone que los estudiantes interactúen con diferentes tipos de textos y se aproximen a ellos con una finalidad y propósito. Asimismo, la resolución de

³⁹ Ministerio de Educación-UMC (2002b), "Informe de Resultados por Niveles de Desempeño de la Evaluación Nacional de Rendimiento 2001", pp. 79 y 125; y Espinosa y Torreblanca (2004), "Resultados de las Pruebas de Comunicación y Matemática de la Evaluación Nacional de Rendimiento Estudiantil 2001", Ministerio de Educación-UMC, anexo 3, pp. IX-XII.

problemas matemáticos implica el desarrollo de habilidades para enfrentarse eficazmente a situaciones cotidianas que requieren el uso de las operaciones básicas para su solución⁴⁰.

Ante la ausencia de estándares de desempeño nacionales, los criterios para determinar los puntos de corte que permitiesen calificar a los estudiantes en niveles de desempeño según lo esperado para el grado fueron definidos por la Unidad de Medición de la Calidad Educativa del Ministerio de Educación a través de una consulta nacional a expertos⁴¹. El Nivel Suficiente indica un rendimiento aceptable para el grado, o bien, el dominio adecuado de las capacidades evaluadas. El Nivel Básico señala un rendimiento inicial para el grado, equivalente a un manejo deficiente de tales capacidades. Y el Nivel Por Debajo del Básico indica la ausencia de las mismas.

Para evaluar los aprendizajes adquiridos al término de la educación primaria, la EN2001 fue aplicada a una muestra de 9798 estudiantes de sexto grado de primaria, representativa en todo el ámbito nacional. Mayores detalles sobre las definiciones y metodología utilizadas pueden obtenerse en www.minedu.gob.pe/mediciondelacalidad/2003.

Ventajas y limitaciones

El indicador de rendimiento definido considera sólo una competencia por área evaluada, seleccionada en función a su relevancia dentro de la estructura curricular y la posibilidad de evaluarla estandarizadamente a gran escala y de hacerle un seguimiento en el tiempo. En este sentido, lo evaluado constituye tan sólo una parte del total de aprendizajes que el sistema educativo busca desarrollar en los estudiantes peruanos.

La imposibilidad de desagregar el indicador a nivel de provincias o distritos, y de efectuar el seguimiento del mismo en cada una de las regiones, debido al diseño del marco muestral de la EN2001⁴², limita su utilidad para el monitoreo de la calidad del servicio educativo.

⁴⁰ Ministerio de Educación-UMC (2003), "Cómo rinden los estudiantes peruanos en Comunicación y Matemática: resultados de la Evaluación Nacional 2001. Sexto grado de primaria", pp. 7 y 46.

⁴¹ Ver Ministerio de Educación-UMC (2002a), "Informe Técnico de la Consulta sobre Puntos de Corte para la Evaluación Nacional 2001".

⁴² El cálculo del indicador por regiones arroja un margen de error muy elevado en la mayor parte de los casos.

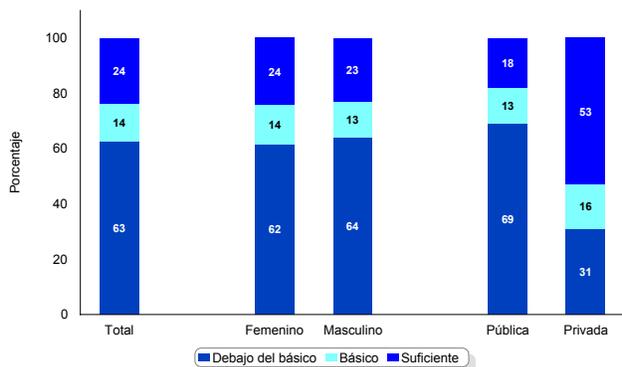
7. DESEMPEÑO EN COMUNICACIÓN Y MATEMÁTICA DE LOS ALUMNOS QUE CONCLUYEN SECUNDARIA

Proporción de alumnos del último grado de secundaria con un desempeño suficiente, básico o por debajo del básico en las competencias de comprensión de textos verbales del área de comunicación y resolución de problemas aplicando sistemas numéricos y funciones del área de matemáticas, respecto al total de alumnos del último grado de secundaria.

En el año 2001, menos del 24 por ciento de los alumnos que terminaba secundaria tuvo un nivel de desempeño suficiente en comunicación, cerca del 14 por ciento un nivel básico y algo menos de las dos terceras partes un nivel por debajo del básico. En matemáticas, menos del 5 por ciento logró un desempeño suficiente, el 13 por ciento un nivel básico y alrededor del 83 por ciento un nivel por debajo del básico. Por lo tanto, un porcentaje mayoritario de los estudiantes que culminan su educación básica no desarrolla adecuadamente las habilidades esperadas.

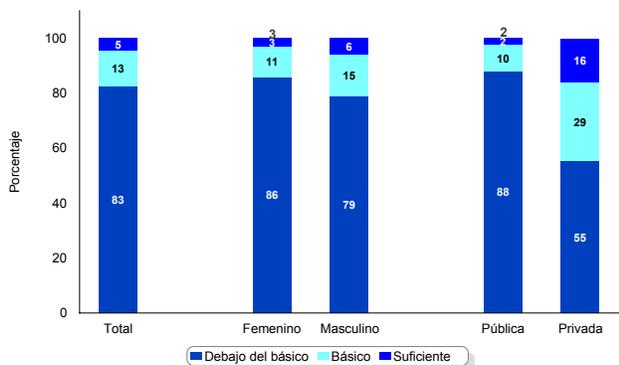
El porcentaje de alumnos que concluye secundaria con un desempeño por debajo del básico en comunicación y matemática es considerablemente mayor en las escuelas públicas respecto a las privadas.

DESEMPEÑO EN COMUNICACIÓN DE LOS ALUMNOS QUE CONCLUYEN SECUNDARIA, SEGÚN GÉNERO Y GESTIÓN, 2001



Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Evaluación Nacional de Rendimiento Estudiantil 2001.
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

DESEMPEÑO EN MATEMÁTICA DE LOS ALUMNOS QUE CONCLUYEN SECUNDARIA, SEGÚN GÉNERO Y GESTIÓN, 2001



Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Evaluación Nacional de Rendimiento Estudiantil 2001.
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

Racionalidad

El indicador muestra el nivel de desempeño en la comprensión de textos verbales y la resolución de problemas matemáticos aplicando nociones de sistemas numéricos y funciones entre quienes concluyen la educación secundaria.

Fuente de información

La información sobre el nivel de desempeño de los estudiantes del último grado de secundaria se obtiene de los informes de resultados de la Evaluación Nacional de Rendimiento 2001 del Ministerio de Educación (EN2001)⁴³.

Según el modelo de la EN 2001, la comprensión de textos verbales supone que los estudiantes interactúen con diferentes tipos de textos y se aproximen a ellos con una finalidad y propósito. Asimismo, la aplicación de nociones de sistemas numéricos y funciones en la resolución de problemas matemáticos implica desarrollar en los estudiantes habilidades para enfrentar exitosamente situaciones cotidianas empleando modelos

⁴³ Ministerio de Educación-UMC (2002b), "Informe de Resultados por Niveles de Desempeño de la Evaluación Nacional de Rendimiento 2001", pp. 152 y 178; y Espinosa y Torreblanca (2004), "Resultados de las Pruebas de Comunicación y Matemática de la Evaluación Nacional de Rendimiento Estudiantil 2001", Ministerio de Educación-UMC, anexo 3, pp. IX-XII.

matemáticos que les permitan representarlas por medio de funciones que expresan la relación entre las distintas variables involucradas⁴⁴.

Ante la ausencia de estándares de desempeño nacionales, los criterios para determinar los puntos de corte que permitiesen calificar a los estudiantes en niveles de desempeño según lo esperado para el grado fueron definidos por la Unidad de Medición de la Calidad Educativa del Ministerio de Educación a través de una consulta nacional a expertos⁴⁵. El Nivel Suficiente indica un rendimiento aceptable para el grado, o bien, el dominio adecuado de las capacidades evaluadas. El Nivel Básico señala un rendimiento inicial para el grado, equivalente a un manejo deficiente de tales capacidades. Y el Nivel Por Debajo del Básico indica la ausencia de las mismas.

Para evaluar los aprendizajes adquiridos al término de la educación secundaria, la EN2001 fue aplicada a una muestra de 13782 estudiantes de cuarto grado de secundaria⁴⁶, representativa en todo el ámbito nacional. Mayores detalles sobre las definiciones y metodología utilizadas pueden obtenerse en www.minedu.gob.pe/mediciondelacalidad/2003.

Ventajas y limitaciones

Ver la sección correspondiente del Indicador 3, Desempeño en Comunicación y Matemática de Alumnos que Concluyen Primaria, en esta publicación.

⁴⁴ Ministerio de Educación – UMC (2003), *Cómo rinden los estudiantes peruanos en Comunicación y Matemática: Resultados de la Evaluación Nacional 2001*. Cuarto grado de secundaria. pp. 7 y 31.

⁴⁵ Ver Ministerio de Educación–UMC (2002a), “Informe Técnico de la Consulta sobre Puntos de Corte para la Evaluación Nacional 2001”.

⁴⁶ En el año 2000, cuando se diseñó la EN2001, se consideraba la introducción de un nuevo programa curricular que establecía este grado de estudios como el último del nivel secundario, así como la implantación de un nivel intermedio entre la educación básica y la educación superior.

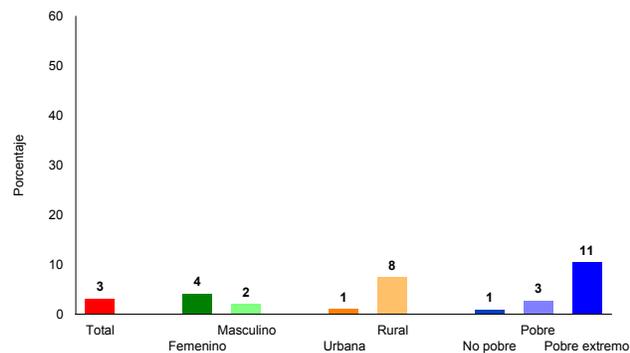
8. TASA DE ANALFABETISMO

Proporción de personas con edades de 15 a 24, 25 a 39 y 40 o más años, que declara no saber leer y escribir respecto a la población total en dichos rangos de edad.

En el año 2003, el analfabetismo afectó al 3 por ciento de los jóvenes de 15 a 24 años de edad, al 6 por ciento de los adultos de 25 a 39 años y al 22 por ciento de las personas con 40 o más años.

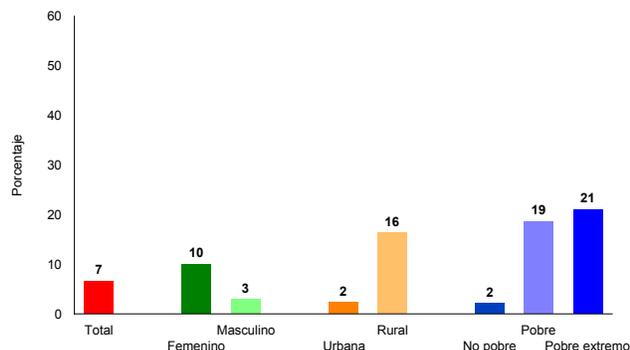
La tasa de analfabetismo presenta grandes brechas entre niveles de pobreza, áreas de residencia y, en menor medida, géneros. Así, la disponibilidad de al menos una lectoescritura elemental es menos frecuente entre los jóvenes y adultos de hogares en situación de pobreza extrema, residentes en el área rural y de sexo femenino.

TASA DE ANALFABETISMO EN LA POBLACIÓN DE 15 A 24 AÑOS DE EDAD, SEGÚN GÉNERO, ÁREA DE RESIDENCIA Y NIVEL DE POBREZA, 2003



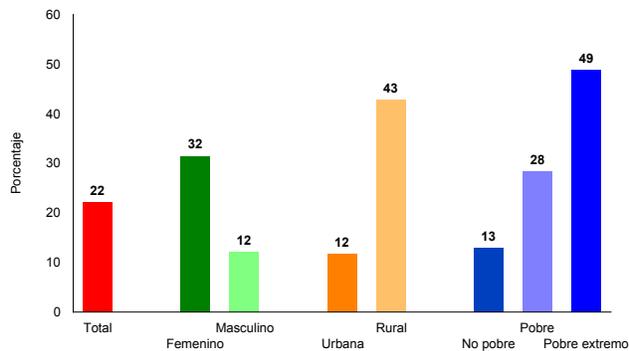
Fuente: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA - Encuesta Nacional de Hogares 2003.
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

TASA DE ANALFABETISMO EN LA POBLACIÓN DE 25 A 39 AÑOS DE EDAD, SEGÚN GÉNERO, ÁREA DE RESIDENCIA Y NIVEL DE POBREZA, 2003



Fuente: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA - Encuesta Nacional de Hogares 2003.
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

**TASA DE ANalfabetismo EN LA POBLACIÓN DE 40 A MÁS AÑOS DE EDAD,
SEGÚN GÉNERO, ÁREA DE RESIDENCIA Y NIVEL DE POBREZA, 2003**



Fuente: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA - Encuesta Nacional de Hogares 2003.
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

En el período 1985–2003, y principalmente entre 1985 y 1994, la tasa de analfabetismo disminuyó de manera importante en todos los rangos de edad y se redujeron las brechas de inequidad por género, área de residencia y nivel de pobreza.

Racionalidad

La tasa de analfabetismo es el complemento de la tasa alfabetización.

El indicador muestra la proporción de jóvenes y adultos que declara no saber leer y escribir.

Análisis de la evolución

La mayor proporción de analfabetos jóvenes en el área rural y entre los pobres extremos el año 2003, con relación al país en su conjunto, parece explicarse por el considerable menor acceso a la educación primaria por los niños de 6 a 11 años de edad en tales ámbitos antes de 1994⁴⁷.

Lo anterior sugiere que la reducción en 7 puntos porcentuales en la tasa de analfabetismo joven en el período 1985–2003, y en cerca de 10 y 18 puntos porcentuales entre la población femenina y los pobres extremos, respectivamente, se debe al gran salto en la cobertura de la educación primaria desde los bajos niveles previos a 1985 hasta la práctica universalización del acceso a este nivel a mediados de los 90.

⁴⁷ En 1985, el acceso a la educación primaria era menor en el área rural respecto a la urbana, y entre los pobres extremos respecto a los no pobres, en aproximadamente 18 puntos porcentuales. Brechas de inequidad inexistentes desde 1994. Ver Indicador 2, Tasa Neta de Cobertura, en esta publicación.

De otro lado, la mayor proporción actual de analfabetos jóvenes entre la población femenina –a pesar de un acceso al sistema educativo igualitario entre géneros– parece explicarse por la menor conclusión de primaria por las niñas durante la década pasada⁴⁸.

Fuente de información

La información sobre analfabetismo según rangos de edad se toma de la Encuesta Nacional de Hogares sobre Medición de Niveles de Vida o de la Encuesta Nacional de Hogares del Instituto Nacional de Estadística, dependiendo de los años de referencia.

Método de cálculo

El cuestionario aplicado en la ENNIV los años 1985 y 1994 incluye dos preguntas sobre alfabetización para todas las personas de 6 años o más: si sabe leer un periódico y si sabe escribir una carta⁴⁹. Se consideró que la persona era analfabeta si se respondía negativamente a una de las dos preguntas.

El cuestionario de la ENAHO en los años 1998 y 2003 sólo pregunta si se sabe leer y escribir y tan solo a los individuos que no cuentan con primaria completa⁵⁰. De acuerdo con el manual del encuestador correspondiente, se consigna como respuesta afirmativa si la persona declara que sabe leer y escribir en cualquier idioma. Si únicamente sabe escribir su nombre, algunos números y/o firmar se consigna como respuesta negativa.

En ambos casos, para calcular el número de analfabetos se sumó el número de respuestas negativas.

Ventajas y limitaciones

La medición del analfabetismo a través del enfoque de la auto-calificación en los Censos de Población y Encuestas de Hogares se explica por su simplicidad y bajo costo. Sin embargo, la ausencia de un estándar para definir el analfabetismo funcional plantea interrogantes sobre la validez y el grado de subestimación de este indicador.

⁴⁸ Desventaja que se mantiene hasta la actualidad. Ver Indicador 3, Tasa de conclusión de primaria, en esta publicación.

⁴⁹ Preguntas 1 y 2 en los cuestionario de 1985 y 1994.

⁵⁰ Pregunta P302 en los cuestionarios de 1998 y 2003.

TASA DE ANALFABETISMO POR RANGO DE EDAD, SEGÚN GÉNERO, ÁREA DE RESIDENCIA Y NIVEL DE POBREZA

Categoría	1985	1994	1998	2003
15 a 24 años de edad				
Total	9.8	3.9	3.5	3.2
Femenino	14.5	4.9	4.0	4.2
Masculino	5.1	2.8	3.1	2.1
Urbana	2.0	1.7	1.1	1.1
Rural	13.9	10.3	8.9	7.5
No pobre	6.2	2.6	1.1	1.0
Pobre	5.8	3.3	3.3	2.8
Pobre extremo	28.4	9.6	14.4	10.5
25 a 39 años de edad				
Total	9.9	5.9	7.0	6.6
Femenino	15.8	8.6	10.5	10.0
Masculino	3.4	2.6	3.2	2.9
Urbana	2.2	2.6	2.0	2.3
Rural	28.4	14.7	19.0	16.3
No pobre	6.0	2.2	1.9	2.1
Pobre	12.7	6.2	9.0	18.6
Pobre extremo	25.8	18.0	28.6	21.0
40 años de edad o más				
Total	30.0	18.0	23.2	22.1
Femenino	42.2	26.9	33.1	31.5
Masculino	17.4	8.6	12.5	12.1
Urbana	14.0	10.8	11.4	11.8
Rural	54.8	37.4	48.9	42.8
No pobre	23.6	10.3	13.7	12.9
Pobre	31.8	24.0	33.8	28.3
Pobre extremo	54.6	38.1	57.5	48.8

Fuente: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA - Encuesta Nacional sobre Medición de Niveles de Vida 1985 y Encuesta Nacional de Hogares IV-1998 y 2003.

INSTITUTO CUANTO - Encuesta Nacional sobre Medición de Niveles de Vida 1994.

Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACION - Unidad de Estadística Educativa.

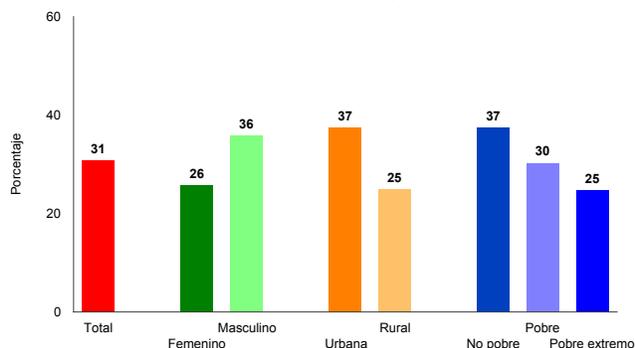
9. TASA DE COBERTURA DE LA POBLACIÓN JOVEN Y ADULTA

Proporción de la población con edades de 17 a 24, 25 a 39 y 40 años o más que asisten o están matriculados en algún nivel del sistema educativo básico, respecto a la población total en el rango de edad correspondiente que no ha concluido la educación básica.

En el año 2003, únicamente el 31 por ciento de los jóvenes de 17 a 24 años que no había concluido la educación básica asistió a un centro o programa de enseñanza regular⁵¹, en tanto que en los adultos de 25 a 39 años y de 40 años o más, con similar perfil educativo, la asistencia fue prácticamente nula. Estos resultados revelan la magnitud del esfuerzo a realizar para lograr una educación básica para todos.

La cobertura educativa de los jóvenes de 17 a 24 años de edad es menor en el área rural y entre la población femenina y los hogares en situación de pobreza. Así, la población excluida del sistema educativo es la que se encuentra más dispersa y también en mayor desventaja socioeconómica.

TASA DE COBERTURA TOTAL DE LA POBLACIÓN DE 17 A 24 AÑOS DE EDAD SIN EDUCACIÓN BÁSICA COMPLETA, SEGÚN GÉNERO, ÁREA DE RESIDENCIA Y NIVEL DE POBREZA, 2003



Fuente: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA - Encuesta Nacional de Hogares 2003.
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

⁵¹ El manual del encuestador del INEI define como educación regular a los niveles de inicial, primaria, secundaria, superior no universitaria y superior universitaria y, como enseñanza regular a “la enseñanza escolar y superior (universitaria y no universitaria), así como también la educación especial y la no escolarizada”.

Durante el período 1997–2003 no se registraron variaciones significativas en este indicador, excepto en el área rural y entre la población en extrema pobreza del rango de edad de 17 a 24 años de edad.

Racionalidad

El indicador muestra la proporción de jóvenes y adultos sin educación básica completa que asiste a un centro o programa de enseñanza regular de primaria o secundaria, sea éste escolarizado o no escolarizado.

Análisis de la evolución

Las variaciones del indicador en el área rural y entre la población pobre extrema del rango de edad de 17 a 24 años de edad, durante el periodo de análisis, son consistentes con las mayores tasas de conclusión de secundaria que se observan en dichos grupos poblacionales.

Fuente de información

La información sobre asistencia a algún centro educativo o programa no escolarizado, así como el tamaño de la población en cada rango de edad, se toma de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH)⁵² del Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Método de cálculo

El procedimiento de cálculo consiste en seleccionar a todas aquellas personas cuyo nivel educativo alcanzado es secundaria incompleta o menos y que se encuentran en los rangos de edad de 17 a 24, 25 a 39 y 40 o más años e identificar, entre ellos, a los que declaran estar asistiendo a algún grado de cualquier nivel del sistema educativo⁵³.

⁵² Pregunta 303 en el cuestionario de 1998 y pregunta 307 en el de 2002.

⁵³ ENNIV: pregunta 15 en el cuestionario de 1985 y pregunta 9 en el de 1994; ENAH: pregunta 303 en el cuestionario de 1998 y pregunta 307 en el de 2002.

TASA DE COBERTURA TOTAL DE LA POBLACIÓN JOVEN Y ADULTA POR RANGO DE EDAD, SEGÚN GÉNERO, AREA DE RESIDENCIA Y NIVEL DE POBREZA

Categoría	1997	1999	2001	2003
17-24 años de edad				
Total	30.0	30.4	33.5	30.8
Femenino	26.8	31.7	28.7	25.8
Masculino	33.5	29.1	38.2	35.8
Urbana	39.2	37.1	41.2	37.4
Rural	19.9	23.1	26.0	25.0
No Pobre	36.8	37.5	40.4	37.4
Pobre	29.8	26.7	33.2	30.3
Pobre Extremo	17.4	23.2	25.8	24.8
25-39 años de edad				
Total	0.8	0.5	1.0	0.5
Femenino	0.7	0.6	1.1	0.6
Masculino	0.8	0.4	1.0	0.4
Urbana	1.2	0.8	1.8	0.9
Rural	0.4	0.2	0.4	0.1
No Pobre	1.1	1.0	1.9	0.9
Pobre	0.6	0.1	0.8	0.5
Pobre Extremo	0.5	0.3	0.7	0.1
40 a más años de edad				
Total	0.0	0.2	0.1	0.0
Femenino	0.0	0.4	0.2	0.0
Masculino	0.0	0.0	0.0	0.0
Urbana	0.0	0.3	0.2	0.0
Rural	0.0	0.1	0.0	0.0
No Pobre	0.0	0.4	0.2	0.0
Pobre	0.0	0.0	0.1	0.1
Pobre Extremo	0.0	0.0	0.0	0.0

Nota: Edades calculadas al 30 de junio. Para los años 1985 y 1998, las edades corresponden a los años cumplidos a la fecha de la encuesta.

Fuente: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA - Encuesta Nacional de Hogares 1997, 1999, 2001 y 2003

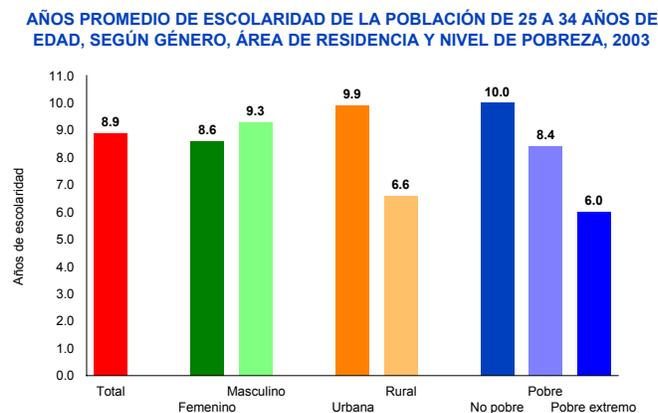
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACION - Unidad de Estadística Educativa.

10. AÑOS PROMEDIO DE ESCOLARIDAD DE LA POBLACIÓN ADULTA

Número promedio de grados o años aprobados en los niveles de primaria o secundaria por la población de 25 a 34 años de edad.

En el año 2003, la población nacional de 25 a 34 años de edad tenía en promedio 9 años de escolaridad. Luego, en promedio, los adultos jóvenes del país cuentan con apenas tercer grado de secundaria.

El número promedio de años de escolaridad es significativamente menor entre la población del área rural y los pobres extremos, quienes tan sólo culminan el nivel de educación primaria, en promedio.



Fuente: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA - Encuesta Nacional de Hogares 2003.
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

Durante el período 1985–2003, la evolución de este indicador se mantuvo sin variaciones significativas en el ámbito nacional. Sin embargo, se redujeron ligeramente las brechas de inequidad por género, área de residencia y nivel de pobreza, principalmente debido a un aumento de los años de escolaridad de los grupos menos favorecidos.

Racionalidad

Para brindar a jóvenes y adultos la oportunidad de aprender los valores, actitudes y conocimientos que les servirán para mejorar su capacidad de trabajar, participar plenamente en la sociedad, dirigir su vida y seguir

aprendiendo, es preciso promover que todos ellos accedan a la enseñanza secundaria y la terminen.

El indicador muestra el número promedio de años de estudio aprobados por los jóvenes y adultos entre 25 y 34 años de edad. En la medida que se alcance plenamente el objetivo de universalizar la conclusión de la educación secundaria, toda la población adulta debiera tener once años de escolaridad.

Análisis de la evolución

En el periodo 1985–2003 el número promedio de años de escolaridad de la población de 25 a 34 años aumentó únicamente en el área rural y en la población pobre y en pobreza extrema, como resultado de la mayor tasa de conclusión de primaria, de transición a secundaria y de conclusión de secundaria.

Fuente de información

La información sobre el último grado y nivel educativo alcanzado de la población en el rango de edad seleccionado se toma de la Encuesta Nacional de Hogares del Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Método de cálculo

El cálculo de este indicador se realiza sobre la base de los grados o años de estudio aprobados en los niveles de educación primaria y secundaria de la población de 25 a 34 años.

AÑOS DE ESCOLARIDAD DE LA POBLACIÓN DE 25 A 34 AÑOS, SEGÚN GÉNERO, ÁREA DE RESIDENCIA Y NIVEL DE POBREZA

Categoría	1985	1994	1998	2003
Total	8.7	8.3	8.9	8.9
Femenino	7.8	8.0	8.8	8.6
Masculino	9.6	8.6	9.1	9.3
Urbana	10.4	9.2	9.6	9.9
Rural	5.3	6.5	7.9	6.6
No pobre	9.7	9.2	9.5	10.0
Pobre	7.5	8.2	8.6	8.4
Pobre extremo	5.0	6.1	7.1	6.0

Fuente: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA - Encuesta Nacional sobre Medición de Niveles de Vida 1985 y Encuesta Nacional de Hogares IV-1998 y 2003.

INSTITUTO CUANTO - Encuesta Nacional sobre Medición de Niveles de Vida 1994.

Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACION - Unidad de Estadística Educativa.

II. FLUIDEZ DEL PROGRESO ESTUDIANTIL EN EL SISTEMA EDUCATIVO

Un factor asociado al acceso, conclusión y calidad de la educación básica es la fluidez con que los estudiantes se mueven de un grado o nivel al siguiente.

La presente sección ofrece tres indicadores de eficiencia interna del sistema educativo (tasas de desaprobación, retiro y deserción) y uno que los resume conceptualmente, la probabilidad de concluir el nivel en el periodo oficial.

El porcentaje de alumnos en extraedad suele considerarse otra medida resumen de la eficiencia interna del sistema. Sin embargo, en sentido estricto, la extraedad depende adicionalmente de la oportunidad con que se ingresa al nivel de educación primaria así como del rezago que pueda presentarse en el tránsito del nivel de educación primaria al siguiente, variables que dependen de las características de la demanda educativa y de la oferta del servicio de educación secundaria.

Para permitir el análisis de equidad correspondiente, todos los indicadores son desagregados según género, área de residencia y nivel de pobreza.

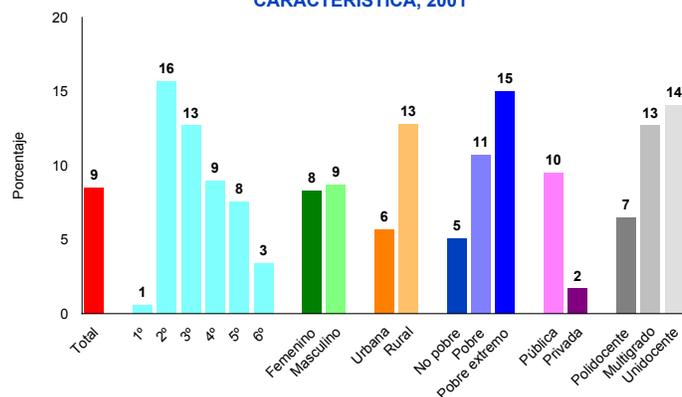
11. PORCENTAJE DE ESTUDIANTES DESAPROBADOS

Proporción de estudiantes desaprobados en un grado escolar, respecto a la matrícula total del mismo grado.

En el año 2001, cerca del 9 por ciento de los alumnos matriculados en educación primaria desaprobaron el grado, concentrándose los mayores niveles de desaprobación en los tres primeros grados⁵⁴.

El porcentaje de desaprobados en primaria presenta brechas de consideración, desfavorables para las escuelas del área rural y de ámbitos de pobreza y pobreza extrema, así como para las públicas, las multigrado y las unidocente.

PORCENTAJE DE ESTUDIANTES DESAPROBADOS EN PRIMARIA, SEGÚN GRADO, GÉNERO, ÁREA DE RESIDENCIA, NIVEL DE POBREZA, GESTIÓN Y CARACTERÍSTICA, 2001



Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Censo Escolar 2002.
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

En el nivel secundario, aproximadamente el 10 por ciento de los alumnos matriculados desaprobaron el grado, no presentándose las grandes diferencias entre grados observadas en primaria. Así, la desaprobación se mantiene elevada en este nivel a pesar de la selección que produce la deserción de los estudiantes entre primaria y secundaria⁵⁵.

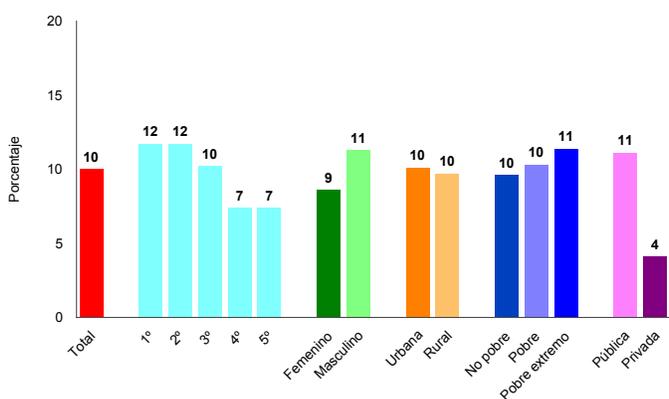
⁵⁴ La desaprobación cercana a cero en primer grado el año 2001 se halla asociada a la aplicación de la promoción automática al segundo grado a partir de 1995.

⁵⁵ Ver Indicador 16, Tasa de Transición a Secundaria, en esta publicación.

En educación secundaria, no hay una diferencia significativa entre áreas de residencia y niveles de pobreza, pero se observa una ligera brecha de género a favor de la población escolar femenina.

La proporción de desaprobados en primaria se redujo considerablemente durante el período de análisis, principalmente durante el primer quinquenio. Esta reducción está asociada a la entrada en vigencia de la promoción automática del primer a segundo grado de primaria el año 1995⁵⁶. En el nivel secundario, el porcentaje de desaprobados decreció levemente durante el período.

PORCENTAJE DE ESTUDIANTES DESAPROBADOS EN SECUNDARIA, SEGÚN GRADO, GÉNERO, ÁREA GEOGRÁFICA, NIVEL DE POBREZA Y GESTIÓN, 2001



Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Censo Escolar 2002.
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

Racionalidad

Los alumnos desaprobados son aquellos que, habiendo llegado al fin del año escolar, no acreditan la posesión de los conocimientos establecidos en los programas curriculares correspondientes, necesarios para ser promovidos al grado escolar siguiente. Así, la evolución del porcentaje de alumnos desaprobados es un indicador del avance hacia la universalización de la educación básica de calidad.

El indicador muestra la proporción de alumnos que no cumplió con los objetivos establecidos para terminar exitosamente el grado en un cierto año escolar.

⁵⁶ Esta medida se adoptó en el marco del programa de articulación de inicial y primaria, que define al conjunto conformado por la educación inicial para niños de 5 años y los dos primeros grados de primaria como el primer ciclo de educación primaria.

Fuente de información

La información sobre alumnos que desaprobaron el grado en curso se obtiene del Censo Escolar del Ministerio de Educación.

Método de cálculo

El indicador se obtiene como el cociente de la división del número de desaprobados entre la matrícula total al final del año escolar (suma de aprobados, desaprobados y retirados), multiplicado por cien.

Ventajas y limitaciones

El indicador se basa en los resultados de evaluaciones no estandarizadas aplicadas por cada docente, diferenciándose considerablemente de los resultados que ofrece la Evaluación Nacional de Rendimiento, basada en pruebas estandarizadas.

Ofrece información hasta el nivel de centro educativo y su periodicidad es anual.

PORCENTAJE DE ALUMNOS DESAPROBADOS, SEGÚN GRADO, GÉNERO, ÁREA DE RESIDENCIA, NIVEL DE POBREZA, GESTIÓN Y CARACTERÍSTICA

Categoría	1992	1997	2001
Educación Primaria			
Total	12.1	8.4	8.5
1° grado	19.7	4.4	0.6
2° grado	14.4	14.2	15.7
3° grado	12.6	12.4	12.7
4° grado	8.4	7.4	9.0
5° grado	7.4	6.6	7.6
6° grado	3.3	3.1	3.4
Femenino	11.8	8.2	8.3
Masculino	12.3	8.6	8.7
Urbana	8.5	5.9	5.7
Rural	17.4	12.2	12.8
No pobre	7.8	5.4	5.3
Pobre	13.6	10.7	10.7
Pobre extremo	18.2	13.8	15.0
Pública	13.3	9.3	9.5
Privada	3.6	1.8	1.7
Polidocente	9.2	6.7	6.5
Multigrado	17.5	12.1	12.7
Unidocente	20.0	13.6	14.1
Educación Secundaria			
Total	10.6	10.4	10.0
1° grado	14.3	12.6	11.7
2° grado	11.5	12.5	11.7
3° grado	10.5	10.7	10.2
4° grado	7.6	7.5	7.4
5° grado	6.4	6.7	7.4
Femenino	9.8	9.2	8.7
Masculino	11.3	11.5	11.3
Urbana	10.9	10.5	10.1
Rural	8.5	10.2	9.7
No pobre	10.7	9.7	9.6
Pobre	10.2	11.7	10.3
Pobre extremo	10.6	11.5	11.4
Pública	11.5	11.3	11.1
Privada	6.4	5.2	4.1

Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Censo Escolar 1993, 1998 y 2002.
 Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACION - Unidad de Estadística Educativa.

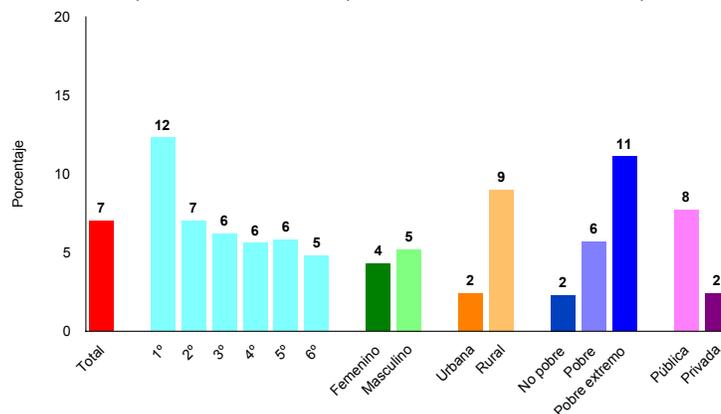
12. PORCENTAJE DE ESTUDIANTES RETIRADOS

Proporción de estudiantes en un grado escolar que supera el límite de inasistencias y no participa en la evaluación final correspondiente, respecto a la matrícula total del mismo grado.

En el año 2001, aproximadamente el 7 por ciento de los alumnos matriculados en educación primaria no llegó al final del año escolar, siendo especialmente importante la magnitud del retiro en el primer grado.

El porcentaje de estudiantes retirados en primaria presenta grandes diferencias entre los estratos considerados, en desmedro de las escuelas del área rural y de ámbitos de pobreza y pobreza extrema, así como de las públicas, las multigrado y las unidocente. Luego, la población estudiantil en desventaja socioeconómica no sólo desaprueba más en primaria, pero también llega menos al final del año escolar, lo que impide su promoción al grado escolar siguiente.

PORCENTAJE DE ESTUDIANTES RETIRADOS EN PRIMARIA, SEGÚN GRADO, GÉNERO, ÁREA DE RESIDENCIA, NIVEL DE POBREZA Y GESTIÓN, 2001



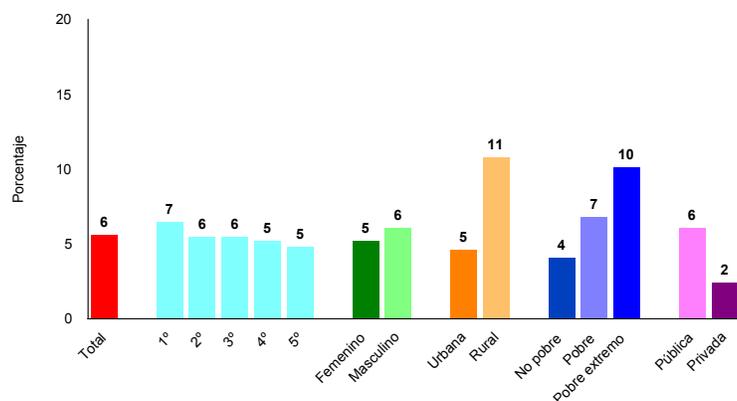
Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Censo Escolar 2002.
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

En el nivel secundario, cerca del 6 por ciento de los alumnos matriculados no llega al final del año escolar, no presentándose mayores diferencias entre grados.

El retiro en el área rural y entre los pobres extremos sigue alcanzando magnitudes importantes en este nivel. Luego, los jóvenes en desventaja socioeconómica, que no se diferencian del resto de la población estudiantil

en términos de desaprobación, llegan menos al final del año escolar, determinando que también menos de ellos sean promovidos al grado escolar siguiente.

PORCENTAJE DE ESTUDIANTES RETIRADOS EN SECUNDARIA, SEGÚN GRADO, GÉNERO, ÁREA GEOGRÁFICA, NIVEL DE POBREZA Y GESTIÓN, 2001



Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Censo Escolar 2002.
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

En la última década, el porcentaje de alumnos retirados en primaria y secundaria mostró una tendencia descendente tanto en el ámbito nacional, como por género, área de residencia y nivel de pobreza.

Racionalidad

La categoría de alumnos retirados se aplica a quienes no rindieron la evaluación final por haber superado el límite de inasistencia a clases. El retiro revelaría entonces, por lo general, la existencia de dificultades en el acceso a la escuela⁵⁷ y, en esa medida, en el avance hacia la universalización de la educación básica.

El indicador muestra la proporción de alumnos que se retiró de la escuela sin llegar al final del año escolar.

⁵⁷ Podría estar también asociado a dificultades propias del proceso de aprendizaje y enseñanza, si la decisión de enviar al niño a la escuela se viese afectada por su desempeño en el aula. Montero (2001) señala que “cuando el maestro considera que el niño “no está listo” para pasar al grado siguiente, puede usar el recurso de registrarlo como “retirado”, y al año siguiente el niño vuelve a matricularse en el primero de primaria”. Montero, Carmen (2001), “La Escuela Rural: Modalidades y Prioridades de Intervención”, Documento de Trabajo N° 2, MECEP, p. 82.

Fuente de información

La información sobre alumnos retirados del grado en curso se obtiene del Censo Escolar del Ministerio de Educación, que captura cada año los resultados del ejercicio educativo anterior.

Para efectos del cálculo del indicador, también se incluyen en la categoría de retirados los casos de fallecimiento.

Método de cálculo

El indicador se obtiene como el cociente de la división del número de retirados entre la matrícula total al final del año escolar (suma de aprobados, desaprobados y retirados), multiplicado por cien.

Ventajas y limitaciones

En líneas generales la tasa de retiro es un indicador de la permanencia en el aula de los alumnos matriculados al inicio del año escolar. Sin embargo, la práctica de incluir alumnos desaprobados como retirados podría afectar la calidad de la información.

PORCENTAJE DE ALUMNOS RETIRADOS, SEGÚN GRADO, GÉNERO, ÁREA DE RESIDENCIA, NIVEL DE POBREZA, GESTIÓN Y CARACTERÍSTICA

Categoría	1992	1997	2001
Educación Primaria			
Total	9.3	7.6	7.0
1° grado	15.2	11.5	12.3
2° grado	8.4	8.0	7.0
3° grado	8.2	7.2	6.3
4° grado	7.3	6.2	5.6
5° grado	7.3	6.5	5.8
6° grado	5.9	5.3	4.8
Femenino	9.4	7.6	4.3
Masculino	9.2	7.6	5.2
Urbana	6.0	4.8	2.4
Rural	14.4	11.7	9.0
No pobre	5.4	4.5	2.3
Pobre	11.1	9.7	5.7
Pobre extremo	14.6	13.5	11.1
Pública	10.2	8.2	7.7
Privada	3.6	2.6	2.4
Polidocente	6.4	5.3	5.2
Multigrado	14.9	12.2	10.8
Unidocente	17.6	14.8	13.2
Educación Secundaria			
Total	7.3	6.8	5.6
1° grado	9.7	8.4	6.5
2° grado	7.2	6.9	5.6
3° grado	7.1	6.5	5.5
4° grado	6.4	6.0	5.3
5° grado	4.8	4.9	4.8
Femenino	6.2	6.6	5.1
Masculino	8.3	7.6	6.1
Urbana	6.0	5.6	4.6
Rural	15.8	13.5	10.8
No pobre	5.3	4.9	4.1
Pobre	9.6	8.6	6.7
Pobre extremo	14.6	13.2	10.1
Pública	8.2	7.4	6.1
Privada	3.5	3.1	2.4

Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Censo Escolar 1993, 1998 y 2002.

Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACION - Unidad de Estadística Educativa.

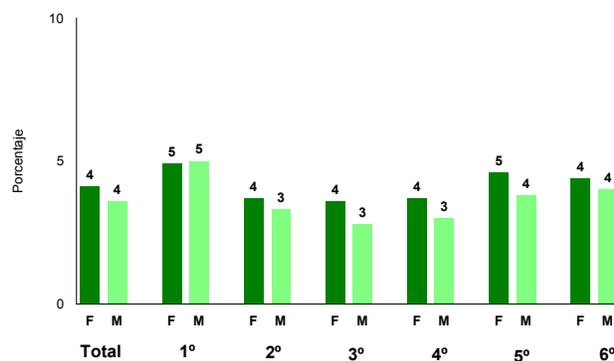
13. TASA DE DESERCIÓN

Proporción de alumnos que abandonan las actividades escolares por un año o más, antes de haber concluido el nivel educativo que se hallaban cursando el año anterior, respecto a la matrícula del grado en que se encontraban matriculados dicho año.

En el año 2002, la tasa de deserción fue de aproximadamente 4 por ciento en el nivel primario, mientras que se acercó al 7 por ciento en el nivel secundario. Este nivel significativamente superior de la tasa de deserción de secundaria parece reflejar las mayores posibilidades de los alumnos de este nivel para dedicar el tiempo a actividades que involucran algún tipo de remuneración, sobre todo si se considera la situación de pobreza⁵⁸ y el importante problema de extraedad entre la población escolar peruana⁵⁹.

La mayor deserción de primaria y secundaria se produce en el primero y en el último grado. En ambos niveles se observan ligeras diferencias entre géneros, desfavorables a la población femenina en primaria y a la población masculina en secundaria.

TASA DE DESERCIÓN EN PRIMARIA, SEGÚN GRADO Y GÉNERO, 2002



F=Femenino, M=Masculino.

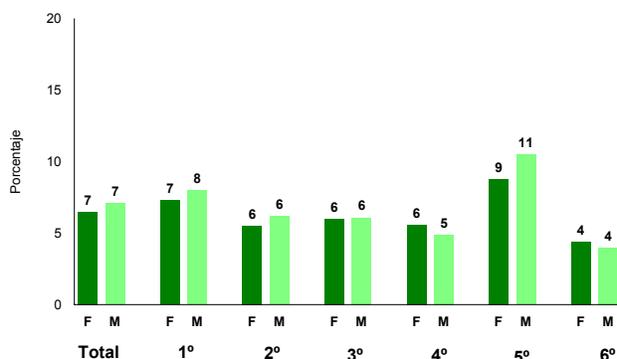
Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Censo Escolar 2002.

Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

⁵⁸ Ver Indicador 28, Porcentaje de la Población en Edad Escolar que es Pobre y Pobre Extrema, en esta publicación.

⁵⁹ Ver Indicador 17, Porcentaje de Alumnos en Extraedad, en esta publicación.

TASA DE DESERCIÓN EN SECUNDARIA, SEGÚN GRADO Y GÉNERO, 2002



F=Femenino, M=Masculino.

Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Censo Escolar 2002.
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

Entre 1993 y 2002 –y principalmente entre 1993 y 1998–, se redujo fuertemente la deserción en los primeros grados de ambos niveles, así como entre la población masculina en primaria y entre la población femenina en secundaria, revirtiéndose las ventajas según género al inicio del período.

Racionalidad

La universalización de la educación básica con calidad y equidad requiere la reducción del abandono escolar de los estudiantes, particularmente en las niñas y adolescentes de las zonas rurales y de poblaciones de lenguas originarias. La deserción escolar se asocia por lo general a factores económicos y de salud, por lo que la política para enfrentarla consiste principalmente en medidas preventivas y compensatorias ejecutadas intersectorialmente.

El indicador muestra la proporción de alumnos que no vuelven a matricularse el año de referencia a pesar de no haber concluido el año anterior el nivel que se hallaban cursando.

Fuente de información

Los datos para calcular la deserción escolar se obtienen del Censo Escolar del Ministerio de Educación, que captura cada año los resultados del

ejercicio educativo anterior, así como la condición en que retornan los alumnos al sistema educativo el año de referencia⁶⁰.

Método de cálculo

En general, el que deserta de un cierto nivel es aquel que habiendo estado matriculado en el grado g en el año t no se matricula el año $t+1$ en el grado que le corresponde, según el resultado obtenido al final del año t . Así, el número de desertores del nivel se obtiene como la diferencia entre la matrícula del año t en el grado g y la sumatoria del número de aprobados en t que son promovidos al grado $g+1$ en $t+1$ y el de desaprobados y retirados en t que vuelven a cursar el grado g en $t+1$.

Los alumnos que concluyen primaria y no se matriculan en secundaria no son considerados desertores, por lo que para el caso del último grado del nivel (g^*), el número de desertores se obtiene como la diferencia entre el número de desaprobados y retirados en el grado g^* durante el año t y el número de desaprobados y retirados en t que vuelven a cursar el grado g^* en $t+1$.

Ventajas y limitaciones

La comparabilidad internacional y la disponibilidad de series de tiempo desagregadas por género, son las dos ventajas principales en el uso de este indicador. Sin embargo, debido a que actualmente no se cuenta con un sistema que permita hacer un seguimiento de los alumnos que se trasladan cada año a otro centro educativo, este indicador no puede ser desagregado por región, provincia o distrito.

⁶⁰ El Censo Escolar distingue cuatro condiciones posibles: promovidos, repetidores, reentrantes y reincorporados. Promovidos al grado $g+1$ es la condición en que retornan los estudiantes que aprobaron el grado g el año t . Repetidores es la condición de los que desaprobaron el grado g el año t y vuelven a matricularse en g el año $t+1$. Reentrantes es la categoría que identifica a los que vuelven a matricularse en g el año $t+1$ debido a que se retiraron el año t . Finalmente, el Censo Escolar utiliza la categoría Reincorporados para identificar a los que se matriculan el año $t+1$ sin haber estado matriculados en el sistema educativo el año t .

TASA DE DESERCIÓN, SEGÚN GRADO Y GÉNERO

Categoría	1993	1998	2002
Educación Primaria			
Total	4.8	4.1	3.9
1° grado	8.6	6.4	5.0
2° grado	2.3	3.0	3.5
3° grado	3.3	3.1	3.2
4° grado	3.8	3.2	3.4
5° grado	4.9	4.2	4.2
6° grado	4.3	4.8	4.2
Femenino	4.4	4.3	4.1
Masculino	5.1	3.9	3.6
Educación Secundaria			
Total	7.8	7.4	6.8
1° grado	11.1	9.0	7.7
2° grado	6.0	6.6	5.9
3° grado	6.7	7.0	6.0
4° grado	5.7	5.0	5.2
5° grado	8.6	9.5	9.6
Femenino	8.5	6.7	6.5
Masculino	7.1	8.1	7.1

Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Censo Escolar 1993, 1998 y 2002.

Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACION - Unidad de Estadística Educativa.

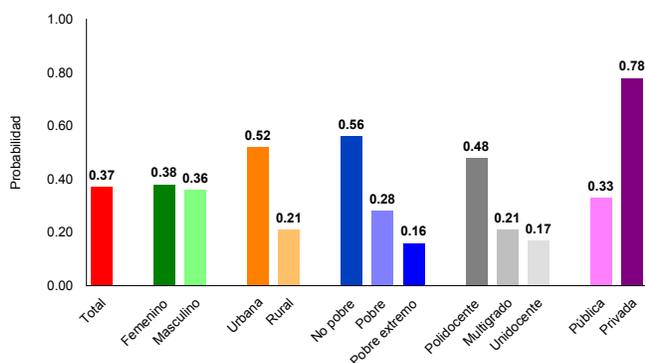
14. PROBABILIDAD DE CONCLUIR EL NIVEL EN EL PERÍODO OFICIAL

Probabilidad de que un alumno matriculado hoy en el primer grado de educación primaria o secundaria culmine el nivel en 6 o 5 años, respectivamente, si se mantuviesen las condiciones de aprobación observadas en la actualidad y en ausencia de deserción.

En el año 2001, sólo el 37 por ciento de los alumnos que se matricularon en primer grado de primaria concluiría el nivel en 6 años y sólo el 44 por ciento de los que se matricularon en primer grado de secundaria lo concluiría en 5 años.

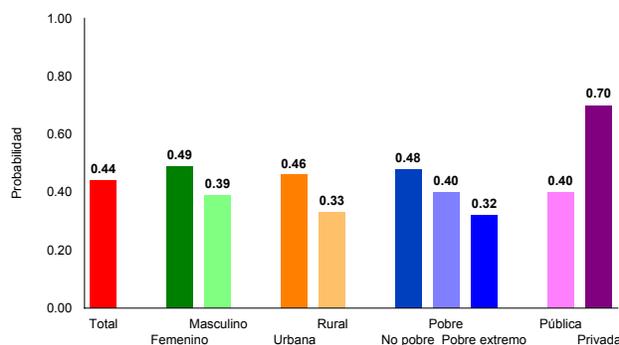
La probabilidad de concluir a tiempo el nivel primario se reduce considerablemente si se reside en el área rural y, principalmente, si se es pobre extremo. En la probabilidad de concluir a tiempo el nivel secundario, las diferencias según área de residencia y nivel de pobreza son importantes pero de menor magnitud que en el caso de primaria. En este nivel, las diferencias por género se hacen más notorias, a favor de la población femenina.

PROBABILIDAD DE CONCLUIR PRIMARIA EN 6 AÑOS, SEGÚN GÉNERO, ÁREA DE RESIDENCIA, NIVEL DE POBREZA, CARACTERÍSTICA Y GESTIÓN, 2001



Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Censo Escolar 2002.
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

PROBABILIDAD DE CONCLUIR SECUNDARIA EN 5 AÑOS, SEGÚN GÉNERO, ÁREA DE RESIDENCIA, NIVEL DE POBREZA Y GESTIÓN, 2001



Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Censo Escolar 2002.
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

Durante la última década, la probabilidad de concluir primaria en 6 años se incrementó de manera importante en casi todos los casos, lo que se explica principalmente por el establecimiento de la promoción automática del primer al segundo grado en 1995, que significó un aumento considerable en la proporción de niños que aprobaban primer grado y transcurrían hacia los últimos grados del nivel –dado que no se redujo la proporción de aprobados en los grados siguientes⁶¹. La menor tasa de variación del indicador para los escolares en situación de pobreza extrema refleja, asimismo, la escasa reducción en el período 1993–2002 de la proporción de desaprobados en este segmento de la población escolar.

En cuanto a la probabilidad de concluir secundaria en 5 años, la variación durante la década fue de menor magnitud aunque más equitativa.

Racionalidad

La eficiencia en la asignación de los recursos públicos y privados orientados a la educación afecta las posibilidades de financiamiento de la universalización de la educación básica. Cuando la repetición, el retiro y la deserción son altos, el sistema educativo y las familias deben invertir más recursos en lograr que los niños y adolescentes concluyan la educación primaria o secundaria, que si lo hicieran en el período oficial o normativo.

⁶¹ El porcentaje de alumnos que aprueban el grado es el complemento de la suma de los porcentajes de alumnos que lo desaprobaban o se retiran de él. Ver la evolución de tales proporciones en Indicador 11, Porcentaje de Estudiantes Desaprobados, e Indicador 12, Porcentaje de Estudiantes Retirados, en esta publicación.

El indicador muestra la probabilidad de los alumnos de concluir un nivel dentro del período establecido para ello.

Método de cálculo

La probabilidad de concluir el nivel en el período normativo se calcula como el producto de las proporciones de alumnos que aprueban cada grado del nivel considerado en un cierto año escolar. Supone por tanto que no existe deserción y que los porcentajes de alumnos que desaproveban el grado y se retiran de él permanecen constantes desde que la cohorte inicia el nivel hasta que lo concluye.

Fuente de información

La información sobre la proporción de alumnos que aprueban cada grado de primaria o secundaria se obtiene del Censo Escolar del Ministerio de Educación, que captura cada año los resultados del ejercicio educativo anterior.

Ventajas y limitaciones

Estrictamente, el cálculo de este indicador debiera utilizar el porcentaje de alumnos promovidos de un grado a otro dentro del nivel considerado, en lugar del porcentaje de aprobados en un cierto grado. Sin embargo, por la inconsistencia de las cifras interanuales (el número de promovidos en el año t es por lo general mayor que los aprobados en $t-1$), se opta por esta alternativa que implica asumir que la deserción es inexistente en el caso de los alumnos aprobados.

**PROBABILIDAD DE CONCLUIR EL NIVEL EN EL PERIODO OFICIAL SEGÚN GÉNERO,
ÁREA DE RESIDENCIA, NIVEL DE POBREZA, GESTIÓN Y CARACTERÍSTICA**

Categoría	1992	1997	2001
Educación Primaria			
Total	0.26	0.36	0.37
Femenino	0.27	0.37	0.38
Masculino	0.25	0.36	0.36
Urbana	0.40	0.51	0.52
Rural	0.13	0.21	0.21
No pobre	0.44	0.54	0.56
Pobre	0.21	0.27	0.28
Pobre extremo	0.12	0.16	0.16
Pública	0.22	0.33	0.33
Privada	0.65	0.77	0.78
Polidocente	0.37	0.47	0.48
Multigrado	0.12	0.20	0.21
Unidocente	0.10	0.17	0.17
Educación Secundaria			
Total	0.39	0.40	0.44
Femenino	0.43	0.46	0.49
Masculino	0.35	0.36	0.39
Urbana	0.41	0.43	0.46
Rural	0.27	0.28	0.33
No pobre	0.43	0.46	0.48
Pobre	0.35	0.33	0.40
Pobre extremo	0.26	0.26	0.32
Pública	0.35	0.37	0.40
Privada	0.61	0.65	0.70

Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Censo Escolar 1993, 1998 y 2002.

Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACION - Unidad de Estadística Educativa.

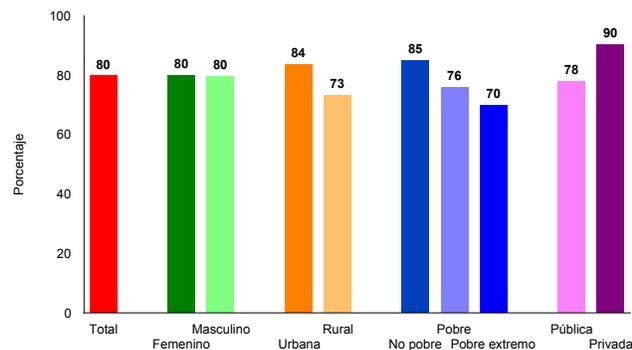
15. PORCENTAJE DE INGRESANTES A PRIMARIA CON LA EDAD OFICIAL

Proporción de alumnos que cursan por primera vez el primer grado de primaria y cuentan con 6 años de edad o menos, respecto al total de ingresantes a primaria.

En el año 2002, alrededor del 80 por ciento de los ingresantes a primaria tenía la edad oficial o menos.

La proporción de ingresantes a primaria con la edad oficial en el área rural y entre los pobres extremos se encuentra 7 y 10 puntos porcentuales por debajo del promedio nacional, respectivamente. Sin embargo, una proporción no despreciable de estudiantes urbanos, no pobres o que asisten a escuelas privadas ingresa también a primaria con más de 6 años cumplidos hasta el 30 de junio del año de referencia, lo que sugiere la importancia de factores explicativos de la incorporación con atraso distintos a la accesibilidad del servicio y el nivel de ingresos del hogar.

PORCENTAJE DE INGRESANTES A PRIMARIA CON LA EDAD OFICIAL, SEGÚN GÉNERO, ÁREA DE RESIDENCIA, NIVEL DE POBREZA Y GESTIÓN, 2002



Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Censo Escolar 2002.
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

Racionalidad

Cuanto más tarde se empiece primaria, puede ser también menor la probabilidad de permanecer en el nivel y concluirlo⁶². El ingreso tardío a

⁶² La evidencia para Perú muestra que la asistencia escolar es menor en la población con atraso en edad para el grado. Cortez, Rafael (2001), "El Atraso Escolar en el Perú: Lecciones para una Agenda de Política Pública", Centro de Investigaciones de la Universidad del Pacífico.

primaria suele asociarse a la carencia de centros educativos en el centro poblado de residencia –especialmente en el área rural–, que obliga a caminar largos trechos desde la casa a la escuela, y al nivel de ingresos del hogar, en la medida que aún la educación pública involucra el destino de recursos que pueden ser importantes para los pobres y pobres extremos⁶³, además de posibles causas de índole cultural.

El indicador muestra la proporción de niños que ingresa a primaria con una edad mayor a la oficial.

Fuente de información

La información sobre ingresantes a primaria en un cierto año y las edades correspondientes se toman del Censo Escolar del Ministerio de Educación.

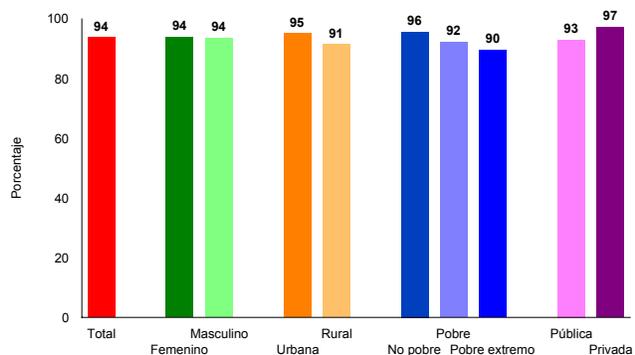
Ventajas y limitaciones

Al tomar como referencia del número de ingresantes con 6 años o menos al total de alumnos ingresantes, y no a la población de 6 años, se logra evitar inconsistencias en los rangos de edad utilizados en el numerador y denominador, así como en las proyecciones de población. Sin embargo, conlleva la limitación de omitir a los niños excluidos del sistema.

El indicador no informa sobre la magnitud del atraso entre los que ingresan a primaria con una edad mayor a la oficial. Para aproximarla, se efectuó el ejercicio de incluir a los niños que cumplen 7 años de edad hasta el 30 de junio del año de referencia como ingresantes oportunos a primaria. El resultado fue que prácticamente todos los estudiantes del área urbana, no pobres o de escuelas privadas pasaron a esta categoría, y se hicieron casi insignificantes las diferencias según área de residencia y nivel de pobreza. Así, el complemento del porcentaje de ingresantes a primaria con la edad oficial estaría conformado principalmente por los ingresantes con un año de atraso, distribuidos en todas las áreas de residencia y niveles de ingreso.

⁶³ Saavedra Jaime y Suárez Pablo (2002) “El Financiamiento de la Educación Pública en el Perú: el rol de las familias”. Documento de Trabajo 38, GRADE.

PORCENTAJE DE INGRESANTES A PRIMARIA CON 7 AÑOS O MENOS, SEGÚN GÉNERO, ÁREA DE RESIDENCIA, NIVEL DE POBREZA Y GESTIÓN, 2002



Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Censo Escolar 2002.
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

PORCENTAJE DE INGRESANTES A PRIMARIA CON LA EDAD OFICIAL, SEGÚN GÉNERO, ÁREA DE RESIDENCIA, NIVEL DE POBREZA Y GESTIÓN

Categoría	1993	1998	2002
Total	74.5	82.2	79.8
Femenino	74.4	82.2	80.0
Masculino	74.6	82.2	79.7
Urbana	80.9	87.3	83.6
Rural	65.7	75.0	73.3
No pobre	82.6	88.4	85.0
Pobre	70.6	78.1	75.9
Pobre extremo	64.8	69.8	69.9
Pública	71.9	80.6	77.8
Privada	90.0	92.7	90.3

Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Censo Escolar 1993, 1998 y 2002.
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACION - Unidad de Estadística Educativa.

16. TASA DE TRANSICIÓN A SECUNDARIA

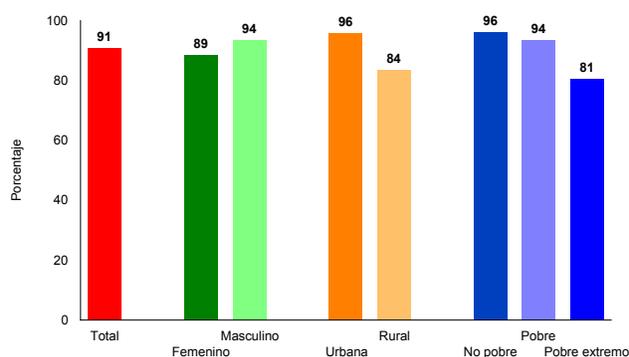
Proporción de estudiantes que aprobaron el sexto grado de primaria el año t-1 y asisten al primer grado de secundaria en el año t, respecto al total de estudiantes que aprobaron el sexto grado el año t-1.

La tasa de transición al nivel secundario fue de 91 por ciento el año 2003.

En el área rural y entre los pobres extremos, el tránsito a secundaria fue menor que el promedio nacional en 7 y 10 puntos porcentuales, respectivamente. Luego, los estudiantes en desventaja socioeconómica no solo concluyen primaria en menor proporción⁶⁴, pero los que logran hacerlo tienen menos probabilidad de acceder a secundaria el año siguiente.

En el área urbana y entre los no pobres, en cambio, el tránsito a secundaria por los que egresaron de primaria el año anterior es prácticamente universal. Luego, la accesibilidad del servicio educativo y el nivel de ingreso del hogar pueden ser factores explicativos importantes del acceso inmediato a secundaria.

TASA DE TRANSICIÓN A SECUNDARIA, SEGÚN GÉNERO, ÁREA DE RESIDENCIA
NIVEL DE POBREZA, 2003



Fuente: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA - Encuesta Nacional de Hogares 2003.
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

Racionalidad

El acceso a la educación secundaria puede verse limitado por el costo de oportunidad del egresado de primaria (afectado a su vez por la edad del niño y el nivel de ingreso del hogar), la disponibilidad de este servicio

⁶⁴ Ver Indicador 4, Tasa de Conclusión de Secundaria, en esta publicación.

educativo en el área de residencia o el costo del desplazamiento hacia centros que ya cuentan con el mismo.

El indicador muestra la proporción de egresados de primaria que transitan inmediatamente a secundaria.

Fuente de información

La información sobre egresados de primaria el año anterior que se encuentran cursando el primer grado de secundaria se toma de la Encuesta Nacional de Hogares del Instituto Nacional de Estadística.

Método de cálculo

El procedimiento de cálculo consiste en seleccionar a todas aquellas personas que manifiestan haber cursado y aprobado el sexto grado el año anterior⁶⁵, e identificar luego, en este universo muestral, a los que declaran estar asistiendo al primer grado de secundaria⁶⁶.

Nótese que el cálculo indicado requiere que en el cuestionario de las Encuestas de Hogares se pregunte acerca del resultado obtenido el año anterior, práctica que recién se inició en el año 1998 y, que, con excepción del año 2001, se ha mantenido a la fecha. Para los años previos a 1998 el cuestionario de la ENNIV omite la pregunta indicada, motivo por el cual no es posible calcular este indicador en dicho período.

Considerando que desde el año 2003 la ENAHO recoge información sobre asistencia al sistema educativo durante un período que excede al período de clases (desde mayo del 2003 a abril del 2004), se excluye del universo muestral a los encuestados durante el período de vacaciones escolares (enero-marzo 2004 en este caso)⁶⁷.

Ventajas y limitaciones

Al medirse solo la transición de un año al siguiente, se subestima la transición a secundaria del conjunto de egresados de primaria, que pueden acceder al nivel posteriormente.

⁶⁵ Preguntas 304b y 305 (opción 1), respectivamente, en el cuestionario del año 2003.

⁶⁶ Pregunta 308b en el cuestionario del año 2003.

⁶⁷ No se encontraron diferencias significativas en la distribución muestral de los hogares obtenida en el período de 12 meses (mayo 2003-abril 2004) y el de 9 meses (que excluye el período vacacional enero-marzo 2004).

**TASA DE TRANSICIÓN A SECUNDARIA, SEGÚN GÉNERO, ÁREA
DE RESIDENCIA Y NIVEL DE POBREZA**

Categoría	1998	2003
Total	86.9	91.0
Femenino	86.3	88.6
Masculino	87.6	93.6
Urbano	95.4	95.8
Rural	75.1	83.7
No pobre	92.0	96.1
Pobre	86.8	93.6
Pobre extremo	74.5	80.7

Fuente: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA - Encuesta Nacional de Hogares IV-1998, IV-2001 y 2003.

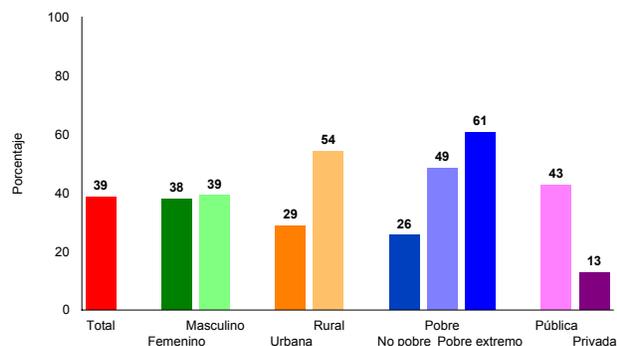
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACION - Unidad de Estadística Educativa.

17. PORCENTAJE DE ALUMNOS EN EXTRAEDAD

Relación entre el número de estudiantes en un nivel educativo que asiste a un grado inferior al que le corresponde con uno, dos y tres o más años de atraso –respecto a la edad oficial para el grado–, y el número total de alumnos del nivel correspondiente.

En el año 2002, aproximadamente el 39 por ciento de los alumnos del nivel primario asistió a un grado inferior al que le correspondía según su edad. Cerca del 20 por ciento de alumnos en extraedad tenía un año de atraso, mientras que el 9 y 10 por ciento tenían dos y tres o más años de atraso, respectivamente. El porcentaje de alumnos en extraedad creció fuertemente en los primeros grados y mantuvo una tendencia creciente aunque a un ritmo menor en adelante –aun entre aquellos con 3 años o más de atraso–, reflejando la conjunción de altas proporciones de desaprobación y retiro en los grados iniciales⁶⁸ y una cierta permanencia en el nivel a pesar del atraso.

PORCENTAJE DE ALUMNOS CON EXTRAEDAD EN PRIMARIA, SEGÚN GÉNERO, ÁREA DE RESIDENCIA, NIVEL DE POBREZA Y GESTIÓN, 2002



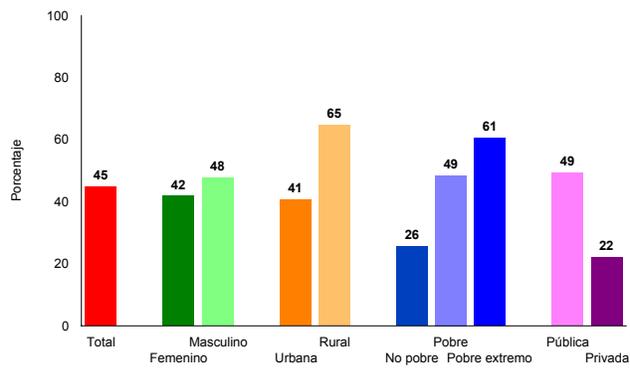
Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Censo Escolar 2002.
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

En el nivel secundario, el 45 por ciento de los alumnos asistió a un grado inferior al que le correspondía según su edad. De ellos, aproximadamente el 22 por ciento tenía un año de atraso, mientras que el 10 y 11 por ciento tenían dos y tres o más años de atraso, respectivamente. En este caso, la proporción de alumnos en extraedad decreció del primer al último grado –

⁶⁸ Ver Indicador 11, Porcentaje de Estudiantes Desaprobados, e Indicador 12, Porcentaje de Estudiantes Retirados, en esta publicación.

especialmente entre aquellos con 3 o más años de atraso-, reflejando la mayor deserción de los alumnos con extraedad.

PORCENTAJE DE ALUMNOS CON EXTRAEDAD EN SECUNDARIA, SEGÚN GÉNERO, ÁREA DE RESIDENCIA, NIVEL DE POBREZA Y GESTIÓN, 2002



Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Censo Escolar 2002.
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

Los porcentajes de alumnos en extraedad, y en particular con tres o más años de atraso, son más elevados en el área rural, las escuelas públicas y la población en situación de pobreza extrema, tanto para primaria como secundaria. En el caso de primaria, resalta la alta proporción de alumnos con extraedad y especialmente con tres o más años de atraso, que supera el 50 y 16 por ciento en las escuelas unidocente y multigrado. En secundaria, la proporción de alumnos con tres o más años de atraso superó el 25 por ciento en las zonas de pobreza extrema.

El porcentaje de alumnos en extraedad en el ámbito nacional se redujo considerablemente entre 1993 y 2002, tanto en primaria como secundaria. La brecha de extraedad entre áreas de residencia, niveles de pobreza y gestión del centro educativo, se amplió ligeramente durante el periodo de análisis, tanto en primaria como secundaria, debido a una mayor reducción de la extraedad en el área urbana, los centros educativos privados y las zonas no pobres.

El número de años de extraedad es considerablemente mayor en la población rural y en extrema pobreza. En el año 2002, el 20 por ciento de los alumnos de primaria de las zonas de extrema pobreza tenía una extraedad de 3 o más años, proporción que aumenta al 25 por ciento en secundaria.

Racionalidad

La extraedad es el resultado de un cúmulo de factores que se presentan con mayor intensidad en las áreas rurales y pobres: ingreso tardío a primaria, desaprobación, retiro y deserción temporal de la escuela⁶⁹. Diversos estudios⁷⁰ sugieren que los alumnos que más se atrasan tienen menores posibilidades de concluir un determinado nivel educativo, por lo que la extraedad afecta el avance hacia la universalización de una educación básica de calidad⁷¹.

El indicador muestra la proporción de estudiantes de un nivel educativo que tienen una edad mayor que la prevista por la norma para el grado que se encuentran cursando.

Fuente de información

La información para el cálculo de los alumnos en extraedad proviene del Censo Escolar del Ministerio de Educación, que captura cada año la matrícula escolar por grado de estudio, desagregada según edades cumplidas al 30 de junio.

Ventajas y limitaciones

La desagregación del indicador por años de atraso permite informar sobre la magnitud del atraso entre quienes cursan un cierto grado con una edad mayor que la oficial.

⁶⁹ La mayor incidencia de desnutrición crónica en la población de 6 a 9 años con extraedad muestra la estrecha relación del fenómeno de extraedad con las brechas de inequidad derivadas del contexto socio-económico. Ver Indicador 30, Porcentaje de Alumnos de Primer Grado de Primaria con Desnutrición Crónica, en esta publicación.

⁷⁰ Cortez, Rafael (2001), "El Atraso Escolar en el Perú: Lecciones para una Agenda de Política Pública", Centro de Investigaciones de la Universidad del Pacífico e INEI (1995), "Atraso y Deserción Escolar en Niños y Adolescentes".

⁷¹ En estricto, la evolución de este indicador debe ser analizada en conjunto con otros de cobertura, debido a que teóricamente su valor podría llegar a cero si todos los alumnos en extraedad dejaran de matricularse.

PORCENTAJE DE ALUMNOS EN EXTRAEDAD POR AÑOS DE ATRASO, SEGÚN GRADO, GÉNERO, ÁREA DE RESIDENCIA, NIVEL DE POBREZA, CARACTERÍSTICA Y GESTIÓN

Categoría	1993				2002			
	Total	1 año	2 años	3 ó mas	Total	1 año	2 años	3 ó mas
Educación Primaria								
Total	52.9	22.5	13.3	17.1	38.6	19.8	9.2	9.6
1° grado	41.0	22.5	9.9	8.6	21.4	15.3	3.8	2.4
2° grado	54.4	23.9	13.6	16.9	35.4	20.7	8.2	6.4
3° grado	57.8	21.9	14.7	21.2	42.4	21.4	10.5	10.6
4° grado	58.2	22.2	14.1	21.9	44.1	21.0	10.7	12.5
5° grado	56.9	21.5	14.6	20.7	44.7	20.0	11.1	13.6
6° grado	56.0	23.1	14.8	18.1	45.8	20.6	11.8	13.3
Femenino	52.0	22.3	13.1	16.6	37.9	19.6	9.1	9.3
Masculino	53.8	22.7	13.5	17.6	39.2	20.0	9.4	9.9
Urbana	41.3	20.9	10.0	10.4	28.7	17.1	6.3	5.3
Rural	70.2	24.9	18.2	27.1	54.2	24.1	13.8	16.3
No pobre	39.1	19.8	9.8	9.5	25.6	16.1	5.4	4.1
Pobre	60.2	24.2	15.5	20.5	48.6	23.2	12.2	13.1
Pobre extremo	71.1	24.1	18.3	28.7	60.6	24.8	15.6	20.2
Pública	57.4	23.7	14.6	19.1	42.6	21.3	10.4	10.9
Privada	20.8	13.9	3.9	3.0	12.9	9.9	1.9	1.2
Polidocente	44.2	21.6	10.9	11.8	32.1	18.2	7.3	6.6
Multigrado	70.3	24.6	18.1	27.6	53.0	23.4	13.5	16.1
Unidocente	72.7	23.7	18.5	30.5	56.6	24.4	14.4	17.9
Educación Secundaria								
Total	53.8	24.6	14.8	14.4	44.9	22.2	12.0	10.7
1° grado	55.1	23.8	15.0	16.2	46.3	21.7	12.6	12.0
2° grado	54.7	24.0	15.3	15.5	45.6	22.4	12.2	11.0
3° grado	54.0	24.8	15.2	14.1	43.7	21.7	11.6	10.4
4° grado	52.7	25.5	14.5	12.8	43.7	22.0	11.8	9.9
5° grado	51.2	25.4	13.9	11.9	44.8	23.5	11.5	9.8
Femenino	51.3	24.5	14.2	12.5	41.8	21.9	11.1	8.9
Masculino	56.1	24.6	15.4	16.0	47.7	22.5	12.8	12.5
Urbana	50.5	24.8	14.1	11.6	40.7	21.8	10.8	8.1
Rural	74.5	23.5	19.4	31.5	64.7	23.9	17.3	23.5
No pobre	46.8	24.9	13.1	8.8	36.0	21.2	9.2	5.6
Pobre	63.2	24.9	17.8	20.4	52.3	23.8	14.6	14.0
Pobre extremo	74.3	21.9	18.8	33.6	67.9	23.6	18.4	25.9
Pública	58.5	25.5	16.5	16.5	49.3	23.5	13.5	12.3
Privada	30.6	20.1	6.8	3.8	22.1	15.4	4.2	2.5

Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Censo Escolar 1993, 1998 y 2002.

Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACION - Unidad de Estadística Educativa.

III. MOVILIZACIÓN DE RECURSOS Y DECISIONES DE ASIGNACIÓN

El logro de los principales objetivos educativos se halla condicionado por los recursos que se asignan a la educación y por la efectividad del empleo de éstos. El limitado presupuesto disponible obliga a decidir entre alternativas de gasto de modo de maximizar la eficacia del sistema educativo.

La presente sección se inicia con tres medidas generales del gasto público en educación: el gasto público en educación como porcentaje del PBI y del gasto público total, el porcentaje del gasto público en educación destinado a locales, materiales y equipos educativos y el gasto público en educación por alumno.

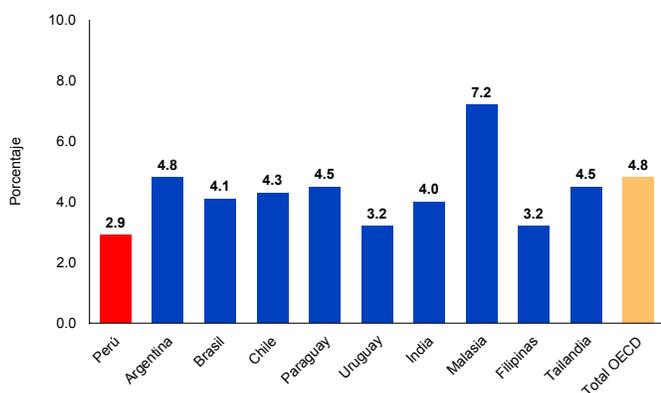
Continúa luego con el examen de cinco variables que se suponen asociadas a la calidad y a los resultados de la educación: docentes que cumplen con el estándar de escolaridad, tamaño de clase, disponibilidad de textos y cuadernos de trabajo, acceso a las tecnologías de la información y la comunicación y escuelas primarias unidocente. Finalmente, se presenta una medida de la oferta de educación secundaria en el área rural. Con el propósito de permitir el análisis de equidad correspondiente, todos estos indicadores son desagregados según género, área de residencia y nivel de pobreza.

18. GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN COMO PORCENTAJE DEL PBI Y DEL GASTO PÚBLICO TOTAL

Gasto en instituciones de gestión educativa y crédito educativo – exceptuando pensiones y servicio de la deuda–, financiado con recursos públicos provenientes de operaciones realizadas por otras instancias de los gobiernos central, regional y local, como porcentaje del Producto Bruto Interno y del Gasto Público Total.

El gasto público en educación ascendió a 2.9 por ciento del Producto Bruto Interno (PBI)⁷² en el año 2003. Esta cifra sugiere un escaso esfuerzo público orientado a la educación en el país, respecto al resto de países de la región –donde el indicador sobrepasa en general el 4 por ciento–, así como a otros países en desarrollo y las economías avanzadas. Sin embargo, Perú destina 16.5 por ciento del gasto público total a la educación, proporción que al interior de la región es sobrepasado únicamente por Chile. Estas diferencias se explicarían por el menor tamaño relativo del gasto público total respecto al PBI, en Perú respecto a otros países, asociado en última instancia a una relativamente baja presión tributaria.

GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN CON RESPECTO AL PBI, 2001



Nota 1: El dato correspondiente a Perú ha sido estimado con las últimas cifras oficiales disponibles.

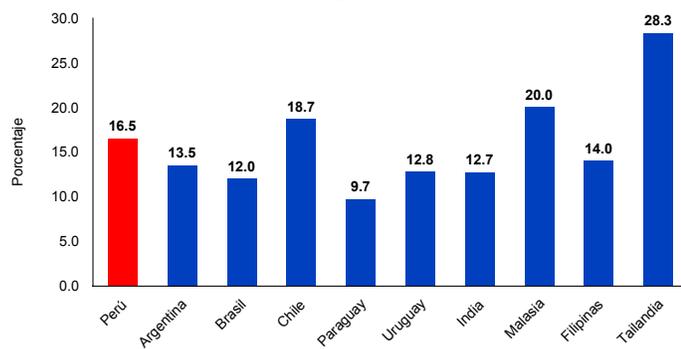
Nota 2: Brasil e India: año de referencia 2000; Chile: año de referencia 2002.

Fuente: OECD www.oecd.org/edu/eag2004 - Notas: Anexo 3.

Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

⁷² Suma del valor a precios corrientes de las cantidades de bienes y servicios finales producidos en la economía peruana.

GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN CON RESPECTO AL GASTO PÚBLICO TOTAL, 2001



Nota 1: El dato correspondiente a Perú ha sido estimado con las últimas cifras oficiales disponibles.
 Nota 2: El gasto público incluye aquí los subsidios públicos a hogares por costo de vida, que no son gastados en instituciones educativas.
 Nota 3: India: Post-secundaria no terciaria está incluida en educación terciaria y excluida de Primaria y Secundaria.
 Nota 4: Brasil e India: año de referencia 2000; Chile y Zimbabwe: año de referencia 2002.
 Fuente: OECD - www.oecd.org/edu/eag2004 - Notas: Anexo 3.
 Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

El ligero aumento del gasto público en educación registrado en el periodo 1999–2003 se explica básicamente por el aumento de las remuneraciones de los docentes. En el año 2003 aproximadamente el 20 por ciento del gasto adicional se destinó a bienes y servicios, otros gastos corrientes e inversiones.

GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN COMO PORCENTAJE DEL PBI Y COMO PORCENTAJE DEL GASTO PÚBLICO TOTAL (GPT)

Categoría	1999	2000	2001	2002	2003
Como porcentaje del PBI	2.82	2.80	2.77	2.76	2.87
Como porcentaje del GPT	14.95	15.04	15.45	15.79	16.49
Insumos para el cálculo (en millones de soles)					
Gasto Público en Educación	4920	5179	5185	5469	6040
Gasto Público Total (GPT)	32916	34442	33562	34642	36637
Producto Bruto Interno (PBI)	174221	185143	187251	198437	210542

Fuentes: MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS - Consulta Amigable SIAF
 BANCO CENTRAL DE RESERVA DEL PERU - Ver Series Estadísticas en www.bcrp.gob.pe
 Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACION - Unidad de Estadística Educativa.

Racionalidad

La universalización de la educación primaria de calidad y el avance importante hacia la universalización de la educación secundaria de calidad hacia el año 2010 requieren la previsión de recursos adicionales para el sector. Según el Acuerdo Nacional del año 2001, el Estado debe efectuar un incremento mínimo anual en el presupuesto del sector educación equivalente al 0.25 por ciento del PBI, hasta que éste alcance un monto global equivalente a 6 por ciento del PBI⁷³.

El gasto público en educación como porcentaje del PBI ofrece una medida del esfuerzo asumido por el sector público a fin de brindar servicios educativos, en términos relativos a la riqueza producida por el país.

De otro lado, el gasto público en educación como porcentaje del gasto público total proporciona una medición en términos relativos al tamaño total del sector público.

Definiciones

El gasto público en educación se define como el gasto en instituciones de gestión educativa y crédito educativo –exceptuando pensiones y servicio de la deuda–, financiado con recursos públicos provenientes de los gobiernos central, regional y local. Esta definición se ajusta a la utilizada a nivel internacional⁷⁴.

Son instituciones de gestión educativa el Ministerio de Educación, las Direcciones Regionales de Educación, las Unidades de Gestión Educativa Local y las Instituciones Educativas (centros y programas de educación básica, técnico-productiva y superior). El INABEC es la única institución de crédito educativo financiada con fondos públicos.

Se consideran recursos públicos los recursos ordinarios, recursos por operaciones oficiales de crédito externo, donaciones y transferencias, canon y sobrecanon, fondo de compensación regional y participación en rentas de aduanas. Se excluyen los recursos directamente recaudados que financian gastos en educación superior, debido a que este rubro incluye el gasto privado para obtener el servicio de educación pública⁷⁵.

⁷³ Punto de acuerdo (i) en la Decimosegunda Política de Estado: Acceso Universal a una Educación Pública, Gratuita y de Calidad y Promoción y Defensa de la Cultura y el Deporte.

⁷⁴ Establecida por el proyecto WEI (World Education Indicators) del Instituto de Estadística de la UNESCO.

⁷⁵ Cabe indicar que el gasto público total calculado de acuerdo con en el Manual de Cuentas Nacionales del Fondo Monetario Internacional (2001), excluye las ventas gubernamentales de bienes y servicios, es decir la producción del gobierno que es pagada por otros.

La exclusión de los rubros servicio de la deuda, pensiones y otros beneficios a cesantes y jubilados del gasto en instituciones de gestión educativa y crédito educativo evita la doble contabilización del gasto, así como distorsiones en la evolución del indicador por factores exógenos a la política educativa nacional.

El gasto público total se mide a través de la ejecución del gasto no financiero del gobierno central. Su cálculo se realiza por el Banco Central de Reserva siguiendo pautas internacionales, lo que permite la comparabilidad entre países de este indicador⁷⁶.

Fuentes de información

La información sobre el gasto público en educación proviene de los registros del Sistema Integrado de Administración Financiera del Sector Público (SIAF-SP) del Ministerio de Economía y Finanzas referidos a la función Educación y Cultura del Estado (Función 9).

La información sobre gasto público total se toma del Banco Central de Reserva y corresponde al Gasto Público No Financiero del Gobierno Central.

En cuanto a la información sobre el Producto Bruto Interno (PBI), ésta proviene del Instituto Nacional de Estadística para todos los años excepto 2003 –en que se considera la variación publicada por el Banco Central de Reserva.

Método de cálculo

La base de datos del SIAF registra la ejecución del gasto según sectores, pliegos, funciones, programas, fuente de financiamiento y grupo de gasto, entre otras categorías. El cálculo del gasto público en educación se basa principalmente en el gasto en la función 9, Educación y Cultura, el cual excluye el gasto en pensiones –comprendido en la función Asistencia y Previsión Social⁷⁷.

⁷⁶ De acuerdo a OECD (2004), “Handbook for Internationally Comparative Statistics: Concepts, Standards, Definitions and Classifications”, la cifra del gasto público total debe provenir del sistema de cuentas nacionales y corresponder a los gastos corrientes y de capital no reembolsables de todos los niveles de gobierno. En tal sentido, la categoría gasto no financiero del Gobierno Central, calculada por el Banco Central de Reserva del Perú, es la que más se aproxima a dicho concepto, por cuanto excluye el servicio de la deuda e incorpora las transferencias a gobiernos regionales y locales.

⁷⁷ El gasto público en programas de desayuno o almuerzos escolares, así como en centros de atención integral del programa Wawa Wasi dirigido a niños menores de 6 años, se encuentra también clasificado en la función Asistencia y Previsión Social.

Del gasto en la función 9 se excluyen los programas de Ciencia y Tecnología, Cultura y Educación Física y Deportes; los pliegos presupuestales no vinculados directamente al servicio de enseñanza⁷⁸; el grupo de gasto referido a la amortización e intereses de la deuda; y el gasto en los programas de educación superior financiado con recursos directamente recaudados.

Durante el periodo 1999–2001, las obligaciones del empleador correspondientes al sector Educación eran asumidas por el Ministerio de Economía y Finanzas, pasando a partir de entonces a los pliegos presupuestales del sector⁷⁹. Por tal motivo, con el propósito de evitar distorsiones en la evolución del gasto en educación, para tales años se ha sumado las obligaciones del empleador correspondientes a los pliegos presupuestales del sector al gasto en la función 9.

Ventajas y limitaciones

Los indicadores del gasto público en educación como porcentaje del PBI y del gasto público total permiten identificar la tendencia internacional y evolución nacional de la magnitud relativa de asignación de recursos presupuestales para la educación, que puede estar asociada al logro de determinado nivel de desempeño educativo. En tal sentido, facilitan el proceso de toma de decisiones gubernamentales relativo a la fijación de metas de corto, mediano y largo plazo en la asignación de recursos públicos para la educación, así como el orden de prioridad correspondiente en el gasto público total.

Debe tenerse presente, sin embargo, que el tamaño del gasto público total respecto al PBI –que en última instancia depende de la presión tributaria, la cual es menor en Perú con relación a otras economías– constituye un factor limitante para reducir la brecha existente entre Perú y otros países respecto al gasto público en educación como porcentaje del PBI.

Otra limitación del indicador radica en la omisión de información de gasto en educación de los gobiernos locales, dado que hasta el año 2003 las municipalidades no se encuentran incluidas en el SIAF–SP.

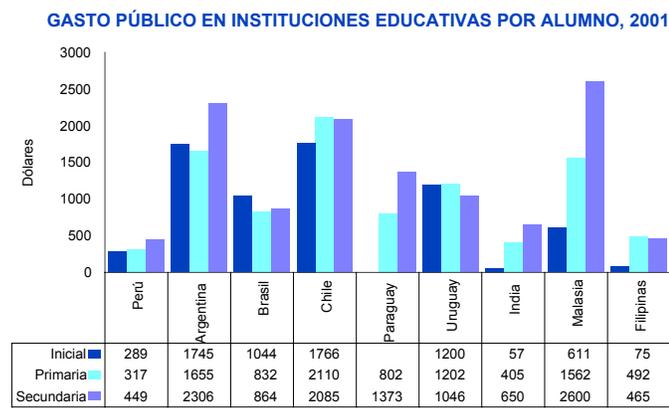
⁷⁸ Se excluyen a la Biblioteca Nacional, Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, Instituto Peruano del Deporte, Instituto Nacional de Cultura, Instituto Nacional de Radio y Televisión del Perú, Instituto de Investigación Amazónica, Instituto Geofísico del Perú y Patronato del Parque de las Leyendas.

⁷⁹ El rubro obligaciones del empleador incluye básicamente las contribuciones a ESSALUD.

19. GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN POR ALUMNO

Relación entre el gasto público en educación en los programas de educación inicial, primaria, secundaria y superior y, el número de alumnos matriculados en instituciones públicas del nivel correspondiente.

En el año 2003, el costo de un estudiante de inicial y primaria fue algo más de 300 dólares PPA⁸⁰, mientras que el costo de un estudiante de secundaria fue de aproximadamente 500 dólares PPA. Luego, esta perspectiva de visualizar el gasto público en educación indica también un escaso esfuerzo público orientado a la educación en el país, respecto al resto de países de la región –donde el indicador sobrepasa en general los 800 dólares en cada nivel, llegando en secundaria a montos superiores a los 2000 dólares–, otros países en desarrollo y las economías avanzadas.



. Dólares equivalentes convertidos usando paridad cambiaria.
 . Brasil, Malasia, Filipinas y Uruguay: Sólo instituciones públicas.
 . Brasil: Año de referencia 2000.
 . Chile: Año de referencia 2002.
 Fuente: OECD. Ver anexo 3 de las notas en www.oecd.org/edu/eag2004.
 Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

En el periodo 1993–2003, el gasto público por alumno experimentó un notable crecimiento en todos los niveles de la educación básica. Esto se explica por el incremento de la remuneración docente y del número de docentes –que a su vez redujo el tamaño de clase promedio⁸¹– durante ese periodo. Mientras el número total de docentes en instituciones públicas se

⁸⁰ Expresión de una moneda local en dólares estadounidenses utilizando paridades de poder adquisitivo (PPA), a fines de comparación entre países.

⁸¹ Ver Indicador 22, Tamaño de clase, en este documento.

incrementó en 20 por ciento, casi duplicando el incremento de la matrícula total de dicho periodo, la remuneración nominal promedio del docente se elevó en 24 por ciento en el año 2003 respecto a 2001.

GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN POR ALUMNO (Dólares PPA)

Año	1993	2001	2003
Total	357	485	573
Inicial	216	289	365
Primaria	146	317	361
Secundaria	230	449	518
Superior No universitaria	237	671	786
Superior Universitaria	1114	2344	2409

Fuentes: MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS - Consulta Amigable SIAF
 MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2004) - "Cifras de la Educación 1998-2003"
 INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA - Ver www.inei.gob.pe
 BANCO MUNDIAL - Ver http://siteresources.worldbank.org/ICPINT/Resources/poverty_PPP_Data_rev2.doc
 Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACION - Unidad de Estadística Educativa.

Racionalidad

Los compromisos de equidad y calidad en la educación primaria y secundaria hacia el año 2010 requieren de la orientación de recursos adicionales para el sector y en particular para la educación básica.

El gasto público en educación por alumno es una medida monetaria del servicio que finalmente se brinda a los estudiantes.

Definiciones

El gasto público en educación básica y superior por alumno se define como el gasto público en educación por alumno de los programas de inicial, primaria, secundaria, superior no universitaria y superior universitaria.

Este indicador se expresa en dólares PPA, tipo de cambio de paridad del poder adquisitivo, lo que permite establecer una base homogénea en la comparación del poder de compra de distintas monedas.

Fuentes de información

La información sobre el gasto público directo en instituciones educativas, según nivel educativo, se toma de los registros de ejecución presupuestal del Sistema Integrado de Administración Financiera del Sector Público (SIAF-SP) del Ministerio de Economía y Finanzas. Cabe precisar que los

programas indicados incluyen todas las modalidades, escolarizadas y no escolarizadas, sean dirigidos a menores o adultos.

Hasta el año 2003 el SIAF-SP incluye el gasto de los pliegos presupuestales correspondientes a los niveles de gobierno central y regional. Los datos de ejecución presupuestal de las municipalidades no están incorporados aún en dicho sistema de información.

La información sobre el número de alumnos matriculados en instituciones públicas del sistema educativo, por nivel de educación, para toda modalidad y forma de prestación del servicio, en el ámbito nacional se obtiene de Ministerio de Educación (2004), "Cifras de la Educación 1998-2003" y Asamblea Nacional de Rectores, www.anr.edu.pe

La información sobre el tipo de cambio en poder de paridad adquisitivo (PPA) para el año 1993 corresponde a aquella publicada en http://siteresources.worldbank.org/ICPINT/Resources/poverty_PPP_Data_rev2.doc Para el año 2001, el tipo de cambio PPA fue proporcionado por la OECD. Para obtener el tipo de cambio PPA para el año 2003, la cifra correspondiente al año 2001 fue ajustada por la inflación relativa Perú-EE.UU. acumulada en el período 2001-2003.

Método de cálculo

El gasto público en educación calculado según la definición contenida en la ficha 24, se desagrega por programa educativo y se convierte a dólares utilizando el tipo de cambio de paridad del poder adquisitivo (PPA).

El tipo de cambio PPA se calcula sobre la base de los precios de una canasta de bienes estándar establecida por el Programa de Comparaciones Internacionales del Banco Mundial. Para Perú, el tipo de cambio PPA en noviembre de 1993 era de 0.925 Nuevos Soles y en el año 2001 ascendió a 1.56 por cada unidad de dólar americano. El tipo de cambio PPA correspondiente al año 2003 se estimó a partir de la inflación relativa Perú-EEUU acumulada en los años 2001 y 2003.

Ventajas y limitaciones

El uso de la clasificación del gasto en educación según programa, para efectos de obtener el gasto por nivel educativo, impide considerar el gasto en infraestructura debido a que éste se encuentra clasificado como otro programa.

De otro lado, diferencias en los precios de los insumos, remuneraciones, grados de concentración poblacional y modalidades de prestación del servicio educativo, pueden explicar las brechas en el gasto educativo por

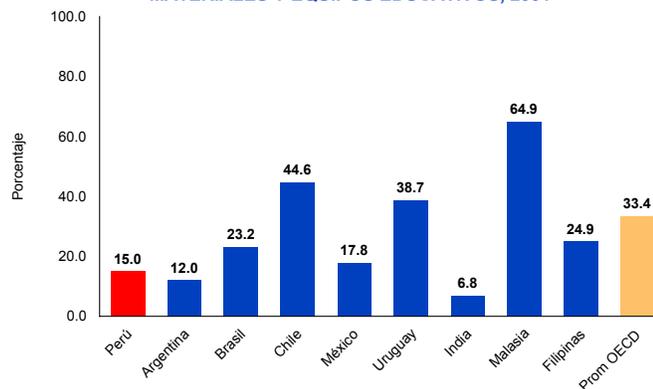
alumno entre países y por niveles educativos. Para evaluar en qué medida tales diferencias se encuentran asociadas a brechas de calidad en la provisión del servicio educativo, se requiere definir estándares en la dotación de recursos e insumos por nivel educativo.

20. PORCENTAJE DEL GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN DESTINADO A LOCALES, MATERIALES Y EQUIPOS EDUCATIVOS

Relación entre el gasto público en instituciones de gestión educativa y crédito educativo no destinado a remuneraciones y el gasto público en educación.

En el año 2003, se destinó a locales, materiales y equipos educativos el 15 por ciento del gasto público en educación. En Uruguay y Chile, esta cifra alcanzó el 38.7 y 44.6 por ciento, respectivamente, mientras que en los países pertenecientes a la OECD llegó en promedio¹³ al 33 por ciento.

PORCENTAJE DEL GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN DESTINADO A LOCALES, MATERIALES Y EQUIPOS EDUCATIVOS, 2001



Nota 1: El dato correspondiente a Perú ha sido estimado con las últimas cifras oficiales disponibles.
Nota 2: Brasil e India: año de referencia 2000; Chile: año de referencia 2002.
Fuente: OECD www.oecd.org/edu/eag2004 - Notas: Anexo 3.
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

En el período 1999–2003, el porcentaje del gasto público en educación destinado a locales, materiales y equipos educativos se redujo en aproximadamente 7 puntos porcentuales.

Racionalidad

Los compromisos de calidad en la educación hacia el año 2010 requieren de la orientación de recursos adicionales para el sector y en particular para

la inversión en locales, materiales y equipos educativos que permitan mejorar las condiciones en que se imparten las clases.

El indicador muestra la proporción del gasto público en educación que se destina a bienes de capital y al gasto corriente en bienes y servicios.

PORCENTAJE DEL GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN DESTINADO A LOCALES, MATERIALES Y EQUIPOS EDUCATIVOS

Categoría	1999	2000	2001	2002	2003
Gasto en Bienes y Servicios y Capital / GPE	22.05	19.14	16.55	16.47	15.00
Insumos para el cálculo (en millones de soles)					
Gasto Corriente	4297	4676	4852	5137	4980
Personal	3836	4188	4327	4569	4381
Bienes y Servicios	461	488	525	568	599
Gasto de Capital	623	503	333	332	307
Gasto Público en Educación (GPE)	4920	5179	5185	5469	6040

Fuentes: MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS - Consulta Amigable SIAF
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACION - Unidad de Estadística Educativa.

Definiciones

El gasto público en capital incluye principalmente los montos destinados a adquisición de inmuebles, alquiler de bienes, contratación con empresas de terceros para obras, equipamiento y bienes duraderos, materiales de construcción y similares.

El gasto corriente en bienes y servicios, incluye el dinero dispuesto para el pago de tarifas por servicios generales, otros servicios prestados por terceros, servicios no personales, bienes de consumo, bienes de distribución gratuita, alimentos de personal, viáticos y consignaciones, así como contratación con empresas de servicios, entre otros.

Fuentes de información

La información sobre el gasto público de capital y del gasto corriente en bienes y servicios se toma de los registros de ejecución presupuestal del

Sistema Integrado de Administración Financiera del Sector Público (SIAF-SP) del Ministerio de Economía y Finanzas.

Hasta el año 2003 el SIAF-SP incluye el gasto de los pliegos presupuestales correspondientes a los niveles de gobierno central y regional. Los datos de ejecución presupuestal de las municipalidades no están incorporados aún en dicho sistema de información.

Método de cálculo

El gasto público en educación, cuyo método de cálculo se detalla en la ficha anterior, se desagrega según la clasificación genérica del gasto, para identificar las categorías de gasto corriente y capital y los rubros de remuneraciones, bienes y servicios. Se suma luego el gasto en bienes y servicios, de otros gastos corrientes y de capital (inversiones, inversiones financieras y otros gastos de capital) y se divide entre el gasto público en educación.

Ventajas y limitaciones

La principal ventaja de este indicador radica en que permite conocer la proporción del gasto público que se destina a la inversión en capital y a la adquisición de bienes y servicios corrientes, que permite el normal desarrollo de las actividades educativas.

Sin embargo, una limitación importante en el empleo de este indicador radica en que no es posible su desagregación por nivel educativo.

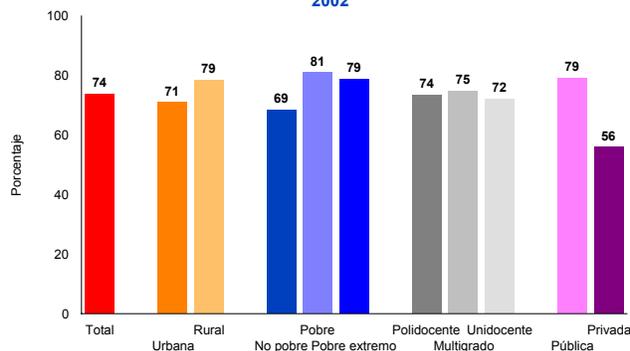
21. PORCENTAJE DE DOCENTES QUE CUMPLEN CON EL ESTÁNDAR DE ESCOLARIDAD

Proporción de docentes con el título pedagógico requerido para el nivel en que se desempeña, respecto al número total de docentes en el nivel correspondiente.

En el año 2002, el 74 y 69 por ciento de los docentes de educación primaria y secundaria, respectivamente, cumplían con la certificación académica requerida actualmente para el nivel educativo en que se desempeñan.

El porcentaje de docentes con el título pedagógico requerido se encuentra por encima del promedio a nivel del país en el área rural, ámbitos de pobreza extrema y escuelas públicas, en ambos niveles educativos. Considerando que en tales estratos se alcanzan los menores logros de aprendizaje⁸², lo observado sugiere que disponer de la certificación académica que establece la norma vigente sería insuficiente para garantizar un servicio de calidad a la población en desventaja socioeconómica. De otro lado, el que este indicador se encuentre muy por debajo del promedio en las escuelas privadas, donde son mayores los logros de aprendizaje, sugiere que la carencia del título pedagógico podría ser compensada por otros recursos en las escuelas privadas o por las mejores condiciones para el aprendizaje de sus estudiantes.

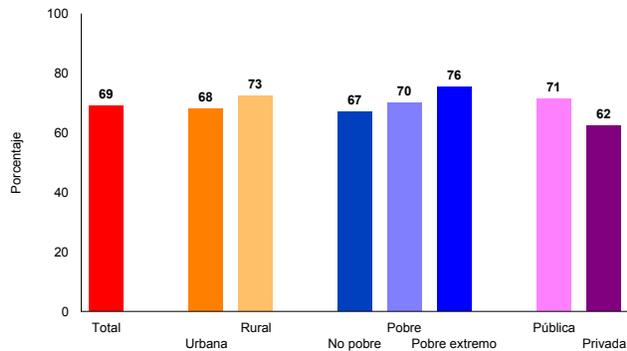
PORCENTAJE DE DOCENTES CON LA ESPECIALIDAD DEL NIVEL PRIMARIA, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, NIVEL DE POBREZA, CARACTERÍSTICA Y GESTIÓN 2002



Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Censo Escolar 2002.
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

⁸² Ver Indicadores 6 y 7, Desempeño en Comunicación y Matemática de los alumnos que concluyen Primaria y Secundaria, en esta publicación.

**PORCENTAJE DE DOCENTES CON LA ESPECIALIDAD DEL NIVEL SECUNDARIA,
SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, NIVEL DE POBREZA Y GESTIÓN, 2002**



Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Censo Escolar 2002.
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

Entre 1998 y 2002 se redujeron y revirtieron las brechas entre áreas de residencia, niveles de pobreza y tipo de gestión del centro educativo, tanto en el nivel primario como secundario.

Racionalidad

La formación inicial del profesor condiciona su desempeño profesional y los resultados de los estudiantes. En tal sentido, el alto nivel académico de la formación inicial docente es una condición para avanzar hacia el logro de servicios educativos de calidad⁸³.

En nuestro país, la Ley General de Educación establece que la calificación requerida para el ejercicio de la docencia en la educación básica es el título pedagógico correspondiente.

Los docentes sin título pedagógico pueden ser profesionales con títulos no pedagógicos, estudiantes o egresados de pedagogía o simplemente con secundaria completa⁸⁴.

El indicador muestra la proporción de docentes que cumplen con la certificación académica requerida por la norma vigente.

⁸³ UNESCO (2000), "Marco de Acción de Dakar. Educación para Todos: cumplir nuestros compromisos comunes", Foro Mundial sobre la Educación Dakar (Senegal), 2000, p. 40.

⁸⁴ Véase World Bank (1999), "Peru Education at Crossroads" Volume I pag.47.

Fuente de información

La información sobre el número de docentes con título pedagógico en el nivel en que se desempeñan proviene del Censo Escolar del Ministerio de Educación.

Método de cálculo

En educación primaria se agrupa a los docentes que cuentan con especialidad en el nivel o en Educación Artística y Educación Física⁸⁵. Similar criterio se adopta para el nivel secundario, considerando todas las especialidades por asignatura.

Para hallar el indicador, se divide el número de docentes, agrupados con los criterios mencionados en el párrafo anterior, entre el total de docentes de cada nivel educativo.

Ventajas y limitaciones

El indicador no muestra necesariamente la calidad de la formación inicial del docente, sino tan solo la disponibilidad de la escolaridad establecida por la norma.

⁸⁵ Estas asignaturas no están delimitadas por nivel educativo.

**PORCENTAJE DE DOCENTES QUE CUMPLEN CON EL ESTÁNDAR DE ESCOLARIDAD,
SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, NIVEL DE POBREZA, GESTIÓN Y CARACTERÍSTICA
DEL SERVICIO**

Categoría	1993	1998	2002
Educación Primaria			
Total	39.8	58.4	73.8
Urbana	49.8	81.8	71.0
Rural	24.2	52.7	78.5
No pobre	45.7	58.7	68.5
Pobre	39.1	60.3	80.9
Pobre extremo	28.4	52.1	78.8
Pública	48.8	60.5	79.2
Privada	46.5	49.9	55.9
Polidocente	48.3	62.6	73.5
Multigrado	24.3	51.1	74.7
Unidocente	14.9	42.7	72.0
Educación Secundaria			
Total	47.9	60.9	69.1
Urbana	52.1	62.6	68.2
Rural	28.5	53.4	72.5
No pobre	54.7	62.5	67.1
Pobre	40.7	58.6	70.1
Pobre extremo	30.8	57.3	75.6
Pública	46.3	61.6	71.4
Privada	53.0	58.6	62.4

Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Censo Escolar 1993, 1998 y 2002.

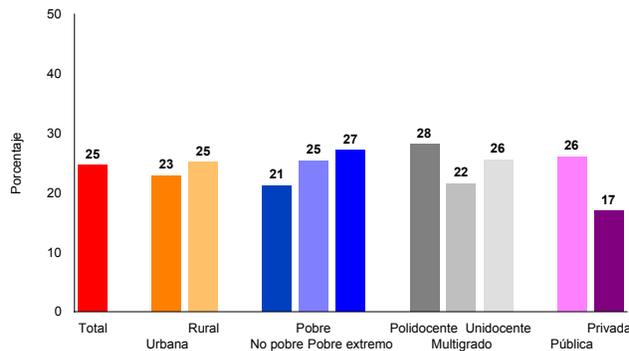
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACION - Unidad de Estadística Educativa.

22. TAMAÑO DE CLASE

Número promedio de alumnos atendidos por un docente en el aula de clase.

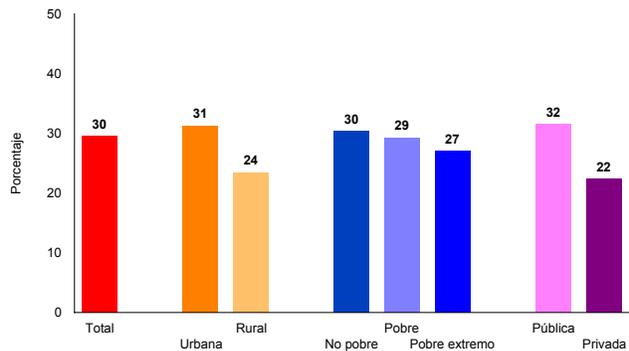
En el año 2003, el tamaño promedio de una clase en las escuelas primarias fue de 28 alumnos en aquellas con un grado por aula (polidocente completa), 22 en las que atienden dos o tres grados por aula (polidocente multigrado) y 26 en aquellas con todos los grados en una sola aula (unidocente). En las escuelas secundarias, el tamaño promedio de clase fue de 30 alumnos por aula. Luego, el tamaño de clase en las escuelas unidocente es mucho mayor al que establece la norma nacional, en contraste con las escuelas polidocente multigrado y completo, que se encuentran por debajo del referente normativo.

TAMAÑO DE CLASE PROMEDIO EN PRIMARIA, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, NIVEL DE POBREZA, CARACTERÍSTICA Y GESTIÓN, 2003



Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Estadística Básica 2003.
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

TAMAÑO DE CLASE PROMEDIO EN SECUNDARIA, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, NIVEL DE POBREZA Y GESTIÓN, 2003



Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Estadística Básica 2003.
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

Entre 1998 y 2003, se redujo el tamaño de clase promedio en todos los estratos considerados.

Racionalidad

Un número elevado de alumnos por sección puede obstaculizar el proceso de enseñanza–aprendizaje, pues a mayor cantidad de alumnos menor podría ser el tiempo disponible por el docente para una atención personalizada o para la revisión y corrección de tareas.

Los valores referenciales de tamaño de clase establecidos en la norma sobre orientaciones pedagógicas y que se utilizan para determinar el número de plazas docentes que se requieren en una institución educativa⁸⁶, son de 20 alumnos por docente para escuelas unidocente, 30 en multigrado y 40 ó 35 en polidocentes completos, según se trate del área urbano o rural, respectivamente.

El indicador muestra el número promedio de alumnos atendidos por un docente.

Fuente de información

La información sobre carga docente se obtiene de la Estadística Básica del Ministerio de Educación.

Método de cálculo

En las escuelas polidocente completo, el tamaño de clase se calcula a través del número de alumnos por sección debido a que este ratio –en comparación con el número de alumnos por docente– recoge con mayor precisión el tamaño del grupo que un docente de aula tiene a su cargo. Nótese que por razones de especialización temática, pueden existir varios docentes por aula –como es particularmente evidente en el nivel de secundaria– lo cual distorsiona el ratio alumnos por docente.

Sin embargo, en el caso de las escuelas polidocente multigrado y unidocente, el tamaño de todo el grupo a cargo de un docente se mide con mayor precisión a través del número de alumnos por docente, debido a que existen varias secciones o grados en una misma aula .

⁸⁶ Véase la sección 4.1.1 de la Directiva para el Año Escolar 2004.

El tamaño de clase promedio se obtiene ponderando el ratio que corresponda por el número de centros educativos.

TAMAÑO DE CLASE POR NIVEL EDUCATIVO, SEGÚN AREA DE RESIDENCIA, NIVEL DE POBREZA, GESTIÓN Y CARACTERÍSTICA

Categoría	1993	1998	2003
Educación Primaria			
Total	28.5	26.7	24.6
Urbana	27.6	24.5	22.8
Rural	28.5	27.6	25.1
No pobre	26.4	22.9	21.2
Pobre	27.9	28.0	25.4
Pobre extremo	29.9	29.7	27.1
Pública	29.4	28.5	26.0
Privada	21.2	18.0	16.9
Polidocente	31.9	30.6	28.1
Multigrado	26.1	23.4	21.5
Unidocente	29.1	28.2	25.5
Educación Secundaria			
Total	31.1	30.9	29.6
Urbana	34.0	33.3	31.3
Rural	20.5	22.2	23.5
No pobre	34.6	32.8	30.4
Pobre	28.4	30.1	29.3
Pobre extremo	22.6	25.3	27.1
Pública	31.8	32.3	31.6
Privada	28.2	25.3	22.4

Fuente: MINISTERIO DE EDUCACION - Censo Escolar 1993 y Estadística Básica 1998 y 2003.

Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACION - Unidad de Estadística Educativa.

23. DISPONIBILIDAD DE TEXTOS Y CUADERNOS DE TRABAJO POR ALUMNO EN LAS ESCUELAS PÚBLICAS DE PRIMARIA

Relación entre el número de textos y cuadernos de trabajo de comunicación integral y lógico-matemática de un cierto grado distribuidos por el Ministerio de Educación a las escuelas públicas de primaria y la matrícula de tales escuelas en el grado correspondiente.

El año 2004 todos los alumnos de primaria dispusieron de un libro de texto o cuaderno de trabajo de las áreas de comunicación integral y lógico-matemática.

La distribución de material educativo a las escuelas públicas de primaria alcanzó también este nivel de cobertura en todos los grados los años 2001 y 2002, y uno menor el año 2003. Los años 1998, 1999 y 2000, no se distribuyó material educativo a todos los grados, sin embargo en los grados atendidos la cobertura fue universal⁸⁷.

Racionalidad

En la literatura especializada sobre mejoramiento de la calidad educativa, se identifica al libro de texto y materiales educativos en general, como insumos fundamentales en el proceso de enseñanza y aprendizaje⁸⁸. En Perú, la Evaluación Nacional de 1996 del Ministerio de Educación mostró que la disponibilidad de textos explicaba diferencias importantes de rendimiento⁸⁹. En tal sentido, y tomando en cuenta la disparidad en el gasto de los hogares en educación, se considera que la distribución gratuita de material educativo es una medida que favorece la igualdad de oportunidades.

El indicador muestra el número de textos y cuadernos de trabajo distribuidos gratuitamente por cada alumno de primaria, en un cierto año.

⁸⁷ En adelante, el Ministerio de Educación entregará libros de texto cada 3 años, que se estima como el periodo de vida útil de este material educativo.

⁸⁸ PREAL (1999). "Educación Primaria: Inversiones en tres áreas determinantes de la calidad". Formas y Reformas de la Educación. Series Políticas.

⁸⁹ Mencionado en World Bank (1999), "Peru: Education at a Crossroads", Ch. 5.

Fuente de información

La información sobre la distribución de textos y cuadernos de trabajo de primaria y el número de alumnos en cada escuela receptora proviene de la Dirección Nacional de Educación Inicial y Primaria y la Estadística Básica del Ministerio de Educación, respectivamente.

Método de cálculo

El número de libros de texto y cuadernos de trabajo distribuidos, de cada asignatura y grado, se divide entre la matrícula total del grado correspondiente en centros educativos estatales de primaria de menores en la modalidad escolarizada.

Ventajas y limitaciones

El indicador mide únicamente la cobertura global en la distribución de textos y cuadernos de trabajo escolares, esto es, la correspondencia entre la cantidad total de textos y cuadernos de trabajo distribuidos y la cantidad de alumnos de escuelas públicas en el grado correspondiente. Aspectos de gestión, tales como la calidad del libro de texto, la oportunidad en su entrega y aun la existencia de *déficits* y *superávits* de libros de texto y cuadernos de trabajo en determinadas escuelas, no son capturados en la medición de este indicador.

No toma en consideración los textos y cuadernos de trabajo en lenguas nativas elaborados por la Dirección Nacional de Educación Bilingüe Intercultural.

Los ratios referidos a textos tendrán una periodicidad de tres años, que es la periodicidad con que serán entregados en adelante a las escuelas, considerando su vida útil estimada⁹⁰.

⁹⁰ Al interior del periodo, el Ministerio de Educación solo distribuirá el número necesario para suplir posibles déficits en determinadas escuelas.

**DISTRIBUCIÓN DE TEXTOS Y CUADERNOS DE TRABAJO DE COMUNICACIÓN INTEGRAL
POR ALUMNO DE PRIMARIA, SEGÚN GRADO**

Grado	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Textos							
1ro	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.93	1.23
2do	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.81	1.16
3ro	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.84	1.13
4to	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.90	1.11
5to	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.94	1.08
6to	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.95	1.09
Cuadernos de Trabajo							
1ro	0.00	0.00	0.00	1.19	1.05	0.00	0.00
2do	1.02	0.96	1.10	1.09	1.12	0.00	0.00
3ro	1.07	0.99	1.17	1.07	1.08	0.00	0.00
4to	1.05	1.03	1.19	1.09	1.00	0.00	0.00
5to	0.00	1.14	1.20	1.07	1.01	0.00	0.00
6to	0.00	0.97	1.25	1.09	1.11	0.00	0.00

Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Estadísticas de Dirección Nacional de Educación Inicial y Primaria
MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Estadística Básica 1999, 2001, 2003 y 2004.
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACION - Unidad de Estadística Educativa.

**DISTRIBUCIÓN DE TEXTOS Y CUADERNOS DE TRABAJO DE LÓGICO MATEMÁTICA POR
ALUMNO DE PRIMARIA, SEGÚN GRADO**

Grado	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Textos							
1ro	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.93	0.00
2do	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.81	0.00
3ro	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.84	1.13
4to	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.90	1.11
5to	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.94	1.08
6to	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.95	1.09
Cuadernos de Trabajo							
1ro	0.00	0.00	0.00	1.19	1.05	0.00	1.23
2do	1.03	0.96	1.10	1.09	1.11	0.00	1.16
3ro	1.06	0.99	1.17	1.07	1.08	0.00	0.00
4to	1.04	1.03	1.19	1.09	1.00	0.00	0.00
5to	0.00	1.14	1.20	1.07	1.01	0.00	0.00
6to	0.00	0.97	1.25	1.10	1.11	0.00	0.00

Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Estadísticas de Dirección Nacional de Educación Inicial y Primaria
MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Estadística Básica 1999, 2001, 2003 y 2004.
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACION - Unidad de Estadística Educativa.

24. PORCENTAJE DE CENTROS EDUCATIVOS CON AL MENOS UNA COMPUTADORA, PORCENTAJE DE ESCUELAS CON ACCESO A INTERNET Y NÚMERO DE ALUMNOS POR COMPUTADORA

Proporción de centros educativos que disponen de al menos una computadora respecto al número total de centros educativos.

Proporción de centros educativos con acceso a Internet respecto al total de centros educativos que disponen de al menos una computadora.

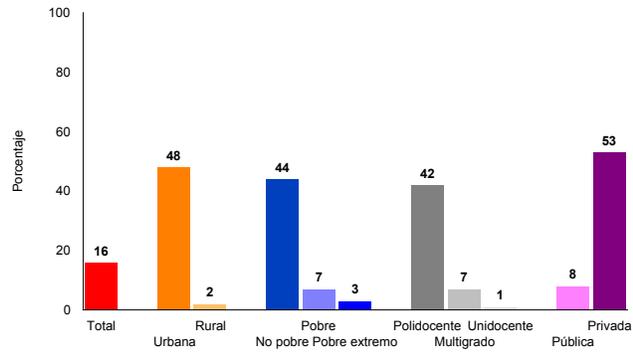
Número promedio de alumnos por computadora en aquellos centros educativos que disponen de al menos una computadora.

En el año 2003, la sexta parte de las escuelas primarias disponen de al menos una computadora, de las cuales el 2 por ciento tiene acceso a Internet. En el nivel secundario, en cambio, casi la mitad de las escuelas disponen de al menos una computadora y el 9 por ciento de ellas tiene acceso a Internet. Entre las escuelas primarias y secundarias que disponen de al menos una computadora, el número promedio de alumnos por computadora es de 37 y 28 alumnos, respectivamente.

En el nivel de educación primario la disponibilidad de computadoras es prácticamente un atributo de las escuelas urbanas, de ámbitos no pobres y privadas. En el nivel secundario, en cambio, una proporción importante de escuelas públicas y de ámbitos pobres dispone de computadoras, así como una proporción no despreciable de escuelas de ámbitos rurales y pobres extremos.

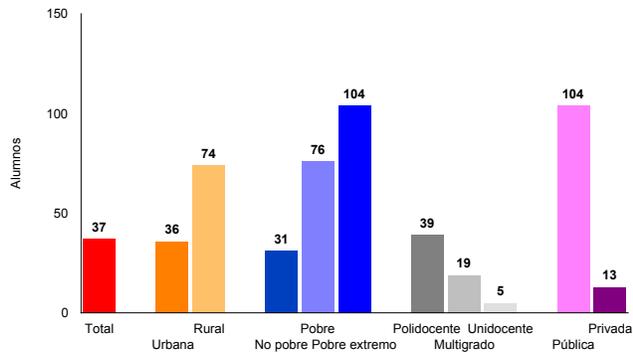
En los últimos tres años se registró un mayor porcentaje de centros educativos con computadora y un menor número de alumnos por computadora, tanto en escuelas primarias como secundarias, así como un ligero incremento del acceso a Internet en las escuelas secundarias, en todos los estratos considerados.

PORCENTAJE DE CENTROS EDUCATIVOS DE PRIMARIA CON AL MENOS UNA COMPUTADORA, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, NIVEL DE POBREZA, CARACTERÍSTICA Y GESTIÓN, 2003



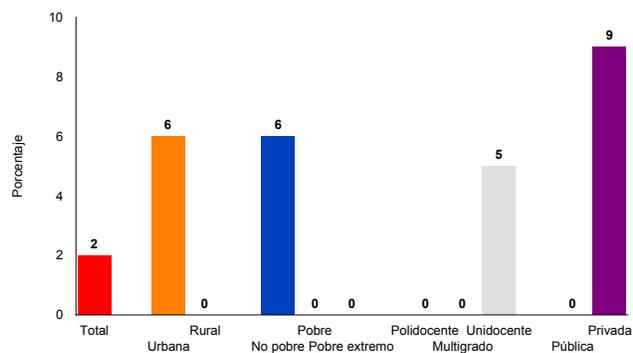
Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Estadística Básica 2003.
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

NÚMERO DE ALUMNOS POR COMPUTADORA EN PRIMARIA, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, NIVEL DE POBREZA, CARACTERÍSTICA Y GESTIÓN, 2003



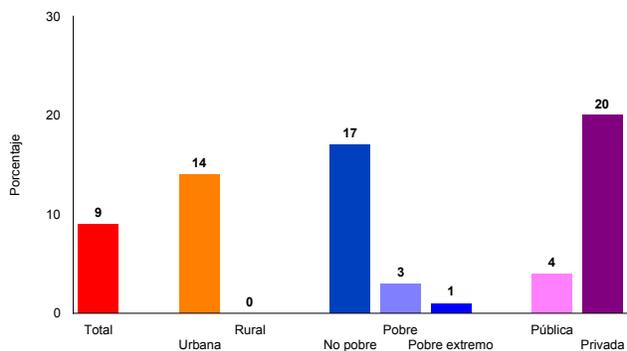
Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Estadística Básica 2003.
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

PORCENTAJE DE CENTROS EDUCATIVOS DE PRIMARIA CON INTERNET, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, NIVEL DE POBREZA, CARACTERÍSTICA Y GESTIÓN, 2003



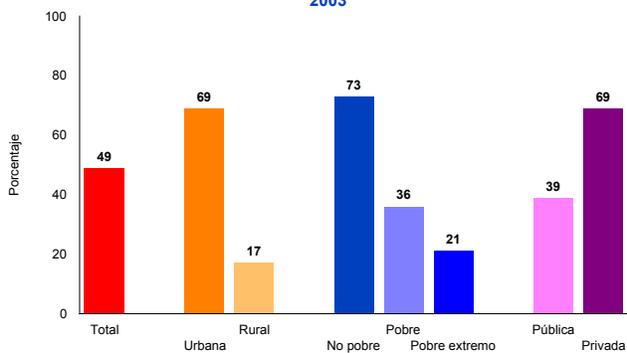
Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Estadística Básica 2003.
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

PORCENTAJE DE CENTROS EDUCATIVOS DE SECUNDARIA CON INTERNET, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, NIVEL DE POBREZA Y GESTIÓN, 2003



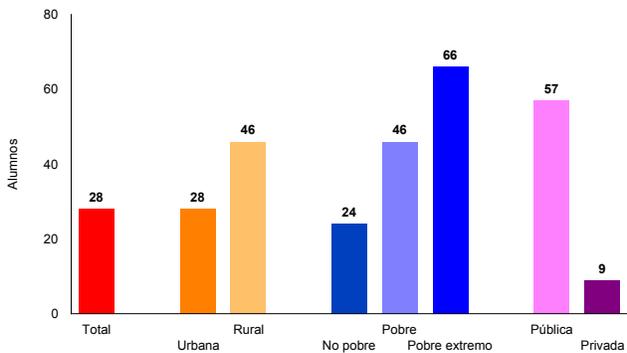
Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Estadística Básica 2003.
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

PORCENTAJE DE CENTROS EDUCATIVOS DE SECUNDARIA CON AL MENOS UNA COMPUTADORA, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, NIVEL DE POBREZA Y GESTIÓN 2003



Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Estadística Básica 2003.
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

NÚMERO DE ALUMNOS POR COMPUTADORA EN SECUNDARIA, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, NIVEL DE POBREZA Y GESTIÓN, 2003



Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Estadística Básica 2003.
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

Racionalidad

Las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TIC) conllevan múltiples posibilidades para la difusión de los conocimientos, un aprendizaje eficaz y la creación de servicios más eficaces de educación. En tal sentido, las recomendaciones internacionales señalan la necesidad de aprovechar las TIC para contribuir al logro de los objetivos de la educación para todos⁹¹.

El porcentaje de centros educativos con al menos una computadora muestra la proporción de escuelas que pueden permitir el contacto de los alumnos con esta herramienta actual de apoyo al aprendizaje. El porcentaje de centros educativos con acceso a Internet muestra la proporción de escuelas que pueden facilitar a los alumnos el acceso a una vasta fuente de información, además de comunicarse directamente con las diversas dependencias del sector. El número de alumnos por computadora permite inferir el tiempo y aprovechamiento posible de ambas herramientas.

Fuente de información

La información sobre disponibilidad de computadoras y acceso a Internet en la escuela proviene de la Estadística Básica del Ministerio de Educación.

Método de cálculo

El número de computadoras incluye a las de uso administrativo y académico debido a que el Director del Centro Educativo tiene la facultad de asignar el tiempo de uso de los recursos disponibles, de acuerdo a las prioridades establecidas en su Plan de Desarrollo Institucional.

El porcentaje de centros educativos con al menos una computadora se calcula dividiendo la cantidad de centros educativos con al menos una computadora de uso administrativo y/o académico respecto del total de centros educativos.

De aquellos, se selecciona sólo los que cuentan con acceso a Internet y se divide este número sobre el total de centros educativos con al menos una computadora, obteniéndose el segundo indicador. De otro lado, el número de alumnos por computadora se halla al dividir la cantidad de alumnos en centros educativos con computadora entre la cantidad de computadoras en éstos.

⁹¹ UNESCO (2000), "Marco de Acción de Dakar. Educación para Todos: cumplir nuestros compromisos comunes", Foro Mundial sobre la Educación Dakar (Senegal), 2000, pp. 9 y 21.

Ventajas y limitaciones

Los indicadores presentados no muestran si las nuevas tecnologías disponibles en las escuelas están al servicio de las estrategias de la educación. Según las recomendaciones internacionales, para que las TIC sean efectivas, sobre todo en los países en desarrollo, se deberán combinar con tecnologías más tradicionales, como los libros y las emisoras de radio, y aplicarse más ampliamente en la formación de docentes.

PORCENTAJE DE ESCUELAS CON AL MENOS UNA COMPUTADORA, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, NIVEL DE POBREZA, GESTIÓN Y CARACTERÍSTICA

Categoría	2000	2001	2002	2003
Educación Primaria				
Total	10	11	13	16
Urbana	32	36	42	48
Rural	1	1	1	2
No pobre	30	33	39	44
Pobre	4	5	6	7
Pobre extremo	1	2	2	3
Pública	4	5	6	8
Privada	38	41	48	53
Polidocente	29	32	35	42
Multigrado	3	4	5	7
Unidocente	0	1	1	1
Educación Secundaria				
Total	38	39	43	49
Urbana	54	56	61	69
Rural	9	10	12	17
No pobre	59	60	65	73
Pobre	25	26	30	36
Pobre extremo	12	13	16	21
Pública	28	28	32	39
Privada	58	60	64	69

Fuente: MINISTERIO DE EDUCACION - Estadística Básica 2000, 2001, 2002 y 2003.

Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACION - Unidad de Estadística Educativa.

PORCENTAJE DE ESCUELAS CON ACCESO A INTERNET, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, NIVEL DE POBREZA, GESTIÓN Y CARACTERÍSTICA

Categoría	2000	2001	2002	2003
Educación Primaria				
Total	1	2	2	2
Urbana	5	5	6	6
Rural	0	0	0	0
No pobre	4	5	6	6
Pobre	0	1	0	0
Pobre extremo	0	0	0	0
Pública	0	0	0	0
Privada	7	8	9	9
Polidocente	4	5	5	5
Multigrado	0	0	1	0
Unidocente	0	0	0	0
Educación Secundaria				
Total	7	8	9	9
Urbana	11	13	13	14
Rural	0	0	1	0
No pobre	13	15	16	17
Pobre	3	5	4	3
Pobre extremo	0	1	1	1
Pública	3	4	4	4
Privada	15	17	18	20

Fuente: MINISTERIO DE EDUCACION - Estadística Básica 2000, 2001, 2002 y 2003.

Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACION - Unidad de Estadística Educativa.

NÚMERO DE ALUMNOS POR COMPUTADORA SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, NIVEL DE POBREZA, GESTIÓN Y CARACTERÍSTICA

Categoría	2000	2001	2002	2003
Educación Primaria				
Total	43	43	39	37
Urbana	42	42	39	36
Rural	63	75	69	74
No pobre	36	36	33	31
Pobre	97	88	88	76
Pobre extremo	133	93	94	104
Pública	131	124	116	104
Privada	15	14	13	13
Polidocente	44	44	41	39
Multigrado	28	29	28	19
Unidocente	7	7	4	5
Educación Secundaria				
Total	36	34	31	28
Urbana	36	33	31	28
Rural	50	46	48	46
No pobre	31	29	27	24
Pobre	61	55	51	46
Pobre extremo	93	81	69	66
Pública	76	71	66	57
Privada	11	11	10	9

Fuente: MINISTERIO DE EDUCACION - Estadística Básica 2000, 2001, 2002 y 2003.

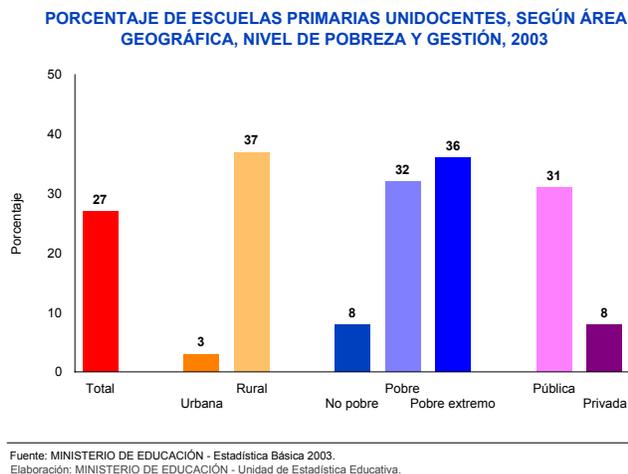
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACION - Unidad de Estadística Educativa.

25. PORCENTAJE DE ESCUELAS PRIMARIAS UNIDOCENTE

Proporción de escuelas primarias que tienen un solo profesor para todos los grados del nivel, respecto al número total de escuelas primarias.

En el año 2003, el 27 por ciento de las escuelas primarias del país se caracterizó por ser unidocente.

Las escuelas primarias con un solo profesor para todos los grados del nivel constituyen el 37 por ciento de todas las escuelas primarias en el área rural, y el 32 y 36 por ciento de todas las escuelas en ámbitos de pobreza y pobreza extrema, respectivamente. Así, existe una alta probabilidad de que la eficacia del proceso de enseñanza-aprendizaje sea menor en las escuelas primarias que atienden a la población más dispersa y de menores recursos.



En la última década, el porcentaje de escuelas unidocente se ha mantenido prácticamente estable.

Racionalidad

La provisión del servicio educativo a través de escuelas que agrupan alumnos de distintos grados en una misma aula es considerada una alternativa con un costo por alumno relativamente bajo para las zonas de menor densidad poblacional del área rural, que incluso podría ofrecer un

ambiente de aula más favorable al aprendizaje y al desarrollo social y emocional de los niños que las escuelas polidocente, en las que sólo alumnos del mismo grado comparten un aula⁹². Sin embargo, se acepta en general que un solo profesor para enseñar todos los grados de primaria puede afectar la eficacia del proceso de enseñanza–aprendizaje⁹³. En países como el nuestro, el efecto negativo sobre la calidad de la educación puede ser mayor si se considera que los materiales de enseñanza y aprendizaje así como la capacitación docente están en su mayoría diseñados para la operación de un sistema educativo tradicional (no multigrado)⁹⁴.

El indicador muestra la proporción de escuelas primarias que atienden a un promedio de 26 alumnos de los diferentes grados del nivel⁹⁵ en una sola aula.

Fuente de información

La información sobre el número de escuelas primarias unidocente se obtiene de la Estadística Básica del Ministerio de Educación.

PORCENTAJE DE ESCUELAS PRIMARIAS UNIDOCENTES, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, NIVEL DE POBREZA Y GESTIÓN

Categoría	1993	1998	2003
Total	28	28	27
Urbana	4	3	3
Rural	37	37	37
No pobre	13	15	8
Pobre	32	29	32
Pobre extremo	35	42	36
Pública	31	32	31
Privada	10	8	8

Fuente: MINISTERIO DE EDUCACION - Estadística Básica 1993, 1998 y 2003.

Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACION - Unidad de Estadística Educativa.

⁹² Véase Northwest Regional Educational Laboratory (1999), “The Multigrade Classroom: A Resource Handbook for Small, Rural Schools. Book 1: Review of the Research on Multigrade Instruction”, Noviembre.

⁹³ Así lo reconoce el Reglamento de Educación Básica Regular, al establecer la prioridad en la creación de instituciones educativas multigrado sobre las unidocente.

⁹⁴ Wolff L. y N. García (2001), “Multi–grade Schools and Technology”, en Navarro, García y Wolff, “Making Technology Work for Education in Latin America and the Caribbean: Notes on Issues Policies and Innovations”, http://www.iadb.org/sds/publication/publication_2690_e.htm.

⁹⁵ Ver Indicador 22, Tamaño de Clase, en esta publicación.

26. DEMANDA NO ATENDIDA DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN EL ÁREA RURAL

Proporción de centros poblados rurales con 30 ó más alumnos aprobados en 6° grado de primaria el año anterior que carecen de un centro educativo estatal de secundaria, respecto al total de centros poblados rurales con 30 ó más alumnos aprobados en 6° grado de primaria el año anterior.

En el año 2002, aproximadamente la cuarta parte de los centros poblados rurales con 30 ó más alumnos aprobados en 6° de primaria carecían de un centro educativo estatal de secundaria. Por tanto, existiría una demanda potencial no atendida del servicio de educación secundaria.

En el período 1998–2003, se redujo considerablemente la demanda no atendida de educación secundaria en el área rural.

Racionalidad

El objetivo de universalizar la educación secundaria exige mejorar la oferta de este servicio educativo en el área rural, donde la transición a secundaria por quienes concluyen primaria es mucho menor que en el área urbana.

El indicador muestra la proporción de centros poblados rurales que a pesar de tener 30 ó más alumnos que aprobaron 6° de primaria el año anterior carecen del servicio de educación secundaria.

Fuente de información

La identificación de los centros poblados rurales se realiza sobre la base del padrón de centros educativos del Ministerio de Educación, el que a su vez utiliza la información sobre área de residencia que declaran los directores de escuelas en la Estadística Básica.

La información sobre egresados de 6° grado de primaria y la disponibilidad de un centro educativo secundaria en el centro poblado se toma del Censo Escolar del Ministerio de Educación.

Método de cálculo

Para calcular el numerador se seleccionan los centros poblados rurales en los que se registra un número de 30 ó más alumnos que aprobaron 6° grado de primaria. A continuación se identifican los centros poblados con

un centro educativo público de secundaria. El denominador es el total de centros poblados rurales con más de 30 alumnos que aprobaron 6° grado de primaria.

Ventajas y limitaciones

La ampliación de la oferta del servicio de enseñanza en el nivel de secundaria dentro del ámbito rural puede lograrse mediante programas de educación a distancia, los cuales no están comprendidos en el cálculo de este indicador.

DEMANDA NO ATENDIDA DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN EL ÁREA RURAL

Año	1993	1998	2002
% de centros poblados	37.7	33.1	25.8

Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Censo Escolar 1993, 1998 y 2002.

Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACION - Unidad de Estadística Educativa.

IV. CARACTERÍSTICAS DE LA DEMANDA DE EDUCACIÓN

El logro de los principales objetivos educativos también se halla condicionado por las características de la demanda de educación. La dinámica de la población en edad escolar determina la magnitud de los recursos requeridos en cada nivel educativo para lograr niveles adecuados de cobertura. Asimismo, las características socioeconómicas de las familias de procedencia y su diversidad cultural pueden determinar necesidades especiales de educación.

Esta sección presenta indicadores del patrón demográfico; las características socioeconómicas de las familias: nivel de pobreza de la población en edad escolar, nivel educativo de las madres y desnutrición crónica de los ingresantes a primaria; y la diversidad cultural: población con lengua materna distinta al castellano.

27. POBLACIÓN EN EDAD ESCOLAR

Población en los rangos de edad oficiales para recibir educación inicial, primaria y secundaria -3 a 5 años, 6 a 11 años y 12 a 16 años, respectivamente-.

En el año 2003, alrededor de 8.3 millones de niños se encuentran en edad escolar, cerca de 1.8 millones con 3 a 5 años de edad, 3.5 millones con 6 a 11 años de edad y 3 millones con 12 a 16 años de edad.

La población en edad de cursar primer grado de primaria se viene reduciendo en más de 2 mil niños por año después de 2001 y la población total en edad de cursar el nivel primario se reducirá cerca de 15 mil niños por año entre 2004 y 2010. En cambio, la población en edad de cursar educación secundaria continuará creciendo hasta el año 2010, incrementándose en casi 13 mil personas por año a partir de 2005.

Racionalidad

La magnitud de estos grupos poblacionales y su variación en el tiempo permite prever la demanda futura de servicios educativos y, en consecuencia, la variación necesaria en los recursos humanos, físicos y financieros para el ajuste correspondiente de la oferta.

Fuente de información

La información sobre población por edades simples se toma de las proyecciones poblacionales del Instituto Nacional de Estadística, publicadas en su Boletín Especial N° 15.

El método de proyección poblacional utilizado se basó en la estimación de las tasas de fecundidad, mortalidad, migración internacional (para la población total) y migración rural-urbana (para la población por área de residencia). Como resultado de combinar tres hipótesis de fecundidad con una de mortalidad y otra de migración internacional, el INEI obtuvo tres versiones del tamaño y la composición por edad y sexo de la población. La hipótesis media fue seleccionada por considerarse que refleja mejor la tendencia de crecimiento de la población nacional.

POBLACION EN EDAD ESCOLAR, SEGÚN EDADES SIMPLES
(EN MILES)

Categoría	1998	2001	2004	2007	2010
3 a 16	8,058	8,234	8,344	8,365	8,320
3-5 años de edad					
Total	1,841	1,842	1,812	1,787	1,768
3	617	613	602	595	591
4	613	614	604	596	590
5	611	615	606	595	587
6-11 años de edad					
Total	3,508	3,597	3,626	3,604	3,553
6	604	613	606	597	587
7	597	609	606	599	589
8	590	604	606	600	591
9	581	598	604	602	593
10	572	591	603	603	595
11	563	584	601	604	598
12-16 años de edad					
Total	2,709	2,794	2,906	2,974	2,999
12	554	576	597	604	599
13	548	568	590	600	600
14	542	559	582	595	600
15	536	550	573	590	600
16	530	541	564	584	599

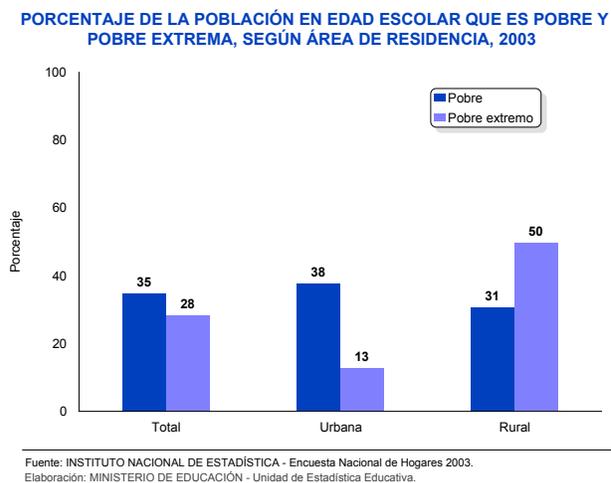
Fuente: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA - Boletín Especial N° 15.
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACION - Unidad de Estadística Educativa.

28. PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN EN EDAD ESCOLAR QUE ES POBRE Y POBRE EXTREMA

Proporción de la población con edades entre 3 y 16 años que son miembros de hogares en situación de pobreza y pobreza extrema respecto a la población total en ese rango de edad.

En el año 2003, el 35 por ciento de los niños de 3 a 16 años de edad vive en situación de pobreza y el 28 por ciento, en situación de pobreza extrema.

En el área rural, la proporción de pobres extremos se eleva a 50 por ciento.



Racionalidad

El nivel del ingreso o del gasto *per cápita* del hogar es un factor determinante de las habilidades adquiridas y del estado de nutrición y de salud con que llega el niño a la escuela, así como del costo de oportunidad de educarse. De este modo, afecta el acceso al sistema educacional, la asistencia a clases, el ritmo con que se progresa en el sistema y los resultados que se obtienen⁹⁶. Así, la elevada proporción de la población

⁹⁶ Estudios internacionales sobre los factores explicativos del resultado de la educación muestran de manera sistemática una relación positiva entre el ingreso o riqueza del hogar y tales resultados. Para el caso del efecto sobre el rendimiento escolar en Perú, véase por

escolar en situación de pobreza y extrema pobreza configura un contexto negativo para el logro de los objetivos del sistema educativo, y señala la magnitud del desafío que enfrenta el Estado en su conjunto para focalizar adecuada y sostenidamente el gasto social y lograr una disminución de las brechas en el acceso a una educación básica de calidad.

El indicador muestra la proporción de niños en edad de cursar la educación primaria y secundaria, así como la educación inicial que prepara para la educación primaria (de 3 a 5 años de edad), que se encuentran en situación de pobreza y pobreza extrema.

Fuente de información

La información sobre población en edades escolares que es pobre y pobre extrema se obtiene de la Encuesta Nacional de Hogares del Instituto Nacional de Estadística.

Método de cálculo

Los niveles de pobreza son definidos según la relación entre el gasto total *per cápita* del hogar y el costo de una canasta de consumo básica. Si el gasto total *per cápita* es menor al costo de los alimentos y otros bienes y servicios de la canasta básica, el hogar es pobre. Si no cubre siquiera el costo de una canasta básica de alimentos, necesaria para cumplir con los requerimientos nutricionales mínimos, el hogar es pobre extremo.

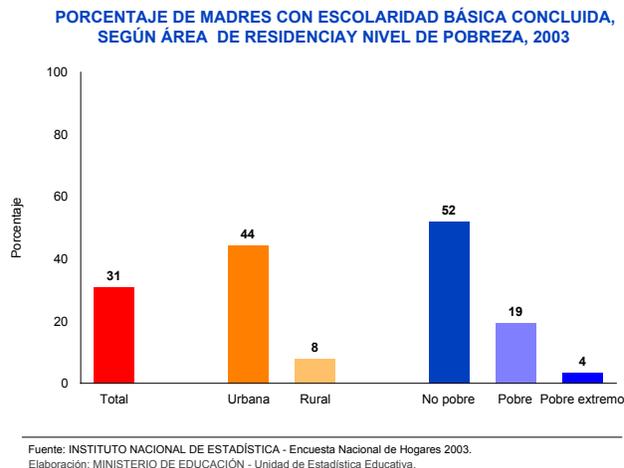
ejemplo Ministerio de Educación (2002), "Cuarto de Primaria: Factores Asociados al Rendimiento en Matemática".

29. PORCENTAJE DE MADRES CON ESCOLARIDAD BÁSICA CONCLUIDA

Relación entre el número de jefas de hogar o esposas de hogares con miembros en edad escolar que tienen por lo menos secundaria completa y el total de jefas de hogar o esposas de hogares con miembros en edad escolar.

En el año 2002, aproximadamente el 31 por ciento de las madres de niños en edad escolar ha concluido la educación básica.

En el área rural y en los hogares pobres y pobres extremos, el porcentaje de madres que ha concluido la educación secundaria es considerablemente menor que en el área urbana y los hogares no pobres.



Racionalidad

La educación de la madre es otro factor determinante, junto al ingreso del hogar, del *stock* de salud y experiencias educativas con que llega el niño a la escuela y del estímulo hacia el estudio en el hogar. En esa medida, afecta su asistencia a clases, el ritmo con que progresa en el sistema educacional y los resultados que obtiene. Así, la alta proporción de madres que no ha concluido la educación básica determina un contexto negativo para el logro de los objetivos del sistema educacional.

Fuente de información

La información sobre el nivel educativo de las jefas de hogar o esposas de hogares con miembros en edad escolar se obtiene de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) del Instituto Nacional de Estadística.

Método de cálculo

En los hogares con miembros en edad escolar (3 a 16 años de edad), se selecciona a las jefas de hogar o esposas⁹⁷ y se identifica si han alcanzado secundaria completa o más, es decir educación superior universitaria o no universitaria⁹⁸.

⁹⁷ Debido a que la ENAH sólo pregunta por la relación de parentesco con el jefe de hogar, no es posible identificar con precisión a la madre de los miembros del hogar en edad escolar. Así, las jefas de hogar o esposas de hogares con miembros en edad escolar constituyen una aproximación a dicha categoría. Ello se obtiene a partir de la pregunta p203 en el cuestionario de 2003.

⁹⁸ Pregunta p308a en el cuestionario de 2003, acerca del último nivel educativo aprobado.

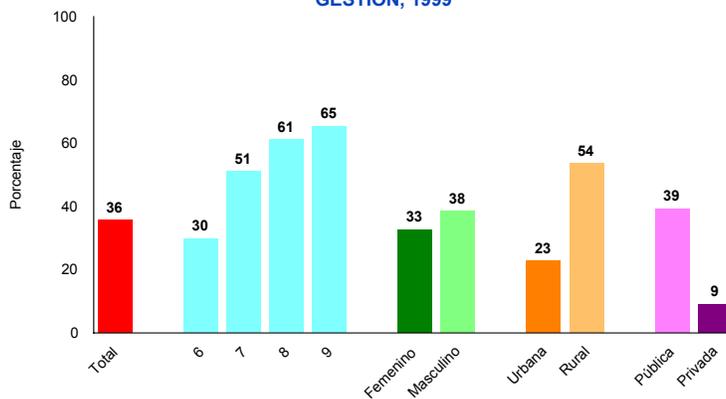
30. PORCENTAJE DE ALUMNOS DE PRIMER GRADO DE PRIMARIA CON DESNUTRICIÓN CRÓNICA

Proporción de la población que presenta desnutrición crónica y se encuentra cursando el primer grado de educación primaria, respecto a la población total en dicho nivel educativo.

En el año 1999, más del 35 por ciento de los niños que cursaron el primer grado de educación primaria presentaba desnutrición crónica.

La incidencia de desnutrición crónica es considerablemente mayor entre los niños con más de 6 años en el primer grado de primaria así como entre quienes residen en el área rural o asisten a escuelas de gestión pública. Lo que sugiere una asociación entre desnutrición infantil e ingreso tardío y rendimiento escolar⁹⁹, por un lado, y confirma la relación entre desnutrición infantil y el nivel de ingreso del hogar, por el otro.

PORCENTAJE DE ALUMNOS DE 1° GRADO DE PRIMARIA CON DESNUTRICIÓN CRÓNICA, SEGÚN EDADES SIMPLES, GÉNERO, ÁREA DE RESIDENCIA Y GESTIÓN, 1999



Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Censo de Talla 1999.
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

⁹⁹ Ministerio de Educación (2001), "Nutrición y Retardo en el Crecimiento. Resultados del II Censo Nacional de Talla en Escolares 1999", en su Cuadro 122, muestra que en general el porcentaje de desnutridos crónicos en cada edad es mayor en aquellos que se encuentran en un grado menor al correspondiente a su edad.

Racionalidad

El estado de nutrición de los niños que inician la educación básica condiciona su capacidad de aprendizaje¹⁰⁰ y, en esa medida, el logro de las habilidades previstas por el sistema educativo.

El indicador muestra la proporción de niños que cursan el primer grado de educación primaria y presentan desnutrición crónica.

Niveles altos del indicador no solo orientan la focalización de políticas complementarias dirigidas a niños que cursan la educación primaria, sino también a niños menores de 6 años –donde tales políticas pueden ser más efectivas–, dada la alta correlación observada entre la desnutrición crónica infantil de niños menores de 5 años y la desnutrición crónica de niños de 6 a 9 años¹⁰¹.

Fuente de información

La información sobre la población escolar que cursa el primer grado de educación primaria y presenta desnutrición crónica proviene del Censo de Talla realizado en 1999 por el Ministerio de Educación.

Método de cálculo

Entre todos los niños de primer grado de primaria evaluados por el Censo de Talla 1999, independientemente de su edad, se identificó a quienes presentaban desnutrición crónica.

Un niño presenta desnutrición crónica si al comparar su talla con los valores de la tabla de referencia –que presenta la talla adecuada correspondiente a la edad y el sexo del individuo¹⁰²–, el valor calculado se encuentra por debajo de dos desviaciones estándar del valor promedio correspondiente a la edad.

¹⁰⁰ Behrman, J. “The impact of health and nutrition on education”. En World Bank Research Observer, Vol 11, Ed. 1. pp. 23–37.

¹⁰¹ Programa Mundial de Alimentos (2003), “Mapa de Vulnerabilidad a la Desnutrición Crónica Infantil”, p. 25.

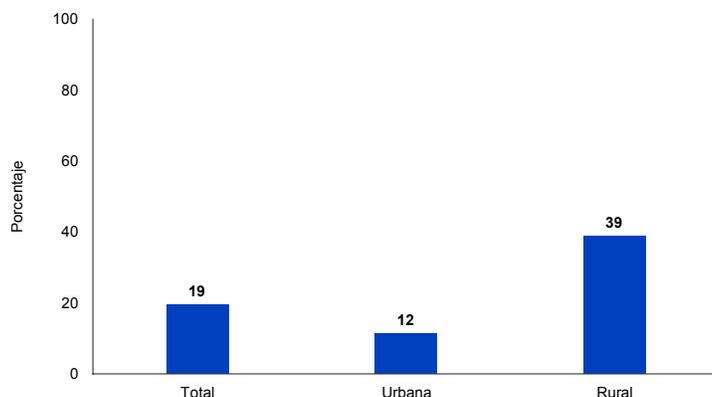
¹⁰² Nacional Center of Health Statistics de los Estados Unidos de Norteamérica.

31. PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN CON LENGUA MATERNA DISTINTA AL CASTELLANO

Proporción de la población con 5 o más años de edad que aprendió el quechua, aymará u otra lengua nativa en su niñez, respecto a la población total en ese rango de edad.

En el año 1993, el 19 por ciento de la población de 5 años tenía como lengua materna el quechua, aymará u otra lengua nativa. En el área rural esta proporción alcanzó el 39 por ciento.

PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN DE 5 O MÁS AÑOS DE EDAD HABLANTE DE LENGUAS VERNÁCULAS, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 1993



Fuente: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA - Censo de Población 1993.
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

Racionalidad

El tamaño de la población escolar cuya lengua materna es distinta al castellano indica el desafío que enfrenta el sistema educativo para ofrecer una educación básica de calidad y que sea además cultural y lingüísticamente pertinente a los niños de los distintos pueblos del Perú.

Fuente de información

La información sobre la población cuya lengua materna es quechua, aymará u otra lengua nativa se obtuvo del Censo Nacional de Población y Vivienda del año 1993.

Método de cálculo

El total de personas con 5 o más años de edad cuya lengua materna es un idioma nativo pre hispánico se obtuvo mediante la suma de respuestas clasificadas en las categorías quechua, aymará y otra lengua nativa. Dicho resultado se dividió entre la población total de 5 años a más, incluyendo a las personas que no respondieron cuál era su lengua materna.

Limitaciones

La información recogida por el Censo se refiere al idioma aprendido en la niñez, independientemente que se hable o no en la actualidad, por lo que este indicador podría sobreestimar la magnitud de la población con necesidades de educación bilingüe.

V. CONCLUSIONES

¿CUÁL ES LA SITUACIÓN DE PERÚ RESPECTO A LOS COMPROMISOS MUNDIALES Y REGIONALES EN EDUCACIÓN Y CÓMO SE EXPLICA ÉSTA POR LA POLÍTICA EDUCATIVA RECIENTE?

Avance hacia el logro de los principales objetivos en educación

(i) Expansión de la educación preescolar

Entre 1985 y mediados de la década de los 90, la incorporación al sistema educativo de la población de 3 a 5 años de edad se incrementó en más de 30 puntos porcentuales, permitiendo a la educación preescolar una cobertura actual de aproximadamente 53 por ciento de los niños con tales edades, una de las mayores en América Latina.

(ii) Educación primaria universal

A su vez, el crecimiento de la población de 6 a 11 años de edad incorporada al sistema educativo, en más de 13 puntos porcentuales durante el periodo 1985–1994, permite una cobertura actual de la educación primaria cercana al 93 por ciento. Cobertura bastante próxima a la universalidad que se logra sin distinción de género, área de residencia o nivel de pobreza.

Casi todos los niños que acceden a la educación primaria concluyen el nivel correspondiente, aunque por lo menos el 19 por ciento lo logra con un atraso de 3 a 5 años. La diferencia entre niveles de cobertura y conclusión, aunque ligera, refleja disparidades en la conclusión del nivel, desfavorables para quienes residen en el área rural y provienen de hogares pobres extremos.

(iii) Expansión de la educación secundaria

La actual cobertura de la educación secundaria, de aproximadamente 70 por ciento de la población de 12 a 16 años de edad, es también un fenómeno relativamente reciente. Sin embargo, a diferencia de los casos anteriores, no se explica por una variación importante en la incorporación al sistema educativo de la población con las edades oficiales para cursarla, sino porque una proporción mucho menor de ella se encuentra todavía en

primaria. El acceso a secundaria se reduce a 53 y 48 por ciento en el área rural y entre los hogares más pobres, respectivamente.

Casi todos los jóvenes que acceden a la educación secundaria concluyen el nivel correspondiente, aunque por lo menos el 16 por ciento lo logra con un atraso de 3 a 5 años. De manera similar al caso de primaria, la escasa diferencia entre niveles de cobertura y conclusión refleja disparidades en la conclusión de secundaria, de mayor importancia en este nivel.

(iv) Educación para la población adulta

Cerca del 3 y 22 por ciento de la población de 15 a 24 años y de 40 a más años de edad, respectivamente, son analfabetos. Y sólo el 31 y 0.5 por ciento de la población de 17 a 24 años y 25 a 39 años de edad que no concluyó primaria o secundaria, respectivamente, acceden a estos niveles de educación básica.

Como consecuencia de los niveles de cobertura y conclusión señalados, la escolaridad promedio de la población adulta joven es de 9 años, equivalente al tercer grado de secundaria.

(v) Igualdad entre géneros

No existen diferencias importantes de acceso, conclusión y logro de los aprendizajes previstos entre géneros, pero sí entre quienes residen en el área urbana y en el área rural, y entre quienes son no pobres, pobres y pobres extremos –con excepción del acceso a primaria.

(vii) Calidad

El 22 por ciento de los niños que aprobaron el segundo grado de primaria no sabe leer y escribir según lo declarado por sus padres o tutores. Esta proporción supera el 35 por ciento en el área rural y entre los pobres extremos.

Entre quienes terminan primaria, el 92 y 93 por ciento no logran los aprendizajes previstos en las áreas de comunicación y matemática, respectivamente –proporciones que exceden ampliamente a la de la población escolar en situación de pobreza y pobreza extrema. En las escuelas unidocente y multigrado, predominantes en el área rural y las zonas más pobres, estas proporciones llegan al 99 y 98 por ciento. Asimismo, entre quienes terminan secundaria, el 76 y 95 por ciento no logran los aprendizajes previstos en comunicación y matemática para este nivel, respectivamente.

Fluidez del progreso estudiantil en el sistema educativo

Aproximadamente uno de cada diez alumnos matriculados en educación primaria o secundaria desaprueba el grado en curso. En el caso de primaria, el nivel de desaprobación es 50 por ciento mayor en el segundo grado, así como en ámbitos de pobreza extrema y escuelas unidocente.

Cerca del 7 y 6 por ciento de los alumnos matriculados en educación primaria y secundaria, respectivamente, se retiran del grado en curso antes de llegar a la evaluación de fin de año. El porcentaje de retirados es casi el doble en el primer grado de primaria y en las escuelas unidocente de este nivel.

La tasa de deserción presenta una tendencia levemente decreciente en el periodo 1993–2002, bordeando en la actualidad el 4 y 7 por ciento en el nivel de primaria y secundaria, respectivamente.

Dado los niveles de desaprobación, retiro y deserción antes señalados, la probabilidad de que un alumno matriculado hoy en el primer grado de educación primaria o secundaria culmine el nivel en el periodo oficial es de 37 y 44 por ciento a nivel nacional, respectivamente. Esta probabilidad se reduce a bastante menos de la mitad en ámbitos de pobreza extrema y en las escuelas primarias unidocente.

Alrededor del 80 por ciento de los ingresantes a primaria tiene la edad oficial o menos, mientras que el 94 por ciento tiene 7 años o menos. Lo que sugiere que la magnitud del atraso con que se ingresa a primaria es en general de aproximadamente un año.

El 91 por ciento de los estudiantes que aprueban el sexto grado de primaria asiste al primer grado de secundaria el año siguiente. En el área rural y entre los pobres extremos, el tránsito a secundaria es menor que el promedio nacional en 7 y 10 puntos porcentuales, respectivamente.

El efecto conjunto de desaprobación, retiro, deserción, ingreso tardío a primaria y rezagos en la transición de un nivel al siguiente determina que el 39 y 45 por ciento de los alumnos del nivel primario y secundario, respectivamente, asistan a un grado inferior al que le corresponde según su edad. En ámbitos rurales y de pobreza extrema, el porcentaje de alumnos con tres o más años de atraso bordea el 20 por ciento en educación primaria y el 25 por ciento en educación secundaria.

Recursos movilizados

El gasto público en educación –sin incluir pensiones y servicio de la deuda– asciende a 2.9 por ciento del PBI nacional, mientras que en el resto de países de la región el indicador sobrepasa en general el 4 por ciento. Sin embargo, Perú destina a la educación el 16.5 por ciento del gasto público total, proporción que al interior de la región es sobrepasada únicamente por Chile.

El gasto por alumno es de aproximadamente 300 dólares en educación inicial y primaria y de 500 dólares en secundaria. Niveles que se encuentran muy por debajo del resto de países de la región, donde el indicador sobrepasa en general los 800 dólares en cada nivel, llegando en el nivel de secundaria a montos superiores a los 2000 dólares.

De otro lado, tan solo el 15 por ciento del gasto público en educación se destina a locales, materiales y equipos educativos, mientras que en Chile y Uruguay esta cifra alcanza el 45 y 39 por ciento, respectivamente.

Decisiones de asignación

Dada la actual asignación del gasto en educación, el número de alumnos por profesor se encuentra en general bastante por debajo la referencia que considera la norma nacional, excepto en las escuelas primarias unidocente. El tamaño promedio de una clase de primaria es de 23 alumnos en el área urbana y 25 alumnos en el área rural. En el nivel de educación secundaria, el tamaño de clase promedio es de 31 y 24 alumnos, en el área urbana y rural, respectivamente.

Asimismo, la mayoría de profesores cuenta con la escolaridad establecida por la norma. El 74 y 69 por ciento de los docentes de educación primaria y secundaria, respectivamente, cumplen con la certificación académica requerida para el nivel educativo en que se desempeñan. Y, en ambos niveles educativos, el porcentaje de docentes con el título pedagógico requerido se encuentra por encima del promedio en el área rural, ámbitos de pobreza extrema y escuelas públicas.

Dos estrategias en implementación para mejorar la eficacia del servicio educativo son la distribución de materiales educativos a los alumnos de todos los grados de primaria y la extensión del uso en las escuelas de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TIC) como herramientas pedagógicas. En cuanto a la primera, se viene poniendo a disponibilidad de todos los alumnos de todos los grados de primaria un libro de texto o cuaderno de trabajo de las áreas de lógico matemática y

comunicación integral. En lo que respecta a la ampliación del uso de las TIC, casi la mitad de las escuelas del nivel secundario –con una proporción considerable de escuelas públicas, rurales y de ámbitos pobres– disponen en la actualidad de al menos una computadora y el 9 por ciento de ellas tiene acceso a Internet. En estas escuelas secundarias, se dispone en promedio una computadora por cada 28 alumnos.

A pesar que las escuelas unidocente se caracterizan por una baja calidad del servicio –expresada en un número de alumnos por profesor superior a la norma– y pobres resultados educativos, constituyen el 40 por ciento de las escuelas primarias de ámbitos rurales y de pobreza extrema.

Aproximadamente la cuarta parte de los centros poblados rurales con 30 o más niños que aprobaron sexto grado de primaria en el último ejercicio escolar carecen de algún tipo de servicio de educación secundaria.

Características de la demanda por educación

La población en edad de cursar primer grado de primaria se viene reduciendo en más de 2 mil niños por año desde el 2001 y la población total en edad de cursar el nivel primario se reducirá en cerca de 15 mil niños por año entre el 2004 y 2010. En cambio, la población en edad de cursar educación secundaria continuará creciendo hasta el año 2010, incrementándose en casi 13 mil personas por año a partir del 2005.

Pobreza, desnutrición, escasa escolaridad de la madre y lengua materna distinta al castellano son características que poseen proporciones importantes de niños y jóvenes peruanos en edad escolar.

CUÁLES NO SON LOS GRANDES PROBLEMAS EDUCATIVOS Y CUÁLES SÍ LO SON

Tomando como referencia los compromisos mundiales y regionales en educación, es posible decir que el acceso a la educación preescolar, primaria y secundaria y la conclusión del nivel correspondiente no son los principales problemas en el ámbito nacional. Aunque son problemas importantes en el nivel de secundaria cuando se observa el área rural y a los pobres extremos, y se consideran las exigencias que implicará la dinámica poblacional en los próximos años.

Tampoco lo es la disparidad entre los géneros en relación con la educación.

La baja calidad de los resultados de la educación, expresada en el rendimiento académico deficiente de quienes concluyen primaria y

secundaria, es el problema principal. Afecta prácticamente a todos los niños y jóvenes, especialmente a los más pobres pero sin restringirse a ellos.

El atraso de 3 a 5 años con que una proporción importante de niños y jóvenes concluye la educación primaria y secundaria, principalmente en el área rural y hogares pobres y pobres extremos, no se puede desligar de la calidad del servicio en tales ámbitos. Ya que sus principales condicionantes son la desaprobación y el retiro durante el año escolar y no el al atraso con que se ingresa a primaria.

De otro lado, la baja calidad actual de los resultados de la educación podría afectar negativamente la decisión de los hogares de menores recursos respecto a invertir en la educación secundaria de sus miembros jóvenes, debido al mayor costo de oportunidad de los individuos en edad de asistir a este nivel. Por lo que mejoras en la calidad podrían afectar el nivel del acceso a la educación secundaria y su diferenciación entre áreas de residencia y niveles de pobreza.

CUÁLES NO SON LAS CAUSAS Y CUÁLES PODRÍAN SERLO

No parece ser un factor explicativo importante la carencia por los profesores de la certificación académica requerida. Los profesores cuentan en general con la escolaridad establecida por la norma para el nivel educativo en que desarrollan sus labores. Incluso, la proporción de docentes que cumplen con este requisito se encuentra por encima del promedio en los ámbitos rurales y de pobreza extrema –los mismos donde se alcanzan los menores logros de aprendizaje.

Tampoco parece serlo el número de alumnos por profesor, excepto en las escuelas primarias unidocente, donde el promedio supera la referencia que considera la norma nacional.

El bajo rendimiento académico de quienes concluyen primaria y secundaria parece reflejar un largo descuido de los primeros grados de primaria, posiblemente asociado a un escaso monitoreo del logro de los aprendizajes básicos, tanto en el ámbito de la escuela como del sistema educativo en su conjunto. Estimaciones basadas en declaraciones de padres y tutores en encuestas de hogares indican que entre 1985 y 1994 se duplicó el porcentaje de niños que habiendo aprobado el segundo grado de primaria no sabía leer y escribir, proporción que se incrementó aun más en el quinquenio posterior –posiblemente debido a la introducción de la promoción automática de primer a segundo grado– y se mantiene hoy en

día en niveles superiores al 20 por ciento a nivel nacional y cercanos al 40 por ciento en el área rural y entre los pobres extremos.

Otro factor importante puede ser el descuido de los pobres extremos, a pesar de que constituyen cerca de la tercera parte de la población edad escolar y la mitad de los que residen en ámbitos rurales. En el área rural y en las zonas más pobres, las escuelas unidocentes –las mismas que alcanzan los resultados más bajos en las evaluaciones nacionales de rendimiento– siguen siendo una estrategia importante de oferta del servicio de educación primaria. La eficacia del proceso de enseñanza–aprendizaje en este tipo de escuelas no solo se ve afectada por el hecho que un solo profesor deba enseñar todos los grados de primaria –atendiendo en promedio a 26 alumnos. Un elemento adicional a considerar en países como el nuestro es la carencia de materiales de enseñanza y aprendizaje así como de capacitación diseñados para la operación de un sistema educativo multigrado.

ANEXOS

A. Compromisos Mundiales y Regionales en Educación

En la Segunda Cumbre de las Américas, desarrollada en Chile el año 1998, los gobiernos participantes adoptaron un Plan de Acción en Educación para la región con los siguientes objetivos generales:

- i) **Educación primaria universal y expansión de la educación secundaria:** asegurar que al año 2010, el 100 por ciento de los menores concluyan la educación primaria de calidad y que, por lo menos, el 75 por ciento de los jóvenes tenga acceso a la educación secundaria de calidad, con porcentajes cada vez mayores que terminan sus estudios secundarios;
- ii) **Educación para la población adulta:** ofrecer oportunidades de educación a lo largo de la vida a la población en general.

Asimismo, en el Foro Mundial de Educación, celebrado el año 2000 en Dakar, Senegal, los gobiernos y las organizaciones participantes se comprometieron a lograr los objetivos siguientes, denominados los 6 objetivos de la Educación para Todos:

- i) **Expansión de la educación preescolar:** extender y mejorar la protección y educación integrales de la primera infancia, especialmente para los niños más vulnerables y desfavorecidos;
- ii) **Educación primaria universal:** velar por que antes del año 2015 todos los niños, y sobre todo las niñas y los niños que se encuentran en situaciones difíciles, tengan acceso a una enseñanza primaria gratuita y obligatoria de buena calidad y la terminen;
- iii) **Expansión de la educación secundaria:** velar por que las necesidades de aprendizaje de todos los jóvenes y adultos se satisfagan mediante un acceso equitativo a un aprendizaje adecuado y a programas de preparación para la vida activa;
- iv) **Educación para la población adulta:** aumentar de aquí al año 2015 el número de adultos alfabetizados en un 50%, en particular tratándose de mujeres, y facilitar a todos los adultos un acceso equitativo a la educación básica y la educación permanente;

- v) **Igualdad entre géneros:** suprimir las disparidades entre los géneros en la enseñanza primaria y secundaria de aquí al año 2005 y lograr antes del año 2015 la igualdad entre los géneros en relación con la educación, en particular garantizando a las jóvenes un acceso pleno y equitativo a una educación básica de buena calidad, así como un buen rendimiento;
- vi) **Calidad:** mejorar todos los aspectos cualitativos de la educación, garantizando los parámetros más elevados, para conseguir resultados de aprendizaje reconocidos y mensurables, especialmente en lectura, escritura, aritmética y competencias prácticas esenciales.

Finalmente, en la Cumbre del Milenio celebrada por la Naciones Unidas en el año 2000, los líderes del mundo priorizaron ocho objetivos de desarrollo interconectados en una agenda global, los que se denominaron Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODMs). Los ODMs 2 y 3 sintetizan las metas cuantitativas referidas a la educación:

ODM 2: **Lograr la educación primaria universal:** asegurar que, hacia el 2015, todos los niños y niñas puedan completar la educación primaria;

ODM 3: **Promover la igualdad de género y la autonomía de la mujer:** eliminar la disparidad de géneros en la educación primaria y secundaria preferentemente hacia el 2005 y en todos los niveles de educación no más allá del 2015.

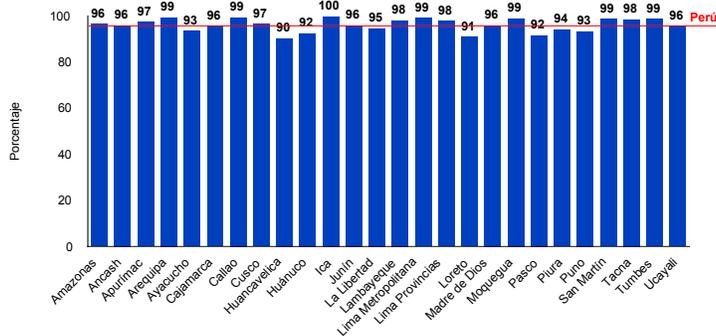
Para medir el avance hacia el logro de los objetivos asociados a la educación básica, este documento presenta un conjunto de 7 indicadores, de acceso al sistema educativo en general y a cada nivel de educación básica en particular, de conclusión de los niveles de educación primaria y secundaria, y de logros de aprendizajes. El avance hacia la dotación de mayores oportunidades de educación para la población adulta, se mide a través de otros 3 indicadores, de analfabetismo y escolaridad promedio y de acceso a la educación básica por la población joven y adulta.

B. Indicadores de la Educación en las Regiones

AVANCE HACIA EL LOGRO DE LOS OBJETIVOS EDUCATIVOS

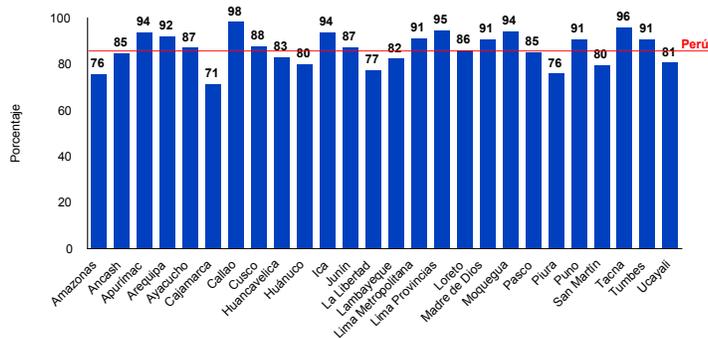
Ver fiabilidad de las estimaciones en el Anexo C.

TASA DE COBERTURA TOTAL DE LA POBLACIÓN DE 6 A 11 AÑOS, 2003



Fuente: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA - Encuesta Nacional de Hogares 2003.
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

TASA DE COBERTURA TOTAL DE LA POBLACIÓN DE 12 A 16 AÑOS, 2003

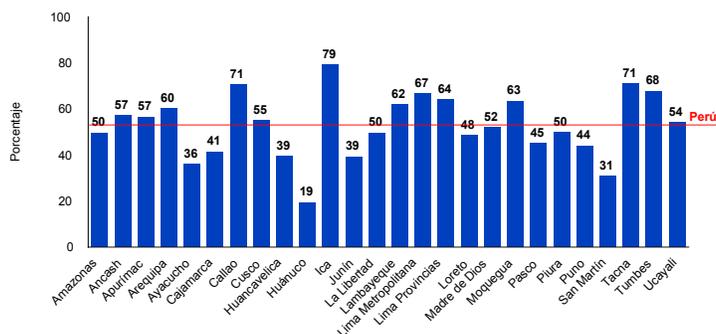


Fuente: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA - Encuesta Nacional de Hogares 2003.
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

AVANCE HACIA EL LOGRO DE LOS OBJETIVOS EDUCATIVOS

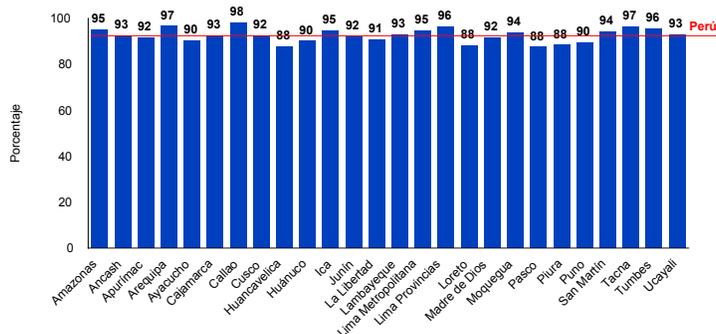
Ver fiabilidad de las estimaciones en el Anexo C.

TASA NETA DE COBERTURA DE LA POBLACIÓN DE 3 A 5 AÑOS, 2003



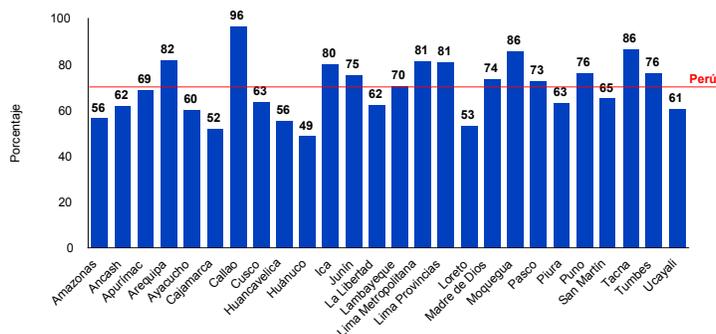
Fuente: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA - Encuesta Nacional de Hogares 2003.
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

TASA NETA DE COBERTURA DE LA POBLACIÓN DE 6 A 11 AÑOS, 2003



Fuente: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA - Encuesta Nacional de Hogares 2003.
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

TASA NETA DE COBERTURA DE LA POBLACIÓN DE 12 A 16 AÑOS, 2003

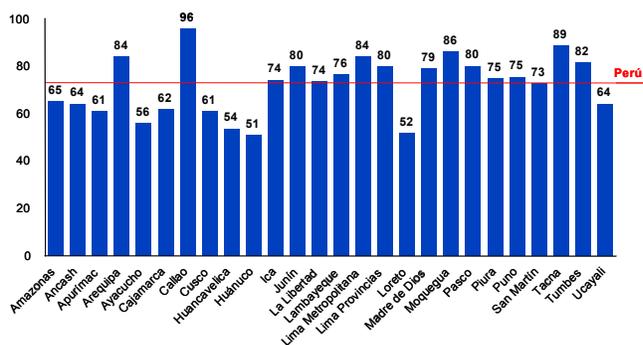


Fuente: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA - Encuesta Nacional de Hogares 2003.
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

AVANCE HACIA EL LOGRO DE LOS OBJETIVOS EDUCATIVOS

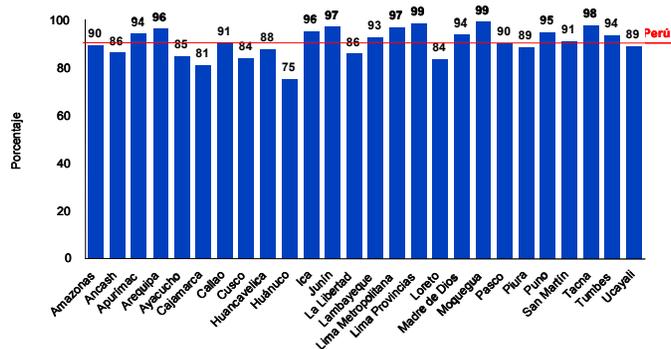
Ver fiabilidad de las estimaciones en el Anexo N° C.

TASA DE CONCLUSIÓN DE PRIMARIA EN LA POBLACIÓN DE 11 A 13 AÑOS DE EDAD, 2003



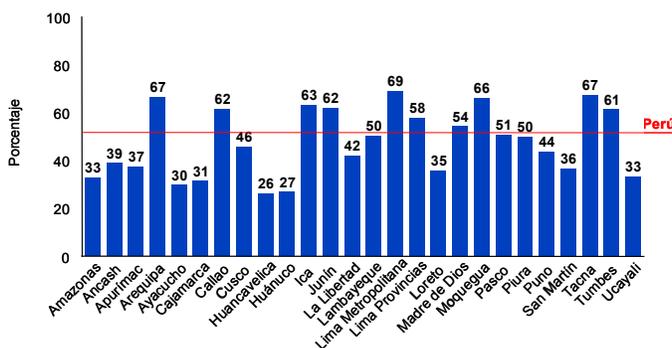
Fuente: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA - Encuesta Nacional de Hogares 2003.
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

TASA DE CONCLUSIÓN DE PRIMARIA EN LA POBLACIÓN DE 14 A 16 AÑOS DE EDAD, 2003



Fuente: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA - Encuesta Nacional de Hogares 2003.
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

TASA DE CONCLUSIÓN DE SECUNDARIA EN LA POBLACIÓN DE 16 A 18 AÑOS DE EDAD, 2003

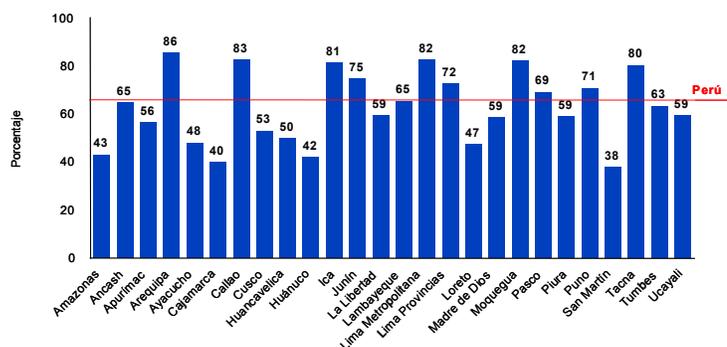


Fuente: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA - Encuesta Nacional de Hogares 2003.
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

AVANCE HACIA EL LOGRO DE LOS OBJETIVOS EDUCATIVOS

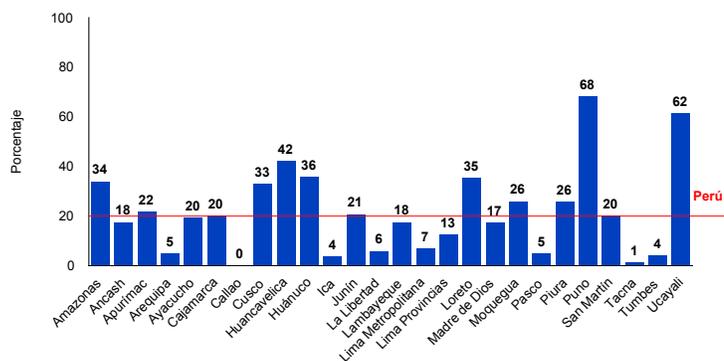
Ver fiabilidad de las estimaciones en el Anexo C.

TASA DE CONCLUSIÓN DE SECUNDARIA EN LA POBLACIÓN DE 19 A 21 AÑOS DE EDAD, 2003



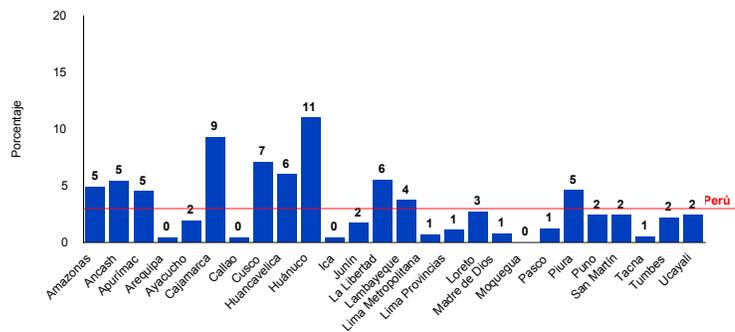
Fuente: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA - Encuesta Nacional de Hogares 2003.
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

PORCENTAJE DE NIÑOS CON DOS AÑOS DE ESCOLARIDAD QUE NO SABEN LEER Y ESCRIBIR, 2003



Fuente: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA - Encuesta Nacional de Hogares 2003.
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

TASA DE ANALFABETISMO EN LA POBLACIÓN DE 15 A 24 AÑOS DE EDAD, 2003

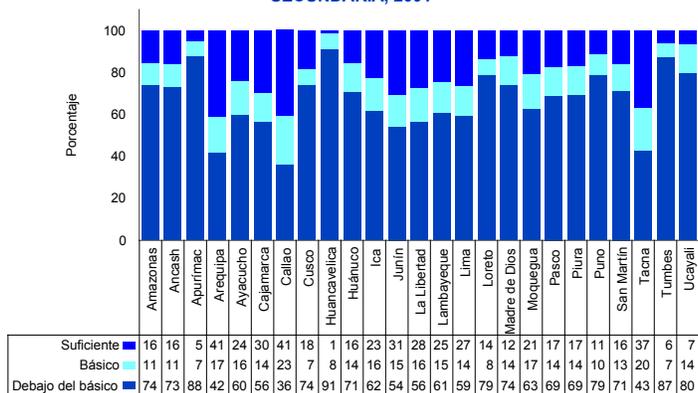


Fuente: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA - Encuesta Nacional de Hogares 2003.
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

AVANCE HACIA EL LOGRO DE LOS OBJETIVOS EDUCATIVOS

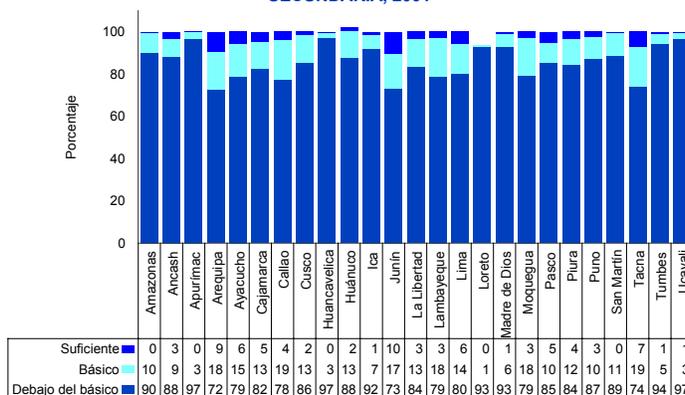
Ver fiabilidad de las estimaciones en el Anexo C.

DESEMPEÑO EN COMUNICACIÓN DE LOS ALUMNOS QUE CONCLUYEN SECUNDARIA, 2001



Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Evaluación Nacional 2001.
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

DESEMPEÑO EN MATEMÁTICA DE LOS ALUMNOS QUE CONCLUYEN SECUNDARIA, 2001

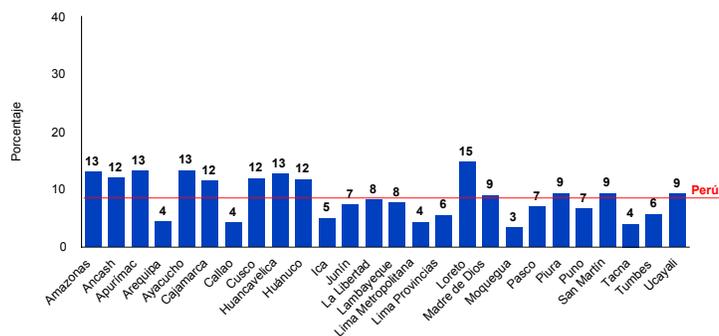


Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Evaluación Nacional 2001.
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

FLUIDEZ DEL PROGRESO ESTUDIANTIL EN EL SISTEMA EDUCATIVO

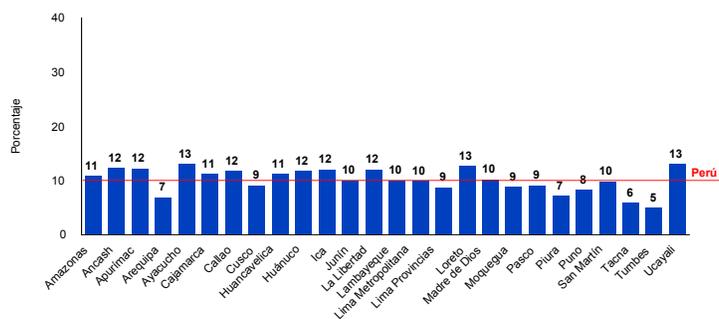
Ver fiabilidad de las estimaciones en el Anexo C.

PORCENTAJE DE ESTUDIANTES DESAPROBADOS EN PRIMARIA, 2002



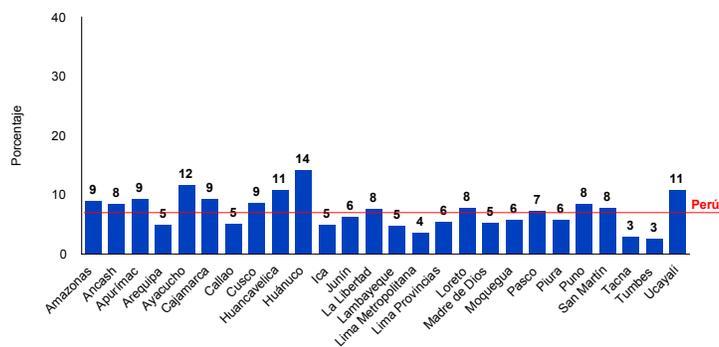
Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN -Censo Escolar 2002.
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

PORCENTAJE DE ESTUDIANTES DESAPROBADOS EN SECUNDARIA, 2002



Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN -Censo Escolar 2002.
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

PORCENTAJE DE ESTUDIANTES RETIRADOS EN PRIMARIA, 2002

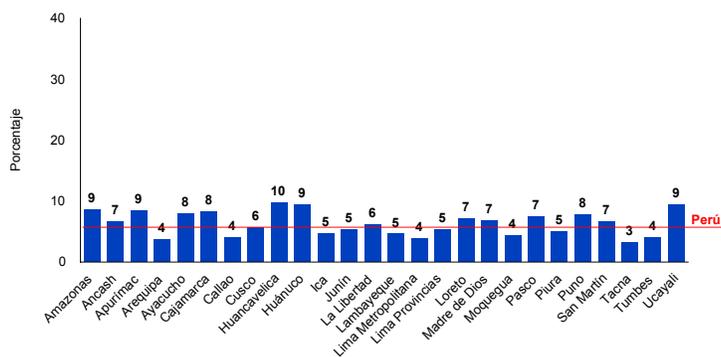


Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN -Censo Escolar 2002.
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

FLUIDEZ DEL PROGRESO ESTUDIANTIL EN EL SISTEMA EDUCATIVO

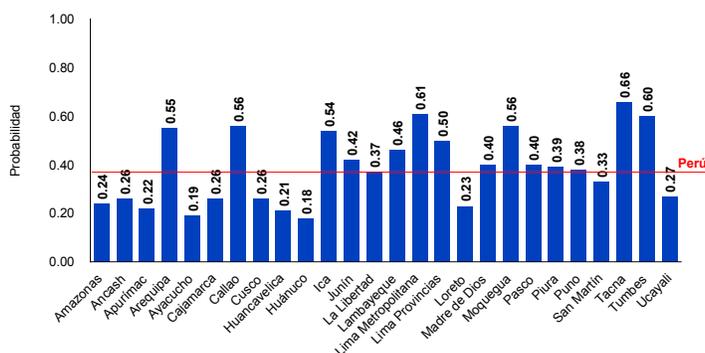
Ver fiabilidad de las estimaciones en el Anexo C.

PORCENTAJE DE ESTUDIANTES RETIRADOS EN SECUNDARIA, 2002



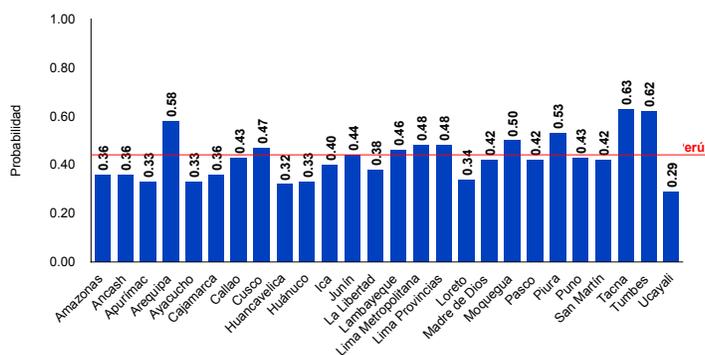
Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN -Censo Escolar 2002.
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

PROBABILIDAD DE CONCLUIR PRIMARIA EN 6 AÑOS, 2001



Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN -Censo Escolar 2002.
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

PROBABILIDAD DE CONCLUIR SECUNDARIA EN 5 AÑOS, 2001

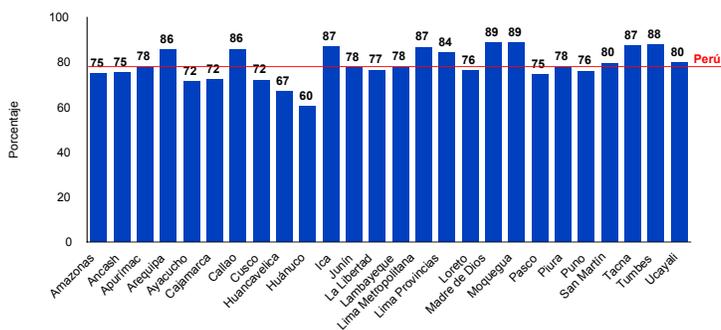


Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN -Censo Escolar 2002.
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

FLUIDEZ DEL PROGRESO ESTUDIANTIL EN EL SISTEMA EDUCATIVO

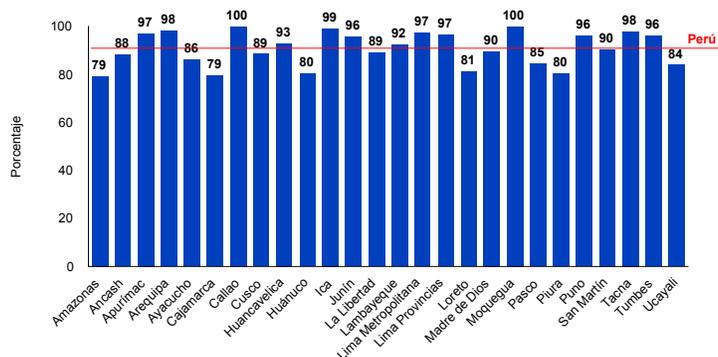
Ver fiabilidad de las estimaciones en el Anexo C.

PORCENTAJE DE INGRESANTES A PRIMARIA CON LA EDAD OFICIAL, 2002



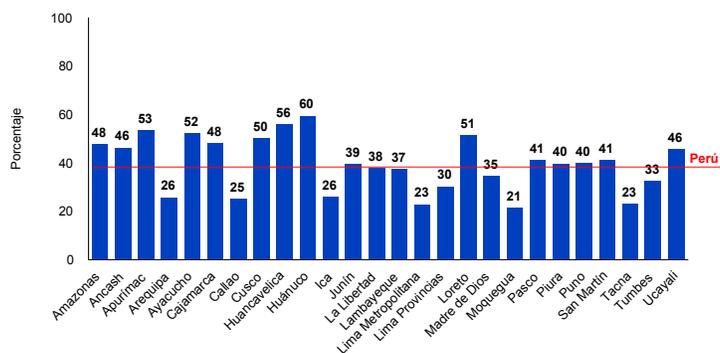
Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Censo Escolar 2002.
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

TASA DE TRANSICIÓN A SECUNDARIA, 2003



Fuente: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA - Encuesta Nacional de Hogares 2003.
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

PORCENTAJE DE ALUMNOS CON EXTRAEDAD EN PRIMARIA, 2002

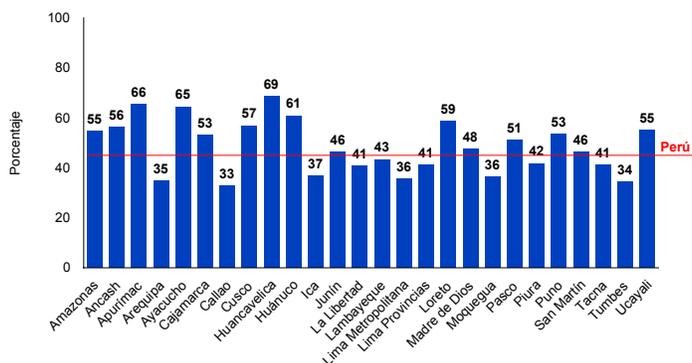


Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Censo Escolar 2002.
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

FLUIDEZ DEL PROGRESO ESTUDIANTIL EN EL SISTEMA EDUCATIVO

Ver fiabilidad de las estimaciones en el Anexo C.

PORCENTAJE DE ALUMNOS CON EXTRAEDAD EN SECUNDARIA, 2002

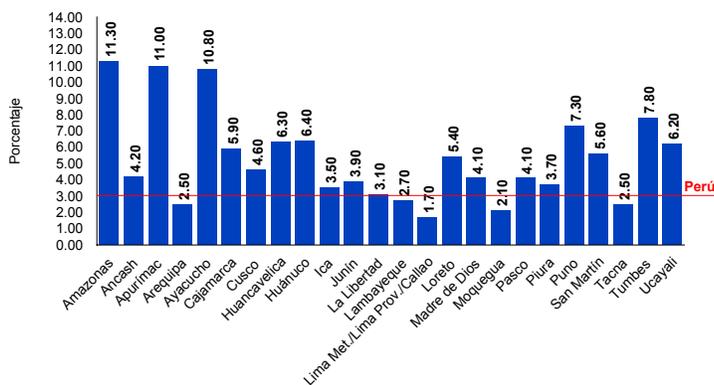


Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Censo Escolar 2002.
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

MOVILIZACIÓN DE RECURSOS Y DECISIONES DE ASIGNACIÓN

Ver fiabilidad de las estimaciones en el Anexo C.

GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN CON RESPECTO AL PBI, 2003

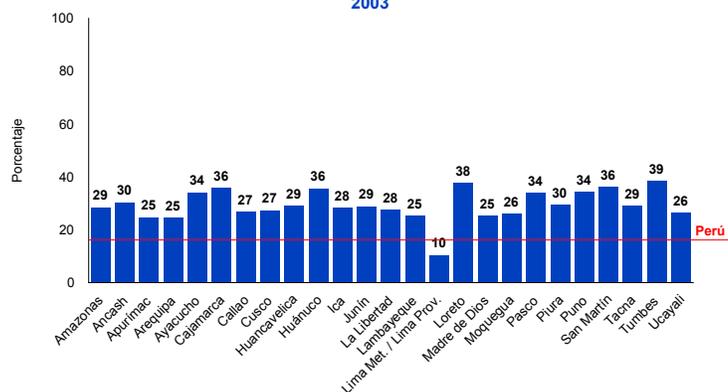


Fuente: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA. PBI 2003.
MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS. Sistema Integrado de Administración Financiera 2003.
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

MOVILIZACIÓN DE RECURSOS Y DECISIONES DE ASIGNACIÓN

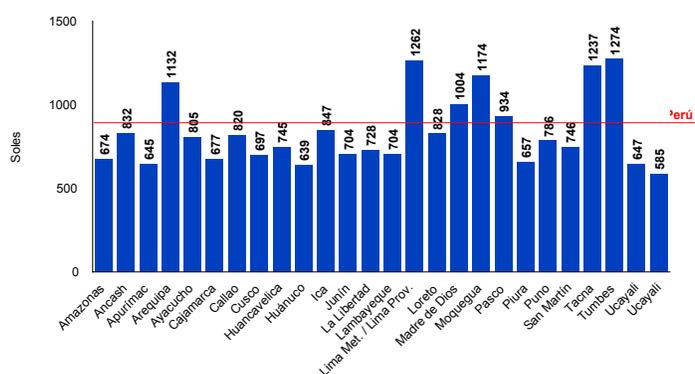
Ver fiabilidad de las estimaciones en el Anexo C.

GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN CON RESPECTO AL GASTO PÚBLICO TOTAL, 2003



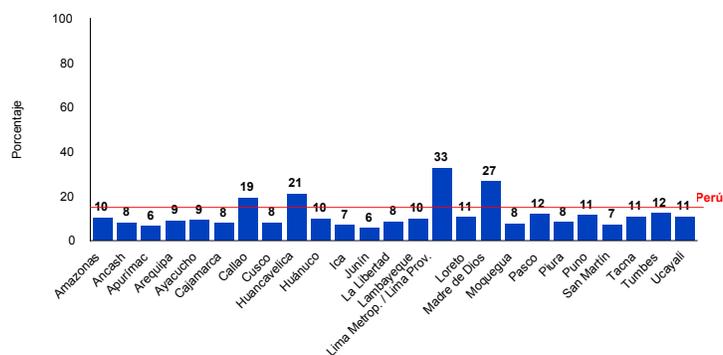
Fuente: MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS, Sistema Integrado de Administración Financiera 2003.
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN POR ALUMNO, 2003



Fuente: MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS, Sistema Integrado de Administración Financiera 2003.
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

PORCENTAJE DEL GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN DESTINADO A LOCALES, MATERIALES Y EQUIPOS EDUCATIVOS, 2003

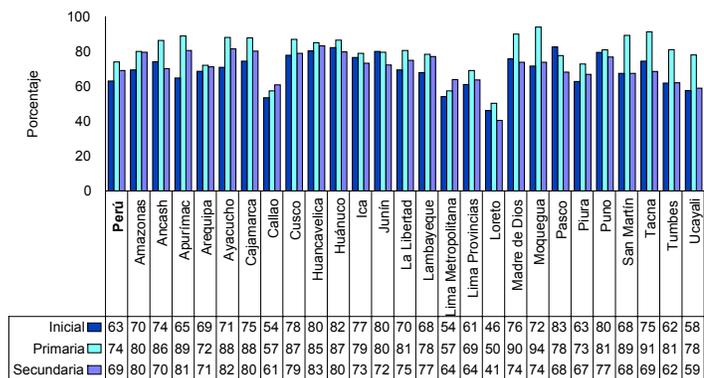


Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Censo de Talla 1999.
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

MOVILIZACIÓN DE RECURSOS Y DECISIONES DE ASIGNACIÓN

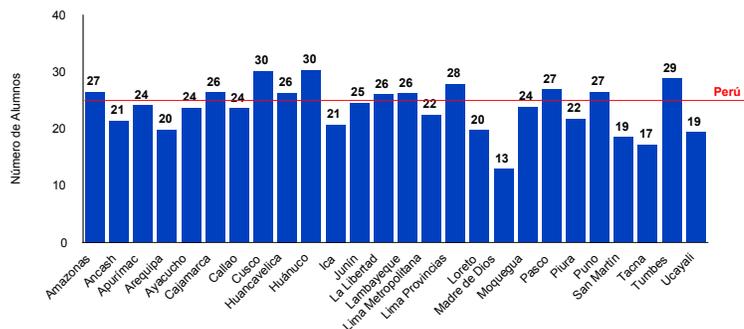
Ver fiabilidad de las estimaciones en el Anexo C.

PORCENTAJE DE DOCENTES QUE CUMPLEN CON EL ESTÁNDAR DE ESCOLARIDAD, 2002



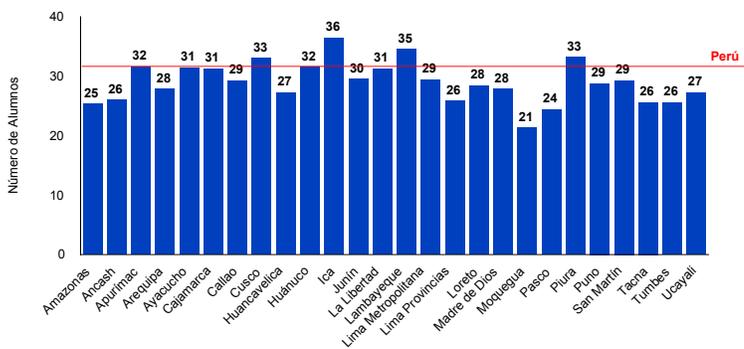
Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Censo Escolar 2002.
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

TAMAÑO DE CLASE PROMEDIO EN PRIMARIA, 2003



Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Estadística Básica 2003.
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

TAMAÑO DE CLASE PROMEDIO EN SECUNDARIA, 2003

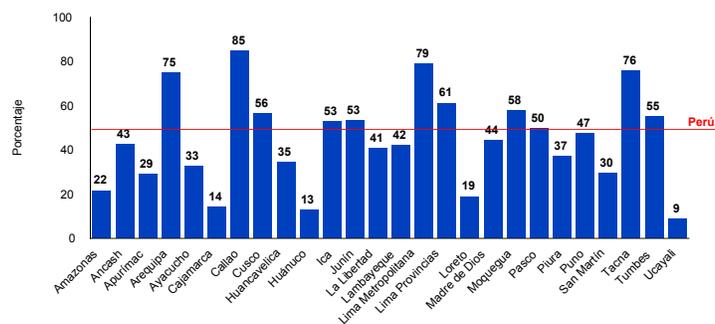


Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Estadística Básica 2003.
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

MOVILIZACIÓN DE RECURSOS Y DECISIONES DE ASIGNACIÓN

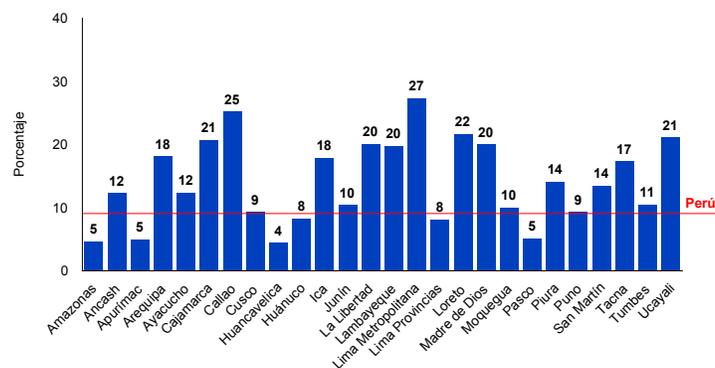
Ver fiabilidad de las estimaciones en el Anexo C.

PORCENTAJE DE CENTROS EDUCATIVOS DE SECUNDARIA CON AL MENOS UNA COMPUTADORA, 2003



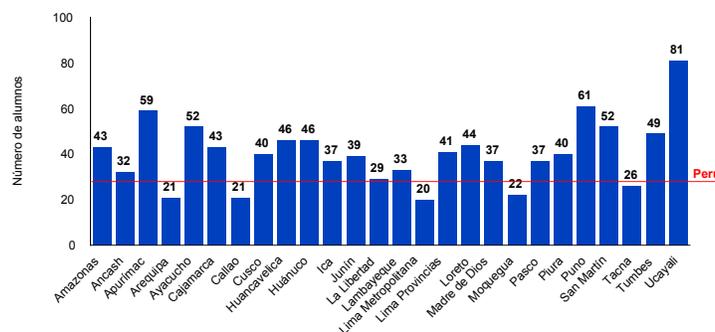
Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Estadística Básica 2003.
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

PORCENTAJE DE CENTROS EDUCATIVOS DE SECUNDARIA CON INTERNET, 2003



Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Estadística Básica 2003.
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

NÚMERO DE ALUMNOS POR COMPUTADORA EN SECUNDARIA, 2003

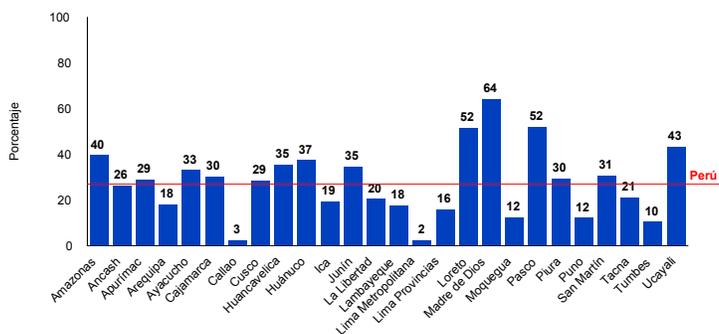


Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Estadística Básica 2003.
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

MOVILIZACIÓN DE RECURSOS Y DECISIONES DE ASIGNACIÓN

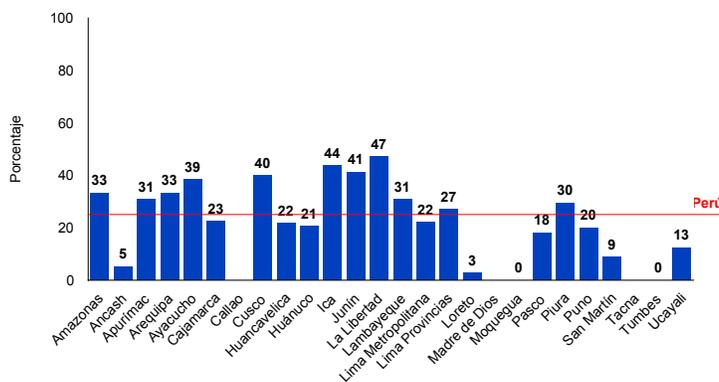
Ver fiabilidad de las estimaciones en el Anexo C.

PORCENTAJE DE ESCUELAS PRIMARIAS UNIDOCENTES, 2003



Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Estadística Básica 2003.
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

DEMANDA NO ATENDIDA DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN EL ÁREA RURAL, 2003



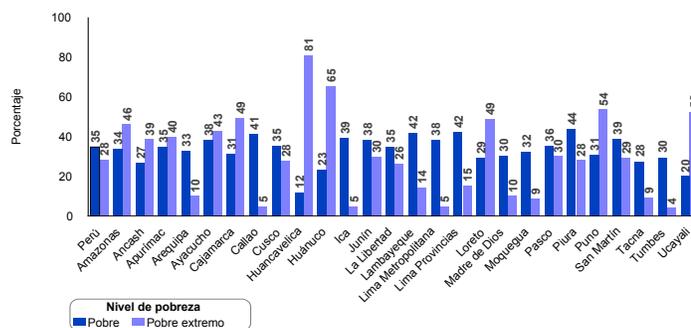
Callao, Madre de Dios y Tacna no cuentan con centro poblado en área rural con alumnos que requieran matricularse en 1° de secundaria.

Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Censo Escolar 2002.
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

CARACTERÍSTICAS DE LA DEMANDA EN EDUCACIÓN

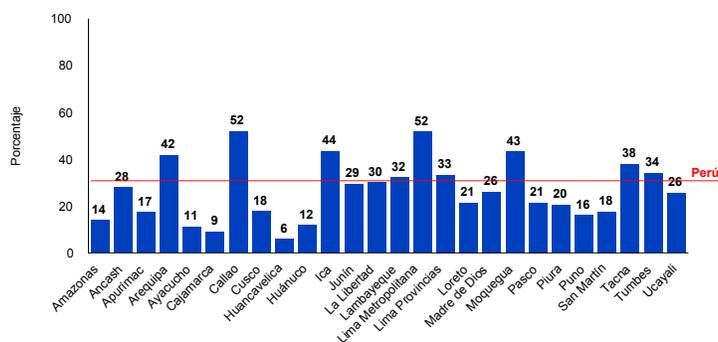
Ver fiabilidad de las estimaciones en el Anexo C.

PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN EN EDAD ESCOLAR QUE ES POBRE Y POBRE EXTREMA, 2003



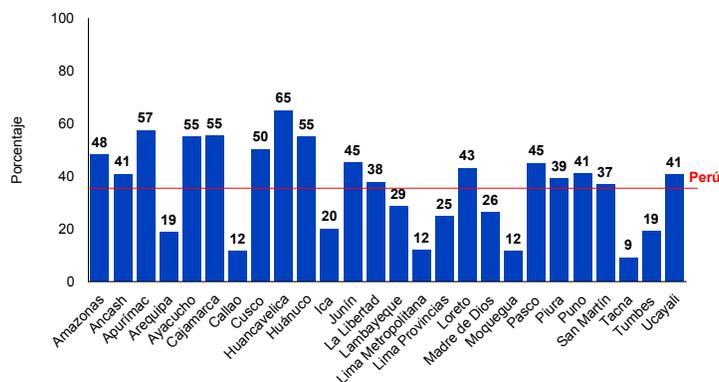
Fuente: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA - Encuesta Nacional de Hogares 2003.
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

PORCENTAJE DE MADRES CON ESCOLARIDAD BÁSICA CONCLUIDA, 2003



Fuente: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA - Encuesta Nacional de Hogares 2003.
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

PORCENTAJE DE ALUMNOS DE 1º GRADO DE PRIMARIA CON DESNUTRICIÓN CRÓNICA, 1999

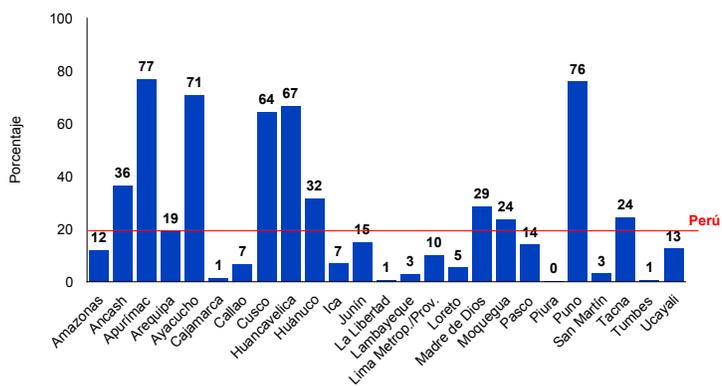


Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Censo de Talla 1999.
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

CARACTERÍSTICAS DE LA DEMANDA EN EDUCACIÓN

Ver fiabilidad de las estimaciones en el Anexo C.

PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN DE 5 O MÁS AÑOS DE EDAD CON LENGUA MATERNA DISTINTA AL CASTELLANO, 1993



Fuente: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA - Censo de Población 1993.
Elaboración: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad de Estadística Educativa.

C. Fiabilidad de Indicadores Estimados a partir de Encuestas, según Región

INTERVALO DE CONFIANZA Y COEFICIENTE DE VARIABILIDAD DE INDICADORES ESTIMADOS A PARTIR DE MUESTRAS, SEGÚN REGIONES

País / Región	INDICADORES DE LOS PRINCIPALES OBJETIVOS EN EDUCACIÓN																			
	Cobertura Total 3-5				Cobertura Total 6-11				Cobertura Total 12-16				Cobertura Neta Inicial				Cobertura Neta Primaria			
	Puntual	Mínimo	Máximo	CV	Puntual	Mínimo	Máximo	CV	Puntual	Mínimo	Máximo	CV	Puntual	Mínimo	Máximo	CV	Puntual	Mínimo	Máximo	CV
%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
PERÚ	62.1	58.9	62.0	2.5	96.1	95.6	96.4	0.4	85.8	85.1	86.7	0.9	53.2	50.1	53.3	3.0	92.5	91.9	93.0	0.6
Amazonas	60.4	51.4	67.5	13.5	96.4	94.8	98.5	1.9	75.8	72.7	83.0	6.6	49.6	40.1	56.4	17.0	95.2	93.1	97.5	2.3
Ancash	59.3	53.0	68.5	12.7	95.8	94.0	97.8	2.0	84.8	81.0	88.8	4.6	57.2	50.4	66.0	13.4	92.7	90.0	95.1	2.7
Apurímac	66.8	59.6	75.2	11.6	97.3	95.5	99.0	1.8	93.8	90.2	96.4	3.3	56.5	48.3	64.8	14.6	91.6	88.0	94.2	3.4
Arequipa	67.7	62.7	78.2	11.0	99.3	98.4	100.3	1.0	92.0	88.5	94.8	3.4	60.1	53.8	70.4	13.3	96.7	94.5	98.7	2.2
Ayacucho	44.3	42.1	57.3	15.4	93.4	93.6	97.6	2.1	87.2	87.1	93.4	3.5	36.0	31.9	46.8	18.9	90.4	90.2	95.2	2.7
Cajamarca	52.3	47.3	60.4	12.2	95.5	93.6	97.2	1.9	71.3	66.8	75.7	6.3	41.4	37.0	50.0	15.0	92.7	90.8	95.1	2.4
Callao	79.9	72.4	93.0	12.4	99.3	97.6	100.8	1.6	98.3	94.6	100.8	3.2	70.6	63.2	86.8	15.7	98.3	94.8	100.3	2.8
Cusco	59.4	52.1	68.2	13.3	96.5	95.2	98.7	1.8	87.7	85.7	93.0	4.1	55.0	47.8	64.1	14.5	92.4	90.2	95.5	2.8
Huancavelica	48.0	41.8	56.1	14.5	90.2	88.3	93.5	2.9	83.0	80.3	88.9	5.1	39.3	33.0	47.0	17.4	87.9	85.6	91.4	3.3
Huánuco	31.3	24.3	37.2	21.1	92.4	89.8	94.8	2.7	80.0	73.4	82.8	6.0	19.4	15.8	27.3	26.8	90.2	87.0	92.6	3.1
Ica	85.1	74.4	88.2	8.5	99.7	99.1	100.3	0.6	93.9	90.7	96.3	3.0	79.1	67.1	82.5	10.3	94.8	91.4	96.6	2.8
Junín	47.9	37.9	53.6	17.3	95.8	93.7	97.7	2.1	87.4	83.7	90.8	4.1	39.2	29.6	44.9	20.6	92.2	88.9	94.3	3.0
La Libertad	59.0	50.6	66.1	13.3	94.5	93.0	97.3	2.3	77.4	74.7	83.9	5.8	49.6	39.6	55.3	16.5	90.9	88.6	94.3	3.1
Lambayeque	68.2	59.5	73.5	10.5	97.9	96.6	99.4	1.4	82.4	76.9	85.1	5.1	62.0	53.0	67.5	12.0	93.0	91.5	96.3	2.5
Lima Metropolitana	76.0	72.7	81.8	5.9	99.0	98.4	99.8	0.7	91.1	88.9	93.5	2.6	66.6	62.9	73.1	7.5	94.6	92.5	96.0	1.9
Lima Provincias	67.1	51.9	76.0	18.8	97.7	95.2	99.9	2.4	94.6	91.9	99.0	3.7	64.1	48.4	72.9	20.2	96.3	93.5	99.2	3.0
Loreto	56.5	51.7	65.3	11.7	90.8	89.2	94.2	2.7	86.0	81.7	89.3	4.5	48.4	42.1	55.9	14.1	88.2	85.5	91.4	3.3
Madre de Dios	56.5	48.5	66.8	15.9	95.8	95.3	99.3	2.1	90.9	87.0	94.4	4.1	52.1	42.1	60.6	18.1	91.8	89.8	96.1	3.4
Moquegua	75.7	66.5	84.7	12.0	98.9	96.6	100.2	1.8	94.4	90.5	97.4	3.7	63.4	53.8	74.1	15.9	94.0	88.7	96.3	4.1
Pasco	54.7	45.2	63.9	17.1	91.5	89.6	95.7	3.3	85.1	82.5	91.3	5.0	45.1	35.3	53.8	20.9	87.6	85.1	92.4	4.1
Piura	61.7	56.2	69.4	10.5	94.0	92.2	96.4	2.3	76.0	74.9	82.9	5.1	49.8	45.9	59.5	12.9	88.4	86.9	92.5	3.1
Puno	52.6	45.4	60.9	14.6	93.2	90.8	95.9	2.7	90.8	88.0	94.3	3.4	43.9	36.7	52.1	17.3	89.6	86.7	92.9	3.5
San Martín	46.5	37.6	54.7	18.6	98.5	97.1	99.7	1.3	79.7	75.4	84.8	5.9	30.9	27.2	43.6	23.2	94.2	94.0	98.0	2.1
Tacna	79.6	70.2	86.3	10.3	98.4	96.6	100.0	1.7	96.1	92.7	98.4	3.0	70.9	60.3	78.3	13.0	96.5	93.7	98.6	2.6
Tumbes	75.0	66.1	82.5	11.0	98.5	97.7	100.1	1.3	90.8	82.6	91.5	5.1	67.8	59.1	76.7	12.9	95.7	92.7	97.8	2.7
Ucayali	64.9	55.7	72.1	12.8	95.5	92.0	96.7	2.5	80.7	75.9	85.2	5.8	54.1	44.9	61.9	15.9	92.8	88.9	94.5	3.1

Los valores mínimo y máximo indican los límites entre los que se ubica el valor estimado (puntual).
CV = Coeficiente de variación. Valores superiores al 10% indican poca precisión del indicador.

**INTERVALO DE CONFIANZA Y COEFICIENTE DE VARIABILIDAD DE INDICADORES ESTIMADOS A PARTIR DE MUESTRAS,
SEGÚN REGIONES**

País / Región	INDICADORES DE DE LOS PRINCIPALES OBJETIVOS EN EDUCACIÓN															
	Cobertura Neta Secundaria				Conclusión Primaria 11-13				Conclusión Primaria 14-16				Conclusión Secundaria 16-18			
	Puntual	Mínimo	Máximo	CV	Puntual	Mínimo	Máximo	CV	Puntual	Mínimo	Máximo	CV	Puntual	Mínimo	Máximo	CV
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
PERÚ	69.8	68.2	70.3	1.5	72.5	70.7	72.9	1.6	91.2	90.3	91.8	0.8	51.3	47.6	50.3	2.8
Amazonas	56.4	53.6	65.8	10.2	65.1	62.3	74.9	9.2	89.6	86.4	95.2	4.9	32.6	31.4	46.2	19.2
Ancash	61.7	58.7	69.1	8.2	64.2	60.6	72.2	8.8	86.4	83.0	91.1	4.7	38.8	33.1	46.0	16.3
Apurímac	68.6	63.6	75.0	8.2	60.9	55.7	68.6	10.5	94.4	90.5	97.6	3.8	37.2	28.9	45.4	22.2
Arequipa	81.7	77.1	85.9	5.4	84.2	80.4	89.7	5.5	96.4	93.3	98.4	2.6	66.5	59.5	72.8	10.1
Ayacucho	60.2	59.9	70.1	7.8	55.9	54.0	65.6	9.7	84.9	84.2	91.8	4.4	29.6	26.8	38.5	17.9
Cajamarca	51.7	47.6	57.4	9.4	61.7	57.8	68.2	8.3	81.2	77.5	86.3	5.4	31.3	27.6	39.1	17.2
Callao	96.4	89.5	99.2	5.1	95.9	87.8	99.7	6.3	90.5	86.7	98.3	6.2	61.5	54.8	75.9	16.1
Cusco	63.4	62.2	73.3	8.2	61.0	59.2	71.1	9.2	84.1	82.5	91.6	5.2	45.7	44.2	58.5	14.0
Huancavelica	55.5	53.0	64.7	9.9	53.5	50.6	63.0	11.0	87.9	85.2	93.7	4.8	25.9	26.8	40.7	20.6
Huánuco	48.6	44.1	55.5	11.4	50.9	47.6	59.5	11.1	75.3	72.7	83.3	6.8	26.7	23.4	35.4	20.4
Ica	80.2	75.0	84.2	5.8	74.3	69.4	80.8	7.6	95.5	92.9	98.0	2.6	62.9	53.9	67.0	10.8
Junín	75.1	69.2	78.6	6.3	79.8	72.7	82.7	6.4	97.3	94.4	98.9	2.3	61.8	53.3	66.2	10.8
La Libertad	62.4	58.6	69.5	8.5	73.6	67.6	79.1	7.8	86.0	82.7	91.3	4.9	41.8	38.0	51.7	15.3
Lambayeque	70.4	63.1	72.9	7.2	76.4	69.0	79.6	7.1	92.9	90.9	96.7	3.0	50.1	43.4	55.8	12.4
Lima Metropolitana	81.4	78.5	84.9	3.9	84.2	80.9	87.7	4.0	97.2	95.5	98.6	1.6	69.1	64.0	72.3	6.1
Lima Provincias	80.8	77.0	89.7	7.6	79.9	74.8	89.4	8.9	98.7	96.6	101.1	2.3	57.6	45.3	66.1	18.6
Loreto	53.2	49.2	59.9	9.8	51.8	46.3	57.9	11.1	83.8	77.4	87.0	5.9	35.4	29.6	41.7	16.9
Madre de Dios	73.5	71.0	81.8	7.1	79.0	74.6	85.6	6.9	94.0	91.0	98.0	3.7	54.2	48.7	64.3	13.9
Moquegua	85.6	80.6	90.8	5.9	86.2	82.8	93.4	6.0	99.3	98.1	100.6	1.3	65.9	57.9	72.9	11.4
Pasco	72.6	70.9	81.9	7.2	80.1	77.6	88.2	6.4	90.4	88.3	95.9	4.2	50.7	50.6	64.7	12.2
Piura	63.0	62.0	71.3	6.9	74.9	71.3	80.5	6.1	88.8	86.5	93.4	3.9	49.6	45.7	57.8	11.8
Puno	76.1	72.0	81.3	6.1	75.4	71.0	81.3	6.8	95.0	92.8	98.1	2.8	43.7	40.4	53.6	14.1
San Martín	65.1	59.6	70.8	8.6	72.7	68.5	79.2	7.2	91.1	85.8	94.1	4.6	36.3	31.3	45.1	18.0
Tacna	86.4	80.1	90.0	5.8	88.7	83.4	93.3	5.6	97.8	95.3	99.9	2.4	67.3	58.1	73.5	11.7
Tumbes	76.0	69.2	80.8	7.7	81.6	77.6	88.6	6.6	93.7	87.4	95.6	4.5	61.1	49.1	64.2	13.3
Ucayali	60.6	53.6	65.1	9.7	64.1	57.1	69.3	9.7	89.1	84.8	93.2	4.8	33.1	26.3	40.0	20.7

Los valores mínimo y máximo indican los límites entre los que se ubica el valor estimado (puntual).
CV = Coeficiente de variación. Valores superiores al 10% indican poca precisión del indicador.

**INTERVALO DE CONFIANZA Y COEFICIENTE DE VARIABILIDAD DE INDICADORES ESTIMADOS A PARTIR DE MUESTRAS,
SEGÚN REGIONES**

País / Región	INDICADORES DE DE LOS PRINCIPALES OBJETIVOS EN EDUCACIÓN															
	Conclusión Secundaria 20-22				Analfabetismo 15-24				Cobertura Jóvenes y Adultos				Años de Escolaridad			
	Puntual	Mínimo	Máximo	CV	Puntual	Mínimo	Máximo	CV	Puntual	Mínimo	Máximo	CV	Puntual	Mínimo	Máximo	CV
%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	N°	N°	N°	%
PERÚ	66.7	63.4	66.2	2.2	3.2	2.7	3.3	8.7	32.8	31.9	33.8	2.9	8.9	8.4	8.6	0.6
Amazonas	42.8	37.6	54.3	18.1	4.9	2.4	5.8	41.9	19.6	18.2	27.7	20.7	7.5	7.3	7.9	3.7
Ancash	64.7	60.9	73.4	9.3	5.4	3.5	6.7	31.4	34.1	27.4	36.4	14.0	8.2	8.0	8.6	3.1
Apurímac	56.3	48.1	68.4	17.4	4.5	2.6	6.7	45.1	41.9	31.8	45.4	17.6	7.4	7.1	7.9	4.9
Arequipa	85.5	76.0	86.9	6.7	0.4	-0.1	0.7	138.4	42.3	36.6	46.3	11.7	9.2	9.0	9.4	2.3
Ayacucho	48.0	48.3	62.6	13.0	1.9	0.5	2.2	61.5	38.8	38.5	48.0	11.0	7.6	7.6	8.2	3.6
Cajamarca	39.8	36.6	49.5	15.1	9.3	6.7	10.5	22.2	24.1	21.0	29.2	16.3	6.8	6.5	7.1	4.2
Callao	82.5	74.7	93.0	10.9	0.4	-0.4	1.2	195.6	33.4	25.1	40.2	23.2	9.6	9.3	9.9	2.9
Cusco	52.9	52.5	68.3	13.0	7.1	3.9	7.8	33.1	36.7	32.2	43.0	14.3	7.8	7.7	8.3	3.8
Huancavelica	49.8	52.8	70.1	14.0	6.0	2.9	6.6	39.1	37.5	36.3	48.8	14.6	6.4	6.5	7.1	4.8
Huánuco	41.8	40.7	55.0	15.0	11.0	6.9	11.3	24.1	24.7	24.0	33.3	16.2	7.0	6.8	7.4	4.3
Ica	81.3	73.3	84.3	7.0	0.4	0.0	1.1	97.7	31.9	28.1	37.0	13.7	9.4	9.2	9.6	2.0
Junín	74.7	68.0	81.1	8.8	1.7	0.8	2.8	56.1	36.2	33.4	43.1	12.7	8.6	8.4	8.8	2.8
La Libertad	59.2	55.4	68.1	10.3	5.5	3.2	6.2	32.8	28.4	26.2	35.1	14.5	8.4	8.4	8.8	2.9
Lambayeque	65.3	56.0	68.6	10.1	3.7	2.6	5.3	34.0	32.2	27.6	36.1	13.3	8.8	8.5	8.9	2.5
Lima Metropolitana	82.3	77.2	84.5	4.5	0.7	0.3	1.1	61.8	33.4	27.4	33.3	9.8	9.6	9.4	9.6	1.1
Lima Provincias	72.4	62.9	83.1	13.9	1.1	-0.1	2.3	112.5	25.0	19.2	32.3	25.5	8.9	8.8	9.4	3.5
Loreto	47.2	40.3	54.2	14.7	2.7	1.2	3.4	48.4	28.5	22.6	31.5	16.4	8.2	8.1	8.5	3.0
Madre de Dios	58.6	55.8	73.4	13.6	0.8	-0.1	1.5	112.8	36.9	32.0	44.4	16.3	8.5	8.2	8.8	3.9
Moquegua	82.0	75.6	88.4	7.8	0.0	0.0	0.0	9.4	42.2	36.4	48.0	13.7	9.2	9.0	9.4	2.4
Pasco	69.0	67.8	82.5	9.8	1.2	0.2	2.1	5.3	34.4	33.0	44.1	14.5	8.6	8.4	9.0	3.3
Piura	58.9	55.7	68.5	10.3	4.6	2.6	5.2	3.5	20.2	18.1	25.6	17.1	8.4	8.3	8.7	2.5
Puno	70.6	68.5	82.1	9.0	2.4	0.9	3.1	2.7	41.5	38.2	48.4	11.9	8.3	8.1	8.7	3.3
San Martín	37.7	34.3	49.3	18.0	2.4	1.1	3.6	4.5	18.9	20.3	29.3	18.1	7.6	7.4	8.0	3.3
Tacna	80.2	73.0	85.0	7.6	0.5	-0.1	1.2	9.1	38.8	33.2	44.5	14.6	9.4	9.1	9.5	2.1
Tumbes	63.3	49.8	66.4	14.3	2.2	1.5	4.5	10.0	25.2	21.5	31.9	19.4	9.0	8.4	9.0	3.0
Ucayali	59.3	49.7	65.5	13.7	2.4	1.2	3.9	3.5	32.2	25.1	35.9	17.6	8.5	8.1	8.7	3.4

Los valores mínimo y máximo indican los límites entre los que se ubica el valor estimado (puntual).
CV = Coeficiente de variación. Valores superiores al 10% indican poca precisión del indicador.

**INTERVALO DE CONFIANZA Y COEFICIENTE DE VARIABILIDAD DE INDICADORES ESTIMADOS A PARTIR DE MUESTRAS,
SEGÚN REGIONES**

País / Región	OBJETIVOS				FLUIDEZ DEL PROGRESO				CARACTERÍSTICAS DE LA DEMANDA POR EDUCACIÓN							
	2° y No Saben Leer y Escribir				Transición a Secundaria				Población Pobre				Escolaridad de las Madres			
	Puntual	Mínimo	Máximo	CV	Puntual	Mínimo	Máximo	CV	Puntual	Mínimo	Máximo	CV	Puntual	Mínimo	Máximo	CV
%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
PERÚ	20.6	20.5	24.1	7.2	91.0	89.3	92.2	1.6	63.1	63.3	64.4	0.9	30.8	27.1	28.7	2.9
Amazonas	34.0	20.9	42.2	29.5	79.2	70.6	91.7	13.0	80.1	76.9	82.1	3.3	13.8	12.9	20.2	22.0
Ancash	17.6	10.2	25.0	38.5	88.1	78.5	96.1	10.1	65.1	59.5	65.0	4.5	27.9	25.2	33.0	13.4
Apurímac	21.8	9.5	27.7	44.0	97.1	93.2	101.0	4.0	74.7	71.9	77.5	3.7	17.3	13.4	21.2	22.6
Arequipa	5.0	0.3	11.0	95.3	98.1	94.6	101.7	3.7	42.9	39.0	45.3	7.4	41.7	37.8	46.8	10.6
Ayacucho	19.5	11.7	26.8	34.8	86.2	83.6	96.6	7.2	80.9	73.0	77.9	3.2	11.1	11.3	17.6	21.7
Cajamarca	20.2	12.0	27.6	33.9	79.4	69.0	87.4	11.7	80.5	78.2	82.3	2.5	9.0	7.7	12.7	24.2
Callao	0.0	0.0	0.0		100.0	100.0	100.0	0.0	46.0	33.9	44.7	13.7	51.9	48.8	64.1	13.5
Cusco	32.9	18.8	38.7	25.1	88.5	81.6	99.4	9.8	63.0	56.6	62.5	5.0	17.7	17.5	25.0	17.7
Huancavelica	42.2	28.5	46.7	21.3	92.9	87.4	100.6	7.0	93.0	88.9	92.2	1.8	5.9	8.3	14.1	26.1
Huánuco	35.7	25.6	43.6	25.0	80.4	70.5	90.9	12.7	88.7	84.1	87.9	2.2	11.8	11.3	17.3	21.1
Ica	3.6	-1.2	7.6	136.4	99.2	95.2	101.5	3.2	43.7	39.7	45.9	7.2	43.5	39.0	47.8	10.2
Junín	20.8	12.1	28.3	37.1	95.6	91.0	100.5	5.0	68.0	62.6	68.2	4.3	29.3	26.2	34.2	13.3
La Libertad	5.9	0.9	11.0	71.3	89.0	82.0	98.4	9.0	61.3	54.0	59.9	5.2	30.1	29.0	37.3	12.6
Lambayeque	17.5	8.9	24.1	41.6	92.3	85.1	98.0	7.1	56.2	57.7	63.3	4.6	32.2	26.1	34.1	13.2
Lima Metropolitana	6.8	3.1	10.7	52.4	97.4	94.8	100.3	2.8	42.9	44.5	48.8	4.7	51.7	46.4	52.5	6.2
Lima Provincias	12.6	0.8	20.3	92.8	96.5	87.8	103.8	8.3	57.5	53.9	63.0	7.8	33.3	27.9	41.1	19.1
Loreto	35.4	27.1	45.0	23.0	81.1	75.1	92.6	10.4	77.9	73.7	78.4	3.1	21.4	17.6	24.9	17.3
Madre de Dios	17.4	6.7	24.5	51.9	89.6	88.5	100.5	6.3	40.1	36.9	43.8	8.6	26.1	23.5	33.4	17.4
Moquegua	26.0	14.9	37.7	43.6	100.0	100.0	100.0	0.0	40.9	38.6	46.6	9.4	43.3	37.8	48.6	12.5
Pasco	5.0	-0.5	9.0	76.8	84.5	77.2	96.7	11.2	65.5	58.0	64.6	5.3	21.4	20.4	29.6	18.5
Piura	25.8	16.7	32.9	31.7	80.4	73.8	91.1	10.5	71.6	65.9	70.8	3.5	20.4	19.7	26.5	14.5
Puno	68.4	56.2	77.1	15.5	96.2	91.2	100.4	4.8	84.5	80.2	84.7	2.7	16.1	15.9	23.2	18.7
San Martín	20.2	10.0	27.8	38.1	90.4	79.5	96.3	9.5	68.1	60.9	66.6	4.5	17.6	17.8	25.3	17.3
Tacna	1.2	-2.1	6.7	193.8	97.9	92.5	102.4	5.1	36.5	35.7	42.8	9.1	38.0	31.8	41.7	13.5
Tumbes	4.0	-0.5	11.3	110.1	96.1	83.8	99.5	8.5	33.4	29.5	36.1	10.0	34.1	28.3	37.8	14.3
Ucayali	61.5	54.3	74.4	14.8	83.9	75.1	93.2	10.7	72.3	72.0	77.3	3.5	25.5	20.4	28.9	17.2

Los valores mínimo y máximo indican los límites entre los que se ubica el valor estimado (puntual).
CV = Coeficiente de variación. Valores superiores al 10% indican poca precisión del indicador.