

EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES 2011

Informe de resultados para autoridades y especialistas del Gobierno Regional de



**GRADOS EVALUADOS
EN SU REGIÓN**
Segundo grado
Cuarto grado EIB

CONTENIDO

	Pág.
Presentación	2
1. ¿Cuáles son los resultados nacionales y de su región?	3
2. ¿Cuáles son los resultados de los estudiantes en Comprensión lectora ?	4
2.1 Resultados de las UGEL de su región en Comprensión lectora	4
2.2 ¿Hemos mejorado los resultados en Comprensión lectora?	5
2.3 ¿Hemos reducido las brechas de desigualdad en Comprensión lectora?	5
3. ¿Cuáles son los resultados de los estudiantes en Matemática ?	7
3.1 Resultados de las UGEL de su región en Matemática	7
3.2 ¿Hemos mejorado los resultados en Matemática?	8
3.3 ¿Hemos reducido las brechas de desigualdad en Matemática?	8
4. ¿Qué pueden hacer los estudiantes en Comprensión lectora y Matemática ?	10
4.1 ¿Qué pueden hacer los estudiantes en Comprensión lectora?	10
4.2 ¿Qué pueden hacer los estudiantes en Matemática?	11
5. Recomendaciones	12
Anexo 1: Medida promedio: otra manera de presentar sus resultados de la ECE	14
Anexo 2: ¿Qué cobertura alcanzó su región?	15
Anexo 3: En su región, ¿qué UGEL han mejorado en Comprensión lectora y Matemática?	16
Anexo 4: En el país, ¿qué regiones han mejorado en Comprensión lectora?	17
Anexo 5: En el país, ¿qué regiones han mejorado en Matemática?	18
Anexo 6: Resultados para cuarto grado de Educación Intercultural Bilingüe (EIB)	19



CD adjunto



Este informe presenta los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes 2011 (ECE 2011) correspondientes a los estudiantes de **segundo grado** de su región. Por medio de este informe usted podrá conocer:

- ⊗ Los resultados en Comprensión lectora y Matemática de los estudiantes a escala nacional, regional y Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL).
- ⊗ La evolución de los resultados de su región en los dos últimos años.
- ⊗ Las diferencias de los resultados en su región según características de la IE (polidocente completa y multigrado/unidocente), gestión (estatal y no estatal) y área geográfica (rural y urbana).
- ⊗ Algunas recomendaciones para mejorar los aprendizajes de sus estudiantes.



¿Qué es la ECE?

Es una evaluación que se realiza en todas las escuelas públicas y privadas del país con el propósito de conocer en qué medida los estudiantes logran los aprendizajes esperados para su grado. La ECE 2011 fue aplicada a los estudiantes de segundo grado de primaria en Comprensión lectora y Matemática porque se espera que en los primeros grados de la educación primaria los estudiantes hayan consolidado el aprendizaje de la lectoescritura y el dominio básico de algunos conocimientos matemáticos fundamentales, lo que le permitirá ir aprendiendo a lo largo del ciclo escolar. En la ECE 2011 también se evaluó a los estudiantes de cuarto grado de primaria de Educación Intercultural Bilingüe (EIB) en Comprensión lectora en castellano como segunda lengua (ver anexo 6 y CD adjunto).

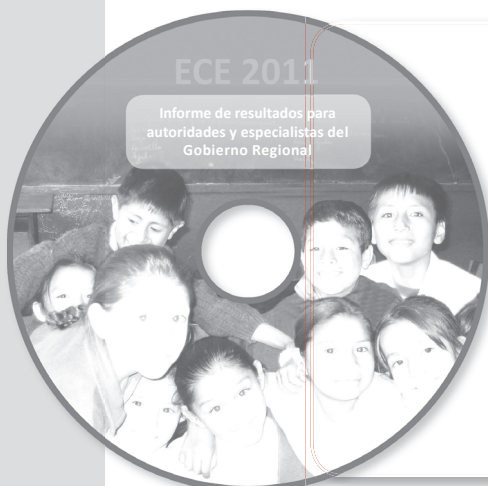


¿Por qué es útil la ECE?

Porque brinda información relevante para tomar decisiones. La ECE informa a todos los actores del sistema educativo acerca de los logros de aprendizaje de los estudiantes a fin de que las autoridades educativas, directores, docentes y padres de familia tomen decisiones para mejorar los aprendizajes de los estudiantes.

Por ejemplo, con información de la ECE, el Gobierno Regional puede definir metas, orientar recursos financieros, profesionales y materiales, y realizar acciones para atender a la población estudiantil en mayor desventaja (zonas rurales y urbano-marginales, poblaciones con lengua materna originaria, escuelas unidocentes y multigrado). Asimismo, puede identificar a las escuelas con los mejores desempeños y establecer estrategias a fin de difundir estas experiencias exitosas en su región.

Adjunto a este informe usted encontrará un CD que contiene la información detallada de su jurisdicción:



- 1) Resultados de cada una de las Instituciones Educativas (IIEE) evaluadas.
- 2) Base de datos de las IIEE no evaluadas (indicando los motivos de no evaluación).
- 3) Informes de resultados de cada una de sus UGEL.
- 4) Plantillas de los informes de resultados dirigidos a directores, docentes y padres de familia que se envían a las IIEE evaluadas.
- 5) Material de difusión (presentación de los resultados nacionales, encartes y afiches sobre la ECE).

Utilice esta información tomando en cuenta las recomendaciones de las páginas 12 y 13 de este informe.

1. ¿Cuáles son los resultados nacionales y de su región?¹



En las tablas 1 y 2, presentamos los resultados nacionales y de su región obtenidos por los estudiantes de segundo grado en Comprensión lectora y Matemática según niveles de logro en la ECE 2011². Compare los resultados nacionales con los de su región y verifique si su región alcanzó la meta programada para el año 2011.

Tabla 1. Resultados nacionales y de su región en **Comprensión lectora**

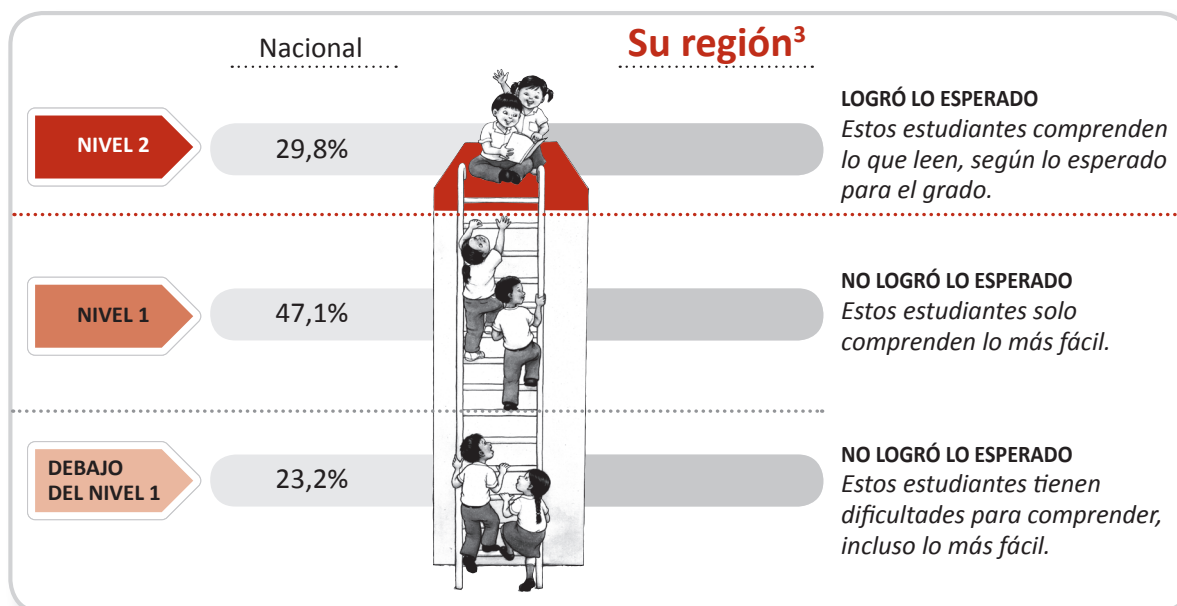
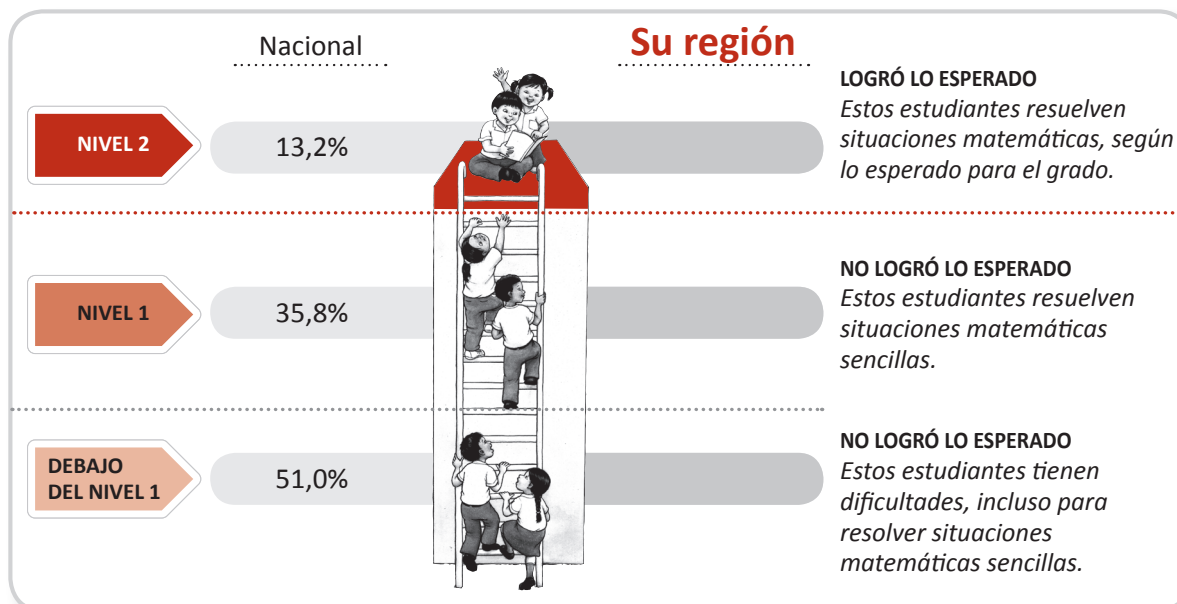


Tabla 2. Resultados nacionales y de su región en **Matemática**



¹Es importante tener en cuenta que los resultados nacionales y regionales provienen de una muestra de IIEE elegidas al azar a la cual llamamos Muestra de Control (MC). La finalidad de la MC es garantizar la representatividad y confiabilidad de los resultados. En esta muestra se establecen mecanismos de control de calidad de la información adicionales al resto de las IIEE evaluadas para evitar sesgos en la aplicación. Para mayor información sobre la MC consulte el Marco de trabajo de la Evaluación Censal de Estudiantes en: http://www2.minedu.gob.pe/umc/Marco_de_Trabajo_ECE.pdf

²Si su región no logró una cobertura aceptable en la aplicación de la ECE 2011, sus resultados no se presentan en este informe porque es probable que los resultados no sean representativos. Para mayor información sobre la cobertura de su región ver Anexo 2, pág. 15.

³Tenga en cuenta que los resultados regionales presentados corresponden a los de resultados de la DRE.

2. ¿Cuáles son los resultados de los estudiantes en Comprensión lectora?

En esta sección se presentan los resultados de su región en Comprensión lectora. Primero, se muestran los resultados de cada UGEL (véase acápite 2.1) y luego los resultados regionales según característica de la IE (polidocente completa y multigrado-unidocente), tipo de gestión (estatal y no estatal) y área geográfica (urbana y rural) (véase acápite 2.3). Estos resultados se comparan con aquellos obtenidos en la ECE 2010 a fin de tener un panorama más amplio de la situación educativa actual.

2.1 Resultados de las UGEL de su región en Comprensión lectora⁴

En el gráfico 1 se encuentran los resultados de las UGEL de su jurisdicción en Comprensión lectora. En la primera barra del gráfico se muestra el resultado regional y en las siguientes los resultados de cada una de las UGEL, ordenados de mayor a menor en función al porcentaje de estudiantes en el Nivel 2. Compare los resultados y considere en su análisis las características que podrían estar influyendo en las condiciones de aprendizaje en cada una de las UGEL (es decir, el contexto geográfico, social, económico, cultural, político, entre otros).

Gráfico 1: Resultados regionales y por UGEL en Comprensión lectora

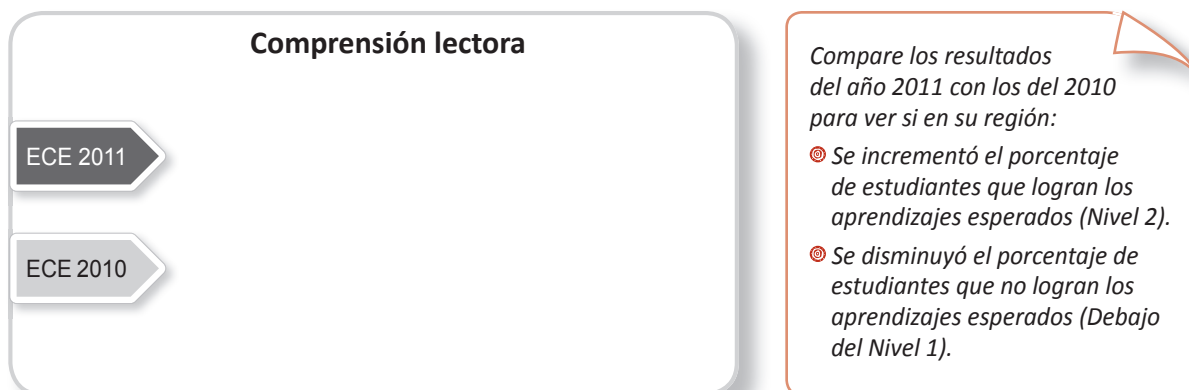
- ⊗ Identifique a las UGEL con mayor porcentaje de estudiantes Debajo del Nivel 1.
- ⊗ Analice las posibles causas que pueden haber determinado bajos resultados.
- ⊗ Establezca metas y acciones dirigidas a apoyar a las UGEL cuyos estudiantes tienen resultados más bajos.

⁴Tenga en cuenta que si una UGEL no presenta resultados es porque no alcanzó la cobertura mínima requerida (ver Anexo 2, pág. 15 y el CD adjunto).

2.2 ¿Hemos mejorado los resultados en Comprensión lectora?

A continuación, mostramos cuánto han variado los resultados de su región en Comprensión lectora entre los años 2010 y 2011.

Gráfico 2: Resultados regionales en **Comprensión lectora** en la ECE 2010 y ECE 2011



Tenga en cuenta que un indicador que muestra si el sistema educativo de su región está en camino a garantizar las mismas oportunidades de aprendizaje para todos sus estudiantes es verificando que, a lo largo del tiempo, se incremente el porcentaje de estudiantes que logran los aprendizajes esperados (Nivel 2), mientras disminuye el porcentaje de estudiantes que no los logran (Debajo del Nivel 1).

2.3 ¿Hemos reducido las brechas de desigualdad en Comprensión lectora?

Si bien es importante conocer en qué medida los estudiantes de su región están alcanzando los aprendizajes para el grado que cursan, también es fundamental observar si estos resultados generales (o promedios) encubren algunas diferencias significativas.

Como sabemos, el sistema educativo debe garantizar de modo equitativo el logro de los aprendizajes independientemente de la lengua materna, nivel cultural y socio económico de los estudiantes, así como de las características de las escuelas que los atienden. Por esta razón es fundamental conocer no solo cómo está el nivel de aprendizaje de los estudiantes en términos generales en su región, sino también según el contexto familiar y los distintos tipos de escuelas a la que asisten los alumnos.

Para ello, en este informe, analizaremos diferencias en el logro de aprendizajes según algunas características de las escuelas (polidocente/multigrado, estatal/no estatal y urbano/rural). De esta manera, identificaremos si hay diferencias o brechas, cuál o cuáles son los grupos de estudiantes con menores resultados, y además podremos evaluar si las diferencias o brechas de desigualdad en su región se han reducido, han aumentado o se han mantenido.

Las tablas 3, 4 y 5 que se presentan a continuación muestran los resultados de su región según característica, gestión y área geográfica de la IE. Con la información presentada en las tablas realice lo siguiente:

- Identifique en cada tabla qué porcentaje de estudiantes se encuentra en el Nivel 2.
- Compare las diferencias entre el 2010 y el 2011 en los diversos grupos (polidocente completa/multigrado-unidocente, no estatal/estatal, y urbano/rural).

- ✓ Si la diferencia del 2011 es **mayor** a la diferencia del 2010, entonces la brecha de desigualdad **aumentó**.
- ✓ Si la diferencia del 2011 es **menor** a la diferencia del 2010, entonces la brecha de desigualdad **disminuyó**.
- ✓ Si la diferencia del 2011 es **igual** a la diferencia del 2010, entonces la brecha de desigualdad **se mantuvo**.

Por ejemplo, analicemos la diferencia según característica de la IE; para ello ubicaremos las diferencias del 2010 y 2011 en el Nivel 2.

Encontramos que la diferencia del 2011 es a la diferencia del 2010, entonces la brecha de desigualdad en su región.

Tabla 3: Diferencias según característica de la IE: polidocente completa/multigrado-unidocente en **Comprensión lectora**

		2010			2011		
		Polidocente completa (%)	Multigrado/unidocente (%)	Diferencia ^a (%)	Polidocente completa (%)	Multigrado/unidocente (%)	Diferencia ^a (%)
	NIVEL 2						
	NIVEL 1						
	DEBAJO DEL NIVEL 1						

^aLa diferencia de cada año se obtiene al restar los puntos porcentuales de las IIEE polidocente completa y los de las IIEE multigrado/unidocente.
*Existen diferencias estadísticamente significativas al 0,05.

Tabla 4: Diferencias según gestión de la IE: no estatal/estatal en **Comprensión lectora**

		2010			2011		
		No Estatal (%)	Estatal (%)	Diferencia ^a (%)	No Estatal (%)	Estatal (%)	Diferencia ^a (%)
	NIVEL 2						
	NIVEL 1						
	DEBAJO DEL NIVEL 1						

^aLa diferencia de cada año se obtiene al restar los puntos porcentuales de las IIEE no estatales y los de las IIEE estatales.
*Existen diferencias estadísticamente significativas al 0,05.

Tabla 5: Diferencias según área geográfica de la IE: urbana/rural en **Comprensión lectora**

		2010			2011		
		Urbana (%)	Rural (%)	Diferencia ^a (%)	Urbana (%)	Rural (%)	Diferencia ^a (%)
	NIVEL 2						
	NIVEL 1						
	DEBAJO DEL NIVEL 1						

^aLa diferencia de cada año se obtiene al restar los puntos porcentuales de las IIEE de la zona urbana y los de las IIEE de la zona rural.
*Existen diferencias estadísticamente significativas al 0,05.

Ahora, responda las siguientes preguntas:

- Ⓞ En su región, las brechas de desigualdad ¿han aumentado, han disminuido o se han mantenido?
- Ⓞ ¿Qué grupo de estudiantes se encuentra en desventaja? Considere: polidocente completa/multigrado-unidocente, no estatal/estatal y urbano/rural.

Finalmente, analice las diferencias que existen entre los estudiantes que se ubican Debajo del Nivel 1, ¿las brechas de desigualdad en su región han aumentado, han disminuido o se han mantenido?

3. ¿Cuáles son los resultados de los estudiantes en Matemática?



En esta sección, se presentan los resultados de su región en Matemática. De la misma manera que en Comprensión lectora, se muestran los resultados de cada UGEL (véase acápite 3.1) y luego los resultados regionales según característica, tipo de gestión y área geográfica de la IE (véase acápite 3.3). Estos resultados se comparan con aquellos obtenidos en la ECE 2010.

3.1 Resultados de las UGEL de su región en Matemática⁵

En el gráfico 3 se encuentran los resultados de las UGEL de su jurisdicción en Matemática. Haga el mismo análisis que realizó en la página 4 con los datos de Comprensión lectora.

Gráfico 3: Resultados regionales y por UGEL en Matemática

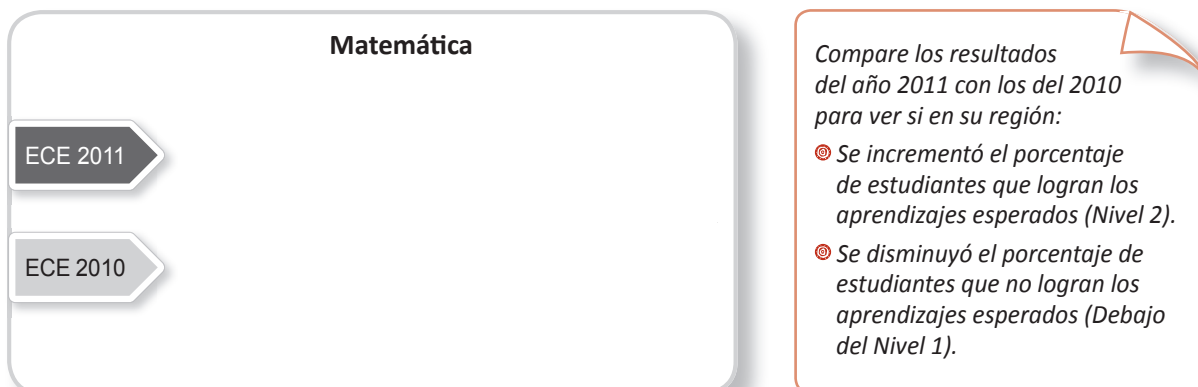
- Ⓞ Identifique a las UGEL con mayor porcentaje de estudiantes Debajo del Nivel 1.
- Ⓞ Analice las posibles causas que pueden haber determinado bajos resultados.
- Ⓞ Establezca metas y acciones dirigidas a apoyar a las UGEL cuyos estudiantes tienen resultados más bajos.

⁵Tenga en cuenta que si una UGEL no presenta resultados es porque no alcanzó la cobertura mínima requerida (ver Anexo 2, pág. 15 y CD adjunto).

3.2 ¿Hemos mejorado los resultados en Matemática?

A continuación mostramos cuánto han variado los resultados de su región en Matemática entre los años 2010 y 2011.

Gráfico 4: Resultados regionales en **Matemática** en la ECE 2010 y ECE 2011



Tenga en cuenta que un indicador que muestra si el sistema educativo de su región está en camino a garantizar las mismas oportunidades de aprendizaje para todos sus estudiantes es verificando que, a lo largo del tiempo, se incremente el porcentaje de estudiantes que logran los aprendizajes esperados (Nivel 2), mientras disminuye el porcentaje de estudiantes que no los logran (Debajo del Nivel 1).

3.3 ¿Hemos reducido las brechas de desigualdad en Matemática?

Al igual que en Comprensión lectora, ahora analicemos si las brechas de desigualdad en Matemática se han reducido, han aumentado o se han mantenido. Tenga en cuenta que las brechas deben disminuir progresivamente para lograr la equidad en los aprendizajes de los estudiantes.



Recuerde que el análisis de las brechas de desigualdad nos permite evidenciar las diferencias de los grupos en el logro de los aprendizajes esperados. También nos ayuda a identificar al grupo que obtiene los mejores resultados y al grupo que tiene las mayores dificultades y que debemos atender de manera prioritaria.

Las tablas 6, 7 y 8 que se presentan a continuación muestran los resultados de su región según característica, gestión y área geográfica de la IE. Con la información presentada en las tablas realice lo siguiente:

- Identifique en cada tabla qué porcentaje de estudiantes se encuentra en el Nivel 2.
- Compare las diferencias entre el 2010 y el 2011 en los diversos grupos (polidocente completa/multigrado-unidocente, no estatal/estatal y urbano/rural).

✓ Si la diferencia del 2011 es **mayor** a la diferencia del 2010, entonces la brecha de desigualdad **aumentó**.

✓ Si la diferencia del 2011 es **menor** a la diferencia del 2010, entonces la brecha de desigualdad **disminuyó**.

✓ Si la diferencia del 2011 es **igual** a la diferencia del 2010, entonces la brecha de desigualdad **se mantuvo**.

Por ejemplo, analicemos la diferencia según característica de la IE; para ello ubicaremos las diferencias del 2010 y 2011 en el Nivel 2.

Encontramos que la diferencia del 2011 es a la diferencia del 2010, entonces la brecha de desigualdad en su región.

Tabla 6: Diferencias según característica de la IE: polidocente completa/multigrado-unidocente en **Matemática**

	2010			2011		
	Polidocente completa (%)	Multigrado/unidocente (%)	Diferencia ^a (%)	Polidocente completa (%)	Multigrado/unidocente (%)	Diferencia ^a (%)
NIVEL 2						
NIVEL 1						
DEBAJO DEL NIVEL 1						

^aLa diferencia de cada año se obtiene al restar los puntos porcentuales de las IIEE polidocente completa y los de las IIEE multigrado/unidocente.

*Existen diferencias estadísticamente significativas al 0,05.

Tabla 7: Diferencias según gestión de la IE: no estatal/estatal en **Matemática**

	2010			2011		
	No Estatal (%)	Estatal (%)	Diferencia ^a (%)	No Estatal (%)	Estatal (%)	Diferencia ^a (%)
NIVEL 2						
NIVEL 1						
DEBAJO DEL NIVEL 1						

^aLa diferencia de cada año se obtiene al restar los puntos porcentuales de las IIEE no estatales y los de las IIEE estatales.

*Existen diferencias estadísticamente significativas al 0,05.

Tabla 8: Diferencias según área geográfica de la IE: urbana/rural en **Matemática**

	2010			2011		
	Urbana (%)	Rural (%)	Diferencia ^a (%)	Urbana (%)	Rural (%)	Diferencia ^a (%)
NIVEL 2						
NIVEL 1						
DEBAJO DEL NIVEL 1						

^aLa diferencia de cada año se obtiene al restar los puntos porcentuales de las IIEE de la zona urbana y los de las IIEE de la zona rural.

*Existen diferencias estadísticamente significativas al 0,05.

Ahora, responda las siguientes preguntas:

- ☉ En su región, las brechas de desigualdad ¿han aumentado, han disminuido o se han mantenido?
- ☉ ¿Qué grupo de estudiantes se encuentra en desventaja? Considere: polidocente completa/multigrado-unidocente, no estatal/estatal y urbano/rural.

Finalmente, analice las diferencias que existen entre los estudiantes que se ubican Debajo del Nivel 1, ¿las brechas de desigualdad en su región han aumentado, han disminuido o se han mantenido?



El sistema educativo debe garantizar de modo equitativo el logro de los aprendizajes independientemente de la zona geográfica, la gestión y característica de la escuela, el nivel socio-económico y la lengua materna de los estudiantes. Para lograrlo es necesario asegurar las mismas oportunidades de aprendizaje para todos nuestros estudiantes y reducir las brechas de desigualdad, a fin de lograr la educación de calidad que todos queremos.

4. ¿Qué pueden hacer los estudiantes en Comprensión lectora y Matemática?

En los acápites anteriores, hemos mostrado los resultados obtenidos por los estudiantes de su región. Ahora, presentamos algunos ejemplos de lo que pueden hacer los estudiantes de su jurisdicción en cada nivel de logro en Comprensión lectora y Matemática.

4.1 ¿Qué pueden hacer los estudiantes en Comprensión lectora?

NIVEL 2

LOGRÓ LO ESPERADO

El estudiante comprende lo que lee, según lo esperado para el grado.

Todos los estudiantes deberían ubicarse en este nivel.

Veamos un ejemplo de lo que puede leer un estudiante del Nivel 2.



Emilia es una linda niña de ocho años. Tiene los ojos grandes y marrones, abundante cabello negro, y una sonrisa muy graciosa.

Ella necesita usar lentes para poder ver bien. Usa sus lentes en la escuela para leer la pizarra y hacer sus tareas. Por las noches, se los quita y los guarda en una cajita azul.

Emilia siempre ayuda a los demás: presta sus cuadernos cuando alguien falta a la escuela. Como es tan solidaria, todos la quieren mucho. Además, es alegre, divertida y juguetona.

En sus ratos libres, Emilia juega con las ovejas del campo. También vende animalitos de lana en el mercado para juntar dinero. Quiere comprarle un regalo a su abuelita Rosa.

- Ⓞ ¿Para qué Emilia junta dinero?
- Ⓞ Según el texto ¿qué quiere decir “solidaria”?
- Ⓞ ¿De qué trata principalmente este texto?

NIVEL 1

NO LOGRÓ LO ESPERADO

El estudiante solo comprende lo más fácil.

Veamos un ejemplo de lo que puede leer un estudiante del Nivel 1.



Al salir de la escuela, Daniela se dio cuenta de que había olvidado su cuaderno. Entonces regresó a su salón y le preguntó a su profesora si ella lo había visto. Su profesora le entregó el cuaderno a Daniela y le dijo que fuera mucho más cuidadosa.

- Ⓞ En la historia ¿qué le dijo la profesora a Daniela?
- Ⓞ ¿Por qué Daniela regresó a su salón?
- Ⓞ ¿De qué trata principalmente esta historia?

DEBAJO DEL NIVEL 1

NO LOGRÓ LO ESPERADO

El estudiante tiene dificultades incluso para comprender lo más fácil.

4.2 ¿Qué pueden hacer los estudiantes en Matemática?


NIVEL 2

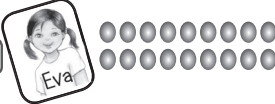
LOGRÓ LO ESPERADO
El estudiante resuelve situaciones matemáticas adecuadas para el grado.

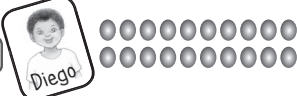
Todos los estudiantes deberían ubicarse en este nivel.

Veamos algunos ejemplos de situaciones matemáticas que resuelve un estudiante del Nivel 2.

¿Quién podrá formar dos grupos de 10 bolitas con las bolitas que tiene?

a 

b 

c 

Lee el siguiente aviso:

¡Ayuda a salvar el PLANETA!



Trae 24 botellas de plástico y cámbialas por una plantita.

Liz tiene la mitad de la cantidad de botellas pedidas en el aviso.

¿Cuántas botellas le faltan para cambiarlas por una plantita?

- a 48 botellas
- b 24 botellas
- c 12 botellas

Los estudiantes de la escuela están jugando vóley. Observa los puntajes en la pizarra:



Ahora responde: ¿Cuántos puntos le faltan al equipo de "Las águilas" para igualar al equipo de "Los tigres"?

- a 7 puntos
- b 21 puntos
- c 35 puntos

NIVEL 1

NO LOGRÓ LO ESPERADO
El estudiante resuelve solo situaciones matemáticas sencillas.

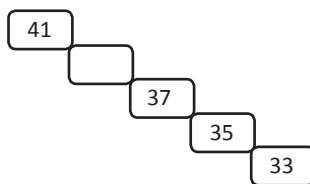
Veamos algunos ejemplos de situaciones matemáticas que resuelve un estudiante del Nivel 1.

A **81** réstale **59**.

Ahora marca tu respuesta.

- a 38
- b 32
- c 22

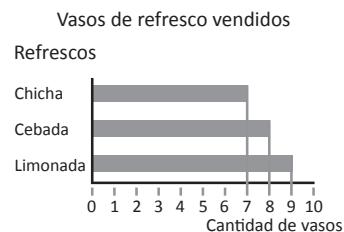
Observa la secuencia y responde: ¿qué número falta en el recuadro ?



Ahora marca tu respuesta.

- a 38
- b 39
- c 40

Observa el gráfico:



Ahora responde: ¿cuántos vasos de chicha y limonada se vendieron en total?

- a 7 vasos
- b 16 vasos
- c 24 vasos

DEBAJO DEL NIVEL 1

NO LOGRÓ LO ESPERADO
El estudiante tiene dificultades incluso para resolver situaciones matemáticas sencillas.

5. Recomendaciones

Una vez que usted ha leído y se ha familiarizado con este informe, coordine con el Gerente de Desarrollo Social (o Gerente de Educación, según corresponda) y convoque a una reunión. Invite al Gerente General, Gerente de Planeamiento, Director Regional de Educación, así como a los miembros del Consejo de Coordinación Regional, en especial, al Consejero responsable de la Comisión de Educación del Gobierno Regional. Como Presidente Regional es importante que dirija esta reunión, que tiene por objetivo socializar los resultados del informe y analizarlos en equipo, poniendo especial atención en:

- ⊗ Los resultados a nivel regional comparados con los nacionales, en Comprensión lectora y Matemática.
- ⊗ Los resultados según Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL), identificando las que no han logrado los resultados esperados según las metas propuestas para la región.
- ⊗ Las diferencias de los resultados entre las IIEE estatales y no estatales, urbanas y rurales, polidocente completas y multigrado/unidocentes, para identificar las brechas de desigualdad, así como las poblaciones en mayor desventaja de su región en relación a los resultados obtenidos en Comprensión lectora y Matemática. Consulte el CD adjunto para obtener información de sus IIEE.



- ⊗ Si en su región hay poblaciones con lengua materna originaria, relacione esta información con los resultados de las IIEE de Educación Intercultural Bilingüe (EIB) evaluadas. Consulte el CD adjunto para obtener información contextualizada de la EIB.

Cuando hayan analizado las brechas e identificado los grupos de estudiantes que se encuentran en desventaja (Debajo del Nivel 1), identifiquen las posibles causas de esos resultados y definan las metas que se quieren lograr para revertir y mejorar esta situación. Este ejercicio será importante para identificar y priorizar acciones que apunten a mejorar los aprendizajes, especialmente de los estudiantes en desventaja, en el marco de los acuerdos y planes regionales aprobados (Plan de Desarrollo Concertado, Proyecto Educativo Nacional, Proyecto Educativo Regional, Planes de Acción por la Infancia, entre otros).

Es fundamental el compromiso político que usted tiene como Presidente Regional para que en su región se difundan y usen los resultados de la ECE a favor de la mejora de la calidad educativa. Para llevar a cabo esta tarea coordine y brinde apoyo a la Dirección Regional de Educación (DRE) y las UGEL.

En ese sentido, como parte de las funciones establecidas en la normatividad vigente⁶ y según lo dispuesto en las “Normas sobre responsabilidades para la difusión y monitoreo al uso de los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes 2011 (ECE 2011)”, el Gobierno Regional debe priorizar:

- ⊗ **El diseño de políticas intersectoriales** relacionadas a mejorar los niveles de aprendizaje de los estudiantes de la región

⁶Artículo 4 de la Ley N° 27902, ley que modifica la Ley Orgánica de Gobiernos Regionales N° 28767, para regular la participación de los alcaldes provinciales y la sociedad civil en los Gobiernos Regionales y fortalecer el proceso de descentralización y regionalización (Diciembre 2002) y Ley N° 27783, Ley de Bases de la Descentralización (Junio, 2002).

así como la priorización de las políticas educativas establecidas en el Proyecto Educativo Regional (PER) vigente, en coordinación con la DRE, enfocándose principalmente en los estudiantes que no han logrado los aprendizajes esperados (Debajo del Nivel 1). Estas políticas deben establecer metas y plazos que se integren a la planificación y presupuesto del Gobierno Regional, el mismo que debe elaborar normas que aprueben estas políticas y regulen los servicios relacionados con su implementación.

- ⊗ La **planificación y ejecución de los recursos financieros** necesarios para la implementación de programas y proyectos de acuerdo a las prioridades de política de la gestión 2011-2016, que impulsen el desarrollo educativo regional principalmente en:

- ✓ Primera infancia.
- ✓ Zonas rurales.
- ✓ Zonas urbano marginales.
- ✓ Estudiantes con lengua materna originaria.

Los recursos financieros pueden ser ordinarios, directamente recaudados, donaciones y transferencias; canon y sobrecanon; regalías; renta de aduanas y participaciones⁷ del sector privado (nacional y extranjero); y de la cooperación internacional.

- ⊗ La **suscripción de convenios en coordinación con la DRE** para lograr el apoyo y cooperación de la comunidad nacional e internacional, que sirvan al mejoramiento de la calidad educativa en la región, en el marco del Proyecto Educativo Regional (PER), priorizando zonas rurales, urbano marginales, primera infancia y poblaciones con lengua materna originaria.

- ⊗ La **fiscalización de la gestión educativa regional**, del cumplimiento de las normas y de los convenios aprobados, de los programas y proyectos educativos, y de la calidad de los servicios educativos. Así podemos fomentar la rendición de cuentas y la participación del Consejo Participativo Regional de Educación (COPARE) como instancia mixta del Estado y Sociedad Civil cuyas funciones son de concertación, participación y vigilancia.

- ⊗ La **difusión de los resultados a nivel regional** a través de la página web del Gobierno Regional y otros medios de comunicación masiva, en coordinación con la DRE, así como:

- ✓ El desarrollo de reuniones informativas de difusión de los resultados de la ECE dirigidas a otros sectores e instancias de la sociedad civil tales como universidades, empresas, ONG, organizaciones de base, Mesa de Concertación de Lucha contra la Pobreza, etc.
- ✓ El establecimiento de pactos y definición de metas, así como la identificación de acciones estratégicas, que lleven a mejorar los aprendizajes más allá de la escuela.



También puede acceder en línea a los resultados de todas las ECE, a través del Sistema de Consultas ECE. Ubique su clave de acceso en el oficio múltiple enviado por el MED e ingrese:
http://sistemas02.minedu.gob.pe/consulta_ece/

ANEXO 1

Medida promedio: otra manera de presentar sus resultados de la ECE

Los resultados de la ECE se reportan de dos maneras: por porcentaje de estudiantes en los niveles de logro (el cual fue presentado en las páginas anteriores) y por medida Rasch (puntaje promedio⁸). El análisis Rasch permite estimar para cada estudiante una medida según las preguntas de la prueba que haya respondido correctamente. Una mayor medida promedio refleja una mayor habilidad del estudiante, mientras que una medida más baja refleja una menor habilidad⁹.



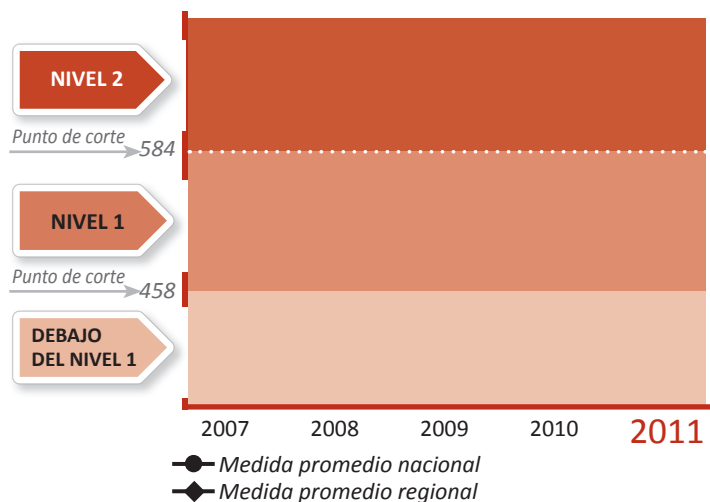
¿Qué nos permite analizar la medida promedio?

La medida promedio nos permite saber:

- ⊗ En qué nivel de logro se encuentran, en promedio, los estudiantes del país o de su región (Nivel 2, Nivel 1 o Debajo del Nivel 1) y qué tan lejos están de alcanzar el siguiente nivel de logro.
- ⊗ Si en promedio, los estudiantes de segundo grado han mejorado o no respecto de años anteriores.

Observemos las medidas promedio nacional y regional en Comprensión lectora y Matemática en los gráficos 5 y 6, entre el 2007 y el 2011. En los gráficos, los puntos representan la medida promedio nacional y los rombos la medida promedio regional.

Gráfico 5: Evolución de la medida promedio 2007- 2011 en **Comprensión lectora**



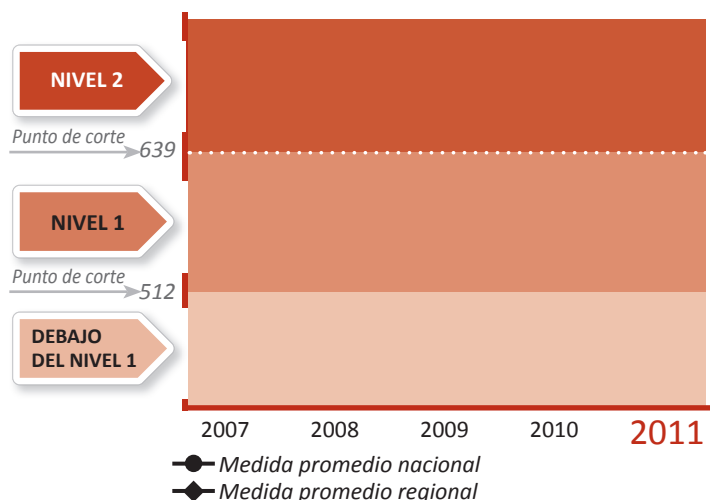
Ubique la medida promedio de los estudiantes de su región en **Comprensión lectora** en el año 2011:

- ⊗ Identifique en qué nivel de logro se encuentra la medida promedio.
- ⊗ Verifique qué tan lejos está de alcanzar el siguiente nivel de logro.
- ⊗ Compárela con la medida promedio nacional y observe si está mejor.

Ubique las medidas promedio de los estudiantes de su región en **Comprensión lectora** en los últimos cinco años:

- ⊗ Verifique si ha mejorado en los últimos cinco años, ¿en qué año obtuvo la más alta medida promedio?
- ⊗ Compare la evolución de su región con la evolución nacional.

Gráfico 6: Evolución de la medida promedio 2007- 2011 en **Matemática**



De la misma manera, realice el análisis para **Matemática**.

⁸Los resultados de la ECE se analizan con el modelo probabilístico de Rasch. Para mayor información sobre los modelos Rasch consulte el siguiente link: <http://www2.minedu.gob.pe/umc/admin/images/publicaciones/artiumc/1.pdf>

⁹La medida promedio de su región se obtiene sumando las medidas ponderadas de todos los estudiantes que dieron la prueba y dividiendo esta suma entre la suma de las ponderaciones de cada estudiante.

ANEXO 2: ¿Qué cobertura alcanzó su región?



La cobertura obtenida es el porcentaje (%) de IIEE y de estudiantes que participaron en la ECE, calculado en relación con el número de IIEE y de estudiantes que se esperaba evaluar en su jurisdicción. Es importante mencionar que las IIEE que reportan tener menos de cinco estudiantes matriculados en el grado evaluado no son evaluadas en la ECE.



La cobertura de una región o de una UGEL es aceptable cuando esta alcanza, por lo menos, el 80% de las IIEE y el 70% de los estudiantes que se esperaba evaluar.

Tabla 9: Cobertura de IIEE en su región

Segundo grado

Número de IIEE evaluadas.....

Número de IIEE que se esperaba evaluar

Cobertura de IE.....

Tabla 10: Cobertura de estudiantes en su región

Segundo grado

Número de estudiantes evaluados.....

Número de estudiantes que se esperaba evaluar

Cobertura de estudiantes.....

Si su región no logró una cobertura aceptable, sus resultados NO han sido presentados en este informe porque es probable que estos no sean representativos.



Para conocer la cobertura obtenida por cada UGEL e IE, revise el informe UGEL correspondiente que encontrará en el CD adjunto.

Algunas características de los estudiantes evaluados

A continuación, le presentamos información sobre el número (n) y el porcentaje (%) de estudiantes evaluados en su región, teniendo en cuenta algunas características de la IE: área geográfica (rural/urbano), característica (polidocente completa/multigrado-unidocente) y gestión (estatal/no estatal). Esta información ha sido recogida durante la ECE 2011 y permite comprender los resultados obtenidos en función al contexto de los estudiantes.

Tabla 11: Cantidad de estudiantes según área geográfica de la IE

	n	%
Área urbana		
Área rural		
Total		

Tabla 12: Cantidad de estudiantes según característica de la IE

	n	%
Polidocente completa		
Multigrado/unidocente		
Total		

Tabla 13: Cantidad de estudiantes según gestión de la IE

	n	%
Estatal		
No estatal		
Total		



ANEXO 3: En su región, ¿qué UGEL han mejorado en Comprensión lectora y Matemática?

Comprensión lectora										Matemática							
ECE 2011			ECE 2010			DIFERENCIAS			ECE 2011		ECE 2010			DIFERENCIAS			
NIVEL 2 (%)	NIVEL 1 (%)	DEBAJO NIVEL 1 (%)	NIVEL 2 (%)	NIVEL 1 (%)	DEBAJO NIVEL 1 (%)	NIVEL 2 (%)	NIVEL 1 (%)	DEBAJO NIVEL 1 (%)	NIVEL 2 (%)	NIVEL 1 (%)	DEBAJO NIVEL 1 (%)	NIVEL 2 (%)	NIVEL 1 (%)	DEBAJO NIVEL 1 (%)	NIVEL 2 (%)	NIVEL 1 (%)	DEBAJO NIVEL 1 (%)



- Recuerde que:
- ⦿ Aquellas UGEL que concentran el mayor porcentaje de estudiantes Debajo de Nivel 1 y Nivel 1 tienen mayores desafíos y necesitan mayor atención que aquellas UGEL que concentran un mayor porcentaje de estudiantes en el Nivel 2.
 - ⦿ Las UGEL deben orientar sus acciones a aumentar la cantidad de estudiantes que están en el Nivel 2 y disminuir la cantidad de estudiantes que están Debajo del Nivel 1.

ANEXO 4: En el país, ¿qué regiones han mejorado en Comprensión lectora?



Comprensión lectora									
	ECE 2011			ECE 2010			DIFERENCIAS		
	NIVEL 2 (%)	NIVEL 1 (%)	DEBAJO NIVEL 1 (%)	NIVEL 2 (%)	NIVEL 1 (%)	DEBAJO NIVEL 1 (%)	NIVEL 2 (%)	NIVEL 1 (%)	DEBAJO NIVEL 1 (%)
NACIONAL	29,8	47,1	23,2	28,7	47,6	23,7	1,1	-0,5	-0,5
Amazonas	19,7	51,9	28,4	18,6	45,0	36,4	1,1	6,9*	-8,0*
Ancash	22,1	43,4	34,5	22,2	40,7	37,2	-0,1	2,7	-2,7
Apurímac	11,6	41,4	47,0	16,4	39,1	44,5	-4,8	2,3	2,5
Arequipa	49,3	43,5	7,3	48,1	44,0	7,9	1,2	-0,5	-0,6
Ayacucho	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Cajamarca	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Callao	41,2	50,5	8,4	37,6	53,8	8,6	3,6	-3,3*	-0,2
Cusco	22,8	45,0	32,2	24,0	44,6	31,5	-1,2	0,4	0,7
Huancavelica	11,0	48,2	40,8	15,0	55,1	29,9	-4,0*	-6,9*	10,9*
Huánuco	14,6	45,9	39,5	12,4	46,3	41,4	2,2	-0,4	-1,9
Ica	37,6	52,6	9,8	39,8	51,3	8,9	-2,2	1,3	0,9
Junín	29,8	47,4	22,8	28,6	49,5	21,9	1,2	-2,1	0,9
La Libertad	27,6	48,2	24,3	26,3	46,9	26,7	1,3	1,3	-2,4
Lambayeque	33,5	51,3	15,2	35,0	49,8	15,3	-1,5	1,5	-0,1
Lima Metropolitana	45,3	47,6	7,1	42,1	49,6	8,3	3,2*	-2,0	-1,2
Lima	32,1	53,4	14,4	26,4	56,4	17,2	5,7*	-3,0	-2,8
Loreto	6,1	30,7	63,2	5,0	30,3	64,6	1,1	0,4	-1,4
Madre de Dios	17,2	55,1	27,8	16,3	53,9	29,7	0,9*	1,2*	-1,9*
Moquegua	51,4	44,0	4,6	44,1	48,9	7,1	7,3*	-4,9*	-2,5*
Pasco	18,8	54,7	26,5	25,6	52,0	22,5	-6,8*	2,7	4,0
Piura	28,8	48,4	22,8	26,2	48,4	25,4	2,6	0,0	-2,6
Puno	18,0	51,6	30,3	-	-	-	-	-	-
San Martín	17,1	47,1	35,7	17,2	45,4	37,4	-0,1	1,7	-1,7
Tacna	48,4	45,0	6,5	47,8	46,8	5,4	0,6*	-1,8*	1,1*
Tumbes	25,2	57,2	17,6	28,8	54,8	16,4	-3,6*	2,4*	1,2*
Ucayali	15,0	44,0	41,0	14,4	47,0	38,6	0,6	-3,0	2,4

*Existen diferencias estadísticamente significativas al 0,05.

ANEXO 5: En el país, ¿qué regiones han mejorado en Matemática?

Matemática									
	ECE 2011			ECE 2010			DIFERENCIAS		
	NIVEL 2 (%)	NIVEL 1 (%)	DEBAJO NIVEL 1 (%)	NIVEL 2 (%)	NIVEL 1 (%)	DEBAJO NIVEL 1 (%)	NIVEL 2 (%)	NIVEL 1 (%)	DEBAJO NIVEL 1 (%)
NACIONAL	13,2	35,8	51,0	13,8	32,9	53,3	-0,6	2,9*	-2,3*
Amazonas	12,7	33,5	53,9	9,8	28,5	61,7	2,9	5,0*	-7,8*
Ancash	11,0	30,3	58,7	12,9	26,8	60,2	-1,9	3,5	-1,5
Apurímac	5,4	22,2	72,4	8,5	24,8	66,6	-3,1	-2,6	5,8
Arequipa	21,2	44,9	33,9	25,3	36,0	38,7	-4,1	8,9*	-4,8*
Ayacucho	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Cajamarca	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Callao	15,4	42,7	41,9	16,4	39,2	44,4	-1,0	3,5*	-2,5
Cusco	11,5	30,4	58,1	13,5	27,0	59,5	-2,0	3,4	-1,4
Huancavelica	6,9	29,4	63,7	11,8	37,0	51,2	-4,9*	-7,6*	12,5*
Huánuco	6,8	28,0	65,2	6,7	25,9	67,4	0,1	2,1	-2,2
Ica	18,5	42,3	39,2	24,4	42,0	33,6	-5,9*	0,3	5,6*
Junín	15,5	35,5	49,0	13,0	34,5	52,5	2,5	1,0	-3,5
La Libertad	13,3	36,4	50,3	13,2	32,9	54,0	0,1	3,5*	-3,7
Lambayeque	14,8	41,2	44,0	16,8	36,1	47,1	-2,0	5,1*	-3,1
Lima Metropolitana	18,5	45,0	36,5	17,7	39,9	42,4	0,8	5,1	-5,9*
Lima	12,8	39,3	47,9	11,4	33,4	55,2	1,4	5,9*	-7,3*
Loreto	1,4	9,9	88,7	1,0	10,7	88,2	0,4	-0,8	0,5
Madre de Dios	7,7	31,9	60,3	6,2	27,5	66,3	1,5*	4,4*	-6,0*
Moquegua	29,1	47,2	23,7	24,5	42,2	33,2	4,6*	5,0*	-9,5*
Pasco	7,3	32,7	60,0	12,0	34,0	54,1	-4,7*	-1,3	5,9*
Piura	13,8	35,2	51,0	11,9	32,2	55,9	1,9	3,0	-4,9
Puno	7,5	31,1	61,4	-	-	-	-	-	-
San Martín	7,5	28,0	64,4	6,2	23,8	70,1	1,3	4,2	-5,7
Tacna	28,6	43,9	27,5	29,9	43,6	26,5	-1,3*	0,3*	1,0*
Tumbes	10,7	40,0	49,4	14,4	39,5	46,2	-3,7*	0,5*	3,2*
Ucayali	4,3	19,9	75,8	4,1	18,2	77,8	0,2	1,7	-2,0

*Existen diferencias estadísticamente significativas al 0,05.

ANEXO 6: Resultados para cuarto grado de Educación Intercultural Bilingüe (EIB)



En la ECE 2011 también se aplicó pruebas de Comprensión lectora en castellano como segunda lengua a los estudiantes de cuarto grado de primaria de las IIEE de Educación Intercultural Bilingüe (IE-EIB).

Tenga en cuenta que generalmente los estudiantes EIB viven en zonas rurales y en situación de pobreza, por lo tanto representan a la población estudiantil en mayor desventaja. Por esta razón, es muy importante darles especial atención dentro de los planes educativos de la región.

Los resultados que se presentan a continuación pertenecen a todos los estudiantes de cuarto grado de IE-EIB evaluados en las diferentes regiones del país. Es decir, son resultados globales que no tienen representatividad regional ni provincial.

Tabla 14: Resultados globales en **Comprensión lectora** en castellano como segunda lengua

Resultados Globales						
	Total ^b (%)	Aimara (%)	Awajún (%)	Quechua Cusco-Collao (%)	Shipibo conibo (%)	Otras lenguas (%)
NIVEL 2	10,5	13,4	1,5	9,0	1,2	14,1
NIVEL 1	21,5	27,8	6,8	30,0	8,7	22,5
DEBAJO DEL NIVEL 1	68,0	58,8	91,7	61,0	90,0	63,4

^bEl total es el resultado de todas las IE-EIB evaluadas.

Si en su región existe población estudiantil que fue evaluada en castellano como segunda lengua en la ECE 2011, identifique sus resultados y analice:

- ⊗ ¿Qué porcentaje de estudiantes se ubica en el Nivel 2?
- ⊗ ¿Qué porcentaje de estudiantes se ubica Debajo del Nivel 1?
- ⊗ Analice las causas que podrían determinar los resultados encontrados, para ello, puede consultar los resultados de cada una de las IIEE en el CD adjunto.
- ⊗ Establezca metas y acciones dirigidas a mejorar las oportunidades de aprendizaje para todos los estudiantes.

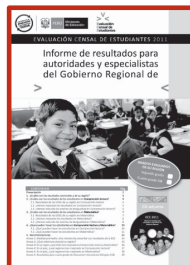


Recuerde que el sistema educativo debe garantizar de modo equitativo el logro de los aprendizajes independientemente de la lengua materna de los estudiantes.

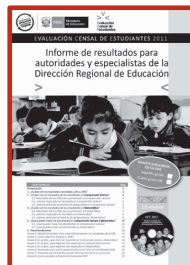
Informes de resultados de la ECE 2011

Luego de la aplicación de la ECE, el Ministerio de Educación elabora un conjunto de informes para comunicar los resultados a los diferentes públicos relacionados con el quehacer educativo. A continuación se muestran los informes de la ECE 2011, en segundo grado de primaria.

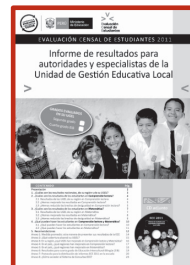
Informes para los gobiernos regionales y las IGD:



Informe de resultados para autoridades y especialistas del Gobierno Regional



Informe de resultados para autoridades y especialistas de la DRE

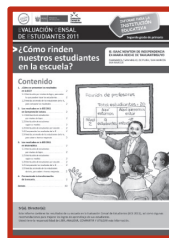


Informe de resultados para autoridades y especialistas de la UGEL

Informes para la escuela:

El director...

- recibirá un paquete de informes en su IE.
- deberá leer y analizar el Informe para la IE.



¿Cómo rinden nuestros estudiantes en la escuela?

- deberá entregar copias de este informe a la APAFA y al CONEI.

Los docentes...

- serán convocados por el director para analizar los resultados y recibir los siguientes informes:



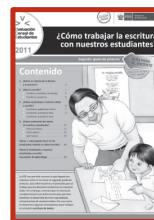
Para docentes de 2do y 3er grado



¿Cómo mejorar la comprensión lectora de nuestros estudiantes?



¿Cómo mejorar el aprendizaje de nuestros estudiantes en Matemática?



¿Cómo trabajar la escritura con nuestros estudiantes?

- establecerán metas para este año.



Papelógrafo de metas educativas

Los padres de familia...

- serán convocados por el docente a una reunión y recibirán los informes de resultados de sus hijos.



Conozca los resultados de su hijo.

Estos informes se encuentran disponibles en:

<http://www2.minedu.gob.pe/umc>

http://sistemas02.minedu.gob.pe/consulta_ece/

Si usted tiene alguna pregunta, sugerencia o comentario sobre este informe, con mucho gusto lo atenderemos en:
Av. de la Arqueología cdra. 2, San Borja. Lima 41, Perú
medicion@minedu.gob.pe
Telf. (01) 615-5840