

Cuarta ronda de encuestas en el Perú

La educación ha sido destacada en el Perú e internacionalmente como un factor clave para el desarrollo personal y crecimiento económico. Si bien el Perú ha avanzado notablemente en términos de acceso y matrícula escolar, todavía tiene que vencer muchos desafíos para lograr niveles altos de aprendizaje para todos sus niños. En general, los datos de Niños del Milenio muestran que los niños de la cohorte menor (12 años de edad en 2013) están alcanzando mejores resultados que los niños de la cohorte mayor a la misma edad (en el 2006). Sin embargo, los niños de familias indígenas, nacidos en áreas rurales, que son pobres, o cuyas madres no terminaron la educación primaria tienen, en promedio, resultados de aprendizaje más bajos, incluso antes de que comiencen la escuela primaria: son los niños que asisten a instituciones educativas públicas en las áreas rurales, que poseen menores recursos que las escuelas en áreas urbanas. Revertir esta situación requiere invertir tempranamente en los niños y sus escuelas, de modo que estén mejor preparados para comenzar su educación formal y puedan progresar según lo esperado, así como intervenir sostenidamente a través de toda su educación.

Introducción

La educación ha sido declarada como una prioridad nacional por muchos presidentes del Perú en las últimas décadas. Cuánto se ha logrado en este período, es lo que exploramos en este informe de hallazgos iniciales utilizando la información longitudinal de Niños del Milenio. Nos centramos en los datos de la cohorte menor de niños (nacidos en el 2001-02) que tenían entre 11 y 12 años en 2013, pero también presentaremos información sobre la cohorte mayor (nacida en 1994-95), que tenían alrededor de 12 años de edad durante la segunda ronda (realizada en el 2006)¹.

Este informe de los primeros hallazgos contiene datos de matrícula y extraedad para el grado, así como de niveles de rendimiento, dado que en recientes discusiones internacionales el enfoque sobre la educación ha cambiado de un enfoque único en cobertura, a uno en cobertura y *aprendizaje*. También presentamos datos sobre los resultados de niños provenientes de diversos contextos para analizar la inequidad, que ha sido una preocupación importante en el Perú, expresada en la Ley General de Educación del 2003 y en el Proyecto Educativo Nacional, publicado por el Consejo Nacional de Educación y adoptado por el Estado peruano. Tanto los datos de Niños del Milenio como de otros estudios han demostrado, en muchas ocasiones, que los alumnos más pobres, indígenas² y de zonas rurales tienen menores oportunidades educativas y resultados de aprendizaje más bajos. Además, los niños suelen ser segregados en diversos tipos de escuelas que proporcionan diferentes niveles de recursos e instalaciones a sus alumnos: escuelas privadas, escuelas públicas en áreas urbanas (sobre todo para los que hablan español) y escuelas públicas en comunidades rurales (con más niños indígenas).

Principales hallazgos

- Casi todos los niños y niñas de la cohorte menor (99%), están matriculados en la escuela a los 12 años de edad, pero casi un tercio de ellos tienen extraedad para el grado escolar que cursan.
- Existe poca diferencia entre el número de niños y de niñas con retraso en su escolarización (30% de varones y 31% de mujeres), pero la mitad de los niños de ambos géneros de los hogares más pobres o de madres con bajo nivel educativo tienen extraedad para su grado.
- Los niños de la cohorte menor a los 12 años tenían un vocabulario más amplio y, en promedio, alcanzaron casi 4 puntos porcentuales más que la cohorte mayor a la misma edad. El hecho de que los niños en el Perú estén logrando niveles más altos es corroborado por evaluaciones nacionales y pruebas internacionales.
- Encontramos grandes diferencias en los puntajes del test de vocabulario entre los niños de escuelas privadas (quienes lograron un 79%), de escuelas públicas urbanas (70%) y de escuelas rurales (57%). Los niños de los grupos desfavorecidos obtuvieron puntajes significativamente menores que los de familias privilegiadas (quienes lograron un promedio de 77%). Los niños de los hogares más pobres obtuvieron puntajes mucho más bajos (60% en promedio), así como los niños de madres con un nivel educativo menor que la primaria completa (59%) o cuyas madres hablan una lengua indígena (60%).
- Nuestro análisis longitudinal permite observar que estas brechas ya eran bastante significativas cuando los niños tenían 5 años, justo antes de que comenzaran la escuela primaria: los niños en áreas urbanas obtuvieron 28%, comparado con el 13% en las zonas rurales; y los niños de madres hispanohablantes alcanzaron 26%, en contraste con los niños de las madres indígenas, que tuvieron 16%.

¹ La muestra fue elegida aleatoriamente y el 5% de los distritos más ricos del Perú fueron excluidos. Para mayor información véase el informe de resultados preliminares sobre Diseño y métodos.

² Hemos utilizado la lengua materna de la madre del niño como un indicador del origen étnico, aunque reconocemos que tiene limitaciones.

Matrícula escolar y extraedad

El aumento de la tasa de matrícula en educación primaria y secundaria es quizás el logro más importante del sistema educativo peruano en las últimas décadas. En el 2013, la cobertura de la cohorte menor a la edad de 12 años, llegaba al 99%, mientras que en el 2006, la matrícula de la cohorte mayor había sido solo ligeramente más baja.

Desde la perspectiva de los responsables de la planificación y de las políticas educativas, los desafíos ahora se dan en otras edades y niveles, particularmente en educación inicial y superior (aunque la cobertura en ambas está aumentando). Sin embargo, más allá de la matrícula, queda la pregunta: *¿cuánto han aprendido los niños en la escuela?* Una forma de explorar esta cuestión es observando el número de los niños que tienen extraedad para el grado, es decir, por debajo del grado que podría esperarse si hubieran progresado sin tropiezos en cada año escolar. En el Perú, los niños deberían comenzar primer grado a la edad de 6 años, y avanzar un grado por año hasta que terminen 11 grados entre la educación primaria y la secundaria. Cualquier retraso en este avance (sobre todo por repetición de grado) conduciría a extraedad.

El cuadro 1 ilustra claramente que entre los diversos grupos de niños existen amplias brechas, ligadas a la educación de la madre, la pobreza del hogar y el tipo de escuela a la que asistieron, así como al área de residencia y pertenencia étnica. Las brechas entre varones (30% de extraedad) y mujeres (31% de extraedad) son relativamente pequeñas. Como se esperaba, el número de niños con extraedad aumenta a medida que los niños avanzan en la escuela, particularmente en aquellos cuyas madres tenían un bajo nivel educativo, o que provienen de los hogares más pobres, la mitad de los cuales están retrasados.

Sin embargo, una comparación entre la cohorte menor y la cohorte mayor muestra que la extraedad parecería estar disminuyendo (de 44% de los niños de 12 años en el 2006 a 30% en los niños que tenían la misma edad en el 2013). No obstante, estos datos sugieren a los responsables de políticas públicas, qué grupos deberían ser una prioridad desde una temprana edad, y así poder prevenir la extraedad tanto cuanto sea posible.

Resultados de escolaridad y aprendizaje de los alumnos de 12 años de edad

El estudio Niños del Milenio recoge información sobre los logros educativos de los niños por medio de una variedad de evaluaciones que estiman las habilidades cognitivas de los niños. Una de ellas es el Test de Vocabulario de Imágenes Peabody (TVIP) que mide la adquisición del vocabulario. Muchos estudios han demostrado su asociación con las habilidades cognitivas y la escolaridad, así como su valor predictivo para los resultados educativos futuros. Para propósitos de comparación, hemos utilizado los puntajes brutos del TVIP, que en el Perú es aplicado en español.

Al igual que con la extraedad, los datos muestran algunas buenas noticias y otras que no lo son tanto (véase el cuadro 2). Las noticias positivas son que el vocabulario de los niños progresa de manera significativa en el tiempo; por supuesto, esto es de esperar dado que casi todos los niños asisten a la escuela, pero algo que refuerza esta noción de avance entre cohortes es que, además, encontramos que los niños de la cohorte menor a los 12 años de edad tenían un vocabulario mayor en casi 4 puntos porcentuales que los de la cohorte mayor a la misma edad (la diferencia es cerca de 0,25 de desviación estándar, que es estadísticamente significativa). Sin embargo, cuando se comparan estos puntajes con las normas provistas por los autores de la prueba, los niños y niñas de nuestro estudio, en el 2013, están ligeramente por debajo de la mediana internacional.³ El hecho de que los niños en el Perú estén incrementando su rendimiento es respaldado por las evaluaciones nacionales, y las de la UNESCO y PISA.⁴

Las diferencias entre los grupos dentro de la cohorte menor en la ronda 4 (2013), son muy similares o levemente superiores a las brechas dentro de la cohorte mayor en la ronda 2 (2006). Esto sugiere que si bien el rendimiento promedio ha sido mayor, la inequidad se ha mantenido en niveles similares. Como en el caso de extraedad, encontramos grandes diferencias en los puntajes del test de vocabulario TVIP entre los niños de las escuelas privadas (quienes lograron un 79%), los de escuelas públicas urbanas (70%) y los de escuelas rurales (57%). Los niños de los grupos desfavorecidos obtuvieron puntajes significativamente menores que los de familias privilegiadas (quienes alcanzaron un promedio del 77%). Los niños de los hogares más pobres tuvieron puntajes mucho más bajos (60% en promedio), así como los niños de madres con un nivel educativo inferior que la primaria completa (59%) o cuyas madres hablaban una lengua indígena (el 60%).

³ La mediana fue obtenida a comienzos de los años 80, y no se incluyó Perú en la muestra, así que las comparaciones deben hacerse con precaución.

⁴ -Evaluación Censal de Estudiantes, ECE: <http://bit.ly/1MG07Jg>

-Tercer Estudio Regional y Comparativo, TERCE de la UNESCO: <http://bit.ly/17TUOGA>

-Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos de la OCDE, PISA por sus siglas en inglés: <http://bit.ly/1atWX5N>

Quizás el principal resultado es que las brechas ya eran bastante significativas desde la ronda 2 esto es, cuando los niños de la cohorte menor tenían cerca de 5 años de edad, apenas antes de que comenzaran la escuela primaria. A tan temprana edad, los niños de las áreas urbanas tuvieron un 28%, comparado con el 13% en áreas rurales, y los niños de madres de habla castellana alcanzaron un 26%, en contraste con los niños de las madres indígenas, que obtuvieron un 16%. Esto sugiere que se necesita una intervención preescolar que comprenda diversos aspectos (nutrición, salud, educación, protección, entre otros) para apoyar a los niños más desfavorecidos, y asegurarnos de que hagan una buena transición hacia la escuela primaria.

Como parte de la encuesta de la ronda 4, también tomamos pruebas de matemática y de comprensión de lectura. El patrón de las brechas (no mostrado aquí) es bastante similar al del TVIP, con las mayores diferencias por la educación de la madre y tipo de escuela, y la menor por género. Dentro del tipo de institución educativa, la brecha entre los niños que asisten a escuelas privadas y los escolares que acuden a escuelas públicas urbanas es más grande que la existente entre los alumnos de escuelas públicas urbanas y los niños de escuelas públicas rurales.

Oportunidades educativas

El Perú ha gozado, durante la última década, de un período del alto crecimiento, con un aumento sustancial de los niveles de ingreso y de consumo. Dada la importancia que las familias atribuyen a la educación (demostrada en los informes de Niños del Milenio, y otros reportes) y la mala reputación de las escuelas públicas, muchas familias están trasladando a sus niños a instituciones de educación privada: mientras que en 2006 solo un 4% de niños de la cohorte mayor fueron matriculados en escuelas privadas, en el 2013, el 12.5% de niños de la cohorte menor asistían a escuelas privadas a la edad de 12 años. Como se ha señalado, los alumnos en escuelas privadas obtienen mejores resultados de aprendizaje. ¿Significa esto que las escuelas privadas son “mejores” que las escuelas públicas? Los datos de logros educativos presentados arriba pueden ser engañosos, dado que impiden distinguir cuánto del resultado se puede atribuir a la calidad de la enseñanza, y cuánto a las características individuales y familiares de los niños (por ejemplo, solo los niños de familias más privilegiadas pueden pagar las escuelas privadas). Si bien no podemos resolver esta cuestión aquí, el cuadro 3 presenta información sobre los recursos disponibles en los tres tipos de escuelas.

Por lo menos dos hechos quedan claros del cuadro 3. Primero, que las escuelas públicas rurales, en general, cuentan con menos recursos que las escuelas privadas

(que están todas situadas en áreas urbanas) y que las escuelas urbanas públicas. Esto es relevante dado que las escuelas rurales tienen una concentración de niños más pobres e indígenas. Entre las prioridades educativas del actual Gobierno está el proporcionar igualdad de oportunidades, o de hecho enfocarse en los niños rurales. Segundo, que las escuelas privadas proporcionan mayores recursos que las escuelas urbanas públicas, solamente en algunos aspectos, y que hay mucha variación en la calidad de las escuelas privadas (así como entre las escuelas públicas).⁵

Mirando hacia el futuro

Por un lado, los indicadores presentados delinean un panorama positivo, mostrando altos porcentajes de matrícula y mayores logros educativos entre los niños de la cohorte menor en el año 2013, en comparación con los niños de la cohorte mayor a la edad de 12 años, en el 2006. Por otro lado, el Perú tiene importantes desafíos asociados a la equidad. Para vencer en este frente se requiere dar mayor prioridad a los niños más pobres, rurales e indígenas, y a las escuelas a las que ellos asisten, en términos de inversión, así como establecer políticas y programas que los apoyen, de modo que la educación pueda realmente convertirse en un instrumento para el progreso económico y el desarrollo personal de todos los niños en el Perú.



Mariluz Aparicio/Niños del Milenio

⁵ Niños del Milenio está realizando estudios sobre el impacto de la enseñanza privada en los cuatro países del estudio, gracias a la ayuda del PERI (véase <http://www.periglobal.org/>). Los resultados deben estar disponibles hacia mediados de 2015.

Cuadro 1. Niños con extraedad en la escuela (%)

	Cohorte mayor		Cohorte menor	
	12 años de edad en R2 (2006)	8 años de edad en R3 (2009)	12 años de edad en R4 (2013)	
Promedio global de la muestra	44.4	12.3	30.5	
Sexo				
Niños	42.5	11.7	29.5	
Niñas	46.5	12.9	31.4	
Brecha	-4.0	-1.2	-1.9	
Zona de residencia (en la ronda 1)				
Urbana	38.6	8.8	21.6	
Rural	51.7	18.1	45.2	
Brecha	-13.1**	-9.3***	-23.6***	
Bienestar del hogar (gasto real per cápita en la ronda 2)				
Quintil superior	30.6	6.0	11.7	
Quintil inferior	60.0	20.4	50.9	
Brecha	-29.4***	-14.4***	-39.1***	
Lengua materna de la madre				
Español	39.1	9.4	24.4	
Indígena	51.3	17.6	41.5	
Brecha	-12.1**	-8.2***	-17.1***	
Nivel educativo de la madre				
Educación superior	14.9	3.8	10.3	
Primaria completa y secundaria completa o incompleta	38.6	8.7	22.5	
Primaria incompleta o menos	55.3	22.0	52.0	
Brecha	-40.4***	-18.2***	-41.7***	
Tipo de escuela				
Privada	15.5	6.1	12.4	
Pública (niños urbanos)	39.3	9.5	25.8	
Pública (niños rurales)	53.5	19.3	46.3	
Brecha	-38.0***	-13.2***	-33.9***	

Cuadro 2. Puntaje del Test de Vocabulario en Imágenes de Peabody *

Cohorte mayor	Cohorte menor			
	12 años de edad en R2 (2006)	5 años de edad en R2 (2006)	8 años de edad en R3 (2009)	12 años de edad en R4 (2013)
63.4	22.2	46.0	67.1	
Sexo				
64.9	22.8	46.8	68.9	
61.7	21.7	45.3	65.3	
3.2**	1.2*	1.5**	3.6***	
Zona de residencia (en la ronda 1)				
68.9	27.6	51.0	71.9	
56.5	13.2	37.7	59.1	
12.4***	14.4***	13.3***	12.7***	
Bienestar del hogar (gasto real per cápita en la ronda 2)				
70.6	32.5	54.9	76.9	
58.1	12.6	37.3	59.6	
12.5***	20.0***	17.6***	17.3***	
Lengua materna de la madre				
66.9	25.7	49.7	70.8	
58.7	16.0	39.3	60.3	
8.2***	9.7***	10.4***	10.5***	
Nivel educativo de la madre				
78.0	36.2	57.8	79.8	
67.3	23.3	48.1	68.6	
57.2	14.2	37.4	59.0	
20.8***	22.0***	20.4***	20.8***	
Tipo de escuela				
77.5	ND	57.5	79.4	
68.4	ND	49.3	69.8	
55.9	ND	36.5	57.2	
21.7***		21.0***	22.2***	

Datos de niños encuestados en las 4 rondas del estudio (N= 1 864 niños)

Las diferencias son significativas al *** 1%, ** 5% y * 10%. Las brechas son puntos porcentuales

*Nota: Los puntajes del test TVIP son estimados sobre la base de un puntaje máximo posible de 125. Hemos convertido los puntajes a porcentajes (%) para facilitar su comprensión.

Cuadro 3. Recursos disponibles por tipo de escuela

	Privada	Urbana pública	Rural pública
Teléfono	95%	72%	2%
Internet	90%	65%	8%
Agua potable	100%	93%	41%
Biblioteca	50%	60%	18%
Losa deportiva	40%	67%	29%
Laboratorio de cómputo	60%	77%	18%
Psicólogo	60%	12%	2%
Asistentes docentes/auxiliares de educación	75%	22%	4%
Personal administrativo	80%	67%	20%

Datos de la Encuesta Escolar de Niños del Milenio (2011).



Raúl Egúsquiza/Niños del Milenio

Bibliografía y lecturas recomendadas

Santiago Cueto, Gabriela Guerrero, Juan León, Elisa Seguin e Ismael Muñoz (2011) "Explaining and Overcoming Marginalisation in Education: Ethnic Language Minorities in Peru", en Jo Boyden y Michael Bourdillon (eds) *Childhood Poverty: Multidisciplinary Approaches*, Basingstoke: Palgrave Macmillan.

Santiago Cueto, Javier Escobal, Mary Penny y Patricia Ames (2011) *¿Quién se queda atrás? Resultados iniciales del estudio Niños del Milenio*, Lima: GRADE/Niños del Milenio.

Santiago Cueto, Gabriela Guerrero, Juan León, Mayli Zapata y Silvana Freire (2014) "The Relationship between Socio-economic Status at Age One, Opportunities to Learn and Achievement in Mathematics in Fourth Grade in Peru", *Oxford Review of Education* 40.1: 50-72.

Gabriela Guerrero, Juan León, Elizabeth Rosales, Mayli Zapata, Silvana Freire, Víctor Saldarriaga y Santiago Cueto (2012) *Young Lives School Survey in Peru: Design and Initial Findings*, Working Paper 92, Oxford: Young Lives.

Caine Rolleston (2014) "Learning Profiles and the 'Skills Gap': A Comparative Analysis of Schooling and Skills Development in Four Developing Countries", *Oxford Review of Education* 40.1: 132-150.

Créditos y agradecimientos

Esta publicación es parte de una serie de informes que ofrecen un balance general de algunos de los resultados iniciales que surgen de la ronda 4 de encuestas a hogares y niños del estudio Niños del Milenio, que abarcan: **Diseño y métodos del estudio; Cambios en el bienestar de los hogares; Educación y aprendizaje; Nutrición y desarrollo; y Juventud y desarrollo.** Este informe ha sido escrito por Santiago Cueto y Alejandra Miranda de GRADE, con la ayuda de la Administradora de la Base de Datos, Mónica Lizama y la Directora de Comunicaciones de Niños del Milenio, Caroline Knowles. Los autores agradecen a los colegas, Javier Escobal, Alan Sánchez, Mary Penny, Vanessa Rojas y Guido Meléndez, por sus comentarios y sugerencias. Están igualmente agradecidos a Sofía Madrid, quien coordinó el trabajo de campo del estudio, así como a los equipos de campo por su esmero y entusiasmo. Los autores agradecen especialmente a los niños que sigue Niños del Milenio, así como a sus familias, por su participación y tiempo que brindan voluntaria y generosamente a este estudio.

Young Lives es conocido en el Perú como Niños del Milenio, y es un estudio conjunto del Instituto de Investigación Nutricional (IIN) y el Grupo de Análisis para el Desarrollo (GRADE). El estudio Niños del Milenio es financiado por el Departamento de Desarrollo Internacional (DFID, por sus siglas en inglés) del Gobierno del Reino Unido, y cofinanciada por el Ministerio de Relaciones Exteriores de los Países Bajos (2010 - 2014) y la Cooperación Internacional de Irlanda, denominada Irish Aid (2014 - 2015).

Las opiniones expresadas son las de los autores. Niños del Milenio/ Young Lives, la Universidad de Oxford, DFID u otros donantes no necesariamente comparten ni respaldan dichas expresiones.

Para evitar repeticiones, cuando usamos el término niño/s en este texto, en general, nos referimos a niña/s y niño/s, salvo que señalemos específicamente que estamos hablando de uno de los dos géneros.

Financiado por :



Ministry of Foreign Affairs of the Netherlands



Hecho el depósito legal en la Biblioteca Nacional del Perú
N° 2015-03918
Primera edición
Tiraje: 1000 ejemplares

Traducción: Deborah MacLauchlan
La publicación original en inglés se puede encontrar en:
www.younglives.org.uk

Edición y corrección de estilo: Virginia Rey-Sánchez Suárez



© GRADE, Grupo de Análisis para el Desarrollo
© Niños del Milenio

Grupo de Análisis para el Desarrollo (GRADE)
Av. Grau 915, Barranco, Lima 4, Perú
Apartado postal 18-0572 Lima 18
Teléfono: 247-9988
Fax: 247-1854
www.grade.org.pe