



¿Tienen más probabilidades de repetir curso los estudiantes más desfavorecidos?

- Uno de cada ocho estudiantes en todos los países de la OCDE ha repetido curso al menos una vez antes de los 15 años.
- Muchos países redujeron la tasa de repetición de curso entre 2003 y 2012.
- Uno de cada cinco estudiantes desfavorecidos de 15 años ha repetido curso. Incluso entre los estudiantes con un rendimiento académico similar, la probabilidad de repetir un curso es 1,5 veces superior para los estudiantes desfavorecidos que para los más favorecidos.

Los sistemas de enseñanza se enfrentan de manera distinta al problema de los estudiantes con bajo rendimiento. En general, cuando se ve que un estudiante rinde por debajo de los niveles estándar de su curso, los profesores y las escuelas intentan ofrecerle mejores oportunidades de aprendizaje como trabajo individual con otro estudiante u ofreciéndole clases de recuperación. Pueden pedir la implicación de la familia del estudiante para asegurarse de que recibe ánimo y apoyo. Si estas medidas no son suficientes, algunos países colocan a los estudiantes en distintas vías educativas en función de su rendimiento académico. Algunos países pueden exigir que los estudiantes con un bajo rendimiento repitan curso, normalmente con la intención de dar a los estudiantes más lentos más tiempo para dominar la materia y ponerse al día con sus compañeros.

La Repetición de curso se sigue utilizando ampliamente en algunos países...

Según los resultados de PISA 2012, el 12% de los estudiantes de 15 años en todos los países de la OCDE tuvieron que repetir un curso al menos una vez durante su escolarización obligatoria: 7% de los estudiantes repitieron un curso al menos una vez en la enseñanza

primaria, 6% de los estudiantes repitieron un curso al menos una vez en la secundaria inferior, y 2% de los estudiantes repitieron un curso en la secundaria superior, a pesar de que con 15 años generalmente acaban de empezar ese ciclo. En Japón, Malasia y Noruega, no se informó de que ningún estudiante repitiera curso; y en 24 países y economías, se informó de que menos del 5% de los estudiantes habían repetido curso.

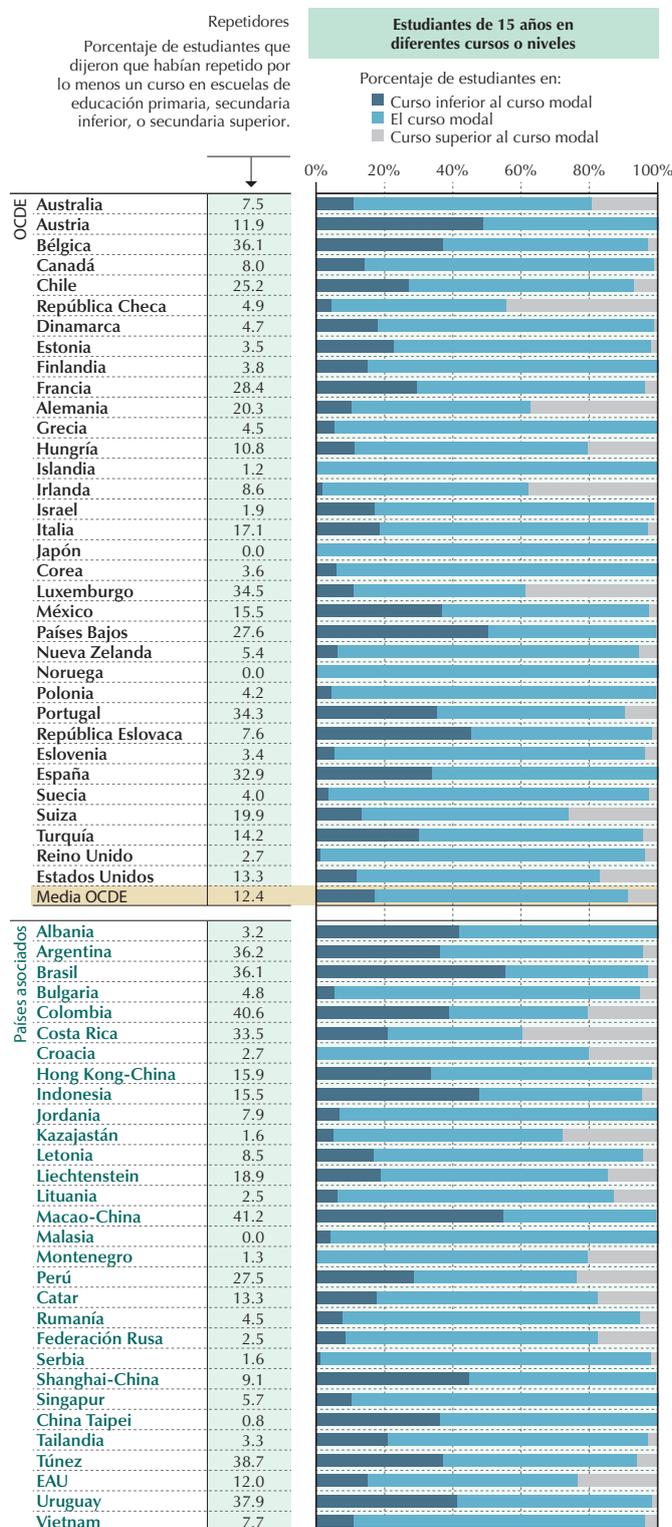
Por el contrario, entre 20% y 29% de los estudiantes de Alemania, Chile, Francia, Países Bajos y Perú repitieron curso al menos una vez; entre 30% y 39% de los estudiantes de Argentina, Bélgica, Brasil, Costa Rica, España, Luxemburgo, Portugal, Túnez y Uruguay repitieron curso al menos una vez; y en Colombia y Macao-China, más del 40% de los estudiantes repitieron curso al menos una vez.

... pero muchos países están encontrando otros modos de ayudar a los estudiantes con dificultades.

En la práctica, sin embargo, la repetición de curso no ha proporcionado beneficios claros para los estudiantes repetidores o para los sistemas escolares en general. Y la repetición de curso es una forma costosa de lidiar con el bajo rendimiento: los estudiantes que repiten tienen más posibilidades de abandonar los estudios, o de permanecer más tiempo en el sistema educativo y de pasar menos tiempo en el mercado laboral. Como resultado, algunos países que utilizaron la repetición de curso de forma extensa han rechazado esa política en favor de un apoyo más temprano a los estudiantes con dificultades.

Entre los 13 países y economías que arrojaron tasas de repetición de curso de más del 20% en 2003, dichas tasas cayeron en una media de 3,5 puntos porcentuales antes de 2012. Las tasas cayeron radicalmente en Francia, Luxemburgo, Macao-China, Méjico y Túnez. El porcentaje de estudiantes de 15 años en Francia, Méjico y Túnez que dice haber repetido un curso en primaria, secundaria inferior o secundaria superior cayó más de diez puntos porcentuales entre 2003 y 2012. Sólo se incrementaron las tasas de repetición en Bélgica y España durante el mismo periodo.

La repetición de curso es común en todo el mundo



Fuente: OECD, PISA 2012 Database, Tables IV.2.1, IV.2.2 and IV.2.4.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932957308>



Los estudiantes desfavorecidos tienen más probabilidades de repetir curso

Aumento de la probabilidad de repetir curso para los estudiante con un rendimiento similar en matemáticas, lectura y ciencias.



No todos los estudiantes tienen las mismas probabilidades de repetir curso.

La repetición de curso no ofrece ningún beneficio claro al conjunto del rendimiento del sistema escolar, porque los estudiantes con dificultades socio-económicas - según muestran los resultados PISA - tienen más probabilidades que los estudiantes favorecidos de repetir curso. Y la repetición de curso también puede reforzar las desigualdades del sistema.

En todos los países de la OCDE, uno de cada cinco estudiantes con dificultades socio-económicas repitió curso al menos una vez desde que iniciaron la enseñanza primaria, mientras que sólo el 7% de los estudiantes socio-económicamente favorecidos lo hicieron. En Bélgica, España, Luxemburgo, Portugal, Túnez y Uruguay, más de uno de cada dos de los estudiantes con dificultades repitió curso al menos una vez desde el inicio de la enseñanza primaria. Lo que es más preocupante es que incluso entre estudiantes con un rendimiento similar en matemáticas, lectura y ciencia, la probabilidad de repetir un año se vincula a menudo con el entorno socio-económico.

En 33 de los 61 países y economías analizadas, las probabilidades de repetir curso son notablemente superiores entre los estudiantes con dificultades que entre los estudiantes con más recursos, después de tener en cuenta las diferencias en el rendimiento en matemáticas, lectura y ciencia entre los estudiantes. En España y Portugal, por ejemplo, al comparar un grupo de estudiantes con dificultades con un grupo de igual rendimiento de estudiantes con recursos, hay tres veces más repetidores por cada no repetidor en el grupo de los desfavorecidos que por cada no repetidor del grupo de aquellos con más recursos. De media en los países de la OCDE, los estudiantes con dificultades tienen una probabilidad de 1,5 veces más de repetir curso que los estudiantes con recursos que estudian en el mismo nivel.

Los estudiantes desfavorecidos se refieren a los estudiantes que se encuentran en el cuartil inferior del índice PISA de estatus económico, social y cultural (EESC). El grupo de comparación se compone de estudiantes favorecidos, es decir, los que se encuentran en el cuartil superior del índice PISA de estatus económico, social y cultural. Los ratios de probabilidades que son significativamente diferentes de 1 se indican en un tono más oscuro. Los ratios de probabilidades se estiman con cálculos de regresión logística. Los variables dependientes son rendimiento en matemáticas, lectura y ciencias y los indicadores de los cuartiles del ISEC.

Los países y las economías están clasificados en orden descendente del aumento de la probabilidad de repetir curso para los estudiantes desfavorecidos.

Fuente: OECD, PISA 2012 Database.



PISA

IN FOCUS

Lo que esto indica es que el bajo rendimiento académico no es el único factor que predice la repetición de curso; otros factores relativos a las desventajas socio-económicas también entran en juego. Los estudiantes con dificultades que se esfuerzan académicamente pueden no tener el mismo acceso a una ayuda temprana y a más oportunidades efectivas de recuperación que los estudiantes con más recursos, con lo cual, repetir un curso pasa a ser la única alternativa para ellos. También, la repetición de curso puede no usarse tanto para ayudar a los estudiantes que se van quedando atrás, sino más bien es un modo de castigo para sancionar el mal comportamiento. Los datos PISA muestran que los estudiantes

con dificultades tienen mucha mayor probabilidad de llegar tarde a clase o no asistir cuando se comparan con sus compañeros más aventajados. No queda claro, sin embargo, cómo el no promocionar a los estudiantes en el mismo curso puede ayudar a mejorar su comportamiento en clase y su compromiso con el colegio. En ambos casos, los estudiantes con dificultades pueden verse privados de las oportunidades de aprendizaje, lo que refuerza las desigualdades relativas al entorno socio-económico.

Conclusión: La repetición de curso puede que sea no sólo ineficaz para ayudar a los estudiantes con bajo rendimiento a superar sus dificultades en el centro escolar, sino que también refuerza las desigualdades socio-económicas. Proporcionar tiempo extra de clases a estudiantes que van con retraso, adaptando la enseñanza a sus necesidades de forma que puedan alcanzar a sus compañeros y centrando esos esfuerzos allí donde más se necesitan, es un modo mucho mejor de ayudar a los estudiantes con dificultades de aprendizaje o con problemas de comportamiento.

Para más información

Contacto Francesco Avvisati (francesco.avvisati@oecd.org)

Véase [OECD \(2014\), PISA 2012 Results: What Makes Schools Successful? Resources, Policies and Practices \(Volume IV\)](#), PISA, OECD Publishing, Paris;

[OECD \(2011\), "When students repeat grades or are transferred out of school: What does it mean for education systems?" PISA in Focus no. 6 \(July 2011\).](#)

Consulte

www.pisa.oecd.org

www.oecd.org/pisa/infocus

[Education Indicators in Focus](#)

[Teaching in Focus](#)

El próximo mes

¿Cuál es la relación entre la equidad en la asignación de recursos y el rendimiento del estudiante?

Crédito de foto: © khoa vu/Flickr/Getty Images © Shutterstock/Kzenon © Simon Jarratt/Corbis

Las opiniones expresadas y los argumentos utilizados en el mismo no reflejan necesariamente el punto de vista oficial de los países miembros de la OCDE. Tanto este documento como cualquier mapa que se incluya en él no conllevan perjuicio alguno respecto al estatus o la soberanía de cualquier territorio, a la delimitación de fronteras y límites internacionales, ni al nombre de cualquier territorio, ciudad o área.

Los datos estadísticos para Israel son suministrados por y bajo la responsabilidad de las autoridades israelíes competentes. El uso de estos datos por la OCDE es sin perjuicio del estatus de los Altos del Golán, Jerusalén Este y los asentamientos israelíes en Cisjordania bajo los términos del derecho internacional.

La calidad de la traducción al español y de su coherencia con el texto original es responsabilidad del INEE (Instituto Nacional de Evaluación Educativa, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, España)