

Ucayali: ¿cómo vamos en educación?

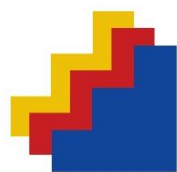
Ucayali: ¿cómo vamos en educación?



PERÚ

Ministerio
de Educación

Unidad de Estadística 2015



ESCALE

Estadística de la Calidad Educativa

<http://escale.minedu.gob.pe/>

EN POCAS PALABRAS:

Este documento, que reúne información estadística relevante de la situación actual de la educación de la región Ucayali, ha sido hecho para servir como una guía informativa amigable de todos aquellos actores de la región que puedan influir positivamente en su realidad educativa.

Contexto socio - económico de Ucayali:

- ✓ Población de 489, 664 personas (2014), 78% urbana y 22% rural.
- ✓ El PBI regional real ha incrementado durante estos siete años, pasando de S/. 5,888 millones en 2007 a S/. 8,314 millones en 2013, lo que se explica principalmente por el desempeño de la actividad “Otros servicios”, la principal actividad de la región.
- ✓ La pobreza monetaria en Ucayali fue de 29.7% el 2009, menor que el valor nacional de ese año: 35%. Sin embargo, son mayores las necesidades básicas insatisfechas: con al menos una NBI, Ucayali tiene 52% y el Perú 20.3% (2013).
- ✓ Ucayali en 2012 uno de los departamentos a nivel nacional dentro de la mitad con menores IDH, Índice de Desarrollo Humano del Perú, ubicándose en el puesto quince; dicho índice considera factores sociales y económicos, dentro de los cuales Ucayali presenta mayores déficits en los indicadores de educación.

Indicadores de insumos de Ucayali:

- ✓ **Financiamiento:** entre 2004 y 2013, ha habido una tendencia de aumento a una tasa media de crecimiento anual del gasto público educativo por alumno de 11.4% en inicial, 11% en primaria y 12.4% en secundaria. Sin embargo, cuando se observa el gasto en educación, respecto al GPT (Gasto Público Total), pasa lo contrario, hay una tendencia a la baja, esto a una tasa media de decrecimiento de -5.3%. Ambas situaciones no son particularidades de Ucayali sino características a nivel nacional.
- ✓ **Infraestructura:** Ninguna de las Provincias de Ucayali supera el 30% de locales educativos con los tres servicios básicos, es decir, todas se encuentran en los dos quintiles inferiores. Asimismo hay amplias diferencias entre distritos respecto a este indicador, así por ejemplo Curimana tiene 31% y Distritos como Yaruá y Purus tienen 0%. En el 2009, el indicador de la Región Ucayali asciende a 11% frente a un 41.5% para todo el Perú.
- ✓ **TIC:** El porcentaje de escuelas con acceso a Internet tanto a nivel nacional como de la región Ucayali registra un crecimiento sostenido en los últimos diez años, en particular en el caso de secundaria, que en Ucayali pasó de tener en el 2005 solo el 6.4% de escuelas con Internet a 25.6% en 2014. Sin embargo, tanto en primaria como en secundaria, este indicador está muy por debajo del nivel nacional (18.2 puntos porcentuales por debajo para primaria y 26.4 para secundaria)

Indicadores del proceso de Ucayali (condiciones educativas):

- ✓ **Acceso:** Las tasas de asistencia para Ucayali en comparación con el nivel nacional tienden a ser estadísticamente iguales para primaria, existiendo sólo diferencias significativas para los años 2006 y 2008, mientras que en inicial y secundaria las brechas respecto del porcentaje nacional, por lo general, sí tienden a ser estadísticamente significativas. El acceso a educación en el nivel de primaria ha disminuido ligeramente pasando de 90% en 2004 a 88.7%; mientras que por su parte la tasa en secundaria se han mantenido (70.1 % e 2004 y 70.4% el 2013); por otra parte, en inicial la tasa pasó de 57.8% en 2004 a 66% en 2013.
- ✓ **Transición de inicial a primaria:** Entre 2011 y 2014, el porcentaje de ingresantes a educación primaria con años previos de educación inicial en Perú y Ucayali han tendido a crecer de manera sostenida e importante. El 48.3% a nivel nacional tiene menos de 3 años previos de formación inicial antes de ingresar a primaria, por su parte Ucayali en esta cantidad tiene 54.8%, lo cual refleja que el número de alumnos con más de 3 años de educación inicial en Ucayali es mayor al porcentaje nacional.
- ✓ **Alumnos por docente:** En 2014, el indicador de Ucayali resulta ser mejor en comparación con el indicador nacional sólo en secundaria (en la región: 9, frente al nacional: 11). Los valores de la mayoría de distritos para inicial y primaria se sitúa en dos grupos que se encuentran comprendidos entre 14.8 y 29.4 alumnos por profesor, mientras que en el caso de secundaria todos los distritos se ubican en los dos grupos más bajos, valores por debajo de 14.7.

Indicadores de resultados de Ucayali:

- ✓ **Intermedios:** Ucayali presenta mayores tasas de desaprobación, atraso y retiro en primaria y secundaria con respecto a todo el país. El porcentaje de desaprobados en primaria fluctúa desde 4.1% para Callería hasta 14.8% para Iparya y en secundaria fluctúa desde 10.8% para Nueva Requena hasta 24.2% para Yuruá. Respecto al atraso escolar, los distritos en primaria se ubican en los quintiles más bajos (debajo de 40%), mientras que en secundaria ocurre lo mismo con la mayoría de distritos.
- ✓ **Finales:** En Ucayali, igual que a nivel nacional, se aprecia una tendencia a aumentar en los resultados de la ECE tanto en comprensión lectora (pasó de 4% en el 2008 a 21.8% el 2014) como matemáticas (pasó de 1.6% el 2008 a 7.8% el 2014). Es necesario mencionar que los resultados de Ucayali son comparablemente más bajos que sus regiones pares en IDH y más aún que Lima Metropolitana y Callao.

1. El porqué de este documento

El presente documento, elaborado por la Unidad de Estadística del Ministerio de Educación, reúne y analiza información estadística relevante para brindar un **panorama integral de la situación actual de la educación de la región Ucayali**. Puesto que la información y el conocimiento ayudan a tomar mejores decisiones, este documento **busca servir como una guía informativa amigable para todos aquellos actores de la región que tengan posibilidades de influir positivamente en la realidad educativa** como son funcionarios públicos, movimientos políticos locales, empresa privada, iglesias, ONG, medios de comunicación, actores de la sociedad civil, entre otros.

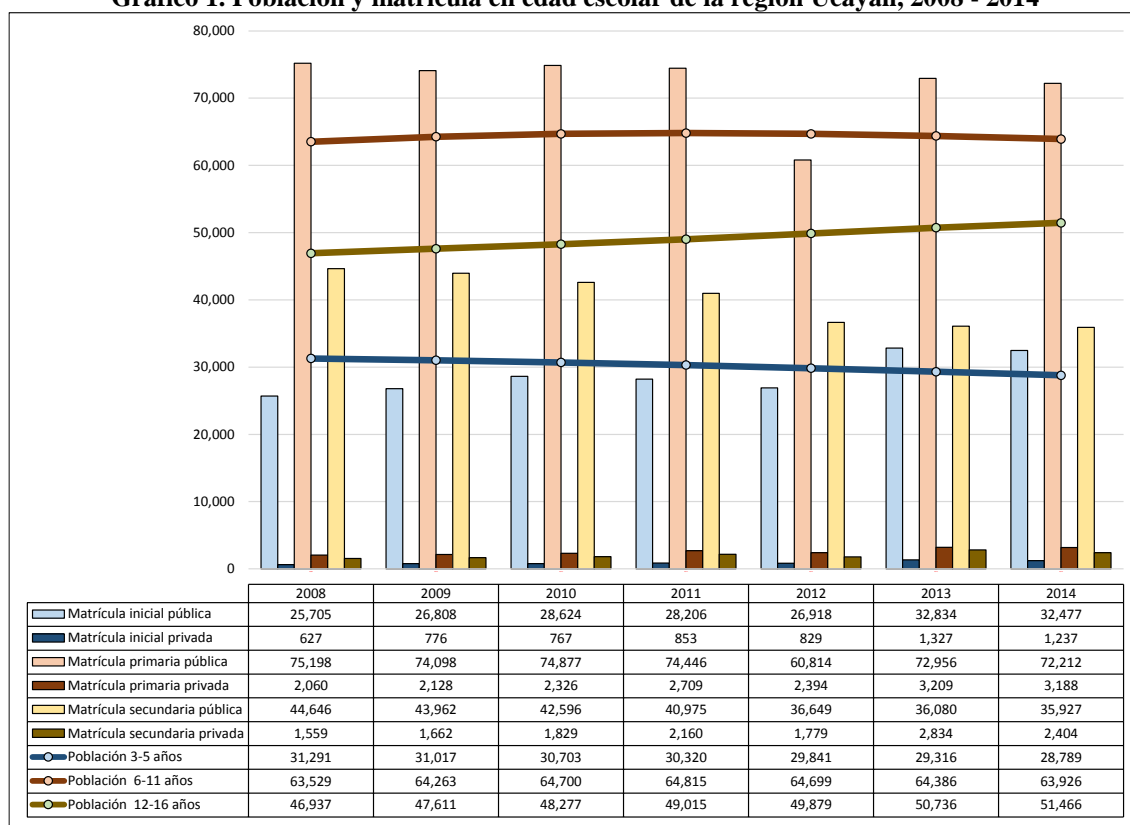
2. Algunos elementos a tomar en cuenta dentro del contexto socio – económico de la región

2.1. ¿Qué caracteriza a su población, especialmente la que se encuentra en edad escolar?

Empecemos dando un vistazo a la población total de la región. El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2010) estima que en el año 2014 su población ascendía a 489, 664 personas. Dentro de dicha población, existe una proporción entre hombres y mujeres de 53% masculino y 47% femenino. La mayor parte de las personas viven en el área urbana (78%).

Si enfocamos nuestra atención en la población en edad escolar (es decir, la situada entre los 3 y 16 años de edad) y las agrupamos en los rangos de 3 a 5 (correspondiente a educación inicial), 6 a 11 (asociada a educación primaria) y 12 a 16 (relacionada a educación secundaria) (gráfico 1), comprobamos que durante el período 2008 – 2014, la población de 3 a 5 cayó a una tasa de variación promedio¹ de -1.4, mientras la del grupo de 6 a 11 creció ligeramente a una tasa de 0.1% y la de 12 a 16 años creció a una tasa de 1.5%.

Gráfico 1. Población y matrícula en edad escolar de la región Ucayali, 2008 - 2014



Fuente: Proyecciones población INEI, 2012 y Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

Con el objeto de hacer una comparación entre la oferta y demanda educativa, en el mismo gráfico 1 se incluye las matrículas de educación inicial, primaria y secundaria diferenciadas por gestión pública y

¹ La tasa promedio de variación se define como la media simple de las tasas interanuales de variación, expresadas como $(X_t/X_{t-1})-1$, donde X_t es el valor de una variable en el período t y X_{t-1} es su valor en el período t-1.

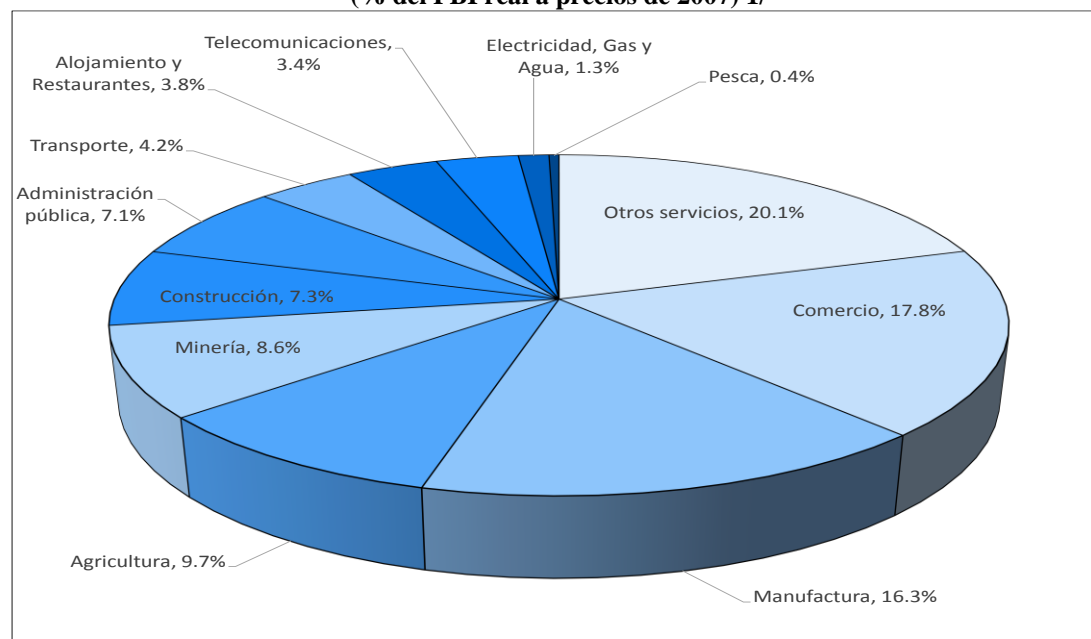
privada.² Lo primero que resalta es que, a diferencia de los cambios de la población, las matrículas totales de inicial se incrementan a una tasa de variación promedio de 4.6%, lo que por el lado de las escuelas públicas, quizás pueda explicarse a partir de las políticas de incremento de acceso a dicho nivel educativo aplicadas en los últimos años,³ asimismo, las matrículas totales de primaria aumentan ligeramente a una tasa de variación de 0.2%. Por el contrario, pese al aumento en la población entre 12 y 16 años, la matrícula en educación secundaria se reduce a una tasa promedio de -3.0%.

La educación en Ucayali al 2014 es primordialmente pública, la matrícula privada representa únicamente el 5% de la matrícula total al 2014. No obstante, entre el 2008 y el 2014, la matrícula pública total ha decrecido a una tasa promedio de -0.3%, mientras la matrícula privada total ha crecido a una tasa promedio de 9.8%. Asimismo, en la matrícula privada hay crecimiento en los tres niveles, sobre todo en nivel inicial que crece a una tasa media de 14%, en primaria el crecimiento promedio es de 8.5% y en secundaria de 10.2%. Por otro lado, la matrícula pública crece sólo en inicial, a una tasa promedio de 4.3% y decrece en primaria y secundaria a tasas medias de -0.1% y -3.5%, respectivamente.

2.2. ¿Qué podemos decir de la economía de la región?

Antes de analizar la evolución del producto de la región, miremos la composición de su economía. En el gráfico 2 se aprecia que las principales actividades en 2013 son, en orden de mayor a menor importancia: otros servicios, comercio, manufactura, agricultura, minería, construcción y administración pública. Se aprecia cierta concentración en la economía de la región ya que el conjunto de estas siete actividades representan el 87% de la economía regional. Es importante resaltar, que Ucayali es la región donde “otros servicios” tiene la mayor importancia económica, este rubro comprende actividades de intermediación financiera y seguros, servicios prestados a empresas y servicios personales⁴.

Gráfico 2. Principales actividades económicas de la región Ucayali, 2013
(% del PBI real a precios de 2007) 1/



Fuente: INEI, 2015. Elaboración propia.

Minería contiene extracción de petróleo, gas, minerales y servicios conexos. Comercio incluye mantenimiento de vehículos automotores y motocicletas. Agricultura abarca también ganadería, caza y silvicultura, Transporte incorpora almacenamiento, correo y mensajería. Administración pública incluye defensa. Telecomunicaciones involucra otros servicios de información. Otras actividades está compuesta por transporte, alojamiento y restaurantes, telecomunicaciones, electricidad, gas y agua, así como pesca.

1/ El PBI regional solo puede ser calculado mediante el método del valor agregado bruto (VAB) por lo que, en estricto, no es un PBI integral, no obstante, en este documento se mantiene el término PBI por ser de uso más familiar y coloquial.

² Cabe advertir que las matrículas pueden ser mayores a la población porque incluyen alumnos fuera de los rangos de edad analizados.

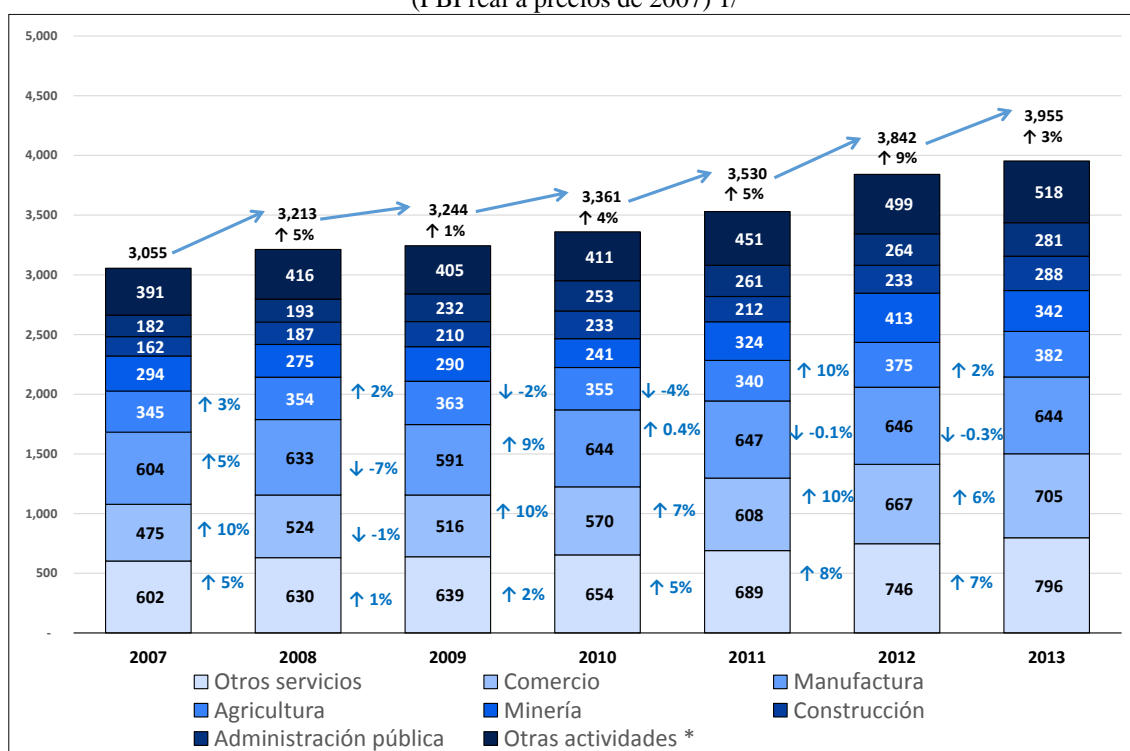
³ Para mayor información sobre dichas políticas, ver MEF (2012).

⁴ PBI por departamentos. INEI 2013, Cuentas Nacionales del Perú.

El gráfico 3 muestra la evolución de estas siete principales actividades del PBI de Ucayali (una octava categoría “otras actividades” engloba al resto de actividades) a lo largo del período 2007 -2013. Así, a diferentes tasas de crecimiento **el PBI regional real se ha incrementado sostenidamente durante estos siete años, pasando de S/. 3,055 millones en 2007 a S/. 3,955 millones en 2013.**

Este crecimiento sostenido del PBI regional se presenta de forma desigual, esto se explica por la variada performance que han tenido las principales actividades que contribuyen a él en el mismo período. “Otros servicios”, la actividad más importante, y las otras 6 actividades más representativas del PBI de Ucayali, aumentaron casi todos los años, con excepción del rubro de minería que tuvo altibajos en este periodo, registrando la mayor caída en el 2010 y los rubros de comercio y manufactura que registraron caídas en el 2009 -caídas que fueron compensadas por el crecimiento en las demás actividades-. En el 2012 se registra la tasa de crecimiento más alta del PBI de 9%, que se explica por el crecimiento de las principales actividades económicas, principalmente de comercio y otros servicios que crecen 8% y 10 % ese año.

Gráfico 3. PBI por principales actividades económicas de la región Ucayali, 2007- 2013
(PBI real a precios de 2007) 1/



Fuente: INEI, 2015. Elaboración propia.

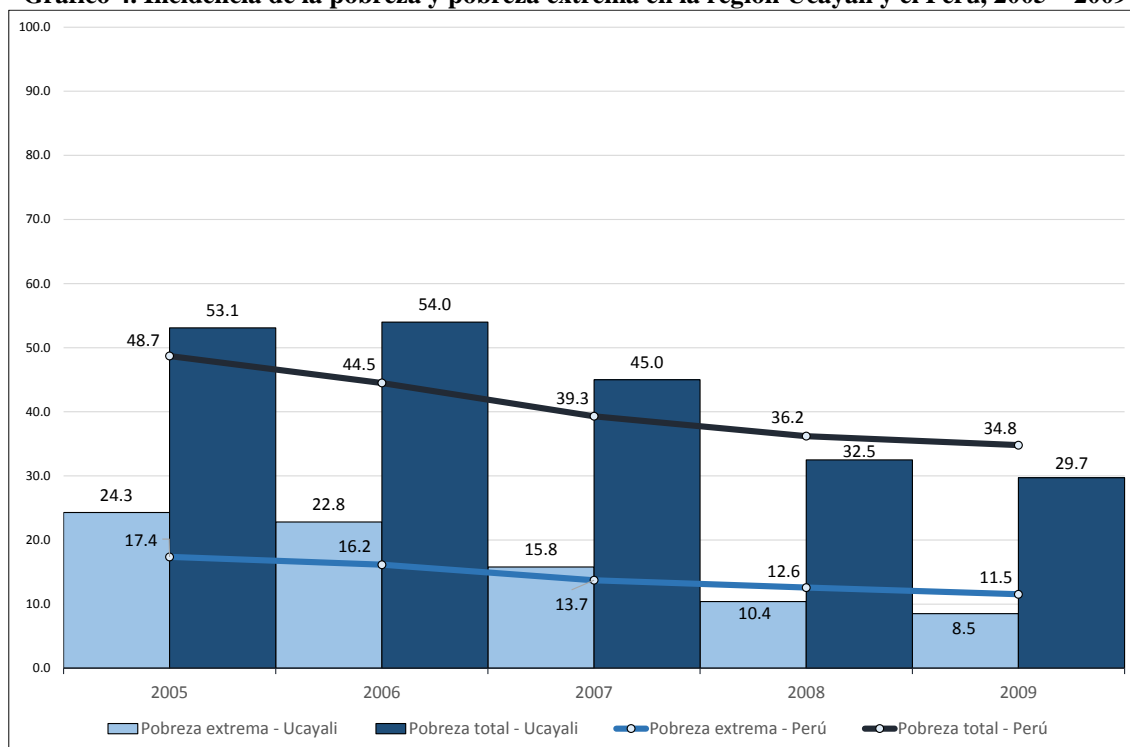
Minería contiene extracción de petróleo, gas, minerales y servicios conexos. Comercio incluye mantenimiento de vehículos automotores y motocicletas. Agricultura abarca también ganadería, caza y silvicultura, Transporte incorpora almacenamiento, correo y mensajería. Otras actividades están conformadas por administración pública, defensa, telecomunicaciones y otros servicios de información, pesca y acuicultura.1/ El PBI regional solo puede ser calculado mediante el método del valor agregado bruto (VAB) por lo que, en estricto, no es un PBI integral, no obstante, en este documento se mantiene el término PBI por ser familiar.

2.3. ¿Cómo va en la región la pobreza y el desarrollo humano?

Aunque con tasas diferentes de crecimiento, en la sección anterior se ha mostrados el buen desempeño económico de la región en los últimos años, presentando en cada periodo un PBI con tasas de crecimiento positivas. Es de esperar, entonces, que los ingresos y las condiciones de vida en la región hayan tendido a mejorar, contribuyendo a disminuir la pobreza, lo que podría estar reflejándose en el incremento de la matrícula privada en educación básica regular.

Para corroborar esta conjetura, en el gráfico 4 se comparan las tendencias de la pobreza monetaria⁵ a nivel regional y nacional entre el 2005 y 2009. Ucayali muestra a partir del 2008, en comparación al nivel nacional niveles de pobreza y extrema pobreza menores, esto en contraste con los años anteriores, en los que Ucayali se encontraba en situación de desventaja. En general, la incidencia de pobreza en Ucayali ha disminuido en este período, pasando de 53.1% en 2005 a 29.7% en 2009, registrando una disminución de 23.4 puntos porcentuales - disminución mucho mayor que la del promedio nacional, que se redujo en 13.9 puntos porcentuales -; mientras, la pobreza extrema ha pasado de 24.3% en el 2005 a 8.5% en el 2009, disminuyendo 15.8%. Sin embargo, a pesar estas importantes mejoras en los niveles de pobreza, hay retos importantes para Ucayali, pues los niveles que registra aún son significativos.

Gráfico 4. Incidencia de la pobreza y pobreza extrema en la región Ucayali y el Perú, 2005 – 2009



Fuente: INEI. Elaboración propia.

En el gráfico 5 se pueden observar, para la región Ucayali y todo el Perú, los indicadores agregados de hogares con una o más necesidades básicas insatisfechas (NBI),⁶ así como algunos de los indicadores referidos a las necesidades básicas estructurales, utilizados para el cálculo de este indicador.⁷ Podemos observar que **más de la mitad de los hogares de la región de Ucayali (52%) tienen por lo menos una necesidad básica insatisfecha y aproximadamente la sexta parte (16.2%) dos o más necesidades básicas insatisfechas, niveles que son superiores a los registrados en el país de 20.3% y 4.5%, respectivamente.**

En cuanto a las necesidades básicas comprendidas, el indicador “viviendas con características físicas inadecuadas”, resulta particularmente desfavorable para Ucayali, ya que el 29.6% tiene viviendas improvisadas o inapropiadas para el alojamiento humano, piso de tierra y/o paredes de material precario o de desecho, cifra que está muy por encima del porcentaje a nivel nacional de 6.9%. En el caso del indicador, “viviendas sin servicios higiénicos”, el porcentaje registrado en Ucayali (16.3%) es también

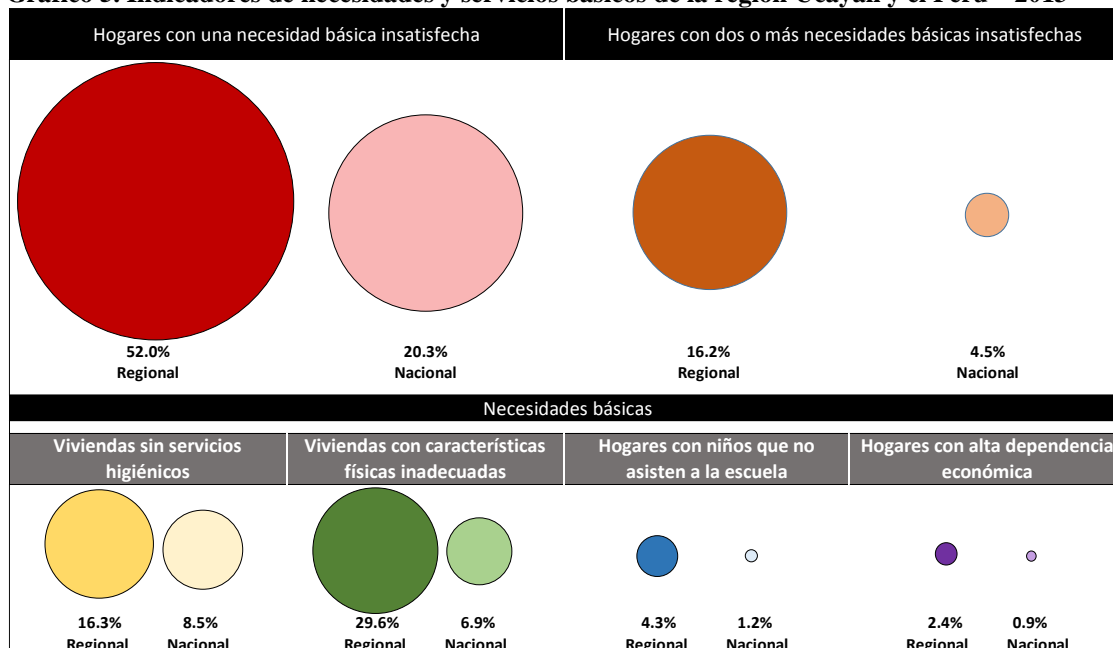
⁵ De acuerdo a la medición de pobreza monetaria que realiza el INEI, la población que se encuentra en pobreza total y pobreza extrema comprende a las personas cuyos hogares tienen un consumo per cápita inferior al costo de una canasta total de bienes y servicios mínimos esenciales, entendido como la línea de pobreza total y pobreza extrema, respectivamente.

⁶ El enfoque alternativo de medición de la pobreza conocido como “Método de las necesidades básicas insatisfechas” (NBI) toma en consideración un conjunto de indicadores relacionados con necesidades básicas estructurales que se requiere para evaluar el bienestar individual. De manera específica, el INEI lo calcula en base a los siguientes indicadores: viviendas con características físicas inadecuadas, hogares en hacinamiento, vivienda sin servicio higiénico, hogares con al menos un niño que no asiste a la escuela, hogares con el jefe de hogar con primaria incompleta y hogares con tres personas o más por perceptor de ingreso.

⁷ Se presenta las necesidades básicas de los siguientes conceptos: viviendas sin servicios higiénicos, viviendas con características físicas inadecuadas, hogares con niños que no asisten a la escuela, hogares con alta dependencia económica. Las otras necesidades utilizadas para el cálculo de este índice no cuentan con estadística disponible.

mayor (vale decir, menos favorable) al nacional (8.5%); el indicador “hogares con alta dependencia económica” es también más desfavorable en la región (2.4%) frente al porcentaje nacional (0.9%). De manera similar el indicador “hogares con niños que no asisten a la escuela” es menos favorable en Ucayali (4.3%) respecto al nivel nacional (1.2%).

Gráfico 5. Indicadores de necesidades y servicios básicos de la región Ucayali y el Perú – 2013



Fuente: ENAHO – INEI. Elaboración propia.

En términos generales, se puede afirmar que la tasa de pobreza monetaria en la región ha ido disminuyendo hasta ser menor que la tasa a nivel nacional, sin embargo, los indicadores asociados a pobreza no monetaria muestran un rezago respecto del promedio regional. El crecimiento económico está ayudando a disminuir las tasas de pobreza, aunque hay retos significativos de pobreza estructural a afrontar con políticas públicas más redistributivas, como por ejemplo el financiamiento y/o implementación de proyectos de inversión pública que mejoren la infraestructura de servicios básicos de las viviendas, como el acceso a servicios higiénicos y sobre todo que fomenten el acceso a viviendas con características físicas adecuadas.

El crecimiento económico como indicador del bienestar es importante aunque, en las últimas décadas se ha llegado a comprender que éste sustenta un principio mayor: el desarrollo humano. En relación a ello, una de sus métricas más conocidas y aceptadas es el Índice de Desarrollo Humano (IDH), el cual es construido por el Programa de Desarrollo Humano de las Naciones Unidas (PNUD).⁸ **En el gráfico 6 se presenta dicho índice para el Perú y sus departamentos. Se aprecia que Ucayali ocupa el puesto quince (15), con un IDH igual a 0.4324, después de San Martín y Piura y antes de Pasco y Pasco, siendo el IDH de Ucayali inferior al promedio nacional (0.5058).** Cuando se desagrega el IDH de la región Ucayali por sus componentes, se aprecia que ocupa el decimotercer lugar en esperanza de vida al

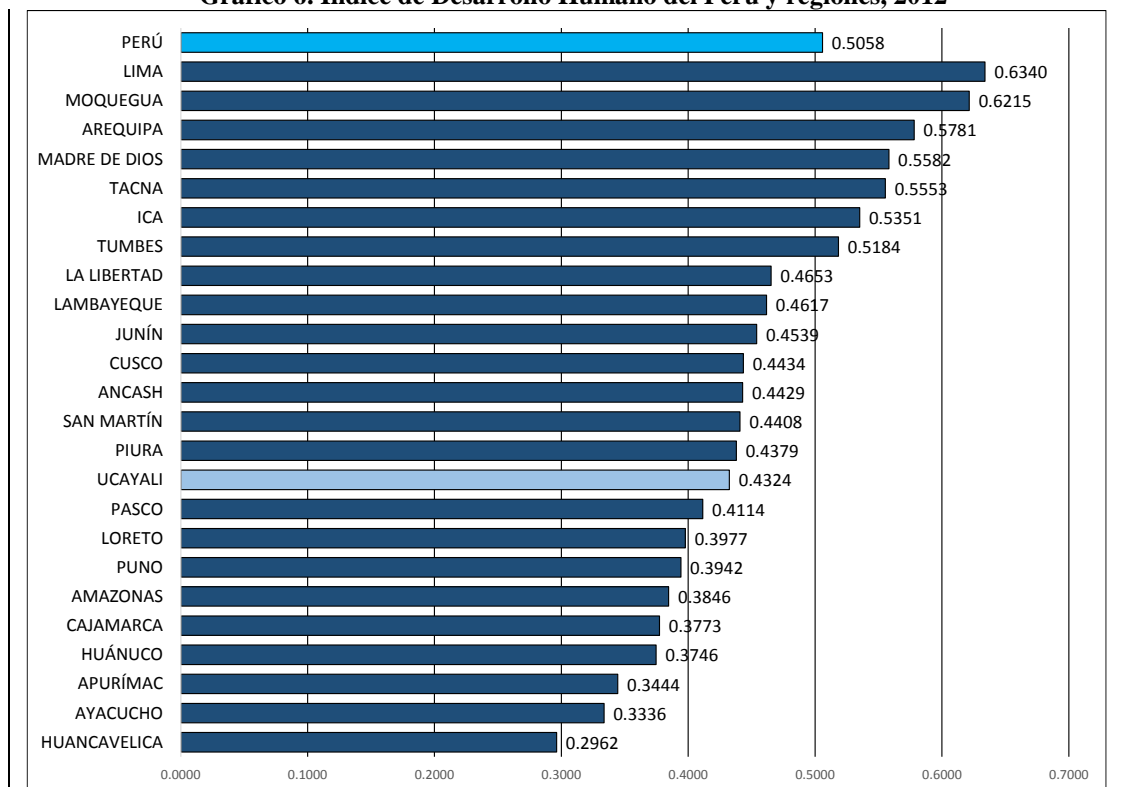
⁸ De acuerdo al PNUD (sin fecha, traducción propia):

“El IDH fue creado para enfatizar que las personas y sus capacidades debe ser el criterio último para evaluar el desarrollo de un país, no el crecimiento económico por sí solo. El IDH también puede ayudar a cuestionar las decisiones políticas nacionales, preguntando cómo dos países con el mismo nivel de ingreso nacional bruto per cápita puede terminar con resultados diferentes de desarrollo humano. Estos contrastes pueden estimular el debate sobre las prioridades políticas del gobierno. El Índice de Desarrollo Humano (IDH) es una medida resumen de los logros del promedio en las principales dimensiones del desarrollo humano: tener una vida larga y saludable, acceder al conocimiento y lograr un nivel de vida digno. El IDH es la media geométrica de los índices normalizados para cada una de las tres dimensiones. La dimensión de la salud del IDH es evaluada con la esperanza de vida al nacer, (...). El componente de educación del IDH se mide por el promedio de años de escolaridad para los adultos mayores de 25 años y la esperanza de años de escolarización de los niños en edad escolar. (...) La dimensión del nivel de vida se mide por el ingreso nacional bruto per cápita. (...) El IDH no refleja en las desigualdades, la pobreza, la seguridad humana, empoderamiento, etc. (...)”

Conviene advertir que para el caso del IDH de Perú en 2012, de acuerdo a su metodología (PNUD, 2013), se ha sustituido la esperanza de años de escolarización de los niños en edad escolar por la población de 18 años con educación secundaria completa o más.

nacer; vigésimo lugar en población con secundaria completa; octavo lugar en años de escolarización de la población mayor a 25 años, y decimotercer lugar en ingreso per cápita familiar (PNUD 2012).

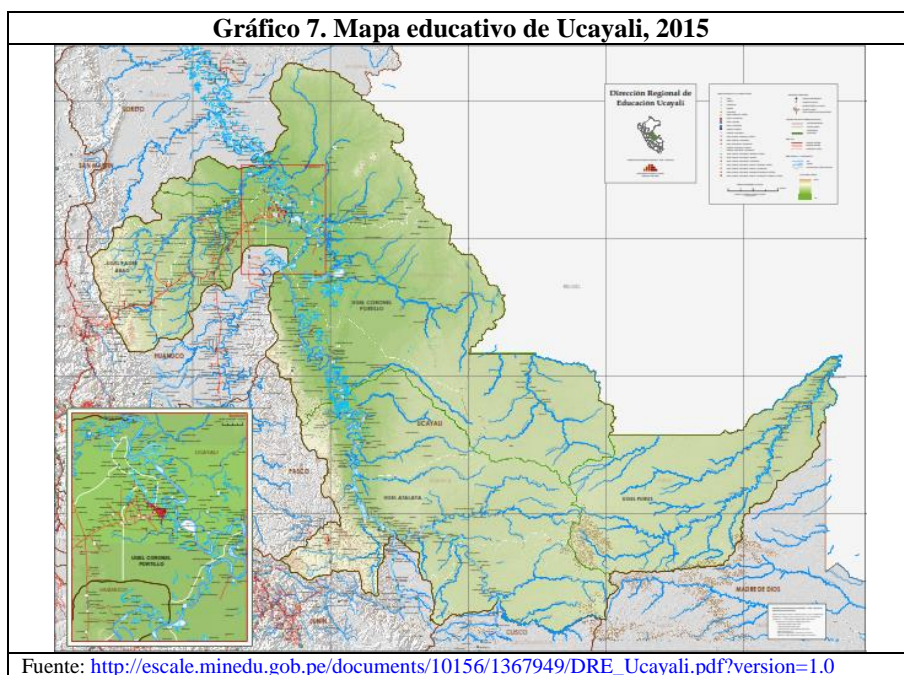
Gráfico 6. Índice de Desarrollo Humano del Perú y regiones, 2012



Fuente: PNUD, 2013. Elaboración propia.

2.4. ¿Cómo gestionan su educación y qué tienen planeado en este campo?

La región Ucayali, desde el punto de vista de la gestión educativa, es administrada por la Gerencia Regional de Educación de la Región Ucayali, la misma que se encuentra dividida en cuatro (04) Unidades de Gestión Educativa Local (UGEL). En el siguiente mapa se presenta la región subdividida por UGEL, donde los límites entre ellas figuran en líneas verdes:



En la tabla 1 se presentan el número de alumnos matriculados e instituciones educativas de acuerdo al nivel educativo y la jurisdicción por UGEL. El 74% de la matrícula total y el 64% de instituciones educativas de todos los niveles educativos de la región se concentran en la UGEL Coronel Portillo que corresponde a la capital de la región.

Por otro lado, en la tabla 1 se incluye una **tipología⁹ de UGEL que consiste en una clasificación basada en factores educativos y sociales** como matrícula, urbanidad, acceso al local, infraestructura y servicios básicos, logros de aprendizaje y disponibilidad de recursos. En el caso de Ucayali, ninguna de sus UGEL alcanza el tipo 6 ni el tipo 4 (que junto al 1, corresponden a los de los más altos estándares) y sólo la UGEL Coronel Portillo corresponden al tipo 1. Las UGEL Atalaya y Purús corresponden al tipo 3, y la UGEL Padre Abad es la única que corresponde a la tipología 5.

⁹ La clasificación de UGEL ha sido construida mediante una metodología econométrica espacial, de acuerdo a los siguientes criterios:

Tipo 1: baja matrícula, urbanidad media, aproximadamente 58% de locales escolares con tres servicios básicos, sin mayores problemas de acceso, infraestructura media (aproximadamente 49% no requiere reparación total), buenos resultados en pruebas ECE y pocos recursos en las sedes de UGEL.

Tipo 2: matrícula muy baja, baja urbanidad, aproximadamente 45% de locales escolares con tres servicios básicos, sin mayores problemas de acceso, infraestructura media (aproximadamente 51% no requiere reparación total), malos resultados en pruebas ECE y pocos recursos en las sedes de UGEL.

Tipo 3: baja matrícula, baja urbanidad, locales escolares carecen de los tres servicios básicos, con el mayor problema de acceso, malos resultados en pruebas ECE y muy pocos recursos en las sedes de IGED.

Tipo 4: matrícula regular, alta urbanidad, aproximadamente 75% de locales escolares cuentan con tres servicios básicos, muy buen acceso, infraestructura media (aprox. 52% no requieren reparación total), buenos resultados en pruebas ECE y cuentan con recursos en sus sedes.

Tipo 5: baja matrícula, baja urbanidad, aproximadamente 33% de locales escolares cuentan con tres servicios básicos, regular acceso, sin problemas de infraestructura (aprox. 58% no requieren reparación total), con resultados en la ECE medios y con regulares recursos en las sedes de IGED.

Tipo 6: alta matrícula (principalmente de Lima Metropolitana y Trujillo), netamente urbanas, locales escolares cuentan con los tres servicios básicos, muy buen acceso, buenos resultados en pruebas ECE, cuentan con suficientes recursos en sus sedes. Su principal problema es la infraestructura de sus locales escolares.

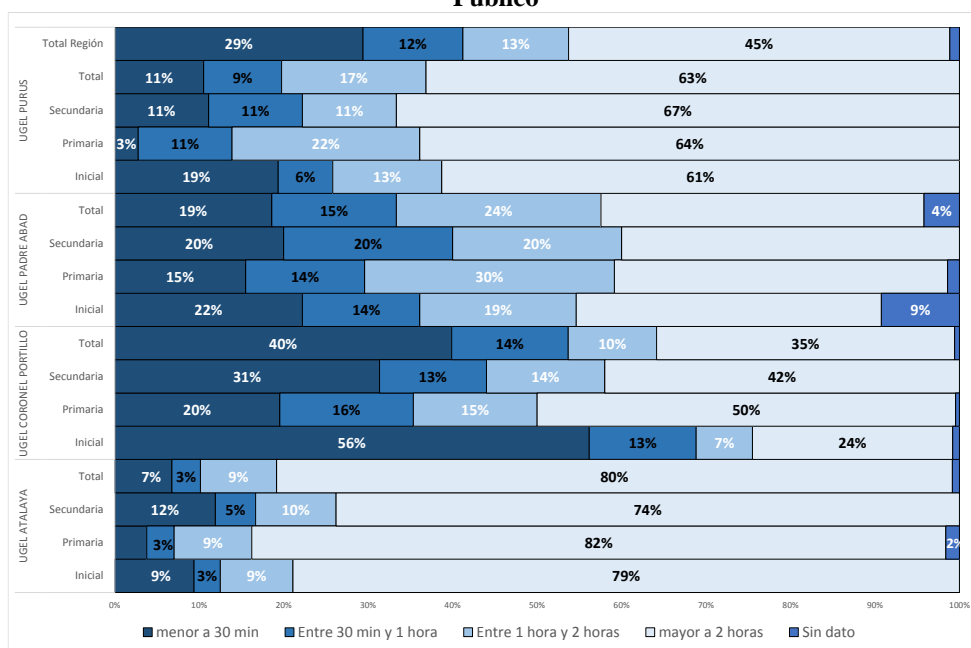
Para mayores detalles sobre esta metodología, ver MINEDU (2015B).

Tabla 1. Matrícula e instituciones educativas según UGEL por nivel educativo de la región Ucayali, 2014

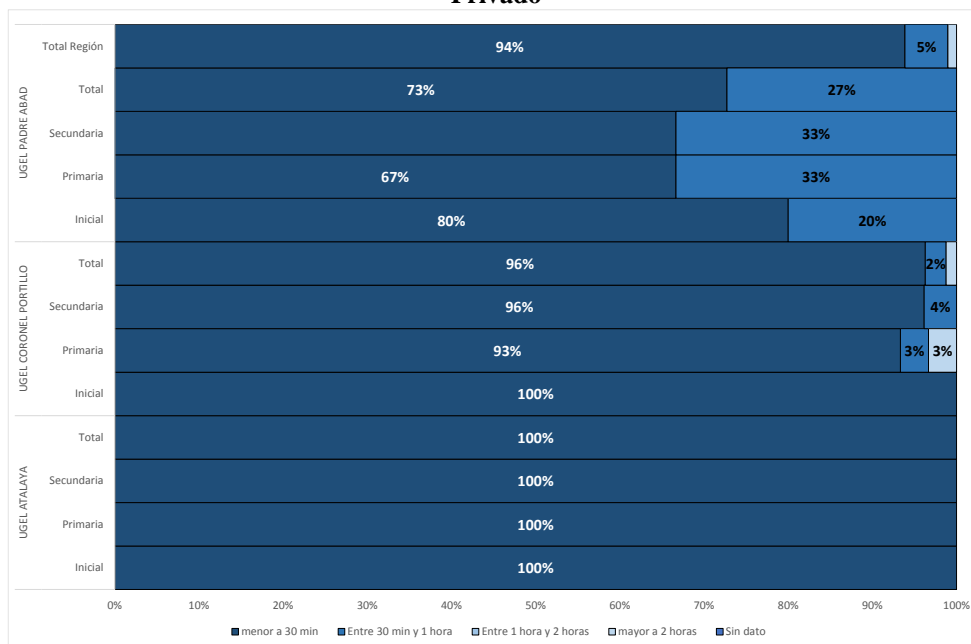
UGEL	Tipología de UGEL	Matrícula							Instituciones Educativas						
		Inicial	Primaria	Secundaria	CEBA	Especial	Técnico-Productiva	Superior No Universitaria	Inicial	Primaria	Secundaria	CEBA	Especial	Técnico-Productiva	Superior No Universitaria
TOTAL REGIÓN		33,740	75,482	38,331	3,995	703	3,422	3,470	851	814	258	30	6	23	16
DRE Ucayali		0	0	0	0	0	0	3,470	0	0	0	0	0	0	16
UGEL Coronel Portillo	1	26,635	54,279	29,739	3,381	570	3,276	0	607	454	172	23	4	20	0
UGEL Atalaya	3	3,198	10,287	3,360	138	38	30	0	124	182	39	1	1	1	0
UGEL Padre Abad	5	3,623	10,217	4,906	387	95	82	0	94	142	38	5	1	1	0
UGEL Purus	3	284	699	326	89	0	34	0	26	36	9	1	0	1	0

Fuente y elaboración: <http://escale.minedu.gob.pe/magnitudes>

Gráfico 8. Porcentaje de instituciones educativas de la región Ucayali por tiempo de traslado a la UGEL de su jurisdicción, según UGEL y nivel educativo, 2015
Público



Privado



Fuente: Sistema de Información Geográfica de la Unidad de Estadística Educativa del Ministerio de Educación

Por otra parte, un hecho destacable es que **la mayoría de instituciones públicas de la región Ucayali presenta mucha menor accesibilidad en comparación con sus pares privadas**, tal como se comprueba en el gráfico 8, en donde se presenta una distribución porcentual de las instituciones educativas públicas y privadas en cada nivel educativo, según el tiempo de traslado a la institución. Una causa probable de esta tendencia es que las instituciones educativas públicas atienden a zonas de la región con acceso más difícil.

Así, el 94% de las instituciones educativas privadas en Ucayali se encuentran a menos de 30 minutos de la UGEL de su jurisdicción, el 5% entre 30 minutos y una hora y sólo 1% se encuentra a una distancia mayor a dos horas. Esto podría deber a que la mayor parte de las instituciones educativas privadas se ubican en zonas urbanas, donde los niveles de accesibilidad son generalmente mejores. La UGEL Padre Abad es la que tiene un no tan favorable, con un 73% de instituciones ubicadas a menos de 30 minutos, en comparación con la UGEL Atalaya con 100% y UGEL Coronel Portillo con 96% de instituciones ubicadas a esa distancia.

Mientras que en el caso de las instituciones públicas, la situación es bastante diferente y desfavorable, el 45% de las instituciones educativas se encuentra a más de dos horas de distancia, siendo particularmente crítica la situación en la UGEL Atalaya, donde el 80% de instituciones se encuentran a esta distancia, lo que podría explicarse por el alto nivel de ruralidad en la provincia (65%). Asimismo, únicamente el 29% del total de instituciones públicas en Ucayali se ubican a menos de 30 minutos de distancia, donde la UGEL Coronel Portillo tiene la situación más favorable, pues el 40% del total de instituciones en la misma se ubican a esta distancia, lo que también podría explicarse por bajo nivel de ruralidad en la provincia (15.6%).

En lo que concierne a planificación de la educación, **la región Ucayali cuenta con el Plan de Desarrollo Regional Concertado 2011-2021 del Departamento de Ucayali y el Proyecto de Educativo Regional de Ucayali 2008 -2021**. En la tabla 2, donde se resume las principales características del primero de los documentos. Se puede apreciar que dicho plan hace énfasis en metas específicas para el 2021 centrado básicamente en indicadores de niveles de aprendizaje, proyectos de inversión e implementación curricular, pero deja de lado indicadores referidos al analfabetismo o deporte y cultura. Destaca también que el documento maneja términos diferentes, por ejemplo no usa “objetivos estratégicos” a lo largo de todo el documento, manejan una estructura diferente a otros PRDC.

En la tabla 3 se sintetiza las principales características del segundo documento, este contiene 5 Objetivos Estratégicos, a cada uno de los mismos le corresponden diversos resultados. Los resultados esperados plantear alcanzar diversas mejoras a nivel de calidad y cualidad, los cuales complementan el planteamiento pero podrían complejizar la medición de los mismos y requerirán manejar conceptos específicos para conocer a qué se refiere específicamente cuando hace referencia a características cualitativas.

Tabla 2. Resumen del Plan de Desarrollo Concertado de Ucayali al 2021

Documento	Visión	Objetivo Regional	Indicadores	UM	Línea base	Meta 2021
Plan de Desarrollo Concertado 2011-2021.	Al 2021 el Departamento de Ucayali, tendrá una población educada y saludable, con acceso a servicios básicos de calidad, que ejerce sus derechos y obligaciones con equidad e igualdad de oportunidades en un espacio territorial ordenado, articulado e integrado. Será una sociedad organizada institucionalmente con autoridades concertadoras, democráticas y con valores que fomentan la participación, la seguridad, la transparencia, la inclusión y el desarrollo humano con pertinencia intercultural. Una comunidad que aprovecha en forma racional y sostenible los recursos, con economía competitiva basada en los sectores productivo, industrial y turístico.	Objetivo Regional 1. Facilitar el acceso integral a los servicios de calidad en educación.	Niveles de aprendizaje en comprensión	Porcentaje	6.2	60%
			Niveles de aprendizaje en matemática	Porcentaje	1.5	60%
			Proporción de proyectos de inversión pública	Porcentaje	7.36	100%
			Número de convenios suscritos y ejecutados con la	Número	0.0	6
			Curricula implementada.	Porcentaje	0.0	100%

PDCR Ucayali 2011-2021. Elaboración Propia

Fuente: Gobierno Regional de Ucayali, 2009. Elaboración propia.

Tabla 3. Resumen del Proyecto de Educativo Regional de Ucayali 2006 -2021

Documento	Visión	Objetivos Estratégicos	Resultados
Proyecto Educativo Regional 2008 - 2021 (PER)	El sistema educativo en Ucayali forma hombres y mujeres democráticos, forjadores de justicia y solidaridad a través de la promoción y práctica de valores. Personas que valoran su patrimonio cultural y ambiental y a la vez poseen un sentido innovador y competitividad que les permite una participación activa en el mercado laboral local y nacional. Esta consolidando una propuesta de educación intercultural de calidad en el marco de un avanzado proceso de descentralización que promueve la concertación y el compromiso de autoridades, comunidad educativa y sociedad civil como parte de su contribución al fortalecimiento de una cultura de paz y al desarrollo sostenible de la región y del país.	Promover la atención a todos los niños y niñas desde la concepción hasta los 2 años garantizando el derecho a tener las condiciones y oportunidades para lograr su desarrollo integral en función al contexto socio-cultural y natural.	1.1: Fortalecer permanentemente las capacidades del personal responsable en estimulación temprana para asegurar en los niños y niñas el desarrollo de sus potencialidades, habilidades y destrezas en el aprendizaje. 1.2: Desarrollar mecanismos de articulación multisectorial para la atención integral a la primera infancia. 1.3: Ampliar la atención de los niños y niñas de 0 a 2 años asegurando la democratización del servicio a través de diversos programas con participación de madres y padres de familia, comunidad, gobierno local y sociedad civil. Al 2015 contamos con una sociedad con autoridades regionales y locales, líderes sociales con valores éticos y morales, ejemplo de la sociedad, que aperturan espacios de concertación y vigilancia ciudadana. 1.4: Promover e implementar con infraestructura, equipo y módulos pertinentes a los ceprogramas de educación inicial para niños y niñas desde la concepción hasta los 2 años.
		Garantizar una educación básica de calidad para todos de acuerdo a las características y potencialidades culturales, sociales, naturales y económicas de la región y del país.	2.1: Desarrollar un proceso de diversificación curricular con enfoques de: equidad, género, interculturalidad, derechos humanos, ciencia y tecnología, preservación del medio ambiente y la promoción de los estilos de vida saludables. 2.2: Desarrollar un sistema de evaluación para la educación básica que promueva aprendizajes de calidad. 2.3: Garantizar el acceso de todos los niños, niñas y adolescentes de la región a la educación básica. 2.4: Erradicar el analfabetismo y ampliar las oportunidades educativas para aquellas personas que no pudieron acceder y/o culminar a la educación básica regular. 2.5: Implementar un sistema de formación de docentes en servicio y construir estándares de desempeño y evaluación para mejorar la oferta educativa. Se tiene convenios establecidos al 2008 el Programa de Becas para los docentes más destacados de la región. 2.6: Fortalecimiento de una educación tecnológica productiva. 2.7: Implementar con infraestructura y mobiliario escolar adecuados para mejorar las condiciones de aprendizajes de los estudiantes. 2.8: Promover el uso de tecnología de información y comunicación en todos los niveles y modalidades para desarrollar aprendizajes de calidad.
		Desarrollar una educación superior de calidad de acuerdo a las características y potencialidades culturales, sociales, naturales y económicas de la región y del país.	3.1: Orientar la educación superior a la formación de profesionales altamente calificados y a la promoción de la investigación en función del mercado laboral y las necesidades del desarrollo sostenible de la región y del país. 3.2: Fortalecer el desarrollo de capacidades científicas, tecnológicas y de innovación tecnológica teniendo en cuenta la realidad socio-cultural y lingüística de la región. 3.3: Impulsar programas de actualización y perfeccionamiento docentes, que les permita un desempeño eficiente en educación superior. 3.4: Implementar las instituciones de educación superior con infraestructura adecuada y equipamiento especializado para mejorar las condiciones de aprendizajes de los estudiantes. 3.5: Formar profesionales de acuerdo a las necesidades y características culturales y lingüísticas para atender a las poblaciones urbanas, rurales, indígenas y de frontera.
		Desarrollar una educación intercultural, fomentando la identidad y los valores histórico- culturales y ambientales de la región en un marco de superación de todo tipo de inequidades.	4.1: Promover prácticas interculturales en toda la población que favorezcan relaciones de equidad en especial en los espacios públicos desde una perspectiva intersectorial. 4.2: Valorar, enriquecer y promover las culturas originarias y la toma de conciencia de los derechos de los pueblos indígenas. 4.3: Promover el uso y desarrollo de lenguas originarias en la región, desde la investigación cultural y lingüística. 4.4: Garantizar una educación intercultural de calidad en la educación básica para todos pertinente al contexto socio cultural y lingüístico. 4.5: Promover la equidad de género en todos los niveles educativos garantizando el derecho sobre todo de las niñas a una educación de calidad. 4.6: Promover en todos los niveles educativos el uso racional de los recursos naturales, el respeto y cuidado del medio ambiente y la biodiversidad en el marco de un desarrollo sostenible. 4.7: Promover una educación inclusiva que ayude a superar procesos de discriminación especialmente de niños y niñas con necesidades especiales. 4.8: Impulsar y fortalecer programas intersectoriales de atención integral a docentes niños y adolescentes prioritariamente en zonas urbano marginal, rurales, y de frontera.
		Generar una gestión educativa democrática orientada a resultados, en el marco de la descentralización con la participación del gobierno regional, municipalidades y la sociedad civil organizada.	5.1 Implementar un sistema regional de gestión educativa que responda a las necesidades, demandas y expectativas de la población así como a la diversidad del contexto. 5.2 Institucionalizar las instancias de participación, concertación y vigilancia ciudadana fortaleciendo la participación y compromiso social de las autoridades y sociedad civil en los espacios de concertación regional y local donde se aborde la problemática educativa, para asegurar la calidad de la gestión. 5.3 Establecer alianzas estratégicas multisectoriales entre las instituciones públicas, privadas y la sociedad civil para el cumplimiento de las normas establecidas. 5.4 Implementación de un sistema de acompañamiento monitoreo y supervisión, pedagógica para mejorar la calidad de los aprendizajes. 5.5 Asegurar la sostenibilidad del monitoreo, supervisión y evaluación de la gestión educativa.

Fuente: Proyecto Educativo Regional 2005-2015: Plan Regional Concertado de Educación Ucayali. Elaboración propia

Hemos presentado un panorama social, económico e institucional de la región Ucayali. Nos encontramos con una región con población mayoritariamente rural, que ha tenido un desempeño económico favorable en los últimos años, si bien ha tendido a mejorar en sus indicadores de pobreza, aún presenta grandes retos en cuanto a desarrollo humano se refiere. La educación es administrada por una gerencia regional y cuatro unidades descentralizadas de gestión: Purus, Coronel Portillo, Atalaya y Padre Abad, de las cuales Coronel Portillo concentra la mayor parte del porcentaje de matrícula y de instituciones educativas; no obstante, existen algunos problemas de accesibilidad entre las instituciones públicas, destacando particularmente los problemas en UGEL Atalaya, probablemente por su alto grado de ruralidad. Es momento de analizar con mayor profundidad la educación de la región.

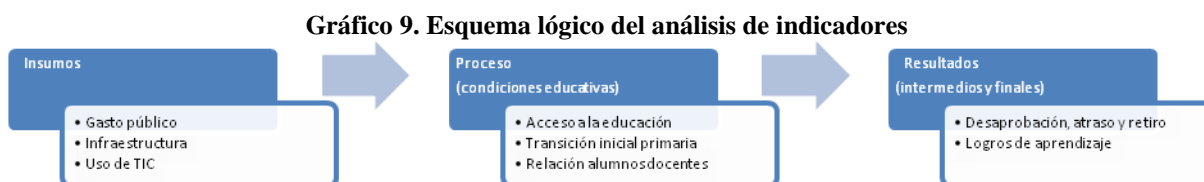
3. ¿Cómo está la educación en Ucayali?

Para analizar la educación de la región, abordémosla a partir de tres momentos dentro de un mismo proceso (ilustrado en el gráfico 9).¹⁰

Un primer momento puede ser entendido como los insumos, donde se ubican los recursos financieros públicos destinados a la educación, la infraestructura y la utilización en el campo educativo de las tecnologías de información y comunicación (TIC).

Un segundo momento, que tiene como punto de partida los insumos mencionados, es el proceso previo a la obtención de resultados. Aquí se ubican los indicadores que resumen las condiciones propias del proceso de enseñanza aprendizaje, como son el acceso a la educación, la transición de educación inicial a primaria y el promedio de alumnos por docente.¹¹

El momento final es el punto de llegada del proceso descrito: los resultados, divididos en intermedios y finales. Los resultados intermedios se miden a través de desaprobación, atraso y retiro. Los resultados finales buscan reflejar los logros de aprendizaje.



Elaboración propia.

3.1. Primer momento: los insumos

3.1.1. ¿De qué recursos públicos dispone la educación en Ucayali?

Entre 2004 y 2013, Ucayali ha visto crecer sostenidamente sus recursos financieros públicos destinados a educación (Gráfico 10). Así, en esos diez años **la tasa promedio de crecimiento anual del gasto por alumno¹² fue 11.4% en inicial, 11% en primaria y a 12.4% en secundaria**. Es oportuno señalar que en el caso de educación inicial, dicho crecimiento se ha producido pese al incremento de la matrícula (el denominador de este indicador), lo que implica un notable incremento del gasto público educativo en estos niveles. Un caso diferente se da en primaria y secundaria donde la matrícula disminuyó, lo que implica que dicha disminución reforzó el crecimiento de este indicador de gasto en este nivel educativo.

Cuando se compara este indicador para Ucayali con el correspondiente a todo el Perú, en el caso de inicial, se ha incrementado desde el 2007 -salvo una caída registrada en el 2013-, pese a esto se ha ubicado siempre por debajo de los porcentajes nacionales (a excepción del 2005 y 2006). En primaria, desde el 2007 ha habido también una tendencia de crecimiento, salvo caídas registradas en 2011 y 2013; sin embargo, al igual que inicial refleja una situación por debajo del promedio nacionales -a excepción del 2012, en que supera muy ligeramente las cifras nacionales-. En secundaria la situación registrada es diferente, si bien la tendencia de crecimiento se mantiene -sin caídas-, los niveles de gasto por alumno en la Región son similares e incluso superiores (2008, 2011, 2012 y 2013) a los nacionales.

El gasto público educativo como porcentaje del PBI, es un indicador de la importancia que tiene el gasto en Educación en la producción total de un país o una región. El resultado de cálculo de este indicador reitera la idea que **el gasto en Educación, tanto para Ucayali como a nivel nacional, ha crecido en su importancia desde 2004 hasta 2013; sin embargo, destaca que el gasto público educativo como porcentaje del PBI para Ucayali ha tendido a ser mayor que para el promedio nacional**, es decir, que en Ucayali la importancia del sector educación para la producción es mayor que en el promedio de las

¹⁰ En el presente documento se concibe la educación como una **función de producción** que, de acuerdo a Mankiw (2002: 171), representa la **relación entre la cantidad de factores utilizados para producir un bien y la cantidad producida de este bien**.

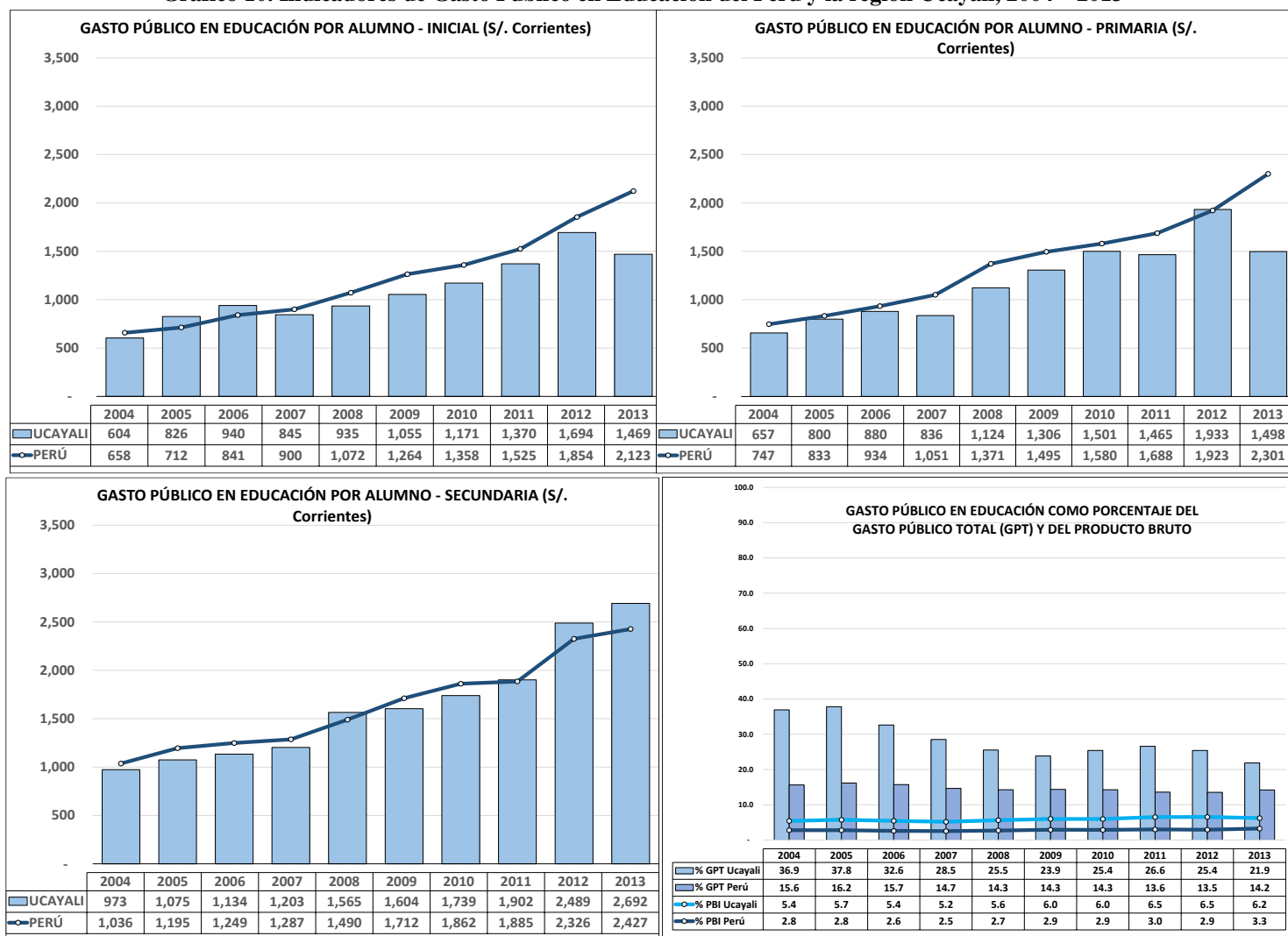
¹¹ Desde luego, aquí deberían ser incluidos también indicadores del proceso pedagógico dentro del aula, provenientes de fuentes cualitativas, sin embargo, no se cuenta con datos de la región para dichas características.

¹² El gasto público educativo por alumno se define como el cociente que resulta de dividir el gasto público en un cierto nivel educativo, luego de excluir algunas partidas que, de acuerdo al estándar internacional de la UNESCO (CINE 2011), no constituyen gasto en educación, entre el número de alumnos matriculados en instituciones educativas públicas del mismo nivel educativo. Se puede encontrar valores del indicador para otros niveles educativos en el siguiente enlace: <http://escale.minedu.gob.pe/indicadores>

regiones. Esta brecha entre ambos (Ucayali y promedio nacional) ha aumentado de 2.6 puntos porcentuales en 2004 a 2.9 puntos porcentuales el 2013, a favor de Ucayali.

Una tendencia diferente se aprecia al analizar el indicador gasto público educativo como porcentaje del gasto público total. **Tanto en Ucayali como en el ámbito nacional, la importancia de educación en el gasto público total ha venido disminuyendo entre el 2004 y el 2013.** Esta caída ha sido más pronunciada en el caso de Ucayali, que pasó de 36.9% en el 2004 a 21.9% en el de 2013, disminuyendo -21.8 puntos porcentuales; mientras que a nivel nacional la caída fue sólo en -1.4 puntos porcentuales, pasando de 15.6% en el 2004 a 14.2% en el 2013.

Gráfico 10. Indicadores de Gasto Público en Educación del Perú y la región Ucayali, 2004 – 2013

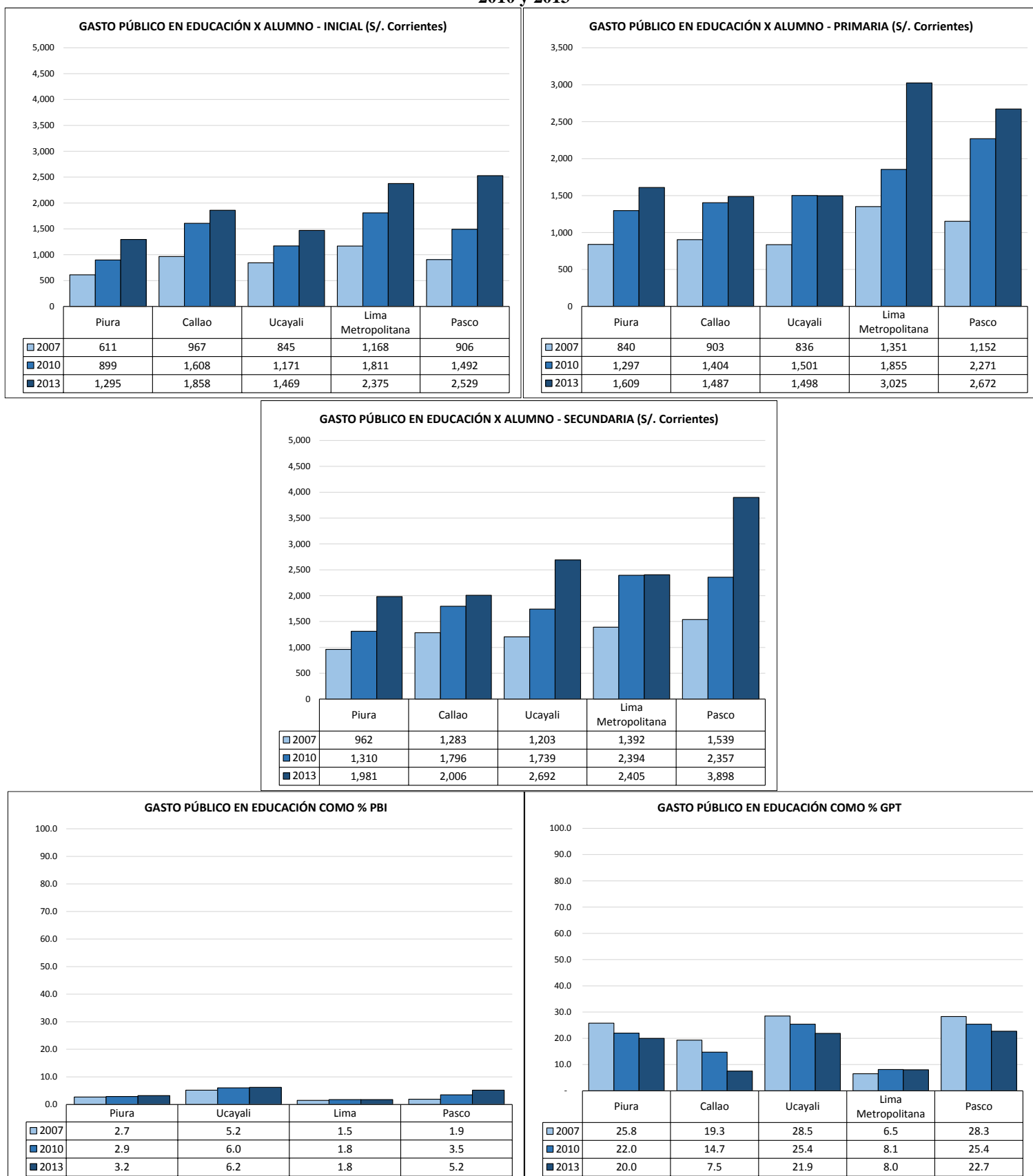


Fuente: Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF) del Ministerio de Economía y Finanzas (datos de gasto público), y Censo Escolar del Ministerio de Educación-Unidad de Estadística Educativa (datos de matrícula). Elaboración propia.

Se muestra que el gasto público en educación por alumno ha tenido una tendencia creciente que corresponde con el crecimiento de la economía a nivel nacional, sin embargo, este crecimiento hubiera sido más significativo si hubiera aumentado proporcionalmente al gasto público total.

Para completar el análisis de los indicadores de gasto público en educación en la región Ucayali, se hace una comparación con Lima Metropolitana y Callao, además de dos regiones con un nivel de desarrollo humano cercano al de Ucayali. Para dicho fin teniendo que Ucayali ocupa el puesto 15°, **utilizamos el IDH, seleccionando Piura (14° puesto) y Pasco (16° puesto).** El gráfico 11 resume estos indicadores:

Gráfico 11. Indicadores de gasto público en educación de las regiones Ucayali, Callao, Piura, Lima Metropolitana y Pasco 2007, 2010 y 2013



Fuente: Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF) del Ministerio de Economía y Finanzas (datos de gasto público), y Censo Escolar del Ministerio de Educación-Unidad de Estadística Educativa (datos de matrícula). Elaboración propia.

En cuanto al gasto por alumno, podría decirse que este tiende a crecer en los tres niveles. En educación inicial, de entre las cinco regiones, Ucayali es segunda región después de Piura, con gasto más bajo por alumno. En primaria, este indicador muestra una situación desfavorable para Ucayali en casi todos los periodos analizados, a excepción del 2010, en el que se ubica sobre Piura y Callao y el 2013 que se ubica por encima de Callao. En el caso de secundaria, la situación resulta un poco más favorable para Ucayali, al compararla con las demás regiones se mantiene en todos los años analizados sobre Piura pero siempre debajo de las otras cuatro regiones; la situación cambia el 2013 con el aumento del gasto por alumno en esta región ubicándola por sobre todas, con la única excepción de la región Pasco –que se mantiene sobre Ucayali- (Gráfico 11).

Cuando se analiza para el indicador de gasto en educación como porcentaje del PBI regional, Ucayali tiene el valor más alto entre todas las regiones del grupo, ubicándose incluso sobre Lima y Callao. La razón de la explicación en el caso de Lima es que un PBI muy superior al de Ucayali (el denominador de este indicador) ya que muchas de las empresas tienen sus domicilios fiscales en Lima y la producción se registra contablemente en Lima a pesar que la producción podría haberse realizado otras regiones. Adicionalmente cabe destacar que en Ucayali ha aumentado a lo largo de los años analizados, pasando de 5.2% en el 2007 a 6.2% en el 2013.

Por otro lado, el indicador del gasto público en educación como porcentaje del gasto público total, Ucayali es la región con el mayor valor de entre el grupo de regiones en los periodos analizados, esto salvo en el 2013 en que se ubica por debajo de Pasco (gráfico 11). Adicionalmente, se observa que en cuatro de las cinco regiones (incluyendo Ucayali, que pasó de 28.5% en el 2007 a 21.9% en el 2013) este indicador ha decrecido entre en los tres años referidos, con excepción de Lima Metropolitana donde se incrementó.

Estos resultados tan diversos parecen revelar que no es suficiente con revisar la evolución y montos de financiamiento educativo para evaluar su efectividad; es necesario también contextualizarlo con otros factores relacionados a educación. Intentaremos realizar ello en las siguientes secciones del documento.

3.1.2. ¿Qué hay de la infraestructura?

Además de los recursos monetarios, veamos otros factores no pedagógicos. Uno de los factores de gran importancia dentro del proceso educativo es la infraestructura física de las escuelas.¹³ En relación a ello, se tiene el indicador del porcentaje de locales escolares de educación básica que disponen de los tres servicios básicos (agua potable, alcantarillado y energía eléctrica).¹⁴ En el Gráfico 12 se observa un mapa de este indicador por provincias y distritos, la Región Ucayali tiene 4 Provincias y 15 Distritos. El mapa muestra, respecto al porcentaje de locales de educación pública básica con acceso a los tres servicios básicos, que ninguna de las Provincias se ubica sobre el tercer quintil (superior a 40%); las provincias de Coronel Portillo (9.6%), Atalaya (3.9%) y Purus (0%) tienen valores que no superan el 10%, ubicándose en el quintil inferior, mientras que la Provincia de Padre Abad tiene un valor de 28.7%, ubicándose en el segundo quintil. (Gráfico 12) (Censo Escolar, MINEDU).

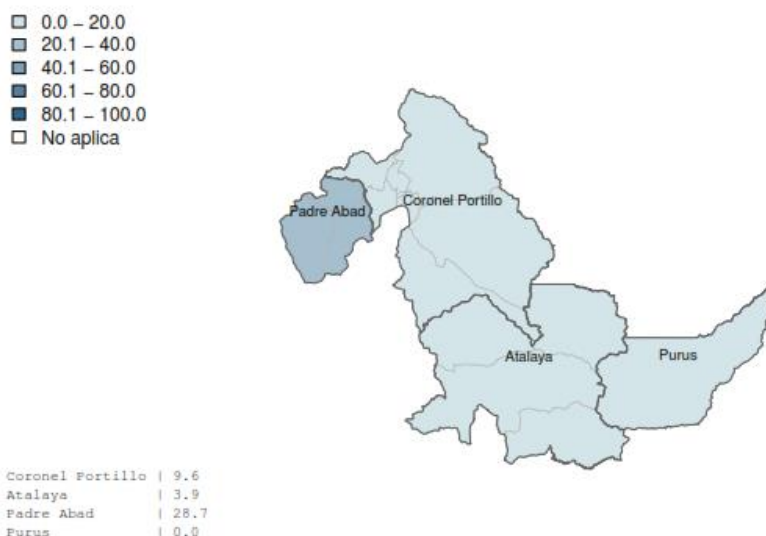
Ahora, si bien respecto a los valores del indicador a nivel distrital se observa que dentro de una misma provincia estos se ubican en un mismo quintil, hay heterogeneidad entre los valores correspondiente a cada distrito. Así por ejemplo, en la provincia de Coronel Portillo, el mayor valor se da en el distrito de Manantay (17.2%) es quince puntos porcentuales superior al menor valor en el distrito de Masisea (2.5%) ubicado en la misma provincia, ambos ubicados en primer quintil.

Comparando el valor nacional con el regional al 2014, 41.5% de locales de todo el país cuentan con los tres servicios básicos, frente a un 11% en Ucayali (Censo Escolar, MINEDU). Se tiene, entonces, que sólo uno de cada diez locales de educación básica en Ucayali cuenta con los tres servicios básicos; sin embargo, cabe mencionar que, como ya se observó, es posible encontrar valores muy distintos entre distritos de una misma provincia.

¹³ Para un análisis enfocado en los países latinoamericanos de la relación entre las condiciones físicas de las escuelas y el aprendizaje de los estudiantes, ver Duarte, Cargiulo y Moreno (2011).

¹⁴ Se entiende un local público de educación básica pública a un local escolar que alberga un número igual o mayor de instituciones educativas públicas que privadas y que son de los niveles de educación básica regular, educación básica especial o educación básica alternativa. Asimismo, se considera que cuenta con los tres servicios básicos cuando cumplen con las siguientes tres condiciones a la vez: (i) abastecimiento de agua en el local escolar proviene de red pública; (ii) los inodoros o letrinas que tiene el local están conectadas a red pública de desagüe o pozo que recibe tratamiento con cal, ceniza u otros desintegrantes de residuos o pozo que no recibe tratamiento alguno para desintegrar residuos y (iii) el alumbrado eléctrico que tiene el local escolar proviene de red pública o generador - motor del municipio o generador - motor del local escolar.

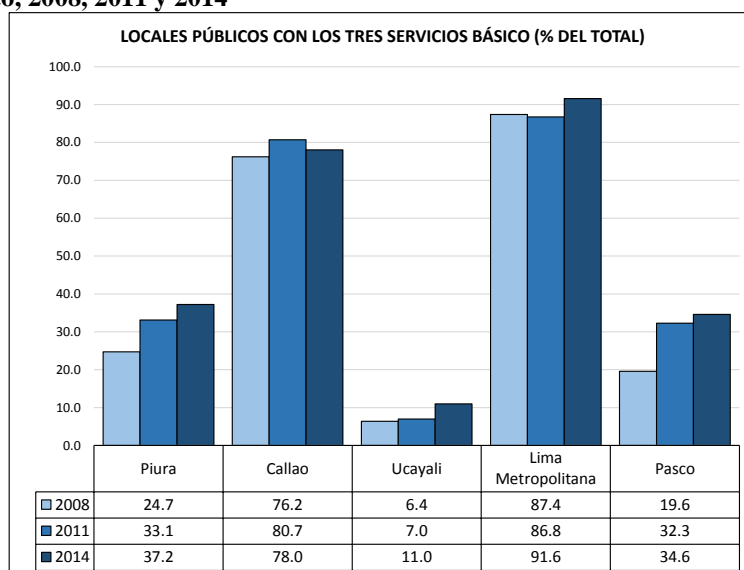
Gráfico 12. Porcentaje de locales públicos de educación básica que cuentan con los tres servicios básicos en la región Ucayali según provincia y distrito, 2014



Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación¹⁵. Elaboración propia.

El Gráfico 13 muestra una tendencia positiva en Ucayali en cuanto a porcentaje de locales de educación básica que cuentan con tres servicios básicos, pues en seis años este indicador incrementa en aproximadamente cinco puntos porcentuales. Sin embargo, comparando Ucayali con las otras cuatro regiones, se muestra que Ucayali está en una situación bastante desfavorable pues registra los menores valores de las cuatro regiones en todos los años analizados, esto incluso respecto a las regiones cercanas en IDH como Piura y Pasco. El 2014 Ucayali (11%), tuvo una diferencia veintiséis puntos porcentuales debajo de Piura (37.2%) y veintitrés debajo de Pasco (34.6%). Estas dos regiones, Pasco y Piura, crecieron en quince y trece puntos porcentuales su acceso a los tres servicios básicos entre el 2008 y el 2014, mientras que Ucayali sólo cinco puntos porcentuales como ya fue mencionado. En el caso de Lima Metropolitana y Callao el incremento en este indicador no es tan significativo como en otras regiones, ya que los niveles de acceso a los tres servicios básicos en estas tres regiones es bastante alto lo que el incremento es más difícil de conseguir (gráfico 13).

Gráfico 13. Porcentaje de locales de educación básica que cuentan con tres servicios básicos en las regiones de Ucayali, Callao, Piura, Lima Metropolitana y Pasco, 2008, 2011 y 2014



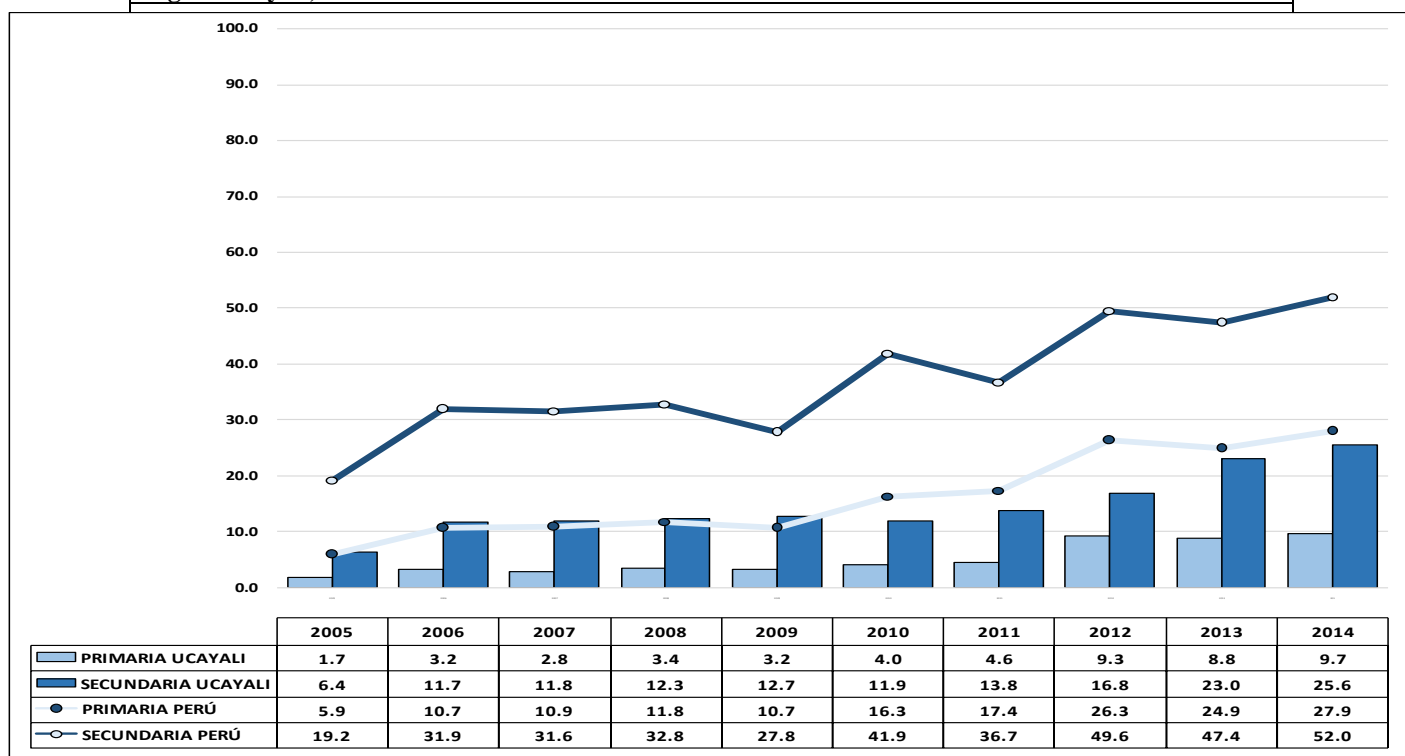
Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia

¹⁵ La categoría “No aplica” es porque no hay datos recogidos en el área. Los datos en el cuadro de cada mapa son los valores provinciales del indicador representado en él, mientras que el mapa ilustra sus valores distritales.

3.1.3. ¿Y qué sucede con las TIC aplicadas a la educación?

Investigaciones recientes han enfocado su atención en el uso de las tecnologías de información y comunicación (TIC) en tanto su capacidad para apoyar el proceso de enseñanza – aprendizaje.¹⁶ En relación con ello, el gráfico 14 presenta el indicador de **porcentaje de escuelas con acceso a Internet**, donde se aprecia que, tanto a nivel nacional como de la región Ucayali, se registra una tendencia creciente en los últimos diez años, en particular en el caso de secundaria, donde Ucayali pasó de tener en el 2005 solo el 6.4% de escuelas con Internet a más del 25% en 2014. Sin embargo, tanto en primaria como en secundaria el porcentaje de acceso a internet está aún muy por debajo del nivel nacional. En el 2014 el acceso a Internet en Ucayali para secundaria era de 25.6%, es decir 26.4 puntos porcentuales de brecha por debajo del ámbito nacional (52%), y en primaria 9.7%, es decir 18.2 puntos porcentuales por debajo del porcentaje nacional (27.9%).

Gráfico 14. Porcentaje de escuelas de primaria y secundaria con acceso a Internet en el Perú y la región Ucayali, 2005 – 2014



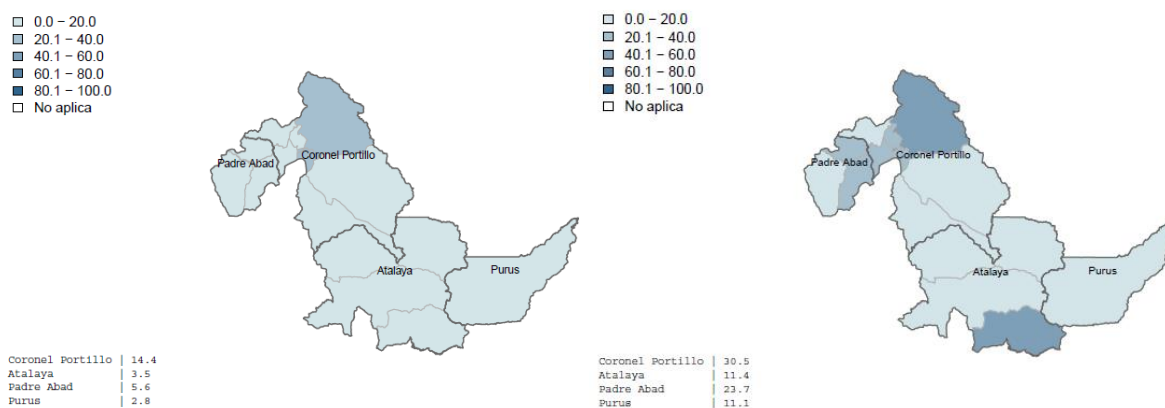
Fuente: Censo Escolar y registros de la Dirección de Tecnologías Educativas del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

Cuando se revisa **la presencia de Internet en primaria por provincia y distrito** (gráfico 15), se tiene que **más de las tres cuartas partes de los distritos de la región está en el quintil más bajo (menor al 20%)**. Sólo dos distritos de la Provincia de Coronel Portillo (Callería y Manantay) están por encima del quintil más bajo, más precisamente en el quintil 2 (valores entre 20 y 40%). Por otra parte, a nivel provincial, las cuatro provincias que componen Ucayali se encuentran en el quintil más bajo (valores menores a 20%).

Si revisamos **la presencia de Internet en secundaria por provincia y distrito** (gráfico 15) a nivel provincial vemos que Coronel Portillo tiene el valor más alto con 30.5%, seguida de Padre Abad con 23.7% (ambas en el quintil 2), mientras que las otras dos provincias, Atalaya y Purús, se encuentran en el quintil más bajo con 11.4 y 11.1% respectivamente. A nivel distrital es observable que más de la mitad (8 de 13) de los distritos de Ucayali se ubica en el quintil inferior, 5 distritos en el quintil 2 y sólo dos distritos, Sepahua y Callería, se encuentran en el quintil 3 (valores entre 40 y 60%).

¹⁶ Para un análisis sobre la influencia de las TIC en la educación peruana, ver Balarín, 2013.

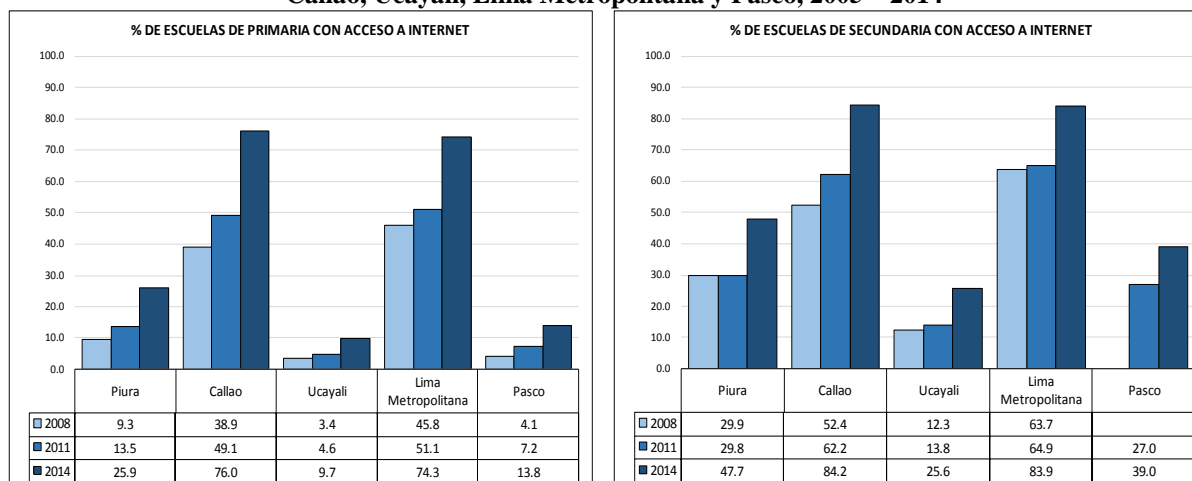
Gráfico 15. Porcentaje de escuelas de primaria y secundaria que cuentan con acceso a Internet en la región Ucayali según provincia y distrito, 2014



Fuente: Censo Escolar y registros de la Dirección de Tecnologías Educativas del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

En la comparación con otras regiones (gráfico 16) se observa que el crecimiento de este indicador se ha dado en todas las regiones analizadas tanto a nivel de primaria como de secundaria, pero el incremento, comparativamente, tiende a ser más alto en Callao y Lima Metropolitana. Es importante notar las brechas significativas que se aprecian para Ucayali respecto de otras regiones. **En 2014 el indicador de Ucayali es claramente menor en primaria y secundaria no sólo al de Callao y Lima Metropolitana, sino también al de Piura y Pasco, sobre todo en secundaria.** La diferencia con Callao, la región de este grupo que tiene mayor acceso, es de 66.3 puntos porcentuales en primaria y de 58.6 puntos porcentuales en secundaria; mientras que con Pasco, la región de este grupo con menor acceso después de Ucayali, es de 4.1 puntos porcentuales en primaria y 13.4 en secundaria. Por tanto, si bien Ucayali ha tenido una tendencia de mejora en el uso de las TIC educativas, ello no significa que no requiera realizar progresos adicionales para equipararse a regiones con mayores niveles de desarrollo como la capital del país o a regiones pares en su desarrollo.

Gráfico 16. Porcentaje de escuelas de primaria y secundaria con acceso a Internet en las regiones Piura, Callao, Ucayali, Lima Metropolitana y Pasco, 2005 – 2014



Fuente: Censo Escolar y registros de la Dirección de Tecnologías Educativas del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

Los indicadores de insumos para la región Ucayali muestran mejoras respecto al nivel de gasto, tanto en gasto por alumno y así como porcentaje respecto al total del PBI. Respecto a infraestructura los valores son aún bastante desfavorables para la región Ucayali, con respecto al nivel nacional, regiones de mayor desarrollo (Lima Metropolitana y Callao) e incluso respecto a regiones pares en desarrollo (Piura y Pasco). Una situación similar se aprecia en el acceso TIC, hubo mejoras pero muy poco significativas, que no han servido para que Ucayali pueda equipararse a regiones de mayor desarrollo como Lima Metropolitana y Callao e incluso con las regiones cercanas a su nivel de IDH (Pasco y Piura).

3.2. Segundo momento: proceso (condiciones educativas)

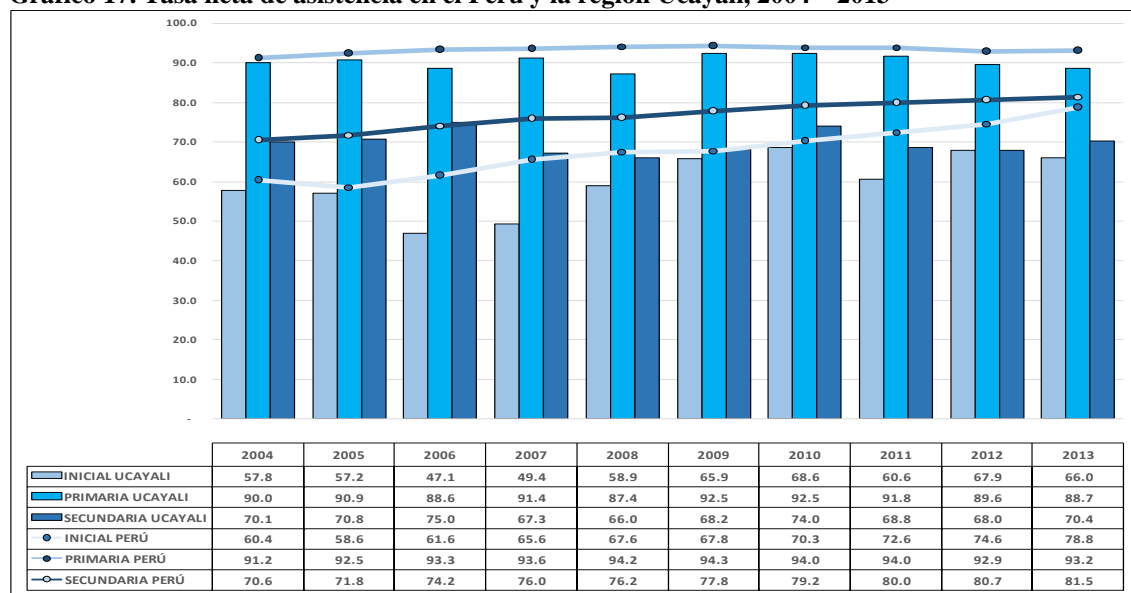
3.2.1. ¿Qué tal está el acceso a la educación?

Una forma de medir el acceso a la educación y la cobertura es a través de la tasa neta de asistencia,¹⁷ que se presenta en el gráfico 17 para los niveles de educación inicial, primaria y secundaria para el período 2004 – 2013. En el caso de inicial se registra diferencias estadísticamente significativas en los años 2006, 2007, 2011 y 2013 desfavorables para Ucayali. En el caso de primaria, también se registran diferencias estadísticamente significativas y desfavorables para Ucayali los años 2006 y 2008. Situación similar se presenta en secundaria se registran brechas negativas respecto del porcentaje nacional los años 2007, 2008, 2011, 2012 y 2013¹⁸.

Las tasas netas de asistencia de inicial, primaria y secundaria para Ucayali se han mantenido estadísticamente estable entre el 2004 y el 2013 en un valor promedio de 59.9%, 90.3% y 69.9% respectivamente.

Complementando los resultados anteriores, cuando se examina las tasas de cobertura total¹⁹, para el grupo de edad de 0 – 2 se muestra que la cobertura fue de 5.7% el 2005, incrementándose a 7% el 2014. Lo mismo ocurre con la tasa de cobertura de 17 – 21 años pues en este caso aumenta de 44.7% el 2005 a 48.8% el 2013.

Gráfico 17. Tasa neta de asistencia en el Perú y la región Ucayali, 2004 – 2013



Fuente: Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG) del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). Elaboración propia.

En el caso de inicial, al comparar Ucayali con otras regiones se muestra que las tasas son estadísticamente inferiores a Callao (para el 2008 y 2014) y Lima Metropolitana los tres años, no existiendo diferencias significativas con Pasco y Piura. En el caso de primaria sólo se registra diferencias significativas el 2014 con Callao, siendo el porcentaje menor que el registrado en dicha región. En el caso de secundaria, los porcentajes de Ucayali son estadísticamente inferiores a los de Lima Metropolitana y Callao, en todos los años analizados, e inferior también a Pasco pero solamente el 2014.

¹⁷ La tasa neta de asistencia se define como el número de personas que asisten a educación inicial, primaria o secundaria que se encuentran en el grupo de edades que teóricamente corresponde al nivel de enseñanza, expresado como porcentaje de la población total del mismo rango de edad. Existen otros indicadores que miden el acceso a la educación, pero se ha escogido éste debido a que considera en su numerador el número de alumnos que efectivamente asisten a clases, además de encontrarse matriculados.

¹⁸ Como este indicador tiene como fuente una encuesta (ENAHOG), es solo una aproximación al valor real del indicador; por consiguiente, la diferencia de dos indicadores de este tipo solo es estadísticamente significativa si no se cruzan los intervalos de confianza de ambos indicadores, donde los límites inferior y superior de cada uno se obtienen restando y sumando al valor del indicador a su error muestral, respectivamente.

¹⁹ La tasa de cobertura total se define como el porcentaje de la población de una cierta edad o grupo de edades matriculada en el sistema educativo, sin distinción de grado, ciclo, nivel o modalidad, respecto de la población de igual rango de edad.

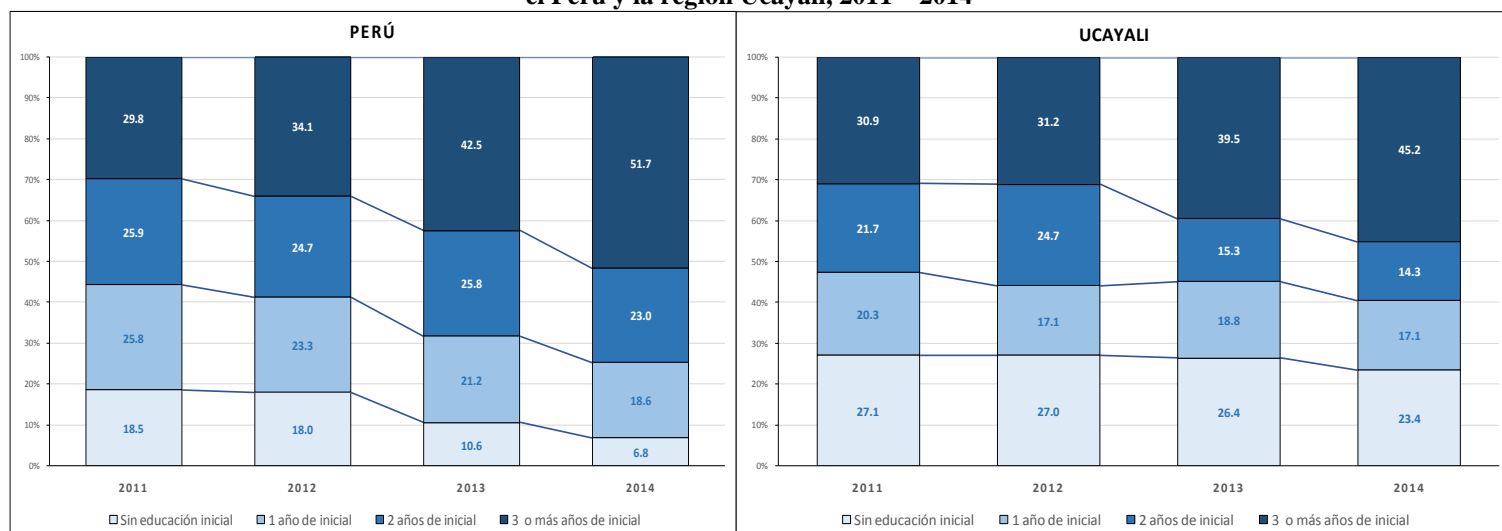
3.2.2. ¿Y qué podemos decir de la transición de inicial a primaria?

Diversos estudios dan cuenta de los impactos positivos de acceder a educación inicial para el desempeño del alumno en logros de aprendizaje y evaluaciones escolares en niveles posteriores, así como para el desarrollo emocional, reflejado en el comportamiento familiar y social futuro de los niños y niñas.²⁰ Por dicha razón, un buen indicador es el porcentaje de ingresantes a educación primaria según los años previos de educación inicial cursados (Gráfico 18).

Al comparar Perú con Ucayali, se aprecia que en el primer caso ha habido una tendencia a la baja en el porcentaje de ingresantes a primaria sin educación inicial, tendencia que ha sido menos marcada en el caso de Ucayali. En promedio, en el Perú se pasó de 18.5% de estudiantes que ingresan a primaria sin educación inicial en 2011 a 6.8% en 2014, mientras que Ucayali se mantuvo casi igual (en promedio 26.8%) entre 2011 y 2013, bajando en 2014 a 23.4%. Lo contrario pasa con los ingresantes a primaria con tres o más años de inicial, ya que en ambos casos el porcentaje de alumnos ha crecido de manera sostenida e importante en el periodo analizado, pasando en Perú y Ucayali de 29.8% y 30.9% en el 2011 a 51.7% y 45.2% en el 2014, respectivamente.

Esto podría ser indicio de una tendencia a darle mayor importancia a la formación inicial completa tanto a nivel nacional en general como a nivel de Ucayali.

Gráfico 18. Distribución porcentual de los ingresantes a primaria por años de educación inicial en el Perú y la región Ucayali, 2011 – 2014



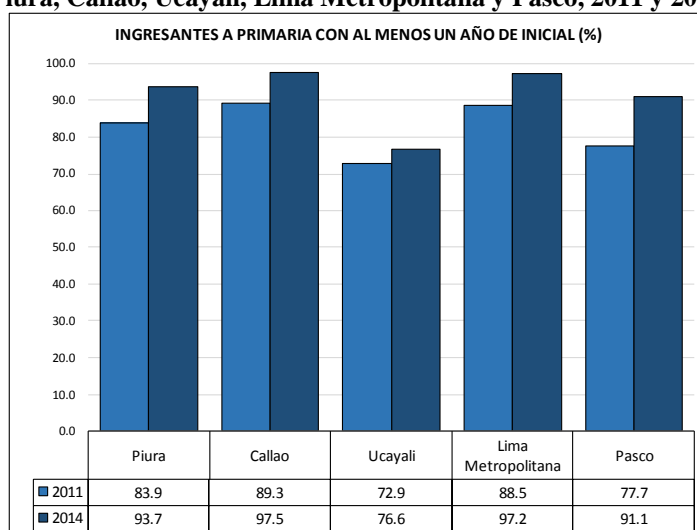
Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

En el gráfico 19 se aprecia el indicador de ingresantes a educación primaria que cuentan por lo menos con un año de educación inicial para Ucayali y sus regiones pares en IDH. En todas las regiones se aprecia una tendencia creciente en este indicador entre 2011 y 2014, pasando en Ucayali de 72.9% el 2011 a 76.6% el 2014. Sin embargo, ese año, **Ucayali presenta un valor menor no sólo en comparación al de Callao y Lima Metropolitana, sino también al de sus regiones pares (Piura y Pasco)**. La brecha con respecto a estas cuatro regiones, el 2014, va desde los 14.5 puntos porcentuales en comparación con Pasco hasta los 20.9% con Callao.

En resumen, es posible observar una mejora en Ucayali con el aumento de 3.7 puntos porcentuales entre el 2011 y 2014; sin embargo, destaca que aún se encuentra por debajo de las regiones de comparación.

²⁰ Para un buen resumen sobre la literatura acerca de los beneficios y costos en educación inicial, ver Temple y Reynolds (2007).

Gráfico 19. Ingresantes a primaria con al menos un año de educación inicial en las regiones Piura, Callao, Ucayali, Lima Metropolitana y Pasco, 2011 y 2014.

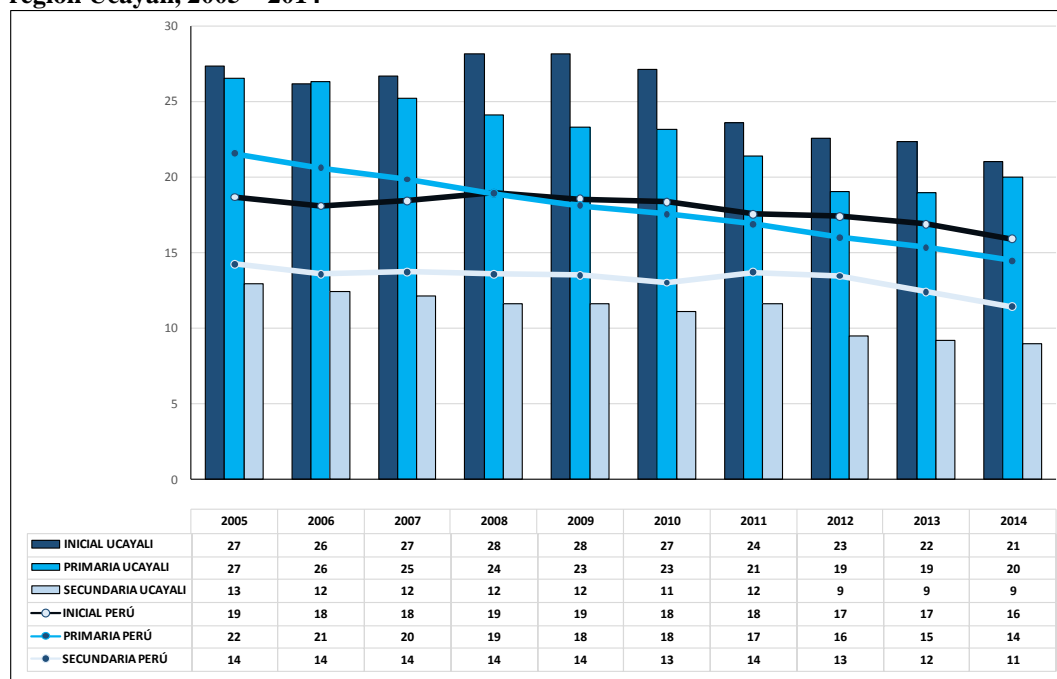


Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

3.2.3. ¿Cuántos alumnos tiene cada docente, en promedio?

El promedio de alumnos por docente puede verse como una aproximación al rendimiento de la actividad del docente dentro del aula, pues mientras más alumnado tenga un maestro a su cargo, le será más complicado realizar su labor pedagógica.²¹ Así, cuando en el gráfico 20 se revisa la tendencia del indicador durante el período 2005 – 2014, **el número de alumnos por docente ha mostrado en general una tendencia a la baja tanto en Ucayali como a nivel nacional, siendo el valor de Ucayali casi siempre menor (más favorable) al del nivel nacional para secundaria, mientras que para educación inicial y primaria este es siempre mayor (menos favorable).** Asimismo, en Ucayali el número de alumnos por docente es siempre bastante más alto en inicial y primaria que en secundaria.

Gráfico 20. Número de alumnos por docente en educación inicial, primaria y secundaria en la región Ucayali, 2005 – 2014



Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

²¹ Este hecho guarda alguna relación con la ley de la teoría económica conocida como **ley de rendimientos decrecientes** que, según Mankiw (2002: 506), se define como la **propiedad según la cual el beneficio generado por una unidad adicional de un factor disminuye conforme aumenta la cantidad de este factor.**

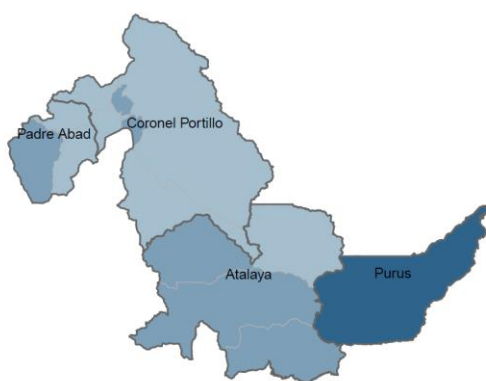
Esta tendencia a decrecer del promedio de alumnos por docente puede estar influenciada por la mayor disponibilidad de docentes, producto tanto del crecimiento de la oferta pedagógica privada como de las políticas educativas de incremento de acceso a educación inicial y secundaria.

En cuanto al indicador número de alumnos por profesor, los valores en inicial y primaria para las cuatro provincias de Ucayali se encuentran en los quintiles 2, 3 y 4 (entre 7.4 y 29.4 alumnos por profesor), mientras que en secundaria se encuentran en los quintiles 1 y 2 (menos de 14.7 alumnos por profesor). A nivel de distritos, en el nivel inicial, de los quince distritos, la mayor parte se sitúan en el quintil 3 (ocho distritos) y en el quintil 4 (seis distritos), mientras que sólo un distrito se sitúan en el quintil 2 (entre 7.3 y 14.7 alumnos por profesor) y ninguno en el quintil inferior (entre 0 y 7.3 alumnos por profesor) ni en el superior (entre 29.4 y 36.7). Un tanto similar es la situación en el caso de primaria donde nueve distritos se ubican en el quintil 3, cuatro en el quintil 4, dos en el quintil 2, y ninguno en los quintiles inferior y superior. En secundaria, por el contrario, los quince distritos se encuentran en los quintiles 1 y 2 (menos de 14.7 alumnos por profesor).

Gráfico 21. Número de alumnos por docente en educación inicial, primaria y secundaria en la región Ucayali según provincia y distrito, 2014

Inicial

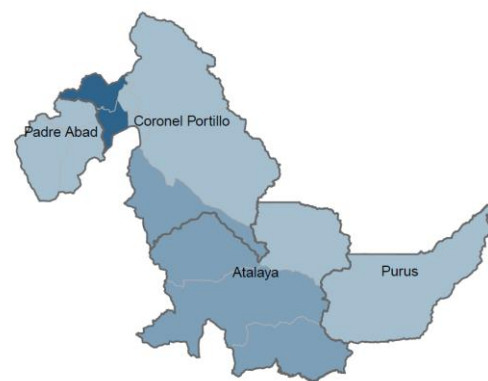
- 0.0 – 7.3
- 14.8 – 22.0
- 22.1 – 29.4
- 29.5 – 36.7
- 7.4 – 14.7
- No aplica



Coronel Portillo	20.74
Atalaya	22.24
Padre Abad	21.36
Purus	11.58

Primaria

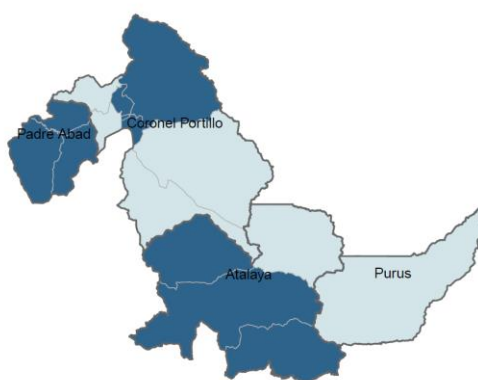
- 0.0 – 7.3
- 14.8 – 22.0
- 22.1 – 29.4
- 29.5 – 36.7
- 7.4 – 14.7
- No aplica



Coronel Portillo	16.99
Atalaya	27.54
Padre Abad	17.48
Purus	15.51

Secundaria

- 0.0 – 7.3
- 14.8 – 22.0
- 22.1 – 29.4
- 29.5 – 36.7
- 7.4 – 14.7
- No aplica

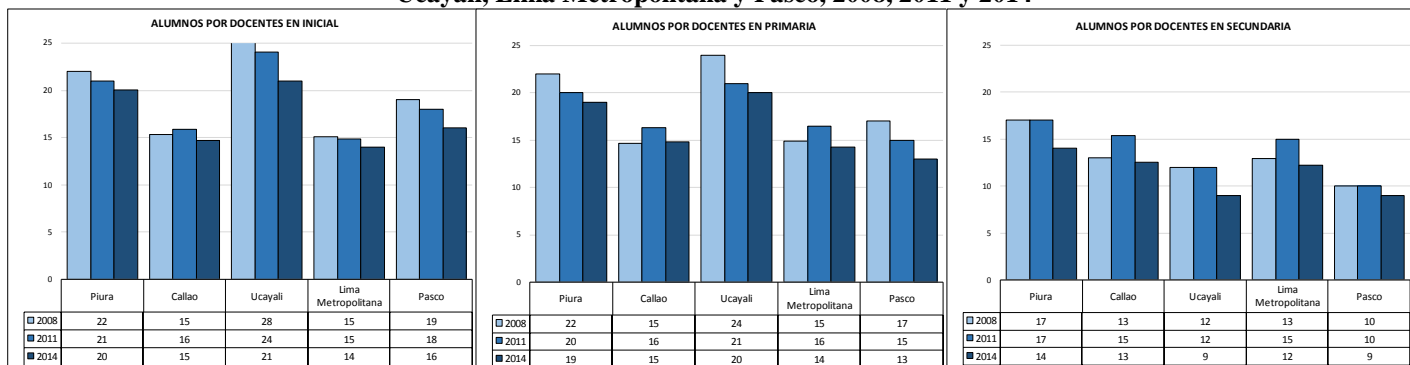


Coronel Portillo	8.95
Atalaya	9.68
Padre Abad	11.89
Purus	4.94

Fuente: Censo

En el gráfico 22 se presenta la comparación de Ucayali con sus regiones pares en IDH. En educación inicial, Ucayali es de modo general quien más ha reducido el número de alumnos por docente entre el 2008 y el 2014. Sin embargo, en todos los años, el número de alumnos por docente registrado en Ucayali es mayor al registrado en las cuatro regiones analizadas tanto en inicial como primaria. En secundaria, el número de alumnos por docente se ha reducido de 12 a 9 en el periodo 2008 - 2014, siendo el valor de este indicador notoriamente más bajo que el resto de las regiones en comparación y únicamente igual a Pasco en 2014.

Gráfico 22. Número de alumnos por docente en educación inicial, primaria y secundaria en las regiones Piura, Callao, Ucayali, Lima Metropolitana y Pasco, 2008, 2011 y 2014



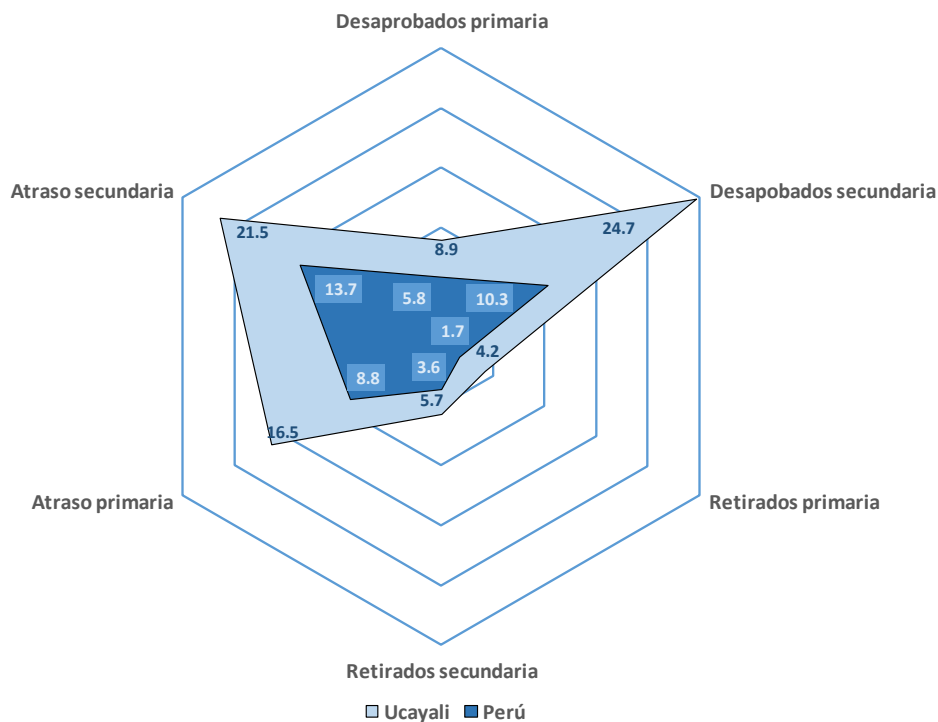
Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

3.3. Tercer momento: resultados

3.3.1. ¿Cómo van los resultados intermedios?

Veamos ahora algunos resultados intermedios como son el porcentaje de desaprobados y retirados, así como el indicador de atraso escolar. En el gráfico 23 destaca el hecho que el 2013 **Ucayali presenta mayores tasas de desaprobación, retiro y atraso en primaria y secundaria en comparación al promedio nacional.**

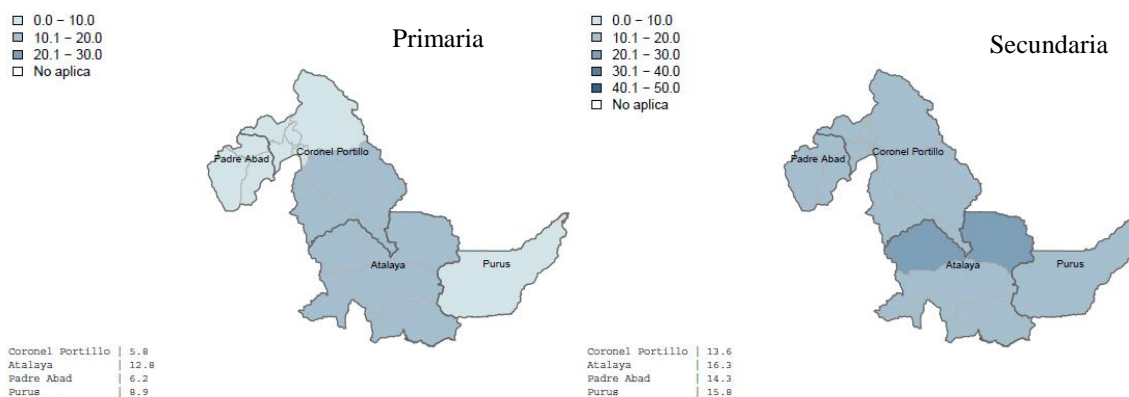
Gráfico 23. Porcentaje de desaprobados, retirados y atraso escolar en educación primaria y secundaria del Perú y la región Ucayali, 2013



Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia

Asimismo, con un corte provincial, el **porcentaje de desaprobados en primaria y secundaria es de 12.8% y 16.3% para Atalaya, 8.9% y 15.8% para Purús, 6.2% y 14.3% para Padre Abad, y 5.8% y 13.6% para Coronel Portillo, respectivamente.** Por otra parte, desde una perspectiva distrital, se aprecia que, para primaria, de los quince distritos de las provincias de Ucayali, nueve se encuentran en el quintil 1 (de 0 a 10%) y seis en el quintil 2 (de 10.1 a 20%). Para el caso del porcentaje de desaprobados en secundaria, sólo dos provincias, Tahuania (21.6%) y Yurua (24.2%), se encuentran en el tercer quintil (20.1 a 30%), mientras que las restantes trece se encuentran en el segundo quintil (de 10.1 a 20%). El indicador de desaprobación en secundaria tiende a ser mayor que en primaria (gráfico 24).

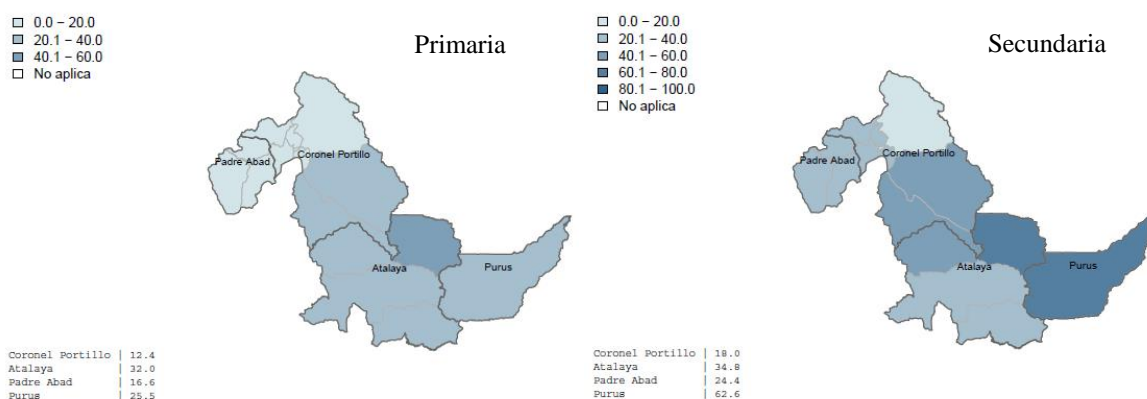
Gráfico 24. Porcentaje de desaprobados en primaria y secundaria (% de matrícula) en la región Ucayali según provincia y distrito, 2013



Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

Respecto al **atraso escolar**,²² en el gráfico 25 se encuentra que **en primaria más de la mitad de los distritos (ocho de quince) de la región se ubican en el quintil más bajo (menor a 20%) y el resto seis en el quintil 2 (de 20.1 a 40%) y uno en el 3 (de 40.1 a 60%); mientras que en secundaria dos distritos se encuentran en el quintil 4 (entre 60.1 y 80%), tres en el tercer quintil (entre 40.1 y 60%), nueve en el quintil (entre 20.1 y 40%) y solo uno en el quintil más bajo (menor a 20%).** A nivel de provincias se aprecia que en primaria las provincias entre los quintiles 1 y 2 de atraso (Coronel Portillo con 12.4%, Padre Abad con 16.6%, Purus con 25.5%, y Atalaya con 32%), mientras que en secundaria por encima del 40% Purús con 62.6% de atraso. Cabe mencionar que la mayor cifra de atraso escolar en secundaria se encuentra en los Distrito de Purús (Provincia de Purús) y Yarua (Provincia de Atalaya) con 62.6% y 61.8%, respectivamente.

Gráfico 25. Alumnos con atraso escolar en educación primaria y secundaria (% de matrícula) en la región Ucayali según provincia y distrito, 2013

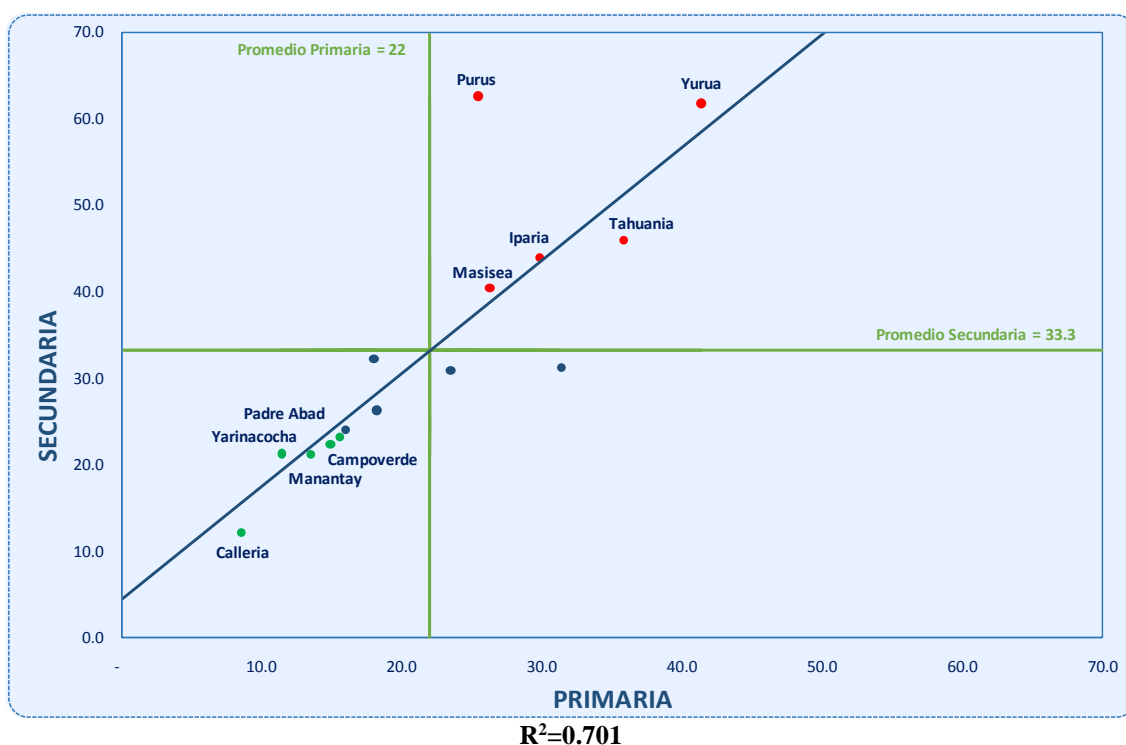


Fuente: Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). Elaboración propia.

²² El atraso es definido como el porcentaje de matriculados en Primaria o Secundaria con edad mayor en dos o más años a la edad establecida para el grado en curso.

El gráfico 26 ilustra la dispersión del indicador de atraso escolar de primaria y secundaria en 2014. Puesto que la línea de tendencia tiene pendiente positiva, **ambas variables guardan, en una escala de 0 a 1, una asociación de 0.701**. Los distritos están separados en cuatro secciones limitados por líneas verdes que representan los promedios de atraso en primaria y secundaria, 8% y 19.2% respectivamente. De quince distritos, cinco tienen atraso en ambos indicadores por debajo del promedio regional y por ello están relativamente peor que los demás, dos con primaria menor al promedio y secundaria mayor, ninguno con primaria mayor y secundaria menor, y ocho con ambos mayores al promedio. Los cinco distritos con menores niveles de atraso en ambos niveles (identificados con puntos verdes) son: Callería, Yarinacocha, Manantay y Campoverde (los cuatro en la Provincia de Coronel Portillo), y Padre Abad (Provincia de Padre Abad). Los cinco distritos con mayores niveles de atraso (identificados con puntos rojo) son: Yurua y Tahuania (ambos en la Provincia de Atalaya), Purús (Provincia de Purús), e Iparia y Masisea (ambos en la Provincia de Coronel Portillo).

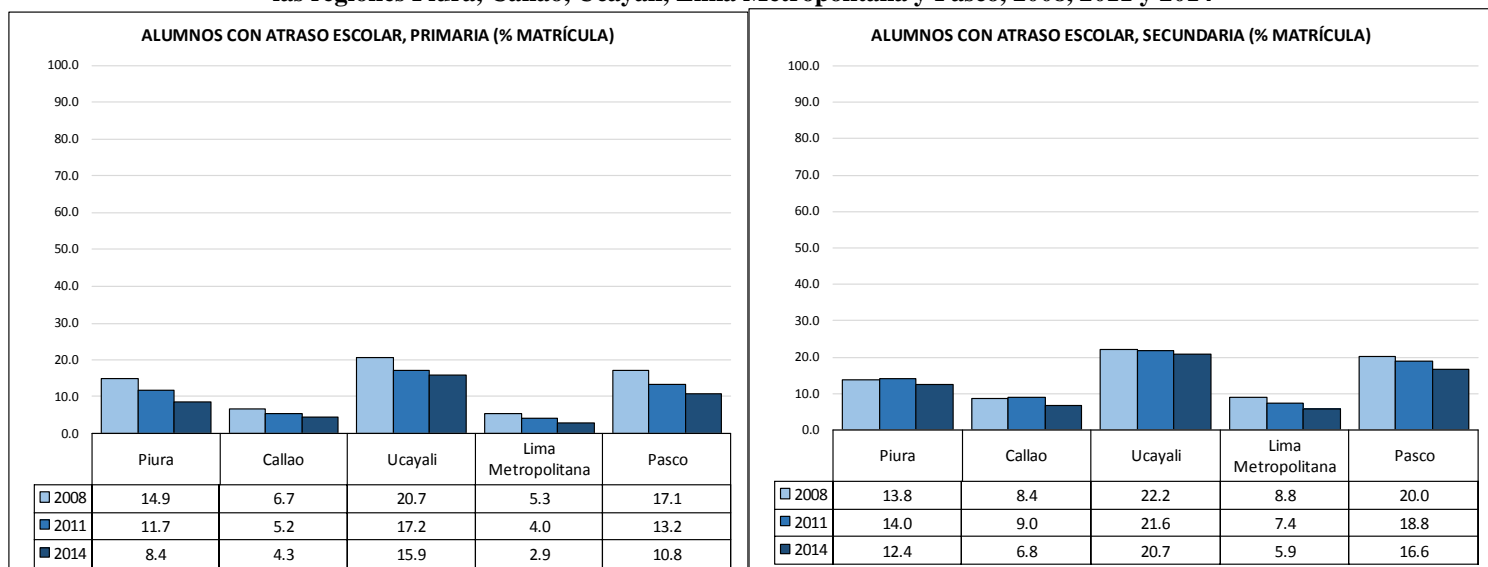
Gráfico 26. Alumnos con atraso escolar en educación primaria y secundaria (% de la matrícula) en la región Ucayali según distrito, 2014



Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

El indicador de atraso escolar tanto en primaria como secundaria de Ucayali comparado con las regiones pares en IDH arroja que Ucayali se encuentra en niveles menores que los de Piura, Callao, Ucayali, Lima Metropolitana y Pasco en todos los años analizados; notándose adicionalmente que las brechas de secundaria tienden a ser mayores que las de primaria. No obstante respecto a dichas brechas, es importante remarcar que las cinco regiones cotejadas han venido disminuyendo sus niveles de atraso.

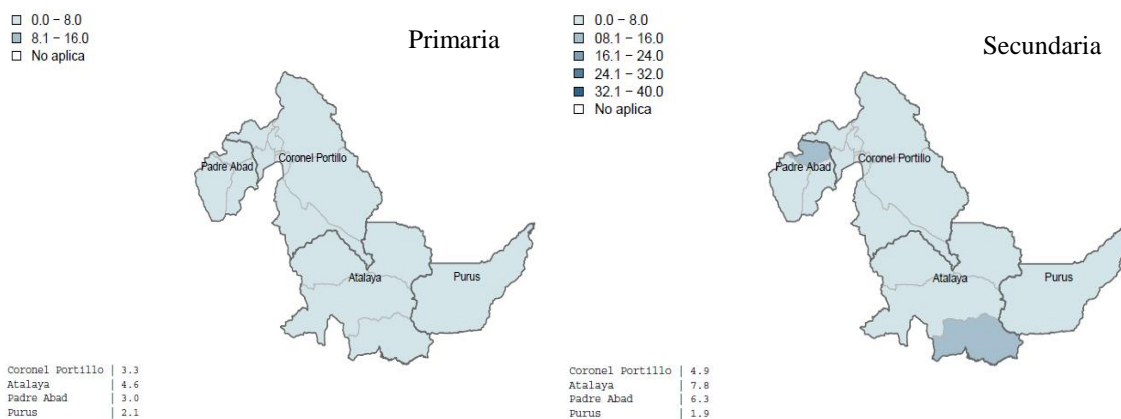
Gráfico 27. Alumnos con atraso escolar en educación primaria y secundaria (% de matrícula) en las regiones Piura, Callao, Ucayali, Lima Metropolitana y Pasco, 2008, 2011 y 2014



Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

Respecto del Porcentaje de retirados, en el gráfico 28 se muestra que, en el nivel de primaria, todos los distritos de la región se ubican en el grupo con menores porcentajes de retirados (menor a 8%). En secundaria, la mayoría (trece distritos de quince) se ubica en el grupo con menor porcentaje de retirados, mientras que dos distritos se ubican en el grupo inmediatamente superior (entre 8.1 y 16% de porcentaje de retirados). A nivel de provincias, se aprecia que en primaria y secundaria todas se encuentran en el grupo con tasas menores a 8%.

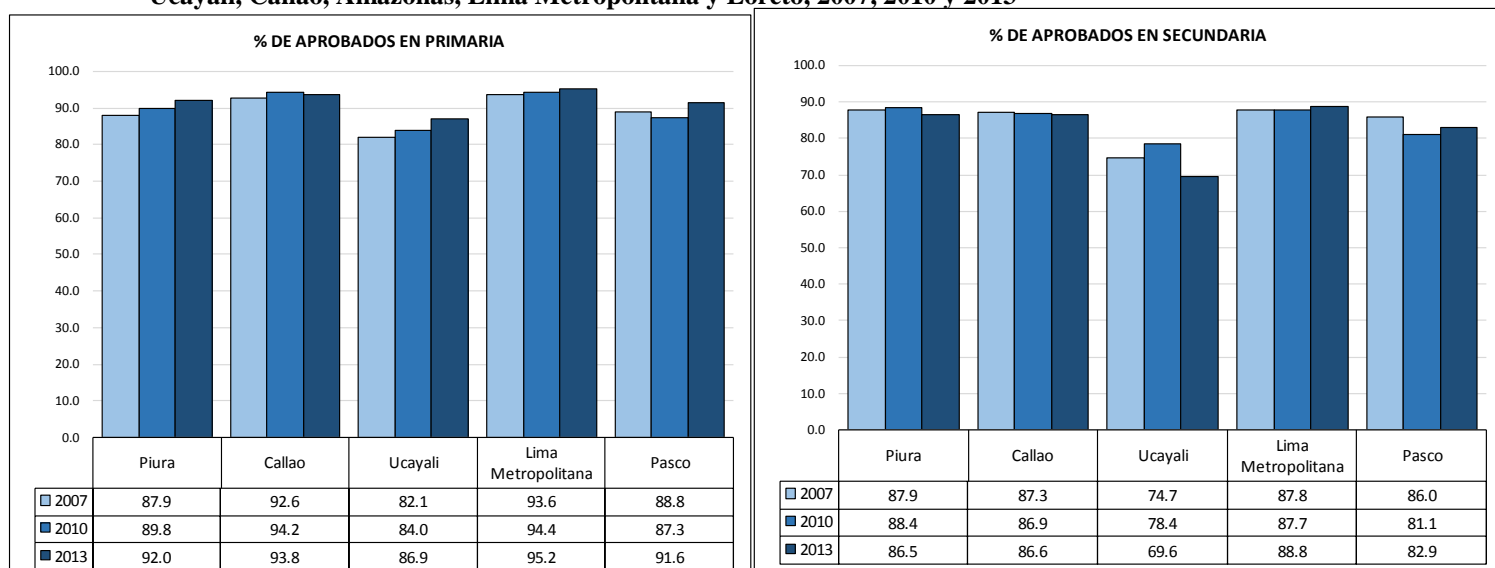
Gráfico 28. Porcentaje de retirados de primaria y secundaria (% de matrícula) en la región Ucayali según provincia y distrito, 2013



Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

En el gráfico 29 se presenta el **porcentaje de aprobados en primaria y secundaria** de las cinco regiones parecidas en IDH. En todos los años **el indicador de Ucayali para primaria es menor al de todas las regiones comparadas**. En cuanto a **secundaria, el indicador de Ucayali en todos los años ha sido menor al de todas las regiones comparadas**. Al 2013, las brechas con Pasco, la región más cercana al puntaje de Ucayali, para primaria y secundaria son de 4.1 y 13.3 puntos porcentuales, respectivamente.

Gráfico 29. Porcentaje de aprobados en primaria y secundaria (% de matrícula) en las regiones Ucayali, Callao, Amazonas, Lima Metropolitana y Loreto, 2007, 2010 y 2013



Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

3.3.2. ¿Y los resultados finales?

El objetivo final del proceso educativo es la obtención de logros de aprendizaje esperados de acuerdo al grado y nivel educativo. **Un indicador disponible que permite comparaciones objetivas en el tiempo y entre unidades de análisis de distinta escala se puede calcular a partir de los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE).**²³

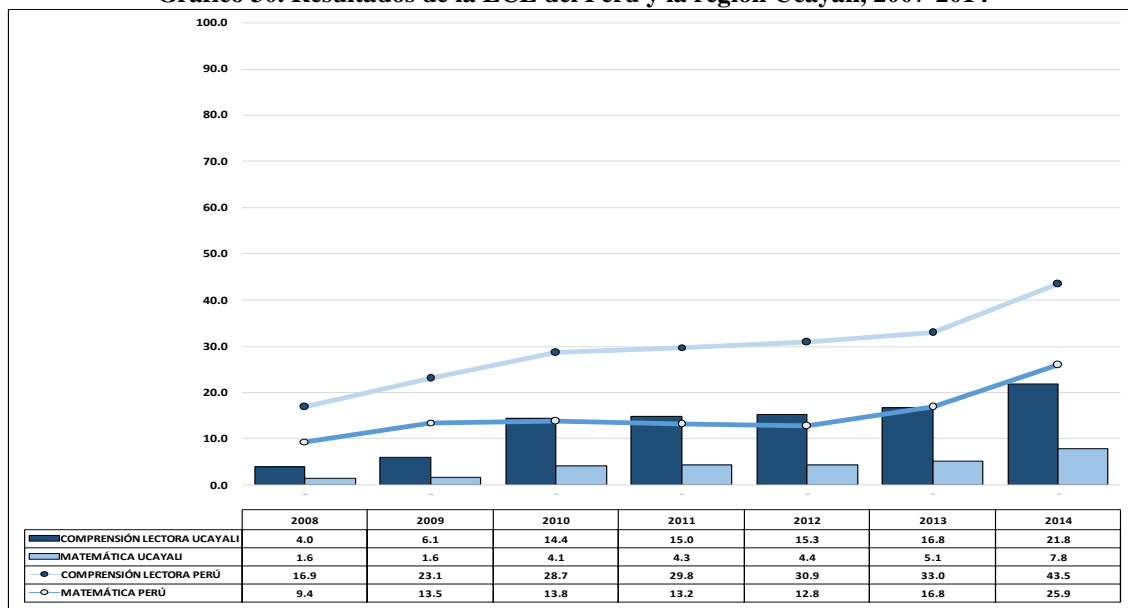
Al respecto, en el gráfico 30 se muestra la tendencia positiva a nivel nacional de los resultados de la ECE, tanto en comprensión lectora como matemáticas. Esta notable mejora también se aprecia en la región de Ucayali, que en Comprensión Lectora pasó de un valor de 18.5 en 2011 a 25.2 en 2013 y redujo la brecha por debajo del nivel nacional de 11.4 puntos en 2011 a 7.7 puntos porcentuales en 2013. En matemática, los resultados también son favorables para Ucayali, pues pasó de 14.3% en 2008 a 30.2% en 2014, y la brecha por encima del nivel nacional se mantuvo similar (4.9% en 2008 y 4.3 en 2014). Cabe mencionar que las diferencias son estadísticamente significativas en comprensión lectora sólo para los años 2011, 2012 y 2013, mientras que para matemática lo son para 2008, 2011, 2012, y 2014.

Se puede apreciar que **entre 2013 y 2014 se ha dado un crecimiento particularmente importante de ambos indicadores tanto a nivel nacional como regional. Asimismo, se observa que el valor registrado en comprensión lectora en Ucayali pasó de un valor de 4 en el 2008 a 21.8 en el 2014 (17.8 puntos más), mientras que en matemática pasó de 1.6 en el 2008 a 7.8 en 2014.** Encontrar las causas de este significativo progreso en los resultados de la ECE escapa del alcance del presente trabajo y requiere de estudios más profundos. No obstante lo dicho, **MINEDU (2015A) esboza algunas posibles razones:**

- ✓ Acrecentamiento significativo de escuelas con docentes contratados de manera oportuna.
- ✓ Aumento importante de escuelas que recibieron oportunamente textos escolares.
- ✓ Incremento de escuelas cuyos docentes recibieron oportunamente material de apoyo pedagógico.
- ✓ Ampliación de estudiantes evaluados que han asistido a educación inicial.
- ✓ Implementación de un programa de reforzamiento de estudiantes con dificultades de aprendizaje.
- ✓ Continuación del programa de acompañamiento a los docentes de zonas rurales.
- ✓ Impacto del Programa Nacional de Alimentación Escolar – Qali Warma.
- ✓ Impacto del Seguro Integral de Salud (SIS).
- ✓ Trabajo articulado entre los sectores público y privado para mejorar los logros de aprendizaje.

²³ De acuerdo a MINEDU (2009: 8): “La ECE es una evaluación a nivel de sistema que realiza anualmente el Ministerio de Educación, a través de la Unidad de Medición de la Calidad Educativa, con el objetivo de obtener información sobre el rendimiento de los estudiantes de segundo grado de primaria y –en las escuelas que trabajan en el marco de la Educación Intercultural Bilingüe– de los de cuarto grado de primaria.”

Gráfico 30. Resultados de la ECE del Perú y la región Ucayali, 2007-2014

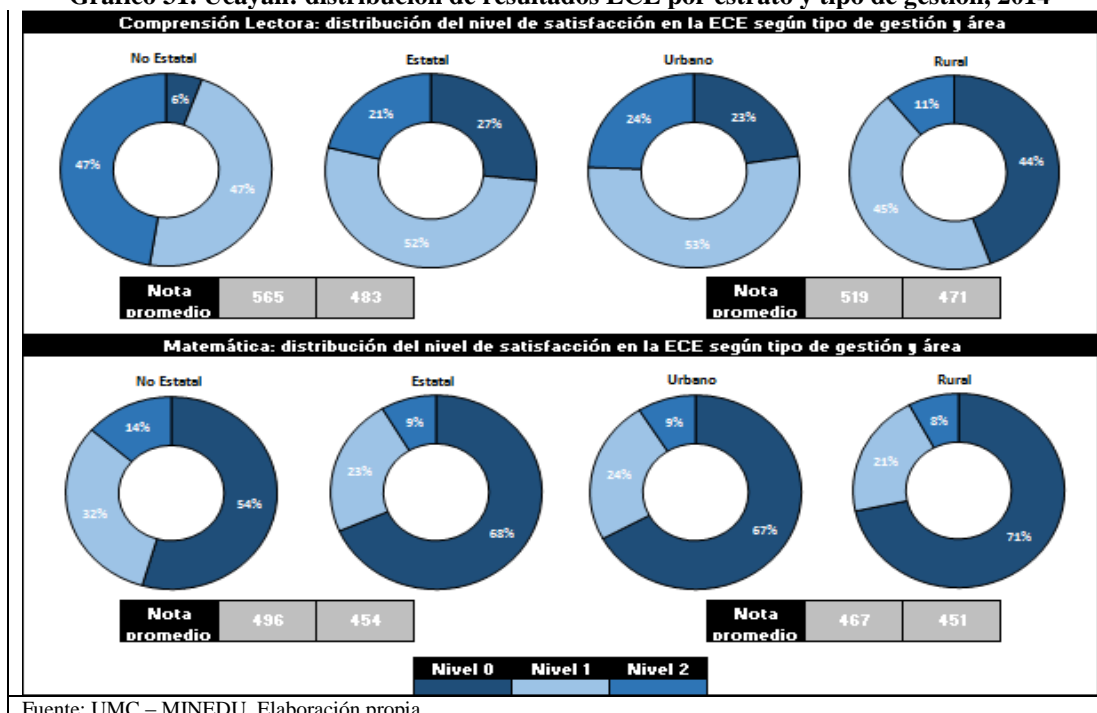


Fuente: UMC – MINEDU. Elaboración propia.

Dichas razones están de algún modo asociadas a las tendencias positivas que se han visto en el mayor gasto público en educación que tiene la región, las mejoras en el ratio alumnos por docente, el mejor acceso a TICs y a una infraestructura adecuada, la mejora en el desempeño de los indicadores educativos de Ucayali, en otras. Estas variables también pueden darnos algunas pistas para comprender mejor los resultados alcanzados por la ECE en la región durante 2014.

En el gráfico 31 se presentan las distribuciones porcentuales de los niveles de satisfacción obtenidos en la ECE 2014 para comprensión lectora y matemática, por corte de gestión y por área geográfica. Para comprensión lectora, el porcentaje con nivel satisfactorio (nivel 2) es mayor en escuelas no estatales (47%) que en escuelas estatales (21%), asimismo, existe una marcada diferencia entre áreas urbanas (24%) y rurales (11%). Además, los porcentajes en el nivel 1 son mayores en el sector estatal (52%) y rural (45%), y los porcentajes en el nivel 0 son también mayores en el sector estatal (27%) y rural (44%); esto evidencia la situación desfavorable de instituciones no estatales y de áreas rurales.

Gráfico 31. Ucayali: distribución de resultados ECE por estrato y tipo de gestión, 2014



Fuente: UMC – MINEDU. Elaboración propia.

En lo que concierne a matemática, los porcentajes del nivel 0 son mucho más altos que en comprensión lectora y son mayores también en el sector estatal (68%) y zonas rurales (71%) que en el sector no estatal (54%) y urbano (67%). Los porcentajes en el nivel 1 son mayores para instituciones no estatales (32%), mientras que en áreas rurales (21%) el porcentaje es muy cercano al de áreas urbanas (24%). Por otro lado, en el nivel 2, al igual que en los resultados en comprensión lectora, el porcentaje es menor en el sector estatal (9%) respecto al no estatal (14%); mientras en áreas urbanas y rurales el porcentaje es similar (9%).

En la tabla 4 se muestra por Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL), el porcentaje de alumnos que alcanzaron los aprendizajes de segundo grado de primaria en la ECE 2014, siendo la UGEL Atalaya la que presenta el indicador más alto en comprensión lectora (16.5%) y en matemática (5.9%), por el contrario la UGEL Purús es la que presenta el porcentaje más bajos tanto en comprensión lectora (3.2%) como en matemática (0%). Esta variabilidad en los resultados al interior de la región en ambos componentes de la evaluación sumada a los valores bastante bajos es un reto a asumir en pos de lograr mayor equidad.

Tabla 4. Alumnos que logran los aprendizajes de segundo grado de primaria en la región Ucayali según UGEL, 2014

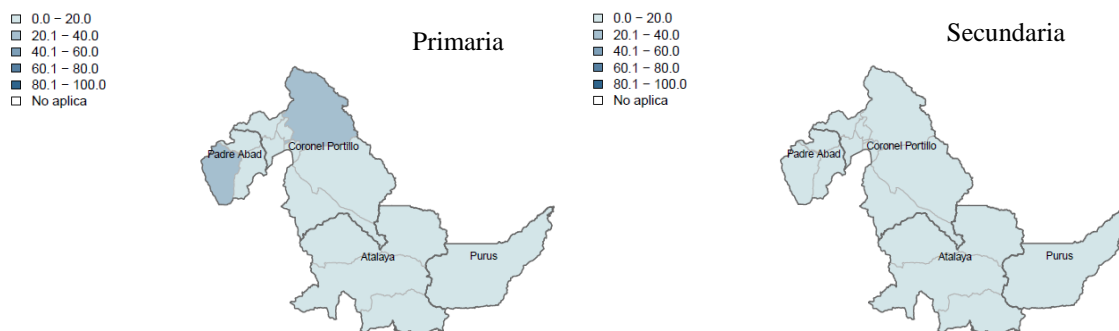
Código	UGEL	Comprensión Lectora	Matemática
PERÚ		43.5	25.9
REGIÓN UCAYALI		21.8	7.8
250002	UGEL ATALAYA	16.5	5.9
250001	UGEL CORONEL PORTILLO	24.1	8.8
250003	UGEL PADRE ABAD	17.8	10.4
250004	UGEL PURUS	3.2	0.0

Fuente: Evaluación Censal de Estudiantes (ECE). Elaboración propia.

Como lo muestra el gráfico 32, a nivel distrital se observa un panorama aún más heterogéneo. En Comprensión Lectora, ningún distrito se encuentra en los quintiles más altos (3, 4 y 5), sólo dos distritos en el quintil dos, y trece en el quintil más bajo (menor al 20%). Callería (Provincia de Coronel Portillo) es el distrito con el mayor porcentaje (31%) y Yurua (Provincia de Atalaya) el distrito con el menor porcentaje (0%).

En matemática se muestra un panorama similar, no hay ningún distrito situado en los quintiles 2, 3, 4 ó 5. Los quince distritos existentes en Ucayali se ubican en el quintil más bajo. El distrito de mayor porcentaje en matemática es Padre Abad (Provincia de Padre Abad) con 13.1%, y los de menor porcentaje son Tahuania y Yurua (ambos de la Provincia de Atalaya) y Purús (Provincia de Purús), los tres con 0%.

Gráfico 32. Alumnos que logran los aprendizajes de 2° de primaria (% de alumnos participantes en la evaluación censal) en la región Ucayali según provincia y distrito, 2014



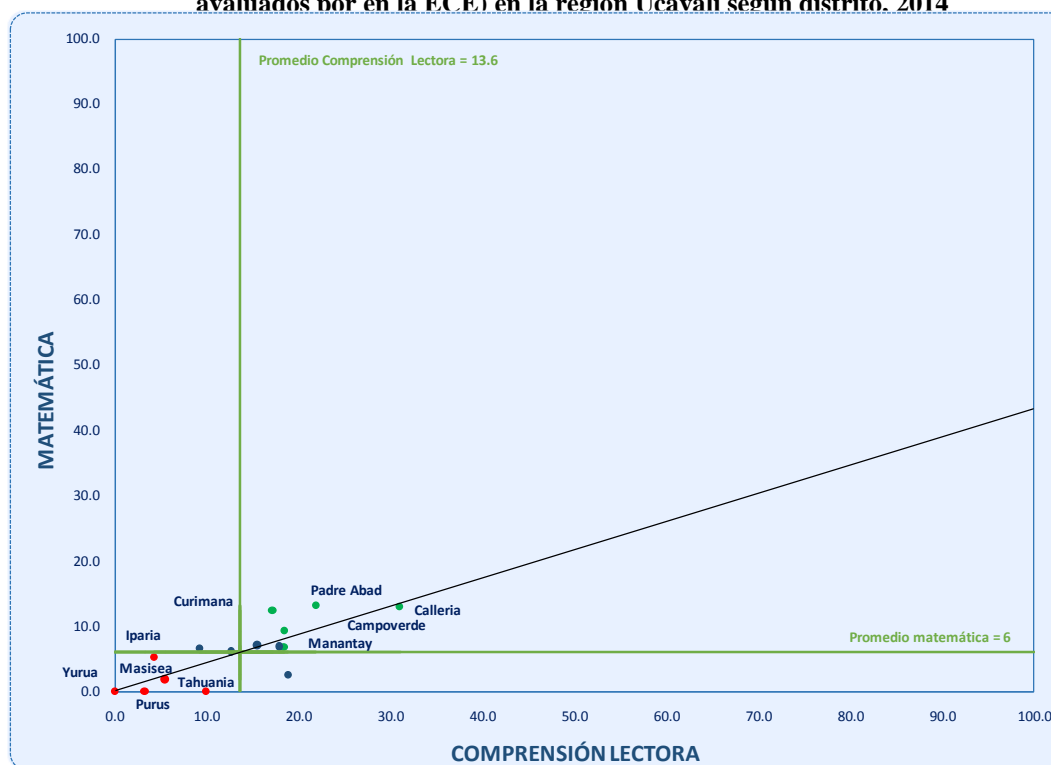
Fuente: Evaluación Censal de Estudiantes del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

El gráfico 33 muestra la dispersión que cruza los indicadores de comprensión lectora y matemática por distrito. En una escala de 0 a 1, el grado de asociación de ambas variables es de 0.613. Se ha realizado una clasificación basada en los promedios de ambos indicadores: 13.6 en comprensión lectora y 6 en matemática, graficados como dos líneas verdes perpendiculares.

De quince distritos evaluados,²⁴ siete tienen resultados superiores a los promedios tanto en comprensión lectora como en matemática; un distrito tiene resultados mayores al promedio de comprensión lectora pero inferiores a los de matemática; dos distritos tienen puntajes mayores al promedio en matemática pero inferiores a los de comprensión lectora y, finalmente, cinco distritos tienen puntajes por debajo de los promedios regionales tanto en comprensión lectora como en matemática.

Si se promedia los dos indicadores para cada uno de los distritos y se les ordena de menor a mayor de acuerdo a dicho resultado, se obtiene que los diez distritos con los resultados más bajos (identificados con puntos rojos) son: Yahuara y Tahuania (Provincia de Atalaya), Masisea e Iparia (Provincia de Coronel Portillo), y Purús (Provincia de Purús). De otro lado, los cinco distritos con resultados más altos (reconocidos con puntos verdes) son: Manantay, Campoverde y Callería (Provincia de Coronel Portillo), y Curimana Padre Abad (Provincia de Padre Abad).

Gráfico 33. Alumnos que logran los aprendizajes de 2° de primaria (% de alumnos evaluados por en la ECE) en la región Ucayali según distrito. 2014



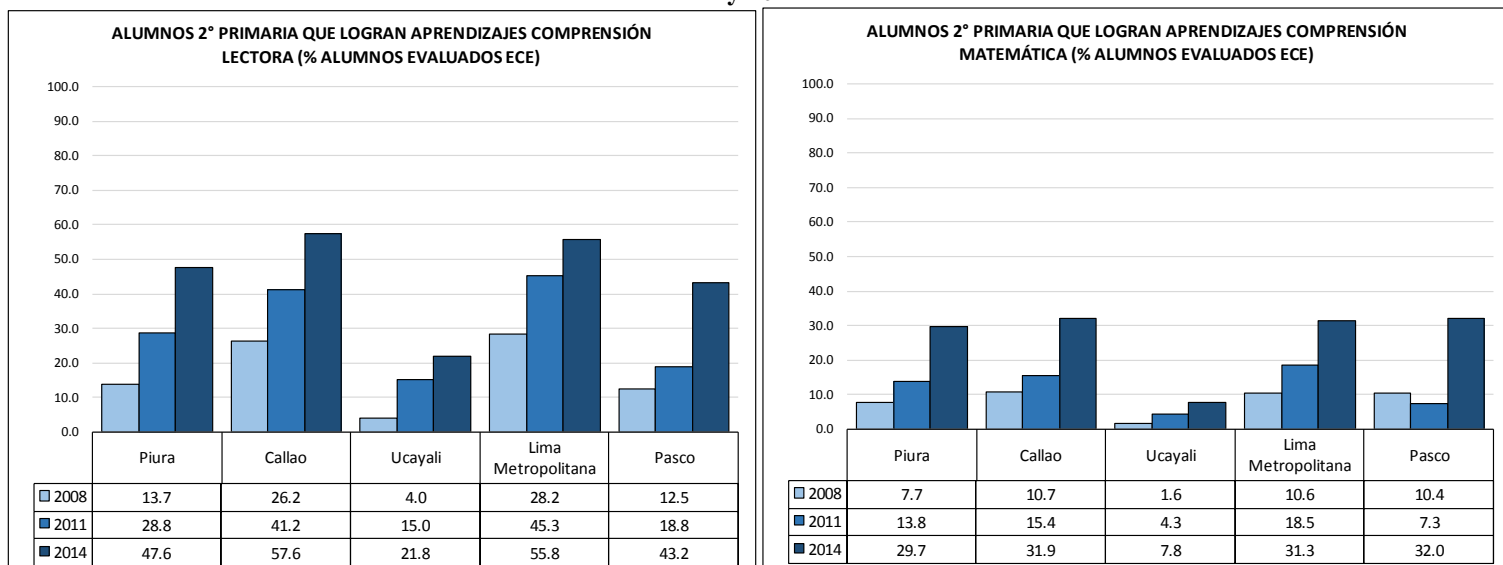
$R^2=0.613$

Fuente: Evaluación Censal de Estudiantes del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

Cuando se compara los resultados de comprensión lectora en la ECE de Ucayali con regiones similares en IDH (gráfico 34) se aprecia que muestra los resultados más bajos (estadísticamente significativos) de todas las regiones para todos los años. En el caso de matemática, Ucayali tiene también los resultados más bajos de todas las regiones y para todos los años.

²⁴ Se evaluó el total de distritos de la región, es decir quince, para la edición 2014 de la ECE.

Gráfico 34. Alumnos que logran los aprendizajes de 2° de primaria (% de alumnos participantes en la evaluación censal) en las regiones Piura, Callao, Ucayali, Lima Metropolitana y Pasco, 2008, 2011 y 2014



Fuente: Evaluación Censal de Estudiantes del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

A manera de conclusión, podemos decir que la región Ucayali ha tenido un crecimiento en términos totales del PBI de la región (la cual se explica por el aumento en su principal actividad otros servicios), ha mejorado en cuanto a los indicadores de pobreza monetaria aunque mantiene brechas sociales en comparación con el promedio nacional que finalmente se refleja en el puesto quince en el índice en IDH. Esta situación tiene un correlato en los indicadores educativos, ya que en la región se muestra mejoras a lo largo de los últimos años, en indicadores de insumo (financiamiento, infraestructura y TICs), de proceso (acceso, transición de inicial a primaria, alumnos por docente) y de resultados intermedios (desaprobación, retiro y atraso) aunque con grandes brechas respecto a las regiones de comparación (Piura, Callao, Lima Metropolitana y Pasco) lo que indica que hay todavía una gran oportunidad para la mejora y disminución de brechas.

Dada la tendencia ligeramente creciente en indicadores educativos de insumo, de proceso y resultados intermedios, sorprende la casi nula mejora registrada en la ECE en los indicadores de resultados finales tanto en comprensión lectora como matemática. Las mejoras alcanzadas en Ucayali en la ECE son pequeñas y las brechas bastante desfavorables en relación a regiones de mayor desarrollo como Lima y Callao e incluso en comparación con sus pares cercanos en IDH, Piura y Pasco, lo que constituye un reto para la región.

Bibliografía y páginas Web consultadas:

Balarin, María. *Las políticas TIC en los sistemas educativos de América Latina – Caso Perú*. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), junio de 2013.
http://www.unicef.org/argentina/spanish/Peru_ok.pdf

Dirección Regional de Educación. Gobierno Regional de Ucayali. *Proyecto educativo regional de Ucayali 2007 – 2021*. Aprobado mediante Ordenanza Regional 181- Ucayali, 11 de julio de 2008.
http://www.cne.gob.pe/images/stories/per/PER_Ucayali.pdf

Gobierno Regional de Ucayali. *Plan de Desarrollo Regional Concertado Ucayali 2009 – 21*. Aprobado por Ordenanza Regional N° 244 – Ucayali, 24 de noviembre 2009.
http://www.regionUcayali.gob.pe/sede/intranet/archivos/documentos/transparencia/5_plan%20concertado1.pdf

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2010), *Perú: Estimaciones y Proyecciones de Población por Grupos Quinquenales de Edad según Departamento, Provincia y Distrito, 2005 - 2015*.
<http://proyectos.inei.gob.pe/web/biblioineipub/bancopub/Est/Lib1020/Libro.pdf>

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2012), *Perú: Estimaciones y Proyecciones de Población Total por Sexo de las Principales Ciudades, 2000 – 2015*.
<http://proyectos.inei.gob.pe/web/biblioineipub/bancopub/Est/Lib1020/Libro.pdf>

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2015), *Sistema de Información Regional para la Toma de Decisiones*.
<http://webinei.inei.gob.pe:8080/SIRTOD/inicio.html#>

Duarte, Jesús, Carlos Cargiulo & Martín Moreno. *Infraestructura Escolar y Aprendizajes en la Educación Básica Latinoamericana; un análisis a partir del SERCE*. Banco Interamericano de Desarrollo, mayo 2011.
<http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=36201660>

Mankiw, N. Gregory. *Principios de Economía*. McGraw – Hill. Madrid, España. 2002.
http://static.schoolrack.com/files/109811/337181/Mankiw_Principios_SegundaEd.pdf

Ministerio de Economía y Finanzas (2012), *Incremento en el Acceso a los Servicios Educativos de Educación Básica Regular*. Programa presupuestal.
https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_public/ppr/talleres/1dia_educacion_basica_regular_cobertura.pdf

Ministerio de Educación (2009), *Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) Segundo grado de primaria y cuarto grado de primaria de la IE EIB – Marco de Trabajo*. Unidad de Medición de la Calidad Educativa (UMC) del Ministerio de Educación, Lima, diciembre de 2009.
http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2014/07/Marco_de_Trabajo_ECE.pdf

Ministerio de Educación (2015A), *Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes 2014 (ECE 2014)*.
<http://www.minedu.gob.pe/opyc/files/presentacionresultadosECE2014v3.pdf>

Ministerio de Educación (2015B), *Ruta para establecer un Procedimiento de Registro de las Instancias de Gestión Educativa Descentralizada*. Documento interno. Lima, abril de 2015.

Ministerio de Educación (2015C), *ESCALE – Estadísticas de la Calidad Educativa*.
<http://escale.minedu.gob.pe>

Programa de Desarrollos de las Naciones Unidas (PNUD, sin fecha). El Índice de Desarrollo Humano.
<http://hdr.undp.org/es/content/el-%C3%ADndice-de-desarrollo-humano-idh>

Programa de Desarrollos de las Naciones Unidas (PNUD, 2013). Informe sobre Desarrollo Humano Perú 2013. Cambio climático y territorio: Desafíos y respuestas para un futuro sostenible. Lima, 2013.
<http://hdr.undp.org/es/content/el-%C3%ADndice-de-desarrollo-humano-idh>

Temple, Judy A. & Arthur J. Reynolds. *Benefits and costs of investments in preschool education: Evidence from the Child-Parent Centers and related programs*. Economics of Education Review 26 (2007) 126 - 144.
<http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0272775706000409>

Cuentas Nacionales del Perú. Producto Bruto Interno Por Departamentos 2001 – 2012. INEI. Lima, octubre 2013.

Síntesis económica de Ucayali. Diciembre 2011. Banco Central de Reserva del Perú. Sucursal Piura. Departamento de Estudios Económicos

ANEXO 1

RESUMEN DE INDICADORES EDUCATIVOS*

	Indicadores de insumos								Indicadores del proceso											Indicadores de resultados						
	Gasto público en educación por alumno en inicial 2013 1/	Gasto público en educación por alumno en primaria 2013 1/	Gasto público en educación por alumno en secundaria 2013 1/	Gasto público en educación como porcentaje del PBI (%) 2013 2/	Gasto público en educación como porcentaje del gasto público total (%) 2013 3/	Locales públicos con los tres servicios básicos (%) 2014 4/	Porcentaje de escuelas que cuentan con acceso a Internet (%) 2014 5/	Porcentaje de escuelas que cuentan con acceso a Internet (%) 2014 5/	Tasa neta de asistencia (% del grupo de edad) correspondiente a inicial 2013 6/	Tasa neta de asistencia (% del grupo de edad) correspondiente a primaria 2013 6/	Tasa neta de asistencia (% del grupo de edad) correspondiente a secundaria 2013 6/	Ingresantes a primaria sin educación inicial (%) 2014 4/	Ingresantes a primaria con un año de educación inicial (%) 2014 4/	Ingresantes a primaria con dos años de educación inicial (%) 2014 4/	Ingresantes a primaria con tres o más años de educación inicial (%) 2014 4/	Número de alumnos por docente (número de alumnos en inicial) 2014 4/	Número de alumnos por docente (número de alumnos en primaria) 2014 4/	Número de alumnos por docente (número de alumnos) en secundaria 2014 4/	Porcentaje de desaprobados, primaria (%) de matrícula final) 2013 4/	Porcentaje de desaprobados, secundaria (%) de matrícula final) 2013 4/	Alumnos con atraso escolar, primaria (%) de matrícula inicial) 2014 4/	Alumnos con atraso escolar, secundaria (%) de matrícula inicial) 2014 4/	Porcentaje de retirados, primaria (%) de matrícula final) 2013 4/	Porcentaje de retirados, secundaria (%) de matrícula final) 2013 4/	Alumnos que logran los aprendizajes del 2° grado (% de alumnos participantes en evaluación censal) en comprensión lectora 2014 7/	Alumnos que logran los aprendizajes del 2° grado (% de alumnos participantes en evaluación censal) en matemática 2014 7/
PERÚ	2,123	2,301	2,427	3.3	14.2	41.5	27.9	52.0	78.8 (1.7)	93.2 (0.7)	81.5 (1.1)	6.8	18.6	23.0	51.7	16	14	11	5.8	10.3	8.0	12.9	1.7	3.6	43.5 (0.4)	25.9 (0.4)
Amazonas	2,011	1,946	2,464	9.5	21.1	37.8	8.2	26.0	78.6 (5.9)	93.5 (2.4)	67.6 (5.8)	11.8	10.1	19.8	58.3	18	16	13	9.3	11.2	15.4	21.7	1.9	6.0	39.3 (0.9)	35.1 (1.0)
Ancash	2,446	2,515	2,657	3.6	20.6	60.9	21.5	48.5	78.7 (7.3)	95.5 (2.0)	85.5 (4.2)	5.6	17.9	21.5	55.1	15	12	10	6.2	9.6	10.0	19.4	1.7	3.8	34.0 (1.0)	17.8 (0.8)
Apurímac	2,405	2,500	2,669	16.6	20.5	36.4	14.7	34.1	84.4 (6.6)	91.7 (3.2)	84.2 (3.9)	3.8	16.5	15.0	64.7	13	12	11	7.1	8.6	8.2	20.5	1.1	3.2	31.1 (0.6)	20.8 (0.6)
Arequipa	2,791	2,500	3,009	2.2	15.0	65.7	48.4	69.9	86.5 (5.3)	94.0 (2.8)	88.3 (4.0)	2.7	20.6	25.3	51.5	14	12	10	3.4	8.3	3.0	6.6	0.7	1.5	61.0 (1.0)	32.9 (1.1)
Ayacucho	5,549	3,070	3,328	11.7	22.8	40.5	16.0	37.5	80.4 (8.0)	94.1 (2.9)	76.5 (5.4)	5.4	22.7	22.6	49.3	14	11	10	7.0	10.2	11.6	24.0	1.8	5.3	34.6 (1.2)	25.6 (1.2)
Cajamarca	1,505	2,405	2,112	6.1	20.9	37.5	9.6	23.3	80.6 (5.9)	94.1 (2.3)	73.3 (4.8)	10.5	11.3	16.4	61.7	18	14	12	7.3	12.0	11.5	20.9	1.8	4.5	31.6 (1.3)	23.4 (1.3)
Callao	1,858	1,487	2,006	a	7.5	78.0	76.0	84.2	84.0 (6.9)	96.7 (2.3)	84.1 (4.8)	2.5	13.9	17.2	66.4	15	15	13	4.8	10.5	4.3	6.8	1.5	3.0	57.6 (1.0)	31.9 (1.0)
Cusco	2,341	2,862	2,623	5.2	13.7	42.8	21.8	46.9	78.2 (7.3)	91.7 (3.5)	83.4 (3.8)	6.5	26.4	33.4	33.7	17	14	14	7.1	9.7	9.2	16.9	1.4	2.9	36.4 (1.4)	24.5 (1.3)
Huancavelica	3,219	2,739	2,594	10.6	23.3	39.8	15.1	29.7	78.5 (8.0)	94.9 (2.1)	80.3 (4.3)	3.8	13.4	22.9	59.9	13	12	12	7.9	9.9	13.5	27.5	1.8	5.5	28.7 (1.0)	21.0 (0.9)
Huánuco	2,428	2,247	2,231	12.8	25.8	31.0	12.4	29.6	71.7 (7.1)	96.3 (1.6)	72.2 (5.2)	12.4	27.4	23.7	36.5	17	16	12	9.2	13.0	17.2	26.8	3.3	6.2	26.4 (1.2)	16.0 (1.1)
Ica	1,524	1,832	2,106	2.4	18.5	71.7	62.4	82.2	89.8 (4.5)	94.5 (2.6)	88.3 (3.5)	2.3	7.5	13.4	76.7	16	13	10	3.5	7.5	4.3	8.2	1.4	3.3	49.2 (1.0)	32.1 (0.8)
Junín	1,966	1,862	2,129	4.2	19.8	41.9	21.9	47.5	71.1 (8.3)	91.8 (3.5)	87.4 (3.9)	11.1	32.7	28.6	27.6	15	14	10	6.5	12.2	9.1	13.5	1.8	3.7	44.4 (1.3)	30.1 (1.3)
La Libertad	1,745	2,151	2,049	3.2	19.6	50.4	33.7	52.7	79.7 (6.0)	92.9 (2.5)	75.9 (5.3)	6.0	17.8	26.8	49.4	17	15	11	6.0	10.3	8.8	13.3	1.8	3.6	38.4 (1.4)	21.8 (1.4)
Lambayeque	1,464	1,559	2,118	3.3	18.3	44.7	37.1	55.1	75.6 (6.3)	94.5 (2.2)	81.6 (5.1)	8.2	19.7	26.4	45.7	16	15	11	4.5	8.3	7.3	8.7	1.8	3.0	43.1 (1.1)	22.7 (1.0)
Lima Metropolitana	2,375	3,025	2,405	1.8	8.0	91.6	74.3	83.9	82.7 (4.8)	92.3 (2.1)	86.1 (2.7)	2.8	17.8	20.4	59.1	14	14	12	3.7	9.0	2.9	5.9	1.1	2.2	55.8 (1.3)	31.3 (1.4)
Lima Provincias	1,813	2,486	2,615	a	a	63.7	33.8	55.6	84.3 (8.1)	93.6 (3.1)	86.2 (4.5)	3.6	13.5	25.0	57.9	15	12	9	4.3	12.2	4.4	8.6	1.5	3.0	45.9 (1.1)	24.6 (1.1)
Loreto	1,749	1,538	2,035	6.4	23.5	8.3	4.2	15.2	70.5 (6.9)	92.9 (2.4)	64.6 (5.7)	22.4	10.8	14.4	52.4	19	20	12	13.1	14.5	21.7	25.2	3.5	8.8	13.2 (1.0)	4.8 (0.6)
Madre de Dios	3,508	2,419	3,999	6.2	16.0	19.6	17.8	40.8	72.1 (8.1)	94.7 (3.1)	88.4 (4.3)	9.6	26.2	26.8	37.4	17	14	10	8.7	20.0	6.2	12.8	2.7	5.2	33.6 (0.1)	17.1 (0.1)
Moquegua	3,300	4,574	3,793	2.2	14.9	68.7	33.7	56.5	93.2 (5.4)	96.0 (3.5)	94.1 (3.6)	1.6	12.2	30.1	56.0	12	8	6	5.3	11.9	2.5	10.5	0.8	2.1	69.2 (0.2)	52.7 (0.1)
Pasco	2,529	2,672	3,898	5.2	22.7	34.6	13.8	39.0	73.4 (9.7)	93.4 (3.0)	84.9 (7.6)	8.9	31.6	19.2	40.3	16	13	9	5.9	12.6	10.8	16.6	2.6	4.4	43.2 (1.0)	32.0 (0.9)
Piura	1,295	1,609	1,981	3.2	20.0	37.2	25.9	47.7	74.7 (6.6)	93.7 (2.5)	77.3 (5.3)	6.3	18.1	29.9	45.7	20	19	14	6.3	10.3	8.4	12.4	1.7	3.2	47.6 (1.2)	29.7 (1.1)
Puno	2,402	2,689	2,280	7.7	23.9	29.9	17.9	40.8	73.4 (10.4)	91.2 (4.0)	86.8 (3.8)	6.0	28.1	27.1	38.9	14	10	11	3.1	9.4	4.9	13.0	1.2	4.4	42.4 (1.5)	30.2 (1.4)
San Martín	1,347	1,861	2,374	7.9	22.1	33.6	12.7	30.6	70.1 (7.9)	93.6 (2.3)	77.3 (6.0)	8.0	20.1	35.1	35.8	21	19	13	6.2	9.0	10.9	15.8	3.4	5.5	35.7 (1.4)	22.1 (1.4)
Tacna	2,296	2,308	3,420	3.1	15.7	67.3	55.0	76.9	79.7 (8.8)	95.7 (3.0)	89.9 (4.7)	0.9	17.5	37.2	44.3	14	11	9	4.4	7.9	3.2	8.6	0.7	1.8	67.3 (0.0)	51.0 (0.0)
Tumbes	2,444	2,165	3,883	7.8	24.4	73.6	56.9	69.2	93.4 (5.5)	92.2 (4.0)	84.1 (5.0)	0.3	12.4	7.5	79.7	16	12	10	3.9	8.3	4.5	7.8	1.0	2.3	38.9 (0.2)	17.4 (0.1)
Ucayali	1,469	1,498	2,692	6.2	21.9	11.0	9.7	25.6	66.0 (7.4)	88.7 (4.6)	70.4 (5.7)	23.4	17.1	14.3	45.2	21	20	9	8.9	24.7	15.9	20.7	4.2	5.7	21.8 (0.4)	7.8 (0.3)

* Todos los indicadores incluidos en el presente cuadro, sus valores para niveles provincial y distrital (sólo para los que tienen como fuente principal el Censo Escolar del Ministerio de Educación), así como otros complementarios, se pueden descargar en: <http://escale.minedu.gob.pe/indicadores>

1/ Fuente: Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF) del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) & Censo Escolar del Ministerio de Educación.

2/ Fuente: Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF) del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) & estadísticas económicas del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) y del Banco Central de Reserva del Perú (BCRP)

3/ Fuente: Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF) del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF).

4/ Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación.

5/ Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación & registros administrativos de la Dirección General de Tecnologías de Educación (DIGETE) del Ministerio de Educación.

6/ Fuente: Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOD) del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). Las cifras entre paréntesis corresponden al error muestral del indicador.

7/ Fuente: Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) del Ministerio de Educación. Las cifras entre paréntesis corresponden al error muestral del indicador.

a: no aplica.