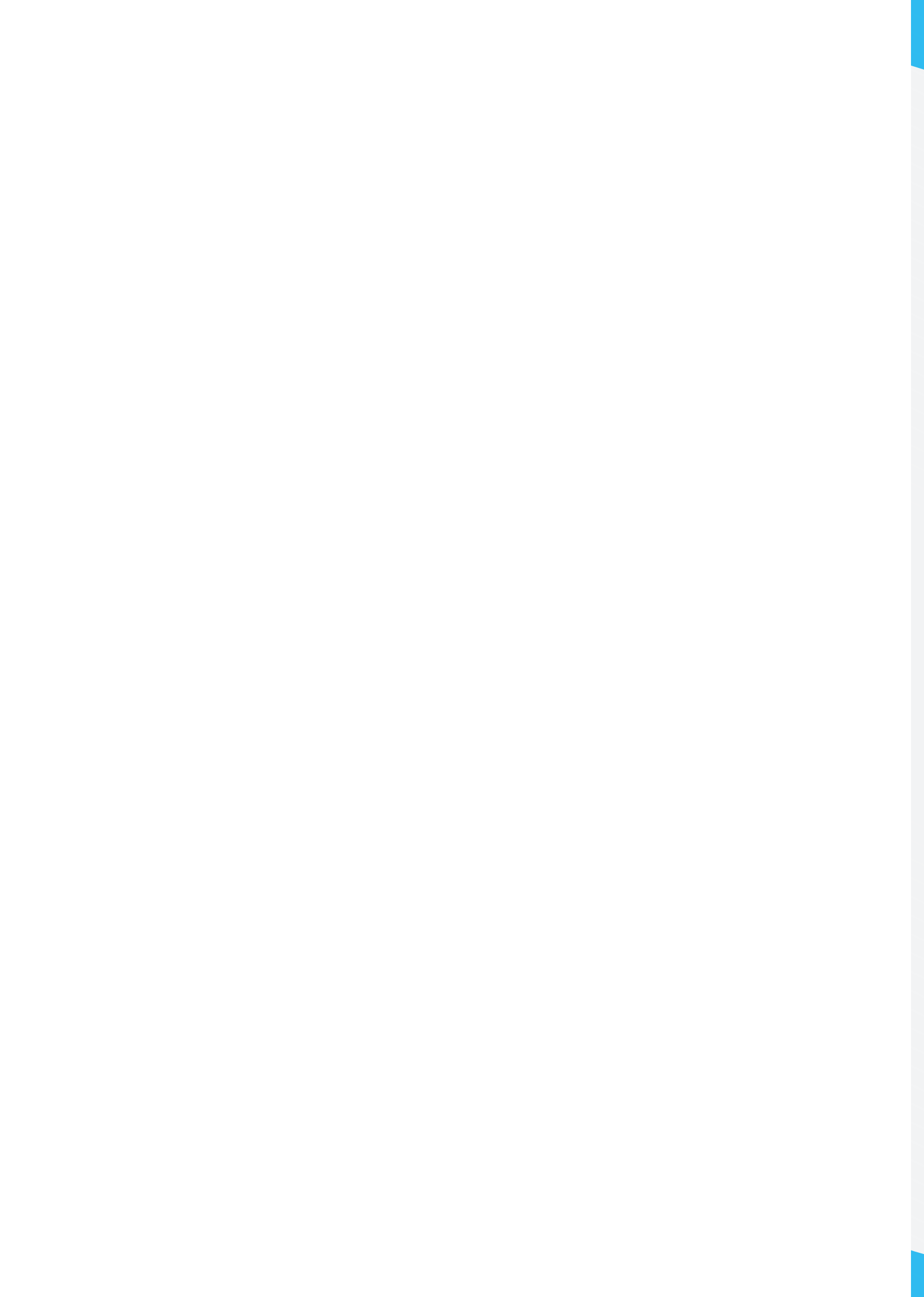




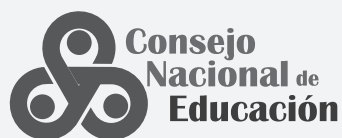
Encuesta Nacional a Docentes de Instituciones Educativas Estatales y No Estatales



Encuesta Nacional a Docentes de Instituciones Educativas Estatales y No Estatales

ENDO 2014

Una mirada a las características sociodemográficas, formación continua,
condiciones de trabajo, desempeño docente y percepción de las
políticas educativas de los docentes del Perú



COMISIÓN DE DESARROLLO DOCENTE



LIMA, 2016

Encuesta Nacional a Docentes de Instituciones Educativas Estatales y No Estatales 2014

Una mirada a las características sociodemográficas, formación continua, condiciones de trabajo, desempeño docente y percepción de las políticas educativas de los docentes del Perú

Consejo Nacional de Educación
Av. De la Policía 577, Jesús María, Lima – Perú
Teléfono 261-4322
www.cne.gob.pe

Presidente
Hugo Díaz Díaz

Secretaria Ejecutiva
Mariella Bazán Maccera

Equipo de trabajo
Comisión de Desarrollo Magisterial del CNE
Consejeros

José Rivero Herrera (+), César Guadalupe Mendizábal, Carmen Montero Checa, Patricia Salas O'Brien, Jorge Jaime Cárdenas, Rosario Valdeavellano Roca Rey, Edmundo Murrugarra Florián.

Equipo Técnico
Yina Rivera Brios, Silvia Apaza Espinoza, Guido Bravo Huaynates, Jorge Cutipa Musaja.

Consultores
Informe final: Juan León Jara Almonte, José Rodríguez Gonzáles.
Análisis previos al informe final: Martín Garro Sánchez, Julio Ramos Ramírez, Gabriel Tincopa Béjar, Fernando Montenegro Marcelo, Manuel Valenzuela Marroquín, Manuel Bello Domínguez.

Diseño muestral, trabajo de campo, captura, crítica y codificación:
Instituto de Investigación Económica y Social de la Universidad Nacional de Ingeniería

Colaboración: Dirección de Innovación Docente de la Dirección General de Desarrollo Docente del Ministerio de Educación, Comité de la Encuesta Docente de la Mesa Interinstitucional de Desarrollo Docente del Consejo Nacional de Educación: Instituto de Pedagogía Popular, Foro Educativo, Universidad Peruana Cayetano Heredia, Derrama Magisterial, Colegio de Profesores, Unicef.

Financiamiento:
Consejo Nacional de Educación
Ministerio de Educación
Representación de la Unesco en Perú
Unicef - Fondo para la Infancia de las Naciones Unidas

Edición y corrección de estilo:
Alfredo Elejalde Flores

Diseño y diagramación:
Judith León Morales

Foto de portada:
Ministerio de Educación

Impreso en Perú por:
Lance Gráfico S.A.C.
Calle Mama Ocllo 1923, Lince
Lima 14, Perú
RUC: 20429258376

Primera Edición
Agosto 2016
Tiraje: 1,000 Ejemplares

Hecho el depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú No. 2016-10338

Todos los derechos reservados. Esta publicación puede reproducirse para difusión y debate siempre y cuando se mencione la fuente.

Índice

Presentación	13
Glosario de siglas	14
Introducción	15
1. Los docentes del nivel de Educación Inicial	19
1.1 Características sociodemográficas de los docentes	21
1.2 Formación inicial de los docentes	26
1.3 Formación en servicio y desarrollo profesional	28
1.4 Las TIC y la labor docente	31
1.5 Condiciones de trabajo	34
1.6 Desempeño docente	37
1.7 Confianza en instituciones	39
1.8 Percepciones de los docentes sobre la política educativa	39
2. Los docentes del nivel de Educación Primaria	45
2.1 Características sociodemográficas de los docentes	47
2.2 Formación inicial de los docentes	52
2.3 Formación en servicio y desarrollo profesional	54
2.4 Las TIC y la labor docente	57
2.5 Condiciones de trabajo	60
2.6 Desempeño docente	64
2.7 Confianza en instituciones	65
2.8 Percepciones de los docentes sobre la política educativa	65
3. Los docentes del nivel de Educación Secundaria	73
3.1 Características sociodemográficas de los docentes	75
3.2 Formación inicial de los docentes	80
3.3 Formación en servicio y desarrollo profesional	83
3.4 Las TIC y la labor docente	86
3.5 Condiciones de trabajo	89
3.6 Desempeño docente	93
3.7 Confianza en instituciones	95
3.8 Percepciones de los docentes sobre la política educativa	95
4. Reflexiones finales	101
Anexos	105
Anexo 1. Cuestionario: Encuesta Nacional de Docentes de Instituciones Educativas Estatales y No Estatales	107
Anexo 2. Ficha Técnica de la Encuesta Nacional de Docentes de Instituciones Educativas Estatales y No Estatales	125

Anexo 3. Tablas conteniendo información adicional	127
Anexo 4. Tablas y gráficos a nivel nacional	149
Anexo 5. Tasa de respuesta de las preguntas de la encuesta docente utilizadas para los análisis	166

Lista de gráficos

Gráfico 1. Inicial: distribución de los docentes por sexo, según tipo de gestión y área geográfica	21
Gráfico 2. Inicial: distribución de lenguas que los docentes aprendieron a hablar primero y aún entienden, según tipo de gestión y área geográfica	22
Gráfico 3. Inicial: máximo nivel educativo alcanzado por los docentes, según tipo de gestión y área geográfica	23
Gráfico 4. Inicial: nivel educativo de los padres de los docentes, según tipo de gestión y área geográfica	23
Gráfico 5. Inicial: autopercepción de los docentes sobre su nivel socioeconómico, según tipo de gestión y área geográfica	24
Gráfico 6. Inicial: índice de activos con los que cuentan los docentes en el hogar, según tipo de gestión y área geográfica	25
Gráfico 7. Inicial: instituciones donde se formaron los docentes, según tipo de gestión y área geográfica	26
Gráfico 8. Inicial: especialización seguida por los docentes, según tipo de gestión y área geográfica	26
Gráfico 9. Inicial: índice de percepción de la calidad de la educación recibida por los docentes, según gestión y área geográfica	28
Gráfico 10. Inicial: número de cursos de formación continua o capacitación a los que asistieron en promedio los docentes desde el 2009, según tipo de gestión y área geográfica	28
Gráfico 11. Inicial: índice de manejo de los docentes de aplicativos informáticos, según tipo de gestión y área geográfica	33
Gráfico 12. Inicial: nivel de confianza de los docentes en instituciones	39
Gráfico 13. Inicial: docentes que consideran que la evaluación del desempeño docente debe ser el criterio principal para el ascenso o despido, según tipo de gestión, área geográfica y condición laboral	40
Gráfico 14. Inicial: opinión de los docentes sobre la Ley de Reforma Magisterial, según área geográfica y condición laboral	41
Gráfico 15. Inicial: conocimiento de los docentes sobre el Marco de Buen Desempeño Docente, según área geográfica y condición laboral	43
Gráfico 16. Primaria: distribución de los docentes por sexo, según tipo de gestión y área geográfica	47
Gráfico 17. Primaria: distribución de lenguas que los docentes aprendieron a hablar primero y aún entienden, según tipo de gestión y área geográfica	48
Gráfico 18. Primaria: máximo nivel educativo alcanzado por los docentes, según tipo de gestión y área geográfica	49
Gráfico 19. Primaria: nivel educativo de los padres de los docentes, según tipo de gestión y área geográfica	49
Gráfico 20. Primaria: autopercepción de los docentes sobre su nivel socioeconómico, según el tipo de gestión y área geográfica	50
Gráfico 21. Primaria: índice de activos con los que cuentan los docentes en el hogar, según tipo de gestión y área geográfica	51
Gráfico 22. Primaria: instituciones donde se formaron los docentes, según tipo de gestión y área geográfica	52

Gráfico 23. Primaria: especialización seguida por los docentes, según tipo de gestión y área geográfica	52
Gráfico 24. Primaria: índice de percepción de la calidad de la educación recibida por los docentes, según tipo de gestión y área geográfica	54
Gráfico 25. Primaria: número de cursos de formación continua o capacitación a los que asistieron los docentes desde el 2009, según tipo de gestión y área geográfica	54
Gráfico 26. Primaria: índice de manejo de los docentes de aplicativos informáticos, según tipo de gestión y área geográfica	60
Gráfico 27. Primaria: nivel de confianza de los docentes en instituciones	65
Gráfico 28. Primaria: docentes que consideran que la evaluación del desempeño docente debe ser el criterio principal para el ascenso o despido, según tipo de gestión, área geográfica y condición laboral	66
Gráfico 29. Primaria: opinión de los docentes sobre la Ley de Reforma Magisterial, según área geográfica y condición laboral	68
Gráfico 30. Primaria: conocimiento de los docentes sobre el Marco de Buen Desempeño Docente, según área geográfica y condición laboral	70
Gráfico 31. Secundaria: distribución de los docentes por sexo, según tipo de gestión y área geográfica	75
Gráfico 32. Secundaria: distribución de lenguas que los docentes aprendieron a hablar primero y aún entienden, según tipo de gestión y área geográfica	76
Gráfico 33. Secundaria: máximo nivel educativo alcanzado por los docentes, según tipo de gestión y área geográfica	77
Gráfico 34. Secundaria: nivel educativo de los padres de los docentes, según tipo de gestión y área geográfica	78
Gráfico 35. Secundaria: autopercepción de los docentes sobre su nivel socioeconómico, según el tipo de gestión y área geográfica	78
Gráfico 36. Secundaria: índice de activos con los que cuentan los docentes en el hogar, según tipo de gestión y área geográfica	80
Gráfico 37. Secundaria: instituciones donde se formaron los docentes según tipo de gestión y área geográfica	80
Gráfico 38. Secundaria: especialización seguida por los docentes, según tipo de gestión y área geográfica	81
Gráfico 39. Secundaria: índice de percepción de la calidad de la educación recibida por los docentes, según gestión y área geográfica	83
Gráfico 40. Secundaria: número de cursos de formación o capacitación a los que asistieron los docentes desde el 2009, según tipo de gestión y área geográfica	83
Gráfico 41. Secundaria: índice de manejo de los docentes de aplicativos informáticos, según tipo de gestión y área geográfica	89
Gráfico 42. Secundaria: nivel de confianza de los docentes en las instituciones	95
Gráfico 43. Secundaria: docentes que consideran que la evaluación del desempeño docente debe ser el criterio principal para el ascenso o despido, según tipo de gestión y área geográfica.	96
Gráfico 44. Secundaria: opinión de los docentes sobre la Ley de Reforma Magisterial, según área geográfica y condición laboral	98
Gráfico 45. Secundaria: conocimiento de los docentes sobre el Marco de Buen Desempeño Docente, según área geográfica y condición laboral	99

Lista de tablas

Tabla 1. Inicial: edades de los docentes, por tipo de gestión y área geográfica	21
Tabla 2. Inicial: activos con los que cuentan los docentes en su vivienda, por tipo de gestión y área geográfica	25
Tabla 3. Inicial: docentes que califican de buena, muy buena o excelente la formación inicial recibida, por tipo de gestión y área geográfica	27
Tabla 4. Inicial: participación de los docentes en cursos o programas de formación ofrecidos por el Estado, por tipo de gestión y área geográfica	29
Tabla 5. Inicial: principales temas que los docentes requieren para ser capacitados, por gestión y área geográfica	30
Tabla 6. Inicial: acciones que piensan seguir los docentes en los próximos años para continuar su desarrollo académico y profesional, por tipo de gestión, área geográfica y condición laboral	30
Tabla 7. Inicial: docentes que están de acuerdo, muy de acuerdo o completamente de acuerdo con diferentes efectos de las TIC en el trabajo de aula, por tipo de gestión y área geográfica	31
Tabla 8. Inicial: lugar donde los docentes recibieron alguna formación en el uso de las TIC, por tipo de gestión y área geográfica	32
Tabla 9. Inicial: docentes que manifiestan tener un manejo medio, avanzado o experto con respecto a diferentes aplicativos informáticos, por tipo de gestión y área geográfica	32
Tabla 10. Inicial: tiempo que demoran los docentes en llegar a la I. E. desde su domicilio por tipo de gestión y área geográfica	34
Tabla 11. Inicial: persona o institución que provee los recursos educativos fungibles para el desarrollo de la labor pedagógica en clase, por tipo de gestión y área geográfica	35
Tabla 12. Inicial: equipos o materiales educativos que más usan en clase los docentes, por tipo de gestión y área geográfica	35
Tabla 13. Inicial: factores que, según los docentes, limitan la mejora de la práctica pedagógica, por tipo de gestión y área geográfica	36
Tabla 14. Inicial: factores que, según los docentes, favorecen la mejora de la práctica pedagógica, por tipo de gestión y área geográfica	37
Tabla 15. Inicial: horas cronológicas semanales que dedican los docentes a actividades educativas fuera de la jornada de trabajo, por tipo de gestión y área geográfica	38
Tabla 16. Inicial: docentes que se han ausentado dos días o más durante el año 2013, por tipo de gestión y área geográfica	38
Tabla 17. Inicial: aspectos del desempeño docente que, según los docentes, deben ser evaluados, por tipo de gestión, área geográfica y condición laboral	41
Tabla 18. Inicial: opinión de los docentes sobre lo bueno y malo de la Ley de Reforma Magisterial, por área geográfica y condición laboral	42
Tabla 19. Inicial: docentes que están de acuerdo, muy de acuerdo o completamente de acuerdo con los siguientes aspectos del Marco de Buen Desempeño Docente, por área geográfica y condición laboral	43
Tabla 20. Primaria: edades de los docentes, por tipo de gestión y área geográfica	47
Tabla 21. Primaria: activos con los que cuentan los docentes en su vivienda, por tipo de gestión y área geográfica	51
Tabla 22. Primaria: docentes que califican de buena, muy buena o excelente la formación recibida, por tipo de gestión y área geográfica	53
Tabla 23. Primaria: participación de los docentes en cursos o programas de formación ofrecidos por el Estado, por tipo de gestión y área geográfica	55

Tabla 24. Primaria: principales temas que los docentes requieren para ser capacitados, por tipo de gestión y área geográfica	56
Tabla 25. Primaria: acciones que piensan seguir los docentes en los próximos años para continuar su desarrollo académico y profesional, por tipo de gestión, área geográfica y condición laboral	57
Tabla 26. Primaria: docentes que están de acuerdo, muy de acuerdo o completamente de acuerdo con diferentes efectos de las TIC en el trabajo de aula, por tipo de gestión y área geográfica	58
Tabla 27. Primaria: lugar donde los docentes recibieron alguna formación en el uso de las TIC, por tipo de gestión y área geográfica	58
Tabla 28. Primaria: docentes que manifiestan tener un manejo medio, avanzado o experto con respecto a diferentes aplicativos informáticos por tipo de gestión y área geográfica	59
Tabla 29. Primaria: tiempo que demoran los docentes en llegar a la I. E. desde su domicilio, por tipo de gestión y área geográfica	60
Tabla 30. Primaria: persona o institución que provee los recursos educativos para el desarrollo de la labor pedagógica de los docentes, por tipo de gestión y área geográfica	61
Tabla 31. Primaria: equipos o materiales educativos que más usan los docentes, por tipo de gestión y área geográfica	62
Tabla 32. Primaria: factores que, según los docentes, limitan la mejora de la práctica pedagógica, por tipo de gestión y área geográfica	62
Tabla 33. Primaria: factores que, según los docentes, favorecen la mejora de la práctica pedagógica, por tipo de gestión y área geográfica	63
Tabla 34. Primaria: horas cronológicas semanales que dedican los docentes a actividades educativas fuera de la jornada de trabajo, por gestión y área geográfica	64
Tabla 35. Primaria: docentes que se han ausentado dos días o más durante el 2013, por gestión y área geográfica	64
Tabla 36. Primaria: aspectos del desempeño docente que deben ser evaluados, por tipo de gestión, área geográfica y condición laboral	67
Tabla 37. Primaria: opinión de los docentes sobre lo bueno y malo de la Ley de Reforma Magisterial, por área geográfica y condición laboral	69
Tabla 38. Primaria: docentes que están de acuerdo, muy de acuerdo o completamente de acuerdo con los siguientes aspectos del Marco de Buen Desempeño Docente, por área geográfica y condición laboral	71
Tabla 39. Secundaria: edades de los docentes, por tipo de gestión y área geográfica	75
Tabla 40. Secundaria: activos con los que cuentan los docentes en su vivienda, por tipo de gestión y área geográfica	79
Tabla 41. Secundaria: docentes que califican de buena, muy buena o excelente la formación recibida por tipo de gestión y área geográfica	82
Tabla 42. Secundaria: participación de los docentes en cursos o programas de formación ofrecidos por el Estado, por tipo de gestión y área geográfica	84
Tabla 43. Secundaria: principales temas que los docentes requieren para ser capacitados, por tipo de gestión y área geográfica	85
Tabla 44. Secundaria: acciones que piensan seguir los docentes en los próximos años para continuar su desarrollo académico y profesional, por tipo de gestión, área geográfica y condición laboral	86
Tabla 45. Secundaria: docentes que están de acuerdo, muy de acuerdo o completamente de acuerdo con diferentes efectos de las TIC en el trabajo de aula, por gestión y área geográfica	87

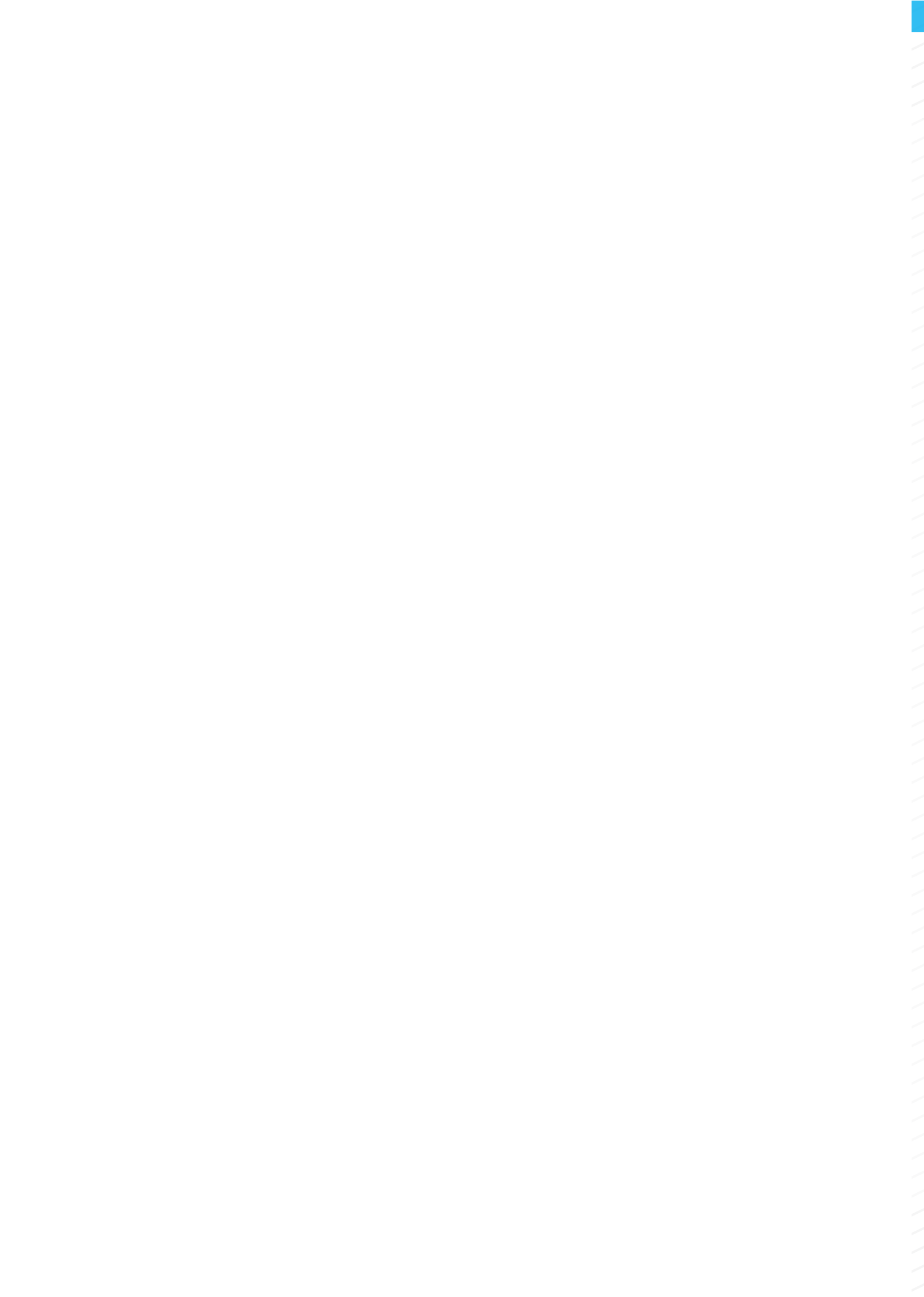
Tabla 46. Secundaria: lugar donde los docentes recibieron alguna formación en el uso de las TIC, por tipo de gestión y área geográfica	87
Tabla 47. Secundaria: docentes que manifiestan tener un manejo medio, avanzado o experto con respecto a diferentes aplicativos informáticos, por tipo de gestión y área geográfica	88
Tabla 48. Secundaria: tiempo que demora el docente en llegar a la I. E. desde su domicilio, por tipo de gestión y área geográfica	89
Tabla 49. Secundaria: persona o institución que provee los recursos educativos para el desarrollo de la labor pedagógica de los docentes, por tipo de gestión y área geográfica	90
Tabla 50. Secundaria: equipos o materiales educativos que más usan los docentes, por tipo de gestión y área geográfica	91
Tabla 51. Secundaria: factores que, según los docentes, limitan la mejora de la práctica pedagógica, por tipo de gestión y área geográfica	92
Tabla 52. Secundaria: factores que, según los docentes, favorecen la mejora de la práctica pedagógica, por tipo de gestión y área geográfica	93
Tabla 53. Secundaria: horas cronológicas semanales que dedican los docentes a actividades educativas fuera de la jornada de trabajo, por gestión y área geográfica	94
Tabla 54. Secundaria: docentes que se han ausentado dos días o más durante el 2013, por tipo de gestión y área geográfica	94
Tabla 55. Secundaria: aspectos del desempeño docente que deben ser evaluados por tipo de gestión, área geográfica y condición laboral	97
Tabla 56. Secundaria: opinión de los docentes sobre lo bueno y malo de la Ley de Reforma Magisterial, por área geográfica y condición laboral	98
Tabla 57. Secundaria: docentes que están de acuerdo, muy de acuerdo o completamente de acuerdo con los siguientes aspectos del Marco de Buen Desempeño Docente, por área geográfica y condición laboral	100

A JOSÉ RIVERO HERRERA, MAESTRO, NUESTRA GRATITUD Y AFECTO. TUS ENSEÑANZAS QUEDAN.

“Lo más importante no es el puesto que se ocupe en todo ranking, sino medir si nuestro sistema educativo sirve para garantizar el derecho de los alumnos a una buena educación y en qué medida seguimos reproduciendo desigualdades sociales sistémicas.”

“La educación pública no debiera estar dedicada solo a los pobres, debería ser opción válida para familias que, sin ser pobres, preferirían una educación más integrada socialmente. Si la educación pública es buena, entonces actúa como base reguladora de todo el sistema.”

José Rivero Herrera, La Educación Inconclusa, *Revista Ideele* N° 246, 2014



Presentación

Para el Consejo Nacional de Educación (CNE) y, en especial, para su Comisión de Desarrollo Magisterial, es grato presentar los primeros resultados de la Encuesta Nacional a Docentes (ENDO 2014), cuya aplicación se realizó en el último trimestre del año 2014, como parte de una iniciativa que se realizó en el marco del tercer objetivo del Proyecto Educativo Nacional, “Maestros bien preparados que ejercen profesionalmente la docencia”.

El objetivo de la encuesta ha sido contar con información relevante sobre las principales características del perfil personal, familiar y profesional del docente que labora en instituciones estatales y no estatales; reunir información sobre las percepciones de las condiciones y ambientes laborales, y el desempeño de la gestión; e identificar opiniones sobre política educativa, en especial, las que atañen directamente a la reforma magisterial. Por esta razón, la información recogida por la encuesta es importante para tomar decisiones de política educativa, investigar aspectos relevantes de nuestra educación y para conocer la realidad del docente peruano.

Esta encuesta se aplicó a cerca de diez mil docentes de la Educación Básica Regular estatal y por ello, sus resultados tienen relevancia. Es la primera vez en el Perú que una encuesta cubre tal cantidad de población profesional, por niveles de enseñanza, tipos de gestión, áreas urbanas y rurales, y por regiones.

El CNE agradece el apoyo central ofrecido por los docentes que han proporcionado información para lograr los propósitos de la encuesta. Igualmente, agradece al Ministerio de Educación, a la Universidad Nacional de Ingeniería —Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales—, y al Comité de la Encuesta convocado por el CNE, conformado por el Instituto de Pedagogía Popular, Foro Educativo, Universidad Peruana Cayetano Heredia, Derrama Magisterial, Colegio de Profesores y Unicef. Agradece también a la Representación de la UNESCO en el Perú y a los que hicieron posible la presentación de esta valiosa información.

El CNE espera que, a partir del análisis de los resultados de la encuesta, se creen nuevos espacios de debate e investigación, que brinden nuevos aportes para el conocimiento de la situación educativa y promuevan la elaboración de diversas líneas de acción tendientes a mejorar el desarrollo de las políticas docentes. Con tal finalidad, en coordinación con el Ministerio de Educación y la Unesco, se está convocando a un concurso de investigación sobre los resultados de la Encuesta Nacional a Docentes orientado a analizar y enriquecer la información que este documento presenta.

El CNE espera que, en los años siguientes, se continúen desarrollando iniciativas que contribuyan al conocimiento actualizado y al seguimiento de la mejora de la profesión docente y de las políticas asociadas a su ejercicio, por ser el docente el agente principal con el que puede contar un sistema educativo para mejorar la calidad de la educación.

Hugo Díaz Díaz
Presidente
Consejo Nacional de Educación

Glosario de siglas

APAFA	Asociación de Padres de Familia
CNE	Consejo Nacional de Educación
DVD	Disco Versátil Digital
ENDO	Encuesta Nacional a Docentes
LRM	Ley de Reforma Magisterial
MBDD	Marco de Buen Desempeño Docente
NSE	Nivel socioeconómico
PRONOEI	Programa No Escolarizado de Educación Inicial
TIC	Tecnologías de la Información y Comunicación
MINEDU	Ministerio de Educación
PELA	Programa Estratégico Logros de Aprendizaje
PRONAFCAP	Programa Nacional de Formación y Capacitación Permanente
PLANCAD	Plan Nacional de Capacitación Docente
SUTEP	Sindicato Unitario de Trabajadores en la Educación
UNESCO	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
UNICEF	Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia

Introducción

El presente volumen contiene una primera presentación de los resultados producidos por la Encuesta Nacional a Docentes (ENDO) y conducida por el Consejo Nacional de Educación (CNE) a finales del año 2014.

Decimos que se trata de una primera entrega de resultados, ya que, en efecto, este volumen no pretende ser un compendio definitivo de toda la información generada a través de dicha encuesta, sino más bien, hace una invitación a la comunidad educativa nacional y, especialmente, a los investigadores interesados, a utilizar la información generada mediante la encuesta en sus propias reflexiones e investigaciones. Así, el CNE busca contribuir al debate nacional sobre los problemas educativos brindando evidencia de primera mano sobre las percepciones y atributos de la fuerza laboral docente.

Partiendo de entender que los docentes son agentes clave en la operación de cualquier sistema educativo, la ENDO ha tenido un doble propósito: explorar las características y condiciones de trabajo de los docentes, así como conocer sus percepciones y opiniones sobre algunos temas de interés. En este sentido, la ENDO no es primariamente una investigación académica, sino un intento de compilar y reflejar de modo sistemático la voz de los docentes sobre algunos temas sustantivos relativos a la situación y perspectivas de la educación nacional; en especial, de las políticas docentes.

El CNE se propuso realizar la ENDO ante los continuos hallazgos sobre el rol que juega el docente en los aprendizajes de los estudiantes y ante la constatación de que no existe información de este tipo en el país. Un antecedente fue la encuesta aplicada por el Ministerio de Educación en colaboración con la sede regional de Buenos Aires del Instituto Internacional de Planeamiento Educativo de la Unesco en 2001¹.

La ENDO es el resultado de un largo proceso de diálogo y consulta con un sinnúmero de personas interesadas en la problemática docente en el país; en particular, con el Comité de la ENDO que fuera convocado por el CNE². Así, el cuestionario aplicado (ver anexo 1) incluye un conjunto muy amplio de temas vinculados con las características sociodemográficas de los docentes, su formación, sus percepciones de las condiciones y ambientes laborales, y sus opiniones sobre política educativa.

Así, en el año 2009, el CNE a través de su Comisión de Desarrollo Magisterial, en la que jugó un rol clave nuestro querido José Rivero, quién lamentablemente no ha podido acompañarnos hasta el momento presente, inició los esfuerzos de diseño del estudio. Nótese que en ese momento dicha Comisión había iniciado los trabajos que derivaron en la formulación del Marco del Buen Desempeño Docente³ enviado al Ministerio de Educación en 2011 para su ajuste y revisión. Esta tarea se consideró prioritaria, razón por la cual los trabajos vinculados a la ENDO necesitaron un tiempo de maduración mayor.

Una vez que la Comisión estuvo en posibilidad de retomar la tarea, avanzó con el diseño del estudio, la elaboración del cuestionario y, paralelamente, exploró opciones de financiamiento. Así, a inicios de 2014, se convino con el Ministerio de Educación (que había previsto desarrollar un estudio sobre docentes a

1 El resultado de este estudio se encuentra publicado tanto en Perú como internacionalmente según las siguientes referencias: Ministerio de Educación y Unesco/IIEP Buenos Aires. (2002). Magisterio, Educación y Sociedad en el Perú. Una encuesta a docentes sobre opinión y actitudes. Lima: Ministerio de Educación y en Tenti Fanfani, E. (2005). Condición docente. Análisis comparado de la Argentina, Brasil, Perú y Uruguay. Ciudad de México: Siglo XXI-México.

2 En este comité participaron el Instituto de Pedagogía Popular, la Derrama Magisterial, el Foro Educativo, la Universidad Peruana Cayetano Heredia, el Colegio de Profesores y Unicef.

3 Ministerio de Educación. (2012). Marco del Buen Desempeño Docente. Lima: Ministerio de Educación.

través de su Dirección General de Desarrollo Docente) que este financiaría la implementación de campo del estudio y que se ajustarían los instrumentos para que sirvieran a los propósitos de ambas instituciones. Al mismo tiempo, se convino también que la ENDO fuera liderada por el CNE a fin de ofrecer a los docentes una contraparte independiente de la formulación de las políticas que conduce el Ministerio. Según lo convenido, el Ministerio de Educación celebró un acuerdo con el Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales de la Universidad Nacional de Ingeniería que permitió proceder al diseño muestral y a la aplicación en campo de la encuesta durante los meses de octubre y noviembre de 2014.

La ENDO aplicó el cuestionario a una muestra probabilística de docentes de los niveles de Educación Inicial, Primaria y Secundaria de la Educación Básica Regular a nivel nacional. La muestra fue diseñada para permitir hacer inferencias sobre las características de la población en su conjunto, primero, según su nivel educativo⁴; segundo, de la gestión, sea de escuelas estatales del Sector Educación, sea de escuelas no estatales de gestión privada particular⁵; tercero, de la región; y, finalmente, de las áreas urbanas y rurales (donde corresponda, así, los resultados reportados de la escuela no estatal, solo representan al ámbito urbano)⁶. De esta manera, se diseñó una muestra que contó con la participación de 9 637 docentes en 2 758 programas educativos (ver, en el anexo 2, la ficha técnica de la encuesta)⁷.

Ahora bien, que la muestra haya sido diseñada de esa forma no garantiza que uno pueda hacer estimaciones confiables combinando más de uno de los criterios usados en su diseño. En algunos casos, esto puede ser posible, sin embargo, debe prestarse atención detenida a los errores de estimación para verificar qué tipo de conclusiones son realmente posibles. Los errores de estimación representan el grado de variabilidad entre el valor estimado de cada respuesta y los valores promedio para cada grupo definido por el diseño muestral. Estos permiten construir los intervalos de confianza para conocer la precisión y confiabilidad estadística de los datos, así como calcular la robustez de cada estimador. Las tablas de esta publicación presentan los errores de estimación entre paréntesis, sin embargo, en los textos que describen las tablas y los gráficos se muestra solo la estimación, sin el intervalo de confianza respectivo, con el fin de facilitar la lectura.

Debido al diseño complejo de la muestra (estratificada y polietápica), el cálculo de los intervalos de confianza de las estimaciones supone que el procesamiento estadístico preste atención a dicho diseño. Así, la base de datos (disponible en el portal web del CNE⁸) incluye no solo los datos propiamente dichos y su codificación, sino también un archivo que contiene el diseño muestral. Precisamente, el procesamiento de estos datos usando el software *SPSS IBM Statistics*® requiere del módulo de “muestras complejas” en el que se carga esta información del diseño. El procesamiento con otro software estadístico requiere, de modo análogo, que se utilicen las opciones correspondientes para incluir el diseño muestral en los procesamientos. Los procesamientos que no consideren esta información carecen de rigor científico.

Una vez terminada la operación de campo, se procedió, durante el año 2015, a conducir los procesos de crítica y consistencia de datos de modo que se contase con una base de datos final libre de los principales problemas que son usualmente inevitables en una operación de esta magnitud.

La ENDO 2014 no es una actividad aislada del CNE. Por el contrario, esta se enmarca en uno de los objetivos del Proyecto Educativo Nacional, que es contar con maestros bien preparados que ejerzan profesionalmente la docencia. Para saber en qué medida estamos avanzando hacia dicho objetivo, las características, condiciones y percepciones de los docentes son de primera importancia.

4 Nótese que no se ha incluido a los docentes de Programa No Escolarizado de Educación Inicial (Pronoei).

5 Nótese, por tanto, que la encuesta no representa a docentes que trabajen en otro tipo de escuelas estatales (municipales, de las FF. AA., etc.) o no estatales (comunitarias, de instituciones benéficas); así como tampoco a las de gestión no estatal subvencionadas por el Estado (instituciones en convenio con el Estado).

6 Nótese que no se ha representado a las escuelas no estatales (privadas) de ámbitos rurales, ya que hubiese requerido contar con un diseño especial para poder captar su información de modo confiable (una sobrerrepresentación en la muestra total).

7 El total de docentes y programas educativos es el que resultó luego de depurar algunos casos que fueron aplicados por error.

8 El portal web del CNE está en el siguiente url: <http://www.cne.gob.pe>

La ENDO es un aporte del CNE a los debates nacionales sobre la educación peruana, porque ha generado una base de información públicamente accesible de una enorme riqueza, y porque permite captar de modo sistemático una parte de las visiones y opiniones del magisterio nacional.

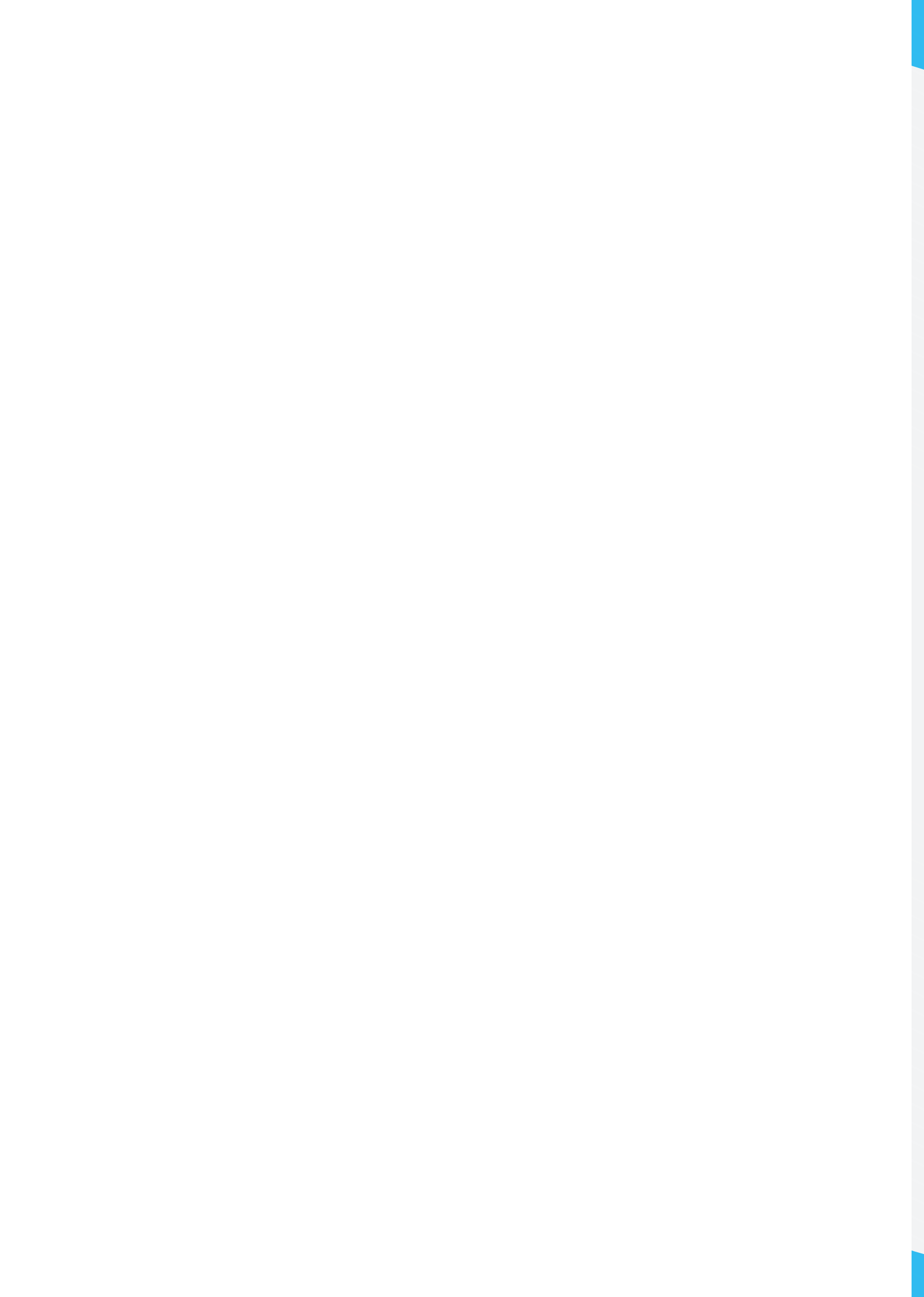
El informe está organizado en tres partes que corresponden a cada uno de los niveles educativos considerados (inicial, primaria y secundaria). Los resultados se presentan temáticamente (características sociodemográficas de los docentes, formación inicial, formación en servicio y desarrollo profesional, las TIC y la labor docente, condiciones de trabajo, desempeño de los docentes, confianza en las instituciones, y percepciones de los docentes sobre la política educativa). Las tablas presentan la información por tipo de gestión, área geográfica y condición laboral de acuerdo con la temática. Se culmina este volumen con reflexiones finales que abordan los capítulos anteriores en su conjunto.

Adicionalmente, se presentan cinco anexos. En el primero, se reproduce el instrumento usado (cuestionario y escalas); en el segundo, la ficha técnica de la ENDO; en el tercero, se presenta un conjunto de tabulados por nivel educativo (adicionales a los que se incluye en el cuerpo del informe) a los que se ha hecho referencia en el texto pero que no se incluyeron en el cuerpo principal de este volumen para evitar sobre cargarlo; en el cuarto, se incluyen las tablas empleadas en el informe a nivel nacional; y, en el quinto, se muestra la tasa de respuesta de las preguntas de la ENDO utilizadas para los análisis. Las tablas de los anexos así como toda la publicación se pueden descargar del portal web del CNE⁹.

La implementación sistemática de una encuesta como esta se vincula a la necesidad de formular políticas que dialoguen con los docentes. Asimismo, el CNE busca contribuir a que el debate, la formulación y la evaluación de las políticas descansen en evidencias sólidas que permitan hacer juicios más certeros. Por otra parte, no se trata solo de las políticas nacionales, sino también de las políticas que son formuladas y ejecutadas en el plano regional. Esta última razón llevó a que el diseño de la encuesta procure que la información sea utilizable en el plano regional. El reporte con la información regional podrá ser descargado del portal web del CNE.

Finalmente, una encuesta es tan valiosa como el uso que de ella se haga. Invitamos a todos los interesados y a los profesionales que trabajan en estos temas a hacer un uso intensivo de la información que la ENDO ha producido.

⁹ El url del portal web del CNE es el siguiente: <http://www.cne.gob.pe>



1

Los docentes del nivel de Educación Inicial





1.1 Características sociodemográficas de los docentes

Un primer aspecto a explorar son las características sociodemográficas de los docentes, es decir, la edad, el sexo, la lengua materna, el nivel educativo alcanzado, el nivel socioeconómico y los antecedentes educativos de sus padres. En cuanto a la edad de los docentes, la siguiente tabla muestra que la edad promedio de un docente de inicial es de 40 años¹⁰ y que este promedio es mayor para los docentes de instituciones educativas estatales urbanas con 43 años; luego, siguen los docentes de instituciones educativas estatales rurales con 40 años y los de instituciones educativas no estatales con 38 años. En todos los casos, las diferencias son estadísticamente significativas.

Tabla 1

Inicial: edades de los docentes por tipo de gestión y área geográfica

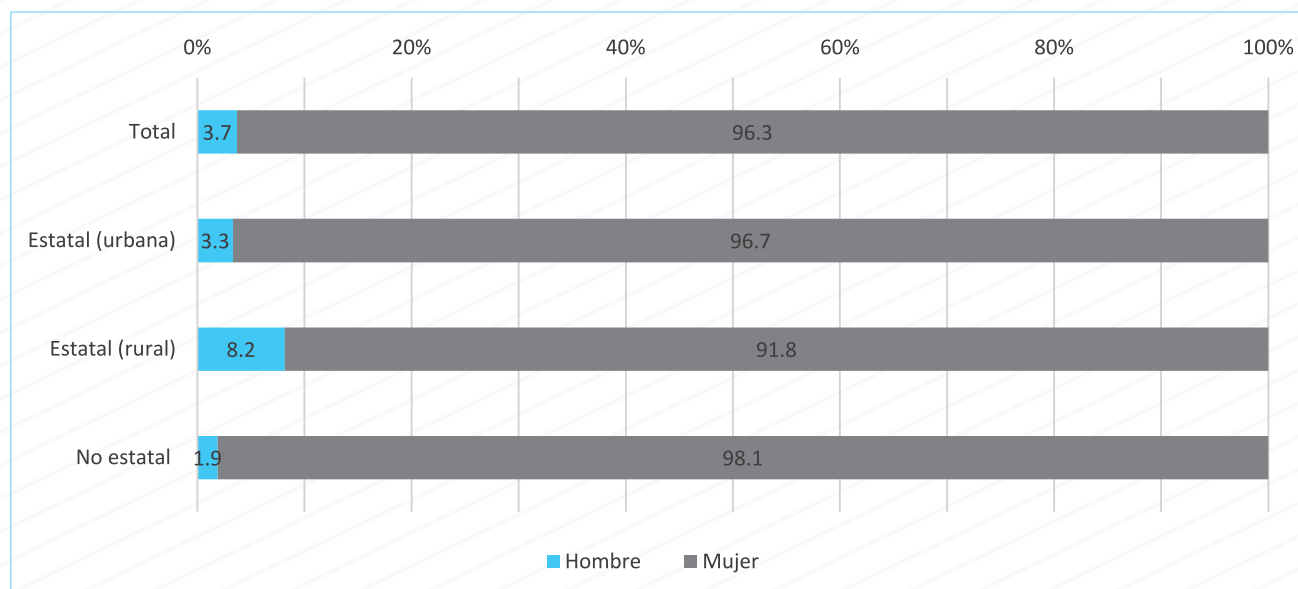
	Total	Estatal		No estatal
		Urbano	Rural	
Promedio	40.2	43.4	39.9	37.6
	(0.327)	(0.539)	(0.484)	(0.560)

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

En cuanto a la distribución de los docentes por sexo, el siguiente gráfico muestra que el nivel inicial es predominantemente femenino. A nivel nacional, el 96 % de los docentes son mujeres. Cuando vemos la distribución por tipo de gestión o área geográfica, no existen mayores diferencias por área geográfica y el porcentaje de docentes mujeres está por encima del 90 % en ambas áreas. Por tipo de gestión sí se aprecian diferencias, dado que menos del 2 % de los docentes de instituciones educativas no estatales son varones; en contraste, las instituciones educativas estatales llegan a tener poco más del 8 % de profesores varones en zonas rurales, lo que es una diferencia estadísticamente significativa.

Gráfico 1

Inicial: distribución de los docentes por sexo, según tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)



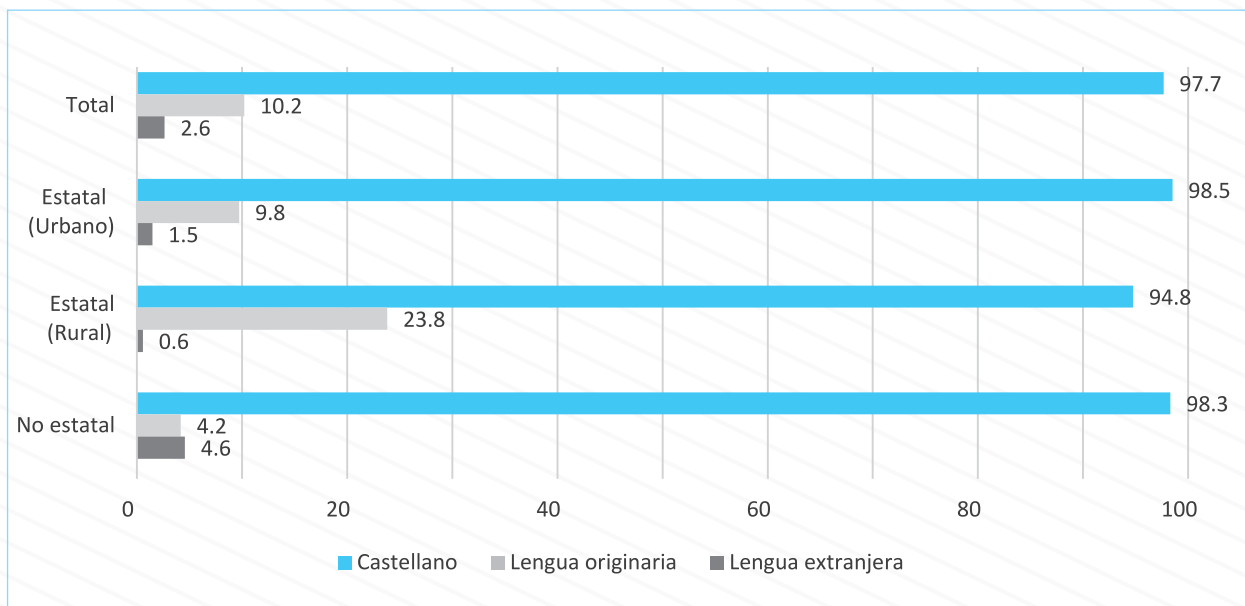
Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

¹⁰ Como se mencionó en la introducción, las tablas de esta publicación presentan los errores de estimación entre paréntesis, sin embargo, en los textos que describen las tablas y los gráficos se muestra solo la estimación, sin el intervalo de confianza respectivo, con el fin de facilitar la lectura.

En cuanto a la lengua materna de los docentes, se preguntó por la primera lengua que aprendió a hablar en la niñez y que aún entienden. A nivel nacional, el 98 % de los docentes indica que fue el castellano; el 10 %, una lengua originaria; y, el 3 %, una lengua extranjera. Estas diferencias son estadísticamente significativas. Similar tendencia se aprecia al comparar a los docentes que enseñan en instituciones educativas estatales urbanas o instituciones educativas no estatales con los docentes de instituciones educativas estatales rurales. El 24 % de estos últimos aprendió a hablar una lengua originaria y aún la entiende. Estas diferencias son estadísticamente significativas en relación con los docentes de instituciones educativas estatales urbanas o de instituciones educativas no estatales.

Gráfico 2

Inicial: distribución de lenguas que los docentes aprendieron a hablar primero y aún entienden, según tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)

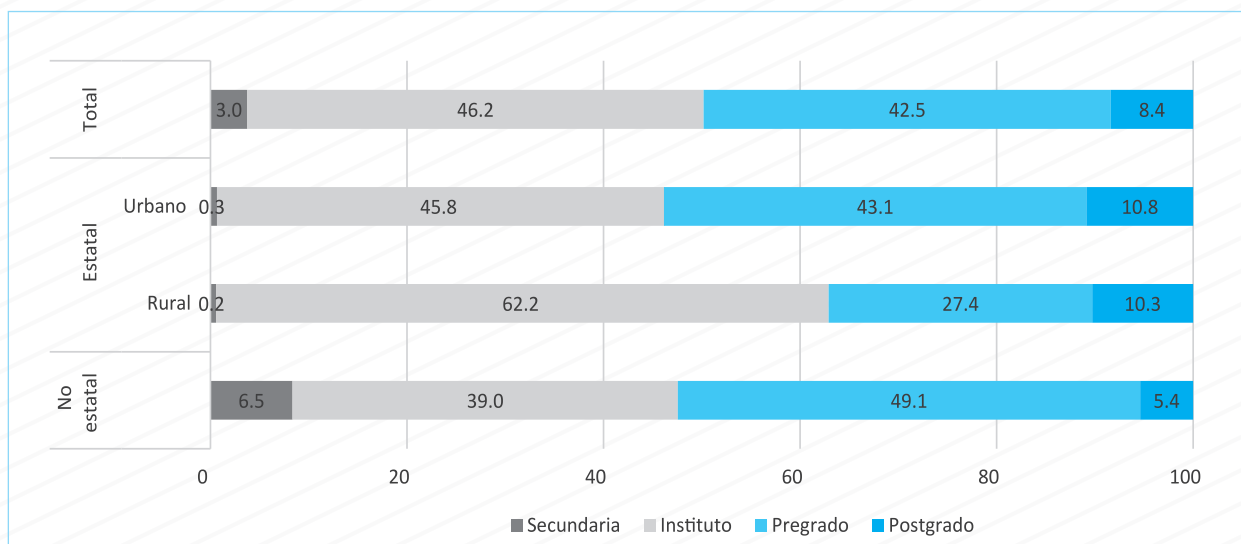


Nota: los docentes podían marcar más de una lengua, de ahí que los porcentajes no sumen 100 %.
Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

El siguiente gráfico muestra los niveles educativos alcanzados por los docentes de inicial a nivel nacional. El 8 % de los docentes cuenta con estudios de postgrado, el 50 % (considerando pregrado y postgrado) cuenta con estudios universitarios y el 46 % con estudios superiores no universitarios. Sin embargo, al dividir la muestra por tipo de gestión y área geográfica, se pueden apreciar marcadas diferencias entre los diferentes grupos. En el caso de los docentes de instituciones educativas estatales rurales, el 62 % cuenta con estudios superiores no universitarios, a diferencia de los docentes de instituciones educativas estatales urbanas (46 %) o no estatales (39 %). Estas diferencias son estadísticamente significativas. Asimismo, el 5 % de los docentes de instituciones educativas no estatales cuenta con estudios de posgrado, mientras que, en instituciones educativas estatales urbanas o rurales, este porcentaje asciende al 11 % y 10 % respectivamente.

Gráfico 3

Inicial: máximo nivel educativo alcanzado por los docentes, según tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)



Nota: para todos los casos, se consideran los niveles de educación máximos alcanzados y completados; en pregrado, a los que tienen el grado de bachiller o el título de licenciado; y, en posgrado, a los que poseen grado de magíster o de doctor.

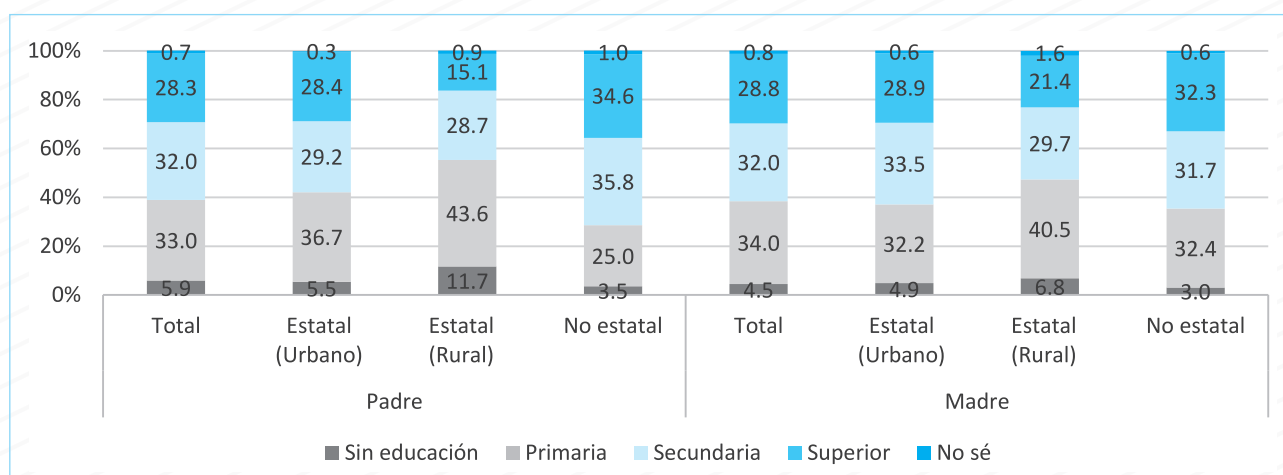
Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.

Elaboración propia.

En relación a los antecedentes educativos familiares, se preguntó a cada docente sobre el máximo nivel educativo alcanzado por ambos padres. A nivel nacional, en el siguiente gráfico, tanto para la educación del padre como de la madre del docente, el 29 % de los docentes de inicial cuenta con padres que tienen educación superior, mientras que el 71 % restante de docentes representa la primera generación en educación superior.

Gráfico 4

Inicial: nivel educativo de los padres de los docentes, según tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)



Nota: la educación superior incluye institutos, escuelas y universidades (pregrado, maestría y doctorado).

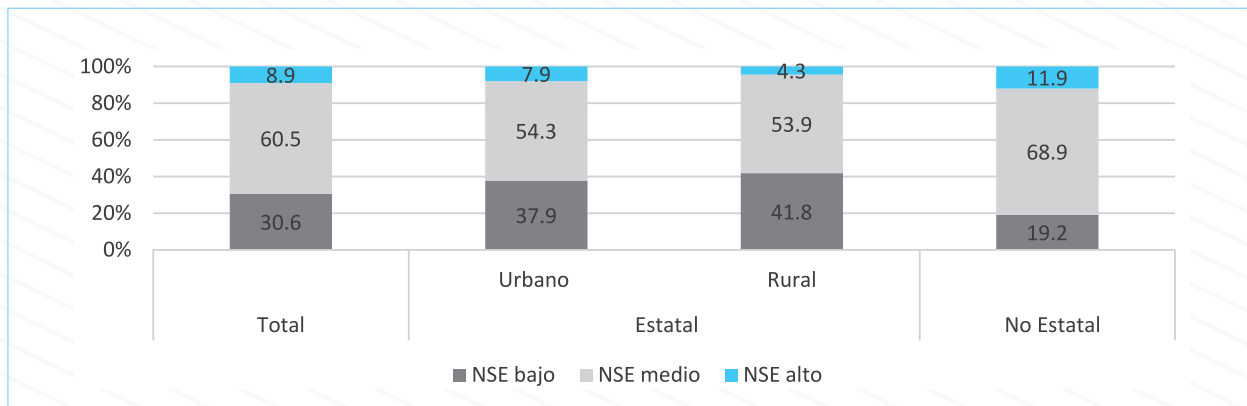
Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.

Elaboración propia.

Sobre el nivel socioeconómico de los docentes (NSE), se cuenta con información obtenida de forma subjetiva (reportada por el mismo docente) y objetiva (variables observables). En cuanto a la forma subjetiva, se preguntó a los docentes cómo percibían su nivel socioeconómico o a que grupo socioeconómico pertenecían (bajo, medio o alto). A nivel nacional, el 31 % de los docentes considera que es de clase baja o pobre, el 60 % de los docentes se considera de clase media y el 9 % de los docentes se considera de clase alta. Asimismo, los docentes de instituciones educativas estatales rurales se perciben como pobres en un 42 % y en un menor porcentaje lo hacen los docentes de instituciones educativas estatales urbanas (38 %) y de los docentes de instituciones educativas no estatales (19 %). En el caso de las auto percepciones como clase media, el mayor porcentaje es de los docentes que trabajan en instituciones educativas no estatales (69 %), seguidos por los docentes de instituciones educativas estatales urbanas y los docentes de instituciones educativas estatales rurales (54 % en ambos casos). Finalmente, el porcentaje de docentes que se percibe de clase alta es mayor en las instituciones educativas no estatales (12 %), seguidos por los docentes de instituciones educativas estatales urbanas (8 %) y, en tercer lugar, por los docentes de instituciones educativas estatales rurales (4 %).

Gráfico 5

Inicial: autopercepción de los docentes sobre su nivel socioeconómico, según el tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)



Nota: dado que la escala de nivel socioeconómico presenta cinco niveles (alto, medio-alto, medio, medio-bajo y bajo), se agruparon en tres grupos: bajo (medio-bajo y bajo), medio (medio) y alto (medio-alto y alto).
Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

En cuanto a la información obtenida de forma objetiva, se preguntó a los docentes por la tenencia de activos durables dentro de su vivienda. Así, se preguntó si contaban con una serie de ocho activos durables, y ellos solo tenían que responder afirmativa o negativamente. La siguiente tabla presenta el porcentaje de docentes que cuentan con cada uno de los activos durables listados en la Encuesta Docente. A nivel nacional, casi la totalidad de los docentes cuenta con un televisor en su vivienda o un celular; alrededor de dos terceras partes, con computadora, reproductor de DVD, lavadora de ropa y refrigeradora; y, menos de la quinta parte, con auto o moto. Al dividirlos por grupos, al interior de las escuelas estatales no se aprecian muchas diferencias entre los docentes estatales urbanos y rurales (a excepción de lavadora y refrigeradora). Además, los docentes de escuelas estatales rurales son los que tienen menos bienes de todos los grupos, excepto en el caso de la propiedad de la moto lineal. Por otro lado, sí se aprecian diferencias marcadas entre los docentes de instituciones educativas estatales y no estatales, pues estos últimos son quienes tienen más activos.

Además, se comparó el nivel socioeconómico de los docentes con el de otros profesionales, para lo cual se usó la información disponible en las Encuestas Nacionales de Hogares 2014. Los resultados muestran que no existen mayores diferencias en el nivel socioeconómico promedio de los docentes y de los profesionales de otras especialidades. El contraste más marcado se da con respecto a la tenencia de un automóvil, presente en los hogares del 17 % de los docentes de inicial y 30 % en el caso de otros profesionales.

Tabla 2

Inicial: activos con los que cuentan los docentes en su vivienda, por tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)

	Total	Estatad		No estatal	Profesionales* (no docentes)
		Urbano	Rural		
Tv **	93.2 (0.784)	92.5 (1.255)	89.5 (1.711)	95.4 (1.236)	87 (1.075)
Computadora	81.5 (1.403)	82.1 (2.230)	73.0 (2.573)	85.0 (2.353)	74.1 (1.223)
Celular	94.3 (0.695)	93 (1.280)	91.5 (1.627)	96.7 (0.914)	97.5 (0.363)
Reproductor de DVD	69.4 (1.557)	64 (2.705)	53 (3.128)	81.6 (2.372)	67.0 (1.249)
Lavadora de ropa	60.1 (1.554)	57.3 (2.689)	30.8 (2.599)	76.3 (2.517)	57.7 (1.376)
Refrigeradora	76.8 (1.158)	76.6 (2.088)	47.9 (2.865)	90.6 (1.507)	75.9 (1.183)
Automóvil	16.8 (1.418)	16.5 (2.069)	7.4 (1.493)	21.6 (2.689)	30.4 (1.375)
Moto lineal	16.4 (0.976)	18.8 (1.616)	25.4 (2.547)	10.2 (1.350)	10.1 (0.734)
Índice de activos en el hogar (puntaje promedio)***	5.1 (0.046)	5.0 (0.083)	4.2 (0.087)	5.6 (0.068)	5.0 (0.059)

Notas:

*/ Se utiliza la ENAHO 2014. Se considera a personas con estudios de educación superior completa (no en educación) de 25 años a más.
 **/ El activo "televisor" se considera, para el caso de los datos de la ENDO 2014, como televisor con señal abierta o por cable; para el caso de la ENAHO, se considera televisor blanco y negro, o a color. Asimismo, en el caso de la ENDO 2014, el activo "computadora" incluye la laptop.

***/El valor mínimo es 0 y el máximo es 8.

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.

Elaboración propia.

Finalmente, el siguiente gráfico presenta el índice de activos con los que cuentan los docentes. Muestra que los docentes de instituciones educativas no estatales tienen un mayor nivel socioeconómico. Son seguidos por los docentes de instituciones educativas urbanas y por los docentes de instituciones educativas rurales. Estas diferencias son estadísticamente significativas en todos los casos.

Gráfico 6

Inicial: puntaje promedio del índice de activos con los que cuentan los docentes en el hogar, según tipo de gestión y área geográfica



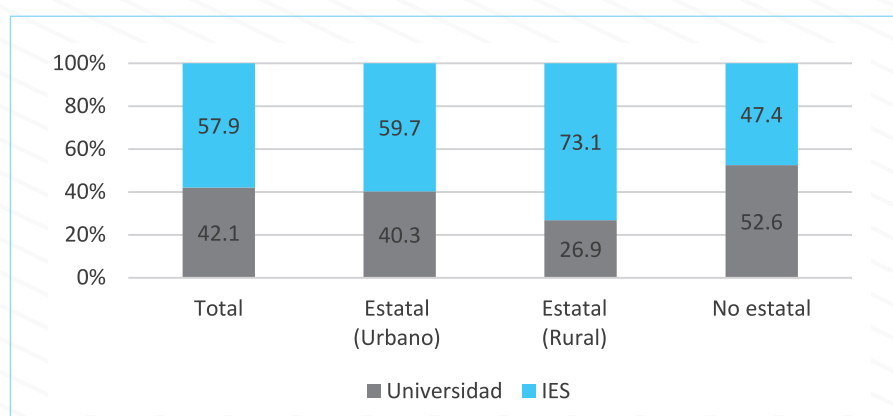
Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
 Elaboración propia.

1.2 Formación inicial de los docentes

El 58 % de los docentes se formó en institutos superiores, mientras que el 42 % de los docentes restantes se formó en universidades. Asimismo, existen diferencias de acuerdo con el tipo de institución educativa en la que enseñan. Los docentes que enseñan en instituciones educativas estatales rurales son quienes, en mayor porcentaje (73 %), han estudiado en un instituto, seguido de los docentes de instituciones educativas urbanas (60 %) y los docentes de instituciones educativas no estatales (47 %). Estas diferencias son estadísticamente significativas en todos los casos.

Gráfico 7

Inicial: instituciones donde se formaron los docentes, según tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)



Nota: IES comprende institutos superiores pedagógicos (97.4 %), escuelas de formación artística (0.3 %) e institutos superiores tecnológicos (2.3 %).

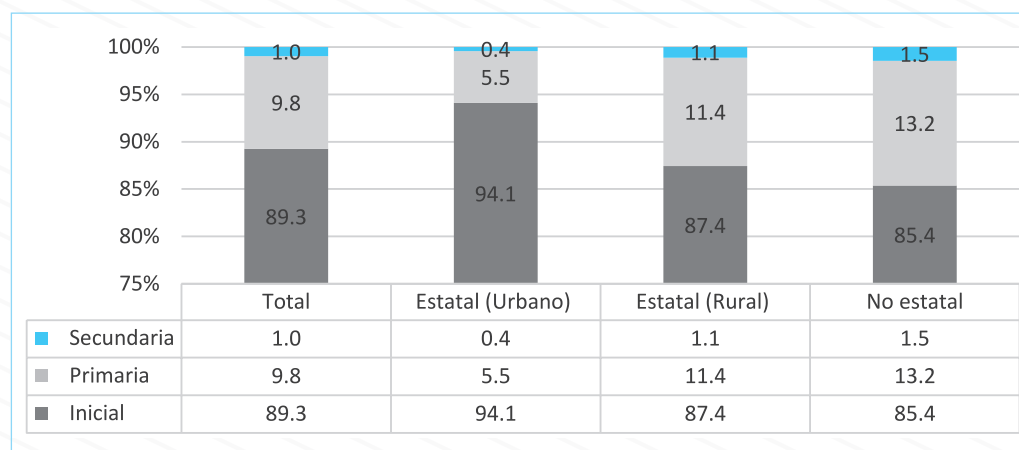
Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.

Elaboración propia.

En cuanto a la especialización que han seguido los docentes, el 89 % de los docentes de inicial cuenta con especialización en Educación Inicial. El porcentaje de docentes estatales urbanos con especialización en inicial (94 %) es mayor que el de los docentes de instituciones educativas estatales rurales (87 %) y no estatales (86 %). Cabe señalar, que aquellos docentes que no cuentan con especialización en inicial son en su mayoría docentes de Educación Primaria.

Gráfico 8

Inicial: especialización seguida por los docentes, según tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)



Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.

Elaboración propia.

Finalmente, se cuenta con la opinión de los docentes sobre la educación recibida durante sus estudios de docencia. Se preguntó a los docentes sobre seis aspectos: primero, contenido de las materias; segundo, métodos de enseñanza; tercero, rigurosidad de las evaluaciones; cuarto, disponibilidad de libros; quinto, convivencia en la institución; y, sexto, relación con la comunidad.

La siguiente tabla muestra que la mayoría de los docentes califica como buena la educación recibida, y considera que la convivencia en la institución (93 %) y la relación con la comunidad (92 %) son los dos aspectos que mejor fueron trabajados durante sus estudios de formación inicial. El aspecto que menor calificación tuvo de los docentes fue la disponibilidad de libros, pues solo un 72 % de los docentes declaró haber estado satisfecho con este aspecto. En cuanto a las diferencias de acuerdo al tipo de gestión o al área geográfica, no se observan mayores diferencias salvo en la disponibilidad de libros. Los docentes de instituciones educativas estatales rurales califican este aspecto como el más bajo en su formación recibida, lo que es una diferencia estadísticamente significativa con relación a los otros grupos de docentes.

Tabla 3

Inicial: docentes que califican de buena, muy buena o excelente la formación inicial recibida, por tipo de gestión y área geográfica
(en porcentaje)

	Total	Estatal		No estatal
		Urbano	Rural	
Contenidos de las materias	86.1	84.2	84.2	89.2
	(1.223)	(1.890)	(2.355)	(2.138)
Métodos de enseñanza	88.2	87.0	88.3	89.4
	(1.234)	(1.760)	(2.069)	(2.363)
Rigurosidad en las evaluaciones	86.8	84.9	85.6	89.4
	(1.310)	(2.040)	(2.275)	(2.348)
Disponibilidad de libros	72.3	72.5	66.7	75.3
	(1.547)	(2.366)	(2.807)	(2.773)
Convivencia en la institución	92.7	91.3	91.6	94.6
	(0.779)	(1.386)	(1.484)	(1.166)
Relación con la comunidad	92.1	91.6	92.3	92.4
	(0.861)	(1.416)	(1.439)	(1.490)
Índice de percepción de la calidad de la educación recibida (promedio)*	5.2	5.1	5.1	5.3
	(0.046)	(0.075)	(0.083)	(0.079)

Nota: los docentes debían marcar del 1 al 6; 1 calificaba como deficiente la educación recibida y 6 como excelente. Se codificó como 1 si los docentes indicaban que la formación recibida era buena, muy buena o excelente, y 0 en cualquier otro caso. En el caso del puntaje promedio de la escala, se usó el modelo de respuesta al ítem de un parámetro para su construcción.

*El valor mínimo es 0 y el máximo es 6.

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.

Elaboración propia.

Finalmente, el siguiente gráfico indica que, en promedio, los docentes califican los estudios recibidos como muy buenos, que esta percepción es similar en los diferentes grupos de docentes analizados y que las diferencias no son estadísticamente significativas.

Gráfico 9

Nivel inicial: puntaje promedio del índice de percepción de la calidad de la educación recibida por los docentes, según gestión y área geográfica



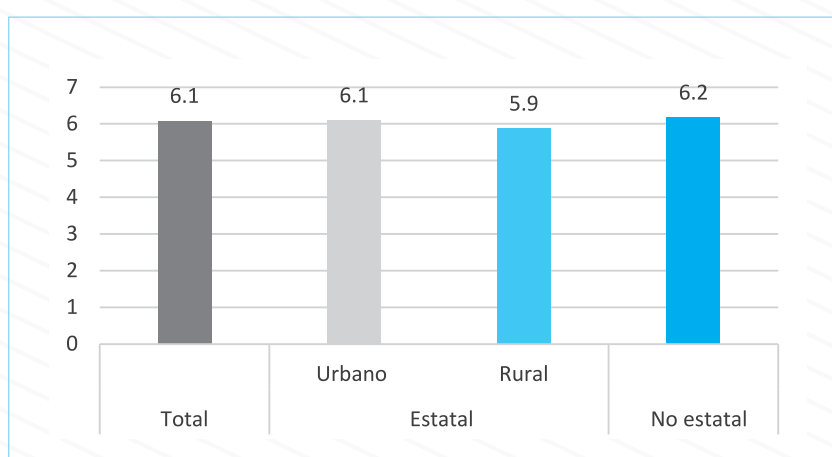
Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

1.3 Formación en servicio y desarrollo profesional

Respecto a la formación en servicio, el siguiente gráfico, muestra que, en promedio, los docentes de Educación Inicial asistieron a seis cursos de capacitación entre el 2009 y el 2014, es decir, un promedio de un curso por año. Asimismo, al ver los promedios de acuerdo al tipo de gestión o área geográfica de la institución educativa que enseña el docente, no existen mayores diferencias entre grupos de docentes.

Gráfico 10

Inicial: número de cursos de formación continua o capacitación a los que asistieron en promedio los docentes desde el 2009, según tipo de gestión y área geográfica



Nota: la pregunta solo se refería a los cursos asistidos, y exceptuaba los ofrecidos por el Ministerio de Educación y los estudios conducentes a grado o título. Se excluyeron a aquellos que dijeron que tuvieron más de cincuenta cursos.

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

Asimismo, se indagó si los cursos de capacitación asistidos por los docentes eran ofrecidos por alguna institución del Estado. El siguiente gráfico muestra que los docentes de instituciones educativas no estatales también participaron de los programas o cursos de capacitación ofrecidos por el Estado; sin embargo, su participación es mucho menor (32 % o menos de los docentes encuestados). Los mayores consumidores de los programas o cursos de capacitación del Estado son los docentes de instituciones educativas estatales de zonas urbanas y rurales. Si bien la participación en los diferentes tipos de capacitación es similar, los docentes de instituciones educativas estatales urbanas han participado en mayor medida (73 %) en los cursos o programas ofrecidos por el Estado en el marco de Planes Nacionales de Capacitación (PELA, Pronafcap o Plancad) que sus pares de instituciones educativas estatales rurales (61 %), lo que es una diferencia estadísticamente significativa.

Tabla 4

Inicial: participación de los docentes en cursos o programas de formación ofrecidos por el Estado, por tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)

	Total	Estatal		No estatal
		Urbano	Rural	
Planes Nacionales de Capacitación	49.8	72.6	61.0	25.4
	(1.577)	(2.535)	(2.990)	(2.587)
Cursos cortos del Minedu	41.6	50.5	46.1	32.0
	(1.861)	(2.824)	(3.071)	(3.276)
Otras especializaciones del Minedu	14.3	18.5	18.1	9.0
	(1.207)	(2.247)	(2.346)	(1.723)
Municipalidades y Gobierno Regional	32.5	35.8	34.1	29.0
	(1.783)	(2.704)	(2.798)	(3.174)
Ninguno	22.5	6.4	10.6	41.6
	(1.631)	(1.323)	(1.885)	(3.484)

Nota: los promedios suman más de 100 % dado que el docente podía marcar más de una opción. En el caso de la participación en programas nacionales se consideran a Plancad, Pronafcap y PELA.

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.

Elaboración propia

En cuanto a los temas en los cuales requieren ser capacitados los docentes, la siguiente tabla muestra que más de las dos terceras partes de los docentes encuestados (78 %) indican que requieren capacitación en estrategias y didáctica de las áreas de aprendizaje. Este aspecto es similar para los diferentes grupos de docentes (gestión y área geográfica). En menor medida, los docentes también manifiestan que requieren ser capacitados en temas relacionados con los contenidos de las áreas de aprendizaje (42 %), o materiales de enseñanza o uso de las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) (41 %).

Tabla 5

Inicial: principales temas que los docentes requieren para ser capacitados, por gestión y área geográfica (en porcentaje)

	Total	Estatal		No estatal
		Urbano	Rural	
Contenido de las áreas de aprendizaje	41.5 (1.730)	33.7 (2.361)	47.9 (3.126)	45.0 (3.137)
Estrategias y didáctica de las áreas de aprendizaje	77.7 (1.426)	81.8 (2.020)	75.6 (2.575)	75.3 (2.552)
Psicología y cultura de los estudiantes	43.5 (1.699)	42.6 (2.866)	38.8 (2.811)	46.4 (2.806)
Clima del aula y estrategias para mejorar la comunicación	20.0 (1.392)	21.1 (2.159)	20.5 (2.387)	18.7 (2.411)
Enseñanza de lenguas originarias o de castellano como segunda lengua	12.8 (1.123)	9.1 (1.318)	16.5 (2.125)	14.2 (2.121)
Enseñanza de lenguas extranjeras	7.0 (0.989)	4.6 (0.881)	4.9 (1.270)	10.0 (2.078)
Evaluación de aprendizajes	33.2 (1.581)	40.4 (2.521)	30.2 (2.854)	28.6 (2.654)
Materiales de enseñanza y uso de las TIC	40.5 (1.695)	48.6 (2.930)	40.1 (2.969)	33.8 (2.690)

Nota: los promedios suman más de 100 % dado que el docente podía marcar más de una opción.
Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

Finalmente, se preguntó qué acciones pensaban seguir en los próximos años para continuar con su desarrollo profesional. Entre un tercio y un poco más de la mitad de los docentes indican que van a seguir estudiando. Sus alternativas son las siguientes: estudiar una maestría o doctorado (56 %), una segunda especialidad (53 %) o un diplomado (32 %); además, algunos piensan realizar investigación en educación (45 %). Este patrón es similar en los diferentes grupos de docentes (gestión, área geográfica y condición laboral).

Tabla 6

Inicial: acciones que piensan seguir los docentes en los próximos años para continuar su desarrollo académico y profesional, por tipo de gestión, área geográfica y condición laboral (en porcentaje)

	Total	Estatal				No estatal
		Área geográfica		Condición laboral*		
		Urbano	Rural	Contratado	Nombrado	
Estudiar un diplomado	31.6 (1.683)	27.6 (2.329)	34.1 (2.930)	35.1 (3.153)	26.5 (2.321)	33.8 (3.068)
Estudiar una segunda especialidad	53.4 (1.834)	51.5 (2.796)	51.6 (2.986)	58.3 (2.980)	47.1 (2.658)	55.8 (3.240)
Estudiar una maestría o doctorado	55.7 (1.681)	54.2 (2.716)	57.1 (2.898)	63.9 (3.000)	49.6 (2.729)	56.2 (2.834)
Dedicarse a la investigación o innovación pedagógica	44.8 (1.767)	49.8 (2.729)	44.7 (2.994)	45.4 (3.225)	49.7 (2.849)	40.6 (3.074)
Realizar viaje de estudio o pasantía	26.1 (1.528)	31.5 (2.440)	31.5 (2.837)	28.5 (3.034)	33.6 (2.310)	19.0 (2.547)

	Total	Estatal				No estatal
		Área geográfica		Condición laboral*		
		Urbano	Rural	Contratado	Nombrado	
Publicar un libro o artículo	17.4 (1.239)	25.7 (2.393)	17.1 (2.263)	21.7 (2.765)	23.2 (2.384)	10.5 (1.729)
Ninguna actividad	1.8 (0.448)	2.7 (0.837)	1.8 (0.835)	1.7 (0.790)	2.7 (0.868)	1.1 (0.649)

Nota: los porcentajes no suman 100 % dado que los docentes podían marcar hasta tres opciones.

* Solo docentes de instituciones educativas estatales.

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014.

1.4 Las TIC y la labor docente

En los últimos años, el uso de las TIC en las aulas de clase ha comenzado a cobrar fuerza, lo cual exige que los docentes tengan un adecuado dominio de ellas para poder usarlas en el trabajo en clase. En la Encuesta Docente, se realizaron una serie de preguntas relacionadas a estas herramientas en la institución educativa. Primero, se les preguntó a los docentes qué opinión tenían sobre las TIC presentándoles una serie de enunciados sobre los que tenían que indicar su nivel de acuerdo o desacuerdo. La siguiente tabla muestra que los docentes de ambos tipos de gestión consideran que la característica más negativa de las TIC es que son herramientas que van a alentar el facilismo de los estudiantes (40 %); además, van a reemplazar el trabajo de los docentes (18 %), o van a deshumanizar la enseñanza (21 %). Por el contrario, un alto porcentaje de docentes de ambos tipos de gestión considera que la característica más positiva de las TIC es que son herramientas que amplían las oportunidades de acceso de información a los estudiantes (80 %); además, facilitan el aprendizaje colaborativo de los estudiantes (72 %), o facilitan la labor docente (65 %). Similar patrón se observa en los diferentes grupos de docentes (gestión o área geográfica), lo que evidencia que los docentes tienen una buena percepción de las TIC.

Tabla 7

Inicial: docentes que están de acuerdo, muy de acuerdo o completamente de acuerdo con diferentes efectos de las TIC en el trabajo de aula, por tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)

	Total	Estatal		No estatal
		Urbano	Rural	
Van a reemplazar parcial o totalmente el trabajo de los docentes en el aula.	17.7 (1.258)	13.9 (1.687)	22.3 (2.538)	18.6 (2.238)
Van a deshumanizar la enseñanza y las instituciones educativas.	20.6 (1.525)	21.3 (2.695)	21.5 (2.311)	19.6 (2.474)
Van a alentar el facilismo de los estudiantes y la incomunicación entre ellos.	39.5 (1.825)	40.6 (2.882)	39.9 (2.766)	38.4 (3.201)
Van a facilitar la tarea de los docentes en el aula.	64.9 (1.775)	65.4 (3.034)	65.4 (2.949)	64.3 (2.899)
Van a ampliar las oportunidades de acceso a la información y a los conocimientos.	80.3 (1.381)	83.6 (2.192)	76.3 (2.595)	79.3 (2.301)
Facilitan el aprendizaje colaborativo de los estudiantes.	72.4 (1.642)	72.1 (2.646)	68.1 (2.915)	74.8 (2.755)

Nota: la escala está definida del 1 al 6 (totalmente en desacuerdo, muy en desacuerdo, en desacuerdo, de acuerdo, muy de acuerdo y totalmente de acuerdo, respectivamente). Se codificó como 1 en caso el docente indica que está de acuerdo, muy de acuerdo o completamente de acuerdo con cada uno de los enunciados, y 0 en cualquier otro caso.

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.

Elaboración propia.

Otro aspecto que se indagó es el relacionado a cómo adquirieron su conocimiento sobre las TIC. La siguiente tabla muestra que las dos terceras partes de los docentes han aprendido a usar las TIC de forma individual o autodidacta; en comparación, casi la décima parte de los docentes ha aprendido a usar estas herramientas en capacitaciones en una universidad (11 %), en un instituto (9 %) o a través del Minedu (9 %). Este patrón es similar en los diferentes grupos de estudio; sin embargo, los docentes de instituciones educativas no estatales declaran, en menor medida, ser autodidactas (54 %) y, en mayor medida, haber aprendido el manejo de las TIC en una universidad (20 %). Estas diferencias son estadísticamente significativas en comparación con los otros grupos de docentes.

Tabla 8

Inicial: lugar donde los docentes recibieron alguna formación en el uso de las TIC, por tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)

	Total	Estatal		No estatal
		Urbano	Rural	
Por su cuenta	61.4 (1.849)	66.4 (2.502)	68.0 (2.760)	54.2 (3.483)
Universidad*	11.3 (1.253)	5.8 (1.102)	3.3 (1.001)	19.8 (2.705)
Instituto*	8.9 (0.992)	9.7 (1.591)	8.6 (1.674)	8.5 (1.689)
Minedu	9.1 (0.857)	11.0 (1.434)	13.2 (1.944)	5.6 (1.284)

* La capacitación fue de forma presencial o virtual.
Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

Asimismo, se indagó acerca de las percepciones de los docentes sobre su manejo de las TIC. En la Encuesta Docente se les presentaron ocho enunciados relacionados a diferentes aspectos de computación e internet. Cada aspecto era calificado por los docentes en una escala del 1 al 6, en donde 1 indica que no maneja esa herramienta y 6 indica que son expertos. La siguiente tabla muestra que la mayoría de los docentes siente que tiene un nivel de manejo medio o avanzado en el manejo del correo electrónico (71 %), navegación en internet (68 %), redes sociales (58 %), plataformas educativas (55 %) y procesadores de texto (50 %). Similar patrón se observa en los diferentes grupos analizados, con la diferencia que los docentes de instituciones educativas no estatales declaran en mayor porcentaje dominar cada una de las diferentes herramientas mencionadas anteriormente. Por otro lado, los docentes de instituciones educativas estatales rurales son quienes las manejan en menor medida. Estas diferencias son estadísticamente significativas.

Tabla 9

Inicial: docentes que manifiestan tener un manejo medio, avanzado o experto con respecto a diferentes aplicativos informáticos, por tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)

	Total	Estatal		No estatal
		Urbano	Rural	
Procesador de textos	50.3 (1.896)	44.4 (3.047)	41.9 (2.922)	59.2 (3.281)
Programa de presentaciones	46.1 (1.810)	39.7 (2.813)	32.8 (2.796)	57.7 (3.195)
Hoja de cálculo	35.3 (1.785)	28.0 (2.314)	26.4 (2.505)	45.7 (3.441)

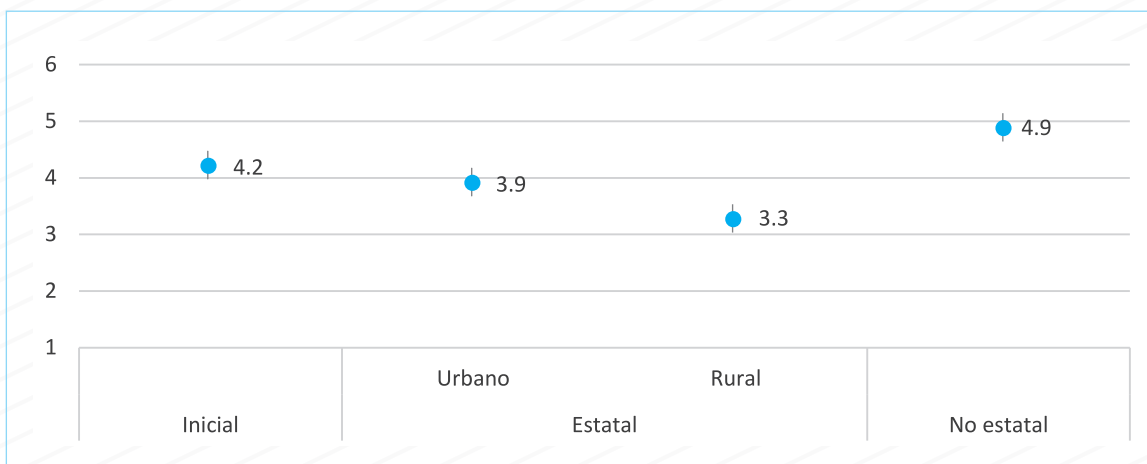
	Total	Estatal		No estatal
		Urbano	Rural	
Base de datos	37.0 (1.886)	31.9 (2.748)	28.5 (2.795)	45.3 (3.456)
Navegador de internet	67.6 (1.630)	65.6 (2.499)	51.1 (3.005)	77.0 (2.789)
Correo electrónico	71.4 (1.650)	70.2 (2.556)	58.7 (3.089)	78.4 (2.796)
Chats, redes sociales	58.1 (1.860)	54.2 (3.260)	45.8 (3.205)	67.1 (2.953)
Plataformas educativas	54.8 (1.825)	53.7 (2.992)	43.9 (3.084)	61.0 (3.059)
Índice de conocimiento sobre computación e internet (promedio)*	4.2 (0.109)	3.9 (0.168)	3.3 (0.171)	4.9 (0.191)

Nota: se utilizó una escala del 1 al 6 (nada, tengo nociones, básico, medio, avanzado y experto, respectivamente). Para la construcción de esta tabla se agruparon del 4 al 6 (medio, avanzado y experto).
 */El valor mínimo es 0 y el máximo es 8.
 Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
 Elaboración propia.

El resultado mencionado anteriormente se puede ver de forma más clara en el siguiente gráfico. Se aprecia cómo, en promedio, los docentes de inicial se consideran usuarios de nivel intermedio (4). Específicamente, los docentes de instituciones educativas estatales urbanas se consideran usuarios de nivel intermedio (4), los docentes de instituciones educativas estatales rurales se consideran usuarios de nivel básico (3), y los docentes de instituciones educativas no estatales se consideran usuarios avanzados (5) y tienen un puntaje promedio por encima del nivel. Estas diferencias son estadísticamente significativas.

Gráfico 11

Inicial: puntaje promedio del índice de manejo de los docentes de aplicativos informáticos, según tipo de gestión y área geográfica



Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
 Elaboración propia.

1.5 Condiciones de trabajo

Se indagó acerca del tiempo que demoran los docentes en llegar a las instituciones educativas, la provisión y el uso de materiales para el trabajo en clase y la percepción de los docentes sobre los factores que limitan o favorecen su labor como docente en la institución educativa. En cuanto al primer punto, poco más de las dos terceras partes de los docentes de inicial (69 %) demoran media hora o menos para poder desplazarse a su institución educativa. Asimismo, al ver los promedios por grupos de docentes, existen diferencias estadísticamente significativas por tipo de gestión y área geográfica. Los docentes de instituciones educativas no estatales demoran menos en desplazarse a sus instituciones educativas, dado que el 81 % de los docentes se demora media hora o menos. Estos son seguidos por los docentes de instituciones educativas estatales urbanas con un 63 % de docentes que se demora media hora o menos. Por otro lado, el 52 % de los docentes de instituciones educativas estatales rurales demora ese mismo periodo de tiempo. Finalmente, en el caso de los docentes estatales rurales, se aprecia que el 22 % demora una hora o más para poder llegar a sus instituciones educativas, aspecto que contrasta con los docentes estatales urbanos (13 %) o los docentes no estatales (4 %). Estas diferencias son estadísticamente significativas.

Tabla 10

Inicial: tiempo que demoran los docentes en llegar a la IE desde su domicilio, por tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)

	Total	Estatal		No estatal
		Urbano	Rural	
Menos de media hora	68.6	63.1	52.3	81.0
	(1.648)	(2.602)	(3.011)	(2.778)
Más de media hora, pero menos de una hora	20.2	23.7	25.4	14.7
	(1.431)	(2.486)	(2.556)	(2.257)
Más de una hora, pero menos de dos horas	9.1	10.9	16.9	4.0
	(1.076)	(1.878)	(2.371)	(1.569)
Dos horas o más	2.1	2.3	5.4	0.3
	(0.410)	(0.791)	(1.385)	(0.179)

Nota: esta pregunta la responden solo aquellos cuya vivienda permanente está cerca de la institución educativa.

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.

Elaboración propia.

En relación a los materiales fungibles que usan los docentes en el aula de clase (tizas o plumones, papeles, entre otros). En la siguiente tabla, se observa que el 57 % de los docentes manifiesta que la Asociación de Padres de Familia (Apafa) colabora con la provisión de estos materiales, seguida de la institución educativa con un 48 % y los propios docentes con un 37 %. De esta manera, se aprecia que la participación de los padres de familia es considerada importante por los docentes para la provisión de materiales que usan en el día a día. Al desagregar el promedio de acuerdo a tipo de gestión y área geográfica se puede apreciar que existen diferencias entre grupos de docentes. En el caso de las instituciones educativas estatales y no estatales, los docentes no estatales señalan en mayor medida recibir estos materiales de la misma institución educativa (67 %) o de la Apafa (47 %) y, en menor medida, ellos aportan para estos materiales (20 %). En las instituciones educativas estatales ocurre lo opuesto, pues la Apafa y los mismos docentes juegan un rol importante en la provisión de estos materiales. En cuanto a las diferencias por área geográfica, en el caso de las instituciones educativas estatales, los docentes de instituciones educativas urbanas declaran que la Apafa es la que más colabora con estos materiales (71 %); por otro lado, en el caso de los docentes rurales, son ellos mismos quienes más colaboran en la provisión de estos materiales (58 %).

Tabla 11

Inicial: persona o institución que provee los recursos educativos fungibles para el desarrollo de la labor pedagógica en clase, por tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)

	Total	Estatal		No estatal
		Urbano	Rural	
La Institución Educativa	47.6	30.0	37.2	67.3
	(1.880)	(3.137)	(3.040)	(3.134)
Apafo / Los padres	56.9	71.2	53.6	46.5
	(1.879)	(2.719)	(3.075)	(3.393)
Instituciones privadas que apoyan a la escuela	3.2	3.7	2.8	3.0
	(0.613)	(1.102)	(0.906)	(0.983)
Yo mismo	36.7	45.1	58.0	19.5
	(1.690)	(3.042)	(3.070)	(2.586)

Nota: los porcentajes no suman 100 % dado que los docentes podían marcar hasta dos opciones.
Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

Respecto a los materiales que usan con mayor frecuencia los docentes para el desarrollo de la clase, de acuerdo a la siguiente tabla, a nivel nacional, el material impreso es el más usado por los docentes (78 %), seguido por los recursos de video (55 %) y los recursos de audio (50 %). Esta tendencia es similar en el caso de los docentes de instituciones educativas estatales urbanas e instituciones educativas no estatales. En contraste, en el caso de los docentes de instituciones educativas estatales rurales, se observa que en mayor medida usan el material impreso (89 %), pero el uso de los recursos de audio de las instituciones educativas (43 %) y otros materiales como los libros de consulta (41 %) están por debajo del promedio nacional. Estas diferencias son estadísticamente significativas.

Tabla 12

Inicial: equipos o materiales educativos que más usan en clase los docentes, por tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)

	Total	Estatal		No estatal
		Urbano	Rural	
Computadora	30.4	26.0	20.1	39.0
	(1.830)	(2.738)	(2.363)	(3.374)
Video	54.7	57.5	36.2	61.2
	(1.970)	(2.923)	(3.053)	(3.556)
Audio	50.1	48.2	43.3	54.9
	(1.840)	(2.705)	(3.138)	(3.281)
Material impreso	77.5	75.2	89.3	73.9
	(1.639)	(2.661)	(1.634)	(2.964)
Otros (libros de consulta entre otros)	28.0	31.9	40.7	18.7
	(1.493)	(2.380)	(3.051)	(2.416)

Nota: los porcentajes no suman 100 % dado que los docentes podían marcar hasta tres opciones. Además, están agrupados de la siguiente manera: computadora (computadora con y sin acceso a internet y computador portátil), video (reproductor DVD, proyector multimedia, televisor), audio (radio, celular y grabadora) y material impreso (fotocopias y papelotes).
Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

De otro lado, se cuenta con la opinión de los docentes sobre los aspectos que limitan o favorecen la labor docente en la institución educativa. Los factores que más limitan la enseñanza son la falta de materiales educativos para la enseñanza (54 %), una infraestructura educativa inadecuada (42 %) y el desconocimiento de estrategias para mejorar su práctica pedagógica (35 %). Este patrón se mantiene en los diferentes grupos de docentes analizados; sin embargo, los docentes de instituciones educativas estatales rurales manifiestan en mayor medida que la carencia de materiales y la infraestructura educativa inadecuada son factores que limitan su enseñanza. Estas diferencias son estadísticamente significativas con respecto a los otros grupos.

Tabla N°13

Inicial: factores que, según los docentes, limitan la mejora de la práctica pedagógica, por tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)

	Total	Estatal		No estatal
		Urbano	Rural	
Clima desmotivador en la institución educativa	29.4 (1.760)	30.3 (2.784)	24.6 (2.593)	31.0 (3.098)
Infraestructura educativa inadecuada	42.4 (1.680)	43.1 (2.566)	56.6 (3.015)	35.2 (2.905)
Materiales educativos insuficientes o inadecuados	53.5 (1.894)	58.7 (2.926)	64.8 (3.009)	43.6 (3.340)
Demasiada actividad extracurricular	28.2 (1.586)	26.1 (2.209)	27.0 (2.879)	30.4 (2.856)
Demandas de los padres	17.5 (1.414)	21.6 (2.444)	11.8 (1.850)	16.8 (2.387)
Exceso de directivas/normativas	26.0 (1.530)	36.0 (2.477)	27.1 (2.714)	17.1 (2.549)
Desconocimiento de estrategias para mejorar la práctica pedagógica	35.0 (1.750)	31.3 (2.557)	30.2 (2.856)	40.4 (3.157)
Otro	21.3 (1.541)	20.2 (2.271)	20.4 (2.510)	22.6 (2.769)

Nota: los porcentajes no suma 100 % dado que los docentes podían marcar hasta tres opciones.

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.

Elaboración propia.

En relación a los factores que favorecen la enseñanza, más de la mitad de los docentes manifiesta que el intercambio pedagógico con colegas (60 %), o el acceso a las TIC (52 %) mejorarían la práctica pedagógica de los docentes. Similar patrón se aprecia por grupo de docentes y no hay diferencias estadísticamente significativas entre ellos.

Tabla 14

Inicial: factores que, según los docentes, favorecen la mejora de la práctica pedagógica, por tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)

	Total	Estatal		No estatal
		Urbano	Rural	
Acceso a material de consulta	42.9 (1.857)	38.8 (2.777)	43.7 (2.962)	46.0 (3.320)
Acceso a tecnología/internet	52.0 (1.825)	52.3 (2.883)	56.2 (3.001)	49.7 (3.152)
Tiempo para reflexionar sobre práctica pedagógica y sistematizarla	33.6 (1.665)	41.3 (2.850)	36.5 (3.005)	25.8 (2.655)
Intercambio pedagógico con colegas	60.1 (1.843)	58.0 (3.308)	59.0 (3.062)	62.4 (2.891)
Guía y acompañamiento pedagógico	39.2 (1.748)	41.4 (2.728)	41.2 (2.975)	36.3 (3.020)
Contribuir en la construcción de propuestas pedagógicas	44.5 (1.857)	42.8 (3.059)	36.1 (2.795)	49.9 (3.179)
Otro	11.2 (1.238)	10.2 (1.841)	9.9 (1.818)	12.6 (2.253)

Nota: los porcentajes no suma 100 % dado que los docentes podían marcar hasta tres opciones.

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.

Elaboración propia.

1.6 Desempeño docente

Si bien la Encuesta Docente no cuenta con variables que midan directamente el desempeño docente, como evaluaciones sobre su conocimiento de la materia o sobre sus prácticas pedagógicas, sí cuenta con algunas variables que nos pueden aproximar al esfuerzo que realizan los docentes en las instituciones educativas. Una de las variables es el número de horas que dedican los docentes a la semana, fuera de su jornada de trabajo, a actividades educativas (p. ej., reuniones con padres de familia o preparación de las sesiones). En promedio los docentes dedican doce horas a la semana a realizar estas labores, es decir, los docentes dedican un poco más de dos horas diarias a estos fines. Por otro lado, si bien existen ligeras diferencias por tipo de gestión y área geográfica de la institución educativa, estas diferencias no son estadísticamente significativas.

Tabla 15

Inicial: horas cronológicas semanales que dedican los docentes a actividades educativas a la semana fuera de la jornada de trabajo, por tipo de gestión y área geográfica

	Total	Estatal		No estatal
		Urbano	Rural	
Horas cronológicas	12.7	13.2	11.9	12.7
	(0.271)	(0.477)	(0.403)	(0.441)

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

Otra variable relacionada con el tiempo que dedica el docente a la escuela es la inasistencia o ausentismo de los docentes. Se preguntó a los docentes sobre el número de días que faltaron durante el año escolar 2013. Se consideró para este ejercicio como ausentismo si el docente faltaba dos días o más. Los resultados se pueden apreciar en la siguiente tabla. En promedio, el 12 % de los docentes ha faltado por alguna enfermedad o accidente que ha sufrido. Asimismo, el 10 % de los docentes ha faltado por motivos familiares u otro motivo personal. Así, el 20 % de los docentes ha faltado dos días o más por algún motivo ajeno a la institución educativa (enfermedad, accidentes o motivos familiares). Por otro lado, las tasas más bajas de ausentismo docente se dan en las instituciones educativas no estatales (16 %) en comparación con las estatales urbanas (24 %) o rurales (21 %); sin embargo, estas diferencias no son estadísticamente significativas.

Tabla 16

Inicial: docentes que se han ausentado dos días o más durante el año 2013, por tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)

	Total	Estatal		No estatal
		Urbano	Rural	
A. Enfermedad o accidente	12.4	16.4	10.8	9.7
	(1.361)	(2.081)	(1.893)	(2.464)
B. Motivos familiares u otro	9.7	9.8	12.3	8.3
	(0.992)	(1.468)	(1.930)	(1.711)
Por algún motivo (A o B)*	19.8	24.4	20.6	15.5
	(1.532)	(2.408)	(2.422)	(2.680)

Nota: se consideró dos días o más como ausentismo dado que por ley los docentes pueden faltar una vez al año debido a su cumpleaños.

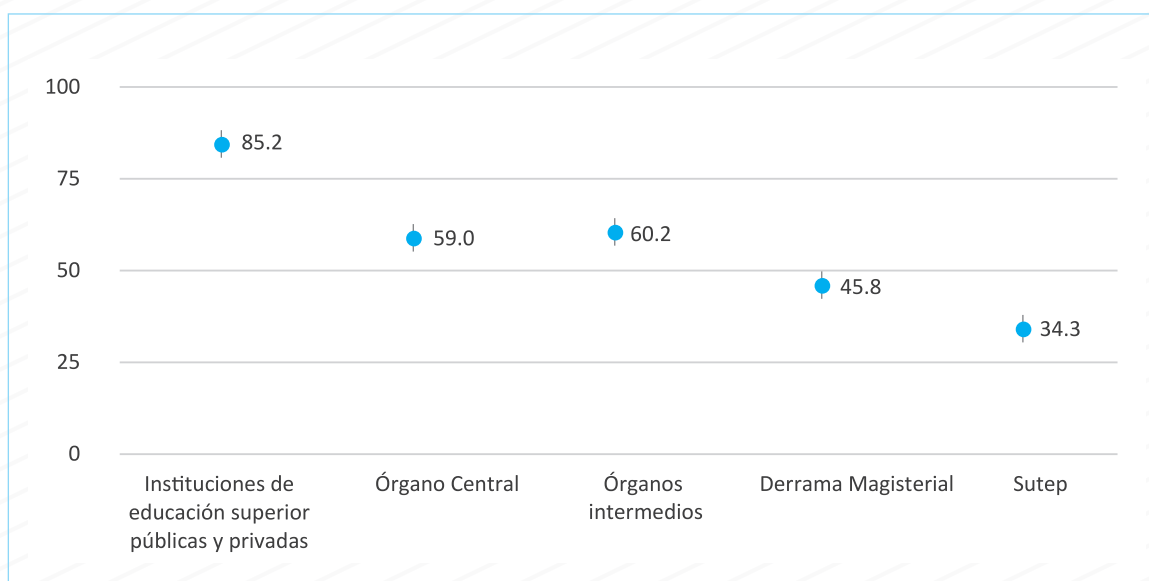
*La categoría "Por algún motivo" incluye a todas las otras categorías: enfermedad, accidente, motivos familiares y otros. No se cuenta con el dato de si las faltas fueron justificadas o no.

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

1.7 Confianza en instituciones

La Encuesta Docente también indagó acerca de la confianza que tienen los docentes en diferentes instituciones en el país. El 85 % de los docentes confía en las instituciones educativas públicas o privadas (universidades o institutos superiores pedagógicos); en un segundo plano, los docentes confían en los órganos intermedios (60 %) y central (59 %); en un tercer plano, está la Derrama Magisterial (46 %); y, finalmente, está el comité del Sindicato Unitario de Trabajadores en la Educación del Perú (Sutep) (34 %). Las diferencias entre estos cuatro grupos son estadísticamente significativas.

Gráfico 12
Inicial: nivel de confianza de los docentes en instituciones
(en porcentaje)



Nota: se realizan las agrupaciones de la siguiente manera: primero, las instituciones de educación superior públicas y privadas se refiere a las universidades e institutos pedagógicos; segundo, el órgano central es el Ministerio de Educación; tercero, los órganos intermedios son la DRE y la UGEL; cuarto, la Derrama Magisterial; y quinto, el Sutep considera tanto al comité regional como nacional.

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

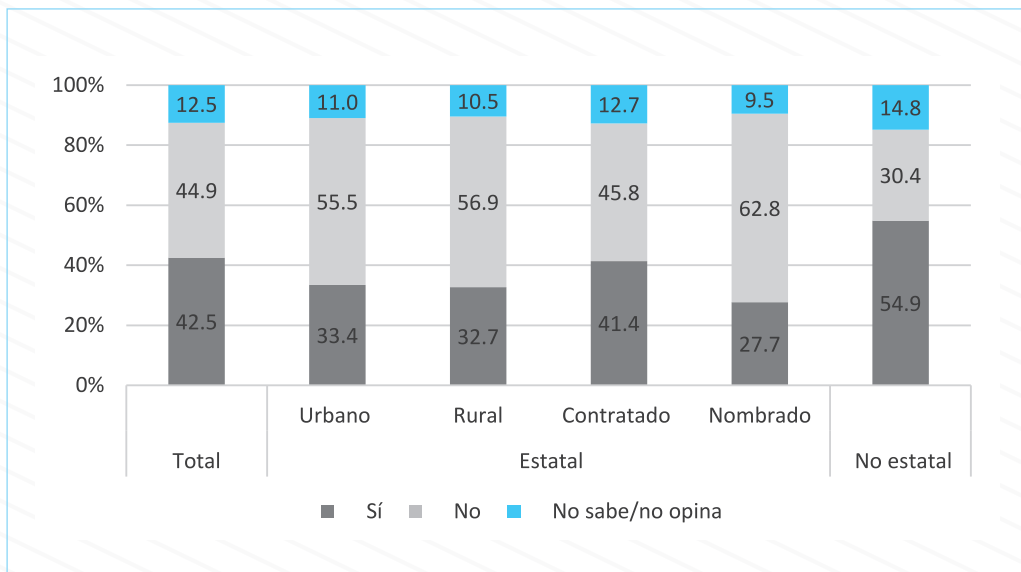
1.8 Percepciones de los docentes sobre la política educativa

La Encuesta Docente indagó acerca de la opinión de los docentes sobre el uso de evaluaciones para el ascenso o despido de los docentes dada la nueva Ley de Reforma Magisterial N° 29944 (LRM). En el siguiente gráfico se observa que el 43 % de los docentes a nivel nacional está de acuerdo con el uso de evaluaciones a los docentes como criterio para el ascenso o despido, mientras cerca del 45 % de los docentes no está de acuerdo. Al ver las diferencias por grupos de docentes, existen diferencias por tipo de gestión. El 55 % de los docentes de instituciones educativas no estatales está de acuerdo con

el uso de evaluaciones de desempeño para el ascenso o despido, a diferencia de los docentes estatales nombrados y contratados, cuyo grado de acuerdo es de 28 % y 41 % respectivamente. En el caso de los docentes de instituciones educativas estatales, son los docentes nombrados (63 %), rurales (57 %) y urbanos (56 %), quienes en mayor medida están en desacuerdo con dicho uso de las evaluaciones de desempeño, a diferencia de los docentes estatales contratados (46 %). Esta diferencia es estadísticamente significativa.

Gráfico 13

Inicial: docentes que consideran que la evaluación del desempeño docente debe ser el criterio principal para el ascenso o el despido, según tipo de gestión, área geográfica y condición laboral (en porcentaje)



Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

Por otro lado, se cuenta con información relacionada a los aspectos en los que se debe evaluar a los docentes. A nivel nacional, los docentes de Educación Inicial indican que se les debe evaluar por cómo ellos evalúan y retroalimentan el aprendizaje de sus estudiantes (50 %), por el conocimiento de la materia que enseñan (48 %) y por los resultados de aprendizaje de sus estudiantes (47 %). En cuanto a diferencias por grupos de docentes, los aspectos que se mencionan con mayor frecuencia por los docentes y que deben ser considerados para evaluarlos son los siguientes: primero, conducir el proceso de enseñanza; segundo, crear un clima adecuado de convivencia en el aula; y, tercero, evaluar los resultados de los estudiantes. Los docentes consideran que su desempeño debe ser evaluado en función de su propio trabajo en el aula, aunque no rechazan completamente la idea de ser evaluados por los resultados de sus estudiantes. La alternativa mencionada con menor frecuencia en todos los grupos, excepto para la categoría “otros”, fue la reflexión sobre la propia práctica en el grupo de docentes de escuelas no estatales.

Tabla 17

Inicial: aspectos del desempeño docente que, según los docentes, deben ser evaluados, por tipo de gestión, área geográfica y condición laboral (en porcentaje)

	Total	Estatal				No estatal
		Área geográfica		Condición laboral		
		Urbano	Rural	Contratado	Nombrado	
Conocer su materia	47.6 (1.987)	41.2 (3.151)	48.2 (3.187)	44.1 (3.512)	43.5 (2.650)	52.6 (3.442)
Crear clima adecuado de convivencia en el aula	44.7 (1.873)	51.2 (2.820)	46.4 (3.150)	53.5 (3.124)	46.9 (2.870)	38.4 (3.303)
Conducir proceso enseñanza	45.7 (1.720)	49.1 (2.763)	47.4 (3.071)	46.6 (3.167)	49.7 (2.624)	42.1 (2.885)
Evaluar y retroalimentar el aprendizaje	50.4 (1.909)	43.3 (2.847)	44.9 (3.015)	45.5 (3.195)	42.8 (2.636)	59.1 (3.415)
Participar en gestión I. E.	18.0 (1.525)	20.4 (2.769)	17.4 (2.217)	14.4 (2.560)	22.6 (2.505)	16.4 (2.433)
Reflexionar sobre su práctica	17.4 (1.239)	25.2 (2.478)	23.2 (2.843)	25.3 (2.756)	23.9 (2.349)	8.0 (1.439)
Ejercitar la ética de su profesión	20.2 (1.531)	18.4 (2.482)	15.3 (2.294)	14.0 (2.073)	19.5 (2.628)	24.1 (2.648)
Evaluar los resultados de aprendizaje	46.6 (1.901)	43.7 (3.196)	45.8 (3.241)	45.4 (3.196)	43.8 (2.790)	49.5 (3.130)
Otro	4.3 (0.831)	3.6 (0.995)	3.9 (1.236)	4.1 (1.289)	3.4 (0.969)	5.1 (1.630)

Nota. Los porcentajes suman más de 100 % dado que se podía marcar hasta tres opciones.

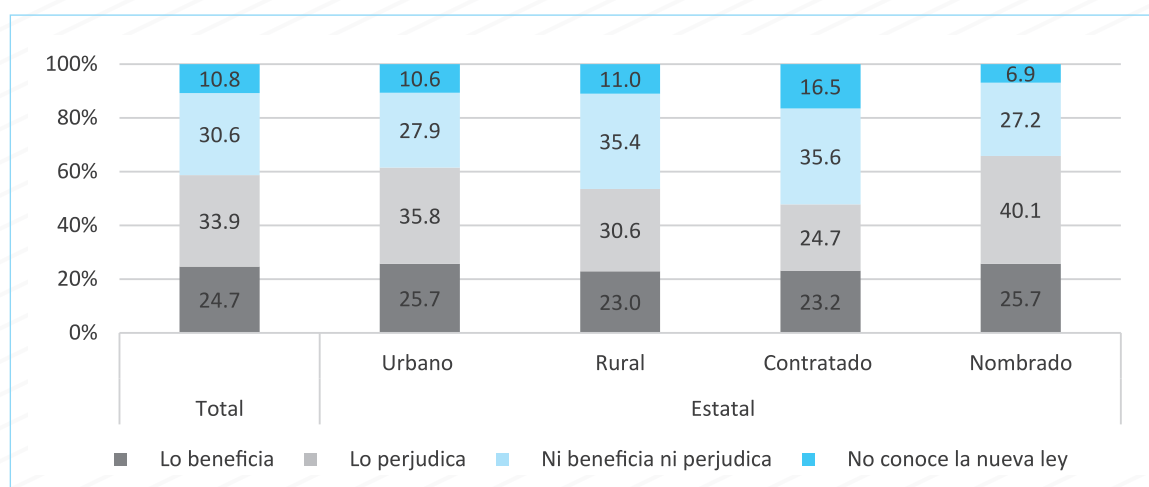
Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.

Elaboración propia.

Asimismo, se preguntó a los docentes sobre su opinión respecto a la LRM. La tercera parte de los docentes a nivel nacional (34 %) considera que la LRM lo perjudica. Este promedio es similar para los docentes de instituciones educativas estatales urbanas (36 %), rurales (31 %) y, en menor medida, para los docentes estatales contratados (25 %). En el caso de los docentes estatales nombrados, si bien las diferencias no son estadísticamente significativas con respecto a los demás grupos, el 40 % considera que la LRM los ha perjudicado.

Gráfico 14

Inicial: opinión de los docentes sobre la Ley de Reforma Magisterial, según área geográfica y condición laboral (en porcentaje)



Nota: no responden esta pregunta los docentes de instituciones educativas no estatales.

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.

Elaboración propia.

También se preguntó a los docentes sobre qué aspectos de la LRM han sido los mejores o los peores cambios con respecto a la ley anterior. En cuanto a los mejores cambios, la cuarta parte de los docentes (25 %) considera que la nueva ley genera oportunidades para la capacitación de los docentes y la quinta parte de los docentes (20 %) considera que genera posibilidades para el ascenso. El mismo patrón se aprecia por grupos de docentes, con la diferencia que los docentes contratados de instituciones educativas estatales, en mayor medida (29 %) indican que la LRM les brinda oportunidades para ascender. En cuanto a los peores cambios de la LRM, la tercera parte de los docentes (33 %) indica que es el cese a los 65 años, mientras que la cuarta parte de los docentes (26 %) indica que es la inestabilidad laboral que genera. El patrón es similar en los diferentes grupos de docentes.

Tabla N°18

Inicial: opinión de los docentes sobre lo bueno y malo de la Ley de Reforma Magisterial, por área geográfica y condición laboral (en porcentaje)

	Total	Estatal			
		Área geográfica		Condición laboral	
		Urbano	Rural	Contratado	Nombrado
Mejores cambios LRM					
Aumento de salarios docentes	18.9 (1.653)	17.8 (2.149)	20.9 (2.533)	18.0 (2.264)	19.4 (2.183)
Oportunidades de capacitación	24.8 (1.943)	26.3 (2.638)	22.3 (2.686)	21.9 (2.806)	26.6 (2.450)
Promoción basada en el mérito	17.2 (1.950)	17.8 (2.743)	16.2 (2.349)	14.8 (2.794)	18.6 (2.283)
Posibilidad de ascender	19.8 (2.005)	19.9 (2.785)	19.6 (2.540)	28.5 (3.663)	14.6 (1.827)
Incluye todos los docentes	9.4 (1.290)	8.2 (1.548)	11.7 (2.298)	8.7 (1.978)	9.8 (1.681)
Otro	9.9 (1.235)	10.2 (1.570)	9.4 (1.995)	8.1 (1.676)	10.9 (1.635)
Peores cambios LRM					
Cambio de nivel	17.3 (1.704)	17.7 (2.298)	16.5 (2.385)	13.9 (2.848)	19.2 (2.217)
Pocas posibilidades ascender	15.6 (1.615)	16.4 (2.137)	14.3 (2.393)	13.0 (2.481)	17.2 (2.123)
Cese a los 65 años	33.0 (2.042)	36.7 (2.707)	26.4 (2.909)	34.7 (3.448)	32.0 (2.603)
Muchas evaluaciones	5.0 (0.804)	3.3 (0.744)	8.1 (1.793)	7.9 (1.659)	3.3 (0.819)
Inestabilidad laboral	26.2 (1.832)	23.1 (2.365)	31.7 (2.832)	25.8 (2.669)	26.4 (2.394)
Otro	2.9 (0.674)	2.8 (0.798)	3.0 (1.223)	4.6 (1.130)	1.8 (0.827)

Nota: no responden esta pregunta los docentes de instituciones educativas no estatales.

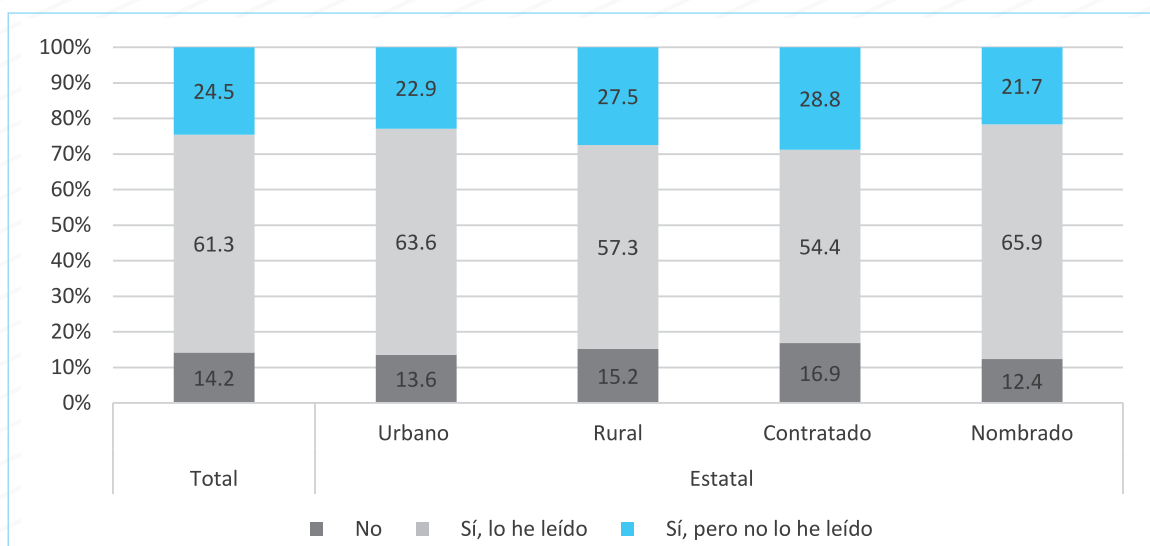
Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.

Elaboración propia.

En cuanto a la opinión de los docentes sobre el Marco de Buen Desempeño Docente (MBDD) docente, el 86 % de los docentes indica conocer el MBDD, mientras que solo el 61 % de los mismos indica haberlo leído. Este patrón es similar para los diferentes grupos de docentes.

Gráfico 15

Inicial: conocimiento de los docentes sobre el Marco de Buen Desempeño Docente, según área geográfica y condición laboral (en porcentaje)



Nota: no se está considerando la información correspondiente a los docentes de instituciones educativas no estatales.
Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

Por otro lado, se consultó a los docentes que indicaron haber leído el MBDD sobre su nivel de acuerdo o desacuerdo con diferentes aspectos este documento orientador. Más de las dos terceras partes de los docentes están de acuerdo, muy de acuerdo o completamente de acuerdo con las diferentes afirmaciones mostradas. Los aspectos que más grado de acuerdo presentan son que sirve para mejorar el trabajo de los docentes (90 %) o mejorar la formación futura de los docentes (85 %). En cuanto a diferencias entre los diferentes grupos de docentes, no se observaron mayores diferencias por condición laboral o área geográfica.

Tabla 19

Inicial: docentes que están de acuerdo, muy de acuerdo o completamente de acuerdo con los siguientes aspectos del Marco de Buen Desempeño Docente, por área geográfica y condición laboral (en porcentaje)

	Total	Estatal			
		Área geográfica		Condición laboral	
		Urbano	Rural	Contratado	Nombrado
Ayuda a distinguir el perfil docente	78.0 (2.259)	79.2 (2.851)	75.6 (3.648)	78.4 (3.603)	77.7 (2.590)
Sirve para mejorar el trabajo de los docentes	89.5 (1.512)	91.5 (1.704)	85.4 (2.945)	88.9 (2.736)	89.7 (1.777)
Sirve para mejorar la formación futura	85.1 (1.739)	88.7 (1.923)	78.0 (3.449)	83.4 (3.037)	85.9 (2.146)
Debe ser base de la evaluación del desempeño docente	79.3 (2.011)	79.0 (2.575)	80.1 (3.154)	81.8 (3.301)	78.0 (2.429)
Ayuda a revalorar la profesión docente ante la sociedad	82.6 (2.074)	83.9 (2.627)	80.0 (3.343)	82.3 (3.806)	82.8 (2.294)
Facilita relaciones docente-Estado	71.6 (2.441)	71.1 (3.241)	72.5 (3.436)	74.4 (3.974)	70.0 (3.088)

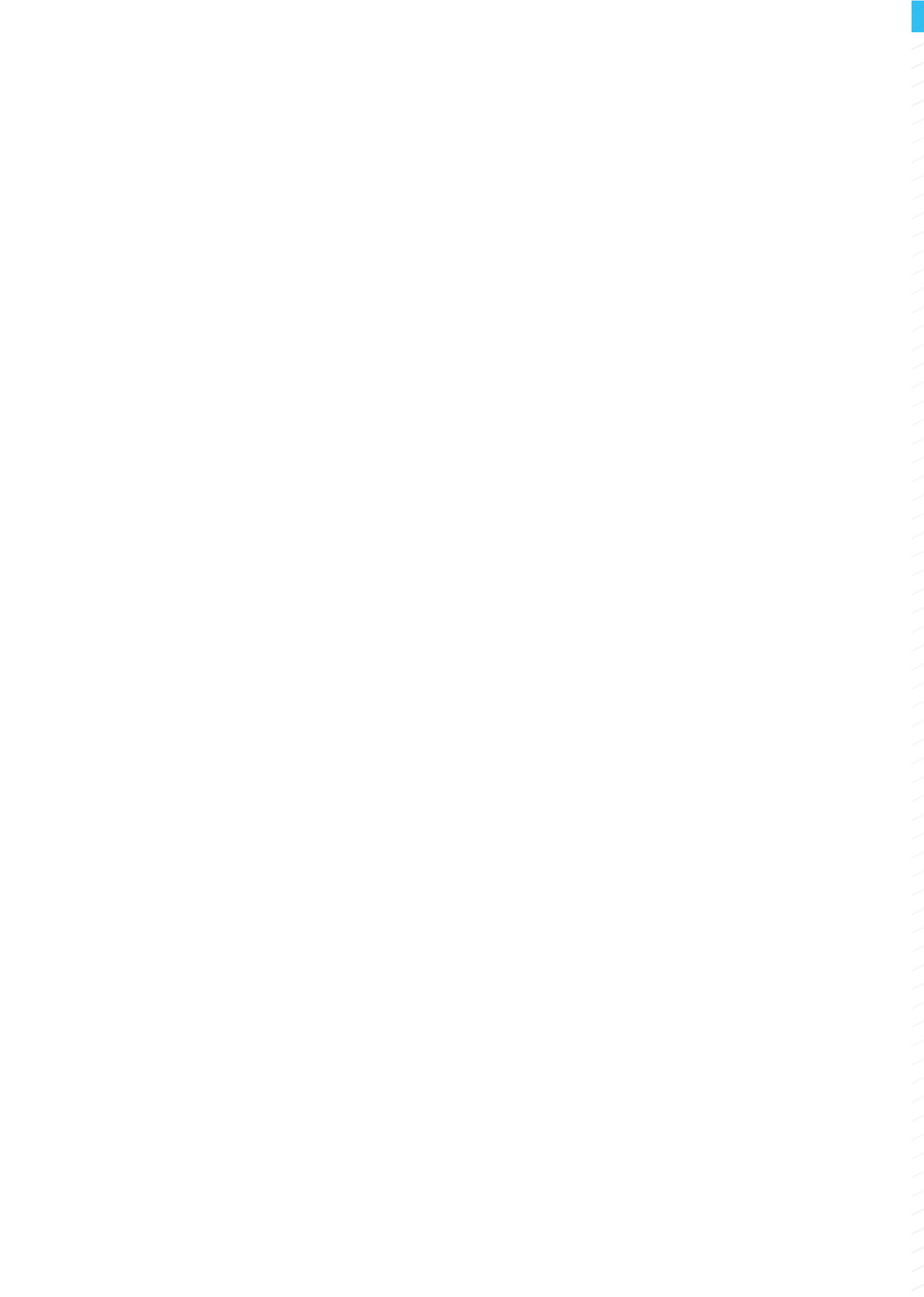
Nota: se utilizó una escala del 1 al 6 (en ella, 1 es totalmente de en desacuerdo, 2 es muy en desacuerdo, 3 es desacuerdo, 4 es de acuerdo, 5 es muy de acuerdo y 6 totalmente de acuerdo), para la construcción de esta tabla se agruparon del 4 al 6 (de acuerdo, muy de acuerdo y totalmente de acuerdo).

No se está considerando la información correspondiente a los docentes de instituciones educativas no estatales.
Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

2

Los docentes del nivel de Educación Primaria





2.1 Características sociodemográficas de los docentes

Un primer aspecto a explorar son las características sociodemográficas de los docentes como la edad, el sexo, la lengua materna, el nivel educativo alcanzado, el nivel socioeconómico y los antecedentes educativos de sus padres. En cuanto a la edad de los docentes, la siguiente tabla muestra que la edad promedio de un docente de primaria es 44 años¹¹. Este promedio es mayor para los docentes de instituciones educativas estatales urbanas, cuyo promedio es de 47 años, seguido del promedio de edad de los docentes de instituciones educativas estatales rurales (44 años) y el de los docentes de instituciones educativas no estatales (38 años). En todos los casos las diferencias son estadísticamente significativas.

Tabla 20

Primaria: edades de los docentes por tipo de gestión y área geográfica

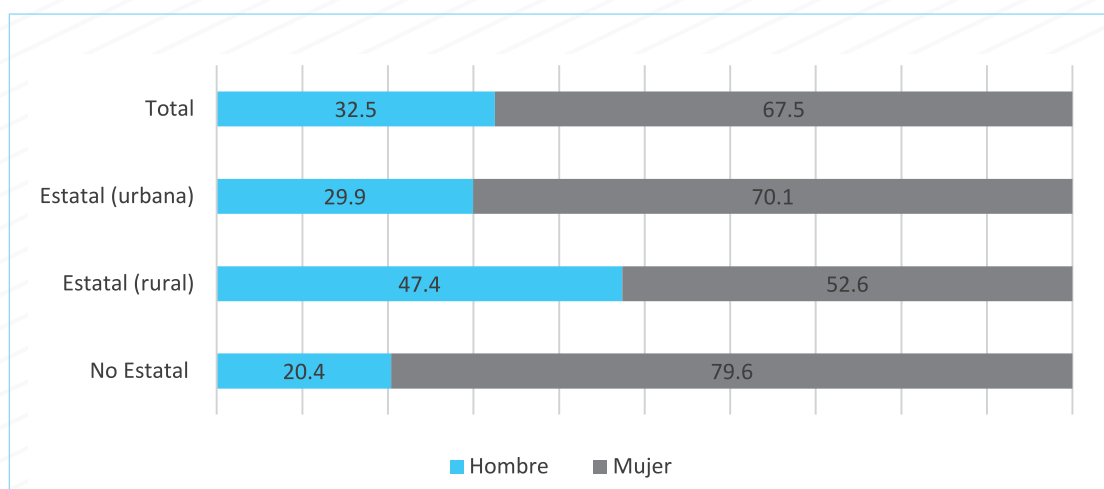
	Total	Estatal		No estatal
		Urbano	Rural	
Promedio	43.7	47.0	44.3	37.9
	(0.201)	(0.294)	(0.288)	(0.480)

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

En cuanto a la distribución de los docentes por sexo, la mayoría de los docentes son mujeres, con un 68 % de docentes mujeres a nivel nacional en primaria. Cuando vemos la distribución por sexo según el tipo de gestión o área geográfica de la institución educativa, se aprecia que son mujeres: el 80% de los docentes de instituciones educativas no estatales, el 70% de los docentes en las instituciones estatales urbanas, y el 53% de los docentes en las instituciones educativas estatales rurales. En todos los casos, las diferencias son estadísticamente significativas.

Gráfico 16

Primaria: distribución de los docentes por sexo, según tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)



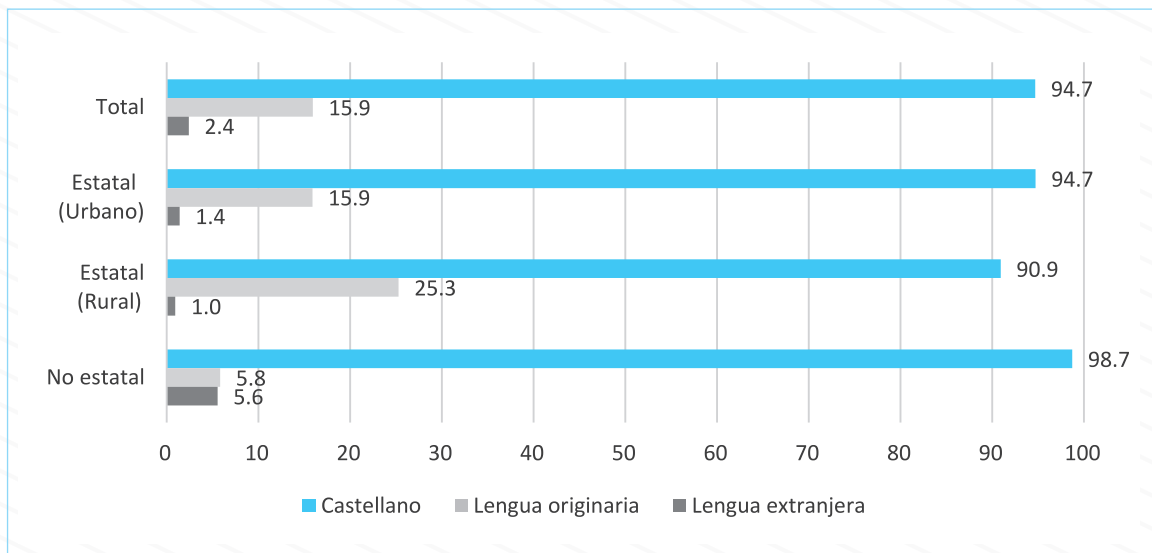
Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

11 En todos los capítulos de esta publicación, las tablas presentan los errores de estimación entre paréntesis, sin embargo, en los textos que describen las tablas y los gráficos se muestra solo la estimación, sin el intervalo de confianza respectivo, con el fin de facilitar la lectura.

En cuanto a la lengua materna de los docentes, a nivel nacional, el 95 % de los docentes indica que fue el castellano; el 16 %, una lengua originaria; y el 2 %, una lengua extranjera. Todas estas diferencias son estadísticamente significativas. Similar tendencia se aprecia con los docentes de instituciones educativas estatales urbanas o instituciones educativas no estatales. En el caso de los docentes que enseñan en instituciones educativas estatales rurales, el porcentaje de docentes que habla y entiende una lengua originaria (25 %) es mayor que cualquiera de los otros grupos de docentes.

Gráfico 17

Primaria: distribución de lenguas que el docente aprendió a hablar primero y aún entiende, según tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)

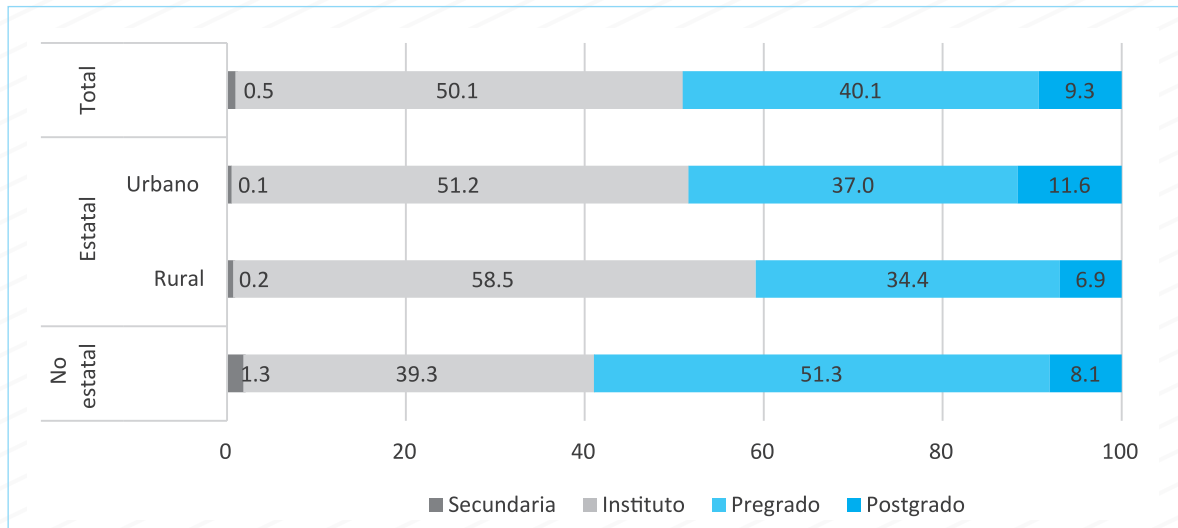


Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

En cuanto al nivel educativo alcanzado por los docentes, el siguiente gráfico muestra que el 9 % de los docentes cuentan con estudios de postgrado, el 40 % cuenta con estudios universitarios y el 50 % con estudios superiores no universitarios. Sin embargo, al dividir la muestra por tipo de gestión y área geográfica, se puede apreciar marcadas diferencias entre los diferentes grupos. En el caso de los docentes de instituciones educativas estatales rurales, el 59 % cuenta con estudios superiores no universitarios, a diferencia de los docentes de instituciones educativas estatales urbanas (51 %) o no estatales (39 %). Estas diferencias son estadísticamente significativas. Asimismo, el 8 % de los docentes de instituciones educativas no estatales cuentan con estudios de postgrado, mientras el 7 % y 12 % de los docentes de instituciones educativas estatales rurales y urbanas respectivamente cuentan con estudios de postgrado.

Gráfico 18

Primaria: máximo nivel educativo alcanzado por los docentes según tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)



Nota: para todos los casos se considera los niveles de educación máximos alcanzados y completado. Además, se considera pregrado a los que tienen el grado de bachiller o licenciatura; y en posgrado se considera a los que poseen grado de magíster o de doctor.

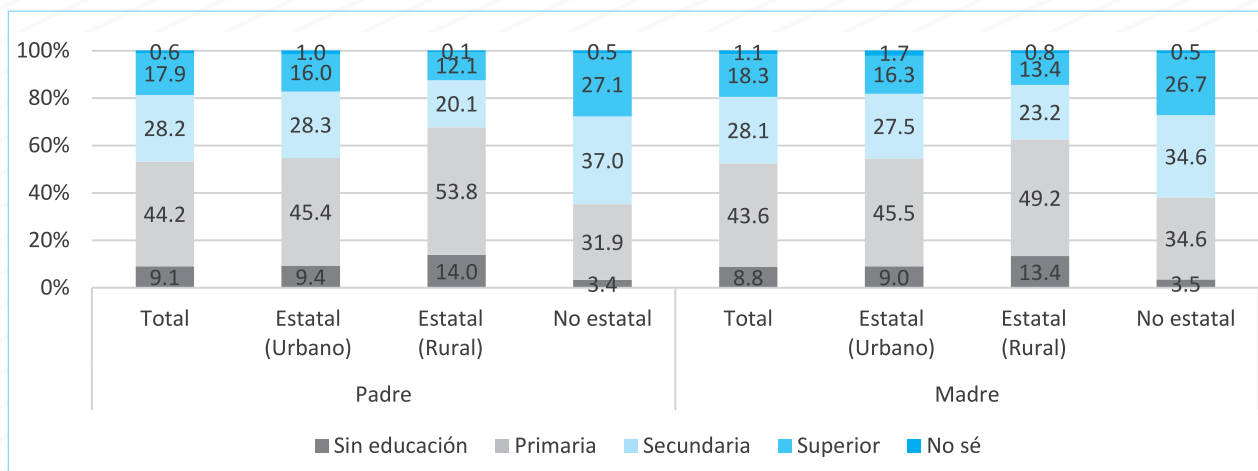
Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.

Elaboración propia.

En relación a los antecedentes educativos familiares, se preguntó a cada docente sobre el máximo nivel educativo alcanzado por ambos padres. A nivel nacional, tanto para la educación del padre como de la madre del docente, el siguiente gráfico muestra que el 18 % de los docentes cuenta con padres que tienen educación superior, mientras que más del 80 % restante de docentes cuenta con padres con secundaria completa o menos, es decir, son primera generación en educación superior. Este patrón cambia cuando se ven diferentes grupos de docentes. El porcentaje de docentes de primera generación en instituciones educativas estatales rurales es el mayor (86 %), seguidos por los docentes de instituciones educativas estatales urbanas (82 %) y, finalmente, los docentes de instituciones educativas no estatales (72 %). Esto estaría mostrando que existe una fuerte movilidad educativa ascendente en la población docente.

Gráfico 19

Primaria: nivel educativo de los padres de los docentes, según tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)



Nota: La educación superior incluye: institutos, escuelas, y universidades (pregrado, maestría y doctorado).

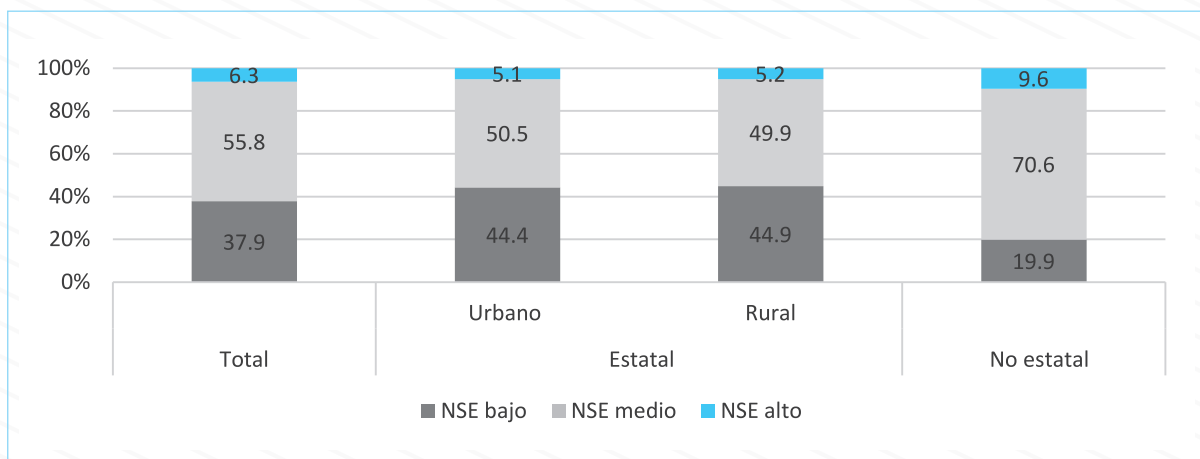
Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.

Elaboración propia.

En cuanto al nivel socioeconómico de los docentes (NSE), se cuenta con información de forma subjetiva (reportada por el mismo docente) como objetiva (variables observables). En cuanto a la forma subjetiva, se preguntó a los docentes sobre su autopercepción de su nivel socioeconómico o a qué grupo socioeconómico pertenece (bajo, medio o alto). A nivel nacional, el 38 % de los docentes considera que es de clase baja, el 56 % de los docentes se considera de clase media y el 6 % de los docentes se considera de clase alta. Los docentes de instituciones educativas estatales urbanas y rurales se perciben en mayor medida como de clase baja (44 %) a diferencia de los docentes de instituciones educativas no estatales (20 %). En el caso de la clase media, el porcentaje más alto se encuentra en los docentes que trabajan en instituciones educativas no estatales (71 %), seguido por los docentes de instituciones educativas estatales urbanas (51 %) y los docentes de instituciones educativas estatales rurales (50 %). Finalmente, el porcentaje de docentes que se percibe de clase alta es mayor en las instituciones educativas no estatales (10 %), seguidos de los docentes de instituciones educativas estatales urbanas o rurales (5 % en ambos casos).

Gráfico 20

Primaria: autopercepción de los docentes sobre su nivel socioeconómico, según el tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)



Nota: dado que la escala de nivel socioeconómico presenta 5 niveles (alto, medio-alto, medio, medio-bajo y bajo), se agruparon en tres grupos: bajo (medio-bajo y bajo), medio (medio) y alto (medio-alto y alto). Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE. Elaboración propia.

En cuanto a la información obtenida de forma objetiva, se preguntó a los docentes por la tenencia de bienes dentro de su vivienda. Así, se preguntó si contaban con un total de ocho activos durables para lo cual solo tenían que responder ya sea de forma afirmativa o negativa. A nivel nacional, casi la totalidad de los docentes cuenta con televisor en su vivienda o celular, entre la mitad y poco más del 80 %, con computadora, reproductor de DVD, y refrigeradora; y menos de la mitad, con lavadora de ropa, auto o moto. Al dividirlo por grupos, al interior de las escuelas estatales no se aprecian muchas diferencias entre los docentes estatales urbanos y rurales (a excepción de lavadora y refrigeradora). Además, los docentes de escuelas estatales rurales son los que tienen menos bienes de todos los grupos, excepto en el caso de la moto lineal. Por otro lado, sí se aprecian diferencias marcadas entre los docentes de instituciones educativas estatales y no estatales. Estos últimos son quienes tienen más activos.

Asimismo, se comparó el nivel socioeconómico de los docentes con el de otros profesionales, motivo por el cual se usó la información disponible en las Encuestas Nacionales de Hogares 2014. Los resultados muestran que no existen mayores diferencias entre el nivel socioeconómico promedio de los docentes y el de profesionales de otras especialidades (excepto en activos como computadora, lavadora y automóvil, en los que la diferencia es más marcada).

Tabla 21

Primaria: activos con los que cuentan los docentes en su vivienda, por tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)

	Total	Estatal		No estatal	Profesionales* (no docentes)
		Urbano	Rural		
Tv**	90.2 (0.549)	91.1 (0.814)	83.1 (1.244)	96.4 (0.759)	87 (1.075)
Computadora	84 (0.757)	83.1 (1.285)	78.0 (1.304)	92.01 (1.244)	74.1 (1.223)
Celular	92.6 (0.547)	91.4 (0.990)	90.5 (0.945)	96.8 (0.715)	97.5 (0.363)
Reproductor de DVDs	64.6 (1.009)	61.2 (1.723)	56.4 (1.620)	79 (1.779)	67.0 (1.249)
Lavadora de ropa	47.2 (0.995)	50 (1.641)	24.8 (1.444)	67.2 (2.032)	57.7 (1.376)
Refrigeradora	71.1 (0.853)	75.1 (1.345)	51.2 (1.645)	86.4 (1.439)	75.9 (1.183)
Automóvil	13.9 (0.855)	13.7 (1.418)	11 (1.062)	17.2 (1.862)	30.4 (1.375)
Moto lineal	16.3 (0.643)	14.5 (0.954)	25.5 (1.414)	9.2 (0.959)	10.1 (0.734)
Índice de activos en el hogar (puntaje promedio)***	4.8 (0.034)	4.8 (0.058)	4.2 (0.055)	5.4 (0.056)	5.0 (0.059)

Notas:

*/ Se considera a personas con educación superior (no docente) mayores de 25 años de acuerdo a los datos obtenidos de la ENAHO 2014.

**/ El activo televisor se considera, para el caso de los datos de la ENDO 2014 CNE, como televisor con señal abierta o por cable, y para el caso de la ENAHO se considera televisor blanco y negro o a color. Asimismo, en computadora está incluida laptop (en el caso de la ENDO 2014 CNE).

***/El valor mínimo es 0 y el máximo es 8.

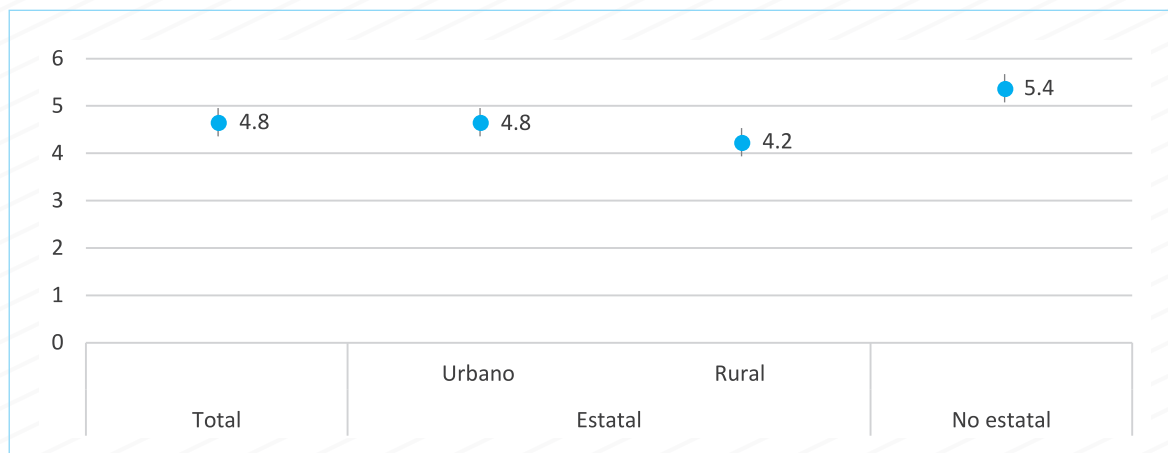
Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.

Elaboración propia.

Por último, el siguiente gráfico presenta el índice de activos con los que cuentan los docentes de primaria. Los docentes de instituciones educativas no estatales tienen un mayor nivel socioeconómico, seguido de los docentes de instituciones educativas estatales urbanas y los docentes de instituciones educativas estatales rurales. Estas diferencias son estadísticamente significativas en todos los casos.

Gráfico 21

Primaria: puntaje promedio del índice de activos con los que cuentan los docentes en el hogar, según tipo de gestión y área geográfica



Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.

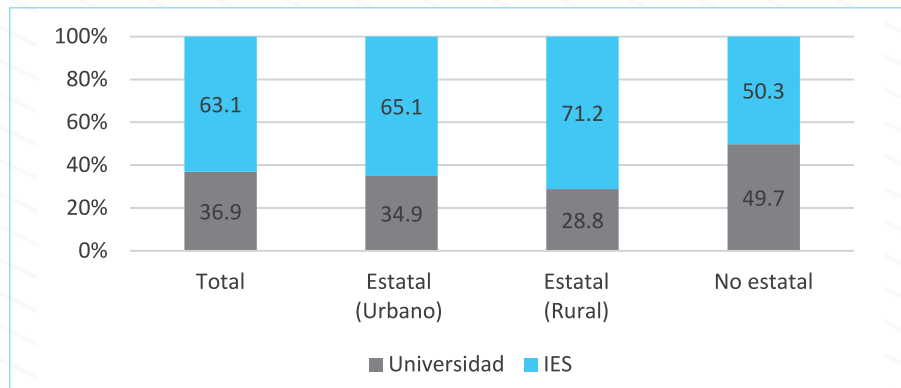
Elaboración propia.

2.2 Formación inicial de los docentes

El 63 % de los docentes se formó en un instituto superior, mientras que el 37 % de los docentes se formó en una universidad. Asimismo, existen diferencias de acuerdo al tipo de institución educativa en la que enseñan. Los docentes de instituciones educativas estatales rurales en mayor porcentaje (71 %) han estudiado en un instituto, seguidos por los docentes de instituciones educativas estatales urbanas (65 %) y los docentes de instituciones educativas no estatales (50 %). Estas diferencias son estadísticamente significativas en todos los casos.

Gráfico 22

Primaria: instituciones donde se formaron los docentes, según tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)



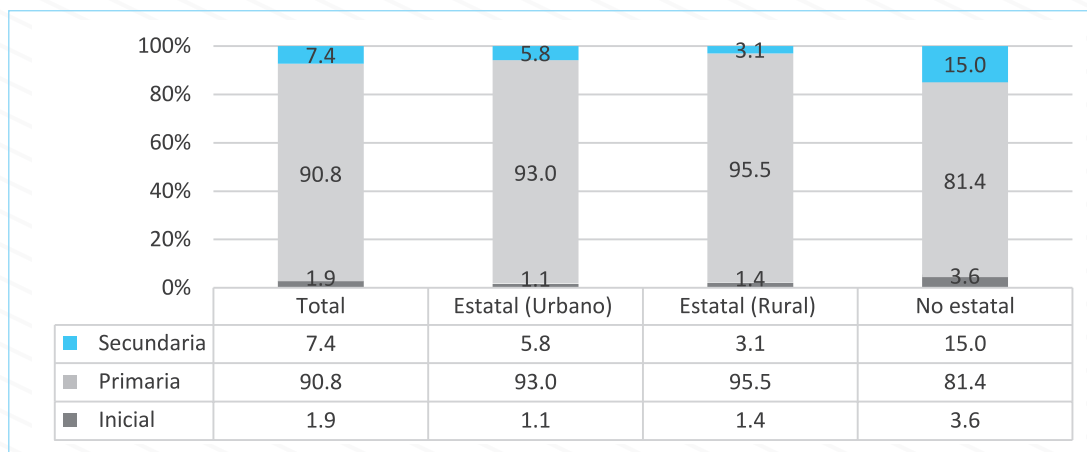
Nota: IES comprende institutos superiores pedagógicos (98.3 %), escuelas de formación artística (0.6 %) e institutos superiores tecnológicos (1.1 %).

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

En cuanto a la especialización seguida por los docentes de primaria, casi la totalidad de los docentes cuentan con especialidad en Educación Primaria; sin embargo, los docentes de instituciones educativas no estatales cuentan con un 19 % de docentes que son de una especialidad distinta a primaria. Esta diferencia es estadísticamente significativa con respecto a los docentes de instituciones educativas estatales urbanas (7 %) o rurales (5 %).

Gráfico 23

Primaria: especialización seguida por los docentes, según tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)



Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

Otro aspecto que exploró la Encuesta Docente es la calificación que le dan los docentes a la educación recibida. La siguiente tabla muestra que la mayoría de los docentes da una buena calificación a la educación recibida en los diferentes aspectos preguntados; sin embargo, la mayoría de los docentes considera que la convivencia en la institución (89 %) y la relación con la comunidad (89 %) son los dos aspectos que mejor fueron trabajados durante su formación inicial. El aspecto que menor calificación tuvo por parte de los docentes fue la disponibilidad de libros, solo el 68 % de los docentes manifestó haber estado satisfecho con este aspecto. En cuanto a las diferencias de acuerdo al tipo de gestión o área geográfica de la institución educativa en la que enseñan, no se observan mayores diferencias entre grupos.

Tabla 22
Primaria: docentes que califican de buena, muy buena o excelente la formación recibida, por tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)

	Total	Estatal		No estatal
		Urbano	Rural	
Contenidos de las materias	83.7 (0.761)	84.3 (1.085)	80.3 (1.321)	86.6 (1.681)
Métodos de enseñanza	86.9 (0.677)	85.8 (1.053)	84.1 (1.225)	91.7 (1.256)
Rigurosidad en las evaluaciones	84.7 (0.715)	83.7 (1.083)	82.5 (1.239)	89.1 (1.472)
Disponibilidad de libros	68.1 (1.031)	66.0 (1.600)	67.8 (1.535)	72.0 (2.294)
Convivencia en la institución	89.2 (0.691)	89.3 (1.077)	87.7 (1.083)	90.7 (1.479)
Relación con la comunidad	88.7 (0.710)	87.2 (1.160)	89.2 (1.002)	90.6 (1.505)
Índice de percepción de la calidad de la educación recibida (promedio)*	5.0 (0.031)	5.0 (0.047)	4.9 (0.048)	5.2 (0.065)

Nota: los docentes debían marcar del 1 al 6, donde 1 calificaba como deficiente la educación recibida y 6 como excelente. Se codificó como 1 si los docentes indicaban que la formación recibida era buena, muy buena o excelente y 0 en cualquier otro caso. En el caso del puntaje promedio de la escala, se usó el modelo de respuesta al ítem de un parámetro para su construcción.

*El valor mínimo es 0 y el máximo es 6.

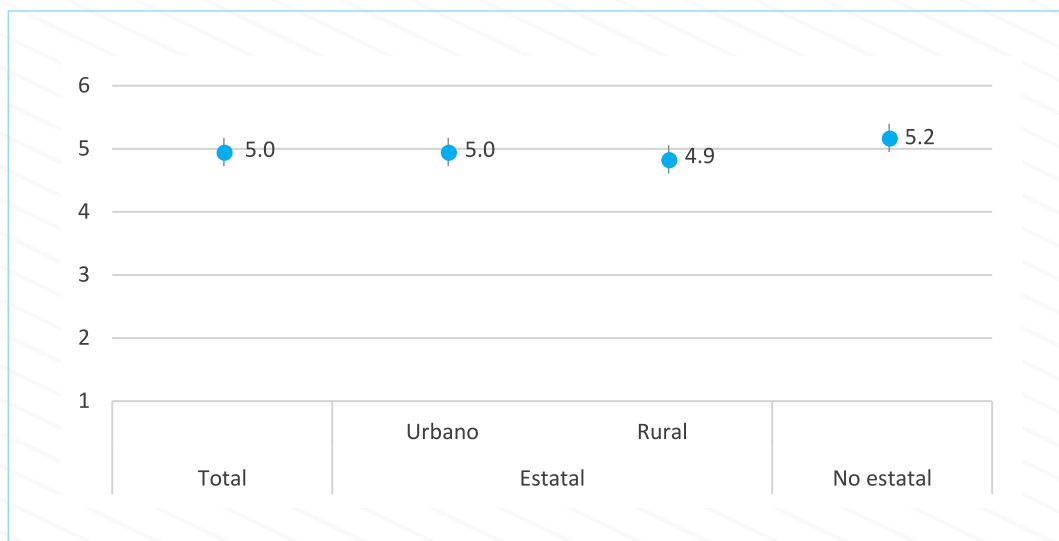
Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.

Elaboración propia.

En siguiente gráfico, se aprecia que la valoración que dan los docentes a la educación recibida es bastante alta dado que el promedio es 5, es decir, esta ha sido muy buena. Asimismo, se aprecia que no existen diferencias entre los diferentes grupos de docentes. Los diferentes grupos consideraron como muy buena a la educación recibida, ya sea en un instituto o universidad.

Gráfico 24

Primaria: puntaje promedio del índice de percepción de la calidad de la educación recibida por los docentes, según tipo de gestión y área geográfica



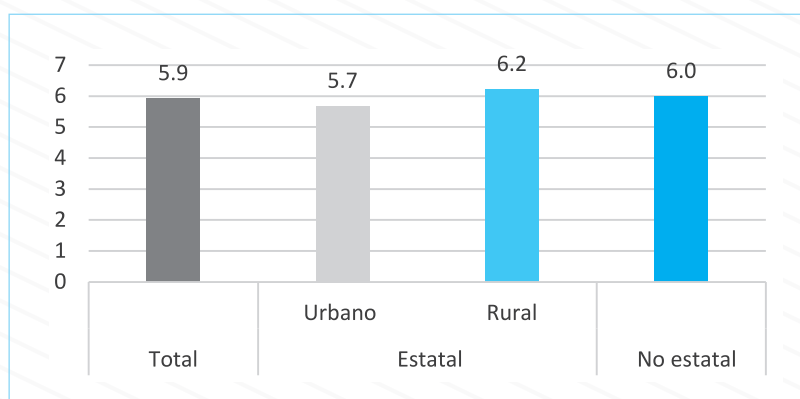
Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

2.3 Formación en servicio y desarrollo profesional

Respecto a la formación en servicio, el siguiente gráfico muestra que en promedio, los docentes de Educación Primaria asistieron a seis cursos de capacitación entre el 2009 y el 2014, es decir, un promedio de 1 curso por año. Al ver los promedios de acuerdo al tipo de gestión o área geográfica de la institución educativa que enseña el docente, no existen mayores diferencias. El promedio para todos es de seis cursos o programas de capacitación para el periodo 2009-2014.

Gráfico 25

Primaria: número de cursos de formación continua o capacitación a los que asistieron los docentes desde el 2009, según tipo de gestión y área geográfica



Nota: la pregunta solo se refería a los cursos asistidos, exceptuando los ofrecidos por el Ministerio de Educación y los estudios conducentes a grado o título. Se excluyeron a aquellos que dijeron que tuvieron más de 50 cursos.
Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

Por otro lado, se indagó si los cursos de capacitación asistidos eran ofrecidos por alguna institución del Estado. La siguiente tabla muestra que los docentes de instituciones educativas no estatales también participan de los programas o cursos de capacitación ofrecidos por el Estado; sin embargo, su participación es menor, pues solo hasta el 37 % de los docentes encuestados han participado por lo menos en alguna de ellas. Los mayores consumidores de programas o cursos de capacitación del Estado son los docentes de instituciones educativas estatales tanto de zonas urbanas y rurales. La mayor participación de los docentes estatales se da en los cursos o programas ofrecidos por el Estado en el marco de Planes Nacionales de capacitación (PELA, Pronafcap o Plancad), llegando a participar el 74 % y 82 % de los docentes estatales rurales y urbanos respectivamente. Al ver los porcentajes por grupos de docentes, se aprecia que si bien existen ligeras diferencias entre docentes estatales urbanos y rurales, estas no son significativas.

Tabla 23

Primaria: participación de los docentes en cursos o programas de formación ofrecidos por el Estado, por tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)

	Total	Estatal		No estatal
		Urbano	Rural	
Planes Nacionales de Capacitación	65.0	81.6	74.0	28.8
	(0.912)	(1.313)	(1.486)	(2.067)
Cursos cortos del Minedu	44.4	48.6	44.7	37.4
	(1.099)	(1.703)	(1.669)	(2.388)
Otras especializaciones del Minedu	16.5	18.6	16.6	12.8
	(0.835)	(1.396)	(1.200)	(1.672)
Municipalidades y Gobierno Regional	32.4	32.8	34.2	29.8
	(1.068)	(1.708)	(1.536)	(2.290)
Ninguno	13.2	4.5	8.6	32.0
	(0.821)	(0.752)	(0.994)	(2.555)

Nota: los promedios suman más de 100 % dado que el docente podía marcar más de una opción. En el caso de la participación en programas nacionales se consideran a: Plancad, Pronafcap y PELA.

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.

Elaboración propia.

En cuanto a los temas que consideran deberían ser capacitados, la siguiente tabla muestra que más de las dos terceras partes de los docentes encuestados (79 %) indican que requieren capacitación en estrategias y didáctica de las áreas de aprendizaje, seguido por un 53 % de los docentes que requieren capacitación en materiales de enseñanza y uso de las TIC. Similar tendencia se aprecia al ver los porcentajes por tipo de gestión y área geográfica, excepto en el caso de los docentes de escuelas estatales rurales quienes en un 20 % manifiestan que requieren capacitación en enseñanza de lenguas originarias o castellano como segunda lengua.

Tabla 24
 Primaria: principales temas que los docentes requieren para ser capacitados,
 por tipo de gestión y área geográfica
 (en porcentaje)

	Total	Estatal		No estatal
		Urbano	Rural	
Contenido de las áreas de aprendizaje	25.0 (0.947)	24.8 (1.528)	29.5 (1.497)	20.3 (1.893)
Estrategias y didáctica de las áreas de aprendizaje	78.7 (0.873)	79.9 (1.255)	79.2 (1.313)	76.4 (2.069)
Psicología y cultura de los estudiantes	39.3 (0.987)	34.6 (1.309)	41.2 (1.631)	44.7 (2.389)
Clima del aula y estrategias para mejorar la comunicación	24.6 (1.039)	24.1 (1.658)	19.4 (1.282)	31.1 (2.387)
Enseñanza de lenguas originarias o castellano como segunda lengua	13.7 (0.647)	9.6 (0.811)	20.4 (1.245)	13.1 (1.474)
Enseñanza de lenguas extranjeras	8.0 (0.567)	7.5 (0.862)	7.4 (0.846)	9.5 (1.273)
Evaluación de aprendizajes	35.2 (1.056)	39.9 (1.651)	33.4 (1.558)	29.5 (2.305)
Materiales de enseñanza y uso de las TIC	53.1 (1.010)	55.8 (1.552)	50.8 (1.668)	51.4 (2.101)
Otro	3.4 (0.363)	3.8 (0.595)	3.4 (0.573)	2.7 (0.707)

Nota: los promedios suman más de 100 % dado que el docente podía marcar más de una opción.
 Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
 Elaboración propia.

Finalmente, se indagó sobre las acciones que piensan seguir los docentes en los próximos años para continuar con su desarrollo profesional. En la siguiente tabla, se aprecia que los docentes indican en su mayoría que van a seguir estudiando, ya sea una maestría o un doctorado (58 %), una segunda especialidad (51 %), un diplomado (27 %), o que van a dedicarse a realizar investigación en educación (48 %). Este patrón es similar en los diferentes grupos de docentes (gestión, área geográfica y condición laboral).

Tabla 25

Primaria: acciones que piensan seguir los docentes en los próximos años para continuar su desarrollo académico y profesional, por tipo de gestión, área geográfica y condición laboral (en porcentaje)

	Total	Estatal				No estatal
		Área geográfica		Condición laboral*		
		Urbano	Rural	Contratado	Nombrado	
Estudiar un diplomado	27.4 (0.983)	25.5 (1.448)	29.9 (1.513)	24.1 (2.223)	28.1 (1.206)	27.9 (2.253)
Estudiar una segunda especialidad	51.1 (1.059)	47.5 (1.434)	50.7 (1.637)	53.8 (2.203)	47.6 (1.222)	57.2 (2.611)
Estudiar una maestría o doctorado	57.5 (1.039)	55.1 (1.489)	57.8 (1.619)	61.2 (2.359)	55.0 (1.247)	61.1 (2.429)
Dedicarse a la investigación	48.0 (1.063)	46.5 (1.609)	52.1 (1.632)	48.9 (2.534)	48.7 (1.307)	46.0 (2.365)
Realizar viaje de estudio o pasantía	24.8 (0.897)	29.3 (1.403)	23.1 (1.378)	22.5 (2.033)	27.9 (1.109)	19.5 (1.912)
Publicar un libro o artículo	22.6 (0.898)	23.5 (1.368)	21.9 (1.282)	24.5 (2.003)	22.5 (1.073)	22.0 (2.058)
Ninguna actividad	1.8 (0.231)	2.0 (0.326)	2.2 (0.479)	0.6 (0.314)	2.5 (0.333)	1.0 (0.425)
Otro	5.9 (0.509)	6.6 (0.740)	4.5 (0.646)	6.6 (1.142)	5.6 (0.580)	6.3 (1.274)

Nota: los porcentajes no suman 100 % dado que los docentes podían marcar hasta tres opciones.

* Solo docentes de instituciones educativas estatales.

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014.

2.4 Las TIC y la labor docente

Al igual que en inicial, se preguntó a los docentes de primaria acerca de su percepción y nivel de dominio de las TIC. La siguiente tabla muestra que la tercera parte o menos de los docentes de primaria considera que las TIC son herramientas que van a alentar el facilismo de los estudiantes (38 %), van a deshumanizar la enseñanza (21 %) o van a reemplazar el trabajo de los docentes (20 %). Por el contrario, un alto porcentaje de docentes considera que las TIC son herramientas positivas y, entre los aspectos buenos, indican que amplían las oportunidades de acceso de los estudiantes a la información (84 %), facilitan el aprendizaje colaborativo de los estudiantes (79 %) y facilitan la labor docente (74 %). Similar patrón se observa en los diferentes grupos de docentes (gestión o área geográfica).

Tabla 26

Primaria: docentes que están de acuerdo, muy de acuerdo o completamente de acuerdo con diferentes efectos de las TIC en el trabajo de aula, por tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)

	Total	Estatal		No estatal
		Urbano	Rural	
Van a reemplazar parcial o totalmente el trabajo de los docentes en el aula	19.9 (0.926)	18.5 (1.404)	20.6 (1.344)	21.2 (2.112)
Van a deshumanizar la enseñanza y las instituciones educativas	21.3 (0.995)	20.3 (1.606)	21.6 (1.373)	22.5 (2.154)
Van a alentar el facilismo de los estudiantes y la incomunicación entre ellos	37.8 (1.146)	37.4 (1.805)	37.5 (1.601)	38.8 (2.548)
Van a facilitar la tarea de los docentes en el aula	73.8 (1.026)	73.2 (1.621)	74.3 (1.445)	74.3 (2.262)
Van a ampliar las oportunidades de acceso a la información y a los conocimientos	84.3 (0.781)	84.1 (1.146)	82.2 (1.254)	86.8 (1.752)
Facilitan el aprendizaje colaborativo de los estudiantes	78.6 (0.907)	79.1 (1.315)	75.6 (1.392)	81.1 (2.116)

Nota: la escala esta definida del 1 al 6 (totalmente en desacuerdo, muy en desacuerdo, en desacuerdo, de acuerdo, muy de acuerdo y totalmente de acuerdo, respectivamente). Se codificó como 1 en caso el docente indica que está de acuerdo, muy de acuerdo o completamente de acuerdo con cada uno de los enunciados, y 0 en cualquier otro caso.

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.

Elaboración propia.

Otro aspecto que se indagó es el relacionado al conocimiento sobre las TIC. La siguiente tabla muestra que un poco más de la mitad de los docentes de primaria (56 %) ha aprendido a usar las TIC de forma individual o autodidacta; en contraste, un porcentaje reducido de docentes ha aprendido a usarlas asistiendo a capacitaciones en una universidad (10 %), un instituto (9 %), o a través del Minedu (20 %). Este patrón es similar en los diferentes grupos de estudio; sin embargo, en el caso de los docentes de instituciones educativas no estatales, el porcentaje de docentes que aprendió el manejo de las TIC en una universidad es mucho mayor que en los otros grupos (21 %). Esta diferencia es estadísticamente significativa.

Tabla 27

Primaria: lugar donde los docentes recibieron alguna formación en el uso de las TIC, por tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)

	Total	Estatal		No estatal
		Urbano	Rural	
Por su cuenta	55.5 (1.190)	55.1 (1.778)	59.2 (1.659)	52.2 (2.813)
Universidad*	9.5 (0.675)	4.9 (0.743)	5.6 (0.713)	21.1 (2.040)
Instituto*	8.5 (0.641)	7.8 (0.766)	7.2 (0.910)	10.9 (1.759)
Minedu	19.9 (0.921)	25.2 (1.713)	22.6 (1.386)	8.6 (1.336)
No aplica	6.6 (0.678)	6.9 (1.067)	5.4 (0.785)	7.3 (1.616)

* La capacitación fue de forma presencial o virtual.

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.

Elaboración propia.

Asimismo, se indagó acerca de las percepciones de los docentes sobre su manejo de las TIC. La siguiente tabla muestra que la mayoría de los docentes de primaria siente que manejan en un nivel medio o avanzado las herramientas relacionadas al correo electrónico (68 %), la navegación en internet (62 %), plataformas educativas (53 %), redes sociales (50 %) y procesadores de texto (50 %). Similar patrón se observa en los diferentes grupos de docentes con la diferencia que los docentes de instituciones educativas no estatales indican en mayor medida dominar cada una de las diferentes herramientas mencionadas anteriormente y que son los docentes de instituciones educativas estatales rurales quienes señalan manejarlas menos.

Tabla 28

Primaria: docentes que manifiestan tener un manejo medio, avanzado o experto con respecto a diferentes aplicativos informáticos, según tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)

	Total	Estatal		No estatal
		Urbano	Rural	
Procesador de textos	50.1	47.4	43.6	61.4
	(1.204)	(1.909)	(1.673)	(2.662)
Programa de presentaciones	43.3	38.5	36.9	58.0
	(1.169)	(1.886)	(1.616)	(2.527)
Hoja de cálculo	35.0	30.6	31.4	46.1
	(1.049)	(1.558)	(1.537)	(2.436)
Base de datos	36.1	32.9	31.4	46.2
	(1.027)	(1.520)	(1.546)	(2.363)
Navegador de internet	62.1	59.5	50.3	78.9
	(1.015)	(1.633)	(1.625)	(2.014)
Correo electrónico	67.9	66.0	59.2	80.5
	(0.963)	(1.529)	(1.650)	(1.843)
Chats, redes sociales	50.0	46.6	39.9	66.3
	(1.095)	(1.755)	(1.603)	(2.318)
Plataformas educativas	52.6	50.3	45.2	64.4
	(1.118)	(1.852)	(1.643)	(2.243)
Índice de conocimiento sobre computación e internet (promedio)*	4.0	3.7	3.4	5.0
	(0.064)	(0.097)	(0.097)	(0.143)

Nota: se utilizó una escala del 1 al 6 (nada, tengo nociones, básico, medio, avanzado y experto, respectivamente). Para la construcción de esta tabla se agruparon del 4 al 6 (medio, avanzado y experto).

*El valor mínimo es 0 y el máximo es 8.

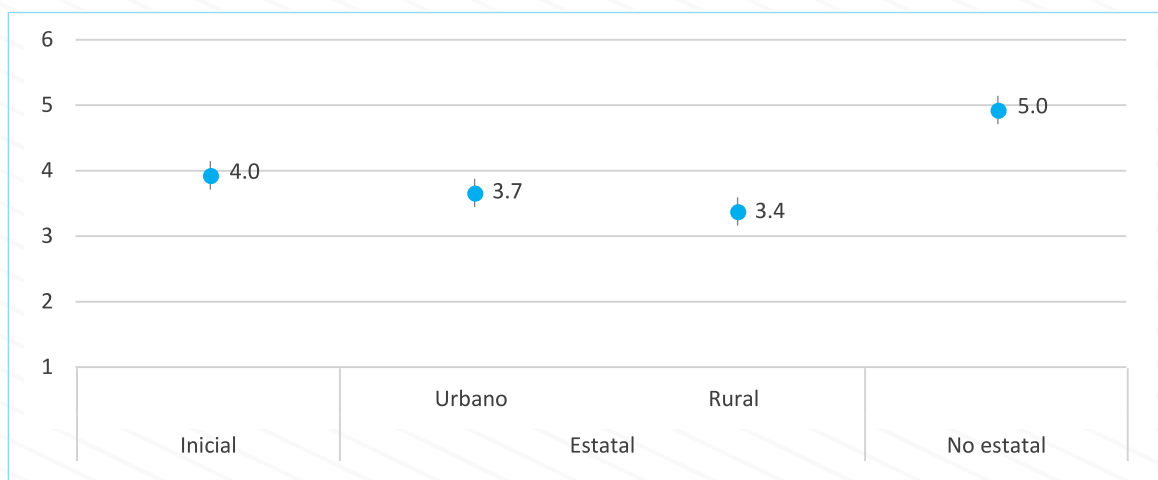
Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.

Elaboración propia.

El resultado mencionado anteriormente se puede ver de forma más clara en el siguiente gráfico. Se aprecia cómo, en promedio, los docentes de primaria a nivel nacional se consideran usuarios de nivel intermedio (4), al igual que los docentes de instituciones educativas estatales urbanas. Los docentes de instituciones educativas estatales rurales se consideran de un nivel básico (3) y los docentes de instituciones educativas no estatales se consideran avanzados (5). Estas diferencias son estadísticamente significativas en todos los casos.

Gráfico 26

Primaria: puntaje promedio del índice de manejo de los docentes de aplicativos informáticos, según tipo de gestión y área geográfica



Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

2.5 Condiciones de trabajo

En cuanto a las condiciones de trabajo de los docentes, se indagó acerca del tiempo que les demora llegar a las instituciones educativas, la provisión y el uso de materiales para el trabajo en clase, y la percepción de los docentes sobre los factores que limitan o favorecen su labor en la institución educativa. En cuanto al primer punto, la siguiente tabla muestra que las dos terceras partes de los docentes de primaria (63 %) demoran media hora o menos para poder desplazarse a su institución educativa. Asimismo, al ver los promedios por grupos de docentes, existen diferencias estadísticamente significativas por gestión y área geográfica. Los docentes de instituciones educativas no estatales demoran menos tiempo en desplazarse a sus instituciones educativas (72 %), seguidos por los docentes de instituciones educativas estatales urbanas (68 %) y, finalmente, por los docentes de instituciones educativas estatales rurales (46 %). En el caso de los docentes estatales rurales, se aprecia que el 29 % de los docentes demora entre una hora o más para poder llegar a sus instituciones educativas. Esta diferencia es estadísticamente significativa con respecto a los otros grupos de docentes.

Tabla 29

Primaria: tiempo que demoran los docentes en llegar a la IE desde su domicilio, por tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)

	Total	Estatad		No estatal
		Urbano	Rural	
Menos de media hora	62.6 (1.091)	68.2 (1.604)	45.8 (1.669)	71.8 (2.508)
Más de media hora, pero menos de una hora	22.3 (0.908)	21.4 (1.351)	25.0 (1.532)	21.0 (1.940)
Más de una hora, pero menos de dos horas	10.8 (0.671)	8.5 (0.974)	18.2 (1.355)	6.6 (1.236)
Dos horas o más	4.2 (0.419)	1.9 (0.511)	11.0 (1.153)	0.6 (0.372)

Nota: esta pregunta la responden solo aquellos cuya vivienda permanente está cerca de la institución educativa.
Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

En relación a los materiales fungibles que usan los docentes en el aula de clase, como tizas, plumones, papeles, entre otros, en la siguiente tabla se puede apreciar que el 53 % de los docentes manifiesta que la Apafa colabora con la provisión de estos materiales, seguida por la institución educativa con un 45 % y por los mismos docentes con un 46 %. De esta manera, la participación de los padres de familia es importante para la provisión de materiales que se usan en el día a día los docentes. Por otro lado, al desagregar el promedio de acuerdo al tipo de gestión y área geográfica, se aprecian diferencias significativas entre grupos de docentes. En el caso de las instituciones educativas estatales y no estatales, se puede observar, en primer lugar, que los docentes no estatales señalan que reciben estos materiales de la misma institución educativa (71 %), de la Apafa (41 %) y que, en menor medida, ellos aportan para estos materiales (22 %). Aspecto totalmente opuesto se observa en las instituciones educativas estatales, en las que la Apafa y los mismos docentes juegan un rol importante en la provisión de estos materiales. En cuanto a las diferencias por área geográfica, se aprecia que, en el caso de las instituciones educativas estatales, los docentes de instituciones educativas urbanas manifiestan que la Apafa apoya en mayor medida (62 %) con los materiales fungibles, mientras que, en el caso de los docentes rurales, son ellos mismos quienes proveen en mayor medida de estos materiales (57 %).

Tabla 30

Primaria: persona o institución que provee los recursos educativos para el desarrollo de la labor pedagógica de los docentes, por tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)

	Total	Estatal		No estatal
		Urbano	Rural	
Institución educativa	44.6 (1.168)	32.0 (1.927)	39.0 (1.619)	70.6 (2.440)
Apafa / Los padres	53.3 (1.195)	62.4 (1.740)	51.4 (1.624)	41.0 (2.923)
Institución privada que apoya a la escuela	2.7 (0.333)	1.5 (0.362)	4.4 (0.678)	2.8 (0.793)
Yo mismo	45.8 (1.054)	52.9 (1.744)	57.2 (1.621)	22.0 (2.057)

Nota: los porcentajes no suman 100 % dado que los docentes podían marcar hasta dos opciones.
Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

En cuanto a los materiales que usan con mayor frecuencia los docentes para el desarrollo de la clase, de acuerdo la siguiente tabla, a nivel nacional, el material impreso es el más usado por los docentes de primaria (82 %), seguido por la computadora (47 %) y los recursos de video (45 %). Esta tendencia es similar en los diferentes grupos de docentes analizados, excepto para los docentes de escuelas estatales rurales, que en segundo lugar emplean los libros de consulta entre otros (49 %) y no el video (30 %); y excepto para los docentes de escuelas no estatales, que en segundo lugar emplean el video (61 %) y no los libros de consulta (27 %).

Tabla 31

Primaria: equipos o materiales educativos que más usan los docentes, por tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)

	Total	Estatal		No estatal
		Urbano	Rural	
Computadora	46.7	46.9	45.3	47.9
	(1.277)	(1.998)	(1.717)	(2.912)
Video	45.4	45.9	30.4	60.9
	(1.302)	(2.163)	(1.537)	(2.880)
Audio	21.9	20.2	17.0	30.2
	(0.948)	(1.404)	(1.265)	(2.299)
Material impreso	82.2	80.6	87.5	78.9
	(1.003)	(1.621)	(1.137)	(2.330)
Otros (libros de consulta entre otros)	38.1	37.6	48.8	27.2
	(1.108)	(1.749)	(1.696)	(2.340)

Nota: los porcentajes no suman 100 % dado que los docentes podían marcar hasta tres opciones. Además, están agrupados de la siguiente manera: computadora (computadora con y sin acceso a internet y computador portátil), video (reproductor DVD, proyector multimedia, televisor), audio (radio, celular y grabadora) y material impreso (fotocopias y papelotes).

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

Asimismo, se cuenta con la opinión de los docentes sobre los aspectos que limitan o favorecen la labor docente en la institución educativa. En cuanto a los factores que la limitan, la siguiente tabla muestra que los docentes indican que en primer lugar está la falta de materiales educativos para la enseñanza (63 %), seguido del desconocimiento de estrategias para mejorar su práctica pedagógica (33 %) y una infraestructura educativa inadecuada (32 %). Este patrón se mantiene en los diferentes grupos de docentes; sin embargo, los docentes de instituciones educativas estatales rurales manifiestan en mayor medida que la carencia de materiales (72 %) y la infraestructura educativa (43 %) son factores que limitan su enseñanza. Estas diferencias son estadísticamente significativas con respecto a los otros grupos.

Tabla 32

Primaria: factores que, según los docentes, limitan la mejora de la práctica pedagógica, por tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)

	Total	Estatal		No estatal
		Urbano	Rural	
Clima desmotivador en la institución educativa	29.2	33.4	25.4	26.6
	(1.071)	(1.812)	(1.474)	(2.153)
Infraestructura educativa inadecuada	31.9	30.6	42.6	22.3
	(1.045)	(1.752)	(1.688)	(1.907)
Materiales educativos insuficientes o inadecuados	63.3	65.6	71.5	50.6
	(1.116)	(1.607)	(1.474)	(2.782)
Demasiada actividad extracurricular	30.9	32.2	22.6	37.9
	(1.067)	(1.567)	(1.361)	(2.644)

	Total	Estatal		No estatal
		Urbano	Rural	
Demandas de los padres	13.4	12.4	13.9	14.4
	(0.726)	(1.027)	(1.145)	(1.710)
Exceso de directivas/normativas	32.2	37.2	32.9	23.5
	(1.064)	(1.852)	(1.556)	(1.940)
Desconocimiento de estrategias para mejorar la práctica pedagógica	32.5	31.9	34.9	30.9
	(0.996)	(1.514)	(1.567)	(2.173)
Otro	19.8	17.5	16.9	26.7
	(0.960)	(1.340)	(1.254)	(2.464)

Nota: los porcentajes no suman 100 % dado que los docentes podían marcar hasta tres opciones.
Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

En cuanto a los factores que favorecen la enseñanza, más de la mitad de los docentes manifiestan que el acceso a las TIC (62 %) o el intercambio pedagógico con colegas (56 %) mejorarían la práctica pedagógica de los docentes. Similar patrón se aprecia por grupo de docentes y no se encuentran diferencias estadísticamente significativas entre los diferentes grupos.

Tabla 33

Primaria: factores que, según los docentes, favorecen la mejora de la práctica pedagógica, por tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)

	Total	Estatal		No estatal
		Urbano	Rural	
Acceso a material de consulta	42.2	38.6	43.5	46.5
	(1.037)	(1.511)	(1.597)	(2.396)
Acceso a tecnología/internet	61.9	63.9	58.2	62.6
	(1.051)	(1.590)	(1.606)	(2.346)
Tiempo para reflexionar sobre práctica pedagógica y sistematizarla	35.4	38.0	37.2	29.5
	(1.020)	(1.565)	(1.568)	(2.228)
Intercambio pedagógico con colegas	55.5	57.8	53.8	53.8
	(1.062)	(1.464)	(1.628)	(2.588)
Guía y acompañamiento pedagógico	36.0	37.2	38.9	31.1
	(1.025)	(1.487)	(1.544)	(2.412)
Contribuir en la construcción de propuestas pedagógicas	40.6	37.5	41.5	44.6
	(1.103)	(1.680)	(1.621)	(2.494)
Otro	10.3	10.0	10.7	10.3
	(0.680)	(1.001)	(1.034)	(1.570)

Nota: los porcentajes no suman 100 % dado que los docentes podían marcar hasta tres opciones.
Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

2.6 Desempeño docente

Como se mencionó anteriormente, la Encuesta Docente cuenta con algunas variables que nos pueden aproximar al esfuerzo que realizan los docentes en las instituciones educativas. Una de las variables es el número de horas que dedican los docentes a la semana (fuera de su jornada de trabajo) a actividades educativas (p. ej., reuniones con padres de familia o preparación de sesiones de aprendizaje). La siguiente tabla muestra que en promedio los docentes dedican doce horas a la semana a realizar estas labores, es decir, dedican un poco más de dos horas diarias a realizar tareas educativas. Por otro lado, si bien se puede apreciar diferencias entre los promedios por tipo de gestión y área geográfica, estas diferencias no son estadísticamente significativas.

Tabla 34

Primaria: horas cronológicas semanales que dedican los docentes a actividades educativas fuera de la jornada de trabajo, por gestión y área geográfica

	Total	Estatal		No estatal
		Urbano	Rural	
Horas cronológicas	12.7	13.0	12.3	12.6
	(0.207)	(0.393)	(0.239)	(0.349)

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

Otra variable relacionada con el tiempo que dedican los docentes a la escuela es la inasistencia o ausentismo de los docentes. Se preguntó a los docentes sobre el número de días que faltó durante el año escolar 2013. En promedio, el 16 % ha faltado a la institución educativa por alguna enfermedad o accidente, mientras el 11 % ha faltado por motivos familiares u algún otro motivo personal. De esta manera, en promedio, el 25 % de los docentes ha faltado (dos días o más) por algún motivo ajeno a la institución educativa. El ausentismo de los docentes en las instituciones educativas no estatales es el más bajo (19 %), en comparación con el de los docentes de instituciones educativas estatales urbanas (27 %) o rurales (26 %).

Tabla 35

Primaria: docentes que se han ausentado dos días o más durante el 2013, por gestión y área geográfica (en porcentaje)

	Total	Estatal		No estatal
		Urbano	Rural	
A. Enfermedad o accidente	16.0	18.2	16.1	12.6
	(0.819)	(1.333)	(1.199)	(1.695)
B. Motivos familiares u otro	11.0	11.3	13.6	7.7
	(0.632)	(1.001)	(1.156)	(1.126)
Por algún motivo (A o B)	24,5	26,5	26,2	19,2
	(0.954)	(1.509)	(1.463)	(2.004)

Nota: se consideró dos días o más como ausentismo dado que por ley los docentes pueden faltar una vez al año debido a su cumpleaños.

La categoría "Por algún motivo" incluye a todas las otras categorías: enfermedad, accidente, motivos familiares y otros.

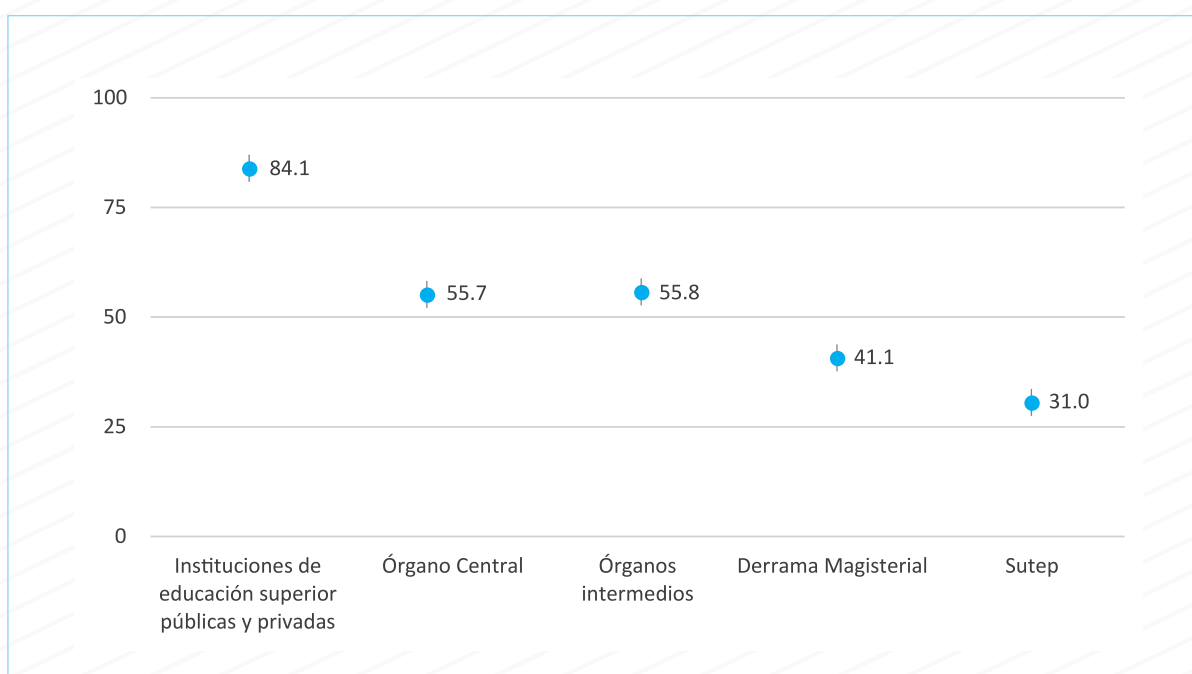
Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

2.7 Confianza en instituciones

La Encuesta Docente también indagó acerca de la confianza que tienen los docentes en diferentes instituciones en el país. El siguiente gráfico muestra que el 84 % de los docentes confía en las instituciones de educación superior públicas o privadas (universidades o institutos superiores pedagógicos), en un segundo plano el 56 % de los docentes confía en los órganos intermedios u órgano central, en un tercer plano el 41 % de los docentes confía en la Derrama Magisterial y finalmente el 31 % de los docentes confía en el comité del sindicato de trabajadores (Sutep) regional o nacional. Las diferencias entre estos cuatro grupos son estadísticamente significativas.

Gráfico 27

Primaria: nivel de confianza de los docentes en instituciones
(en porcentaje)



Nota: se realizan las agrupaciones de la siguiente manera: primero, las instituciones de educación superior públicas y privadas se refiere a las universidades e institutos pedagógicos; segundo, el órgano central es el Ministerio de Educación; tercero, los órganos intermedios son la DRE y la UGEL; cuarto, la Derrama Magisterial; y quinto, el Sutep considera tanto al comité regional como nacional. Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE. Elaboración propia.

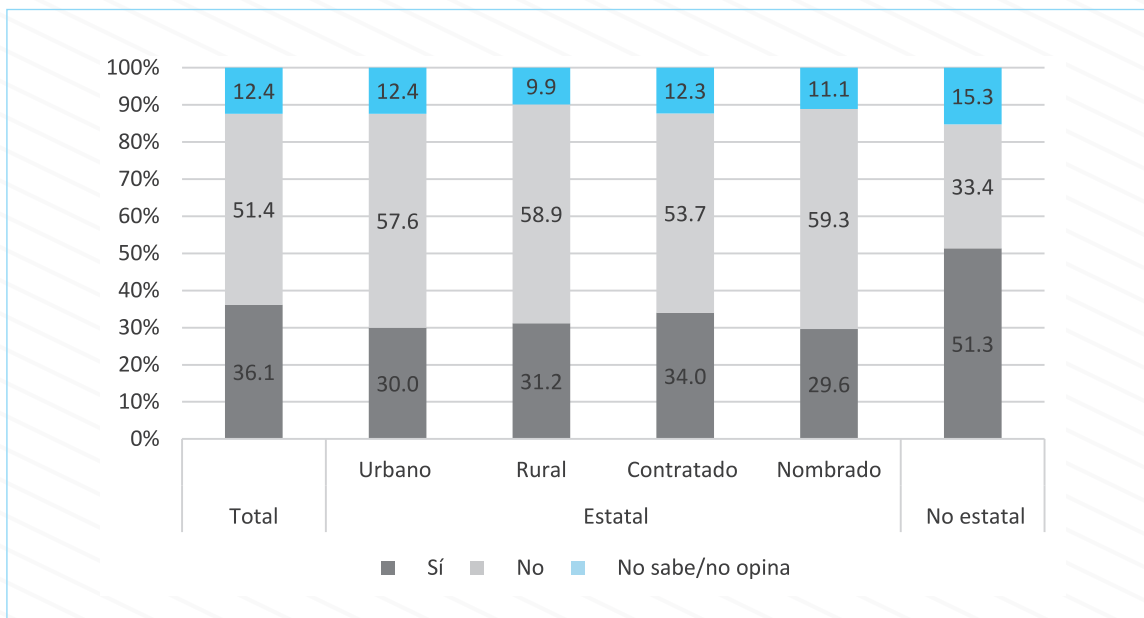
2.8 Percepciones de los docentes sobre la política educativa

La ENDO indagó sobre la opinión de los docentes acerca del uso de evaluaciones para el ascenso o despido de los docentes de acuerdo a la nueva Ley de Reforma Magisterial N° 29944 (LRM). En el siguiente gráfico se observa que solo el 36 % de los docentes a nivel nacional está de acuerdo con el uso de evaluaciones de desempeño a los docentes como criterio para el ascenso o despido, mientras el 51 % de los docentes no está de acuerdo con el uso de las evaluaciones. En cuanto a las diferencias por grupo de docentes, se observan diferencias significativas por tipo de gestión. El 51 % de los docentes de instituciones educativas no estatales está de acuerdo con el uso de evaluaciones de desempeño para los docentes, a diferencia de los docentes de instituciones educativas estatales, cuyo porcentaje de docentes que está

de acuerdo oscila entre el 30 % y 34 %. En el caso de los docentes de instituciones educativas estatales, no existen mayores diferencias entre los diferentes grupos sobre el uso de las evaluaciones, oscilando el porcentaje de docentes en desacuerdo entre 54 % y 59 %.

Gráfico 28

Primaria: docentes que consideran que la evaluación del desempeño docente debe ser el criterio principal para el ascenso o despido, según tipo de gestión, área geográfica y condición laboral (en porcentaje)



Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

Por otro lado, se cuenta con información relacionada a qué aspectos del desempeño docente son los que deben evaluarse. Los docentes de primaria indican que se debe evaluar a los docentes de acuerdo a cómo ellos conducen los procesos de aprendizaje en el aula (50 %), seguido por cómo ellos evalúan y retroalimentan el aprendizaje de sus estudiantes (47 %), el conocimiento de la materia que enseñan (47 %) y los resultados de aprendizaje de sus estudiantes (46 %). En cuanto a diferencias por grupos de docentes, los docentes mencionan como principales aspectos para ser evaluados, primero, conducir el proceso de enseñanza; segundo, conocer su materia; tercero, evaluar y retroalimentar el aprendizaje de los estudiantes; y, cuarto, crear un clima adecuado de convivencia en el aula. De esta manera, los docentes de primaria consideran que la evaluación de su desempeño debe ser en función de su propia labor como docente, aunque no rechazan completamente la idea de ser evaluados de acuerdo al resultado de sus estudiantes.

Tabla 36

Primaria: aspectos del desempeño docente que deben ser evaluados, por tipo de gestión, área geográfica y condición laboral (en porcentaje)

	Total	Estatal				No estatal
		Área geográfica		Condición laboral		
		Urbano	Rural	Contratado	Nombrado	
Conocer su materia	47.2	43.7	49.1	47.2	45.6	50.8
	(1.154)	(1.884)	(1.679)	(2.437)	(1.451)	(2.391)
Crear clima adecuado de convivencia en el aula	43.8	47.9	40.1	41.6	45.5	41.4
	(1.103)	(1.713)	(1.636)	(2.523)	(1.351)	(2.422)
Conducir proceso enseñanza	49.5	51.1	50.6	50.1	51.1	45.9
	(1.075)	(1.716)	(1.590)	(2.331)	(1.347)	(2.279)
Evaluar y retroalimentar el aprendizaje	47.2	47.6	43.1	46.3	45.6	51.0
	(0.992)	(1.411)	(1.581)	(2.340)	(1.166)	(2.308)
Participar en gestión I. E.	20.2	20.8	25.6	20.6	23.3	13.3
	(0.879)	(1.382)	(1.438)	(1.959)	(1.146)	(1.782)
Reflexionar sobre su práctica	18.3	19.0	21.3	20.8	19.7	14.0
	(0.790)	(1.279)	(1.342)	(1.899)	(1.004)	(1.477)
Ejercitar la ética de su profesión	18.4	15.2	17.3	18.1	15.6	24.5
	(0.827)	(1.058)	(1.240)	(1.832)	(0.878)	(2.148)
Evaluar los resultados de aprendizaje	45.5	46.2	43.0	44.8	45.0	47.0
	(1.133)	(1.781)	(1.599)	(2.486)	(1.351)	(2.516)
Otro	3.0	2.5	2.8	3.1	2.5	4.0
	(0.306)	(0.400)	(0.499)	(0.714)	(0.338)	(0.755)

Nota. Los porcentajes suman más de 100 % dado que se podía marcar hasta tres opciones.

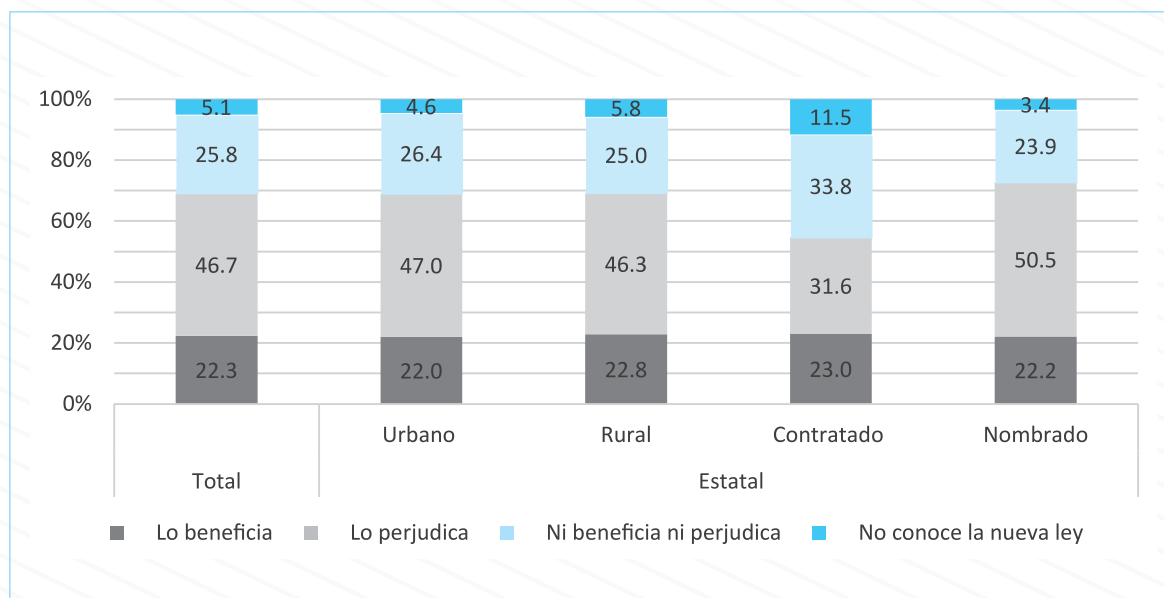
Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.

Elaboración propia.

Se pidió a los docentes su opinión sobre la LRM. En el siguiente gráfico, se aprecia que el 47 % de los docentes de primaria considera que la LRM los perjudica. Este promedio es similar para los docentes de instituciones educativas estatales urbanas (47 %), rurales (46 %) o para los docentes estatales nombrados (51 %). En el caso de los docentes estatales contratados, se aprecia que es menor el porcentaje que considera que la LRM los perjudica (32 %). Las diferencias con los otros grupos de docentes son estadísticamente significativas.

Gráfico 29

Primaria: opinión de los docentes sobre la Ley de Reforma Magisterial, según área geográfica y condición laboral (en porcentaje)



Nota: no responden esta pregunta los docentes de instituciones educativas no estatales.
Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

Por otro lado, se preguntó a los docentes qué aspectos de la LRM han sido los mejores o los peores en comparación con la ley anterior. En cuanto a los mejores cambios, el 23 % de los docentes considera que la ley genera oportunidades para la capacitación de los docentes, el 20 % que genera un aumento en los salarios y el 19 % que genera posibilidades para el ascenso. El mismo patrón se observa para los diferentes grupos de docentes, con la diferencia que el 28 % de los docentes estatales contratados considera que la LRM implica una mejora salarial. Esta diferencia con los demás grupos es estadísticamente significativa. En cuanto a los peores cambios de la LRM, se tiene que el 31 % de los docentes indica que la inestabilidad laboral es uno de los peores cambios, seguido por el 26 % de los docentes que manifiesta que el cese a los 65 años es el peor cambio. Similar patrón se observa en los diferentes grupos de docentes analizados, excepto en el de los docentes contratados, en el que casi la mitad (42 %) opinó que la inestabilidad laboral era el peor cambio.

Tabla 37

Primaria: opinión de los docentes sobre lo bueno y malo de la Ley de Reforma Magisterial, por área geográfica y condición laboral (en porcentaje)

	Total	Estatal			
		Área geográfica		Condición laboral	
		Urbano	Rural	Contratado	Nombrado
Mejores cambios LRM					
Aumento de salarios docentes	20.0	20.3	19.6	28.1	18.2
	(1.045)	(1.481)	(1.383)	(2.454)	(1.103)
Oportunidades de capacitación	23.2	23.3	23.1	20.3	23.9
	(0.999)	(1.332)	(1.501)	(2.106)	(1.094)
Promoción basada en el mérito	18.3	17.8	19.0	20.3	17.8
	(0.916)	(1.213)	(1.390)	(2.181)	(1.000)
Posibilidad de ascender	19.3	19.7	18.6	16.1	20.0
	(0.896)	(1.221)	(1.291)	(1.844)	(1.018)
Incluye todos los docentes	8.7	7.9	10.0	8.0	8.9
	(0.812)	(1.166)	(1.040)	(1.335)	(0.929)
Otro	10.5	11.0	9.7	7.3	11.2
	(0.781)	(1.103)	(1.041)	(1.356)	(0.891)
Peores cambios LRM					
Cambio de nivel	20.6	21.7	18.8	12.4	22.4
	(1.007)	(1.416)	(1.359)	(1.631)	(1.167)
Pocas posibilidades ascender	14.8	15.4	14.0	12.6	15.4
	(0.790)	(1.066)	(1.160)	(1.592)	(0.907)
Cese a los 65 años	25.6	27.0	23.5	22.0	26.4
	(1.119)	(1.606)	(1.428)	(2.463)	(1.259)
Muchas evaluaciones	5.9	6.2	5.5	6.6	5.8
	(0.605)	(0.846)	(0.826)	(1.323)	(0.676)
Inestabilidad laboral	30.5	26.9	35.9	41.9	27.9
	(1.140)	(1.550)	(1.647)	(2.836)	(1.185)
Otro	2.6	2.7	2.3	4.6	2.1
	(0.412)	(0.606)	(0.486)	(1.269)	(0.433)

Nota: no responden esta pregunta los docentes de instituciones educativas no estatales.

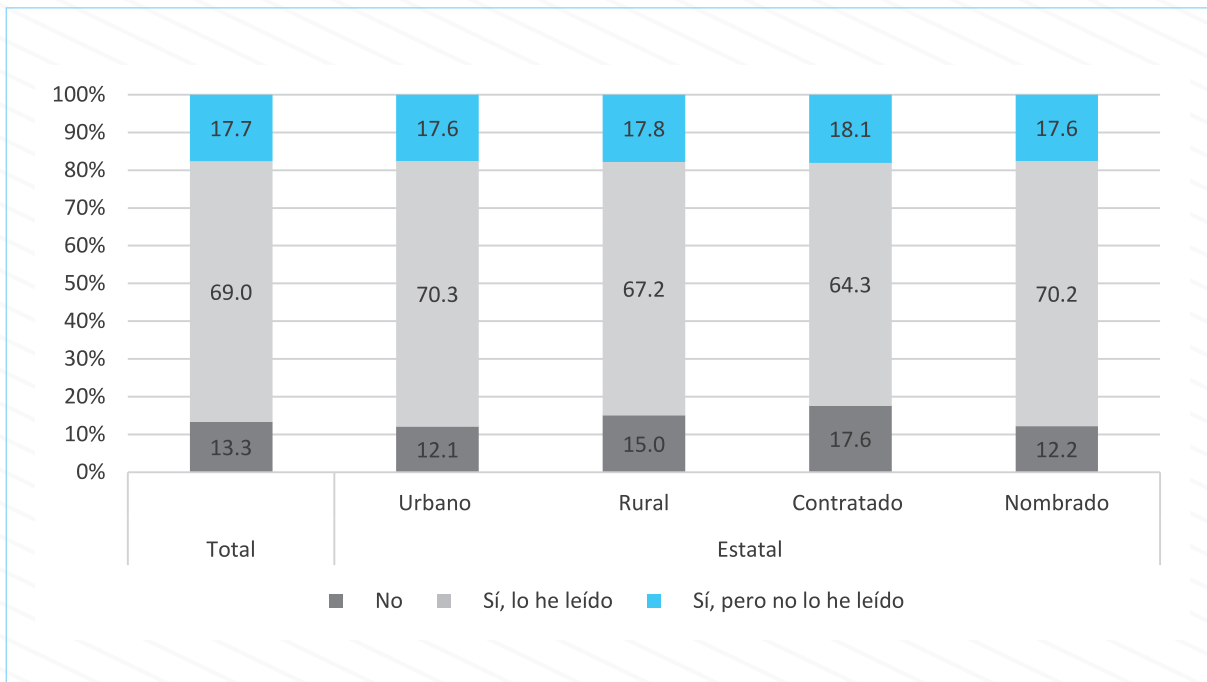
Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.

Elaboración propia.

Finalmente, se preguntó a los docentes sobre el Marco de Buen Desempeño Docente (MBDD). En el siguiente gráfico, se aprecia que el 87 % de los docentes de primaria manifiesta conocer o haber escuchado o leído el MBDD, mientras que solo entre el 64 % y 70 % de los mismos declara haberlo leído. Este patrón es similar para los diferentes grupos de docentes.

Gráfico 30

Primaria: conocimiento de los docentes sobre el Marco de Buen Desempeño Docente, según área geográfica y condición laboral (en porcentaje)



Nota: no se está considerando la información correspondiente a los docentes de instituciones educativas no estatales.
Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

Asimismo, se consultó a los docentes sobre su nivel de acuerdo o desacuerdo con diferentes afirmaciones sobre el MBDD. La siguiente tabla muestra que más de las dos terceras partes de los docentes que manifiestan conocer y haber leído el MBDD están de acuerdo, muy de acuerdo o completamente de acuerdo con casi todas las afirmaciones mostradas. El 86 % de los docentes está de acuerdo con que el MBDD sirve para mejorar el trabajo de los docentes; y, el 84 %, con que sirve para mejorar la formación futura de los docentes. En cuanto a diferencias entre grupos, no se observaron mayores diferencias por condición laboral o área geográfica de la institución educativa.

Tabla 38

Primaria: docentes que están de acuerdo, muy de acuerdo o completamente de acuerdo con los siguientes aspectos del Marco de Buen Desempeño Docente, por área geográfica y condición laboral (en porcentaje)

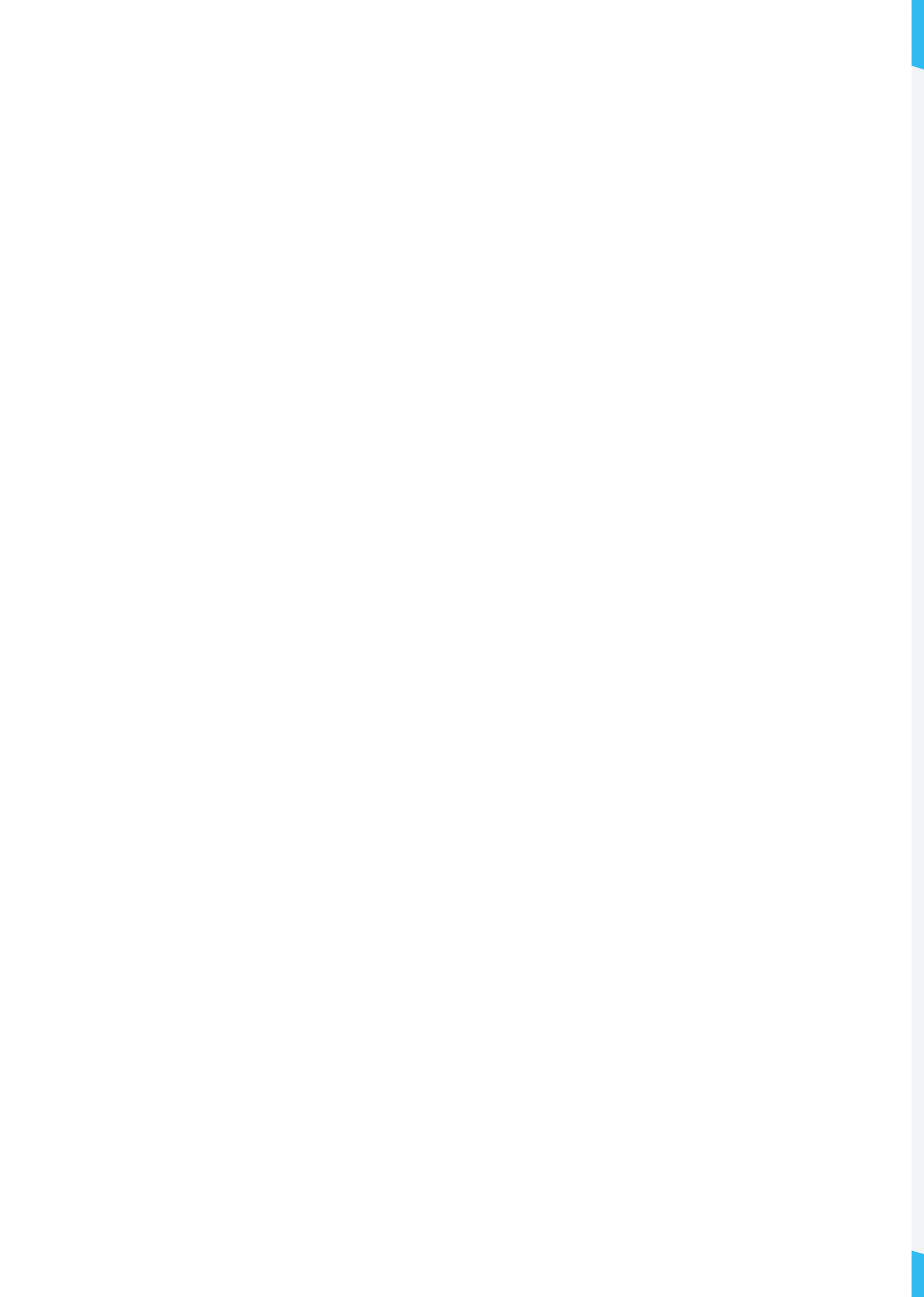
	Total	Estatal			
		Área geográfica		Condición laboral	
		Urbano	Rural	Contratado	Nombrado
Ayuda a distinguir el perfil docente	78.4	78.2	78.6	79.3	78.1
	(1.184)	(1.658)	(1.591)	(2.460)	(1.333)
Sirve para mejorar el trabajo de los docentes	86.4	85.3	88.0	86.1	86.4
	(1.170)	(1.739)	(1.279)	(2.535)	(1.291)
Sirve para mejorar la formación futura	84.0	82.8	86.0	84.7	83.9
	(1.159)	(1.704)	(1.328)	(2.414)	(1.284)
Debe ser base de la evaluación de desempeño docente	76.6	75.4	78.4	75.7	76.8
	(1.225)	(1.701)	(1.673)	(2.387)	(1.398)
Ayuda a revalorar la profesión docente ante la sociedad	81.9	81.8	82.0	81.2	82.0
	(1.077)	(1.480)	(1.514)	(2.192)	(1.164)
Facilita relaciones docente-Estado	70.8	69.2	73.4	67.8	71.5
	(1.278)	(1.773)	(1.744)	(2.621)	(1.411)

Nota: se utilizó una escala del 1 al 6 (donde 1 es totalmente en desacuerdo, 2 es muy en desacuerdo, 3 es desacuerdo, 4 es de acuerdo, 5 es muy de acuerdo y 6 totalmente de acuerdo), para la construcción de esta tabla se agruparon del 4 al 6 (de acuerdo, muy de acuerdo y totalmente de acuerdo).

No se está considerando la información correspondiente a los docentes de instituciones educativas no estatales.

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.

Elaboración propia.



3

Los docentes del nivel de Educación Secundaria





3.1 Características sociodemográficas de los docentes

Un primer aspecto a explorar son las características sociodemográficas de los docentes de Educación Secundaria como son la edad, el sexo, la lengua materna, el nivel educativo alcanzado, el nivel socioeconómico y los antecedentes educativos de sus padres. En cuanto a la edad de los docentes, la siguiente tabla muestra que la edad promedio de un docente de secundaria es de 43 años¹². El promedio de 45 años de los docentes de instituciones educativas estatales urbanas es el mayor; luego, sigue el promedio de 41 años de los docentes de instituciones educativas estatales rurales; y, finalmente, los docentes de instituciones educativas no estatales tienen un promedio de 39 años. En todos los casos, las diferencias son estadísticamente significativas.

Tabla 39

Secundaria: edades de los docentes por tipo de gestión y área geográfica

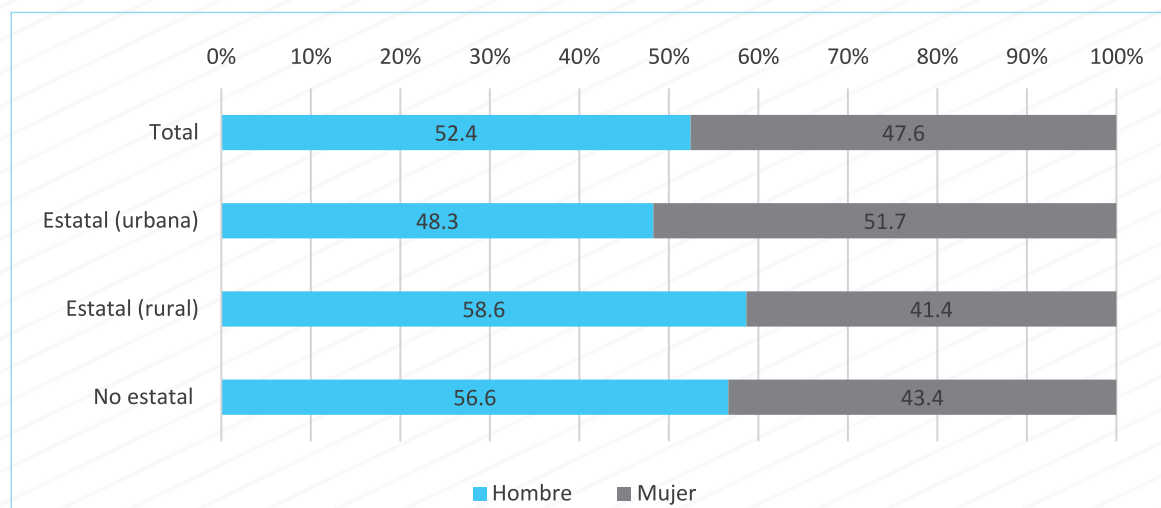
	Total	Estatal		No estatal
		Urbano	Rural	
Promedio	42.6	45.1	40.8	38.6
	(0.225)	(0.271)	(0.440)	(0.547)

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

En cuanto a la distribución de los docentes por sexo, se puede apreciar en el siguiente gráfico que el nivel de secundaria es un sector parejo en cuanto a sexo. A nivel nacional, el 48 % de los docentes son mujeres. La distribución por sexo de acuerdo al tipo de gestión o área geográfica de la institución educativa, muestra que el 52 % de los docentes son mujeres en las instituciones educativas estatales urbanas, seguido por las instituciones educativas no estatales donde el 43 % de los docentes son mujeres y las instituciones educativas estatales rurales donde el 41 % de los docentes son mujeres.

Gráfico 31

Secundaria: distribución de los docentes por sexo, según tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)



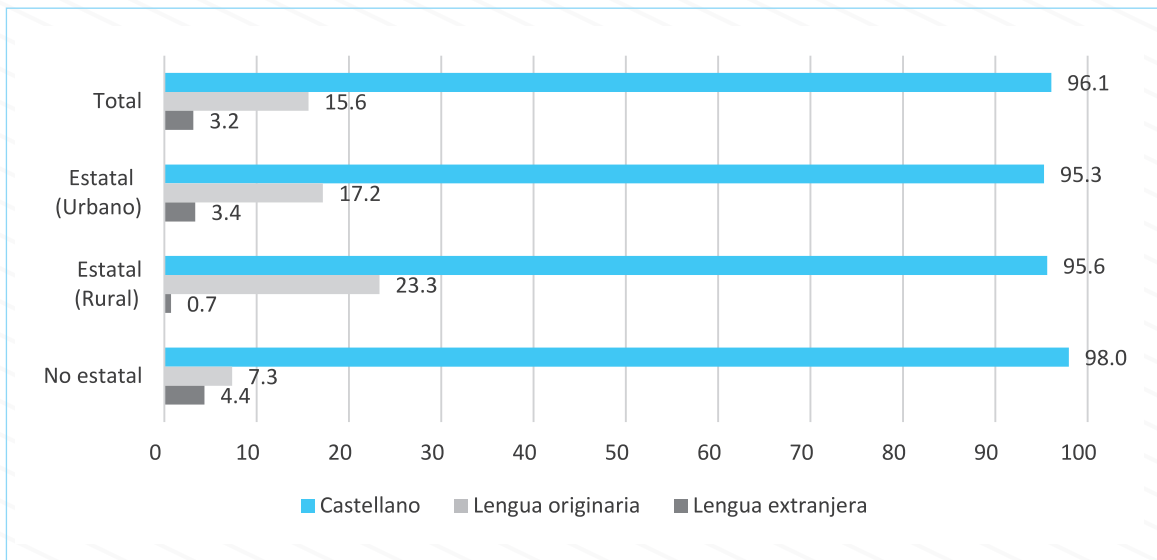
Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

¹² Al igual que en los capítulos anteriores, las tablas a continuación presentan los errores de estimación entre paréntesis, sin embargo, en los textos que describen las tablas y los gráficos se muestra solo la estimación, sin el intervalo de confianza respectivo, con el fin de facilitar la lectura.

En cuanto a la lengua materna de los docentes, se preguntó por la primera lengua que aprendió a hablar en la niñez y que aún entiende. A nivel nacional, el 96 % de los docentes indica que fue el castellano; el 16 %, una lengua originaria; y el 3 %, una lengua extranjera. Todas estas diferencias son estadísticamente significativas. Similar tendencia se aprecia en los docentes que enseñan en instituciones educativas estatales urbanas o instituciones educativas no estatales, con una diferencia en estas últimas en el caso del aprendizaje de una lengua originaria (7 %). En el caso de los docentes que enseñan en instituciones educativas estatales rurales, el 23 % de los docentes aprendió hablar una lengua originaria, porcentaje mayor a cualquiera de los otros grupos. Estas diferencias son estadísticamente significativas.

Gráfico 32

Secundaria: distribución de lenguas que los docentes aprendieron a hablar primero y aún entienden, según tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)

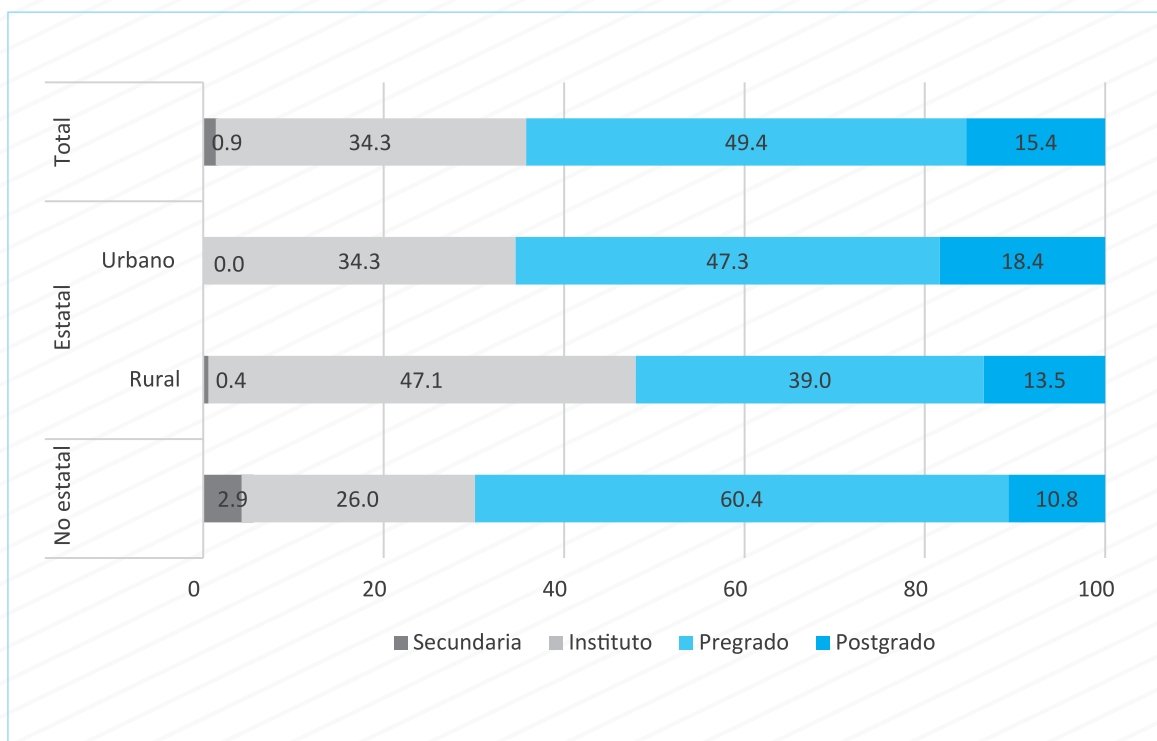


Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

En el siguiente gráfico, se muestran los niveles educativos alcanzados por los docentes. El 15 % de los docentes cuenta con estudios de postgrado, el 49 % con estudios universitarios y el 34 % con estudios superiores no universitarios. Sin embargo, al dividir la muestra por tipo de gestión y área geográfica, se puede apreciar diferencias estadísticamente significativas. En el caso de los docentes de instituciones educativas estatales rurales, el 47 % cuenta con estudios superiores no universitarios, a diferencia de los docentes de instituciones educativas estatales urbanas (34 %) o no estatales (26 %). Asimismo, los docentes de instituciones educativas estatales urbanas cuentan con un mayor porcentaje de docentes con postgrado (18 %) a diferencia de los docentes estatales rurales (14 %) o de los docentes no estatales (11 %).

Gráfico 33

Secundaria: máximo nivel educativo alcanzado por los docentes, según tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)



Nota: para todos los casos se considera los niveles de educación máximos alcanzados y completados. Además, se consideran en pregrado a los que tienen el grado de bachiller o la licenciatura; ; y en posgrado se considera a los que poseen grado de magíster o de doctor.

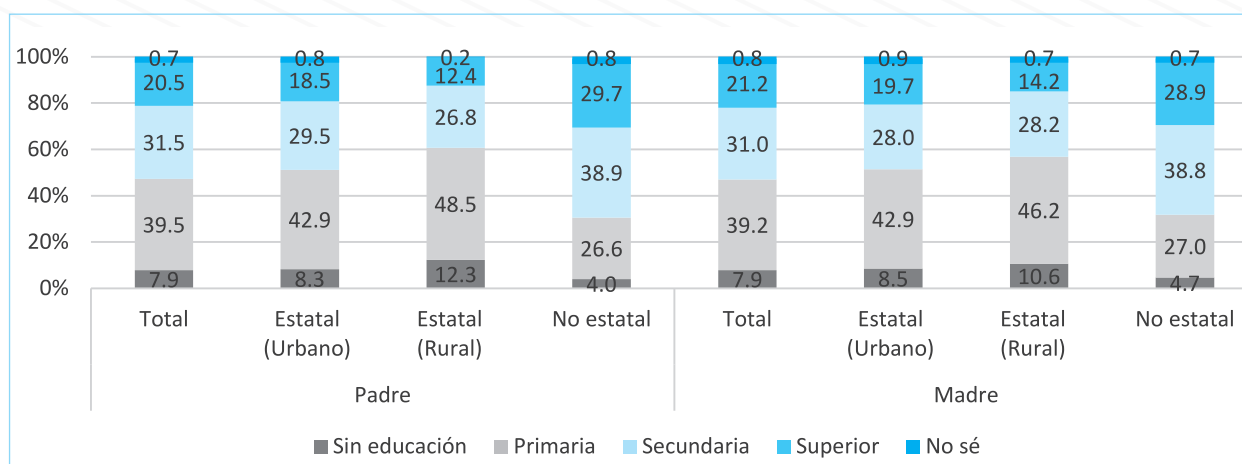
Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.

Elaboración propia.

Otro aspecto que se indaga en la Encuesta Docente es el relacionado a los antecedentes educativos familiares de los docentes. Se preguntó a cada docente sobre el máximo nivel educativo alcanzado por ambos padres. A nivel nacional, tanto para la educación del padre como de la madre del docente, se observa en el siguiente gráfico que el 22 % de los docentes cuenta con padres que tienen educación superior, mientras que el 78 % restante de docentes cuenta con padres con Educación Secundaria completa o menos, es decir, representa la primera generación en educación superior. Este patrón cambia por grupo de docentes; así, es mayor el porcentaje de docentes de primera generación en las instituciones educativas estatales rurales (85 % madre y 88 % padre); ellos son seguidos por los docentes de instituciones educativas estatales urbanas (79 % madre y 81 % padre); y, finalmente, los docentes de instituciones educativas no estatales (71 % madre y 70 % padre).

Gráfico 34

Secundaria: nivel educativo de los padres de los docentes, según tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)



Notas: la educación superior incluye: institutos, escuelas, y universidad (pregrado, maestría y doctorado).

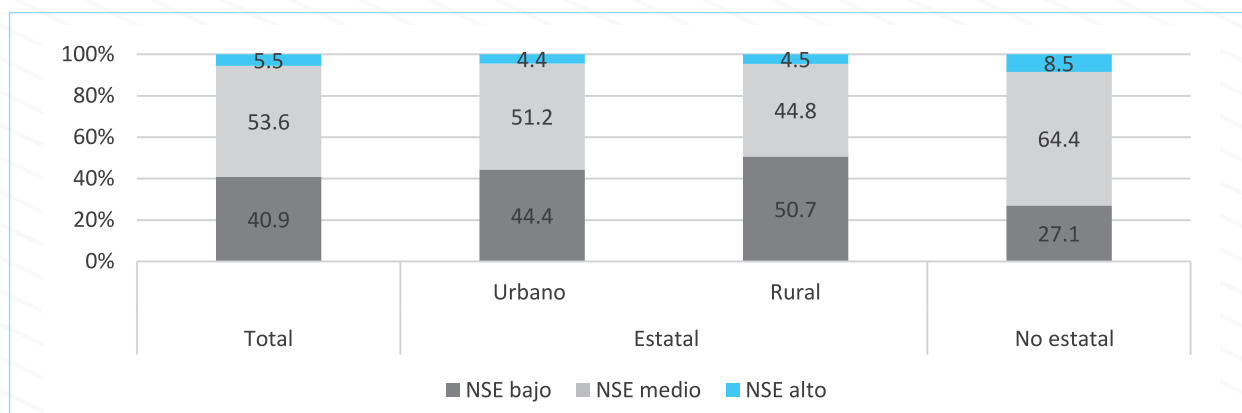
Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.

Elaboración propia.

En cuanto al nivel socioeconómico de los docentes (NSE), como se indicó anteriormente, se cuenta con información obtenida de forma subjetiva y objetiva. En cuanto a la forma subjetiva, se preguntó a los docentes cómo percibían su nivel socioeconómico (bajo, medio o alto). A nivel nacional, el 41 % de los docentes considera que es clase baja o pobre; el 54 % de los docentes se considera de clase media; y el 6 % de los docentes, de clase alta. Asimismo, se aprecia que los docentes de instituciones educativas estatales rurales se perciben en mayor porcentaje como pobres (51 %), a diferencia de los docentes de instituciones educativas estatales urbanas (44 %) o docentes de instituciones educativas no estatales (27 %). Los docentes que se perciben de clase media son en mayor porcentaje de instituciones educativas no estatales (64 %), seguido por los docentes de instituciones educativas estatales urbanas (51 %) y los docentes de instituciones educativas estatales rurales (45 %). Finalmente, el porcentaje de docentes que se percibe de clase alta es mayor en las instituciones educativas no estatales (9 %), mientras en el caso de los docentes de instituciones educativas estatales, ya sean urbanas o rurales, el porcentaje que se percibe de clase alta es entre 4 y 5 %.

Gráfico 35

Secundaria: autopercepción de los docentes sobre su nivel socioeconómico, según el tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)



Nota: dado que la escala de nivel socioeconómico presenta 5 niveles (alto, medio-alto, medio, medio-bajo y bajo), se agruparon en tres grupos: bajo (medio-bajo y bajo), medio (medio) y alto (medio-alto y alto).

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.

Elaboración propia.

En cuanto a la información obtenida de forma objetiva, se preguntó a los docentes por la tenencia de bienes dentro de su vivienda. La siguiente tabla presenta el porcentaje de docentes que cuenta con cada uno de los activos durables listados en la Encuesta Docente. A nivel nacional, casi la totalidad de los docentes de secundaria cuenta con televisor en su vivienda o un celular; entre la mitad y el 88 % de los docentes cuentan con computadora, reproductor de DVD, lavadora de ropa y refrigeradora; finalmente, menos del 25 % de los docentes cuentan con auto o moto. Al dividirlo por grupos, no se aprecian mayores diferencias entre los docentes estatales urbanos y rurales, excepto en la tenencia de lavadora y refrigeradora, pero sí se aprecian diferencias marcadas entre los docentes de instituciones educativas estatales y no estatales. Estos últimos son los que tienen mayor nivel de bienestar.

Asimismo, comparó el nivel socioeconómico de los docentes con el de otros profesionales, motivo por el cual se usó la información disponible en las Encuestas Nacionales de Hogares 2014. Los resultados muestran que no existen mayores diferencias en el nivel socioeconómico promedio de los docentes y profesionales de otras especialidades, excepto en el caso de la tenencia de automóvil.

Tabla 40
Secundaria: activos con los que cuentan los docente, por tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)

	Total	Estatal		No estatal	Profesionales* (no docentes)
		Urbano	Rural		
Tv **	90.8 (0.590)	91.1 (0.857)	81.8 (1.662)	96.2 (0.715)	87.0 (1.075)
Computadora	88.2 (0.724)	87.9 (0.988)	79.9 (1.854)	94.5 (1.265)	74.1 (1.223)
Celular	94.3 (0.528)	93.6 (0.809)	91.9 (1.191)	97.2 (0.695)	97.5 (0.363)
Reproductor de DVD	69.7 (1.075)	66.7 (1.504)	63.6 (2.140)	79.7 (2.116)	67.0 (1.249)
Lavadora de ropa	50.3 (1.053)	49.4 (1.477)	27.1 (2.085)	67.6 (2.047)	57.7 (1.376)
Refrigeradora	70.2 (0.916)	71.9 (1.289)	45.5 (2.348)	83.4 (1.487)	75.9 (1.183)
Automóvil	12.8 (0.818)	11.2 (0.919)	8.2 (1.229)	19 (2.226)	30.4 (1.375)
Moto lineal	16.4 (0.698)	16.4 (0.933)	23.7 (1.811)	11.7 (1.287)	10.1 (0.734)
Índice de activos en el hogar (puntaje promedio)***	4.9 (0.034)	4.9 (0.048)	4.2 (0.067)	5.5 (0.062)	5.0 (0.059)

Notas:

*/ Se considera a personas con educación superior (no docente) mayores de 25 años de acuerdo a los datos obtenidos de la ENAHO 2014.

**/ El activo "televisor" se considera, para el caso de los datos de la Encuesta Nacional a Docentes CNE, como televisor con señal abierta o por cable; y, para el caso de la ENAHO, televisor blanco y negro o a color. Asimismo, el activo "computadora" incluye laptop (en el caso de la Encuesta Nacional a Docentes CNE).

***/El valor mínimo es 0 y el máximo es 8.

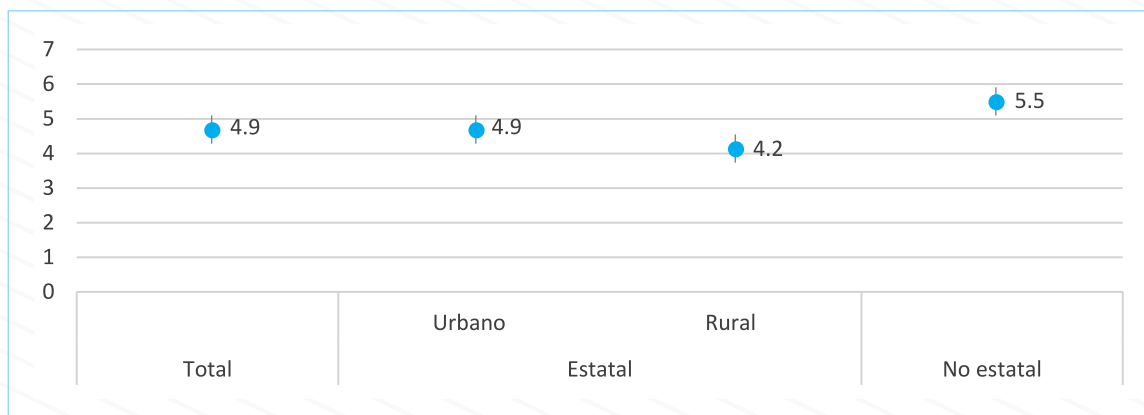
Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.

Elaboración propia.

Finalmente, el siguiente gráfico presenta el índice de activos con los que cuentan los docentes de secundaria. Se puede apreciar claramente que los docentes de instituciones educativas no estatales tienen un mayor nivel socioeconómico, seguidos por los docentes de instituciones educativas urbanas y, finalmente, los docentes de instituciones educativas rurales. Estas diferencias son estadísticamente significativas en todos los casos.

Gráfico 36

Secundaria: puntaje promedio del índice de activos con los que cuentan los docentes en el hogar, según tipo de gestión y área geográfica



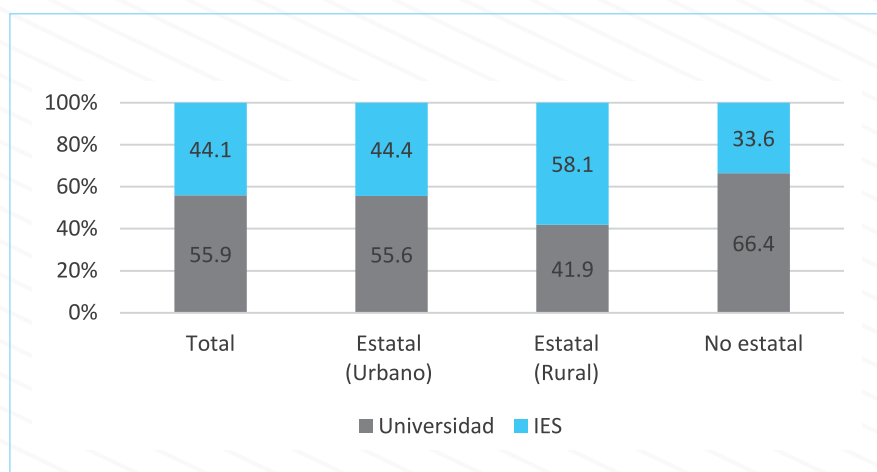
Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

3.2 Formación inicial de los docentes

El 44 % de los docentes de Educación Secundaria se formó en un instituto superior, mientras que el 56 % de los docentes restantes se formó en una universidad. Asimismo, existen diferencias de acuerdo al tipo de institución educativa en la que enseñan. Los docentes que enseñan en instituciones educativas estatales rurales son quienes, en mayor porcentaje (58 %), han estudiado en un instituto; ellos son seguidos por los docentes de instituciones educativas urbanas (44 %) y los docentes de instituciones educativas no estatales (34 %). Estas diferencias son estadísticamente significativas en todos los casos.

Gráfico 37

Secundaria: instituciones donde se formaron los docentes, según tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)



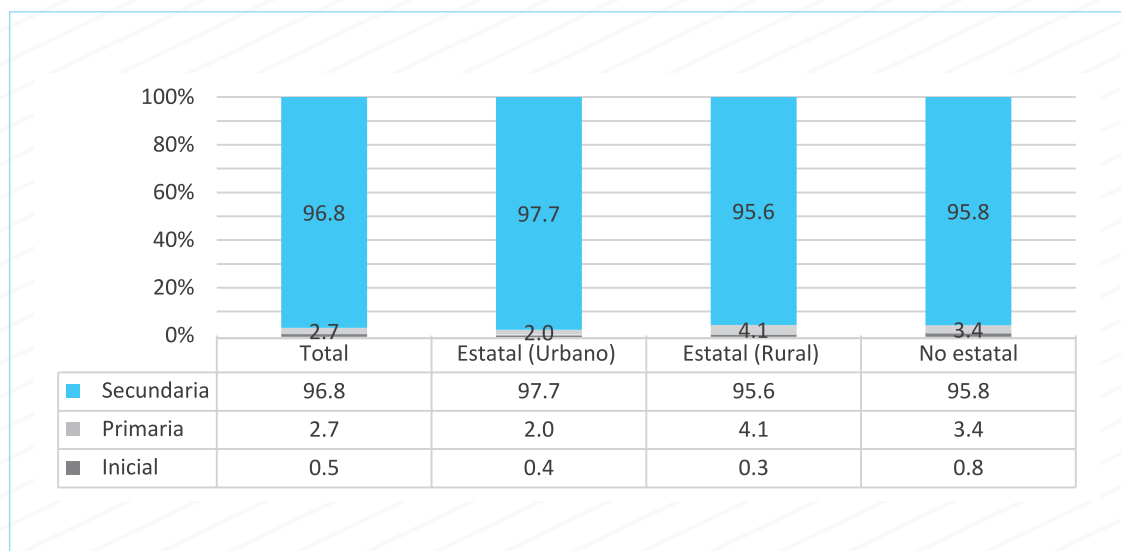
Nota: IES comprende institutos superiores pedagógicos (92.3 %), escuelas de formación artística (5.2 %) e institutos superiores tecnológicos (2.5 %).

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

En cuanto a la especialización que han seguido los docentes de secundaria, la siguiente figura muestra que casi la totalidad de los docentes cuenta con especialidad en Educación Secundaria. Es muy bajo el porcentaje de docentes que tienen una especialidad distinta a la del nivel que enseñan.

Gráfico 38

Secundaria: especialización seguida por los docentes, según tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)



Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

Finalmente, se cuenta con la opinión de los docentes sobre la educación recibida durante sus estudios de docencia con respecto a seis aspectos de la misma. En la siguiente tabla se observa que la mayoría de los docentes da una buena calificación a la educación recibida, y que consideran que la convivencia en la institución (88 %) y la relación con la comunidad (86 %) son los dos aspectos que mejor fueron trabajados durante sus estudios de formación inicial. El aspecto que menor calificación tuvo por parte de los docentes fue la disponibilidad de libros del centro donde estudiaron, pues solo el 67 % de los docentes manifestó haber estado satisfecho con este aspecto. En cuanto a las diferencias de acuerdo al tipo de gestión o área geográfica de la institución educativa en la que enseñan, no se observan mayores diferencias en los diferentes aspectos, salvo en el relacionado a la disponibilidad de libros. Los docentes de instituciones educativas no estatales declararon, en mayor medida (74 %), haber tenido estos recursos durante su formación inicial.

Tabla 41

Secundaria: docentes que califican de buena, muy buena o excelente la formación recibida, por tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)

	Total	Estatad		No estatal
		Urbano	Rural	
Contenidos de las materias	83.0	83.5	79.8	84.2
	(0.928)	(1.213)	(2.103)	(1.950)
Métodos de enseñanza	83.6	83.6	81.7	84.9
	(0.798)	(1.048)	(1.892)	(1.619)
Rigurosidad en las evaluaciones	83.5	83.4	80.8	85.7
	(0.848)	(1.066)	(1.838)	(1.945)
Disponibilidad de libros	67.1	65.0	64.6	73.7
	(0.985)	(1.308)	(2.177)	(2.031)
Convivencia en la institución	88.0	89.0	84.6	88.2
	(0.703)	(0.898)	(1.579)	(1.550)
Relación con la comunidad	85.8	86.1	83.3	86.9
	(0.735)	(0.983)	(1.718)	(1.448)
Índice de percepción de la calidad de la educación recibida (promedio)*	4.9	4.9	4.7	5.0
	(0.035)	(0.046)	(0.078)	(0.073)

Nota: los docentes debían marcar del 1 al 6, donde 1 calificaba como deficiente la educación recibida y 6 como excelente. Se codificó como 1 si los docentes indicaban que la formación recibida era buena, muy buena o excelente y 0 en cualquier otro caso. En el caso del puntaje promedio de la escala, se usó el modelo de respuesta al ítem de un parámetro para su construcción.

*/El valor mínimo es 0 y el máximo es 6.

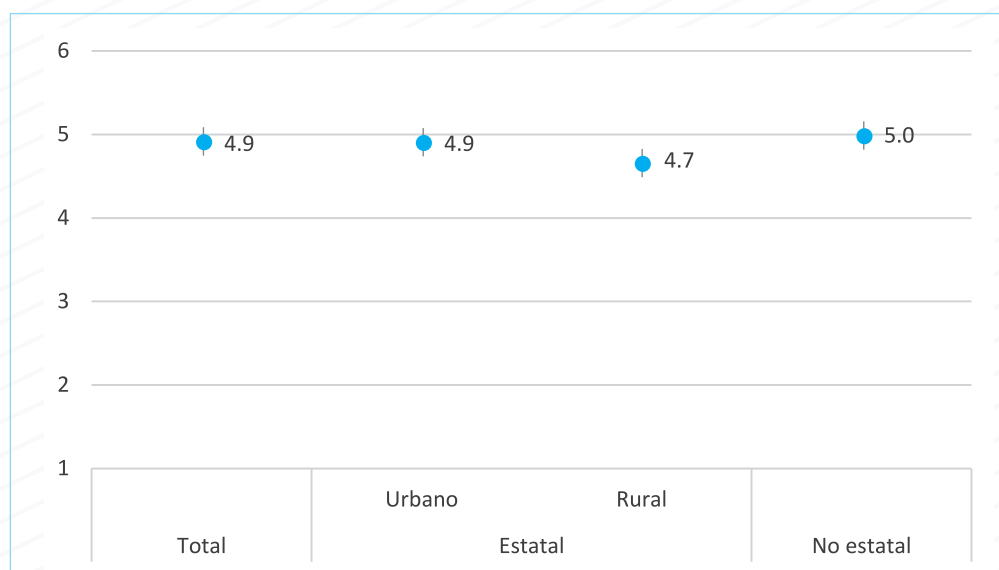
Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.

Elaboración propia.

En el siguiente gráfico se aprecia que en promedio la valoración de la educación recibida por parte de los docentes es alta y que es calificada como muy buena (5). Asimismo, no existen mayores diferencias entre los diferentes grupos de docentes con respecto a su percepción de la calidad de la educación recibida.

Gráfico 39

Secundaria: puntaje promedio del índice de percepción de la calidad de la educación recibida por los docentes, según gestión y área geográfica



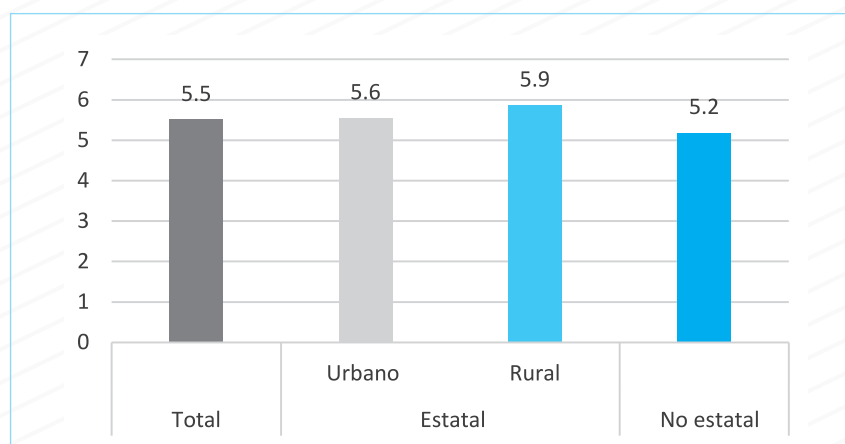
Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

3.3 Formación en servicio de los docentes y desarrollo profesional

Respecto a la formación en servicio, el siguiente gráfico muestra que, en promedio, los docentes de Educación Secundaria asistieron a seis cursos de capacitación entre el 2009 y el 2014, es decir, un promedio de un curso por año. Al ver los promedios por tipo de gestión o área geográfica de la institución educativa que enseña el docente, no existen mayores diferencias por área geográfica, sin embargo, sí se aprecian ligeras diferencias por tipo de gestión, pero estas no son estadísticamente significativas.

Gráfico 40

Secundaria: número de cursos de formación o capacitación a los que asistieron los docentes desde el 2009, según tipo de gestión y área geográfica



Nota: la pregunta solo se refería a los cursos asistidos, exceptuando los ofrecidos por el Ministerio de Educación y los estudios conducentes a grado o título. Se excluyó a aquellos que dijeron que tuvieron más de cincuenta cursos.
Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

Se indagó si los cursos de capacitación asistidos eran ofrecidos por alguna institución del Estado. La siguiente tabla muestra que, si bien los docentes de instituciones educativas no estatales también participan de los programas o cursos de capacitación ofrecidos por el Estado, su participación es baja y llega a ser menor o igual al 27 % de los docentes encuestados¹³. Por otro lado, los mayores consumidores de los programas o cursos de capacitación del Estado son los docentes de instituciones educativas estatales tanto de zonas urbanas y rurales. Se puede apreciar que los docentes de instituciones educativas estatales urbanas han participado en mayor medida (59 %) en los cursos o programas ofrecidos por el Estado en el marco de Planes Nacionales de capacitación (PELA, Pronafcap o Plancad), a diferencia de sus pares de instituciones educativas estatales rurales (48 %). Esta diferencia es estadísticamente significativa.

Tabla 42

Secundaria: participación de los docentes en cursos o programas de formación ofrecidos por el Estado, por tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)

	Total	Estatal		No estatal
		Urbano	Rural	
Planes Nacionales de Capacitación	48.0	58.8	47.5	26.5
	(1.221)	(1.643)	(2.526)	(2.530)
Cursos cortos del Minedu	41.3	46.3	42.8	30.0
	(1.170)	(1.642)	(2.335)	(2.278)
Otras especializaciones del Minedu	15.3	17.5	17.1	9.7
	(0.850)	(1.253)	(1.972)	(1.299)
Municipalidades y Gobierno Regional	28.1	29.9	31.3	22.1
	(0.995)	(1.335)	(2.240)	(1.986)
Ninguno	22.1	12.6	17.0	44.6
	(0.936)	(0.954)	(2.099)	(2.497)

Nota: los promedios suman más de 100 % dado que el docente podía marcar más de una opción. En el caso de la participación en programas nacionales se consideran a Plancad, Pronafcap y PELA.

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.

Elaboración propia.

En cuanto a los temas en los cuales requieren ser capacitados los docentes, la siguiente tabla muestra que más de las dos terceras partes de los docentes encuestados (74 %) indican que requieren capacitación en estrategias y didáctica de las áreas de aprendizaje. Este aspecto es similar para los diferentes grupos de docentes (gestión y área geográfica). Por otro lado, el 54 % de los docentes indica que requieren ser capacitados en materiales de enseñanza y uso de las TIC. Este porcentaje es similar en los diferentes grupos de docentes.

¹³ Es posible que la totalidad o gran mayoría de los docentes del sector no estatal que se benefician de la capacitación ofrecida por el Estado sean docentes que trabajan también en una institución educativa estatal en horario diferente.

Tabla 43

Secundaria: principales temas que los docentes requieren para ser capacitados, por tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)

	Total	Estatal		No estatal
		Urbano	Rural	
Contenido de las áreas de aprendizaje	27.1	25.0	33.4	27.3
	(1.000)	(1.323)	(2.130)	(2.107)
Estrategias y didáctica de las áreas de aprendizaje	74.3	75.9	77.3	69.0
	(1.077)	(1.375)	(1.734)	(2.589)
Psicología y cultura de los estudiantes	37.6	34.5	33.3	46.5
	(1.027)	(1.199)	(1.903)	(2.615)
Clima del aula y estrategias para mejorar la comunicación	21.3	20.6	19.6	23.9
	(0.903)	(1.208)	(1.683)	(1.969)
Enseñanza de lenguas originarias o castellano como segunda lengua	10.8	9.2	13.0	12.7
	(0.658)	(0.771)	(1.458)	(1.585)
Enseñanza de lenguas extranjeras	10.3	9.1	9.0	13.4
	(0.723)	(0.894)	(1.298)	(1.758)
Evaluación de aprendizajes	41.5	46.8	42.8	29.9
	(1.139)	(1.572)	(2.170)	(2.339)
Materiales de enseñanza y uso de TIC	54.4	55.6	55.9	51.1
	(1.108)	(1.436)	(2.462)	(2.359)
Otro	4.9	4.2	4.5	6.6
	(0.523)	(0.629)	(0.758)	(1.361)

Nota: los promedios suman más de 100 % dado que el docente podía marcar más de una opción.

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.

Elaboración propia.

Finalmente, se indagó sobre las acciones que piensan seguir los docentes en los próximos años para continuar con su desarrollo profesional. Los resultados al respecto se pueden observar en la siguiente tabla. Se aprecia que un gran porcentaje de los docentes declara que van a seguir estudiando, ya sea una maestría o doctorado (59 %), una segunda especialidad (43 %) o un diplomado (24 %), mientras que un 50 % de los docentes indica que van a dedicarse a realizar investigación en educación. Este patrón es similar en los diferentes grupos de docentes.

Tabla 44

Secundaria: acciones que piensan seguir los docentes en los próximos años para continuar su desarrollo académico y profesional, por tipo de gestión, área geográfica y condición laboral (en porcentaje)

	Total	Estatal				No estatal
		Área geográfica		Condición laboral*		
		Urbano	Rural	Contratado	Nombrado	
Estudiar un diplomado	24.3 (0.850)	22.9 (1.174)	22.9 (1.702)	25.9 (1.691)	21.6 (1.224)	28.1 (1.703)
Estudiar una segunda especialidad	43.3 (1.140)	40.7 (1.624)	45.7 (2.392)	48.2 (1.948)	39.1 (1.597)	46.9 (2.090)
Estudiar una maestría o doctorado	59.4 (1.135)	57.9 (1.455)	59.2 (2.091)	60.0 (2.003)	57.4 (1.612)	62.4 (2.633)
Dedicarme a la investigación	50.3 (1.131)	51.2 (1.453)	53.7 (2.138)	52.6 (2.135)	51.4 (1.440)	46.4 (2.597)
Realizar viaje de estudio o pasantía	24.9 (0.967)	26.8 (1.416)	24.6 (1.871)	22.4 (1.810)	28.1 (1.370)	21.2 (1.723)
Publicar un libro o artículo	32.8 (1.070)	34.0 (1.500)	29.1 (2.141)	29.7 (1.959)	34.3 (1.541)	32.9 (2.083)
Ninguna actividad	1.6 (0.280)	1.9 (0.397)	1.7 (0.802)	0.7 (0.246)	2.4 (0.519)	0.8 (0.370)
Otro	6.1 (0.558)	6.1 (0.658)	6.8 (1.187)	7.3 (0.926)	5.8 (0.734)	5.7 (1.358)

Nota: los porcentajes no suma 100 % dado que los docentes podían marcar hasta tres opciones.

* Solo docentes de instituciones educativas estatales.

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014.

3.4 Las TIC y la labor docente

Al igual que en inicial y primaria, se indagó acerca de las percepciones y conocimiento de las TIC que tenían los docentes de secundaria. Así, la siguiente tabla muestra que menos de la mitad considera que las TIC son herramientas que van alentar el facilismo de los estudiantes (38 %), van a reemplazar el trabajo de los docentes (20 %) o van a deshumanizar la enseñanza (20 %). Por el contrario, un alto porcentaje de docentes piensan que las TIC son herramientas positivas, dado que amplían las oportunidades de acceso de información a los estudiantes (86 %) y facilitan el aprendizaje colaborativo de los estudiantes (78 %), así como la labor docente (76 %). Similar patrón se observa en los diferentes grupos de docentes (tipo de gestión o área geográfica), lo que muestra una buena percepción de las TIC por parte de la mayoría de docentes.

Tabla 45

Secundaria: docentes que están de acuerdo, muy de acuerdo o completamente de acuerdo con diferentes efectos de las TIC en el trabajo de aula, por gestión y área geográfica (en porcentaje)

	Total	Estatal		No estatal
		Urbano	Rural	
Van a reemplazar parcial o totalmente el trabajo de los docentes en el aula.	19.9 (0.886)	20.0 (1.123)	20.9 (2.148)	19.0 (1.865)
Van a deshumanizar la enseñanza y las instituciones educativas.	19.6 (0.905)	19.5 (1.036)	18.4 (1.883)	20.5 (2.274)
Van a alentar el facilismo de los estudiantes y la incomunicación entre ellos.	38.0 (1.107)	37.0 (1.317)	36.2 (2.170)	41.5 (2.737)
Van a facilitar la tarea de los docentes en el aula.	75.5 (0.993)	76.1 (1.339)	75.8 (2.007)	73.9 (2.073)
Van a ampliar las oportunidades de acceso a la información y a los conocimientos.	86.1 (0.710)	87.4 (0.916)	82.0 (1.741)	86.5 (1.444)
Facilitan el aprendizaje colaborativo de los estudiantes.	78.1 (0.906)	77.8 (1.277)	75.6 (2.163)	80.3 (1.554)

Nota: la escala está definida del 1 al 6 (totalmente en desacuerdo, muy en desacuerdo, en desacuerdo, de acuerdo, muy de acuerdo y totalmente de acuerdo, respectivamente). Se codificó como 1 cuando el docente indica que está de acuerdo, muy de acuerdo o completamente de acuerdo con cada uno de los enunciados, y 0 en cualquier otro caso.

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.

Elaboración propia.

Otro aspecto que se indagó es el relacionado con el conocimiento de las TIC. La siguiente tabla muestra que poco más de la mitad de los docentes de secundaria han aprendido a usar las TIC de forma individual o autodidacta (55 %); mientras que un porcentaje reducido de docentes asistió a capacitaciones organizadas por una universidad (12 %), instituto (10 %) o el Minedu (18 %). Este patrón es similar en los diferentes grupos de docentes; sin embargo, en el caso de los que laboran en instituciones educativas no estatales, se aprecia que el porcentaje de docentes que aprendió el manejo de las TIC en una universidad es mucho mayor que en los otros grupos (20 %), y que es mucho menor el porcentaje de docentes que aprendió el manejo de las TIC en un curso ofrecido por el Minedu (8 %), diferencias que son estadísticamente significativas.

Tabla 46

Secundaria: lugar donde los docentes recibieron alguna formación en el uso de las TIC, por tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)

	Total	Estatal		No estatal
		Urbano	Rural	
Por su cuenta	54.8 (1.265)	52.6 (1.707)	63.7 (2.417)	53.4 (2.696)
Universidad*	11.8 (0.763)	9.4 (0.880)	7.6 (0.956)	19.5 (2.088)
Instituto*	10.1 (0.703)	10.7 (0.988)	7.2 (1.158)	10.7 (1.463)
Minedu	18.2 (0.925)	23.7 (1.415)	17.0 (2.012)	8.0 (1.284)
No aplica	5.0 (0.631)	3.5 (0.610)	4.5 (1.564)	8.3 (1.678)

* La capacitación fue de forma presencial o virtual.

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.

Elaboración propia.

Finalmente, se indagó acerca de las percepciones que los docentes tenían de su manejo de las TIC. En la Encuesta Docente se les presentaron ocho enunciados relacionados con diferentes aspectos de la computación e internet. La siguiente tabla muestra que la mayoría de los docentes de secundaria considera que manejan en un nivel medio y/o avanzado herramientas relacionadas con el correo electrónico (75 %), procesadores de texto (61 %), redes sociales (60 %), navegar en internet (70 %) y plataformas educativas (58 %). Similar patrón se observa en los demás grupos, con la diferencia de que en el caso de los docentes de instituciones educativas no estatales es mayor el porcentaje de quienes afirman dominar cada una de las diferentes herramientas mencionadas anteriormente, y estas diferencias resultan estadísticamente significativas en comparación con los otros grupos de docentes.

Tabla 47

Secundaria: docentes que manifiestan tener un manejo medio, avanzado o experto con respecto a diferentes aplicativos informáticos, según tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)

	Total	Estatal		No estatal
		Urbano	Rural	
Procesador de textos	61.2 (1.197)	57.0 (1.758)	53.3 (2.491)	75.1 (2.036)
Programa de presentaciones	55.7 (1.098)	50.8 (1.568)	46.9 (2.562)	71.4 (1.862)
Hoja de cálculo	48.5 (1.135)	41.2 (1.517)	46.4 (2.560)	64.4 (2.288)
Bases de datos	43.9 (1.139)	38.8 (1.544)	38.3 (2.359)	58.0 (2.334)
Navegador de internet	70.3 (1.084)	65.7 (1.571)	62.2 (2.209)	84.9 (1.935)
Correo electrónico	75.3 (1.056)	72.1 (1.526)	64.6 (2.654)	88.7 (1.592)
Chats, redes sociales	59.6 (1.195)	54.4 (1.684)	53.4 (2.581)	74.2 (2.208)
Plataformas educativas	58.4 (1.193)	56.1 (1.675)	49.9 (2.439)	68.9 (2.290)
Índice de conocimiento sobre computación e internet (sumatoria)*	4.7 (0.071)	4.4 (0.103)	4.2 (0.156)	5.9 (0.122)

Nota: se utilizó una escala del 1 al 6 (nada, tengo nociones, básico, medio, avanzado y experto, respectivamente). Para la construcción de esta tabla se agruparon del 4 al 6 (medio, avanzado y experto).

*/El valor mínimo es 0 y el máximo es 8.

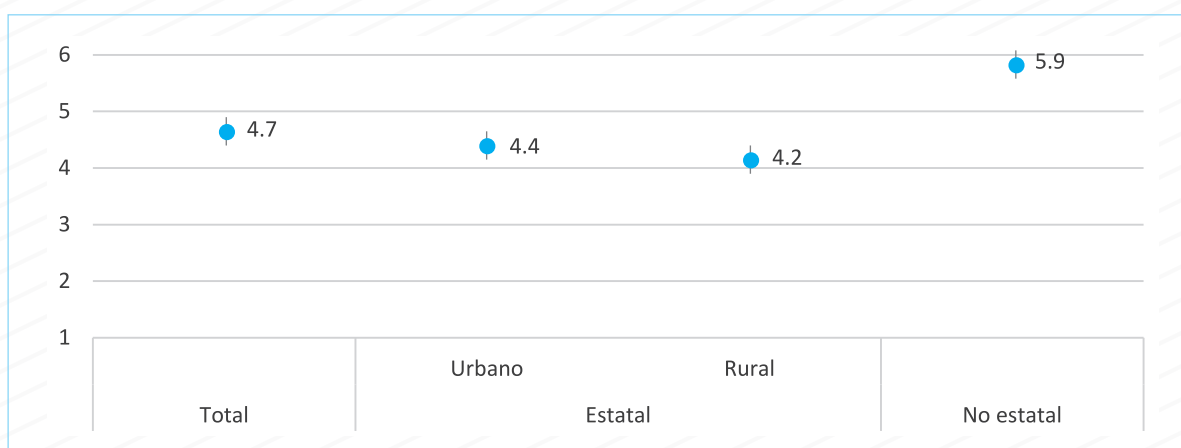
Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.

Elaboración propia.

El resultado mencionado anteriormente se puede apreciar de forma más clara en el siguiente gráfico. Se observa cómo, en promedio, los docentes de secundaria se consideran a sí mismos usuarios de nivel avanzado (5); los docentes de instituciones educativas estatales urbanas y rurales, en cambio, opinan que su nivel es intermedio (4), mientras que aquellos que trabajan en instituciones educativas no estatales se consideraban expertos (6). Las diferencias son estadísticamente significativas entre este último grupo de docentes y los demás.

Gráfico 41

Secundaria: puntaje promedio del índice de manejo de los docentes de aplicativos informáticos, según tipo de gestión y área geográfica



Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

3.5 Condiciones de trabajo

En cuanto a las condiciones de trabajo de los docentes, se indagó acerca del tiempo que demoran en llegar a su centro de labores, la provisión y el uso de materiales para el trabajo en clase, así como su percepción sobre los factores que limitan o favorecen su trabajo en la institución educativa correspondiente. Con respecto al primer punto, en la siguiente tabla se aprecia que a casi las dos terceras partes de los encuestados (61 %) les toma media hora o menos desplazarse a su institución educativa. Al ver los promedios por grupos, se aprecia que existen diferencias estadísticamente significativas por tipo de gestión y área geográfica. Los docentes de instituciones educativas no estatales son quienes menos tiempo demoran en desplazarse a sus instituciones educativas (66 %), seguidos de los docentes de instituciones educativas estatales urbanas (63 %); en el caso de los docentes de instituciones educativas estatales rurales, el porcentaje asciende a 49 %. Se aprecia, asimismo, que el 29 % de los docentes estatales rurales tardan una hora o más en llegar a sus instituciones educativas. Estas diferencias son estadísticamente significativas con respecto a los demás grupos de docentes.

Tabla 48

Secundaria: tiempo que demora el docente en llegar a la IE desde su domicilio, por tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)

	Total	Estatal		No estatal
		Urbano	Rural	
Menos de media hora	61.2 (1.251)	63.0 (1.597)	49.1 (2.754)	65.8 (2.733)
Más de media hora, pero menos de una hora	25.1 (1.103)	25.8 (1.366)	22.1 (2.360)	25.7 (2.538)
Más de una hora, pero menos de dos horas	10.4 (0.812)	9.0 (1.035)	17.9 (2.314)	8.0 (1.489)
Dos horas o más	3.3 (0.430)	2.2 (0.449)	10.9 (1.873)	0.5 (0.360)

Nota: esta pregunta la respondieron solo aquellos docentes cuya vivienda permanente está cerca de la institución educativa.
Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

La siguiente tabla se refiere a la provisión de materiales fungibles que usan los docentes en el aula de clase, como tizas, plumones, papeles, entre otros. Ella muestra que el 64 % de los docentes manifiestan que son ellos mismos quienes proveen dichos materiales, seguidos por la institución educativa con un 55 %. De esta manera, a diferencia de inicial y primaria, los padres de familia o la Apafa no juegan un rol importante para la provisión de materiales a los docentes. Por otro lado, al desagregar el promedio de acuerdo con el tipo de gestión y área geográfica, se encuentra que existen diferencias significativas entre los distintos grupos de docentes. En el caso de las instituciones educativas no estatales, los docentes señalan en mayor medida que reciben los materiales de la institución educativa (78 %) y en menor medida que ellos aportan para conseguirlos (34 %). Lo opuesto se observa en las instituciones educativas estatales, donde los mismos docentes juegan un rol importante en la provisión de los materiales mencionados. En cuanto a las diferencias por área geográfica, el 27 % de los docentes de instituciones educativas estatales rurales manifiestan que la Apafa los apoya con estos recursos, mientras que entre los docentes de instituciones educativas estatales urbanas este porcentaje asciende al 14 %. Estas diferencias son estadísticamente significativas.

Tabla 49

Secundaria: persona o institución que provee los recursos educativos para el desarrollo de la labor pedagógica de los docentes, por tipo de gestión y área geográfica
(en porcentaje)

	Total	Estatal		No estatal
		Urbano	Rural	
Institución educativa	54.7 (1.409)	45.6 (1.966)	47.2 (3.218)	78.0 (2.558)
Apafa/los padres	17.3 (1.045)	14.2 (1.296)	26.7 (2.360)	17.2 (2.351)
Institución privada que apoya a la escuela	1.9 (0.297)	0.8 (0.176)	2.5 (0.687)	3.7 (0.930)
El docente mismo	64.4 (1.218)	77.6 (1.415)	70.0 (2.569)	34.1 (3.003)

Nota: los porcentajes no suman 100 % dado que los docentes podían marcar hasta dos opciones.
Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

En cuanto a los materiales que los docentes usan con mayor frecuencia para el desarrollo de la clase, de acuerdo con la siguiente tabla, a nivel nacional, el material impreso es el más utilizado por los docentes (75 %); le siguen los recursos de video (58 %) y, finalmente, la computadora (54 %). Esta tendencia es similar en los diferentes grupos de docentes.

Tabla 50

Secundaria: equipos o materiales educativos que más usan los docentes,
por tipo de gestión y área geográfica
(en porcentaje)

	Total	Estatal		No estatal
		Urbano	Rural	
Computadora	53.9	55.2	44.1	57.9
	(1.338)	(1.719)	(2.604)	(3.047)
Video	58.1	58.7	50.5	61.8
	(1.297)	(1.504)	(2.640)	(3.248)
Audio	14.2	13.9	12.3	15.9
	(0.823)	(1.083)	(1.372)	(1.897)
Material impreso	75.4	76.0	77.4	72.9
	(0.995)	(1.315)	(2.255)	(2.035)
Otros (libros de consulta, entre otros)	41.2	38.9	51.1	39.3
	(1.160)	(1.426)	(2.631)	(2.636)

Nota: los porcentajes no suman 100 % dado que los docentes podían marcar hasta tres opciones. Además, están agrupados de la siguiente manera: computadora (computadora con y sin acceso a internet y computadora portátil), video (reproductor de DVD, proyector multimedia, televisor), audio (radio, celular y grabadora) y material impreso (fotocopias y papelotes).

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

Finalmente, se cuenta con la opinión de los docentes sobre los aspectos que limitan o favorecen su labor. En cuanto a los factores que la limitan, se muestra en la siguiente tabla que son básicamente tres. En primer lugar, aparece la falta de materiales educativos para la enseñanza (66 %), seguida de una infraestructura educativa inadecuada (37 %) y del clima desmotivador en la institución educativa (36 %). Este patrón se mantiene en los diferentes grupos de docentes analizados; sin embargo, los docentes de instituciones educativas estatales rurales manifiestan en mayor medida que la carencia de materiales (75 %) y la infraestructura educativa (47 %) son factores que limitan la enseñanza. Estas diferencias resultan estadísticamente significativas.

Tabla 51

Secundaria: factores que, según los docentes, limitan la mejora de la práctica pedagógica, por tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)

	Total	Estatal		No estatal
		Urbano	Rural	
Clima desmotivador en la institución educativa	36.1 (1.120)	39.7 (1.559)	31.6 (2.343)	31.7 (2.168)
Infraestructura educativa inadecuada	36.9 (1.309)	38.4 (1.798)	47.2 (2.925)	27.0 (2.502)
Materiales educativos insuficientes o inadecuados	66.4 (1.254)	70.8 (1.577)	75.0 (2.350)	51.6 (2.964)
Demasiada actividad extracurricular	29.1 (1.151)	29.7 (1.540)	23.8 (2.007)	31.5 (2.555)
Demandas de los padres	8.6 (0.679)	7.5 (0.770)	6.3 (1.095)	12.4 (1.824)
Exceso de directivas/normativas	28.1 (1.067)	28.6 (1.462)	28.8 (2.155)	26.7 (2.166)
Desconocimiento de estrategias para mejorar la práctica pedagógica	32.2 (1.050)	29.3 (1.360)	37.0 (2.365)	35.1 (2.225)
Otro	24.2 (1.017)	21.7 (1.399)	20.5 (2.046)	31.7 (2.055)

Nota: los porcentajes no suman 100 %, dado que los docentes podían marcar hasta tres opciones.

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.

Elaboración propia.

En cuanto a los factores que favorecen la enseñanza, más de la mitad de los encuestados manifiestan que el acceso a las TIC (67 %) o el intercambio pedagógico con colegas (54 %) mejorarían la práctica pedagógica de los docentes. Similar patrón se aprecia por grupo de docentes, sin que se encuentren diferencias estadísticamente significativas entre estos.

Tabla 52

Secundaria: factores que, según los docentes, favorecen la mejora de la práctica pedagógica, por tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)

	Total	Estatal		No estatal
		Urbano	Rural	
Acceso a material de consulta	42.5	41.4	41.7	45.4
	(1.118)	(1.608)	(2.154)	(2.091)
Acceso a tecnología/internet	66.8	68.3	64.8	65.2
	(1.080)	(1.451)	(2.519)	(2.107)
Tiempo para reflexionar sobre la práctica pedagógica y sistematizarla	34.1	35.8	36.4	29.1
	(1.004)	(1.371)	(2.220)	(1.958)
Intercambio pedagógico con colegas	54.0	54.3	52.4	54.5
	(1.120)	(1.526)	(2.101)	(2.366)
Guía y acompañamiento pedagógico	32.4	32.6	35.8	29.7
	(1.008)	(1.443)	(1.972)	(1.891)
Contribuir a la construcción de propuestas pedagógicas	40.0	37.5	40.9	44.3
	(1.033)	(1.389)	(2.264)	(2.082)
Otro	12.2	11.5	12.1	13.7
	(0.737)	(0.885)	(1.412)	(1.819)

Nota: los porcentajes no suman 100 % dado que los docentes podían marcar hasta tres opciones.
Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

3.6 Desempeño docente

Si bien en la encuesta docente no existen variables que midan directamente el desempeño de los docentes —como cuando se evalúa el conocimiento de la materia que enseñan o de prácticas pedagógicas—, sí se cuenta con algunas variables que nos pueden dar una idea aproximada del esfuerzo que realizan los docentes en las instituciones educativas. Una de ellas es el número de horas a la semana (fuera de su jornada de trabajo) que dedican a actividades educativas (por ejemplo, reuniones con padres de familia o preparación de sesiones de aprendizaje). La siguiente tabla muestra que, en promedio, los docentes dedican 12 horas a la semana para estas labores, es decir, un poco más de dos horas diarias. Por otro lado, si bien entre los promedios por tipo de gestión y área geográfica de la institución educativa se pueden apreciar diferencias, estas no son estadísticamente significativas.

Tabla 53

Secundaria: horas cronológicas semanales que dedican los docentes a actividades educativas fuera de la jornada de trabajo, por gestión y área geográfica

	Total	Estatal		No estatal
		Urbano	Rural	
Horas cronológicas	12.0	12.2	11.5	12.0
	(0.198)	(0.262)	(0.447)	(0.403)

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

Otra variable relacionada con el tiempo que dedican los docentes a la escuela es su inasistencia o ausentismo. Se les preguntó a los encuestados cuántos días habían faltado durante el año escolar 2013. Al igual que en inicial y primaria, dos faltas o más han sido consideradas como ausentismo. Los resultados se pueden apreciar en la siguiente tabla. En promedio, el 19 % de los docentes han faltado a la institución educativa por alguna enfermedad o accidente; el 14 % lo hizo por razones familiares u algún otro motivo personal. Así, el ausentismo del 29 % de los docentes se debe a alguno de estos dos motivos. Si bien existen ligeras diferencias por grupos de docentes, estas no son estadísticamente significativas.

Tabla 54

Secundaria: docentes que se han ausentado dos días o más durante el 2013, por tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)

	Total	Estatal		No estatal
		Urbano	Rural	
A. Enfermedad o accidente	19.3	20.7	19.2	16.6
	(0.914)	(1.209)	(1.777)	(1.999)
B. Motivos familiares u otros	13.8	15.1	13.1	11.6
	(0.778)	(1.128)	(1.579)	(1.383)
Por algún motivo (A o B)	29.2	31.4	28.4	25.3
	(0.999)	(1.275)	(1.980)	(2.282)

Nota: se consideró dos días o más como ausentismo, dado que por ley los docentes pueden faltar una vez al año el día de su cumpleaños.

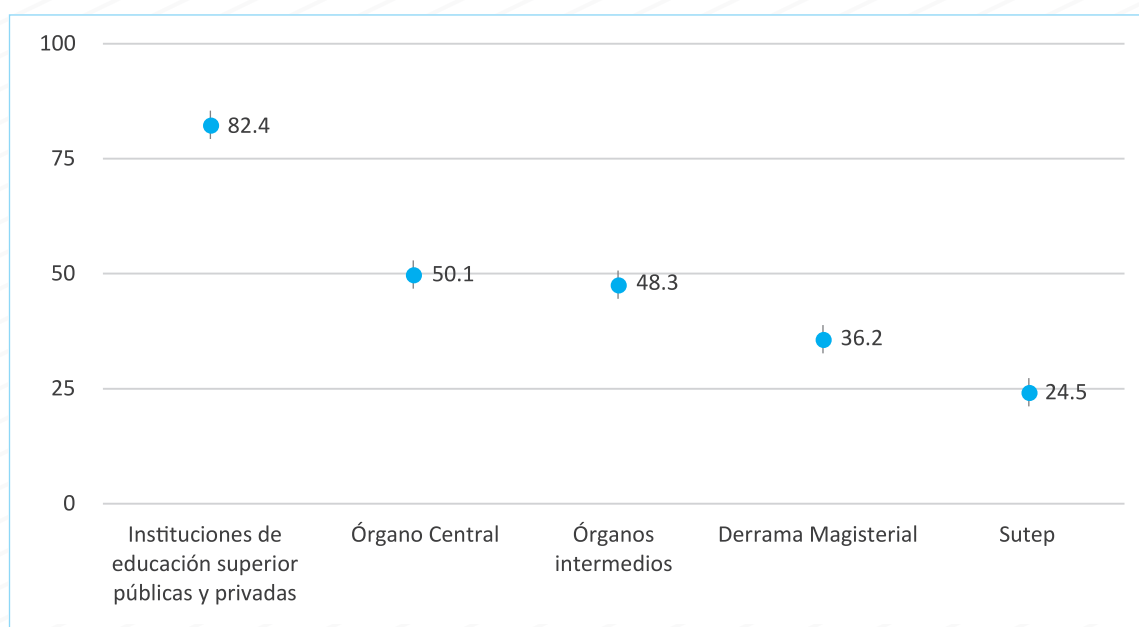
La categoría "Por algún motivo" incluye a todas las otras categorías: enfermedad, accidente, motivos familiares y otros.

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

3.7 Confianza en las instituciones

La Encuesta Docente también indagó acerca de la confianza que los docentes tienen en las diferentes instituciones en el país. En el gráfico siguiente se puede apreciar que el 82 % de los docentes de secundaria confía en las instituciones de educación superior públicas o privadas (universidades o institutos superiores pedagógicos). En un segundo plano, manifiestan su confianza en los órganos intermedios (48 %) y central (50 %); en un tercer plano se encuentra la Derrama Magisterial (36 %) y, finalmente, el Sutep (24 %). Las diferencias entre estos cuatro grupos son estadísticamente significativas.

Gráfico 42
Secundaria: nivel de confianza de los docentes en las instituciones
(en porcentaje)



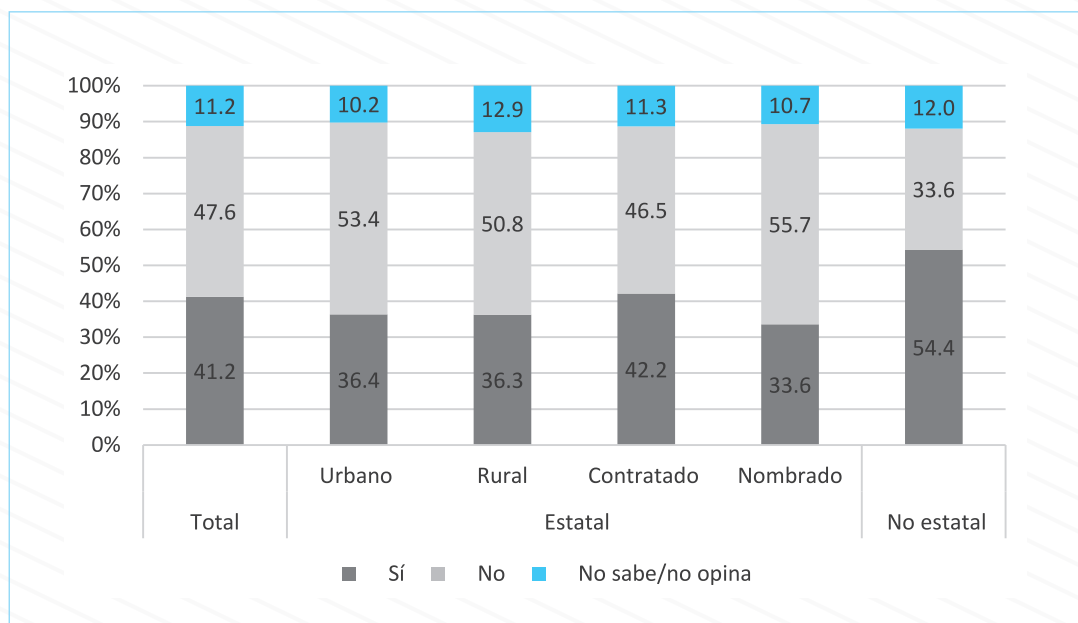
Nota: se ha agrupado a las instituciones de la siguiente manera: primero, las instituciones de educación superior públicas y privadas comprenden las universidades e institutos pedagógicos; segundo, el órgano central es el Ministerio de Educación; tercero, los órganos intermedios son la DRE y la UGEL; cuarto, la Derrama Magisterial; y, quinto, el Sutep, tanto regional como nacionalmente.
Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

3.8 Percepciones de los docentes sobre la política educativa

En la Encuesta Docente se preguntó a los entrevistados qué opinión tenían sobre el uso de evaluaciones para el ascenso o despido de los docentes, dada la nueva Ley de Reforma Magisterial N.º 29944 (LRM). En el siguiente gráfico se aprecia que el 41 % a nivel nacional está de acuerdo con las evaluaciones del desempeño como criterio para el ascenso o despido, mientras que cerca del 48 % no está de acuerdo. Al comparar los resultados por grupos de docentes, se observa una diferencia muy marcada por tipo de gestión y esta es estadísticamente significativa. El 54 % de los docentes de instituciones educativas no estatales está de acuerdo con el uso de evaluaciones de desempeño, a diferencia de los estatales, que oscila entre el 34 % y 42 %. En el caso de los docentes de instituciones educativas estatales, si bien se aprecian ciertas diferencias entre los diferentes grupos con respecto a quienes consideran que sí se deben usar las evaluaciones y quienes opinan lo contrario, estas diferencias no son estadísticamente significativas.

Gráfico 43

Secundaria: docentes que consideran que la evaluación del desempeño docente debe ser el criterio principal para el ascenso o despido, según tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)



Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

Por otro lado, se cuenta con información relacionada con los aspectos del desempeño docente que se deben evaluar. En la siguiente tabla se aprecia que, a nivel nacional, los docentes de educación secundaria indican que se debe evaluar a los docentes según su conocimiento de la materia (68 %), cómo conducen el proceso de enseñanza (47 %), los resultados de aprendizaje de sus estudiantes (42 %) y cómo evalúan y retroalimentan el aprendizaje de estos (40 %). En cuanto a diferencias por grupos de docentes, los aspectos que se mencionan como principales son los siguientes: primero, conocer la materia; segundo, conducir el proceso de enseñanza; tercero, evaluar los resultados de los estudiantes; y cuarto, evaluar y retroalimentar el aprendizaje. De esta manera, tanto a nivel nacional como en los diferentes grupos de docentes, estos consideran en mayor medida que deben ser evaluados de forma directa, aunque no rechazan completamente la idea que se les evalúe de forma indirecta a través del resultado de sus estudiantes. Las dos opciones con menor puntuación —a excepción de la alternativa “otros”—, tanto a nivel nacional como en los diferentes grupos, fueron participar en la gestión de la institución educativa (18 %) y reflexionar sobre su práctica (16 %). La puntuación de los docentes de escuelas no estatales es la más baja: 12 % y 11 % respectivamente.

Tabla 55

Secundaria: aspectos del desempeño docente que deben ser evaluados por tipo de gestión, área geográfica y condición laboral (en porcentaje)

	Total	Estatal				No estatal
		Área geográfica		Condición laboral		
		Urbano	Rural	Contratado	Nombrado	
Conocer su materia	68.1	65.6	65.0	65.1	65.6	75.3
	(1.088)	(1.598)	(2.191)	(1.972)	(1.616)	(1.875)
Crear clima adecuado de convivencia en el aula	37.7	39.2	35.1	35.9	39.3	36.4
	(1.139)	(1.576)	(2.495)	(2.115)	(1.577)	(2.173)
Conducir proceso enseñanza	47.4	50.3	49.3	50.6	49.8	40.4
	(1.081)	(1.470)	(2.371)	(2.080)	(1.553)	(2.126)
Evaluar y retroalimentar el aprendizaje	40.4	37.9	35.1	37.9	36.8	49.2
	(1.057)	(1.473)	(2.244)	(1.930)	(1.549)	(2.017)
Participar en la gestión de la I. E.	17.6	19.5	20.4	14.8	22.0	11.9
	(0.864)	(1.261)	(1.874)	(1.591)	(1.346)	(1.444)
Reflexionar sobre su práctica	16.1	17.3	20.8	18.1	18.2	10.5
	(0.749)	(1.020)	(1.835)	(1.679)	(1.168)	(1.367)
Ejercitar la ética de su profesión	22.1	20.6	20.0	21.5	19.9	26.4
	(0.955)	(1.215)	(1.550)	(1.440)	(1.233)	(2.305)
Evaluar los resultados de aprendizaje	41.8	41.8	45.4	44.3	41.9	39.5
	(1.136)	(1.414)	(2.363)	(2.134)	(1.453)	(2.628)
Otro	3.6	3.2	4.0	4.7	2.8	3.9
	(0.402)	(0.494)	(0.768)	(0.863)	(0.473)	(0.969)

Nota. los porcentajes suman más de 100 %, dado que se podían marcar hasta tres opciones.

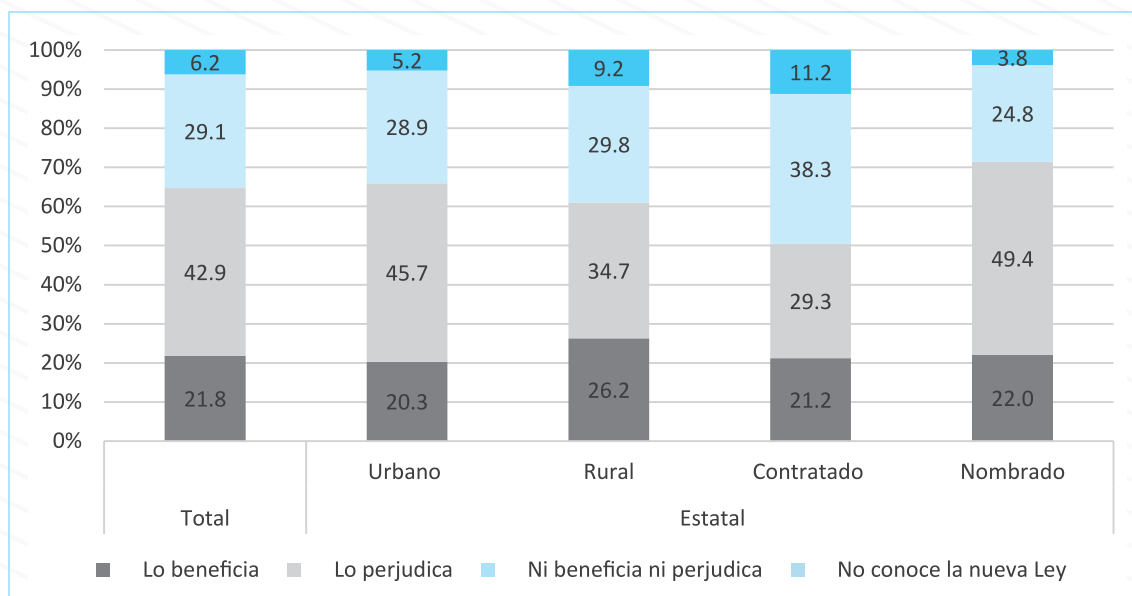
Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.

Elaboración propia.

En relación con la evaluación de los docentes y qué aspectos deben ser evaluados, se les preguntó su opinión acerca de la LRM. El siguiente gráfico muestra que el 43 % de los docentes considera que dicha ley los perjudica. Este promedio es similar entre los docentes de instituciones educativas estatales urbanas (46 %) y nombrados (49 %). Sin embargo, sí se aprecian diferencias en los docentes de instituciones educativas estatales rurales (35 %) y contratados (29 %), quienes en menor porcentaje manifiestan que los perjudica.

Gráfico 44

Secundaria: opinión de los docentes sobre la Ley de Reforma Magisterial, según área geográfica y condición laboral (en porcentaje)



Nota: no responden esta pregunta los docentes de instituciones educativas no estatales.
Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

Asimismo, se preguntó a los docentes sobre qué aspectos de la LRM constituyen los mejores o los peores cambios. En cuanto a los mejores, el 26 % considera que lo mejor es que las promociones de los docentes se basarían en el mérito, patrón que también se aprecia en los diferentes grupos. En cuanto a los peores cambios, el 36 % opina que es la inestabilidad laboral y el 19 % el cese a los 65 años. Se observa un patrón similar en los diferentes grupos de docentes.

Tabla 56

Secundaria: opinión de los docentes sobre lo bueno y malo de la Ley de Reforma Magisterial, por área geográfica y condición laboral (en porcentaje)

	Total	Estatal			
		Área geográfica		Condición laboral	
		Urbano	Rural	Contratado	Nombrado
Mejores cambios en la LRM					
Aumento de los salarios de los docentes	16.7 (1.010)	16.1 (1.190)	18.5 (1.871)	20.9 (1.844)	14.8 (1.162)
Oportunidades de capacitación	17.3 (1.047)	16.8 (1.224)	18.9 (2.004)	15.4 (1.425)	18.2 (1.285)
Promoción basada en el mérito	26.4 (1.280)	26.5 (1.552)	26.2 (2.075)	26.9 (2.018)	26.2 (1.503)
Posibilidad de ascender	16.6 (0.983)	16.8 (1.152)	16.0 (1.864)	19.0 (1.749)	15.6 (1.021)
Incluye a todos los docentes	8.9 (0.747)	8.1 (0.815)	11.5 (1.734)	7.6 (1.087)	9.5 (0.908)
Otro	14.0 (1.058)	15.6 (1.311)	8.9 (1.470)	10.0 (1.294)	15.7 (1.332)

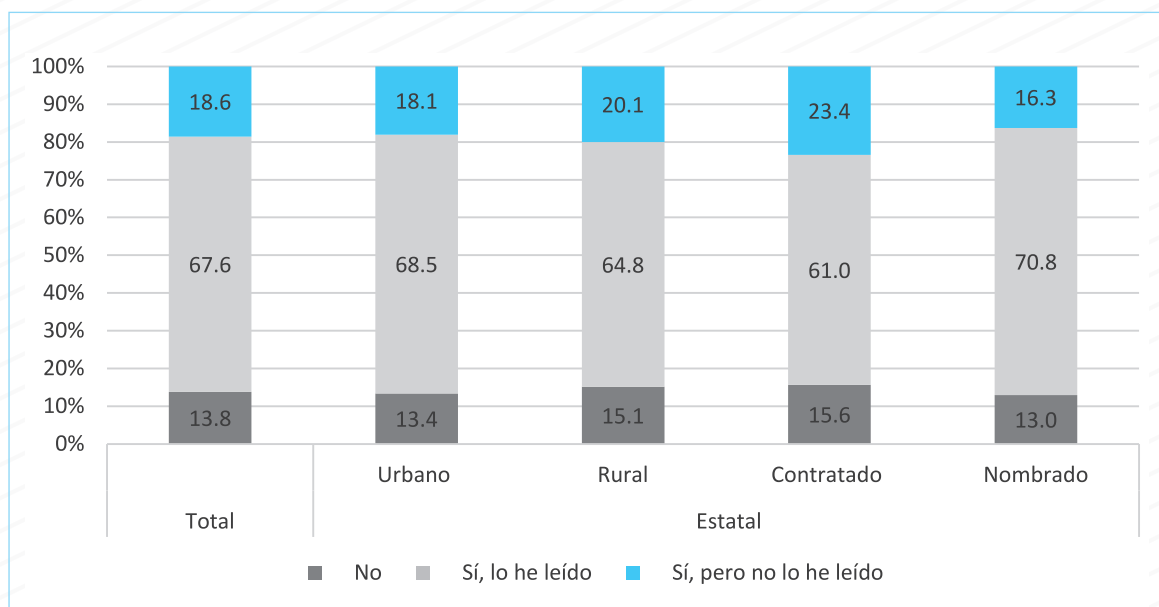
	Total	Estatal			
		Área geográfica		Condición laboral	
		Urbano	Rural	Contratado	Nombrado
Peores cambios en la LRM					
Cambio de nivel	17.8 (1.057)	18.8 (1.281)	14.6 (1.723)	13.3 (1.531)	19.7 (1.365)
Pocas posibilidades de ascender	17.2 (1.006)	17.9 (1.195)	14.8 (1.809)	13.0 (1.635)	19.0 (1.262)
Cese a los 65 años	19.4 (1.060)	19.1 (1.248)	20.3 (1.980)	18.6 (1.618)	19.7 (1.289)
Muchas evaluaciones	5.3 (0.770)	4.9 (0.879)	6.6 (1.591)	7.1 (1.170)	4.5 (0.841)
Inestabilidad laboral	36.3 (1.498)	35.3 (1.752)	39.5 (2.861)	43.1 (2.288)	33.4 (1.747)
Otro	4.1 (0.564)	4.0 (0.682)	4.2 (0.935)	4.9 (0.886)	3.7 (0.709)

Nota: no responden esta pregunta los docentes de instituciones educativas no estatales.
Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

Finalmente, se preguntó a los docentes sobre el Marco de Buen Desempeño Docente (MBDD). En el siguiente gráfico se aprecia que el 86 % de los encuestados manifiestan conocer el MBDD, mientras que solo el 68 % lo ha leído. Este patrón es similar para los diferentes grupos de docentes.

Gráfico 45

Secundaria: conocimiento de los docentes sobre el Marco de Buen Desempeño Docente, según área geográfica y condición laboral (en porcentaje)



Nota: no se considera la información correspondiente a los docentes de instituciones educativas no estatales.
Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

Finalmente, se consultó a los docentes sobre su grado de acuerdo con diferentes afirmaciones sobre el MBDD. La siguiente tabla muestra que más de las dos terceras partes de los docentes están de acuerdo, muy de acuerdo o completamente de acuerdo. En cuanto a los aspectos de este documento orientador que la mayoría de docentes considera buenos, figuran que sirve para mejorar el trabajo de los docentes (86 %) y su formación futura (82 %). En lo que respecta a diferencias entre grupos de docentes, no se observaron mayores diferencias.

Tabla 57

Secundaria: docentes que están de acuerdo, muy de acuerdo o completamente de acuerdo con los siguientes aspectos del Marco de Buen Desempeño Docente, por área geográfica y condición laboral (en porcentaje)

	Total	Estatal			
		Área geográfica		Condición laboral	
		Urbano	Rural	Contratado	Nombrado
Ayuda a distinguir el perfil docente	80.2	81.0	77.5	77.7	81.2
	(1.218)	(1.383)	(2.562)	(2.230)	(1.449)
Sirve para mejorar el trabajo de los docentes	86.1	86.2	85.6	83.6	87.1
	(1.130)	(1.308)	(2.228)	(1.954)	(1.347)
Sirve para mejorar la formación futura	82.4	82.5	82.3	81.1	83.0
	(1.166)	(1.385)	(2.079)	(2.083)	(1.404)
Debe ser la base de evaluación del desempeño docente	78.5	78.4	78.6	77.5	78.9
	(1.271)	(1.469)	(2.533)	(2.049)	(1.622)
Ayuda a revalorar la profesión docente ante la sociedad	79.3	78.7	81.3	78.1	79.8
	(1.281)	(1.544)	(2.139)	(1.956)	(1.597)
Facilita las relaciones docente-Estado	66.3	65.8	68.0	66.1	66.4
	(1.421)	(1.659)	(2.727)	(2.316)	(1.763)

Nota: se utilizó una escala del 1 al 6 donde 1 es totalmente en desacuerdo, 2 es muy en desacuerdo, 3 es en desacuerdo, 4 es de acuerdo, 5 es muy de acuerdo y 6 totalmente de acuerdo. Para la elaboración de esta tabla se agruparon del 4 al 6 (de acuerdo, muy de acuerdo y totalmente de acuerdo). No se considera la información correspondiente a los docentes de instituciones educativas no estatales.

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

4

Reflexiones finales





Reflexiones finales

El presente estudio ha permitido describir a los docentes de Educación Inicial, Primaria y Secundaria en cuanto a sus características sociodemográficas, quehacer educativo y percepción de las políticas educativas vigentes en el país. De esta manera, se ha podido apreciar que existen varias similitudes y diferencias entre los docentes de los tres niveles educativos. A la vez, en el interior de cada nivel se han podido observar diferencias según el tipo de gestión y el área geográfica en la cual enseñan los docentes. A continuación se presentan algunos puntos del análisis realizado.

- **Características sociodemográficas.** Los docentes de Educación Inicial tienen menor edad promedio en comparación con los docentes de primaria y secundaria. Asimismo, los docentes de instituciones educativas no estatales son más jóvenes, en promedio, que los docentes estatales (urbanos o rurales), aspecto que es similar en todos los niveles educativos. En cuanto a la distribución por sexo, en inicial y primaria las dos terceras partes o más de los docentes son mujeres, a diferencia de la Educación Secundaria, donde las mujeres representan aproximadamente la mitad del total. Se observa, sin embargo, que en el caso de las instituciones educativas rurales el porcentaje de docentes hombres es mayor que en las estatales urbanas o no estatales. En cuanto a los antecedentes educativos familiares, los docentes reportan una movilidad educativa ascendente en los tres niveles educativos, de modo que la mayoría de los docentes pertenece a la primera generación en sus familias con educación superior. Finalmente, se ha podido apreciar que existen diferencias socioeconómicas entre los docentes. En los tres niveles, los docentes de instituciones educativas no estatales tienen un mayor nivel socioeconómico, a diferencia de sus colegas de instituciones educativas estatales (urbanas o rurales); ello coincide con la percepción que tienen los docentes sobre su nivel económico.
- **Formación inicial y en servicio de los docentes.** La mayoría de los docentes de los tres niveles educativos que labora en el sector estatal ha estudiado en un instituto superior y el mayor porcentaje de ellos se encuentra en las zonas rurales; por consiguiente, los docentes de instituciones educativas no estatales se han formado mayormente en universidades. Asimismo, en el caso de inicial y de primaria, la mayoría de los docentes se ha formado en un ISP, a diferencia de la secundaria, donde la mayor parte ha estudiado en una universidad. La formación en servicio es homogénea para todos los docentes, y se ha encontrado que, en promedio, participan de una capacitación al año. Finalmente, dos terceras partes o más de los docentes en los tres niveles indican que deberían ser capacitados en estrategias y didáctica de las áreas de aprendizaje. Este aspecto estaría mostrando que, a pesar de considerar buena la educación recibida, necesitan profundizar en aspectos relacionados con las prácticas pedagógicas en el aula de clase. Así, programas como el Acompañamiento Pedagógico, en instituciones educativas rurales, y el Soporte Pedagógico, en instituciones educativas urbanas, estarían atendiendo parte de las demandas de los docentes por profundizar estos aspectos. Por este motivo, es fundamental asegurar la calidad del acompañamiento pedagógico en ambos programas, y que, a la vez, se considere extenderlos a los niveles de inicial y secundaria.
- **Desempeño docente.** Un problema recurrente en los tres niveles educativos es el ausentismo de los docentes. Los análisis muestran que entre el 20 % y el 30 % de los docentes se han ausentado dos o más días durante el periodo escolar 2013, ya sea por enfermedad o motivos personales. Cabe señalar que este porcentaje es mayor en las instituciones educativas estatales que en las no estatales. Si bien dos días puede parecer poco, es importante notar que no todas las instituciones tienen recursos y/o mecanismos para reemplazar al docente ausente. De igual forma, se aprecia que este problema es mayor a nivel de secundaria. Esta situación requeriría estrategias para mejorar la asistencia docente en las instituciones educativas y, a la vez, procurar que no se pierdan días de clase, o que cuando ello resulte inevitable, se recuperen ya sea con días de clase adicionales o bien extendiendo los horarios de clase.

- **Las TIC y los docentes.** Los docentes de los tres niveles educativos consideran de forma mayoritaria que las TIC cumplen un rol importante para la enseñanza y que les permiten incrementar sus oportunidades de aprendizaje. Asimismo, los docentes identifican el acceso a estas tecnologías incluyendo internet como uno de los factores que favorecen su labor y el aprendizaje de sus estudiantes. Este aspecto requiere que los docentes estén capacitados para el manejo de dichas herramientas para el trabajo en clase. Sin embargo, los docentes de instituciones educativas estatales reportan los menores niveles de manejo de las TIC, a diferencia de sus colegas de instituciones educativas no estatales que se declaran un nivel avanzado o experto en estas herramientas. Así, se requeriría programas de capacitación en las TIC para los docentes estatales que busquen no solo desarrollar estas habilidades generales, sino desarrollar su capacidad para usarlas en su labor diaria con los estudiantes.
- **Los materiales para el trabajo diario de los docentes.** Los docentes de instituciones educativas no estatales tienen que preocuparse menos por la provisión de los materiales educativos fungibles para el trabajo en el aula de clase (tizas, plumones, etc.) que los docentes de instituciones educativas estatales quienes dependen de la Apafa o de los padres de familia para recibir estos materiales, o de su propio bolsillo. Así, es necesario asegurar que las instituciones educativas cuenten con las condiciones (por ejemplo, las financieras) que les permitan asegurar la dotación de estos materiales a efectos de evitar trasladar su costo a las familias o a los docentes. Asimismo, los docentes de los diferentes niveles hacen uso, en mayor medida, de materiales impresos (fotocopias) para el trabajo en el aula y, en menor medida, de recursos audiovisuales o computadoras.
- **La confianza en las instituciones.** Menos de la tercera parte de los docentes tienen confianza en el comité regional o nacional del Sindicato Unitario de Trabajadores en la Educación del Perú; incluso, el porcentaje de confianza se reduce conforme nos movemos de nivel educativo, de modo que los docentes del nivel secundaria son quienes menos confían en el sindicato. Al mismo tiempo, un poco más de la mitad de los docentes de los diferentes niveles confían en los órganos centrales e intermedios del sector educación.
- **Las percepciones sobre política educativa.** La mayoría de docentes estatales (urbano y rural) de inicial, primaria y secundaria está en desacuerdo con el uso de evaluaciones de desempeño como criterio principal para definir ascensos y despidos de docentes. Este porcentaje es incluso mayor en los docentes nombrados del sistema estatal. Asimismo, en los tres niveles, se ha podido apreciar que la mayoría de los docentes indica que en caso se tenga que evaluar el desempeño docente, este debe estar basado en la labor que realizan en el aula con los estudiantes o en su nivel de conocimiento de las materias que enseñan; también consideran posible ser evaluados por los resultados de aprendizaje de sus estudiantes. Finalmente, si bien más del 80 % de los docentes en los diferentes niveles conocen o han escuchado el MBDD, solo dos terceras partes lo ha leído. Así, es necesario que se trabaje más en dar a conocer los aspectos fundamentales de esta herramienta dado que los docentes que han podido leerla consideran que es pieza importante para su formación.



Finalmente, es necesario que se continúen desarrollando encuestas que permitan conocer quiénes son los docentes que enseñan a niños, niñas, adolescentes y jóvenes peruanos, qué formación tienen, cuáles son sus condiciones laborales, qué expectativas de formación profesional tienen y qué opinan sobre las políticas educativas existentes.

Anexos





Anexo 1. Cuestionario Encuesta Nacional de Docentes de Instituciones Educativas Estatales y No Estatales

	ENCUESTA NACIONAL DE DOCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS Y PRIVADAS 2014	
Buenos días / tardes, mi nombre es ..., soy encuestador(a) del Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales de la Universidad Nacional de Ingeniería. Como puede ver en la carta que le entrego, me encuentro realizando entrevistas para una Encuesta de Docentes de Educación Básica Regular promovida por el Consejo Nacional de Educación. Si usted está de acuerdo, me permite unos minutos de su tiempo para hacerle unas preguntas. Muchas gracias		N°
Entrevistador: responda cualquier pregunta que le formule el docente y promueva su participación de acuerdo a las instrucciones recibidas en la capacitación y contenidas en el manual. No olvide anotar el código de identificación muestral del caso.		
I. Información General de Identificación del caso		
Identificación muestral <input style="width: 80px;" type="text"/> Ubigeo del caso: Región <input style="width: 120px;" type="text"/> <input style="width: 40px;" type="text"/> Provincia <input style="width: 120px;" type="text"/> <input style="width: 40px;" type="text"/> Distrito <input style="width: 120px;" type="text"/> <input style="width: 40px;" type="text"/> Centro poblado/anexo/comunidad <input style="width: 270px;" type="text"/> Datos de la institución educativa Nombre/N° <input style="width: 240px;" type="text"/> Código modular <input style="width: 210px;" type="text"/> Nivel: Inicial 1 Primaria 2 Secundaria 3 ¿Qué especialidad o área dicta? <input style="width: 100px;" type="text"/> Tipo (Solo primaria) Unidocente 1 Multigrado 2 Polidocente completo 3 Gestión: Público 1 Privada 2 Área: Urbana 1 Rural 2 Escuela EIB Si 1 No 2 Fecha de la entrevista Mes/Día <input style="width: 40px;" type="text"/> <input style="width: 40px;" type="text"/>	Hora de inicio de la entrevista: HH/MM <input style="width: 40px;" type="text"/> <input style="width: 40px;" type="text"/> Si el docente le informa que ya ha respondido la encuesta en otra Institución Educativa, preguntar lo siguiente y finalizar la entrevista: Ubigeo del caso: Región <input style="width: 120px;" type="text"/> <input style="width: 40px;" type="text"/> Provincia <input style="width: 120px;" type="text"/> <input style="width: 40px;" type="text"/> Distrito <input style="width: 120px;" type="text"/> <input style="width: 40px;" type="text"/> Datos de la institución educativa Nombre/N° <input style="width: 250px;" type="text"/> Nivel: Inicial 1 Primaria 2 Secundaria 3 Gestión: Pública 1 Privada 2 Completar al finalizar la entrevista Resultado de la entrevista Aceptación 1 Rechazo 2 Completada en otra IE 3 Hora de término de la entrevista: HH/MM <input style="width: 40px;" type="text"/> <input style="width: 40px;" type="text"/> Encuestador <input style="width: 250px;" type="text"/> Supervisor <input style="width: 250px;" type="text"/>	

II. Incorporación a la profesión y formación profesional

1 Si nos remontamos al momento en el que decidió ser docente ¿cuál diría usted que fue la razón principal que lo llevó a tomar esa decisión?(Marcar solo una opción)

- Vocación 1
- Tradición familiar 2
- Me gusta trabajar con los niños(as) y adolescentes 3
- Carrera que ofrecía estabilidad/seguridad laboral 4
- Era la única opción de estudios disponible en mi zona 5
- Económicamente no podía estudiar otra cosa 6
- No ingresé a otra carrera 7

2 ¿Tiene algún familiar que haya sido docente de educación básica antes que usted? (Marcar todos los que aplique)

- Padre 1 Abuelo/a 4
- Madre 2 Otro familiar 5
- Hermano/a(s) 3 Soy el primer docente 6

3 Si tiene o si tuviera hijos, ¿Le gustaría que alguno de sus hijos/as fuera docente de educación básica?

- Si 1 No 2 Me daría lo mismo 3

4 ¿Si pudiese volver hacia atrás, elegiría nuevamente ser docente?

- Si 1 No 2

5 ¿Cuenta usted con un título profesional que lo habilite para el ejercicio de la docencia en esta institución educativa? (Marcar sólo una opción)

- No tengo ningún título **PASE A LA P10** 1
- Sí, Licenciado en Educación 2
- Sí, Título de profesor/a 3
- Cuento con un grado o título de otra especialidad 4

6 ¿En qué año obtuvo dicho título?

--	--	--	--

7 ¿En qué tipo de institución educativa obtuvo su título?

	Público	Privado
1. Universidad	1	2
2. Instituto Superior Pedagógico	1	2
3. Escuela de Formación Artística	1	2
4. Instituto Superior Tecnológico	1	2

8 ¿En qué especialidad obtuvo su título?

Educación Inicial	1
Educación Primaria	2
Educación Secundaria	3
(especificar especialidad)	

9 Califique sus estudios en educación o pedagogía. Use una escala del 1 al 6, donde 1 es deficiente y 6 es excelente.

	Puntaje
1 Contenidos de las materias	
2 Métodos de enseñanza	
3 Rigurosidad en las evaluaciones	
4 Disponibilidad de libros	
5 Convivencia en la institución	
6 Relación con la comunidad	

10 Excluyendo los cursos de capacitación ofrecidos por el Ministerio de Educación y sus estudios de grado o título ¿en cuántos programas/cursos de formación o capacitación ha participado desde el 2009?

Indicar número de programas/cursos

--

11 ¿Quién o quiénes financiaron la mayoría de su participación en estas actividades de formación o capacitación mencionadas en la pregunta anterior? (Marcar hasta 3 opciones)

- Con mis propios recursos 1
- Ayuda de familiares o amigos 2
- Recursos de esta institución educativa 3
- Recursos de otra institución educativa 4
- Gobierno local o regional 5
- Ministerio de Educación 6
- ONG, Empresa privada, Iglesia y/u otros 7

<p>12 En caso haya recibido programas/cursos de capacitación ofrecidos por el Estado ¿en cuáles ha participado?(marcar todos los que apliquen)</p> <p>PLANCAD 1 PRONAFCAP 2 Cursos cortos del MINEDU 3 Otras especializaciones del MINEDU 4 Programa estratégico de logros de aprendizaje (PELA) 5 Programas de capacitación de municipalidades y/o gobierno regional 6 Ninguno 7</p>	<p>15 Indique las 3 características más importantes de un buen programa de capacitación o formación.</p> <p>La calidad de los docentes formadores/acompañantes 1 El nivel de exigencia del curso 2 Utilidad de los contenidos para la práctica docente 3 Materiales, infraestructura y recursos 4 Adecuación o flexibilidad horaria 5 Vinculación a la Carrera Pública Magisterial 6 Prestigio de la certificación 7</p>																	
<p>13 En su opinión, ¿cuáles son los tres principales temas que usted requiere como capacitación o programa de formación?(marcar hasta tres)</p> <p>Contenidos de las áreas de aprendizaje 1 Estrategias y didáctica de las áreas de aprendizaje 2 Psicología y cultura de los estudiantes 3 Clima de aula y estrategias para mejorar la comunicación 4 Enseñanza de lenguas originarias o castellano como segunda lengua 5 Enseñanza de lenguas extranjeras 6 Evaluación de aprendizajes 7 Materiales de enseñanza y uso de TIC 8 Otro 9</p>	<p>16 ¿Qué quisiera hacer en los próximos 5 años para continuar con su desarrollo académico y profesional? (marcar hasta tres)</p> <p>Estudiar un diplomado 1 Estudiar una segunda especialidad 2 Estudiar una maestría o doctorado 3 Dedicarme a la investigación o innovación pedagógica 4 Realizar un viaje de estudio o pasantía 5 Publicar un libro o artículo 6 Ninguna actividad 7 Otro 8</p>																	
III. Trayectoria profesional																		
<p>14 En su opinión, ¿cuáles de las siguientes modalidades de formación son las tres más efectivas?(marcar hasta tres)</p> <p>Talleres de capacitación 1 Clases demostrativas a cargo de expertos 2 Grupos de inter aprendizaje con colegas de la misma escuela o red 3 Congresos, conferencias, foros, seminarios 4 Redes virtuales y listas de interés educativo 5 Visita en aula con observación y asesoría 6 Programas de segunda especialidad, maestrías 7</p>	<p>17 ¿En qué año empezó a trabajar como docente de educación básica? (luego de concluir sus estudios superiores)</p> <p style="text-align: center;"><input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/></p> <p>18 ¿Cuáles eran las características de la institución educativa en donde desarrolló su primer trabajo como docente?</p> <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">1. Área</td> <td>Urbana</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Rural</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">2. Tipo</td> <td>Unidocente</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Multigrado</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Polidocente completo</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">3. Gestión</td> <td>Público</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Privado</td> <td>2</td> </tr> </table>	1. Área	Urbana	1	Rural	2	2. Tipo	Unidocente	1	Multigrado	2	Polidocente completo	3	3. Gestión	Público	1	Privado	2
1. Área	Urbana		1															
	Rural	2																
2. Tipo	Unidocente	1																
	Multigrado	2																
	Polidocente completo	3																
3. Gestión	Público	1																
	Privado	2																

19 ¿Cuántos años viene trabajando como docente?

1. Para el Estado: Como contratado	
2. Para el Estado: Como nombrado	
3. Para instituciones educativas privadas	

20 ¿Dónde se encontraba localizada la institución educativa en la que se inició como docente?

En la región en la que nació	1
En la región en la que hizo sus estudios superiores	2
En una región distinta	3

Las preguntas 21 y 22 son sólo para docentes de instituciones educativas públicas

21 ¿Cuál es su condición laboral actual?

Contratado (PASE A P23)	1
Nombrado Primera escala	2
Segunda escala	3
Tercera escala	4
Cuarta escala	5
Quinta escala	6
Sexta a octava escala	7

22 ¿Antes de la actual Ley de Reforma Magisterial bajo que régimen se encontraba usted?

Ley del Profesorado	1
Ley de Carrera Pública Magisterial	2

23 ¿Además de su trabajo en esta institución educativa, tiene usted alguna otra ocupación que le permita generar ingresos económicos? (Puede marcar más de una si responde sí)

1. No		1
2. Sí	en una escuela pública	2
	en una escuela privada	3
	en Instituto Superior o Universidad	4
	negocio propio	5
	empleado u obrero	6
	Otro	7

En el caso de docentes de instituciones educativas públicas, pasar a la pregunta 26. Continuar si es docente de institución educativa privada

24 ¿Cuáles fueron las razones más importantes que lo motivaron a trabajar en una escuela privada? (marcar hasta tres opciones)

Se me presentó la oportunidad y la tomé	1
El salario es mejor	2
Las mejores condiciones (infraestructura y materiales)	3
No pude acceder a una plaza en el Estado	4
Ofrecen capacitación	5
Me permite estar más cerca de mi familia	6
Una escuela privada tiene más prestigio	7
Otro	8

25 ¿Consideraría trabajar para una escuela pública? ¿por qué razón(es)?

1. Sí	Por compromiso social	1
	Por la capacitación	2
	Por el salario	3
	Por la estabilidad	4
	Por la seguridad social y fondo de pensiones	5
	Por el horario de trabajo (más reducido)	6
	Otro	7
2. No	Por el salario	8
	Por la corrupción	9
	Se necesita una evaluación para entrar	10
	Las condiciones de trabajo son inadecuadas	11
	Poco apoyo de los padres	12
	Excesiva burocracia	13
3. No sé	Otro	14
		15

26 ¿Su vivienda permanente se encuentra cerca de la institución educativa o necesita quedarse a dormir en otro lugar?

Sí, se encuentra cerca	PASE A LA P28	1
No, necesito quedarme a dormir en otro lugar		2
No, sin embargo regreso a dormir allí		3

4

- 27 En su lugar de trabajo ¿dónde se queda a dormir?**
- En una casa/departamento/cuarto alquilado 1
 - En una casa/departamento/cuarto cedido por la comunidad o una institución local 2
 - En una casa/departamento/cuarto propio/de familiar 3
 - En un ambiente del local escolar 4

- 28 ¿Cuánto tiempo le toma llegar a la institución educativa? (marcar una)**
- Menos de media hora 1
 - Más de media hora pero menos de una hora 2
 - Más de una hora pero menos de dos horas 3
 - Dos horas o más 4

- 29 ¿Quién le provee la mayoría de los recursos (tizas, papel, otros materiales fungibles) con los que usted desarrolla su labor pedagógica? (elija hasta dos opciones)**
- La institución educativa 1
 - La APAFA/ los padres 2
 - Instituciones privadas que apoyan la escuela 3
 - Yo mismo 4

- 30 Califique cada uno de los siguientes aspectos entre 1 y 6, donde 1 es completamente insatisfecho y 6 es completamente satisfecho. (Si no tiene opinión escriba 0 y 9 si no aplica)**

		PUNTAJE
1	Su actividad pedagógica	
2	La ubicación de la institución educativa	
3	Los logros alcanzados por los estudiantes	
4	Su salario	
5	Su relación con los padres de familia	
6	Su relación con los estudiantes	
7	Su relación con los colegas	
8	Su relación con la comunidad	
9	Su relación con el/la directora/a (anotar el valor 99 en escuelas Unidocente o si el entrevistado es el director)	
10	El reconocimiento que le da la sociedad a su trabajo como docente	

- 31 En una semana típica del año escolar ¿cuántas horas cronológicas destina usted a actividades educativas fuera de la jornada de trabajo? (preparación de sesiones, materiales, reunión con padres, etc.)**

Número de horas

- 32 ¿Cuenta su institución educativa con cada una de las siguientes instalaciones?**

		No existe	Si, en buen estado	Si, en mal estado
1	Aulas y/o talleres	1	2	3
2	Servicios higiénicos para docentes	1	2	3
3	Servicios higiénicos para estudiantes	1	2	3
4	Patio de recreo	1	2	3
5	Biblioteca/sala de lectura	1	2	3
6	Comedor	1	2	3
7	Sala de profesores	1	2	3
8	Área deportiva exclusiva	1	2	3
9	Conexión a internet	1	2	3

- 33 ¿Cuáles de los siguientes equipos y materiales son los tres que usa con mayor frecuencia en el desarrollo de sus clases?(marcar hasta tres)**

- Computadoras sin acceso a internet 1
- Computadoras con acceso a internet 2
- Video / Reproductor de DVD 3
- Proyector multimedia 4
- Radio 5
- Computador portátil / Tablet 6
- Celular 7
- Televisión 8
- Fotocopias 9
- Papelotes 10
- Grabadora 11
- Otros (*libros de consulta, entre otros*) 12

34 Califique con qué frecuencia durante sus clases se presentan las siguientes situaciones Use una escala del 1 al 6, donde 1 es nunca y 6 es siempre. (escriba 9 si no aplica)

		Puntaje
1	Necesidad de forzar la voz	
2	Estar de pie la mayor parte del tiempo	
3	Mantener una postura física incómoda	
4	Trabajar con iluminación deficiente	
5	Estar expuesto a ruidos molestos del exterior	
6	Trabajar en una temperatura ambiental inadecuada	
7	Estar expuesto a polvo de tiza	

35 Durante el año 2013 ¿tuvo usted necesidad de ausentarse por algunos de los siguientes motivos de su institución educativa?

	Nunca	Un día	2 a 5 días	1 a 2 semanas	Entre 15 días y un mes	Más de un mes
Por enfermedad	1	2	3	4	5	6
Por accidente	1	2	3	4	5	6
Por razones familiares	1	2	3	4	5	6
Por otros motivos	1	2	3	4	5	6
No trabajé en el 2013	9					

36 Durante los últimos dos años ¿ha sufrido alguna de las siguientes enfermedades? (marcar hasta tres)

Gastritis	1
Enfermedades respiratorias	2
Estrés	3
Depresión	4
Várices (piernas)	5
Problemas de la garganta (inflamación/voz/afonía)	6
Enfermedades de la columna (lumbago)	7
Enfermedades urinarias	8
Trastornos ginecológicos	9
Alergias	10
Ninguna enfermedad	11

37 ¿Ha sufrido de amenazas contra su integridad física y/o psicológica de parte de algún miembro de la comunidad educativa?

		Si	No
1	De estudiantes	1	2
2	De padres de familia	1	2
3	De otras personas de la comunidad	1	2
4	De otros docentes	1	2
5	De directivos	1	2
6	Del promotor (sólo en colegios privados)	1	2

IV. Opinión sobre políticas y problemas actuales de la educación peruana

Ahora quisiera formularle unas preguntas acerca de las políticas educativas actuales, así como algunos problemas que enfrenta la educación peruana actual

38 A partir de su experiencia como docente ¿cuáles de los siguientes factores escolares afectan negativamente los aprendizajes de los estudiantes? (marcar los tres más importantes)

El docente no domina la lengua de sus estudiantes	1
Retraso del inicio de las clases	2
Ausencias de los docentes	3
Exceso de días feriados y vacaciones	4
Inadecuados métodos, enfoques y materiales para el desarrollo de las clases	5
Limitado acceso a las nuevas tecnologías (internet, web, etc.)	6
Inadecuada y escasa infraestructura	7
Otro	8

39 ¿Cuáles son los tres factores que en su opinión limitan en mayor medida sus posibilidades de mejora en su práctica pedagógica? (marcar hasta tres)

Clima desmotivador en la institución educativa	1
Infraestructura educativa inadecuada	2
Materiales educativos insuficientes o inadecuados	3
Demasiada actividad extracurricular	4
Demandas de los padres	5
Exceso de directivas/normativas	6
Desconocimiento de estrategias para mejorar la práctica pedagógica	7
Otro	8

6

40 ¿Cuáles son los factores que en su opinión favorecen sus posibilidades de mejora en su práctica pedagógica? (marcar solo tres)

- Acceso a material de consulta 1
- Acceso a tecnología/internet 2
- Tiempo para reflexionar sobre práctica pedagógica y sistematizarla 3
- Intercambio pedagógico con colegas 4
- Guía y acompañamiento pedagógico 5
- Contribuir en la construcción de propuestas pedagógicas 6
- Otro 7

41 ¿Conoce usted el Marco de Buen Desempeño Docente aprobado por el Ministerio de Educación?

- No **PASE A LA P43** 1
- Sí, lo he leído 2
- Sí, pero no lo he leído **PASE A LA P43** 3

42 Califique cada una de las siguientes afirmaciones sobre el Marco de Buen Desempeño Docente. Use una escala del 1 al 6, donde 1 es totalmente en desacuerdo y 6 es totalmente de acuerdo. (Si no tiene opinión escriba 0)

		Puntaje
1	Ayuda a distinguir el perfil docente del de otras profesiones	
2	Sirve para mejorar el trabajo de los maestros en ejercicio	
3	Sirve para mejorar la formación de los futuros maestros	
4	Debe ser la base para la evaluación del desempeño	
5	Ayuda a revalorar la profesión docente ante la sociedad	
6	Facilita las relaciones entre el docente y el Estado	

43 Califique cada una de las siguientes actividades vinculadas al quehacer docente. Use una escala del 1 al 6, donde 1 es muy difícil y 6 es muy fácil (Si no tiene opinión escriba 0)

		Puntaje
1	Comunicarse con los estudiantes y motivarlos	
2	Lograr el respeto de los estudiantes	
3	Manejar la diversidad cultural en el aula	
4	Seleccionar y hacer buen uso de la metodología y materiales	
5	Hacer uso efectivo del tiempo en el aula	
6	Enseñar de acuerdo a los diferentes niveles y ritmos de aprendizaje de los estudiantes	
7	Coordinar con los padres de familia	
8	Atender los problemas académicos de los estudiantes	
9	Atender los problemas socio afectivos de los estudiantes	

44 En su opinión ¿cuáles son los tres principales aspectos del desempeño docente que deben ser evaluados?(marcar solo tres)

- Conocer su materia 1
- Crear un clima adecuado de convivencia en el aula 2
- Conducir el proceso de enseñanza 3
- Evaluar y retroalimentar el aprendizaje de sus estudiantes 4
- Participar en la gestión de la institución educativa 5
- Reflexionar sobre su práctica 6
- Ejercitar la ética de su profesión 7
- Evaluar los resultados de aprendizaje de sus estudiantes 8
- Otro 9

45 En su opinión, ¿cuáles son las tres formas más importantes que se deben usar para evaluar su desempeño docente?(marcar solo tres)

- Prueba de conocimientos 1
- Observación directa de clase 2
- Evaluación de los resultados de aprendizaje de los estudiantes 3
- Portafolio docente o carpeta pedagógica 4
- Opinión de los estudiantes y padres de familia 5
- Opinión de otros docentes (pares) 6
- Opinión del director/a 7
- Tiempo de servicios 8
- Legajo personal (certificados) 9
- Otro 10

46 Cree usted que la evaluación del desempeño docente debe ser el criterio principal para definir ascensos/despidos de docentes?

- Si 1 No 2 No sabe/No opina 3

47 En relación al rol que deberían cumplir los directores ¿cuáles de las siguientes afirmaciones son las más importantes?

(marcar hasta tres opciones)

- El director debe liderar la marcha de la escuela 1
- El director debe representar a la escuela 2
- El director debe gestionar los recursos (humanos, financieros, materiales, etc) 3
- El director debe orientar y monitorear los procesos pedagógicos 4
- La primera prioridad del director debe ser garantizar los aprendizajes de los estudiantes 5

48 Califique cada uno de los siguientes programas o iniciativas, vinculadas a la educación, que se vienen desarrollando en el Perú. Use una escala del 1 al 6, donde 1 es muy desfavorable y 6 es muy favorable. (Si no tiene opinión escriba 0)

	Puntaje
1 Acompañamiento docente (PELA)	
2 Evaluación censal de estudiantes (ECE)	
3 Día del logro	
4 Beca 18	
5 Campaña por el buen inicio del año escolar	
6 Alimentación escolar (QaliWarma)	
7 SIAGIE	
8 Evaluaciones PISA	
9 Bicicletas solidarias	

49 Califique los siguientes aspectos vinculados a los efectos de las tecnologías de la información (TIC) sobre el trabajo docente en aula.

Use una escala del 1 al 6 donde 1 es totalmente en desacuerdo y 6 es totalmente de acuerdo.

(Si no tiene opinión escriba 0)

	Puntaje
1 Van a reemplazar parcial o totalmente el trabajo de los docentes en el aula	
2 Van a deshumanizar la enseñanza y las instituciones educativas	
3 Van a alentar el facilismo de los estudiantes y la incomunicación entre ellos	
4 Van a facilitar la tarea de los docentes en el aula	
5 Van a ampliar las oportunidades de acceso a la información y a los conocimientos por parte de los estudiantes	
6 Facilitan el aprendizaje colaborativo de los estudiantes	

- 50 ¿Ha recibido formación y/o capacitación en el uso de las TIC?**
- No, aprendió por su cuenta 1
- Sí, en una universidad de manera presencial 2
- Sí, en una universidad a distancia o virtual 3
- Sí, en un instituto de manera presencial 4
- Sí, en un instituto a distancia o virtual 5
- Sí, a través del MINEDU 6
- No, aplica 7

- 51 Califique la inclusión de los siguientes temas en las clases escolares. Use una escala del 1 a 6, donde 1 es completamente en desacuerdo y 6 es completamente de acuerdo. (si no tiene opinión escriba 0)**

		Puntaje
1	Actualidad política y/o social	
2	La historia de violencia reciente el Perú	
3	Sexualidad y salud reproductiva	
4	La corrupción en el Perú	
5	Prevención de adicciones	
6	Religión	

- 52 En comparación a cuando usted ingresó a la docencia, ¿cómo cree que están ahora las escuelas públicas?**

Mejor 1 Igual 2 Peor 3

- 53 ¿Cómo cree usted que estarán las escuelas públicas en cinco años?**

Mejor 1 Igual 2 Peor 3

- 54 ¿Considera usted que, desde el punto de vista del logro de aprendizaje de los estudiantes, las escuelas públicas respecto a las privadas son?**

Mejores 1 Iguales 2 Peores 3

- 55 ¿Cuánto confía usted en las siguientes instituciones? Use una escala del 1 al 6, donde 1 es total desconfianza y 6 es total confianza. (Si no tiene opinión escriba 0)**

		Puntaje
1	Ministerio de Educación	
2	Consejo Nacional de Educación	
3	Dirección o Gerencia Regional de Educación	
4	UGEL	
5	Universidades públicas	
6	Universidades privadas	
7	Institutos Superiores Pedagógicos	
8	ONG	
9	Medios de Comunicación	
10	Colegio de profesores	
11	Derrama Magisterial	
12	Consejo Ejecutivo Nacional del SUTEP	
13	Dirigencia regional/local del SUTEP	
14	Organismos Internacionales de las Naciones Unidas (UNICEF, UNESCO)	

- 56 En su opinión ¿Cuánta autonomía deberían tener los docentes con relación a los siguientes temas? Use una escala del 1 al 6, donde 1 es ninguna autonomía y 6 es total autonomía (Si no tiene opinión escriba 0)**

		Puntaje
1	Priorización de contenidos de enseñanza	
2	Selección de métodos pedagógicos	
3	Selección de estrategias de evaluación	
4	Definición de reglas de conducta y convivencia en aula	
5	Uso del tiempo de aprendizaje	
6	Diversificación del currículo	
7	Formas de programar (formato de sesiones y unidades de aprendizaje)	

57 En su opinión ¿Qué cree la sociedad del trabajo de los docentes? (Marcar hasta tres).

Cualquiera puede enseñar	1
Se dedican a protestar pero no enseñan	2
Están desactualizados	3
Es admirable el conocimiento que tienen	4
Es admirable su paciencia con los estudiantes	5
Son ejemplo y guía para los demás	6
Merecen mayor atención del Estado	7
Hablan de sus derechos pero no de sus obligaciones	8
No saben enseñar o no enseñan bien	
Cooperan con la comunidad	10

De la P58 a P61 aplicar solo a docentes de instituciones educativas públicas.

58 ¿En qué momento del presente año escolar estuvieron disponibles en su aula los cuadernos de trabajo que distribuye el Ministerio de Educación?

La primera semana de clases	1
En marzo, después de la primera semana de clases	2
Entre abril y mayo	3
Después de mayo	4
Aún no están disponibles	5
No aplica	6

59 En los últimos tres años, ¿cuántas veces ha recibido capacitación en el uso de los cuadernos de trabajo que distribuye el Ministerio de Educación?

Nunca	1
Una vez	2
Dos veces	3
Tres veces o más	4
No aplica	5

60 ¿Conoce y usa las Rutas de Aprendizaje?

No	1
Sí, las he recibido pero aún no las he revisado	2
Sí, las he revisado	3
Sí, las uso ocasionalmente	4
Sí, las uso regularmente	5
No aplica	6

61 ¿Qué opina sobre el acompañamiento recibido por parte de las siguientes personas? Use una escala del 1 al 6, donde 1 es nada útil y 6 es muy útil en la enseñanza (Si no tiene opinión escriba 0, sino ha recibido acompañamiento o no aplica escriba 9)

	Puntaje
1 Especialistas de la UGEL	
2 Especialistas de la Dirección Regional de Educación	
3 Especialistas del Ministerio de Educación	
4 Director/a de la escuela	
5 Acompañante del PELA	
6 Otros docentes de la escuela o red	
7 Personal de cooperación internacional y/u ONG	
8 Otro	

62 ¿A través de qué medios se informa generalmente de los temas que tienen que ver con su actividad docente? (marcar los tres más importantes)

Página web y/o portales del Ministerio de Educación	1
Página web de la UGEL, DRE, Gobierno Regional	2
Página web de otras instituciones del sector público o privado	3
Reuniones, comunicaciones con el director y con otros colegas	4
Vitrinas o boletín de la propia institución educativa	5
Boletines o volantes del sindicato	6
Medios de comunicación	7
Otro	8

63 Pensando en su futuro profesional o laboral, ¿cuál de las siguientes frases representa mejor lo que usted aspiraría para dentro de 5 años? (marcar una opción)

- | | |
|---|---|
| Seguir como docente de aula en esta institución educativa | 1 |
| Trabajar como docente de aula en otra institución educativa | 2 |
| Ocupar cargos de dirección y gestión en una institución educativa | 3 |
| Ser especialista en el Ministerio de Educación, DRE o UGEL | 4 |
| Ser acompañante y/o formador de docentes | 5 |
| Ser Director de UGEL | 6 |
| Dejar la carrera docente y dedicarse a otra actividad | 7 |

De la P64 a P66 aplicar solo a docentes de instituciones educativas públicas

64 ¿Con relación a su situación laboral y profesional, considera usted que la nueva Ley de Reforma Magisterial ...?

- | | |
|--|---|
| Lo beneficia | 1 |
| Lo perjudica | 2 |
| Ni lo beneficia ni lo perjudica | 3 |
| No conoce la nueva ley PASE A P67 | 4 |

65 ¿Cuál de los siguientes aspectos considera que es el mejor cambio introducido por la nueva Ley de Reforma Magisterial ...?

- | | |
|-----------------------------------|---|
| Aumento de salarios docentes | 1 |
| Más oportunidades de capacitación | 2 |
| Promoción basada en el mérito | 3 |
| Posibilidad de ascender | 4 |
| Incluye a todos los docentes | 5 |
| Otro | 6 |

66 ¿Cuál de los siguientes aspectos considera que es el peor cambio introducido por la nueva Ley de Reforma Magisterial ...?

- | | |
|---------------------------------|---|
| Cambio de nivel | 1 |
| Pocas posibilidades de ascender | 2 |
| Cese a los 65 años | 3 |
| Muchas evaluaciones | 4 |
| Inestabilidad laboral | 5 |
| Otro | 6 |

67 ¿Cuáles considera son los tres principales problemas que tienen las UGEL?(marcar hasta tres)

- | | |
|--|---|
| Acogen a docentes sancionados | 1 |
| Maltrato a los docentes | 2 |
| Deficiencia en las medidas de control sobre las escuelas | 3 |
| Cobros indebidos | 4 |
| Demora arbitraria en los contratos y pagos a docentes | 5 |
| Sus funcionarios no reciben sanción por sus faltas | 6 |
| Deficiencia en las medidas de control sobre las escuelas | 7 |
| Acoso sexual no sancionado | 8 |
| Otros | 9 |

V. Información general sobre el entrevistado

68 Sexo

(No preguntar, completar por observación)

Hombre 1 Mujer 2

69 ¿Cuál es su edad en años cumplidos?

70 ¿Dónde nació?

País	<input type="text"/>
Departamento	<input type="text"/>
Provincia	<input type="text"/>
Distrito	<input type="text"/>

71 ¿Cuál es su estado civil?

Soltero/a 1
 Viudo/a 2
 Casado/a Conviviente 3
 Separado/a Divorciado/a 4

72 ¿Tiene algún tipo de deficiencia o discapacidad permanente? (Puede marcar más de una en Sí, por tipo de discapacidad)

No 1
 Sí, motora con certificado 2
 Sí, motora sin certificado 3
 Sí, auditiva con certificado 4
 Sí, auditiva sin certificado 5
 Sí, ceguera con certificado 6
 Sí, ceguera sin certificado 7

73 ¿Su pareja trabaja como docente? (sólo preguntar si contestó 3 en la pregunta 71)

No 1
 Sí, Educación básica 2
 Sí, Educación Superior 3
 Sí, Educación Básica y Superior 4

74 Pensando en el lugar donde vive de modo permanente (que no necesariamente es el lugar donde vive para trabajar) ¿me podría indicar con quiénes vive?

1 Esposo/a-conviviente
 2 Hijo/as ¿Cuántos?
 3 Padres ¿Cuántos?
 4 Otros familiares ¿Cuántos?
 5 Otros ¿Cuántos?
 6 Solo/a

75 ¿Quién es el/la jefe de su hogar?

Yo mismo/a 1
 Mi cónyuge 2
 Mi padre/madre 3
 Otro familiar 4
 Otro, no familiar 5

76 ¿Cuál es la primera lengua que usted aprendió niño/a y aún entiende? (Marcar todas las que apliquen si el entrevistado declara más de una)

Castellano 1
 Quechua 2
 Aymara 3
 Inglés 4
 Otra originaria _____ 5
 (Especifique)
 Otra extranjera _____ 6
 (Especifique)

77 ¿Qué lenguas puede usted entender oralmente, hablar, leer o escribir competentemente?

	Entiende ideas completas al escuchar	Habla fluidamente	Comprende lo que lee	Explica sus ideas en forma escrita	No
1. Castellano	1	2	3	4	5
2. Quechua	1	2	3	4	5
3. Aymara	1	2	3	4	5
4. Inglés	1	2	3	4	5
5. Otra lengua originaria	1	2	3	4	5
6. Otra lengua extranjera	1	2	3	4	5

78 ¿Qué niveles de educación alcanzó usted? (marcar todas las que correspondan)

	Incompleto	Completo	¿obtuvo o grado o título?	
			Sí	No
1 Secundaria	1	2	1	2
2 Superior Pedagógica (ISP, no Universitaria)	1	2	1	2
3 Superior Tecnológica (IST, no Universitaria)	1	2	1	2
4 Superior Artística (no Universitaria)	1	2	1	2
5 Universidad (Bachillerato)				
6 Universidad (Licenciatura)	1	2	1	2
7 Universidad (Maestría)	1	2	1	2
8 Universidad (Doctorado)	1	2	1	2

79 ¿Qué tipo de características tenía(n) la(s) institución(es) educativa(s) en la(s) que usted cursó su educación básica? (Marcar las celdas con respuesta afirmativa)

1. Área	Urbana	1
	Rural	2
2. Tipo	Unidocente	1
	Multigrado	2
	Polidocente completo	3
3. Gestión	Pública	1
	Privada	2

80 ¿Cuál fue el máximo nivel educativo que alcanzaron sus padres?

	Padre	Madre
1. Sin educación	1	1
2. Primaria	2	2
3. Secundaria	3	3
4. Superior no Universitaria	4	4
5. Superior Universitaria (pre-grado)	5	5
6. Universidad (Maestría o Doctorado)	6	6
7. No sé	7	7

81 Si tiene o tuviera hijos en edad escolar ¿en qué tipo de institución educativa le gustaría matricularlo?

Pública 1 Privada 2

82 ¿A qué tipo de establecimiento o servicio de salud acude con mayor frecuencia cuando tiene alguna necesidad y cuán satisfecho se encuentra con la atención que le dan. Use una escala del 1 al 6, donde 1 es nada satisfecho y 6 muy satisfecho. (marcar las dos mas importantes)

	Acude	Puntaje de satisfacción
Curandero	1	
Farmacia	2	
Posta/Centro de Salud/Hospital del Ministerio de Salud	3	
Hospital de la Solidaridad	4	
Otro hospital público (ESSALUD, FFAA)	5	
Servicio particular (consultorio o clínica)	6	
No recurre	7	

83 En caso de enfermedad y acudir a recibir tratamiento ¿cómo financia la atención? (marque la principal fuente)

ESSALUD	1
seguro privado	2
recursos propios	3
busca préstamo	4
vende bienes	5
no compra medicamentos ni sigue tratamiento	6

84 Si compara su situación económica actual con la de sus padres cuando usted era niño, diría que ahora usted está...

Mejor 1 Igual 2 Peor 3

85 ¿A qué nivel socioeconómico considera que pertenece actualmente?

Alto	1
Medio-alto	2
Medio	3
Medio-bajo	4
Bajo	5

86 Pensando en el lugar donde vive de modo permanente (que no necesariamente es el lugar donde vive para trabajar) ¿me podría indicar si cuenta con los siguientes bienes o servicios funcionando?

	Si	No
1. TV con señal abierta (antena aérea)	1	2
2. TV por cable	1	2
3. Computadora personal (PC)	1	2
4. Laptop, notebook, etc.	1	2
5. Reproductor de DVDs	1	2
6. Acceso a internet	1	2
7. Celular	1	2
8. Lavadora de ropa	1	2
9. Refrigeradora	1	2
10. Automóvil	1	2
11. Moto lineal	1	2
12. Servicio de agua	1	2
13. Servicio de luz	1	2
14. Servicio de desagüe	1	2

<p>87 ¿Mediante qué medios de comunicación se informa de las noticias de la actualidad nacional o local? (marcar hasta 2)</p> <p>TV 1 Radio 2 Diarios o revistas 3 Internet 4 No leo/veo/oigo noticias regularmente 5</p> <p>88 ¿En qué lugar(es) se conecta habitualmente a internet?(marcar todos los que apliquen)</p> <p>En mi vivienda 1 En una cabina pública 2 En la institución educativa 3 Mediante el teléfono móvil 4 No me conecto habitualmente a internet 5</p> <p>89 ¿Qué servicios utiliza por internet? (Marcar todos los que apliquen)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Si</th> <th>No</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1. Correo electrónico</td><td>1</td><td>2</td></tr> <tr><td>2. Buscadores</td><td>1</td><td>2</td></tr> <tr><td>3. Trámites y pagos en línea</td><td>1</td><td>2</td></tr> <tr><td>4. Música en línea o descarga</td><td>1</td><td>2</td></tr> <tr><td>5. Videos</td><td>1</td><td>2</td></tr> <tr><td>6. Blogs</td><td>1</td><td>2</td></tr> <tr><td>7. Chats</td><td>1</td><td>2</td></tr> <tr><td>8. Cursos virtuales</td><td>1</td><td>2</td></tr> <tr><td>9. Redes sociales (facebook, twitter)</td><td>1</td><td>2</td></tr> </tbody> </table> <p>90 ¿Qué nivel considera usted que tiene en el manejo de los siguientes aplicativos? (Donde 1 es nada y 6 es mucho)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Nivel</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1 Procesador de textos</td><td></td></tr> <tr><td>2 Programa de presentaciones</td><td></td></tr> <tr><td>3 Hoja de cálculo</td><td></td></tr> <tr><td>4 Base de datos</td><td></td></tr> <tr><td>5 Navegador de internet</td><td></td></tr> <tr><td>6 Correo electrónico</td><td></td></tr> <tr><td>7 Chat, redes sociales</td><td></td></tr> <tr><td>8 Plataformas educativas</td><td></td></tr> </tbody> </table>		Si	No	1. Correo electrónico	1	2	2. Buscadores	1	2	3. Trámites y pagos en línea	1	2	4. Música en línea o descarga	1	2	5. Videos	1	2	6. Blogs	1	2	7. Chats	1	2	8. Cursos virtuales	1	2	9. Redes sociales (facebook, twitter)	1	2		Nivel	1 Procesador de textos		2 Programa de presentaciones		3 Hoja de cálculo		4 Base de datos		5 Navegador de internet		6 Correo electrónico		7 Chat, redes sociales		8 Plataformas educativas		<p>91 ¿Qué tipo de lecturas prefiere? (marque hasta tres)</p> <p>Literatura (Cuentos, novelas, poesía, etc.) 1 Pedagogía , educación y psicología 2 Temas de actualidad 3 Historia y biografías 4 Sobre las materias que enseña 5 Temas religiosos 6 Textos políticos 7 Autoayuda 8 Otra 9</p> <p>92 ¿Participa usted de algunas de las siguientes organizaciones sociales? (marcar todos los que apliquen)</p> <p>Grupo de investigación 1 Colectivos o redes de docentes 2 Organización artístico cultural 3 Organización deportiva 4 Organización religiosa 5 Organización de asistencia social 6 Club departamental, provincial 7 Asociación ecologista 8 Asociación de derechos humanos 9 No participa 10</p> <p>93 Participa Ud. de algunas de las siguientes organizaciones docentes. (marcar todos los que apliquen)</p> <p>SUTEP 1 Colegio de Profesores 2 Derrama Magisterial 3 Cooperativa Magisterial 4 Otros 5 No participa 6</p>
	Si	No																																															
1. Correo electrónico	1	2																																															
2. Buscadores	1	2																																															
3. Trámites y pagos en línea	1	2																																															
4. Música en línea o descarga	1	2																																															
5. Videos	1	2																																															
6. Blogs	1	2																																															
7. Chats	1	2																																															
8. Cursos virtuales	1	2																																															
9. Redes sociales (facebook, twitter)	1	2																																															
	Nivel																																																
1 Procesador de textos																																																	
2 Programa de presentaciones																																																	
3 Hoja de cálculo																																																	
4 Base de datos																																																	
5 Navegador de internet																																																	
6 Correo electrónico																																																	
7 Chat, redes sociales																																																	
8 Plataformas educativas																																																	

94 Si tuviese la oportunidad de elegir a sus vecinos le gustaría que estos perteneciesen a los siguientes grupos?

		Sí	No	Me daría lo mismo	No sé
1	Infectados de VIH	1	2	3	4
2	Drogadictos	1	2	3	4
3	Con antecedentes penales	1	2	3	4
4	Con discapacidades	1	2	3	4
5	Ancianos	1	2	3	4
6	Hogares con niños pequeños	1	2	3	4
7	De una orientación sexual distinta a la mía	1	2	3	4
8	Indígenas	1	2	3	4
9	Afrodescendientes	1	2	3	4
10	Extranjeros	1	2	3	4
11	De posición socio-económica distinta a la mía	1	2	3	4

95 Califique cada una de las siguientes acciones. Use una escala del 1 al 6, donde 1 es completamente inaceptable y 6 es aceptable.

	Puntaje
1. Conducir un auto habiendo bebido alcohol	
2. Beber alcohol con moderación	
3. Fumar marihuana con moderación	
4. Colarse en la fila	
5. Faltar al trabajo simulando enfermedad	
6. Cruzar la calle sin ir por las esquinas	
7. Comprar música o películas "piratas"	
8. Evitar pagar impuestos	
9. Tener relaciones homosexuales	
10. Convivir sin estar casado	
11. Pagar o recibir una coima	
12. Usar castigos físicos para corregir	
13. Responder ante un insulto con fuerza física	

96 ¿En este momento se encuentra usted pagando algún préstamo? (marcar todos los que apliquen)

- Sí, crédito bancario de vivienda 1
- Sí, crédito bancario para inversión (negocio) 2
- Sí, crédito bancario de estudios 3
- Sí, crédito de la Derrama Magisterial 4
- Sí, crédito de un amigo o pariente 5
- Sí, crédito de un prestamista 6
- No tengo ninguna deuda (*pasar a la pregunta 98 si es de una institución educativa privada, caso contrario fin de la encuesta*) 7
- Sí, crédito de consumo 8

97 ¿Qué porcentaje de su ingreso mensual como docente en esta institución educativa es destinado a pagar este(os) préstamo(s)?

Indicar porcentaje

Fin de la entrevista a docentes de instituciones educativas públicas, sólo continuar en el caso de los docentes de instituciones educativas privadas

98 ¿Cuál es su ingreso mensual por el trabajo en esta escuela?

- Menos de 750 soles 1
- De 750 a menos de 1500 soles 2
- De 1500 a menos de 3000 soles 3
- De 3000 a menos de 5000 soles 4
- 5000 soles o más 5

Ahora le formularemos algunas preguntas en relación a las prácticas de evaluación y reconocimiento que aplica su institución educativa

99 ¿Cada cuánto tiempo es evaluado?

- Nunca (**PASAR A P102**) 1
- Mensualmente 2
- Bimestralmente 3
- Trimestralmente 4
- Semestralmente 5
- Anualmente 6
- En cualquier momento 7
- Otros 8

<p>100 ¿En qué consiste esta evaluación? (marcar todos los que aplique)</p> <p>Prueba de conocimientos 1</p> <p>Observación directa de clase 2</p> <p>Evaluación de los resultados de aprendizaje de los estudiantes 3</p> <p>Portafolio docente o carpeta pedagógica 4</p> <p>Opinión de los padres de familia y/o estudiante 5</p> <p>Opinión de otros docentes (pares) 6</p> <p>Opinión del director/a 7</p>	<p>Muchas gracias por su tiempo y colaboración Ir a la primera página y anotar la hora de terminación de la entrevista. Cualquier observación encontrada anotarla a continuación</p>																					
<p>101 ¿Cuáles son las consecuencias de la evaluación? (puede marcar más de una en 2 y 3)</p> <table border="1"> <tr> <td>1. Ninguna</td> <td></td> <td>1</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">2. Si los resultados son negativos</td> <td>Acompañamiento pedagógico</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Llamada de atención</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Despido</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Otros</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">3. Si los resultados son positivos</td> <td>Acompañamiento pedagógico</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>Aumento de salario</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>Renovación de contrato</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>Otros</td> <td>9</td> </tr> </table>	1. Ninguna		1	2. Si los resultados son negativos	Acompañamiento pedagógico	2	Llamada de atención	3	Despido	4	Otros	5	3. Si los resultados son positivos	Acompañamiento pedagógico	6	Aumento de salario	7	Renovación de contrato	8	Otros	9	
1. Ninguna		1																				
2. Si los resultados son negativos	Acompañamiento pedagógico	2																				
	Llamada de atención	3																				
	Despido	4																				
	Otros	5																				
3. Si los resultados son positivos	Acompañamiento pedagógico	6																				
	Aumento de salario	7																				
	Renovación de contrato	8																				
	Otros	9																				
<p>102 ¿Cuáles de los siguientes estímulos/reconocimientos al docente son empleados en su institución educativa? (marcar hasta tres)</p> <p>Menciones / distinciones 1</p> <p>Bonificaciones 2</p> <p>Becas, facilidades y/o subvenciones de capacitación y pasantías 3</p> <p>Acceso a centros de esparcimiento 4</p> <p>Oportunidad laboral durante los periodos vacacionales con los estudiantes 5</p> <p>Otro (especifique) _____ 6</p> <p>No existen mecanismos de estímulo/reconocimiento 7</p>																						
FIN DE LA ENTREVISTA																						

Escalas de la Encuesta Nacional de Docentes

Tarjeta N°1 (PREGUNTA 9)

MUY DEFICIENTE	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
1	2	3	4	5	6

Tarjeta N°2 (PREGUNTA 30)

COMPLETAMENTE INSATISFECHO	MUY INSATISFECHO	INSATISFECHO	SATISFECHO	MUY SATISFECHO	COMPLETAMENTE SATISFECHO	NO TIENE OPINIÓN	NO APLICA
1	2	3	4	5	6	0	9

Tarjeta N°3 (PREGUNTA 34)

NUNCA	CASI NUNCA	POCAS VECES	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	NO APLICA
1	2	3	4	5	6	9

Tarjeta N°4 (PREGUNTA 42)

COMPLETAMENTE EN DESACUERDO	MUY EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	DE ACUERDO	MUY DE ACUERDO	COMPLETAMENTE DE ACUERDO	NO TIENE OPINIÓN
1	2	3	4	5	6	0

Tarjeta N°5 (PREGUNTA 43)

MUY DIFÍCIL	DIFÍCIL	ALGO DIFÍCIL	ALGO FÁCIL	FÁCIL	MUY FÁCIL	NO TIENE OPINIÓN
1	2	3	4	5	6	0

Tarjeta N°6 (PREGUNTA 48)

MUY DESFAVORABLE	ALGO DESFAVORABLE	DESFAVORABLE	ALGO FAVORABLE	FAVORABLE	MUY FAVORABLE	NO TIENE OPINIÓN
1	2	3	4	5	6	0

Tarjeta N°8 (PREGUNTA 51)

COMPLETAMENTE EN DESACUERDO	MUY EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	DE ACUERDO	MUY DE ACUERDO	COMPLETAMENTE DE ACUERDO	NO TIENE OPINIÓN
1	2	3	4	5	6	0

Tarjeta N°9 (PREGUNTA 55)

TOTAL DESCONFIANZA	MUCHA DESCONFIANZA	REGULAR DESCONFIANZA	REGULAR CONFIANZA	MUCHA CONFIANZA	TOTAL CONFIANZA	NO TIENE OPINIÓN
1	2	3	4	5	6	0

Tarjeta N°10 (PREGUNTA 56)

NINGUNA AUTONOMÍA	POCO AUTÓNOMO	REGULARMENTE AUTÓNOMO	AUTÓNOMO	BASTANTE AUTÓNOMO	COMPLETAMENTE AUTÓNOMO	NO TIENE OPINIÓN
1	2	3	4	5	6	0

Tarjeta N°11 (PREGUNTA 61)

NADA ÚTIL	ALGO ÚTIL	REGULARMENTE ÚTIL	ÚTIL	BASTANTE ÚTIL	MUY ÚTIL	NO TIENE OPINIÓN	NO APLICA
1	2	3	4	5	6	0	9

Tarjeta N°12 (PREGUNTA 82)

NADA SATISFECHO	ALGO SATISFECHO	REGULARMENTE SATISFECHO	SATISFECHO	BASTANTE SATISFECHO	MUY SATISFECHO
1	2	3	4	5	6

Tarjeta N°13 (PREGUNTA 90)

NADA	TENGO NOCIONES	BASICO	MEDIO	AVANZADO	MUCHO
1	2	3	4	5	6

Tarjeta N°14 (PREGUNTA 95)

COMPLETAMENTE INACEPTABLE	MUY INACEPTABLE	ALGO INACEPTABLE	NI INACEPTABLE NI ACEPTABLE	ALGO ACEPTABLE	ACEPTABLE
1	2	3	4	5	6



Anexo 2. Ficha técnica de la Encuesta Nacional de Docentes de Instituciones Educativas Estatales y No Estatales

La Encuesta Nacional de Docentes (ENDO) fue realizada en el 2014 y tuvo como objetivo principal recoger información y opinión actualizada de los docentes de instituciones educativas estatales y no estatales a nivel nacional sobre diferentes aspectos de su quehacer docente y que influyen en su práctica diaria. Los principales ejes temáticos u objetivos de la ENDO 2014 y que guían la presentación de resultados del presente informe son los siguientes:

- Identificar características personales y familiares del docente.
- Identificar y cuantificar la opinión sobre la gestión de los recursos que percibe el docente.
- Identificar y cuantificar la opinión sobre las condiciones de trabajo docente (económicas, sociales, pedagógicas y de gestión) de los docentes.
- Identificar las acciones e iniciativas que promueven la convivencia y diversidad.
- Cuantificar la percepción sobre las políticas educativas que tienen los docentes.
- Cuantificar la percepción sobre la docencia, desempeño y escuela que tienen los docentes.

Para cada uno de estos ejes se desarrolló una serie de preguntas que buscaban recoger las opiniones de los docentes de inicial, primaria y secundaria que trabajan en instituciones educativas estatales y no estatales de todo el país.

Muestra

La ENDO fue llevada a cabo por el Consejo Nacional de Educación¹ en colaboración con el Ministerio de Educación. La administración de los cuestionarios la realizó el Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales (IECOS) de la Universidad Nacional de Ingeniería. La muestra está compuesta por 9 637 docentes de inicial, primaria y secundaria, que representan a la población docente de instituciones educativas a nivel nacional. La muestra permite realizar inferencias a nivel nacional, por área geográfica, nivel educativo, tipo de gestión, dominios geográficos² y regional (ver cuadro 1).

El tipo de muestreo realizado fue bietápico estratificado. El número de estratos para la muestra fue de 294, que resulta de identificar doce por cada región más seis estratos en la Provincia Constitucional del Callao. En el interior de cada región, los estratos se fijaron de acuerdo con el siguiente orden: área geográfica, gestión de la institución educativa y niveles educativos que atiende. Por otro lado, fue bietápico, porque se seleccionó la muestra en dos etapas: primero, se seleccionó de forma aleatoria las instituciones educativas en cada estrato de la población; y, segundo, se seleccionó de manera aleatoria a los docentes en cada institución educativa.

En el siguiente cuadro se presenta la muestra final de docentes encuestados según diferentes características. Se puede apreciar que la muestra permite realizar inferencias relativas al nivel regional, pero luego no permite desagregar los docentes por niveles educativos (inicial, primaria y secundaria)³; es decir, la muestra no permite hablar de los docentes de inicial en cada región, dado que el margen de error sería mayor de 7 % en casi la totalidad de regiones. Solo en el caso de Lima Metropolitana se tiene un margen de error menor de 5 % para los docentes de primaria y secundaria.

Los resultados reportados tienen un coeficiente de variabilidad relativa menor al 20 %, salvo excepciones en las opciones de baja frecuencia.

¹ El CNE convocó, para el diseño de la Encuesta, a un grupo de instituciones conformado por el Instituto de Pedagogía Popular, Foro Educativo, Universidad Peruana Cayetano Heredia, Derrama Magisterial, Colegio de Profesores y Unicef.

² Los dominios geográficos fueron construidos en función de las bases de datos de las Encuestas Nacionales de Hogares que son elaboradas por el Instituto Nacional de Estadística e Informática del Perú.

³ Nótese que lo mismo ocurre con las inferencias para el dominio geográfico.

Cuadro N°1

Muestra por nivel según tipo de gestión, área geográfica, dominio geográfico y región

	Inicial	Primaria	Secundaria	Total
Nacional	1 593	4 334	3 710	9 637
Tipo de gestión				
Estatal	1 075	3 474	2 916	7 465
No estatal	518	860	794	2 172
Área geográfica				
Urbano	1 182	2 844	2 912	6 938
Rural	411	1 490	798	2 699
Dominio geográfico				
Costa norte	240	610	526	1 376
Costa central	160	325	336	821
Costa sur	112	210	212	534
Sierra norte	87	313	215	615
Sierra central	241	844	707	1 792
Sierra sur	222	695	668	1 585
Selva	315	895	705	1 915
Lima Metropolitana	216	442	341	999
Región				
Amazonas	54	186	119	359
Áncash	55	162	153	370
Apurímac	63	154	136	353
Arequipa	69	155	146	370
Ayacucho	54	177	136	367
Cajamarca	43	196	131	370
Callao	82	184	86	352
Cusco	47	172	144	363
Huancavelica	54	161	146	361
Huánuco	50	187	133	370
Ica	78	144	135	357
Junín	51	165	154	370
La Libertad	67	172	147	386
Lambayeque	57	160	150	367
Lima Metropolitana	136	258	255	649
Lima Provincias	53	148	151	352
Loreto	68	172	117	357
Madre de Dios	69	161	139	369
Moquegua	59	133	144	336
Pasco	48	150	147	345
Piura	66	172	133	371
Puno	37	173	153	363
San Martín	59	175	134	368
Tacna	59	124	157	340
Tumbes	63	138	134	335
Ucayali	52	155	130	337

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014.

Anexo 3. Tablas conteniendo información adicional*

A. Tablas correspondientes a docentes de Educación Inicial

Tabla 1

Inicial: distribución de los docentes por tipo de gestión y área geográfica, según edades (en porcentaje)

	Total	Estatal		No estatal
		Urbano	Rural	
≤ 35 años	33.8	21.0	31.4	45.7
	(1.693)	(2.651)	(2.702)	(2.950)
36 - 45 años	39.8	36.6	44.0	40.4
	(1.737)	(2.587)	(2.910)	(3.083)
46 - 55 años	20.9	33.7	19.9	10.5
	(1.417)	(2.552)	(2.524)	(2.157)
≥ 56 años	5.6	8.6	4.7	3.4
	(0.839)	(1.399)	(1.273)	(1.422)

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

Tabla 2

Inicial: distribución de lenguas que los docentes aprendieron a hablar primero y aún entienden, por tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)

	Estatal (Urbano)	Estatal (Rural)	No estatal
Castellano	98.5	94.8	98.3
	(0.693)	(1.376)	(1.246)
Originaria	9.8	23.8	4.2
	(1.265)	(1.856)	(1.525)
Lengua extranjera	1.5	0.6	4.6
	(0.598)	(0.353)	(1.514)

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

* Los errores estándar se encuentran entre paréntesis.

Tabla 3

Inicial: máximo nivel educativo alcanzado por los docentes, por tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)

	Total	Estatal		No estatal
		Urbano	Rural	
Secundaria	3.0	0.3	0.2	6.5
	(0.785)	(0.269)	(0.216)	(1.798)
Instituto	46.2	45.8	62.2	39.0
	(1.691)	(2.693)	(3.000)	(2.859)
Bachillerato	6.7	6.9	5.6	7.0
	(0.912)	(1.173)	(1.244)	(1.771)
Licenciatura	35.8	36.1	21.8	42.1
	(1.791)	(2.702)	(2.209)	(3.305)
Maestría	8.0	10.4	9.6	5.2
	(1.067)	(1.970)	(1.926)	(1.586)
Doctorado	0.4	0.4	0.7	0.2
	(0.191)	(0.297)	(0.692)	(0.162)

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

Tabla 4

Inicial: nivel educativo de los padres de los docente, por tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)

	Total	Estatal		No estatal
		Urbano	Rural	
Máximo nivel educativo (padre)				
Sin educación	5.9	5.5	11.7	3.5
	(0.733)	(1.206)	(1.892)	(1.022)
Primaria	33.0	36.7	43.6	25.0
	(1.589)	(2.557)	(2.888)	(2.648)
Secundaria	32.0	29.2	28.7	35.8
	(1.633)	(2.454)	(2.555)	(2.924)
Superior	28.3	28.4	15.1	34.6
	(1.643)	(2.409)	(2.010)	(3.072)
No sé	0.7	0.3	0.9	1.0
	(0.320)	(0.200)	(0.578)	(0.668)
Máximo nivel educativo (madre)				
Sin educación	4.5	4.9	6.8	3.0
	(0.679)	(1.266)	(1.315)	(0.975)
Primaria	34.0	32.2	40.5	32.4
	(1.700)	(2.447)	(2.901)	(3.058)
Secundaria	32.0	33.5	29.7	31.7
	(1.754)	(2.944)	(2.748)	(2.942)
Superior	28.8	28.9	21.4	32.3
	(1.621)	(2.420)	(2.615)	(2.899)
No sabe	0.8	0.6	1.6	0.6
	(0.246)	(0.371)	(0.799)	(0.287)

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

Tabla 5

Inicial: autopercepción de los docentes sobre su nivel socioeconómico, por tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)

	Total	Estatal		No estatal
		Urbano	Rural	
NSE alto	8.9	7.9	4.3	11.9
	(1.208)	(1.616)	(1.122)	(2.383)
NSE medio	60.5	54.3	53.9	68.9
	(1.789)	(2.939)	(3.004)	(2.996)
NSE bajo	30.6	37.9	41.8	19.2
	(1.668)	(2.865)	(2.950)	(2.665)

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

Tabla 6

Inicial: institución donde se formó el docente, por tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)

	Total	Estatal		No estatal
		Urbano	Rural	
Universidad	42.1	40.3	26.9	52.6
	(1.906)	(3.028)	(2.742)	(3.445)
ISP	57.9	59.7	73.1	47.4
	(1.906)	(3.028)	(2.742)	(3.445)

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

Tabla 7

Inicial: especialización seguida por el docente, por tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)

	Total	Estatal		No estatal
		Urbano	Rural	
Inicial	89.3	94.1	87.4	85.4
	(1.017)	(1.237)	(1.879)	(2.043)
Primaria	9.8	5.5	11.4	13.2
	(0.927)	(1.190)	(1.817)	(1.793)
Secundaria	1.0	0.4	1.1	1.5
	(0.374)	(0.306)	(0.485)	(0.871)

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

Tabla 8

Inicial: número de cursos o programas de formación ofrecidos por el Estado, a los que asistieron en promedio los docentes, por tipo de gestión y área geográfica

	Total	Estatal		No estatal
		Urbano	Rural	
Cursos de formación o capacitación asistidos desde el 2009	6.1	6.1	5.9	6.2
	(0.249)	(0.340)	(0.337)	(0.473)

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

Tabla 9

Inicial: fuentes de financiamiento de los cursos en los que participaron los docentes, por tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)

	Total	Estatal		No estatal
		Urbano	Rural	
Recursos propios y ayuda de familiares o amigos	92.9	93.2	91.1	93.5
	(0.855)	(1.231)	(1.760)	(1.464)
Recursos de la institución educativa y de otra institución educativa	16.5	7.3	4.9	29.7
	(1.498)	(1.664)	(1.222)	(3.098)
Gobierno local o regional y Minedu	23.1	34.7	32.6	9.1
	(1.472)	(2.628)	(2.749)	(2.215)
ONG u otro	7.8	9.7	8.0	6.1
	(1.043)	(1.772)	(1.678)	(1.725)

Nota: los promedios suman más de 100 % dado que el docente podía marcar más de una opción.
Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

Tabla 10

Inicial: nivel de confianza de los docentes en instituciones
(en porcentaje)

	Total
Ministerio de Educación	59.0
	(1.850)
Consejo Nacional de Educación	51.0
	(1.885)
Dirección o Gerencia Regional de Educación	49.5
	(1.907)
UGEL	51.0
	(1.945)
Universidades públicas	70.6
	(1.778)
Universidades privadas	64.5
	(1.728)
ISP	67.9
	(1.729)
ONG	56.9
	(1.775)
Medios de comunicación	51.7
	(1.771)
Colegio de Profesores	48.2
	(1.748)
Derrama Magisterial	45.8
	(1.767)
Sutep (Consejo Ejecutivo)	31.0
	(1.627)
Sutep (Dirigencia Regional/Local)	29.7
	(1.649)
Unesco/Unicef	56.7
	(1.825)

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

Tabla 11

Inicial: docentes que consideran que la evaluación del desempeño docente debe ser el criterio principal para el ascenso o el despido, por tipo de gestión, área geográfica y condición laboral (en porcentaje)

	Total	Estatal				No estatal
		Área geográfica		Condición laboral		
		Urbano	Rural	Contratado	Nombrado	
Sí	42.5	33.4	32.7	41.4	27.7	54.9
	(1.770)	(2.978)	(2.833)	(3.413)	(2.281)	(2.959)
No	44.9	55.5	56.9	45.8	62.8	30.4
	(1.799)	(3.080)	(2.955)	(3.401)	(2.426)	(2.948)
No sabe/no opina	12.5	11.0	10.5	12.7	9.5	14.8
	(1.225)	(1.533)	(1.899)	(1.954)	(1.435)	(2.358)

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

Tabla 12

Inicial: opinión de los docentes sobre la Ley de Reforma Magisterial, por área geográfica y condición laboral (en porcentaje)

	Total	Estatal			
		Área geográfica		Condición laboral	
		Urbano	Rural	Contratado	Nombrado
Lo beneficia	24.7	25.7	23.0	23.2	25.7
	(2.155)	(3.077)	(2.429)	(2.882)	(2.589)
Lo perjudica	33.9	35.8	30.6	24.7	40.1
	(2.222)	(3.079)	(2.855)	(3.210)	(2.880)
Ni beneficia ni perjudica	30.6	27.9	35.4	35.6	27.2
	(2.097)	(2.796)	(3.023)	(3.007)	(2.644)
No conoce la nueva ley	10.8	10.6	11.0	16.5	6.9
	(1.503)	(2.055)	(2.026)	(2.653)	(1.780)

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

Tabla 13

Inicial: conocimiento de los docentes sobre el Marco de Buen Desempeño Docente, por tipo de gestión, área geográfica y condición laboral (en porcentaje)

	Total	Estatal				No estatal
		Área geográfica		Condición laboral		
		Urbano	Rural	Contratado	Nombrado	
No	32.4	13.6	15.2	16.9	12.4	56.3
	(1.609)	(2.361)	(1.990)	(2.617)	(1.834)	(3.004)
Sí, lo he leído	45.8	63.6	57.3	54.4	65.9	25.5
	(1.711)	(3.093)	(2.975)	(3.271)	(2.824)	(2.648)
Sí, pero no lo he leído	21.8	22.9	27.5	28.8	21.7	18.2
	(1.578)	(3.031)	(2.810)	(3.051)	(2.667)	(2.250)

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

B. Tablas correspondientes a docentes de Educación Primaria

Tabla 14

Primaria: distribución de los docentes por tipo de gestión y área geográfica, según edades (en porcentaje)

	Total	Estatal		No estatal
		Urbano	Rural	
<= 35 años	21.3	8.9	18.0	44.8
	(0.826)	(0.816)	(1.203)	(2.412)
36 - 45 años	35.0	33.1	36.6	36.2
	(1.066)	(1.778)	(1.587)	(2.100)
46 - 55 años	33.7	44.2	35.3	15.1
	(0.980)	(1.585)	(1.558)	(1.942)
>= 56 años	10.0	13.7	10.1	3.9
	(0.616)	(1.146)	(0.977)	(0.824)

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

Tabla 15

Primaria: distribución de lenguas que los docentes aprendieron a hablar primero y aún entienden, por tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)

	Estatad (Urbano)	Estatad (Rural)	No estatal
Castellano	94.7	90.9	98.7
	(0.683)	(0.842)	(0.541)
Originaria	15.9	25.3	5.8
	(0.959)	(1.083)	(1.025)
Lengua extranjera	1.4	1.0	5.6
	(0.381)	(0.344)	(1.461)

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

Tabla 16

Primaria: máximo nivel educativo alcanzado por los docentes, por tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)

	Total	Estatad		No estatal
		Urbano	Rural	
Secundaria	0.5	0.1	0.2	1.3
	(0.139)	(0.105)	(0.125)	(0.463)
Instituto	50.1	51.2	58.5	39.3
	(1.088)	(1.667)	(1.603)	(2.437)
Bachillerato	6.2	5.7	6.9	6.1
	(0.490)	(0.724)	(0.795)	(1.083)
Licenciatura	34.0	31.3	27.5	45.2
	(1.037)	(1.581)	(1.441)	(2.400)
Maestría	8.7	10.8	6.5	7.8
	(0.715)	(1.068)	(0.806)	(1.808)
Doctorado	0.5	0.8	0.4	0.3
	(0.159)	(0.318)	(0.211)	(0.188)

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

Tabla 17

Primaria: nivel educativo de los padres de los docentes, por tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)

	Total	Estatal		No estatal
		Urbano	Rural	
Máximo nivel educativo (padre)				
Sin educación	9.1 (0.528)	9.4 (0.850)	14.0 (1.101)	3.4 (0.714)
Primaria	44.2 (1.104)	45.4 (1.805)	53.8 (1.640)	31.9 (2.252)
Secundaria	28.2 (1.007)	28.3 (1.494)	20.1 (1.299)	37.0 (2.463)
Superior	17.9 (0.923)	16.0 (1.261)	12.1 (1.094)	27.1 (2.466)
No sabe	0.6 (0.153)	1.0 (0.325)	0.1 (0.055)	0.5 (0.216)
Máximo nivel educativo (madre)				
Sin educación	8.8 (0.580)	9.0 (0.954)	13.4 (1.066)	3.5 (0.949)
Primaria	43.6 (1.061)	45.5 (1.544)	49.2 (1.628)	34.6 (2.460)
Secundaria	28.1 (0.979)	27.5 (1.436)	23.2 (1.366)	34.6 (2.355)
Superior	18.3 (0.897)	16.3 (1.117)	13.4 (1.115)	26.7 (2.505)
No sabe	1.1 (0.182)	1.7 (0.359)	0.8 (0.265)	0.5 (0.197)

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

Tabla 18

Primaria: autopercepción de los docentes sobre su nivel socioeconómico, por tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)

	Total	Estatal		No estatal
		Urbano	Rural	
NSE alto	6.3	5.1	5.2	9.6
	(0.508)	(0.621)	(0.809)	(1.319)
NSE medio	55.8	50.5	49.9	70.6
	(1.071)	(1.690)	(1.652)	(2.254)
NSE bajo	37.9	44.4	44.9	19.9
	(1.067)	(1.775)	(1.662)	(2.045)

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

Tabla 19

Primaria: instituciones donde se formaron los docentes, por tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)

	Total	Estatal		No estatal
		Urbano	Rural	
Universidad	36.9	34.9	28.8	49.7
	(1.077)	(1.618)	(1.480)	(2.591)
ISP	63.1	65.1	71.2	50.3
	(1.077)	(1.618)	(1.480)	(2.591)

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

Tabla 20

Primaria: especialización seguida por los docentes, por tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)

	Total	Estatal		No estatal
		Urbano	Rural	
Inicial	1.9	1.1	1.4	3.6
	(0.323)	(0.412)	(0.399)	(0.921)
Primaria	90.8	93.0	95.5	81.4
	(0.818)	(1.039)	(0.768)	(2.442)
Secundaria	7.4	5.8	3.1	15.0
	(0.772)	(0.976)	(0.651)	(2.339)

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

Tabla 21

Primaria: número de cursos o programas de formación ofrecidos por el Estado, a los que asistieron en promedio los docentes, por tipo de gestión y área geográfica

	Total	Estatal		No estatal
		Urbano	Rural	
Cursos de formación o capacitación asistidos desde el 2009	5.9	5.7	6.2	6.0
	(0.117)	(0.168)	(0.187)	(0.271)

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE
Elaboración propia

Tabla 22

Primaria: fuentes de financiamiento de los cursos de capacitación por parte de los docentes, por tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)

	Total	Estatal		No estatal
		Urbano	Rural	
Propios recursos y ayuda de familiares o amigos	90.7	90.2	90.7	91.5
	(0.639)	(1.036)	(0.958)	(1.315)
Recursos de la institución educativa y de otra institución educativa	13.8	10.4	7.6	25.9
	(0.940)	(1.097)	(0.980)	(2.786)
Gobierno local o regional y Minedu	30.2	36.9	37.1	12.0
	(1.030)	(1.896)	(1.653)	(1.392)
ONG u otro	10.5	10.9	10.9	9.2
	(0.688)	(1.083)	(1.077)	(1.435)

Nota: los promedios suman más de 100 %, dado que el docente podía marcar más de una opción.
Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

Tabla 23

Primaria: nivel de confianza de los docentes en instituciones
(en porcentaje)

	Total
Ministerio de Educación	55.7
	(1.142)
Consejo Nacional de Educación	48.2
	(1.140)
Dirección o Gerencia Regional de Educación	45.0
	(1.125)
UGEL	46.6
	(1.079)
Universidades públicas	71.7
	(1.028)
Universidades privadas	57.6
	(1.068)
ISP	64.3
	(1.089)
ONG	46.9
	(1.202)
Medios de comunicación	41.4
	(1.116)
Colegio de Profesores	43.7
	(1.145)
Derrama Magisterial	41.1
	(1.139)
Sutep (Consejo Ejecutivo)	27.8
	(1.028)
Sutep (Dirigencia Regional/Local)	26.6
	(0.994)
Unesco/Unicef	53.4
	(1.113)

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

Tabla 24

Primaria: docentes que consideran que la evaluación del desempeño docente debe ser el criterio principal para el ascenso o despido, por tipo de gestión, área geográfica y condición laboral (en porcentaje)

	Total	Estatal				No estatal
		Área geográfica		Condición laboral		
		Urbano	Rural	Contratado	Nombrado	
Sí	36.1	30.0	31.2	34.0	29.6	51.3
	(1.040)	(1.435)	(1.545)	(2.303)	(1.178)	(2.569)
No	51.4	57.6	58.9	53.7	59.3	33.4
	(0.998)	(1.505)	(1.620)	(2.500)	(1.219)	(2.152)
No sabe/no opina	12.4	12.4	9.9	12.3	11.1	15.3
	(0.817)	(1.113)	(0.900)	(1.611)	(0.831)	(2.225)

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

Tabla 25

Primaria: opinión de los docentes sobre la Ley de Reforma Magisterial, por área geográfica y condición laboral (en porcentaje)

	Total	Estatal			
		Área geográfica		Condición laboral	
		Urbano	Rural	Contratado	Nombrado
Lo beneficia	22.3	22.0	22.8	23.0	22.2
	(1.000)	(1.391)	(1.389)	(2.022)	(1.114)
Lo perjudica	46.7	47.0	46.3	31.6	50.5
	(1.261)	(1.785)	(1.683)	(2.435)	(1.362)
Ni beneficia ni perjudica	25.8	26.4	25.0	33.8	23.9
	(1.137)	(1.642)	(1.440)	(2.355)	(1.245)
No conoce la nueva ley	5.1	4.6	5.8	11.5	3.4
	(0.460)	(0.586)	(0.741)	(1.430)	(0.435)

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

Tabla 26

Primaria: conocimiento de los docentes sobre el Marco de Buen Desempeño Docente, por tipo de gestión, área geográfica y condición laboral (en porcentaje)

	Total	Estatal				No estatal
		Área geográfica		Condición laboral		
		Urbano	Rural	Contratado	Nombrado	
No	20.5	12.1	15.0	17.6	12.2	39.8
	(0.938)	(1.125)	(1.241)	(1.943)	(0.872)	(2.625)
Sí, lo he leído	59.6	70.3	67.2	64.3	70.2	34.2
	(1.079)	(1.644)	(1.583)	(2.584)	(1.278)	(2.441)
Sí, pero no lo he leído	19.9	17.6	17.8	18.1	17.6	26.0
	(0.874)	(1.228)	(1.241)	(1.855)	(0.975)	(2.171)

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

C. Tablas correspondientes a docentes de Educación Secundaria

Tabla 27

Secundaria: distribución de los docentes por tipo de gestión y área geográfica, según edades (en porcentaje)

	Total	Estatal		No estatal
		Urbano	Rural	
≤ 35 años	25.8	15.6	28.6	44.6
	(1.014)	(1.089)	(2.199)	(2.645)
36 - 45 años	35.5	36.0	43.2	29.2
	(1.074)	(1.551)	(2.404)	(1.814)
46 - 55 años	28.7	35.0	23.6	19.4
	(1.119)	(1.575)	(2.248)	(2.161)
≥ 56 años	10.0	13.3	4.6	6.9
	(0.668)	(1.003)	(0.905)	(1.261)

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

Tabla 28

Secundaria: distribución de lenguas que los docentes aprendieron a hablar primero y aún entienden, por tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)

	Estatad (Urbano)	Estatad (Rural)	No estatal
Castellano	95.3	95.6	98.0
	(0.584)	(0.981)	(0.748)
Originaria	17.2	23.3	7.3
	(1.020)	(1.345)	(1.176)
Lengua extranjera	3.4	0.7	4.4
	(0.603)	(0.317)	(1.127)

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

Tabla 29

Secundaria: máximo nivel educativo alcanzado por los docentes, por tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)

	Total	Estatad		No estatal
		Urbano	Rural	
Secundaria	0.9	0.0	0.4	2.9
	(0.229)	(0.000)	(0.301)	(0.821)
Instituto	34.3	34.3	47.1	26.0
	(1.043)	(1.267)	(2.493)	(2.328)
Bachiller	4.2	3.2	4.4	6.2
	(0.434)	(0.482)	(0.939)	(1.103)
Licenciatura	45.1	44.2	34.6	54.2
	(1.155)	(1.483)	(2.243)	(2.630)
Maestría	14.7	17.5	13.0	10.1
	(0.882)	(1.315)	(1.666)	(1.517)
Doctorado	0.7	0.9	0.5	0.6
	(0.207)	(0.328)	(0.273)	(0.336)

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

Tabla 30

Secundaria: nivel educativo de los padres de los docentes, por tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)

	Total	Estatal		No estatal
		Urbano	Rural	
Máximo nivel educativo (padre)				
Sin educación	7.9 (0.619)	8.3 (0.828)	12.3 (1.765)	4.0 (1.011)
Primaria	39.5 (1.050)	42.9 (1.536)	48.5 (2.242)	26.6 (1.772)
Secundaria	31.5 (0.914)	29.5 (1.190)	26.8 (2.041)	38.9 (1.937)
Superior	20.5 (0.928)	18.5 (1.264)	12.4 (1.328)	29.7 (2.090)
No sabe	0.7 (0.172)	0.8 (0.265)	0.2 (0.158)	0.8 (0.320)
Máximo nivel educativo (madre)				
Sin educación	7.9 (0.568)	8.5 (0.825)	10.6 (1.376)	4.7 (0.872)
Primaria	39.2 (1.132)	42.9 (1.728)	46.2 (2.024)	27.0 (1.847)
Secundaria	31.0 (0.955)	28.0 (1.258)	28.2 (2.243)	38.8 (1.924)
Superior	21.2 (0.920)	19.7 (1.240)	14.2 (1.370)	28.9 (2.093)
No sabe	0.8 (0.145)	0.9 (0.208)	0.7 (0.316)	0.7 (0.250)

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

Tabla 31

Secundaria: autopercepción de los docentes sobre su nivel socioeconómico, por tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)

	Total	Estatal		No estatal
		Urbano	Rural	
NSE alto	5.5	4.4	4.5	8.5
	(0.553)	(0.596)	(1.067)	(1.482)
NSE medio	53.6	51.2	44.8	64.4
	(1.148)	(1.582)	(2.565)	(2.179)
NSE bajo	40.9	44.4	50.7	27.1
	(1.135)	(1.585)	(2.513)	(2.095)

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

Tabla 32

Secundaria: instituciones donde se formaron los docentes, por tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)

	Total	Estatal		No estatal
		Urbano	Rural	
Universidad	55.9	55.6	41.9	66.4
	(1.189)	(1.542)	(2.328)	(2.706)
ISP	44.1	44.4	58.1	33.6
	(1.189)	(1.542)	(2.328)	(2.706)

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

Tabla 33

Secundaria: especialización seguida por los docentes, por tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)

	Total	Estatal		No estatal
		Urbano	Rural	
Inicial	0.5	0.4	0.3	0.8
	(0.164)	(0.155)	(0.231)	(0.518)
Primaria	2.7	2.0	4.1	3.4
	(0.377)	(0.392)	(1.020)	(0.942)
Secundaria	96.8	97.7	95.6	95.8
	(0.413)	(0.429)	(1.058)	(1.064)

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

Tabla 34

Secundaria: número de cursos o programas de formación ofrecidos por el Estado, a los que asistieron en promedio los docentes, por tipo de gestión y área geográfica

	Total	Estatal		No estatal
		Urbano	Rural	
Cursos de formación o capacitación asistidos desde el 2009	5.5	5.6	5.9	5.2
	(0.125)	(0.161)	(0.297)	(0.261)

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

Tabla 35

Secundaria: fuentes de financiamiento de los cursos de capacitación por parte de los docentes, por tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)

	Total	Estatal		No estatal
		Urbano	Rural	
Recursos propios y ayuda de familiares o amigos	92.7	92.9	94.9	90.9
	(0.585)	(0.828)	(0.868)	(1.237)
Recursos de la institución educativa y de otra institución educativa	14.3	9.8	10.7	26.1
	(0.948)	(1.103)	(2.022)	(2.320)
Gobierno local o regional y Minedu	27.3	32.5	32.6	12.9
	(0.970)	(1.438)	(2.302)	(1.438)
ONG u otro	8.6	9.7	9.6	5.7
	(0.611)	(0.921)	(1.207)	(0.992)

Nota: los promedios suman más de 100 % dado que el docente podía marcar más de una opción.
Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

Tabla 36

Secundaria: nivel de confianza de los docentes en instituciones
(en porcentaje)

	Total
Ministerio de Educación	50.1
	(1.217)
Consejo Nacional de Educación	46.2
	(1.221)
Dirección o Gerencia Regional de Educación	39.3
	(1.095)
UGEL	38.7
	(1.178)
Universidades públicas	70.5
	(1.060)
Universidades privadas	57.4
	(1.029)
ISP	56.5
	(1.078)
ONG	44.2
	(1.169)
Medios de comunicación	34.7
	(1.019)
Colegio de profesores	37.4
	(1.101)
Derrama Magisterial	36.2
	(1.212)
Sutep (Consejo Ejecutivo)	21.3
	(0.947)
Sutep (Dirigencia Regional/Local)	21.5
	(0.950)
Unesco/Unicef	54.5
	(1.272)

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

Tabla 37

Secundaria: docentes que consideran que la evaluación del desempeño docente debe ser el criterio principal para el ascenso o despido por tipo de gestión, área geográfica y condición laboral (en porcentaje)

	Total	Estatal				No estatal
		Área geográfica		Condición laboral		
		Urbano	Rural	Contratado	Nombrado	
Sí	41.2	36.4	36.3	42.2	33.6	54.4
	(1.047)	(1.468)	(2.276)	(2.044)	(1.490)	(1.948)
No	47.6	53.4	50.8	46.5	55.7	33.6
	(1.202)	(1.763)	(2.125)	(1.981)	(1.735)	(2.223)
No sabe/no opina	11.2	10.2	12.9	11.3	10.7	12.0
	(0.771)	(1.078)	(1.316)	(1.179)	(1.141)	(1.605)

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

Tabla 38

Secundaria: opinión de los docentes sobre la Ley de Reforma Magisterial por área geográfica y condición laboral (en porcentaje)

	Total	Estatal			
		Área geográfica		Condición laboral	
		Urbano	Rural	Contratado	Nombrado
Lo beneficia	21.8	20.3	26.2	21.2	22.0
	(1.057)	(1.168)	(2.364)	(1.568)	(1.369)
Lo perjudica	42.9	45.7	34.7	29.3	49.4
	(1.376)	(1.645)	(2.419)	(1.728)	(1.886)
Ni beneficia ni perjudica	29.1	28.9	29.8	38.3	24.8
	(1.201)	(1.419)	(2.222)	(1.872)	(1.607)
No conoce la nueva ley	6.2	5.2	9.2	11.2	3.8
	(0.583)	(0.606)	(1.466)	(1.299)	(0.576)

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.

Elaboración propia.

Tabla 39

Secundaria: conocimiento de los docentes sobre el Marco de Buen Desempeño Docente, por tipo de gestión, área geográfica y condición laboral (en porcentaje)

	Total	Estatal				No estatal
		Área geográfica		Condición laboral		
		Urbano	Rural	Contratado	Nombrado	
No	22.3	13.4	15.1	15.6	13.0	45.0
	(0.976)	(0.996)	(2.115)	(1.458)	(1.098)	(2.619)
Sí, lo he leído	58.0	68.5	64.8	61.0	70.8	32.1
	(1.098)	(1.371)	(2.447)	(1.906)	(1.418)	(2.440)
Sí, pero no lo he leído	19.8	18.1	20.1	23.4	16.3	22.9
	(0.956)	(1.088)	(1.843)	(1.722)	(1.014)	(2.467)

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.



Anexo 4. Tablas y gráficos correspondientes a docentes a nivel nacional (se incluye los errores estándar entre paréntesis)

Tabla 1

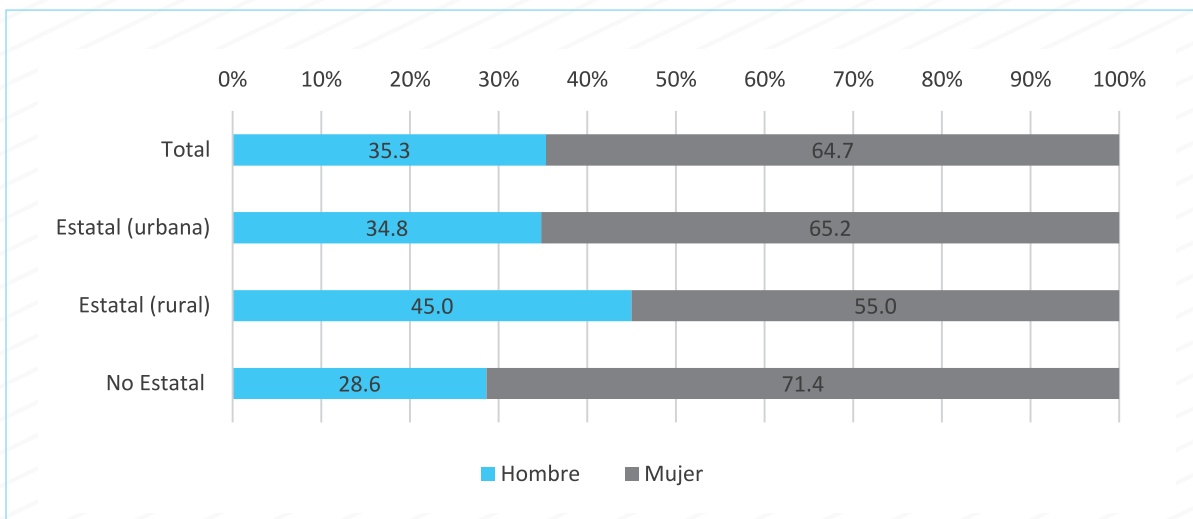
Nacional: edades de los docentes, por tipo de gestión y área geográfica

	Total	Estatal		No estatal
		Urbano	Rural	
Promedio	42.67	45.67	42.58	38.07
	(0.136)	(0.187)	(0.219)	(0.305)

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

Gráfico 1

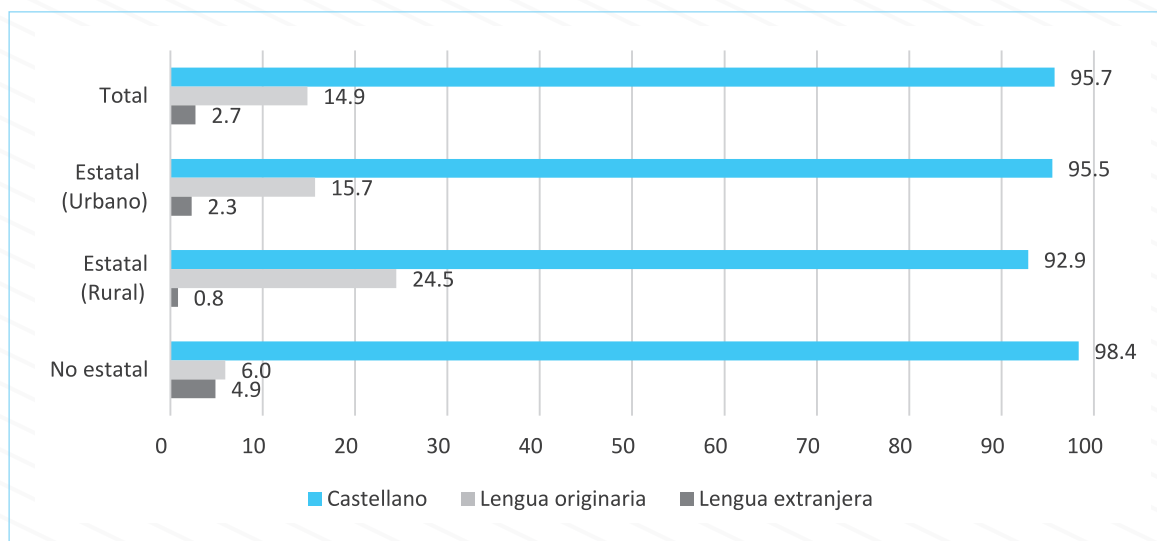
Nacional: distribución de los docentes por sexo, según tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)



Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

Gráfico 2

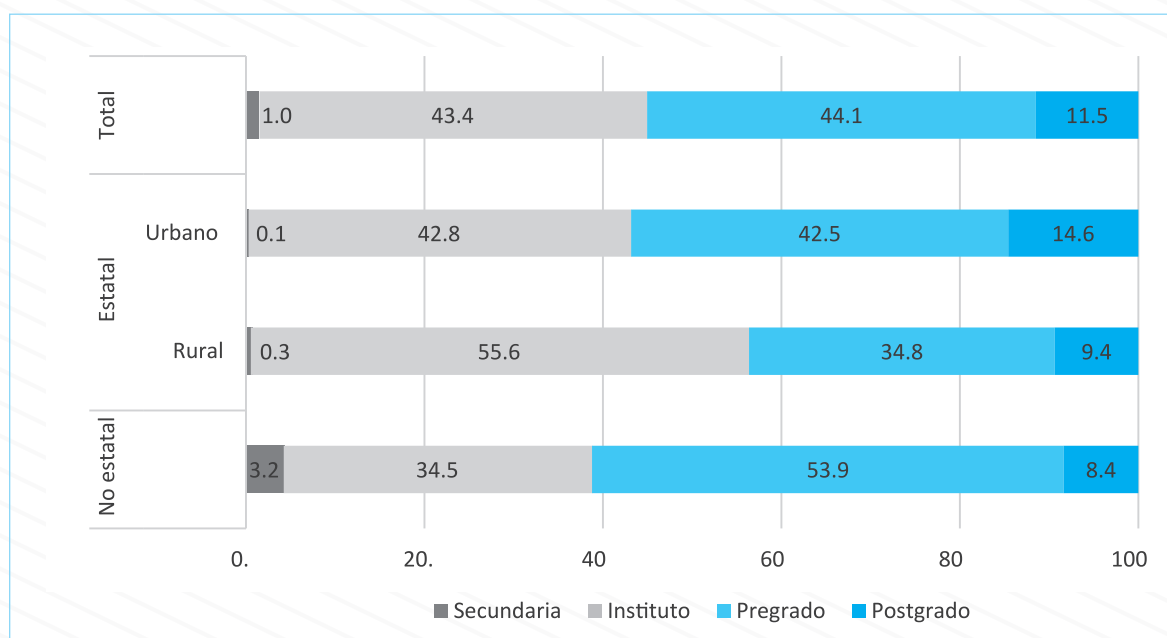
Nacional: distribución de lenguas que los docentes aprendieron a hablar primero y que aún entienden, según tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)



Nota: los docentes podían marcar más de una lengua, de ahí que los porcentajes no sumen 100 %.
Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

Gráfico 3

Nacional: máximo nivel educativo alcanzado por los docentes, según tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)

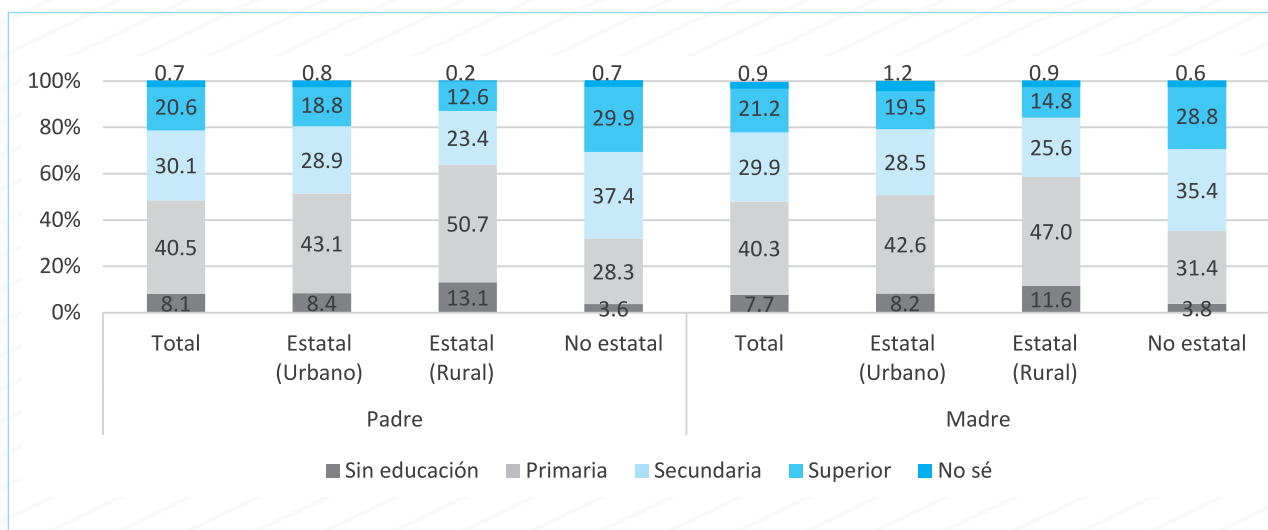


Nota: para todos los casos se consideran los niveles de educación máximos alcanzados y completados. Véase que, para el caso específico de los docentes que han concluido la secundaria (N = 84), solo 20 poseen estudios en el nivel secundaria y los otros 64, además de tener estudios en el nivel secundaria, también poseen estudios técnicos, pero incompletos. Además, se considera pregrado a los que tienen el grado de bachiller o licenciado; y en posgrado se considera a los que poseen grado de magíster o de doctor.

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

Gráfico 4

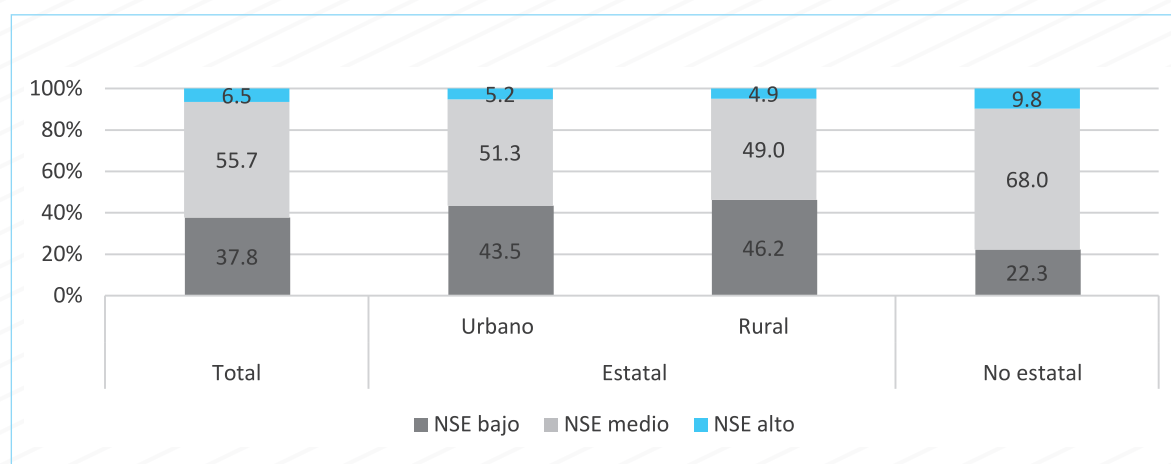
Nacional: nivel educativo de los padres de los docentes, según tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)



Notas: la educación superior incluye a la educación técnica y a la superior (universidad, maestría y doctorado).
Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

Gráfico 5

Nacional: autopercepción de los docentes sobre su nivel socioeconómico, según tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)



Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

Tabla 2

Nacional: activos con los que cuentan los docentes en su vivienda, por tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)

	Total	Estatal		No estatal	Profesionales* (no docentes)
		Urbano	Rural		
Televisor**	90.9 (0.360)	91.3 (0.541)	83.7 (0.886)	96.1 (0.499)	87.0 (1.075)
Computadora	85.2 (0.498)	85.1 (0.755)	77.8 (0.986)	91.2 (0.885)	74.1 (1.223)
Celular	93.5 (0.338)	92.6 (0.576)	91.0 (0.677)	96.9 (0.439)	97.5 (0.363)
Reproductor de DVD	67.4 (0.666)	64.1 (1.050)	58.0 (1.195)	79.9 (1.186)	67.0 (1.249)
Lavadora de ropa	50.6 (0.656)	50.7 (1.019)	26.3 (1.084)	69.5 (1.253)	57.7 (1.376)
Refrigeradora	71.7 (0.555)	73.8 (0.854)	49.0 (1.225)	86.4 (0.865)	75.9 (1.183)
Automóvil	14.0 (0.549)	13.0 (0.770)	9.6 (0.728)	18.9 (1.269)	30.4 (1.375)
Moto lineal	16.4 (0.426)	15.9 (0.617)	25.0 (1.024)	10.3 (0.682)	10.1 (0.734)
Índice de activos en el hogar (puntaje promedio)***	4.9 (0.021)	4.9 (0.034)	4.2 (0.039)	5.5 (0.035)	5.0 (0.059)

Notas:

*/ Se utiliza la ENAHO 2014. Se considera a personas con estudios de educación superior completa (no en Educación) de 25 años a más.

**/ El activo televisor se considera, para el caso de los datos de la CNE, como televisor con señal abierta o por cable, y para el caso de la ENAHO se considera televisor blanco y negro o a color. Asimismo, en el activo computadora se incluye la laptop (en el caso de la CNE).

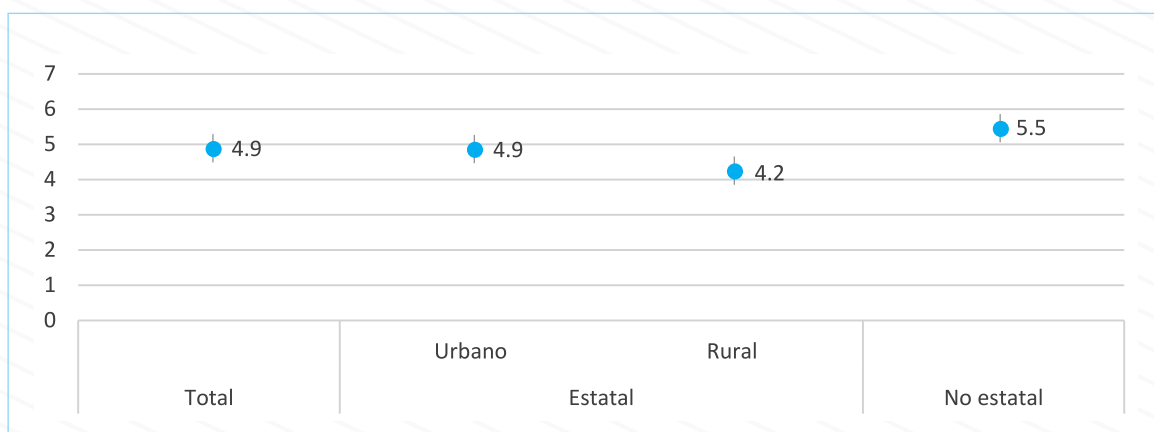
***/El valor mínimo es 0 y el máximo es 8.

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.

Elaboración propia.

Gráfico 6

Nacional: puntaje promedio del índice de activos con los que cuentan los docentes en el hogar, según tipo de gestión y área geográfica

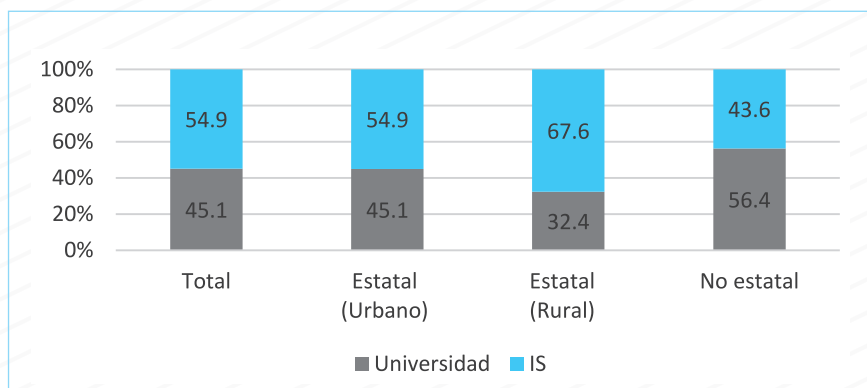


Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.

Elaboración propia.

Gráfico 7

Nacional: instituciones dónde se formaron los docentes, según tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)

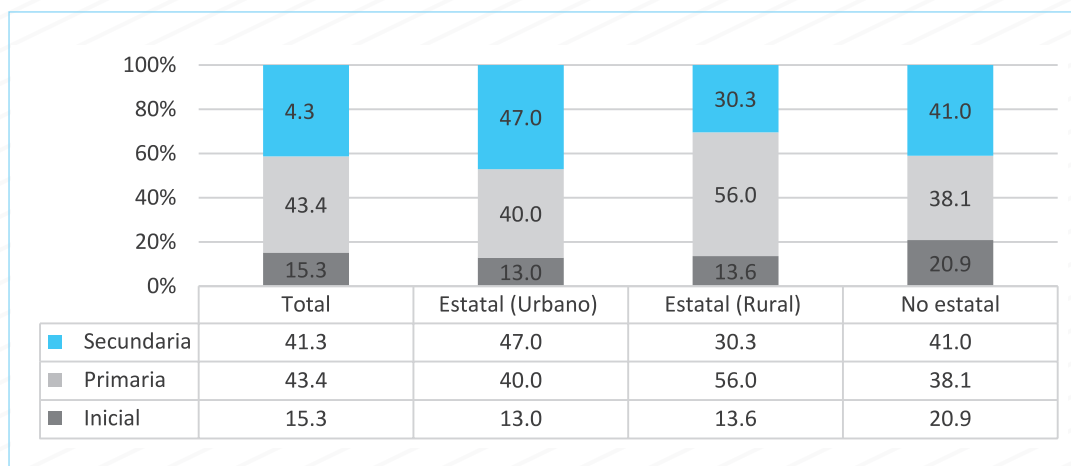


Nota: "Instituto Superior" comprende institutos superiores pedagógicos (97.4 %), escuelas de formación artística (0.3 %) e institutos superiores tecnológicos (2.3 %).

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

Gráfico 8

Nacional: especialización seguida por los docentes, según tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)



Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

Tabla 3

Nacional: docentes que califican de buena, muy buena o excelente la formación inicial recibida, por tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)

	Total	Estatal		No estatal
		Urbano	Rural	
Contenidos de las materias	83.8	83.9	80.7	86.3
	(0.535)	(0.754)	(1.025)	(1.100)
Métodos de enseñanza	85.8	85.0	84.0	88.8
	(0.478)	(0.686)	(0.934)	(0.944)
Rigurosidad en las evaluaciones	84.6	83.7	82.4	87.9
	(0.507)	(0.713)	(0.940)	(1.067)
Disponibilidad de libros	68.4	66.4	66.7	73.4
	(0.651)	(0.943)	(1.147)	(1.354)
Convivencia en la institución	89.3	89.4	87.4	90.7
	(0.433)	(0.631)	(0.794)	(0.872)
Relación con la comunidad	88.1	87.3	87.9	89.7
	(0.451)	(0.682)	(0.785)	(0.882)
Índice de percepción de la calidad de la educación recibida (promedio)*	5.0	5.0	4.9	5.2
	(0.021)	(0.030)	(0.037)	(0.042)

Nota: se codificó como 1 si los docentes indicaban que la formación recibida era buena, muy buena o excelente, y 0 en cualquier otro caso. En el caso del puntaje promedio de la escala, se usó el modelo de respuesta al ítem de un parámetro para su construcción.

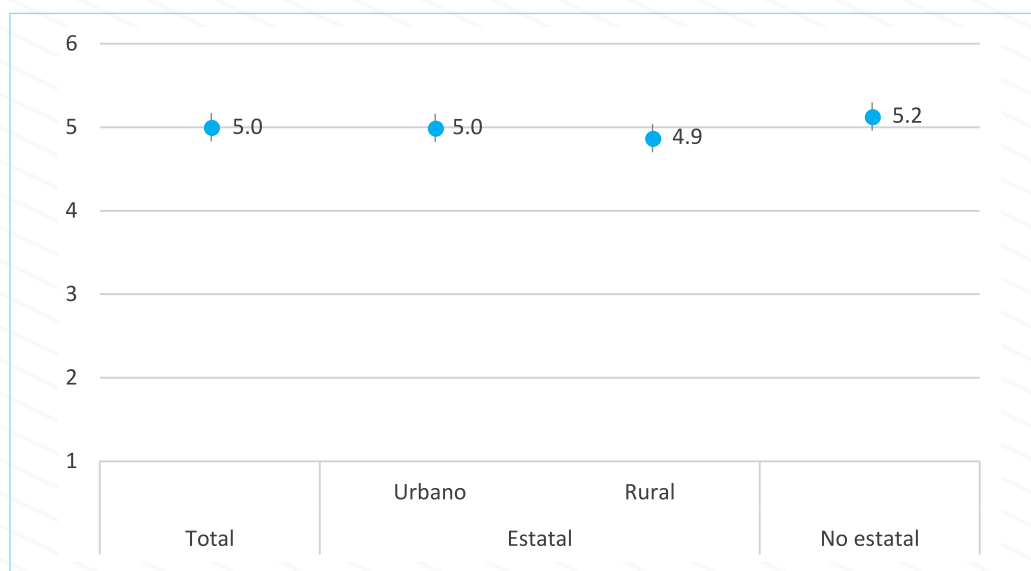
*/El valor mínimo es 0 y el máximo es 6.

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.

Elaboración propia.

Gráfico 9

Nacional: puntaje promedio del índice de percepción de la calidad de la educación recibida por los docentes, según gestión y área geográfica

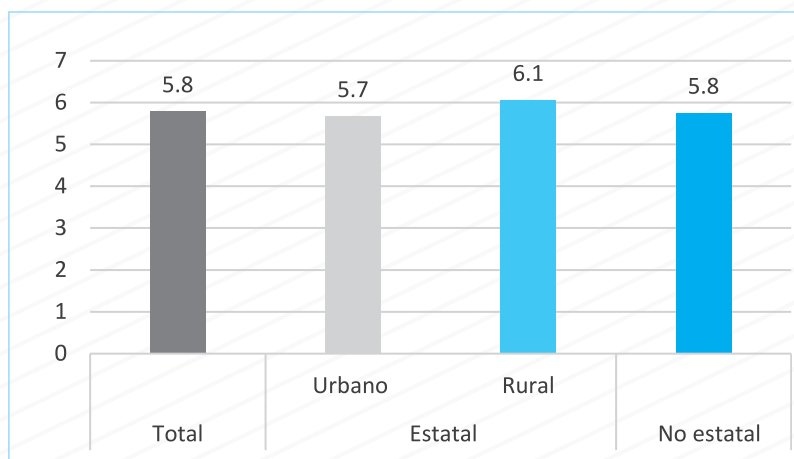


Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.

Elaboración propia.

Gráfico 10

Nacional: número de cursos o programas de formación ofrecidos por el Estado, a los que asistieron en promedio los docentes, según tipo de gestión y área geográfica



Nota: se excluyó a quienes dijeron que habían tenido más de 50 cursos.
Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

Tabla 4

Nacional: participación de los docentes en cursos o programas de formación docente ofrecidos por el Estado, por tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)

	Total	Estatal		No estatal
		Urbano	Rural	
Planes nacionales de capacitación	55.9 (0.677)	70.0 (0.982)	64.3 (1.199)	27.2 (1.374)
Cursos cortos del Minedu	42.7 (0.736)	47.8 (1.092)	44.3 (1.243)	33.5 (1.488)
Otras especializaciones del Minedu	15.7 (0.536)	18.1 (0.863)	17.0 (0.952)	10.8 (0.918)
Municipalidades y gobiernos regionales	30.7 (0.681)	31.9 (0.997)	33.3 (1.158)	26.9 (1.395)
Ninguno	18.2 (0.583)	8.5 (0.562)	11.4 (0.878)	38.8 (1.600)

Nota: los promedios suman más de 100 % dado que el docente podía marcar más de una opción. En el caso de la participación en programas nacionales, se consideran a Plancad, Pronafcap y PELA.
Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

Tabla 5

Nacional: principales temas que los docentes requieren para ser capacitados, por tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)

	Total	Estatal		No estatal
		Urbano	Rural	
Contenido de las áreas de aprendizaje	28.6 (0.642)	26.1 (0.925)	33.3 (1.142)	28.8 (1.312)
Estrategias y didáctica de las áreas de aprendizaje	76.8 (0.618)	78.3 (0.855)	78.1 (0.970)	73.5 (1.384)
Psicología y cultura de los estudiantes	39.3 (0.657)	35.6 (0.856)	38.5 (1.146)	45.8 (1.499)
Clima del aula y estrategias para mejorar la comunicación	22.5 (0.625)	22.1 (0.923)	19.6 (0.939)	25.5 (1.325)
Enseñanza de lenguas originarias o castellano como segunda lengua	12.5 (0.428)	9.4 (0.515)	17.6 (0.875)	13.2 (0.966)
Enseñanza de lenguas extranjeras	8.7 (0.412)	7.8 (0.553)	7.5 (0.637)	11.0 (0.951)
Evaluación de aprendizajes	37.3 (0.697)	43.1 (1.043)	35.7 (1.158)	29.4 (1.401)
Materiales de enseñanza y uso de TIC	51.5 (0.683)	54.8 (0.993)	50.8 (1.259)	47.0 (1.357)
Otro	4.2 (0.302)	4.1 (0.406)	3.7 (0.417)	4.7 (0.716)

Nota: los promedios suman más de 100 % dado que el docente podía marcar más de una opción.

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.

Elaboración propia.

Tabla 6

Nacional: acciones que piensan seguir los docentes en los próximos años para continuar su desarrollo académico y profesional, por tipo de gestión, área geográfica y condición laboral (en porcentaje)

	Total	Estatal				No estatal
		Área geográfica		Condición laboral*		
		Urbano	Rural	Contratado	Nombrado	
Estudiar un diplomado	26.9 (0.616)	24.6 (0.859)	28.5 (1.072)	27.1 (1.260)	25.4 (0.814)	29.4 (1.323)
Estudiar una segunda especialidad	48.5 (0.716)	44.9 (1.016)	49.4 (1.236)	52.0 (1.319)	44.3 (0.917)	53.2 (1.510)
Estudiar una maestría o doctorado	57.9 (0.698)	56.3 (0.972)	58.1 (1.174)	61.2 (1.362)	55.3 (0.934)	60.4 (1.517)
Dedicarme a la investigación	48.4 (0.710)	49.0 (1.004)	51.5 (1.192)	50.0 (1.459)	49.8 (0.919)	44.8 (1.520)
Realizar viaje de estudio o pasantía	25.1 (0.604)	28.5 (0.925)	24.8 (1.034)	23.6 (1.243)	28.6 (0.809)	20.0 (1.163)
Publicar un libro o artículo	25.7 (0.611)	28.6 (0.940)	23.4 (1.011)	26.4 (1.266)	27.0 (0.846)	23.0 (1.186)
Ninguna actividad	1.7 (0.167)	2.0 (0.251)	2.0 (0.378)	0.9 (0.221)	2.5 (0.277)	1.0 (0.268)
Otro	6.3 (0.355)	6.3 (0.452)	5.6 (0.558)	6.3 (0.616)	5.9 (0.433)	6.8 (0.850)

Nota: los porcentajes no suman 100 % dado que los docentes podían marcar hasta tres opciones.

* Solo docentes de instituciones educativas estatales.

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014.

Tabla 7

Nacional: docentes que están de acuerdo, muy de acuerdo o completamente de acuerdo con diferentes efectos de las TIC en el trabajo de aula, por tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)

	Total	Estatal		No estatal
		Urbano	Rural	
Van a reemplazar parcial o totalmente el trabajo de los docentes en el aula.	19.5 (0.576)	18.6 (0.805)	20.9 (1.051)	19.8 (1.207)
Van a deshumanizar la enseñanza y las instituciones educativas.	20.5 (0.620)	20.1 (0.888)	20.7 (1.006)	21.1 (1.327)
Van a alentar el facilismo de los estudiantes y la incomunicación entre ellos.	38.2 (0.733)	37.6 (1.030)	37.5 (1.172)	39.7 (1.612)
Van a facilitar la tarea de los docentes en el aula	73.0 (0.667)	73.5 (0.990)	73.4 (1.090)	71.7 (1.367)
Van a ampliar las oportunidades de acceso a la información y a los conocimientos	84.3 (0.500)	85.5 (0.694)	81.2 (0.948)	84.9 (1.037)
Facilitan el aprendizaje colaborativo de los estudiantes	77.3 (0.602)	77.6 (0.869)	74.5 (1.093)	79.3 (1.218)

Nota: se codificó como 1 cuando el docente indica que está de acuerdo, muy de acuerdo o completamente de acuerdo con cada uno de los enunciados; 0 en cualquier otro caso.

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.

Elaboración propia.

Tabla 8

Nacional: lugar donde los docentes recibieron alguna formación en el uso de las TIC, por tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)

	Total	Estatal		No estatal
		Urbano	Rural	
Por su cuenta	56.3 (0.785)	55.5 (1.120)	61.8 (1.237)	53.1 (1.707)
Universidad	10.7 (0.471)	7.1 (0.525)	5.8 (0.510)	20.2 (1.287)
Instituto	9.2 (0.428)	9.4 (0.589)	7.4 (0.659)	10.2 (0.970)
Minedu	17.4 (0.563)	22.7 (0.977)	19.6 (1.016)	7.6 (0.771)
No aplica	6.4 (0.444)	5.4 (0.549)	5.3 (0.677)	8.8 (1.091)

Nota: la capacitación fue de forma presencial o virtual.

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.

Elaboración propia.

Tabla 9

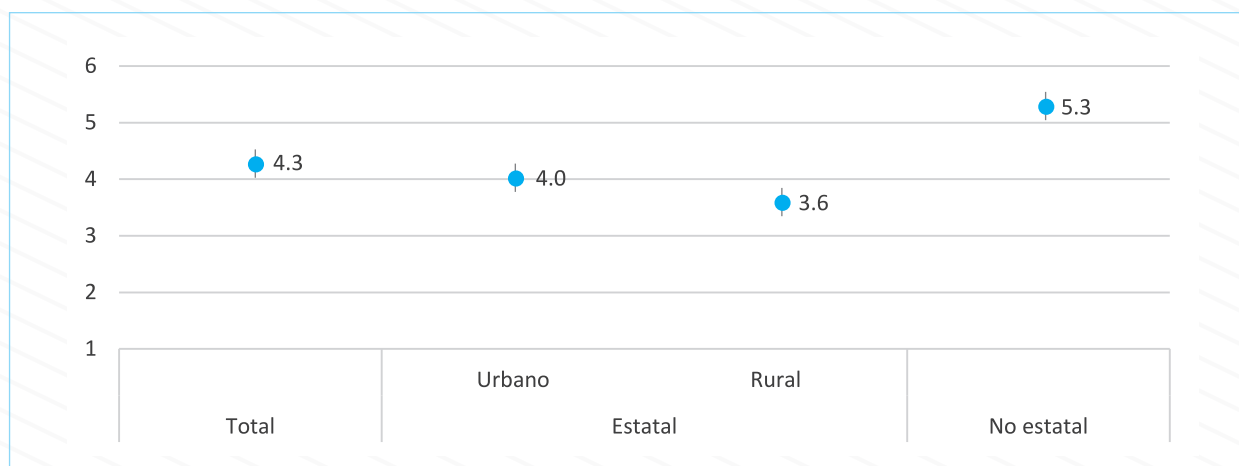
Nacional: docentes que manifiestan tener un manejo medio, avanzado o experto con respecto a diferentes aplicativos informáticos, por tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)

	Total	Estatad		No estatal
		Urbano	Rural	
Procesador de textos	54.4 (0.777)	51.4 (1.193)	46.3 (1.265)	65.7 (1.520)
Programa de presentaciones	48.6 (0.737)	44.3 (1.120)	39.3 (1.248)	62.6 (1.442)
Hoja de cálculo	40.3 (0.708)	35.1 (0.992)	35.1 (1.203)	52.4 (1.524)
Base de datos	39.3 (0.710)	35.4 (1.010)	33.0 (1.183)	50.1 (1.515)
Navegador de internet	66.2 (0.675)	63.1 (1.037)	54.0 (1.202)	80.6 (1.261)
Correo electrónico	71.3 (0.654)	69.3 (0.998)	60.7 (1.292)	82.9 (1.155)
Chats, redes sociales	55.1 (0.741)	51.2 (1.139)	44.8 (1.267)	69.3 (1.414)
Plataformas educativas	55.2 (0.745)	53.4 (1.150)	46.4 (1.252)	65.2 (1.424)
Índice de conocimiento sobre computación e internet (promedio)*	4.3 (0.044)	4.0 (0.065)	3.6 (0.076)	5.3 (0.086)

*El valor mínimo es 0 y el máximo es 8.
Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

Gráfico 11

Nacional: puntaje promedio del índice de manejo de aplicativos informáticos, según tipo de gestión y área geográfica



Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

Tabla 10

Nacional: tiempo que demoran los docentes en llegar a la IE desde su domicilio, por tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)

	Total	Estatal		No estatal
		Urbano	Rural	
Menos de media hora	63.1	65.1	47.7	71.9
	(0.739)	(1.042)	(1.314)	(1.552)
Más de media hora, pero menos de una hora	23.0	23.7	24.2	21.1
	(0.635)	(0.898)	(1.165)	(1.309)
Más de una hora, pero menos de dos horas	10.4	9.1	17.9	6.5
	(0.470)	(0.667)	(1.078)	(0.819)
Dos horas o más	3.5	2.1	10.2	0.5
	(0.259)	(0.312)	(0.873)	(0.201)

Nota: esta pregunta la responden solo aquellos docentes cuya vivienda permanente esta cerca de la institución educativa.
Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

Tabla 11

Nacional: persona o institución que provee los recursos educativos fungibles para el desarrollo de la labor pedagógica en clase, por tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)

	Total	Estatal		No estatal (urbano)
		Urbano	Rural	
Institución educativa	49.0	37.9	41.2	72.4
	(0.817)	(1.267)	(1.386)	(1.539)
Apafo, padres	40.0	41.6	44.4	34.0
	(0.739)	(0.998)	(1.231)	(1.663)
Instituciones privadas que apoyan a la escuela	2.5	1.5	3.6	3.2
	(0.214)	(0.223)	(0.449)	(0.517)
Yo mismo	51.5	63.1	61.1	25.6
	(0.723)	(1.048)	(1.265)	(1.485)

Nota: los porcentajes no suman 100 % dado que los docentes podían marcar hasta dos opciones.
Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

Tabla 12

Nacional: equipos o materiales educativos que más usan en clase los docentes, por tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)

	Total	Estatal		No estatal (urbano)
		Urbano	Rural	
Computadora	46.7	47.9	41.3	49.2
	(0.828)	(1.193)	(1.277)	(1.792)
Video	51.9	53.3	37.2	61.3
	(0.835)	(1.190)	(1.245)	(1.847)
Audio	23.7	21.0	19.5	31.2
	(0.614)	(0.843)	(0.934)	(1.399)
Material impreso	78.8	77.8	84.7	75.6
	(0.651)	(0.964)	(0.953)	(1.387)
Otros	37.6	37.5	48.3	29.4
	(0.712)	(1.020)	(1.304)	(1.452)

Nota: los porcentajes no suman 100 % dado que los docentes podían marcar hasta tres opciones. Además, están agrupados de la siguiente manera: computadora (computadora con y sin acceso a internet y computadora portátil), video (reproductor DVD, proyector multimedia, televisor), audio (radio, celular y grabadora) y material impreso (fotocopias y papelotes).

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

Tabla 13

Nacional: factores que, según los docentes, limitan la mejora de la práctica pedagógica, por tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)

	Total	Estatal		No estatal
		Urbano	Rural	
Clima desmotivador en la institución educativa	31.9	35.9	27.1	29.5
	(0.709)	(1.094)	(1.140)	(1.382)
Infraestructura educativa inadecuada	35.6	35.8	46.0	27.1
	(0.743)	(1.143)	(1.353)	(1.369)
Materiales educativos insuficientes o inadecuados	62.8	67.1	71.6	49.3
	(0.764)	(1.051)	(1.164)	(1.737)
Demasiada actividad extracurricular	29.8	30.3	23.6	33.8
	(0.703)	(0.998)	(1.052)	(1.561)
Demandas de los padres	12.2	11.3	11.3	14.3
	(0.480)	(0.639)	(0.765)	(1.109)
Exceso de directivas/normativas	29.6	33.1	30.9	23.1
	(0.679)	(1.065)	(1.148)	(1.258)
Desconocimiento de estrategias para mejorar la práctica pedagógica	32.8	30.6	34.8	34.7
	(0.669)	(0.942)	(1.195)	(1.406)
Otro	21.8	19.8	18.5	27.5
	(0.636)	(0.895)	(0.996)	(1.404)

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

Tabla 14

Nacional: factores que, según los docentes, favorecen la mejora de la práctica pedagógica, por tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)

	Total	Estatal		No estatal (urbano)
		Urbano	Rural	
Acceso a material de consulta	42.4 (0.705)	39.9 (1.030)	43.0 (1.178)	46.0 (1.462)
Acceso a tecnología/internet	62.1 (0.698)	64.3 (1.006)	59.9 (1.246)	60.4 (1.429)
Tiempo para reflexionar sobre práctica pedagógica y sistematizarla	34.6 (0.660)	37.4 (0.974)	36.8 (1.179)	28.4 (1.306)
Intercambio pedagógico con colegas	55.7 (0.712)	56.2 (1.019)	54.1 (1.188)	56.1 (1.512)
Guía y acompañamiento pedagógico	35.2 (0.668)	35.7 (0.969)	38.3 (1.127)	31.9 (1.392)
Contribuir en la construcción de propuestas pedagógicas	41.0 (0.706)	38.2 (1.022)	40.5 (1.197)	45.8 (1.468)
Otro	11.2 (0.465)	10.7 (0.626)	11.0 (0.760)	12.1 (1.056)

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

Tabla 15

Nacional: horas cronológicas semanales que dedican los docentes a actividades educativas a la semana fuera de la jornada de trabajo, por tipo de gestión y área geográfica

	Total	Estatal		No estatal (urbano)
		Urbano	Rural	
Horas cronológicas	12.4 (0.128)	12.7 (0.211)	12.0 (0.197)	12.4 (0.227)

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

Tabla 16

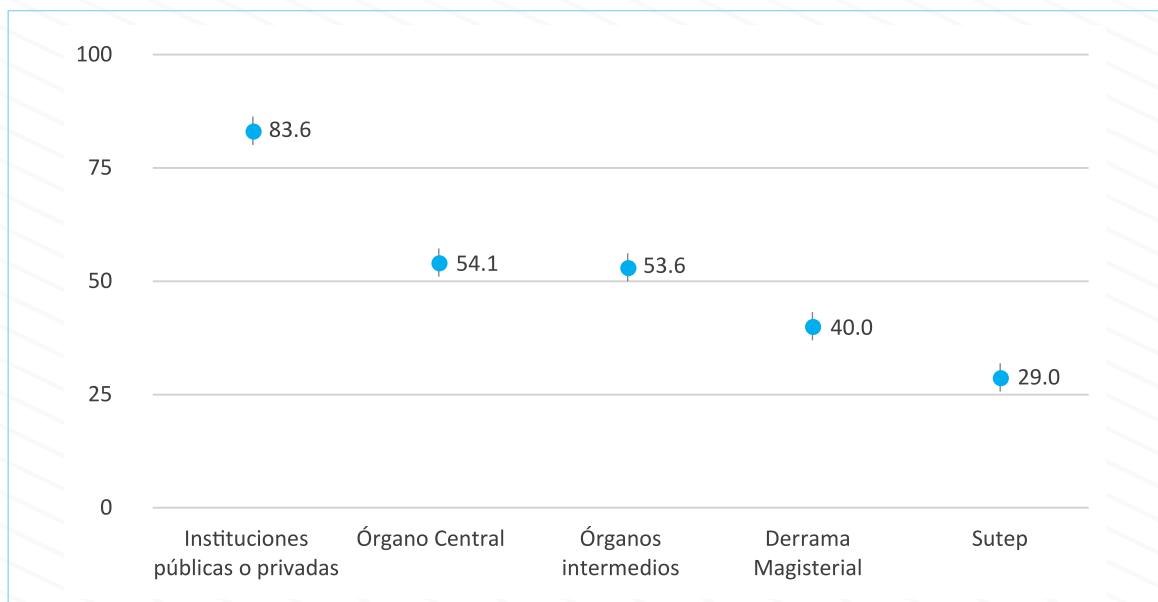
Nacional: docentes que se han ausentado dos días o más durante el año 2013, por tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)

	Total	Estatal		No estatal
		Urbano	Rural	
A. Enfermedad o accidente	16.7 (0.557)	19.1 (0.826)	16.2 (0.895)	13.3 (1.151)
B. Motivos familiares u otros	11.9 (0.444)	12.8 (0.687)	13.3 (0.845)	9.2 (0.787)
Por algún motivo (A o B)	25.5 (0.629)	28.4 (0.910)	26.0 (1.066)	20.4 (1.314)

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

Gráfico 12

Nacional: nivel de confianza de los docentes en instituciones (en porcentaje)

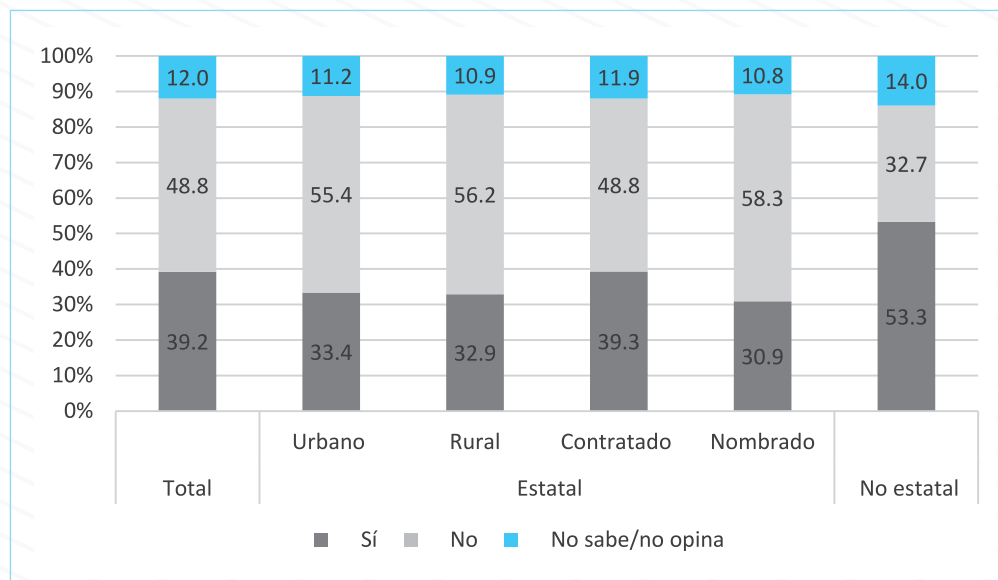


Nota: se realizan las agrupaciones de la siguiente manera: primero, las instituciones de educación superior públicas y privadas se refiere a las universidades e institutos pedagógicos; segundo, el órgano central es el Ministerio de Educación; tercero, los órganos intermedios son la DRE y la UGEL; cuarto, la Derrama Magisterial; y quinto, el Sutep considera tanto al comité regional como nacional.

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

Gráfico 13

Nacional: docentes que consideran que la evaluación del desempeño docente debe ser el criterio principal para el ascenso o despido, según tipo de gestión y área geográfica (en porcentaje)



Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

Tabla 17

Nacional: aspectos del desempeño docente que, según los docentes, deben ser evaluados, por tipo de gestión, área geográfica y condición laboral (en porcentaje)

	Total	Nacional				No estatal
		Área geográfica		Condición laboral		
		Urbano	Rural	Contratado	Nombrado	
Conocer su materia	55.4 (0.743)	53.4 (1.143)	53.7 (1.229)	55.0 (1.423)	52.9 (1.007)	59.8 (1.441)
Crear clima adecuado de convivencia en el aula	41.6 (0.731)	44.4 (1.074)	39.5 (1.261)	41.3 (1.439)	43.3 (0.969)	38.9 (1.481)
Conducir el proceso enseñanza	48.1 (0.698)	50.5 (1.040)	49.7 (1.217)	49.6 (1.395)	50.4 (0.950)	43.0 (1.380)
Evaluar y retroalimentar el aprendizaje	45.1 (0.682)	42.6 (0.964)	41.0 (1.189)	42.2 (1.357)	42.0 (0.884)	52.4 (1.438)
Participar en la gestión de la I. E.	18.8 (0.575)	20.1 (0.888)	22.9 (1.027)	16.6 (1.113)	22.7 (0.824)	13.5 (1.063)
Reflexionar sobre su práctica	17.3 (0.501)	19.0 (0.775)	21.4 (1.014)	20.4 (1.149)	19.6 (0.726)	11.3 (0.843)
Ejercitar la ética de su profesión	20.1 (0.582)	18.1 (0.777)	17.8 (0.895)	18.9 (1.006)	17.7 (0.711)	25.1 (1.352)
Evaluar los resultados de aprendizaje	44.3 (0.741)	43.9 (1.064)	44.1 (1.229)	44.7 (1.445)	43.7 (0.935)	45.0 (1.571)
Otro	3.4 (0.250)	3.0 (0.309)	3.3 (0.402)	4.0 (0.534)	2.7 (0.271)	4.2 (0.607)

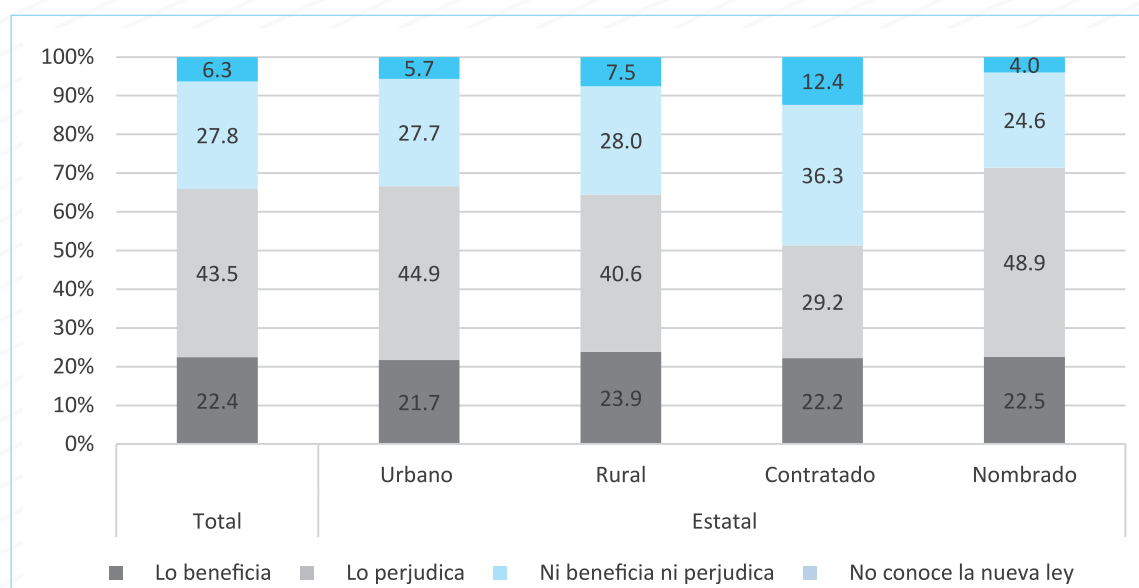
Nota. Los porcentajes suman más de 100 % dado que se podía marcar hasta tres opciones.

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.

Elaboración propia.

Gráfico 14

Nacional: opinión de los docentes sobre la Ley de Reforma Magisterial, según área geográfica y condición laboral (en porcentaje)



Nota: no responden esta pregunta los docentes de instituciones educativas no estatales.

Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.

Elaboración propia.

Tabla 18

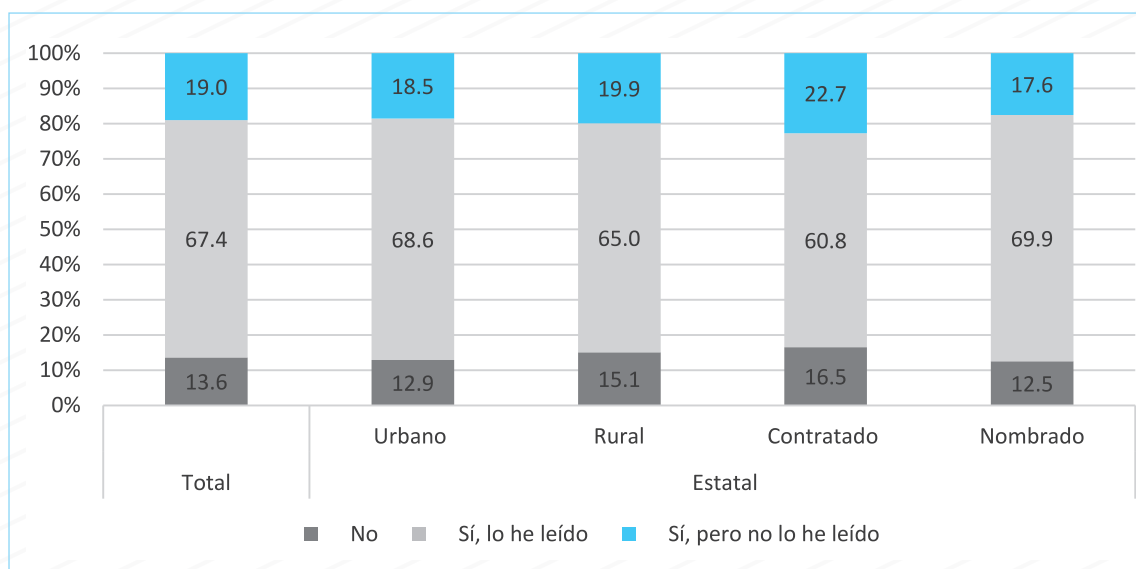
Nacional: opinión de los docentes sobre lo bueno y malo de la Ley de Reforma Magisterial, por área geográfica y condición laboral (en porcentaje)

	Total	Estatal			
		Área geográfica		Condición laboral	
		Urbano	Rural	Contratado	Nombrado
Los mejores cambios de la LRM					
Aumento de los salarios de los docentes	18.5 (0.671)	18.1 (0.867)	19.4 (1.020)	22.8 (1.281)	17.0 (0.755)
Oportunidades de capacitación	21.1 (0.678)	20.7 (0.855)	21.8 (1.101)	18.3 (1.115)	22.0 (0.791)
Promoción basada en el mérito	21.4 (0.716)	21.8 (0.937)	20.7 (1.046)	22.4 (1.315)	21.1 (0.808)
Posibilidad de ascender	18.3 (0.632)	18.4 (0.812)	18.0 (0.980)	19.8 (1.258)	17.7 (0.680)
Incluye a todos los docentes	8.9 (0.512)	8.0 (0.643)	10.7 (0.842)	8.0 (0.779)	9.2 (0.615)
Otro	11.8 (0.584)	13.0 (0.782)	9.4 (0.782)	8.7 (0.829)	12.9 (0.705)
Los peores cambios de la LRM					
Cambio de nivel	19.0 (0.672)	19.9 (0.880)	17.2 (0.980)	13.1 (1.058)	21.1 (0.827)
Pocas posibilidades ascender	15.9 (0.587)	16.7 (0.754)	14.3 (0.909)	12.9 (1.053)	16.9 (0.706)
Cese a los 65 años	24.1 (0.728)	24.6 (0.949)	23.0 (1.077)	22.8 (1.323)	24.5 (0.859)
Muchas evaluaciones	5.5 (0.432)	5.2 (0.544)	6.2 (0.707)	7.1 (0.778)	5.0 (0.479)
Inestabilidad laboral	32.3 (0.839)	30.3 (1.073)	36.3 (1.314)	39.4 (1.552)	29.8 (0.937)
Otro	3.2 (0.310)	3.3 (0.414)	3.0 (0.425)	4.8 (0.637)	2.7 (0.360)

Nota: no responden esta pregunta los docentes de instituciones educativas no estatales.
Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

Gráfico 15

Nacional: conocimiento de los docentes sobre el Marco de Buen Desempeño Docente, según área geográfica y condición laboral (en porcentaje)



Nota: no se está considerando la información correspondiente a los docentes de instituciones educativas no estatales.
Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

Tabla 19

Nacional: docentes que están de acuerdo, muy de acuerdo o completamente de acuerdo con los siguientes aspectos del Marco de Buen Desempeño Docente, por área geográfica y condición laboral (en porcentaje)

	Total	Estatal			
		Área geográfica		Condición laboral	
		Urbano	Rural	Contratado	Nombrado
Ayuda a distinguir el perfil docente	79.0 (0.796)	79.6 (1.006)	77.9 (1.278)	78.4 (1.505)	79.3 (0.923)
Sirve para mejorar el trabajo de los docentes	86.6 (0.741)	86.5 (0.971)	87.0 (1.060)	85.4 (1.376)	87.0 (0.859)
Sirve para mejorar la formación futura	83.5 (0.753)	83.4 (0.987)	83.8 (1.079)	82.8 (1.411)	83.7 (0.877)
Debe ser la base de la evaluación del desempeño docente	77.7 (0.813)	77.2 (1.033)	78.7 (1.286)	77.6 (1.410)	77.7 (0.983)
Ayuda a revalorar la profesión docente ante la sociedad	80.9 (0.769)	80.6 (0.993)	81.5 (1.160)	79.9 (1.383)	81.2 (0.886)
Facilita las relaciones docente-Estado	69.1 (0.885)	67.9 (1.134)	71.7 (1.364)	68.2 (1.600)	69.4 (1.041)

Nota: no se está considerando la información correspondiente a los docentes de instituciones educativas no estatales.
Fuente: Encuesta Nacional a Docentes 2014, CNE.
Elaboración propia.

Anexo 5. Tasa de respuesta de las preguntas de la encuesta docente utilizadas para los análisis

N.º de pregunta	Pregunta	Total	Valores absolutos		Porcentaje	
			N válidos	N perdidos	N válidos	N perdidos
68.0	Sexo	9 637	9 637	0	100 %	0 %
69.0	¿Cuál es su edad en años cumplidos?	9 637	9 637	0	100 %	0 %
76.0	¿Cuál es la primera lengua que usted aprendió de niño/niña y aún entiende?					
76.1	Castellano	9 637	9 637	0	100 %	0 %
76.2	Quechua	9 637	9 637	0	100 %	0 %
76.3	Aymara	9 637	9 637	0	100 %	0 %
76.4	Inglés	9 637	9 637	0	100 %	0 %
76.5	Otra originaria	9 637	9 637	0	100 %	0 %
76.6	Otra extranjera	9 637	9 637	0	100 %	0 %
78.0	¿Qué niveles de educación alcanzó usted?					
78.1	Secundaria	9 637	9 637	0	100 %	0 %
78.2	Superior pedagógica	9 637	9 637	0	100 %	0 %
78.3	Superior tecnológica	9 637	9 637	0	100 %	0 %
78.4	Superior artística	9 637	9 637	0	100 %	0 %
78.5	Universidad (bachillerato)	9 637	9 637	0	100 %	0 %
78.6	Universidad (licenciatura)	9 637	9 637	0	100 %	0 %
78.7	Universidad (maestría)	9 637	9 637	0	100 %	0 %
78.8	Universidad (doctorado)	9 637	9 637	0	100 %	0 %
80.0	¿Cuál es el máximo nivel educativo que alcanzaron sus padres?					
80.1	Padre	9 637	9 637	0	100 %	0 %
80.2	Madre	9 637	9 637	0	100 %	0 %
85.0	¿A qué nivel socioeconómico considera que pertenece actualmente?	9 637	9 637	0	100 %	0 %
86.0	¿Me podría indicar si cuenta con los siguientes bienes o servicios funcionando?					
86.1	Tv de antena abierta	9 637	9 637	0	100 %	0 %
86.2	Tv por cable	9 637	9 637	0	100 %	0 %
86.3	Computadora personal	9 637	9 637	0	100 %	0 %
86.4	Laptop	9 637	9 637	0	100 %	0 %
86.5	Reproductor de DVD	9 637	9 637	0	100 %	0 %
86.6	Acceso a internet	9 637	9 637	0	100 %	0 %
86.7	Celular	9 637	9 637	0	100 %	0 %
86.8	Lavadora de ropa	9 637	9 637	0	100 %	0 %
86.9	Refrigeradora	9 637	9 637	0	100 %	0 %
86.1	Automóvil	9 637	9 637	0	100 %	0 %
87.1	Moto lineal	9 637	9 637	0	100 %	0 %

N.º de pregunta	Pregunta	Total	Valores absolutos		Porcentaje	
			N válidos	N perdidos	N válidos	N perdidos
1.0	¿Cuál diría usted que fue la razón principal que lo llevó a elegir la carrera docente?	9 637	9 637	0	100 %	0 %
2.0	¿Tiene algún familiar que haya sido docente de educación básica antes que usted?	9 637	9 637	0	100 %	0 %
7.0	¿En qué tipo de institución educativa obtuvo su título?	9 637	9 358	279	97 %	3 %
8.0	¿En qué especialidad obtuvo su título?	9 637	9 358	279	97 %	3 %
9.0	Calificación de estudios en educación o pedagogía					
9.1	Contenidos de las materias	9 637	9 298	339	96 %	4 %
9.2	Métodos de enseñanza	9 637	9 332	305	97 %	3 %
9.3	Rigurosidad en las evaluaciones	9 637	9 327	310	97 %	3 %
9.4	Disponibilidad de libros	9 637	9 323	314	97 %	3 %
9.5	Convivencia en la institución	9 637	9 323	314	97 %	3 %
9.6	Relación con la comunidad	9 637	9 314	323	97 %	3 %
10.0	¿En cuántos programas/cursos de formación o capacitación ha participado desde el 2009?	9 637	9 625	12	100 %	0 %
11.0	¿Quién o quiénes financiaron la mayoría de su participación en estas actividades de formación o capacitación mencionados en la pregunta anterior?	9 637	9 408	229	98 %	2 %
12.0	¿En qué programas/cursos de capacitación ofrecidos por el Estado ha participado?	9 637	9 637	0	100 %	0 %
13.0	¿Cuáles son los temas que usted requiere como capacitación o programa de formación?	9 637	9 637	0	100 %	0 %
49.0	Calificación de los aspectos vinculados a los efectos de las TIC sobre el trabajo docente en aula.					
49.1	Van a reemplazar parcial o totalmente el trabajo de los docentes en el aula.	9 637	8 819	818	92 %	8 %
49.2	Van a deshumanizar la enseñanza y las instituciones educativas.	9 637	8 803	834	91 %	9 %
49.3	Van a alentar el facilismo de los estudiantes y la incomunicación entre ellos.	9 637	8 995	642	93 %	7 %
49.4	Van a facilitar la tarea de los docentes en el aula.	9 637	9 121	516	95 %	5 %
49.5	Van a ampliar las oportunidades de acceso a la información y a los conocimientos.	9 637	9 128	509	95 %	5 %
49.6	Facilitan el aprendizaje colaborativo de los estudiantes.	9 637	9 066	571	94 %	6 %
50.0	¿Ha recibido formación o capacitación en el uso de las TIC?	9 637	9 637	0	100 %	0 %
90.0	¿Qué nivel considera usted que tiene en el manejo de los siguientes aplicativos?					
90.1	Procesador de textos	9 637	9 637	0	100 %	0 %
90.2	Programa de presentaciones	9 637	9 637	0	100 %	0 %
90.3	Hoja de cálculo	9 637	9 637	0	100 %	0 %
90.4	Base de datos	9 637	9 637	0	100 %	0 %
90.5	Navegador de internet	9 637	9 637	0	100 %	0 %
90.6	Correo electrónico	9 637	9 637	0	100 %	0 %

N.º de pregunta	Pregunta	Total	Valores absolutos		Porcentaje	
			N válidos	N perdidos	N válidos	N perdidos
90.7	Chats, redes sociales	9 637	9 637	0	100 %	0 %
90.8	Plataformas educativas	9 637	9 637	0	100 %	0 %
16.0	¿Qué quisiera hacer en los próximos años para continuar con su desarrollo académico y profesional?	9 637	9 637	0	100 %	0 %
32.0	¿Cuenta su institución educativa con cada una de las siguientes instalaciones?	9 637	9 637	0	100 %	0 %
29.0	¿Quién provee la mayoría de los recursos con los que usted desarrolla su labor pedagógica?	9 637	9 637	0	100 %	0 %
33.0	¿Cuáles de los siguientes equipos y materiales son los tres que usa con mayor frecuencia en el desarrollo de sus clases?	9 637	9 637	0	100 %	0 %
39.0	¿Cuáles son los tres factores que, en su opinión, limitan en mayor medida sus posibilidades de mejora en su práctica pedagógica?	9 637	9 637	0	100 %	0 %
40.0	¿Cuáles son los factores que favorecen la labor docente?	9 637	9 637	0	100 %	0 %
55.0	¿Cuánto confía usted en las siguientes instituciones?	9 637	9 637	0	100 %	0 %
44.0	¿Cuáles son los aspectos de desempeño docente que deben ser evaluados?	9 637	9 637	0	100 %	0 %
46.0	¿Cree usted que la evaluación del desempeño docente debe ser el criterio principal para definir ascensos/ despidos de docentes?	9 637	9 637	0	100 %	0 %
64.0	Con relación a su situación laboral y profesional, ¿considera usted que la nueva LRM...?	7 465	7 465	0	0 %	0 %
65.0	¿Cuál de estos aspectos considera que es el mejor cambio introducido por la nueva LRM?	9 637	6 944	2 693	72 %	28 %
66.0	¿Cuál de los siguientes aspectos considera que es el peor cambio introducido por la nueva LRM?	9 637	6 944	2 693	72 %	28 %
41.0	¿Conoce usted el Marco de Buen Desempeño docente aprobado por el Ministerio de Educación?	9 637	9 637	0	100 %	0 %
42.0	Calificación de las siguientes afirmaciones sobre el MBDD			0		
42.1	Ayuda a distinguir el perfil docente	5 588	5 588	0	100 %	0 %
42.2	Sirve para mejorar el trabajo de los docentes	5 588	5 588	0	100 %	0 %
42.3	Sirve para mejorar formación futura	5 588	5 588	0	100 %	0 %
42.4	Debe ser base de eval. desempeño	5 588	5 588	0	100 %	0 %
42.5	Ayuda a revalorar la profesión docente ante la sociedad	5 588	5 588	0	100 %	0 %
42.6	Facilita relaciones docente-Estado	5 588	5 588	0	100 %	0 %

