



Revista del Instituto de
Investigaciones Educativas
Año 9 N.º 15 (Agosto 2005)

N

NIVEL ACADÉMICO ADMINISTRATIVO DE LA UNIDAD DE POST GRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNMSM

*Dra. Elsa Julia Barrientos Jiménez**

RESUMEN

La investigación realiza el análisis y la evaluación de los aspectos académico-administrativos de la Unidad de Post Grado de la Facultad de Educación, a través de ciertos parámetros con 208 alumnos y 15 docentes de maestrías y doctorado.

En el área académica, considera: docentes, alumnos, perfil académico, plan de estudios, metodologías, material didáctico, evaluación y sílabo; y en el área administrativa, comprende: política y normatividad, estructura organizativa, organización, administración y gestión, comunicación y recursos financieros.

Realizado el estudio, se tiene en el área académica un puntaje de 21.35, que la ubica en el nivel alto. El área administrativa logró un puntaje de 28.0, correspondiéndole el nivel superior.

Palabras claves: Autoevaluación, calidad educativa.

* Profesora Principal de la Facultad de Educación. Profesora de la Especialidad de Historia y Geografía.
E-mail: elsabarrientosj@latinmail.com

INTRODUCCIÓN

La universidad como entidad académica del más alto nivel requiere estar permanentemente actualizada, tener información de los avances científicos y tecnológicos que permitan a sus docentes estar al nivel que les corresponde y poder difundir los conocimientos actualizados a sus alumnos. Actualmente, en el mundo académico se tiene claro que es necesario contar con una calidad académica y para ello se requiere realizar evaluaciones en los diversos estamentos, de las diversas actividades, sean ellas académicas o administrativas; con dicha información podrán saber los aspectos en los cuales se requiere mejorar y poder realizar acciones que le permita elevar dichos rendimientos.

La acreditación, que ya se está ejecutando en las diversas universidades de Estados Unidos, México, Colombia, Chile y Argentina, nos está dando orientaciones al respecto. Así, debemos empezar con una autoevaluación, la misma que nos da la información que necesitamos para tener la calidad académica a la cual aspiramos. Después de la autoevaluación, se debe realizar la *evaluación de pares*, es decir, otra institución del mismo nivel es la que realiza la evaluación pertinente, y posteriormente una institución debidamente acreditada, ajena a la universidad que desea acreditarse, es la que evalúa y otorga la acreditación si se logran los estándares establecidos, y si ello no ocurre, indican los aspectos que requieren mejorar.

En este marco de acciones, el presente trabajo trata de dar un primer intento de una autoevaluación de la Unidad de Post Grado de la Facultad de Educación.

MARCOTEÓRICO

Los antecedentes de la investigación los encontramos en los trabajos de Pedro D. Lafourcade, en su obra *Elementos en organizaciones educativas centradas en logros*, en donde presenta modelos de evaluación en servicios educativos centrados en logros, además de instrumentos y métodos empleados en la evaluación.

María Teresa Lepeley, en *Gestión y calidad en Educación. Un modelo de evaluación*, propone modelos que se utilizan mundialmente para evaluar la calidad.

Teresa Pacheco Méndez y Ángel Díaz Barriga, en *Calidad académica* presentan una propuesta metodológica de evaluación académica para programas de formación de profesionales universitarios.

Pascual Cotrina Parra, en *Estrategias para la calidad educativa*, estudia el marco teórico del carácter de la calidad educativa y la relación existente entre la calidad humana y profesional. Presenta procedimientos para el logro de la calidad educativa.

Herbert R. Kells, en *Procesos de autoevaluación*, analiza el contexto de la gestión para la autoevaluación, incluye modelos, marcos de referencia y procesos para la autoevaluación; concluye con la revisión de los pares externos y presenta instrumentos de evaluación.

Bases Teóricas

La evaluación de programas según Briones es «un tipo de investigación que analiza la estructura, el funcionamiento y los resultados de un programa con el fin de proporcionar información de la cual se derivan criterios útiles para la toma de decisiones en relación con su administración y desarrollo.»¹

Modelo Integral de un sistema educativo²

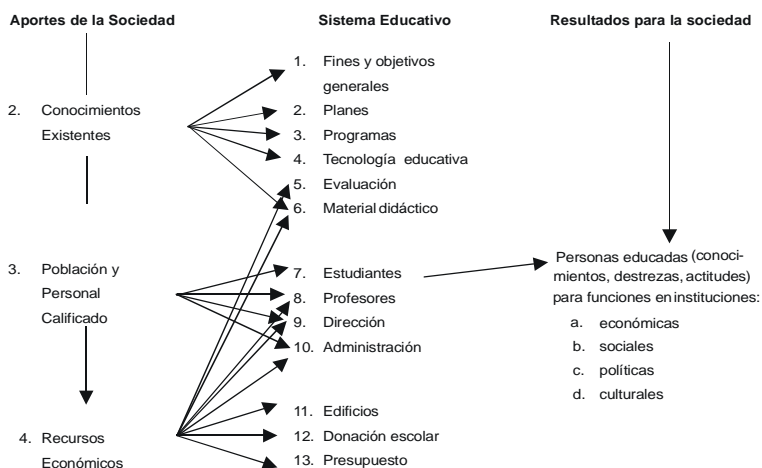


Gráfico N.º 01

¹ Briones, Guillermo. *Evaluación de Programas Sociales*. p. 13

² Briones, Guillermo. ob. cit. pp. 181-182.

Ahora, para poder realizar una evaluación de la Unidad de Post Grado, tomamos el modelo que presenta Briones, en donde considera tres variables a estudiar, ellas son: 1) Conocimientos existentes, en donde considera a los fines y objetivos, los planes, programas, tecnología educativa, evaluación y material didáctico; 2) Población y personal calificado, donde considera a los estudiantes, docentes, dirección y administración; y 3) Recursos económicos, referidos a edificios, donación escolar y presupuesto.

En la investigación en el área académica consideraron los siguientes aspectos:

1. Docentes. Se pretende estudiar las cualidades de los docentes que enseñan en la UPG, especialmente los docentes que enseñan en Maestría y Doctorado. Para ello se tendrá en cuenta si son: investigadores, magisteres, doctores, informantes de proyectos de investigación, y si son asesores de tesis. El docente universitario es el profesional que está día a día investigando en la docencia, debe actualizarse en los avances de la ciencia y la tecnología, conociendo sus avances. El docente universitario también requiere estar en constante actualización y perfeccionamiento, con respecto a los últimos avances e innovaciones referentes a su especialidad y a la docencia universitaria.³ Esto significa estar permanentemente actualizado, ya Bertrand Schwart señala sobre la educación permanente: «es la integración de actos educativos que aún continúan en el tiempo y en el espacio.»⁴ Entonces, tenemos que reconocer que la educación es un proceso que está presente durante toda nuestra vida; con ella se producen cambios personales, institucionales, metodológicos; implica reconocer que el conocimiento no es acabado.⁵ Para conocer el nivel académico se contó con la información de 29 docentes de las maestrías y doctorado que se encuentran trabajando en la UPG (Gráfico N.º 02).

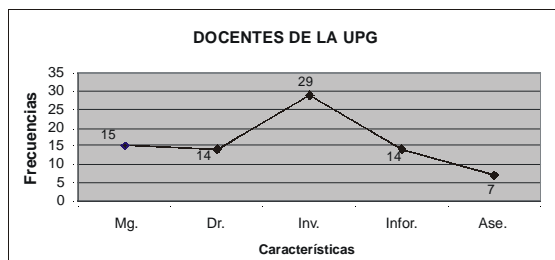


Gráfico N.º 02

³ León R., Atilio. Enseñanza Universitaria. p. 12.

⁴ Schwartz, Bertrand. Señalado por Alonis, Antonio. ob. cit. p.12.

⁵ Ídem. p. 13.

- 2. Alumnos.** Se analizarán si los alumnos son profesores, tienen otra profesión, su nivel de rendimiento y la cantidad de desertores. Los alumnos necesariamente son bachilleres y/o magísteres en educación o profesiones afines a ella. Uno de los aspectos estudiados fue el rendimiento, obteniéndose los resultados que se presentan en el Gráfico N.º 03.

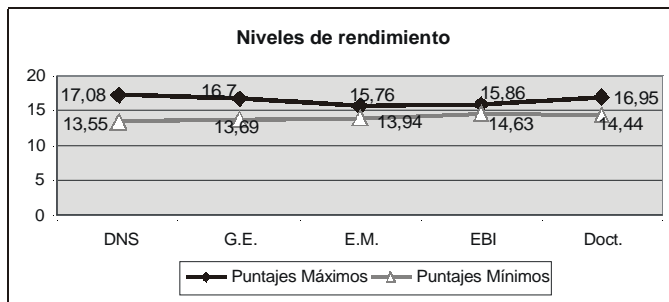


Gráfico N.º 03

- 3. Perfiles académicos.** Considerando que el perfil alude a los rasgos y cualidades de los profesionales o académicos, se medirán las cualidades y funciones que deberán tener los futuros magísteres y doctores. El perfil profesional está referido a la formación de cualidades y funciones que los profesionales deben tener. En este sentido, la Dra. Natalia Rodríguez del Solar señala como indicadores *Alfa* a las cualidades personales y como *Beta* a las funciones que se deben realizar⁶.
- 4. Plan de estudios.** Se analizan las áreas con sus respectivas asignaturas y creditajes, y la coherencia entre el plan de estudios y el perfil profesional. Si el plan de estudios está articulado de acuerdo a la formación que se desea estudiar, teniendo en cuenta el área de formación básica o general; el área de formación profesional general y el área de formación profesional especializada, en donde debe considerarse las prácticas preprofesionales. En el Gráfico N.º 04 se observa la coherencia entre el perfil profesional y el plan de estudios.

⁶ Rodríguez del Solar, Natalia. *Diseño Curricular de la Facultad de Educación de la UNMSM y una propuesta de un perfil con perspectiva andragógica*. p. 189.

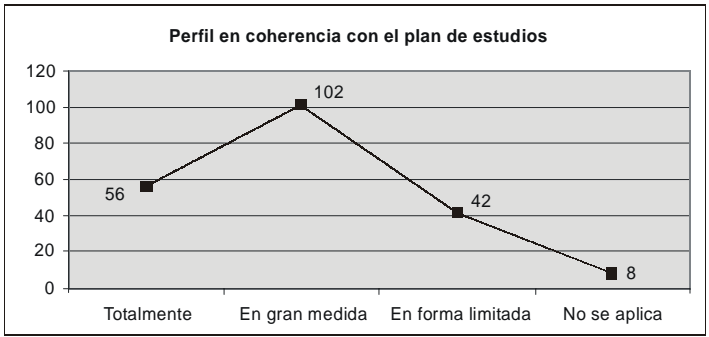


Gráfico N.º 04

5. Metodologías empleadas. Como se está estudiando a nivel de pos grado, se tendrá en cuenta las metodologías de acuerdo a dicho nivel, como: el método investigativo, seminario, tutorial, estudio de casos y clase magistral. La opinión de los docentes se observa en el Gráfico N.º 05.

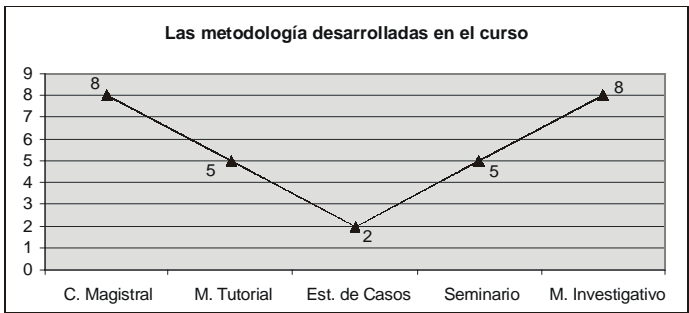


Gráfico N.º 05

6. Equipos o materiales didácticos. Consideramos que para realizar una buena clase el maestro deberá contar con equipos y materiales que ayuden a una buena explicación y que permitan tener una clara receptibilidad por parte de los alumnos; por tales razones, los docentes deberán hacer uso de retroproyectores, equipos de multimedia, trabajos en power point, videos, VHS, entre otros.

7. Evaluación. El docente necesita conocer el nivel de logro de sus alumnos; en tal sentido, deberá realizar acciones que le brinden dicha información, ello a través de: evaluación de entrada, con el fin de

conocer cómo vienen los alumnos a su curso; evaluaciones permanentes a través del curso, sean con exposiciones, trabajos grupales, etc.; y la prueba final. Los tipos de evaluación según información de los docentes están en el Gráfico N.º 06.

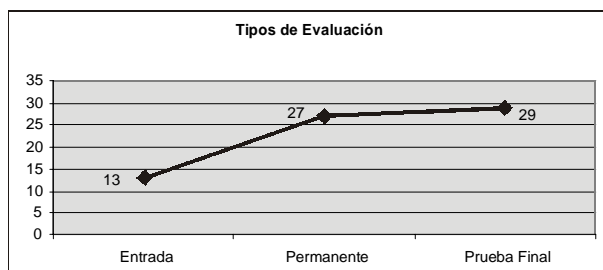


Gráfico N.º 06

- 8. Sílabo.** Como es un instrumento importante para el desarrollo de las clases, todos los docentes deberán contar con él, en dicho documento se analizan: sumilla, objetivos, contenidos, metodología, materiales didácticos, evaluación y bibliografía.

Para el área de administración se están considerando los siguientes aspectos:

- 1. Política y normatividad.** Se consideran la política de la universidad, de la facultad y de la unidad de post grado.
- 2. Estructura organizativa.** Toda organización institucional cuenta con documentos legales, así como con documentos de trabajo y de actividades. En tal sentido, se estudiarán en la presente investigación los siguientes documentos: Plan de desarrollo de la Facultad, Plan de Trabajo de la Unidad de Post Grado, Manual de Organización y Funciones de la UPG, Reglamento de la UPG, organización, administración y gestión.
- 3. Organización, administración y gestión.** La acción educativa tiene que ejecutarse en lugares adecuados, ello requiere una infraestructura acorde con los estudios que se están desarrollando. Se tiene en cuenta: equipos de última generación para que se pueda incentivar a los alumnos al manejo de los mismos para sus exposiciones grupales o personales; en tal sentido, nos proponemos analizar la biblioteca de la UPG. La opinión de los alumnos se aprecia en el Gráfico N.º 07.

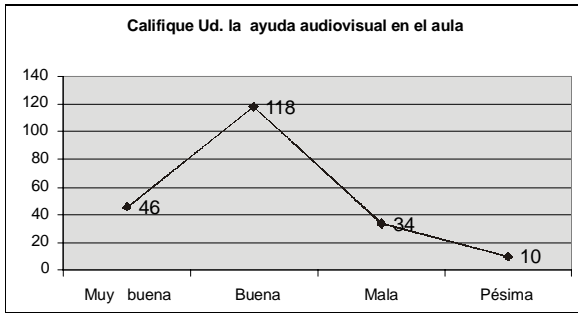


Gráfico N.º 07

En cuanto a los equipos y laboratorios que forman parte de la Unidad de Post Grado, recientemente adquiridos, la opinión de los alumnos se aprecia en el Gráfico N.º 08.

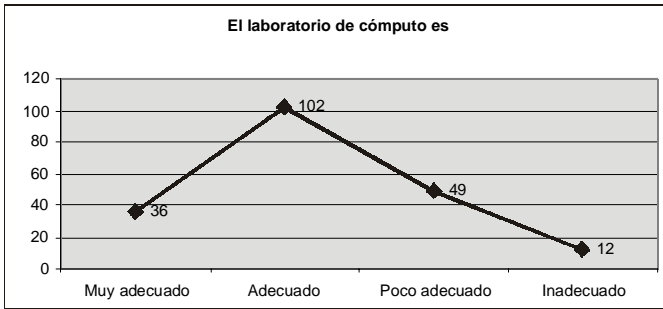


Gráfico N.º 08

4. **Comunicación.** La información, tanto con las autoridades (plan de trabajo, presupuesto, evaluación de actividades) como con los alumnos (matrícula, rendimiento, control económico), debe ser fluida. Se debe contar con el presupuesto, plan de trabajo, evaluación de actividades y los informes que piden las autoridades en su debida oportunidad.
5. **Recursos financieros.** La educación es una inversión y por su parte, los estudios de postgrado son financiados; para realizar una buena gestión, la Unidad de Post Grado deberá contar con documentación que le permita dar a conocer el movimiento económico.

MÉTODOS Y RESULTADOS

Se ha realizado una investigación evaluativa, se presentan las apreciaciones de los docentes y alumnos referentes a los aspectos académicos y administrativos.

Según los alumnos, los docentes tienen conocimientos actualizados. Cuando se les pregunta a los docentes de su programa, en función a sus habilidades pedagógicas, indican que los alumnos son excelentes y que la mayoría son buenos. En el Cuadro N.º 01 presentamos el puntaje mínimo y el puntaje máximo del rendimiento de los alumnos.

Cuadro N.º 01

Rendimiento de los alumnos

Maestrías/Doctorado	Puntaje Máximo	Puntaje Mínimo
1. Docencia	17.08	13.56
2. Gestión	16.70	13.69
3. Educ. Matemática	15.76	13.94
4. Ed. Bilingüe Inter.	15.86	14.63
5. Doctorado	16.95	14.44

Se realizó el estudio de los sílabos para encontrar la coherencia entre la sumilla, los objetivos y los contenidos; para ello se analizó las metodologías que los docentes establecían en dicho documento. Encontrándose que muchos de los docentes no la consignaban; del mismo modo, se encontró que los medios y materiales casi no eran considerados por los docentes.

Los tipos de evaluación que realizan los docentes en sus respectivas clases son de entrada, proceso y final.

La medición del área académica contó con diferentes áreas de evaluación, a las cuales se les asignó un puntaje, y después del estudio se presentaron los puntajes logrados y las diferencias no logradas (Cuadro N.º 02).

En el Cuadro N.º 02 se observa que el puntaje logrado en el área académica es de 21.35, puntaje que lo ubica en el nivel alto ya que se encuentra en el intervalo de 21 a 25 asignado para el nivel alto (véase Gráfico N.º 09).

También, podemos observar que en los rubros evaluados en metodología, los docentes no presentan en los sílabos las metodologías que emplearán en sus clases. Otro aspecto que debe de considerarse es el empleo del material didáctico, el que debería estar planificado en el sílabo; pero en muy pocos sílabos se encuentran los materiales con los cuales se piensa trabajar en clase.

Cuadro N.º 02
Puntaje de los alumnos

Área Académica	Puntajes Propuestos	Puntajes Logrados	Diferencia de Puntajes
Docentes	4	4.0	-
Alumnos	3	2.0	1.0
Perfil académico	4	4.0	-
Plan de estudios	4	4.0	-
Metodologías	5	1.82	3.18
Material didáctico	4	0.44	3.56
Evaluación	3	2.37	0.63
Sílabo	3	2.72	0.28
Totales	30	21.35	8.65

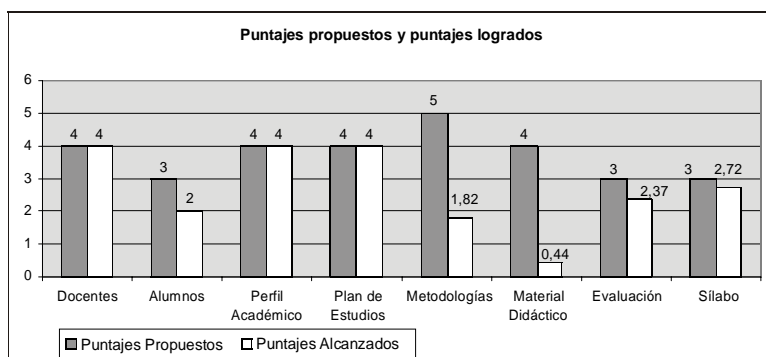


Gráfico N.º 09. Área académica

En el área administrativa, realizado el estudio en los cinco aspectos propuestos, política y normatividad, estructura organizativa, organización, administración y gestión, comunicación y recursos financieros, se logró un puntaje de 28.0, lo que ubica a la Unidad de Post Grado en nivel superior, ya que para dicho nivel se consideraron puntajes de 26 a 30 puntos. Sólo

se encuentran diferencias de un punto en los aspectos de organización, administración y gestión, así como en comunicación. Tal como se puede apreciar en el Cuadro N.º 03.

Cuadro N.º 03
Nivel administrativo: puntajes logrados, propuestos y diferencias

Subvariables	Peso logrado	Peso propuesto	Diferencia
Política y normatividad	4.0	4.0	--
Estructura organizativa	5.0	5.0	--
Organización, administración y gestión	5.0	6.0	1.0
Comunicación	6.0	7.0	1.0
Recursos financieros	8.0	8.0	--
Total logrado	28.0	30.0	2.0

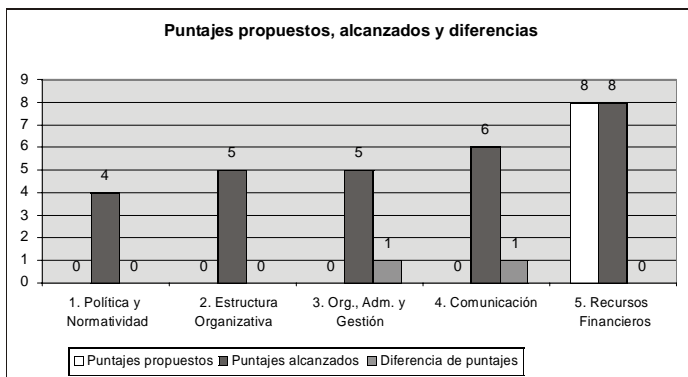


Gráfico N.º 10. Área administrativa.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

En el área académica, se encuentra que los docentes han logrado los cuatro puntos propuestos, lo cual indica que se cuenta con docentes de calidad. Referente a la medición de los alumnos, se tienen dos puntos con un punto de diferencia. Puntos deficientes son metodologías, con 1.84 y materiales didácticos, con 0.44; tal como se observa en el Cuadro N.º 04.

En la medición, si bien los alumnos logran tener un promedio académico sobre los 14 puntos, exigido para los maestristas, llegando hasta 17 puntos, ello no asegura que terminados sus estudios puedan obtener su grado académico. Lo importante aquí debe ser que los alumnos durante el primer ciclo de estudios deben desarrollar su proyecto de tesis, el mismo que debe ser presentado a la Unidad para ser aprobado; de tal forma que a partir del segundo ciclo empiecen a trabajar la tesis con su respectivo profesor de investigación y el profesor de estadística para que cuando termine el cuarto ciclo puedan tener el borrador de tesis. Esta sería una gran labor que debería desarrollarse.

CUADRO N.º 04

Subvariables	Puntaje propuesto	Puntaje logrado
1. Docentes	4	4.0
2. Alumnos	3	2.0
3. Perfil académico	4	4.0
4. Plan de estudios	4	4.0
5. Metodologías	5	1.82
6. Material didáctico	4	0.44
7. Evaluación	3	2.37
8. Silabo	3	2.72

Otro de los problemas que tienen los estudiantes de maestría y doctorado es el idioma. Para que puedan estudiar la maestría se debería exigir el idioma a los postulantes, de tal forma que ello no sea un obstáculo para que puedan graduarse.

El plan de estudios debe estructurarse considerando el perfil académico. Para ello se debe realizar la coherencia del plan de estudios con el perfil académico, en donde cada asignatura debe apuntar a una característica o función del perfil académico propuesto.

Por otra parte se ha encontrado que los docentes, en su mayoría, no aplican metodologías activas de acuerdo al nivel de postgrado.

En el sílabo no consideran los materiales didácticos con los cuales van a trabajar, demostrando que éstos no tienen importancia para los docentes.

En lo administrativo, es necesario contar con los documentos que permiten realizar una función administrativa eficiente, sean ellos reglamentos, manual de organización y funciones, planes de trabajo, presupuestos, entre otros.

Es necesario mejorar las acciones en organización, administración y gestión, así como en comunicación, en donde se encuentra un punto de diferencia.

CONCLUSIONES

1. El nivel académico de la Unidad de Post Grado de la Facultad de Educación es alto, ya que ha logrado obtener un puntaje de 21.35 que lo ubica entre el intervalo de 21 a 25 puntos asignados para el nivel alto. A pesar de encontrarse en dicho nivel, se observa que la metodología empleada por los docentes es de nivel bajo; del mismo modo, se debe tener en cuenta que el material didáctico no es tomado en cuenta por los docentes en sus respectivos sílabos.
2. El nivel administrativo logrado de la Unidad de Post Grado es de 28.0, puntaje que la ubica en el nivel superior, ya que para dicho nivel se consideró puntajes de 26 a 30 puntos. También se establece que requieren mejorarse los rubros de organización, administración y gestión, así como el de comunicación.
3. En general, podemos decir que el nivel académico-administrativo de la Unidad de Post Grado de la Facultad de Educación es alto superior.

BIBLIOGRAFÍA

- ALANIS HUERTA, Antonio (1993). *Formación de Formadores*, México, Editorial Trillas.
- APARICIO Y GONZÁLES (1994). *La Calidad de la enseñanza superior y otros temas universitarios*. Madrid, Editorial ICE, Universidad Politécnica.
- ALVARES, Manuel y LOPEZ, Juan (1999). *La evaluación del profesorado y de los equipos docentes*. Madrid, Editorial Síntesis.

- BRIONES, Guillermo (1991). *Evaluación de programas sociales*. México, Editorial Trillas.
- CABRERA, Flor A. (2000). *Evaluación de la formación*. Madrid, Editorial Síntesis, S. A.
- CAMPOS ARENAS, Agustín (1988). *Didáctica universitaria*, Lima, Universidad de Lima.
- COTRINA PARRA, PASCUAL (2002). *Estrategias para la calidad educativa*. Lima, Editorial San Marcos.
- DEPAZ TOLEDO, Zenón y CUBA SANCHO, Juana (2003). *Lineamientos para una política de calidad, autoevaluación y acreditación*. Lima, OCAA, UNMSM.
- DÍAZ BARRIGA, Ángel (1992). *Ensayos sobre la problemática curricular*, México, Editorial Trillas.
- DÍAZ, Frida y otros (1993). *Metodología del diseño curricular*, México, Editorial Trillas.
- GARCÍA RAMOS, José Manuel (1994). *Bases Pedagógicas de la evaluación*. Madrid, Editorial Síntesis, S.A.
- GIL, Guillermo (1991). *Tecnología de la Enseñanza y del Aprendizaje*, Trujillo, INDDEP.
- KELLS, Herbert R. (1997). *Procesos de autoevaluación*. Lima, Pontificia Universidad Católica del Perú, Fondo Editorial.
- LAZO ARRASCO, Jorge (1995). *La enseñanza universitaria*, Lima, Universidad Garcilaso de la Vega.
- LAFOURCADE, Pedro D. (1996). *Evaluación en organizaciones educativas centradas en logros*. México, editorial Trillas.
- PACHECO MÉNDEZ, Teresa y DÍAZ BARRIGA, Ángel (2000). *Evaluación académica*. México, Fondo de Cultura Económica.
- RODRÍGUEZ DEL SOLAR, Natalia (1987). *Diseño curricular de la Facultad de Educación de la UNMSM y una propuesta de un perfil profesional con perspectiva andragógica*. Tesis doctoral, Facultad de Educación.
- ZAVALAGA, Miguel Ángel. (1995). *Diseño y desarrollo curricular*. Madrid, Ediciones Narcea.