



PISA

América Latina y el Caribe

Por María Soledad Bos, Alison Elías, Emiliana Vegas y Pablo Zoido

¿CÓMO LE FUE A LA REGIÓN?

América Latina y el Caribe se ubica nuevamente a la cola del ranking internacional de calidad educativa. Sin embargo, se destaca una mayor inclusión y compromiso de los países con la mejora de los aprendizajes.

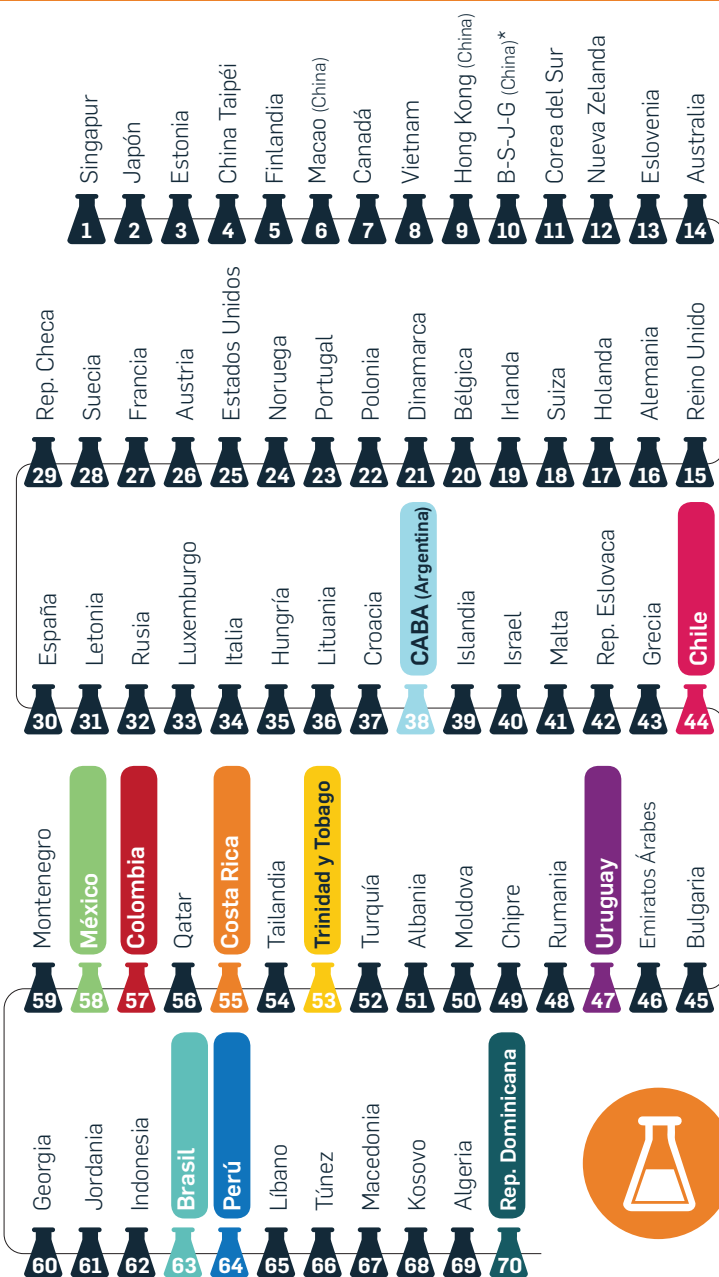
En ciencia, la región se ubicó entre el tercio más bajo del ranking

- Chile presenta el mejor desempeño en ciencias dentro de los países de la región con 447 puntos, seguido por Uruguay (435), Trinidad y Tobago (425) y Costa Rica (420).
- República Dominicana se desempeña en la última posición del ranking global en ciencia con 332 puntos.
- Cabe destacar que los resultados de Costa Rica, Colombia y México no son estadísticamente diferentes entre sí. Lo mismo ocurre con Perú y Brasil.
- La Ciudad Autónoma de Buenos Aires y Bogotá son las ciudades de mejor desempeño dentro de las ciudades que participan de forma independiente en la prueba.

Entre los países con mejor desempeño se destacan los asiáticos

- Singapur es el primer país del ranking, y junto con Japón, Estonia, Taipei (China) y Finlandia forman los mejores 5 del ranking en ciencia.
- Le siguen Macao (China), Canadá, Vietnam, Hong Kong (China) y Beijing, Shanghai, Jiangsu, Guandong (China) para formar los mejores 10 del ranking en ciencia.
- Los cinco países de peor desempeño en ciencia son Túnez, Macedonia, Kosovo, Algeria y República Dominicana.

RANKING EN CIENCIA, 2015



*B-S-J-G se refiere a Beijing, Shanghai, Jiangsu y Guandong
Fuente: OECD, PISA 2015, Vol I, Cuadro I.2.4a

El desempeño de la región en lectura ha mejorado pero continúa siendo bajo

- Chile lidera el ranking regional en lectura y República Dominicana se posiciona en el último lugar.
- Brasil, Costa Rica y República Dominicana mejoran su posición en el ranking de lectura comparado con el ranking de ciencia.
- En lectura, República Dominicana deja de ocupar el último lugar del ranking global.

RANKING EN LECTURA, 2015



*B-S-J-G se refiere a Beijing, Shanghái, Jiangsu y Guandong
Fuente: OECD, PISA 2015, Vol I, Cuadro I.2.4a

RANKING EN MATEMÁTICA, 2015



*B-S-J-G se refiere a Beijing, Shanghái, Jiangsu y Guandong
Fuente: OECD, PISA 2015, Vol I, Cuadro I.2.4a

El ranking de la región en matemática es el peor de las tres materias

- Brasil, Colombia y Costa Rica bajaron en el ranking de matemática en comparación con el ranking de ciencia.
- Como en ciencia, Chile está en la primera posición entre los países de la región y República Dominicana se mantiene en la última posición.
- Solo México mejora ligeramente en el ranking de matemática, mientras Trinidad y Tobago mantiene su posición.

DIFERENCIAS EN CIENCIAS

+/- AÑOS DE ESCOLARIDAD OCDE

+2

Singapur (556)
Japón (538)



+1

Finlandia (531)	Reino Unido (509)
Canadá (528)	Alemania (509)
Vietnam (525)	Australia (510)
B-S-J-G (China)* (518)	
Corea del Sur (516)	



OCDE (493)

30 puntos = 1 año de escolaridad



-1

CABA (Argentina) (475)
Israel (467)
Bogotá (Colombia) (458)
Grecia (455)



-2

Chile (447)	Trinidad y Tobago (425)
Uruguay (435)	Cali (Colombia) (421)
Manizales (Colombia) (434)	Costa Rica (420)
Medellín (Colombia) (433)	
Turquía (425)	



-3

Colombia (416)	Georgia (411)
México (416)	Jordania (409)
Indonesia (403)	
Brasil (401)	
Perú (397)	



-4

Algeria (376)
Líbano (386)
Túnez (386)
Kosovo (378)



-5

Rep. Dominicana (332)



7 AÑOS

Las diferencias en desempeño entre los países de la región son muy pronunciadas

- Los países de la región muestran un desempeño muy variado, con una dispersión de casi 4 años de escolaridad entre ellos.
- La diferencia entre Chile que lidera el ranking y República Dominicana que está al final es de 115 puntos. Esta diferencia equivale a casi 4 años de escolaridad (un año de escolaridad son 30 puntos en la prueba de ciencia).
- Dentro de los países de la región de peor desempeño, República Dominicana tiene más de 2 años de escolaridad de retraso que Perú y Brasil.
- Dentro de los países también hay diferencias marcadas. Bogotá está a casi 1,5 años de escolaridad de diferencia con relación a promedio de Colombia. Manizales, Medellín y Cali también están a casi un año de ventaja que el promedio nacional.
- A su vez, Bogotá está medio año por detrás de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Las diferencias en desempeño con otros países de referencia también son marcadas

- Con respecto al promedio de la OCDE, la región está rezagada en más de 2,5 años de escolaridad.
- Chile, Uruguay, Trinidad y Tobago y Costa Rica están 2 años de escolaridad rezagados con respecto a la OCDE.
- Colombia, México, Brasil y Perú obtienen resultados que los ubica 3 años de escolaridad por detrás de la OCDE.
- República Dominicana presenta un rezago con respecto a los países de la OCDE de 161 puntos, que equivale a 5 años de escolaridad.
- Los líderes del ranking, Singapur y Japón, están a dos años de escolaridad más adelante del promedio de los países de la OCDE. Comparado con Singapur y Japón, la región está a casi 5 años de escolaridad. Chile se ubica a 4 años de escolaridad detrás del líder y República Dominicana a 7 años.
- Con respecto a países de similar ingreso per cápita, la región se ubica a 3 años de escolaridad detrás de Vietnam, mostrando lo que es posible alcanzar con un nivel de ingreso similar.
- Con respecto a países cuyo gasto por alumno es similar, como Turquía, el desempeño no es diferente.

*B-S-J-G se refiere a Beijing, Shanghai, Jiangsu y Guandong
Fuente: OECD, PISA 2015, Vol I, Cuadro I.2.4a

La inclusión ha mejorado en la región, aumentando la participación de jóvenes de 15 años en la prueba

- El número de países de la región que participa en PISA aumentó y dentro de cada país, aumentó el porcentaje de jóvenes que están en el sistema educativo y tomaron la prueba.
- Sin embargo, la participación aún no es universal y varía de un país a otro.
- Chile tiene la mayor participación y alcanza el 80% de los jóvenes de 15 años.
- México, Brasil, Costa Rica y República Dominicana la participación de jóvenes en PISA está por debajo del 70%.
- Comparado con su primera participación en PISA, México, Brasil, Costa Rica y Colombia aumentaron 8, 9, 10 y 15 puntos porcentuales respectivamente la participación de estudiantes en la prueba.
- En Argentina, para el 2012 la prueba cubrió solo el 55% de jóvenes de 15 años, por ello no se reportan datos a nivel nacional.

Ecuador, Guatemala, Paraguay y Honduras participan en PISA para el Desarrollo y publicarán sus resultados en 2018

- PISA para el Desarrollo es una prueba diseñada para países de ingresos medios y bajos que busca aumentar la relevancia y la utilidad de los resultados para estos países. También aplica una metodología para incluir en los estudios a jóvenes no escolarizados.
- Los resultados de esta prueba serán comparables con PISA y estarán disponibles en el 2018.
- Adicionalmente, Panamá participará en PISA 2018 .
- Estos cuatro países y Panamá se suman a los 10 países participantes, llevando a 50% de los países de la región estén representados en esta prueba.

INCLUSIÓN: PARTICIPACIÓN EN LA PRUEBA



Fuente: OECD, PISA 2015, Vol. I, Cuadro 1.6.1

Web: www.iadb.org/pisa | www.iadb.org/cima

Twitter: @BIDEducacion

Contacto: education@iadb.org

Referencias: OECD (2016). PISA 2015 Results Excellence and Equity in Education (Volume I).



Copyright © 2016 Banco Interamericano de Desarrollo. Esta obra está bajo una licencia Creative Commons IGO 3.0 Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada (CC-IGO BY-NC-ND 3.0 IGO) (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/igo/legalcode>) y puede ser reproducida para cualquier uso no comercial otorgando crédito al BID. No se permiten obras derivadas. Cualquier disputa relacionada con el uso de las obras del BID que no pueda resolverse amistosamente se someterá a arbitraje, de conformidad con las reglas de la CNUDMI.

El uso del nombre del BID para cualquier fin que no sea para la atribución y el uso del logotipo del BID estará sujeto a un acuerdo de licencia por separado y no está autorizado como parte de esta CC-IGO licencia. Notar que el enlace URL incluye términos y condiciones adicionales de esta licencia.

Las opiniones expresadas en esta publicación son de los autores y no reflejan necesariamente el punto de vista del Banco Interamericano de Desarrollo, de su Directorio Ejecutivo ni de los países que representa.