



Organización  
de las Naciones Unidas  
para la Educación,  
la Ciencia y la Cultura

**Oficina de Santiago**  
Oficina Regional de Educación  
para América Latina y el Caribe

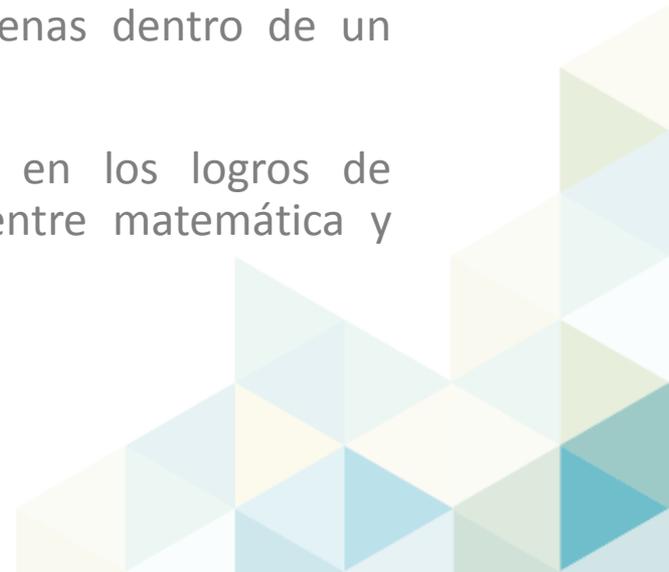


# Inequidad en los logros de aprendizaje entre los estudiantes indígenas de América Latina: ¿Qué nos dice TERCE?

**AUTORES:** Juan Pablo Valenzuela, Claudio Allende,  
Diego Fuenzalida y Cristóbal Villalobos  
CIAE-Universidad de Chile

# Logros de aprendizaje y condición indígena

- En todos los estudios revisados se exhiben logros de aprendizaje diferenciados para población indígena y no indígena, siendo los primeros los más desfavorecidos.
- Según diversos estudios, (UNESCO, 2016; Verdisco et. al, 2014; Treviño et al., 2010; Cueto & Secada, 2004; García & Winkler, 2004; Kudó, 2004; McEwan, 2004; Bing, 2000; UNESCO, 1998) **existe una brecha entre los puntajes obtenidos por estudiantes indígenas y no indígenas**, tanto en zonas urbanas como rurales, expresada incluso desde la primera infancia.
- En la mayor parte de los estudios se señala que **la brecha entre indígenas y no indígenas es más pronunciada entre estudiantes de zonas urbana y rural**. Hay evidencia diferenciada para grupos indígenas dentro de un mismo país (McEwan, 2004; Kudó, 2004)
- En estos estudios, las brechas en los resultados en los logros de aprendizaje no son estadísticamente significativas entre matemática y lenguaje.



# Diversidad lingüística y logros de aprendizaje

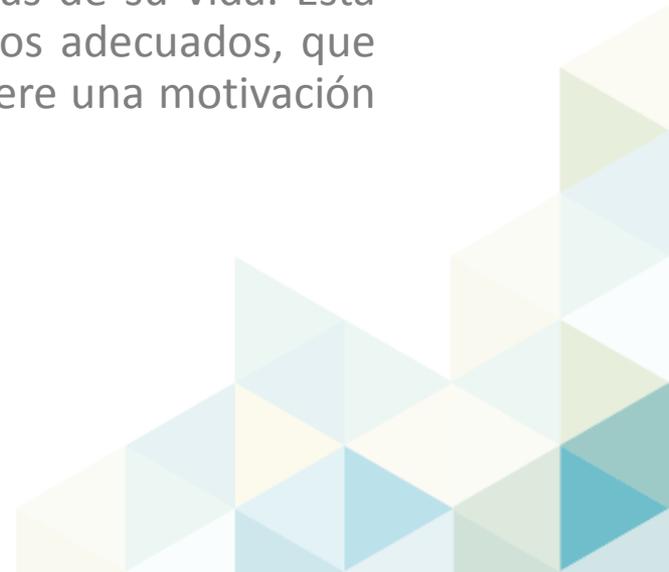
- La mayor parte de los estudios citados se generan en países con alta diversidad lingüística, con pruebas adaptadas a sus lenguas vernáculas. Si bien los logros de aprendizaje son menores en población indígena, hay ciertas funciones en que los estudiantes competentes en más de una lengua (español e indígena) tienen mejor desempeño que otros estudiantes.
- Por ejemplo, mejor desempeño en estilo y expresividad (Kudó, 2004) en población Quechua en Perú; Mejor desempeño en dimensiones cognitivas y motrices en hablantes Miskito en Nicaragua (Castro, 2010)
- Otras evidencias (Cueto & Secada, 2004) indican que el uso de la lengua materna puede incidir negativamente en comprensión de lectura del español.
- Pese a lo que estas evidencias sugieren, los estudios concuerdan con que **ser bilingüe puede estar asociado a mejores capacidades cognitivas** en los estudiantes.

# Factores que inciden en las brechas de desigualdad

- Los estudios coinciden en que **no hay un solo factor** que determine las brechas de desigualdad entre población indígena y no indígena.
- Los principales aspectos que determinarían esta brecha son:
  - La condición de ruralidad de la población
  - Lengua materna indígena
  - El trabajo infantil
  - Las interacciones con otros estudiantes en la escuela y aula
  - La calidad de los recursos educativos y de las escuelas en general
  - Actitudes y calidad de los profesores
  - Condiciones de vulnerabilidad
  - Acceso a servicios y oportunidades de hogares

# Interacciones entre factores de inequidad y condición indígena

- Es difícil identificar factores causales entre inequidad y condición indígena pues estas variables están altamente correlacionadas con otros atributos de los estudiantes.
- Algunas aproximaciones de variables determinantes son, a nivel de escuela y aula, la relevancia del grado de estudio del estudiante, el nivel de profundidad del conocimiento entregado, la calidad de los docentes y de la interacción con los estudiantes. (Cueto & Secada, 2004; Kudó, 2004; McEwan, 1999)
- De estos factores se desprende la importancia de una educación pertinente a los pueblos originarios en todas las esferas de su vida. Esta debe relacionarse con contenidos y métodos educativos adecuados, que no discriminen por ingreso o prestigio social y que genere una motivación hacia el ejercicio de su derecho a la educación.



# Resultados TERCE según condición indígena de los niños en América Latina: Heterogeneidad en la desigualdad

- En TERCE en todos los países los estudiantes indígenas presentan una brecha negativa en todas las disciplinas y grados, respecto de sus pares no indígenas –con la excepción de Brasil y Guatemala-.
- La magnitud de la brecha es sensible a la definición de la condición indígena utilizada, cuando se utiliza la lengua dicha brecha se acentúa que cuando se utiliza la autoidentificación de la madre
  - Pero ello sucede en algunos países (**Colombia, Guatemala, Nicaragua, Panamá y Perú** en ambos grados, en **Honduras y México** solo en uno)
  - Tamaños muestrales muy reducidos para realizar análisis complejos según lengua (con excepción de Guatemala). Las muestras de este grupo son N<50 niños).
- Situación crítica en la región es la asimetría en la magnitud del autoreconocimiento como indígena respecto del manejo de la lengua originaria. Para 3er grado es 25,9% vs 1,7%-3,4% a nivel agregado.

# Resultados TERCE según condición indígena de los niños en América Latina: Heterogeneidad en la desigualdad

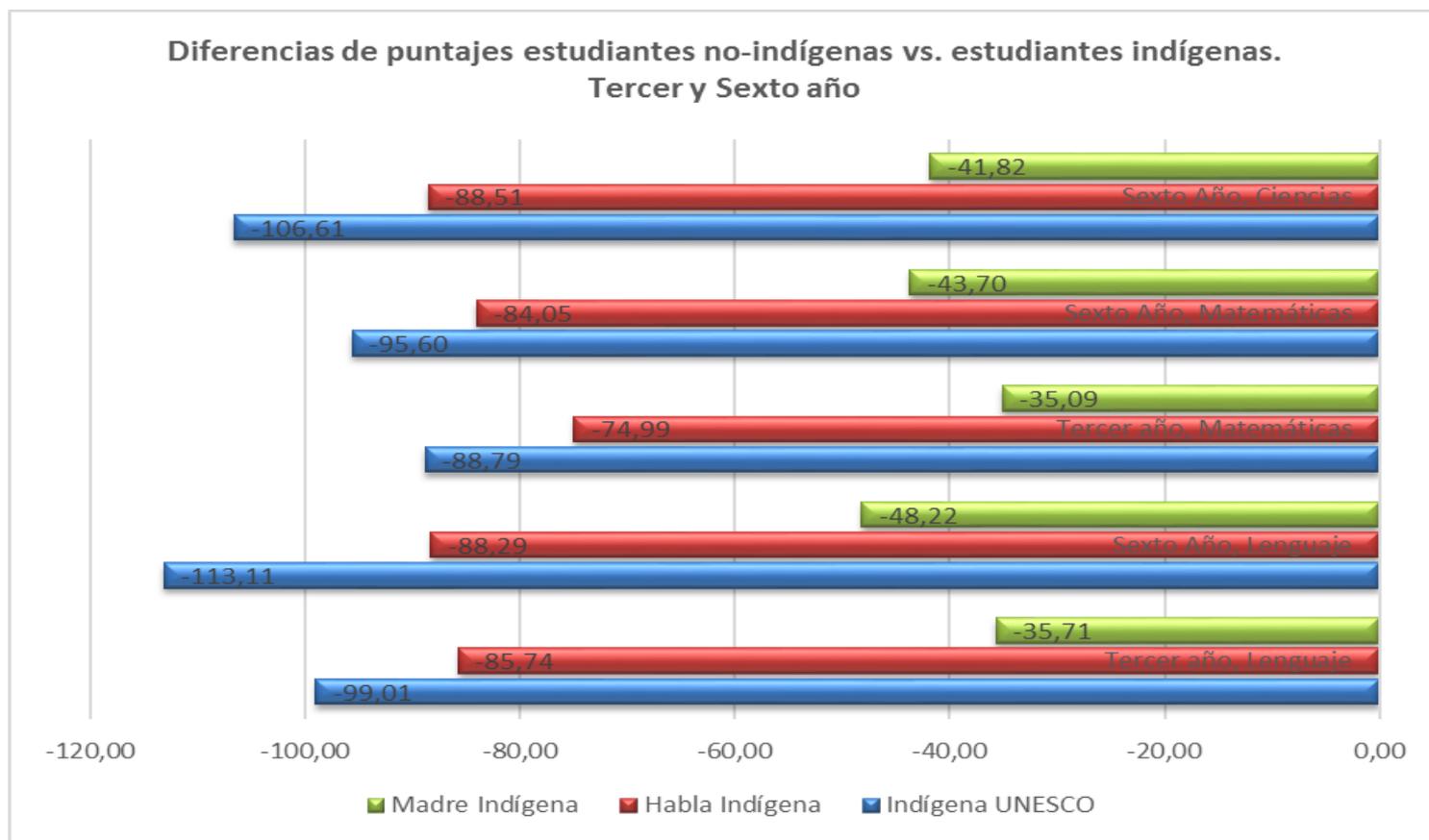
- Cuando utilizamos la condición indígena según el estatus de la madre se concluye que existen tres grupos de países según la brecha en resultados:
  - i) Alta diferencia: **Colombia, México, Panamá, Paraguay y Perú**: en 3er grado las diferencias en Lectura similares a las de Matemática (50-70 puntos), aunque en 6º (40-80 puntos) algo superiores en Lenguaje que en Matemática;
  - ii) Diferencia Intermedia: **Argentina, Chile, Costa Rica, Ecuador, Honduras y Nicaragua** (20 a 30 puntos). **Nicaragua es el de menor diferencia.**
  - iii) **Brasil y Guatemala** en 6º grado con resultados estadísticamente similares a los no indígenas (en Guatemala bajo tamaño muestral, al igual que en Costa Rica).

# Resultados TERCE según condición indígena de los niños en América Latina: Heterogeneidad en la desigualdad

Diferencias de puntajes niños indígenas-no indígenas 3er grado

Madre Indígena	MATEMÁTICAS		Madre Indígena	LENGUAJE		PAIS
	Habla Indígena	UNESCO		Habla Indígena	UNESCO	
-30,72***			-36,84***			ARG
-13,91*			-8,73			BRA
-38,33***			-33,75***			CHL
-65,25***	-128,34***	-130,11***	-73,12***	-114,94***	-146,55***	COL
-18,45			-30,29**			CRI
-26,93***	5,43	0,46	-29,25***	-26,33	-29,62*	ECU
8,56	-26,88*	-24,77*	31,67***	-28,34	-34,73**	GTM
-33,44***	-31,36*	-41,12**	-37,70***	-19,27	-26,42	HON
-54,96***	-86,64***	-67,37**	-68,83***	-84,81***	-82,90***	MEX
-19,61***	-68,23***	-70,15***	-22,72***	-63,73***	-68,59***	NIC
-32,09***			-34,65***			NLE
-64,40***	-110,17***	-110,86***	-63,62***	-119,50***	-113,57***	PAN
-50,73***	-53,83***	-61,56***	-64,96***	-72,96***	-80,04***	PAR
-50,61***	-101,43***	-101,97***	-51,83***	-110,63***	-112,80***	PER

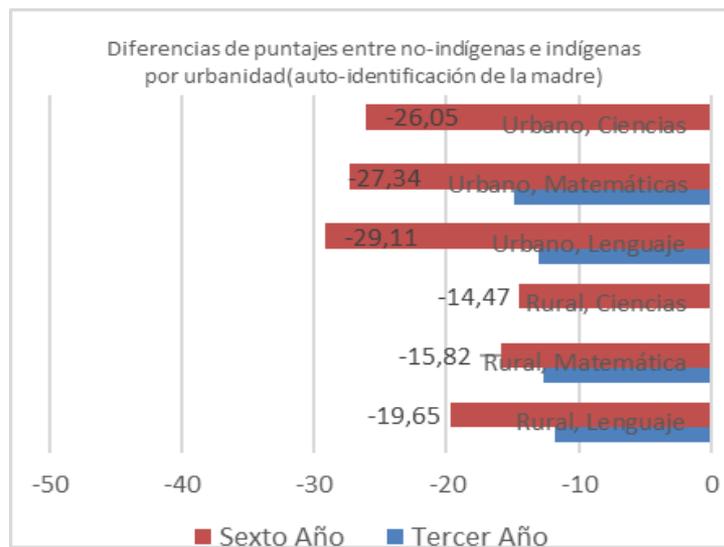
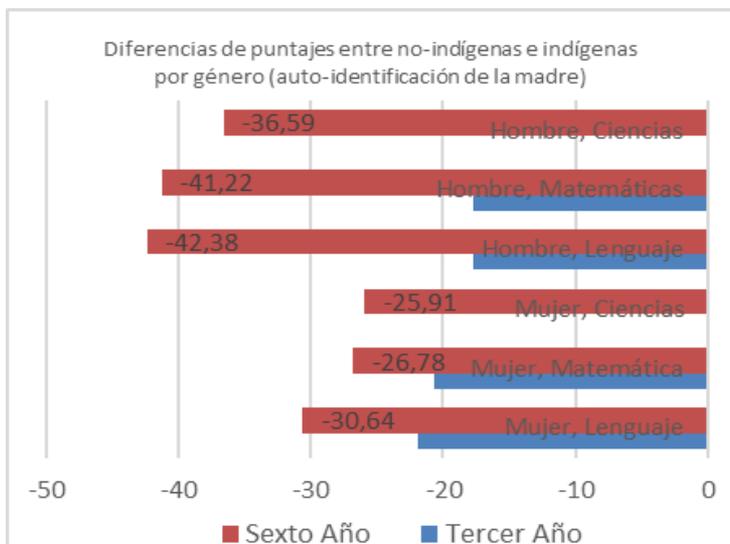
# Resultados TERCE según condición indígena de los niños en América Latina: Diferencias entre 3º-6º grado por disciplina



# Resultados TERCE según condición indígena de los niños en América Latina: Nuevos focos para las Políticas Públicas

- En la región, los resultados en contra de los niños indígenas se acrecientan entre los hombres al pasar de 3º a 6º grado (brecha de género) y en las escuelas en zonas urbanas (brecha territorial). Nuevos focos en los desafíos de políticas públicas.

## Diferencias de Puntaje entre niños indígenas-no indígenas por género y ruralidad



# Brechas en el desempeño de los estudiantes indígenas: ¿Sólo un reflejo de la vulnerabilidad de las familias, escuelas y el territorio?

- Al controlar por otros atributos (estudiante/familia, escuela y territoriales), las diferencias iniciales en contra de los estudiantes indígenas se reducen considerablemente.
  - Parte relevante de las brechas se explica por atributos de mayor vulnerabilidad social de sus familias, por mayor concentración en zonas rurales, asisten a escuelas más vulnerables –no solo de niños indígenas-, y presentan una mayor tasa de repitencia.
  - Políticas nacionales destinadas a reducir el impacto de estos factores, más allá de la condición indígena del estudiante, tendrán un efecto positivo en las oportunidades educativas de los niños indígenas.
- Aunque en el 60% de los casos existe una brecha en contra de los estudiantes indígenas, en la mayoría de los casos no es est. significativa.
  - Alta heterogeneidad entre los estudiantes indígenas. Parte explicada por la baja segregación de niños indígenas en escuelas (con excepción de Perú).
- En **Panamá y Paraguay** diferencias son más regulares; en Nicaragua entre los de 3er grado, y en Chile, Colombia, Honduras y México entre los de 6º.

# Brechas en el desempeño de los estudiantes indígenas: ¿Sólo un reflejo de la vulnerabilidad de las familias, escuelas y el territorio?: **Incremento de la brecha en el Ciclo Escolar o Mejoramiento en la Equidad de las nuevas generaciones???**

	3er Grado		6º Grado		
	Lenguaje	Matemática	Lenguaje	Matemática	Ciencias
Argentina	-6,1	1,3	-2,2	-10,6	1,8
Brasil	<b>-21,6*</b>	1,6	5,4	2,2	17,2
Chile	-0,8	-2,7	-11,6	-13,2	<b>-24,8*</b>
Colombia	-28,2	3,2	-15,7	-2,3	-13,3
Ecuador	8,8	-0,6	27,3	-6,2	3,5
Honduras	15,4	-17,6	7,1	5,8	4,5
México	15,5	4,2	<b>-30,5***</b>	<b>-21,7*</b>	-9,7
Nicaragua	-11,1	-10,0	-0,4	1,0	-1,8
Panamá	-8,8	-9,6	-6,9	-6,4	-7,4
Paraguay	-10,7	-6,0	<b>-25,5**</b>	-10,1	-19,1
Perú	-7,8	-2,8	-4,4	2,4	13,0

# Diferencias significativas en factores familiares/escolares/territoriales entre estudiantes indígenas y no indígenas

Diferencias significativas en contra de los niños Indígenas/No Indígenas en atributos familiares/escuela/territorio

Número de países entre 11 países participantes en TERCE

	3o grado	6o grado
<b>Variables individuales y del hogar</b>		
Tasa de repitencia	9	9
Trabajo infantil	6	4
NSE de la familia	9	9
Alto nivel de escolaridad de la madre	10	8
Supervisión escolar por la familia	8	7
Tiempo de estudio	6	6
<b>Variables de la escuela</b>		
Clima escolar (estudiante)	0	3
Escuela rural	9	9
Escuela urbana-privada	10	9
NSE promedio de la escuela	10	9
Promedio supervisión en la escuela	9	10
Promedio clima aula (estudiantes)	3	5
Indice clima aula (docente)	2	2
Indice ambiente laboral (docente)	3	3



Organización  
de las Naciones Unidas  
para la Educación,  
la Ciencia y la Cultura

Oficina de Santiago  
Oficina Regional de Educación  
para América Latina y el Caribe

Educación  
2030



# Factores que diferencian oportunidades en los niños indígenas respecto de los no indígenas

- Tres resultados relevantes al identificar los factores que explican las diferencias en los resultados entre niños indígenas y no indígenas
  - 1) En la mayoría de los países –**con excepción de Honduras, Nicaragua, Paraguay y Panamá**– gran parte de la diferencia se explica porque los niños indígenas tienen atributos observables más precarios que los niños no indígenas.
  - 2) La mayor parte de las brechas (~50%) se explica por tres atributos: a) una mayor vulnerabilidad de las familias, b) particularmente, una menor escolaridad de la madre; y c) un promedio menor de los atributos sociales de las escuelas donde asisten los niños indígenas.
  - 3) No es posible identificar con claridad los factores más relevantes asociados a una diferencia en la efectividad de éstos para explicar las brechas –difieren por disciplina, grado y país–, pero están mucho más asociados a las escuelas que a los atributos personales/familiares.
    - Ruralidad de la escuela es relevante para el diseño de políticas públicas prioritarias: en México las escuelas rurales entregan mucho menos oportunidades a los niños indígenas que no indígenas, mientras que en Nicaragua es lo contrario.

# Políticas públicas para fortalecer la equidad en el desempeño educativo

- **Fortalecimiento de las lenguas originarias: la escuela como recurso** (reforzar capacidad docente para concretar procesos de inclusión; métodos de enseñanza y evaluación que consideren la población originaria; fortalecer el diseño curricular y desarrollo de materiales educativos que fomenten la intercult. y estén disponibles en todas las esc.
- **Desafíos críticos que surgen para los estudiantes indígenas:** precarización de las oportunidades educativas en las zonas urbanas y entre los niños hombres.
- Políticas de apoyo a las escuelas y niños más vulnerables a nivel nacional tendrán una alta cobertura entre estudiantes indígenas
- Contar con reportes TERCE especializados por país, que permitan reconocer prioridades y particularidades diferenciadas. Existen particularidades en cada país (ejemplo: relevancia de las escuelas rurales).
- Complementar los análisis de las pruebas de UNESCO con aquellas desarrolladas por los propios países
- Ampliación de grupos muestrales para estudiantes indígenas

# Gracias por su atención



Organización  
de las Naciones Unidas  
para la Educación,  
la Ciencia y la Cultura

**Oficina de Santiago**  
Oficina Regional de Educación  
para América Latina y el Caribe

**Educación**  
2030 

