



CIMA

América Latina y el Caribe

Por Jesús Duarte y Florencia Jaureguiberry¹

¿QUÉ TAN ADECUADA Y EQUITATIVA ES LA INFRAESTRUCTURA ESCOLAR?

Los espacios de aprendizaje en las escuelas a las que asisten los niños y jóvenes latinoamericanos son inadecuados y están distribuidos desigualmente, desfavoreciendo a los más pobres y a los estudiantes en escuelas rurales.

No todos los estudiantes asisten a centros con infraestructura escolar suficiente

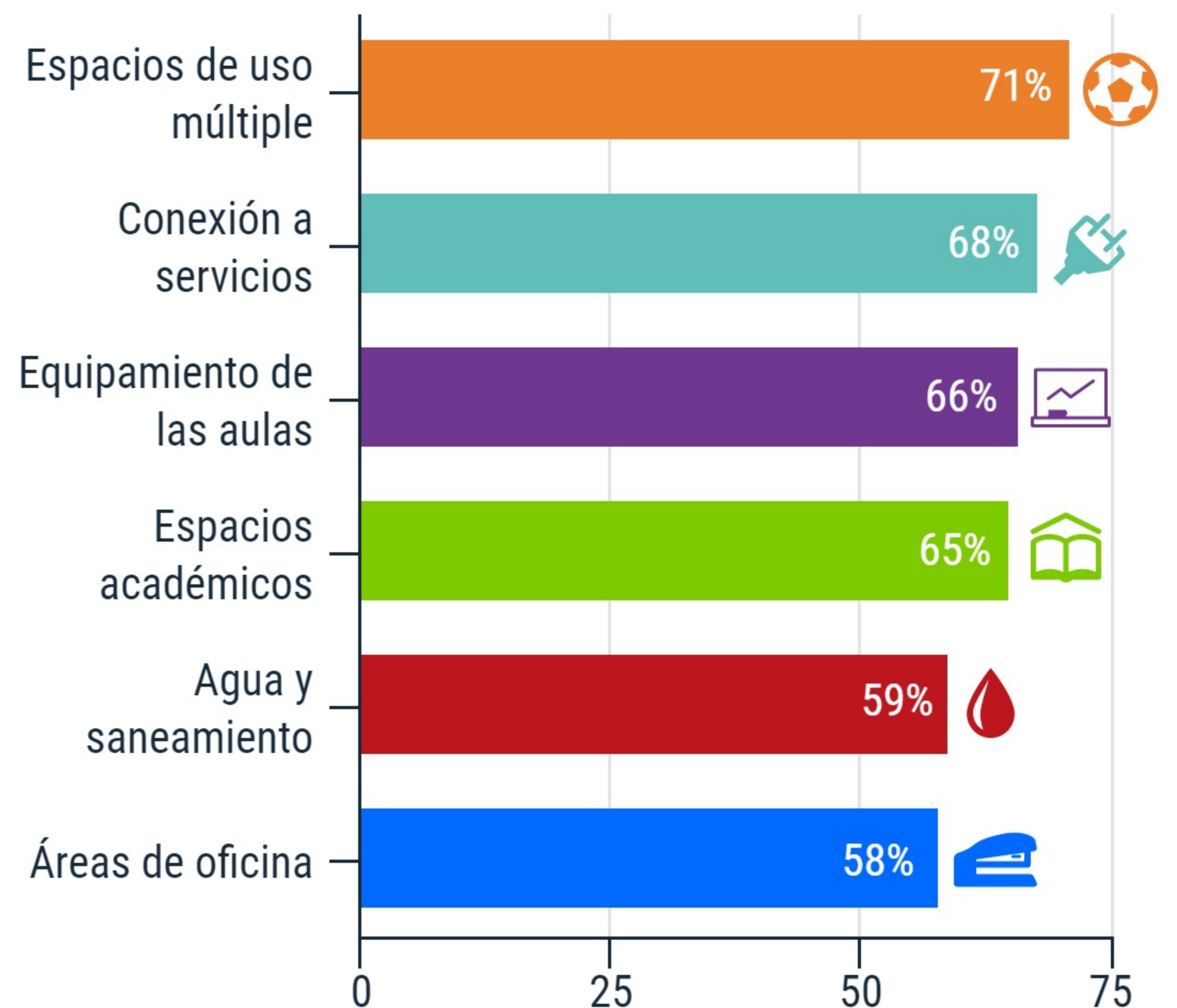
- Casi el 60% de los estudiantes asiste a escuelas con un nivel suficiente de agua y saneamiento y con suficientes oficinas administrativas.
- Alrededor del 65% de los estudiantes tienen aulas suficientemente equipadas o van a escuelas que tienen por lo menos un espacio académico adicional a las aulas de clase (biblioteca, laboratorios de ciencia, etc.).
- Dos de cada tres estudiantes van a escuelas con conexión a servicios (electricidad y teléfono) o van a escuelas que tienen por lo menos algún tipo de espacios de uso múltiple (gimnasio, auditorio, campo o cancha deportiva).

¿Qué es TERCE?

- El Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (TERCE) fue aplicado en el año 2013 y evaluó el desempeño de estudiantes provenientes de 15 países de América Latina y el Caribe cursando educación básica en las áreas de Lenguaje, Matemática y Ciencias. En el presente estudio se analiza información proveniente de preguntas a los estudiantes y sus familias sobre sus características socioeconómicas y a los directores de las escuelas sobre las características de las escuelas.

¹ El presente resumen presenta los principales resultados del estudio Duarte, Jaureguiberry y Racimo (2017). *Suficiencia, equidad y efectividad de la infraestructura escolar en América Latina según el TERCE*. El análisis se focaliza en los estudiantes de tercer grado, pero se obtienen conclusiones similares para sexto grado. Puede encontrar esta publicación en la sección "Productos CIMA" del portal CIMA o en <https://tinyurl.com/duartejaureguiberry>.

% DE ALUMNOS EN ESCUELAS CON INFRAESTRUCTURA SUFICIENTE



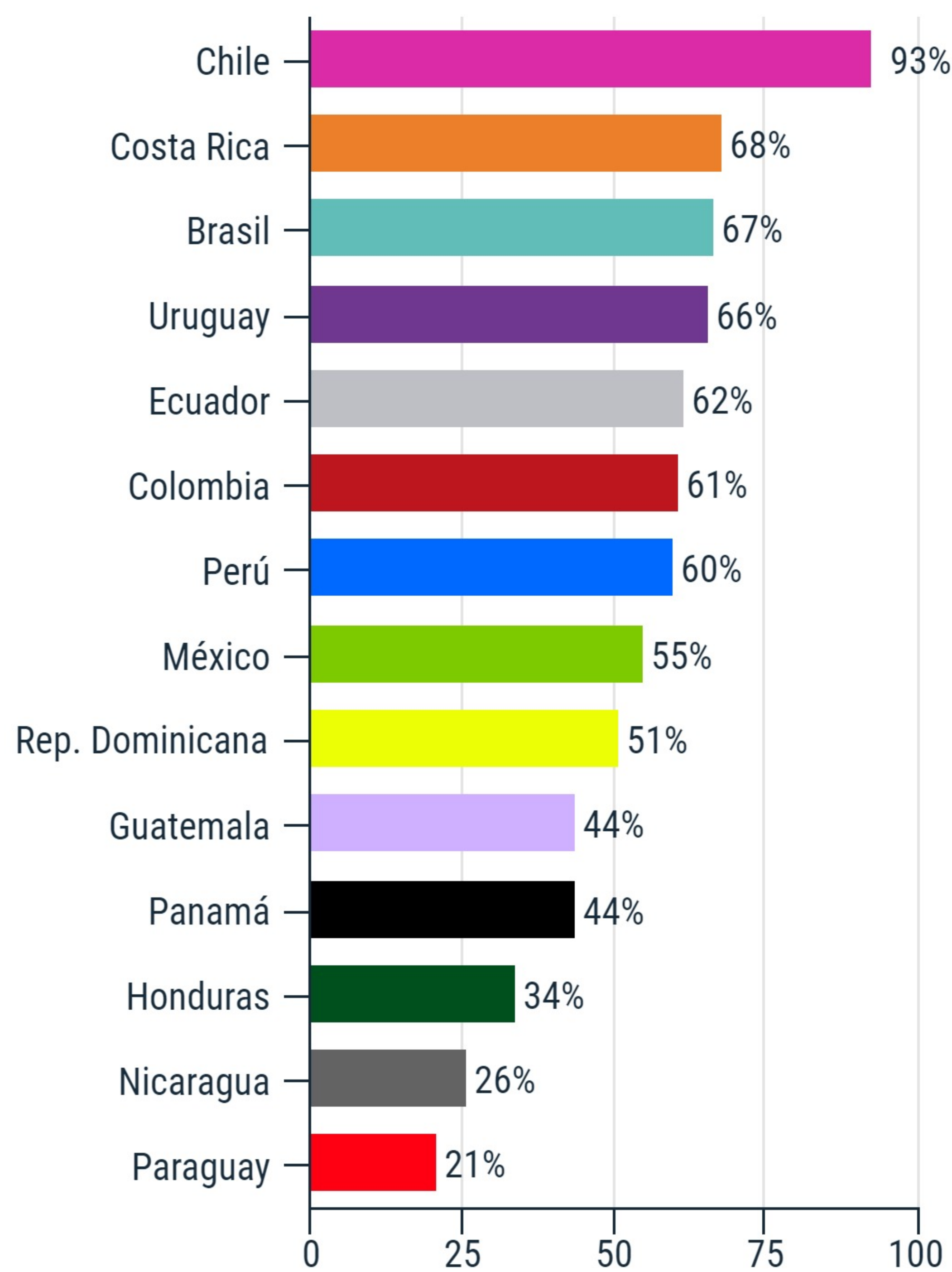
Fuente: CIMA, BID, 2017.

Nota: Los datos son promedios de los países que participaron en TERCE 2013.

¿Cuáles son los criterios de suficiencia?

- AGUA Y SANEAMIENTO:** Agua potable, desagüe o alcantarillado, baños en buen estado y recolección de basura
- CONEXIÓN A SERVICIOS:** Electricidad y teléfono
- ESPACIOS ACADÉMICOS:** Biblioteca
- ÁREAS DE OFICINA:** Oficina para el Director y una oficina administrativa
- ESPACIOS DE USO MÚLTIPLE:** Por lo menos un espacio de uso múltiple (gimnasio, auditorio y campo o cancha deportiva)
- EQUIPAMIENTO DE AULA:** Aulas con sillas y pupitres para estudiantes y profesores y tiza o marcadores

% DE ALUMNOS EN ESCUELAS CON AGUA Y SANEAMIENTO

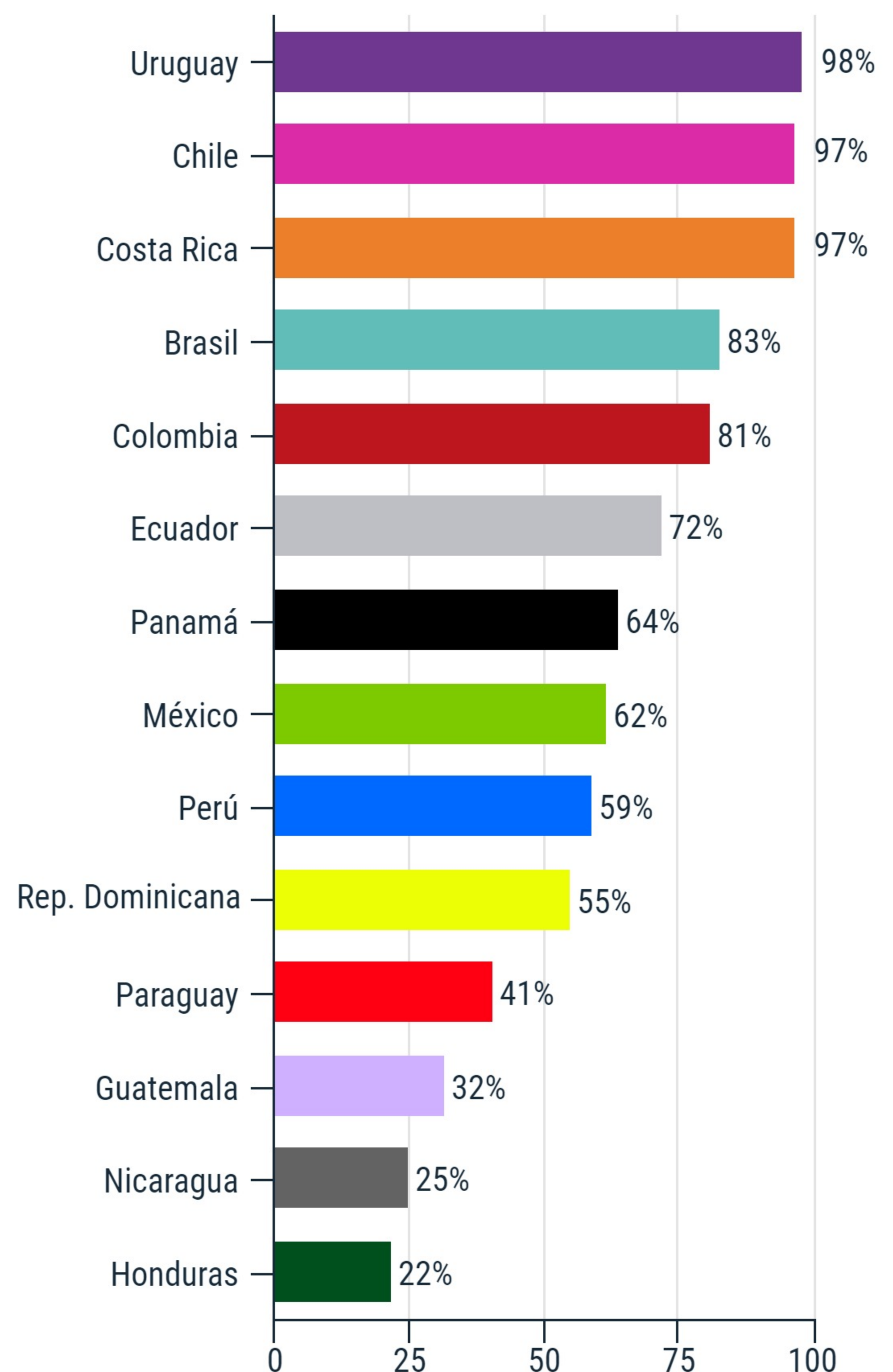


Fuente: CIMA, BID, 2017.

Centro-América es la región con más retos en infraestructura básica

- Las medias esconden una importante variación regional, con países con mejores niveles de suficiencia que otros.
- Los países del Cono Sur (con excepción de Paraguay) tienen mejores niveles de suficiencia, como Chile, Brasil y Uruguay, que se encuentran entre los 4 mejores países a nivel de suficiencia en agua y saneamiento y conexión a servicios, por ejemplo.
- En Paraguay, Guatemala, Honduras y Nicaragua más de la mitad de los estudiantes no tienen acceso a centros educativos ni con agua y saneamiento ni conexión a servicios suficientes.

% DE ALUMNOS EN ESCUELAS CON CONEXIÓN A SERVICIOS



Fuente: CIMA, BID, 2017.

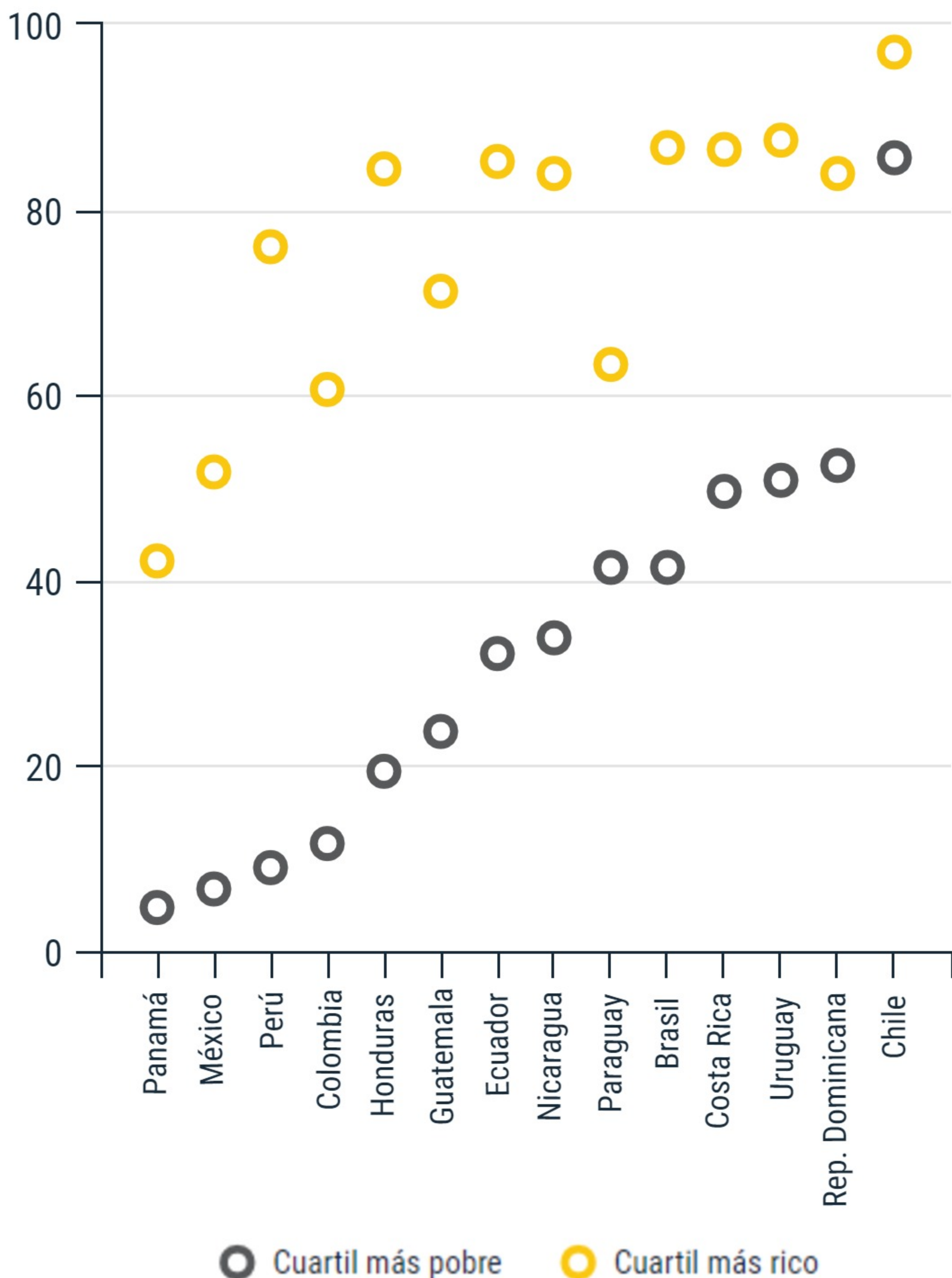
El nivel de suficiencia en infraestructura no se explica por la riqueza del país

- Países con casi idéntico ingreso per cápita como Panamá y Uruguay, presentan grandes diferencias en el grado de suficiencia alcanzado, en los índices de agua y saneamiento (44% vs. 66%) y conexión a servicios (64% vs. 98%). Esas diferencias se exageran cuando se comparan con Chile, que tiene un ingreso per cápita superior, aunque no muy diferente a Uruguay y Panamá, pero cuenta con 93% y 97% de suficiencia.
- Colombia, Ecuador y Perú, con ingresos per cápita rondando los \$12.000, tienen niveles de suficiencia en conexión a servicios muy diversos: Colombia con 81%, Ecuador 72% y Perú alrededor del 60%. Colombia y República Dominicana tienen similar PIB per cápita, pero presentan diferencias en suficiencia a favor de Colombia de casi 26 puntos porcentuales en el área de conexión a servicios y de 10 puntos porcentuales en agua y saneamiento.

Los más pobres asisten a escuelas con peor infraestructura en la conexión a servicios y agua y saneamiento

- La brecha de acceso más amplia se manifiesta en la conexión a servicios, con más de 51 puntos porcentuales de diferencia. El 92% de los más ricos tiene acceso a escuelas con suficiente conexión a electricidad y teléfono, para los pobres es sólo del 40%.
- 82% de los más ricos van a escuelas con agua y saneamiento adecuados, solamente uno de cada tres de los más pobres lo hace.
- El 78% de los más ricos asiste a escuelas con espacios académicos suficientes, en el cuartil más pobre esta cifra es del 56%.
- El 51% de los pobres accede a aulas suficientemente equipadas en comparación con 78% de los más ricos.

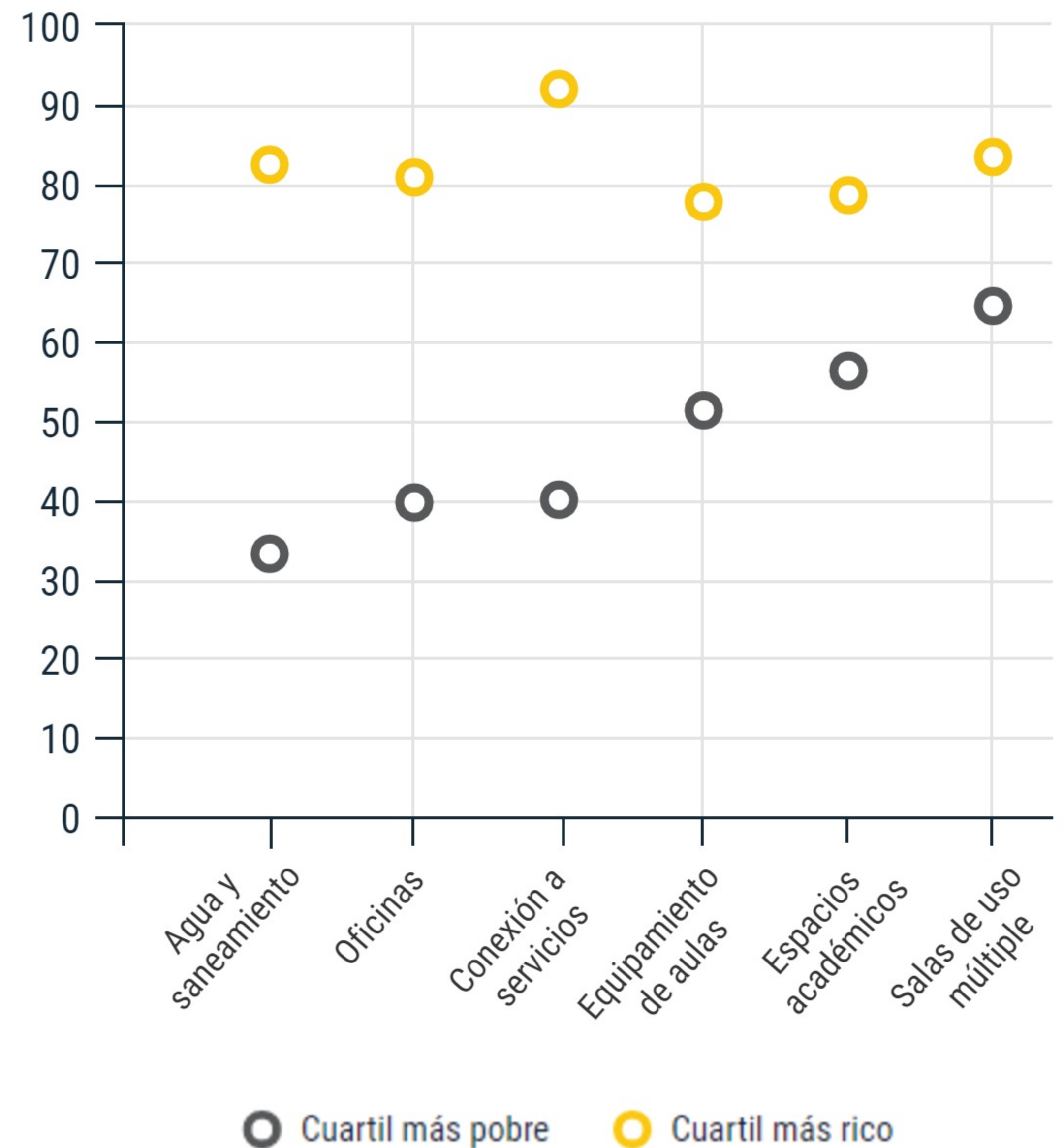
BRECHA SOCIOECONÓMICA: AGUA Y SANEAMIENTO



Fuente: CIMA, BID, 2017.

Nota: Este gráfico se refiere al porcentaje de alumnos en escuelas con infraestructura suficiente.

SUFICIENCIA EN INFRAESTRUCTURA POR NIVEL SOCIOECONÓMICO



Fuente: CIMA, BID, 2017.

Nota: Este gráfico se refiere al porcentaje de alumnos en escuelas con infraestructura suficiente. Datos son promedios de los países que participaron en TERCE 2013.

Excepto Chile, los países no logran proveer infraestructura adecuada a todos los grupos socioeconómicos

- Chile se destaca por tener las menores brechas de equidad de la región y adecuada infraestructura para todos, y es el único país en el que el acceso de los más pobres alcanza el 86%. En el resto de los países, el acceso de los países varía entre el 4,7% y el 52%.
- En Paraguay, Nicaragua y Panamá, el acceso de los más pobres no llega al 10% en agua y saneamiento.
- Si bien la brecha entre los más ricos y los más pobres es de las más pequeñas en República Dominicana, el nivel de acceso es relativamente bajo para todos.
- En Uruguay, las diferencias también son menos pronunciadas.
- En Perú, México y Panamá, las brechas de equidad son más amplias. En el caso de agua potable y saneamiento las brechas son de 53, 65 y 67 puntos porcentuales, respectivamente, cuando el acceso de los más pobres es 32%, 19% y 9%, respectivamente.

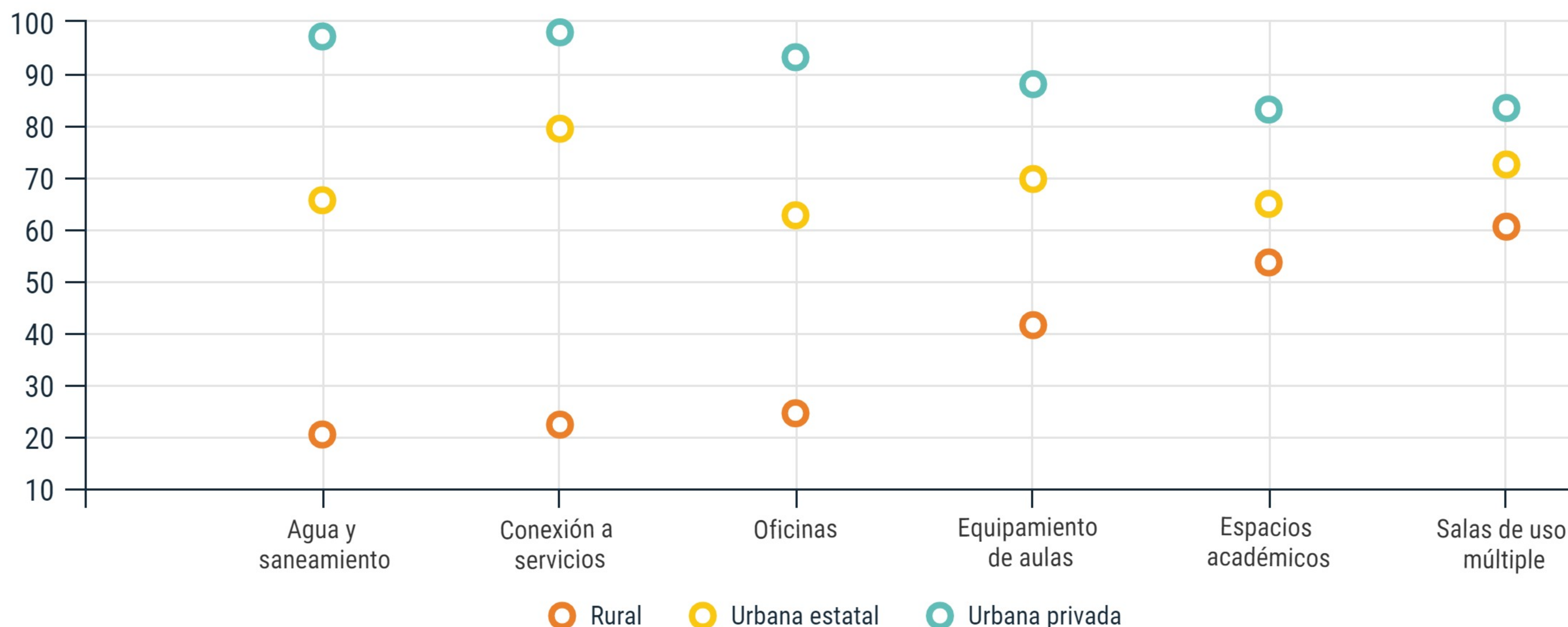
El acceso a infraestructura escolar adecuada es peor en escuelas rurales y mejor en privadas urbanas

- 20% de los estudiantes en escuelas rurales tiene suficiente acceso a agua potable o saneamiento.
- Menos de la mitad (41%) de los estudiantes asiste a escuelas con aulas suficientemente dotadas y sólo uno de cada cinco estudiantes asiste a escuelas con conexión suficiente a electricidad o teléfono.
- La mitad están en escuelas con espacios académicos adecuados y un cuarto tiene escuelas con insuficientes espacios administrativos.
- Las brechas más importantes están en servicios básicos como el agua o la electricidad.

La infraestructura en escuelas rurales es muy deficiente aunque varía entre países

- Chile tiene brechas menores de 10 puntos porcentuales en tres de las seis categorías (y menos de 20 puntos en salones de uso múltiple). Ecuador tiene brechas menores de 15 puntos en cuatro categorías. Colombia y Uruguay tienen brechas menores de 20 puntos porcentuales en dos categorías.
- La brecha rural es más grande en conexión a servicios, por ejemplo, en Guatemala, México, Perú, Panamá y Paraguay.
- La brecha por área geográfica es menor en el acceso a escuelas con espacios académicos y salas de uso múltiple.

SUFICIENCIA EN INFRAESTRUCTURA POR ÁREA GEOGRÁFICA



Fuente: CIMA, BID, 2017.

Nota: Este gráfico se refiere al porcentaje de alumnos en escuelas con infraestructura suficiente.

El Centro de Información para la Mejora de los Aprendizajes (CIMA) de la División de Educación del BID busca alentar el uso de datos e indicadores para la toma de decisiones de política educativa basada en evidencia con el propósito de alcanzar una educación de calidad para todos. Con este fin, CIMA publica resúmenes periódicos con análisis de los indicadores que contribuyen a la mejora de la calidad en la educación de la región.

Web: www.iadb.org/pisa | www.iadb.org/cima | Twitter: @BIDEducacion

Contacto: education@iadb.org

Referencias: TERCE (2013). CIMA (2017).



Copyright © 2017 Banco Interamericano de Desarrollo. Esta obra está bajo una licencia Creative Commons IGO 3.0 Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada (CC-IGO BY-NC-ND 3.0 IGO) (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/igo/legalcode>) y puede ser reproducida para cualquier uso no comercial otorgando crédito al BID. No se permiten obras derivadas. Cualquier disputa relacionada con el uso de las obras del BID que no pueda resolverse amistosamente se someterá a arbitraje, de conformidad con las reglas de la CNUDMI.

El uso del nombre del BID para cualquier fin que no sea para la atribución y el uso del logotipo del BID estará sujeto a un acuerdo de licencia por separado y no está autorizado como parte de esta CC-IGO licencia. Notar que el enlace URL incluye términos y condiciones adicionales de esta licencia.

Las opiniones expresadas en esta publicación son de los autores y no reflejan necesariamente el punto de vista del Banco Interamericano de Desarrollo, de su Directorio Ejecutivo ni de los países que representa.