

Huancavelica: ¿cómo vamos en educación?



PERÚ

Ministerio
de Educación

Unidad de Estadística

2016



<http://escale.minedu.gob.pe/>

EN POCAS PALABRAS:

Este documento, que reúne información estadística relevante de la situación actual de la educación de la región Huancavelica, ha sido elaborado para servir como una guía informativa amigable para aquellos actores de la región que puedan influir positivamente en su realidad educativa.

Contexto socio - económico de Huancavelica:

- ✓ Población de 498,556 habitantes habitantes (2016), 77% rural. Entre 2008 y 2016, la población de 3 a 5 años, 6 a 11 y de 12 a 16 años de edad disminuyeron.
- ✓ En 2015, el PBI real (a precios constantes del 2007) de Huancavelica fue de S/. 3,261. El crecimiento económico, entre 2008 y 2015, es positivo.
- ✓ La pobreza monetaria es bastante alta en la región, llegando a 77.2% en 2010, encima del valor nacional (31%). Las necesidades básicas insatisfechas son mayores: con al menos una NBI, Huancavelica tiene 27.5% y el Perú 19.4% (2015).
- ✓ Huancavelica en 2012 se ubica en el último lugar del Índice de Desarrollo Humano (IDH) del Perú por departamento. De los 25 departamentos, el IDH desagregado en factores sociales y económicos ubica a Huancavelica en el último lugar en todos los componentes analizados (esperanza de vida al nacer, población con educación secundaria completa, ingreso familiar per cápita y años de educación).

Indicadores de insumos de Huancavelica:

- ✓ **Financiamiento:** En el 2015, la tasa media de crecimiento anual del gasto público educativo por alumno tuvo un crecimiento sostenido, llegando a ser 6.4 veces mayor que en el 2005 en inicial, 4.8 veces mayor en primaria y 3.8 veces mayor en secundaria. Incluso, en inicial y primaria, el gasto público por alumno es mayor al nacional desde el año 2008, mientras que en secundaria es mayor al promedio nacional a partir de 2013.
- ✓ **Infraestructura:** en 2016, el porcentaje de los locales públicos de educación básica con servicios básicos fue de 45.8%, ligeramente mayor al porcentaje nacional (44.4%). A nivel de provincia, el porcentaje de locales con los tres servicios básicos fue mayor en la provincia de Tayacaja (54.8%) y menor en Angaraes (30.4%). La mayor posesión de estos servicios, en algunas provincias, puede explicarse por el aumento del gasto en capital de la región.
- ✓ **TIC:** el porcentaje de escuelas con acceso a Internet de Huancavelica en primaria pasó de 0.9% en 2005 a 21% en 2016 y en secundaria aumentó de 12.1% a 61.7%, aunque en ambos casos aún están por debajo del valor nacional (38.4% en primaria y 71.5% en secundaria).

Indicadores del proceso de Huancavelica (condiciones educativas):

- ✓ **Acceso:** En 2015, las tasas netas de asistencia en la región fueron de 84.8% en inicial, 91.4% en primaria y 91.4% en secundaria, mientras que el promedio del país es de 80.9%, 90.8% y 82.6% respectivamente.
- ✓ **Transición de inicial a primaria:** entre 2011 y 2015, la región tuvo mayor porcentaje de ingresantes a educación primaria con 3 o más años de educación inicial, llegando a ser mayor al promedio nacional entre 2013 y 2016. Como consecuencia, el porcentaje de niños que ingresan a primaria con dos o menos años de educación inicial o con ninguno ha sido menor en el tiempo para la región.
- ✓ **Alumnos por docente:** en el período 2005-2016 Huancavelica ha tenido menos alumnos por docente. El indicador ha ido disminuyendo en los tres niveles educativos, llegando a ser menor al promedio nacional en los tres niveles educativos (en inicial y primaria a partir de 2011 y en secundaria a partir de 2015). En el ámbito regional aparecen divergencias entre provincias y niveles. Así, Castrovirreyna tiene los valores más bajos en inicial, primaria y secundaria (8,7 y 6 alumnos por docente, respectivamente), mientras que Huancavelica tiene el valor mayor en inicial (12), Acobamba en primaria (12) y Angaraes en secundaria (12 alumnos por docente).

Indicadores de resultados de Huancavelica:

- ✓ **Intermedios:** Huancavelica tiene tasas parecidas de desaprobación y retiro, en primaria y secundaria, que el promedio nacional, excepto en el caso del porcentaje de estudiantes con atraso escolar en primaria y secundaria que es ligeramente mayor en la región que en el Perú. El porcentaje de desaprobados en primaria fluctúa bastante, entre 1.8% en Castrovirreyna hasta 3.4% en Huancavelica y Tayacaja para el año 2015, en tanto que en secundaria oscila entre 1.1% en Huaytará y 4.4% en Huancavelica. El atraso escolar es mayor en secundaria que en primaria, siendo la provincia de Huaytará la provincia con mayor atraso escolar en primaria (11.3%) y secundaria (23.6%).
- ✓ **Finales:** En 2015, en Huancavelica 36.1% de alumnos evaluados por la ECE obtuvieron niveles satisfactorios en comprensión lectora y 22.9% en matemática. En el tiempo, los resultados han mejorado, pero aún son menores al promedio nacional. Esta mejoría pudo deberse a la educación inicial, la contratación de docentes en forma oportuna y a los programas de acompañamiento, SIS y Qali Warma. Según UGEL, Huaytará tiene los mejores resultados en comprensión lectora (54.1%) y en matemática (39.6%). En el ámbito distrital, 29 distritos de los 90 superan los promedios en comprensión de lectura y matemática.

IN SHORT:

This document offers relevant statistical information on the current situation of the Peruvian education in the region “Huancavelica”, and it is intended to serve as a friendly informative guide for the region’s stakeholders who can have a positive impact on education.

Huancavelica’s socio-economic context:

- ✓ Residents: 498,556 (2016), 77% in rural areas. Between 2008 and 2016, population aged 3-5, 6-11 and 12-16 years old decreased.
- ✓ In 2015, Huancavelica’s real GDP (at constant 2007 prices) was S / . 3,261. Economic growth between 2008 and 2015 is positive.
- ✓ Monetary poverty in the region reached 77.2% in 2010, which is high and above the national value (31%). Additionally, unsatisfied basic needs (UBN) are higher: Huancavelica reaches 27.5% of at least one (UBN) and Peru, 19.4% (2015).

Huancavelica ranks last place in the Peruvian Human Development Index (HDI) by region. The HDI, broken down into social and economic factors, places Huancavelica in the last place in all components (life expectancy at birth, population with secondary education, per capita income and years of education).

Huancavelica’s educational input indicators:

- ✓ **Funding:** Between 2005 and 2015, the average annual growth rate of public expenditure per student has been positive. In 2015, public expenditure per student is 6.4 times higher than in 2005 in “pre-primary education”, 4.8 times higher in “primary education” and 3.8 times higher in “secondary education”. This expenditure is above the national level since 2008 in pre primary and primary education and since 2013 in secondary education.
- ✓ **Infrastructure:** In 2016, 45.8% of public basic education establishments show coverage of several basic services (drinking water, drainage and electricity). This percentage is slightly above the national value (44.4%). The province of “Tayacaja” has the highest percentage of education establishments with basic services (54.8%) and the province of “Angaraes” has the lowest value (30.4%). The larger possession of these services in some provinces can be explained by the increase of capital expenditure in the region.
- ✓ **Information and Communications Technology:** The percentage of primary education schools in Huancavelica with access to Internet went from 0.9% in 2005 to 21% in 2016, whereas in secondary education, it increased from 12.1% to 61.7%. Both values are still below the national value (38.4% in primary education and 71.5% in secondary education).

Huancavelica’s educational process indicators (educational conditions):

- ✓ **Access:** In 2015, net assistance rates in the region are 84.8% for pre-primary education, 91.4% for primary education and 91.4% for secondary education, whereas the national average value is 80.9%, 90.8% and 82.6% respectively.
- ✓ **Transition from pre-primary to primary school:** Between 2011 and 2015, the region had a higher percentage of primary school enrollments with 3 or more years of pre-primary education, and this percentage is above the national average value between 2013 and 2016. As a consequence, the percentage of children entering primary schools with fewer years of pre-primary education or with none is lower for the region.
- ✓ **Students per teacher:** During the period 2005-2016, Huancavelica has had fewer students per teacher in all education levels, reaching values below national average values (since 2011 in pre-primary and primary education and since 2015 in secondary education). At a regional level there are differences between provinces and educational levels. For example, Castrovirreyna has the lowest value in the three educational levels (8 students per teacher in pre-primary school, 7 in primary and 6 in secondary); whereas Huancavelica show the highest values in pre-primary education (12 students per teacher), Acobamba in primary education (12 students per teacher) and Angaraes in secondary education (12 students per teacher).

Huancavelica’s educational results indicators:

- ✓ **Intermediate:** Huancavelica shows similar rates of disapproval and dropouts in primary and secondary education, compared to the national average value, but the percentage of school backwardness in primary and secondary education is slightly higher in the region than in Peru. The percentage of disapproved students in primary education is very fluctuating, going from 1.8% in Castrovirreyna to 3.4% in Huancavelica in 2015, whereas in secondary education it ranges from 1.1% in Huaytará to 4.4% in Huancavelica. The school backwardness is higher in secondary than in primary education. The province of Huaytará has the highest values of school backwardness in primary education (11.3%) and secondary education (23.6%).
- ✓ **Final:** In Huancavelica 36.1% of the students evaluated by the Census National Evaluation (ECE) obtained satisfactory results in reading comprehension, whereas 22.9% did in mathematics in 2015. The results have improved over the years, but are below the national average. This improvement could be due to pre-primary education, timely teacher’s hiring and accompanying programs, such as SIS and Qali Warma. Results also vary by Local Educational Management Units (UGEL); for example, Huaytará has the best results in reading comprehension (54.1%) and in mathematics (36.6%). At a district level, 29 districts out of 90 exceed the average in reading comprehension and math.

1. El porqué de este documento

El presente documento, elaborado por la Unidad de Estadística del Ministerio de Educación, reúne y analiza información estadística relevante para brindar un **panorama integral de la situación actual de la educación de la región Huancavelica**. Con la finalidad que la información y el conocimiento ayuden a tomar mejores decisiones, este documento **busca servir como una guía informativa amigable para todos aquellos actores de la región que tengan posibilidades de influir positivamente en la realidad educativa**, tales como: funcionarios públicos, movimientos políticos locales, empresa privada, iglesias, ONG, medios de comunicación, actores de la sociedad civil, entre otros.

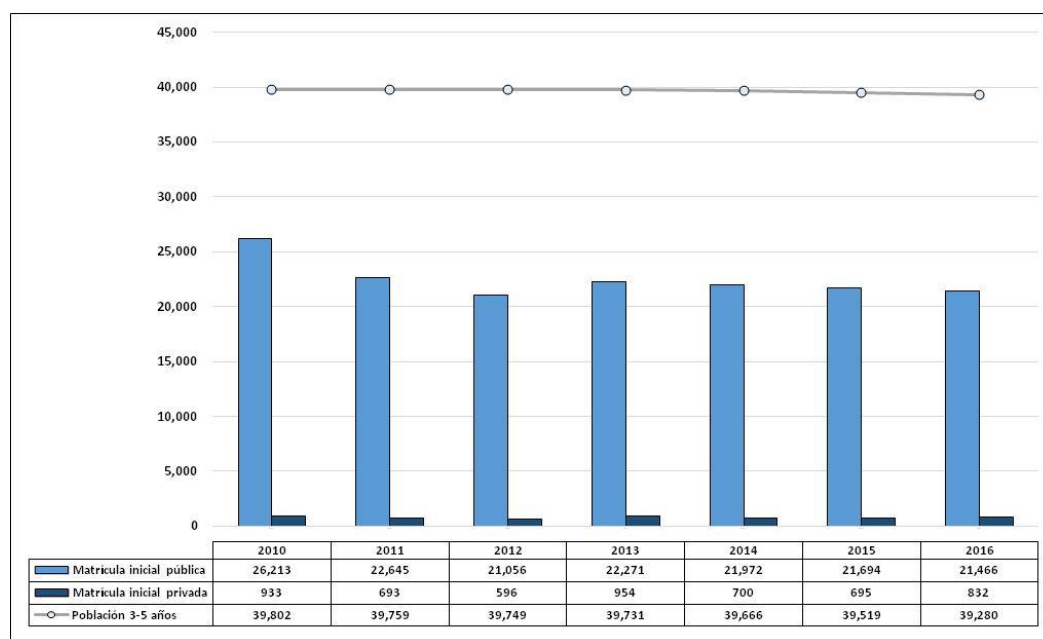
2. Algunos elementos a tomar en cuenta dentro del contexto socio – económico de la región

2.1. ¿Qué caracteriza a su población, especialmente la que se encuentra en edad escolar?

La población de la región de Huancavelica en el año 2016 se estima en **498,556 habitantes**, según el Instituto Nacional de Estadística (INEI, 2016), con una distribución equitativa entre hombres y mujeres. Además, **se estima que el 77% de la población total vive en zonas rurales**. Cuando se divide la población por grupos de edades se observa que las personas entre 0 y 14 años representan 38% de la población total; las personas entre 15 y 64 años, 58%; y de 65 años a más representan 4% (INEI, 2015).

En el gráfico 1.1 se aprecia una tendencia levemente negativa de la **población de 3 a 5 años**, pues **disminuyó levemente de 39,802 en 2010 a 39,280 en 2016**, es decir, en seis años cae en 522 habitantes. Asimismo, **la matrícula del mismo rango de edad disminuyó en -3.0% durante el mismo período**. Esta disminución parece deberse a la disminución de la matrícula pública. La **matrícula pública disminuyó de 26,213 en 2010 a 21,466 en 2016**. En contraste, **la matrícula privada de inicial no tiene una tendencia clara, ya que disminuyó de 933 alumnos en 2010 a 596 alumnos en 2012, aumentando de nuevo a 954 alumnos en 2013 y disminuyendo a 832 alumnos en 2016**. En otras palabras, **la tasa media de variación es de -3.1% en matrícula pública y de 2.1% en matrícula privada**.

Gráfico 1.1. Población y matrícula en edad escolar de educación inicial en Huancavelica, 2010 – 2016

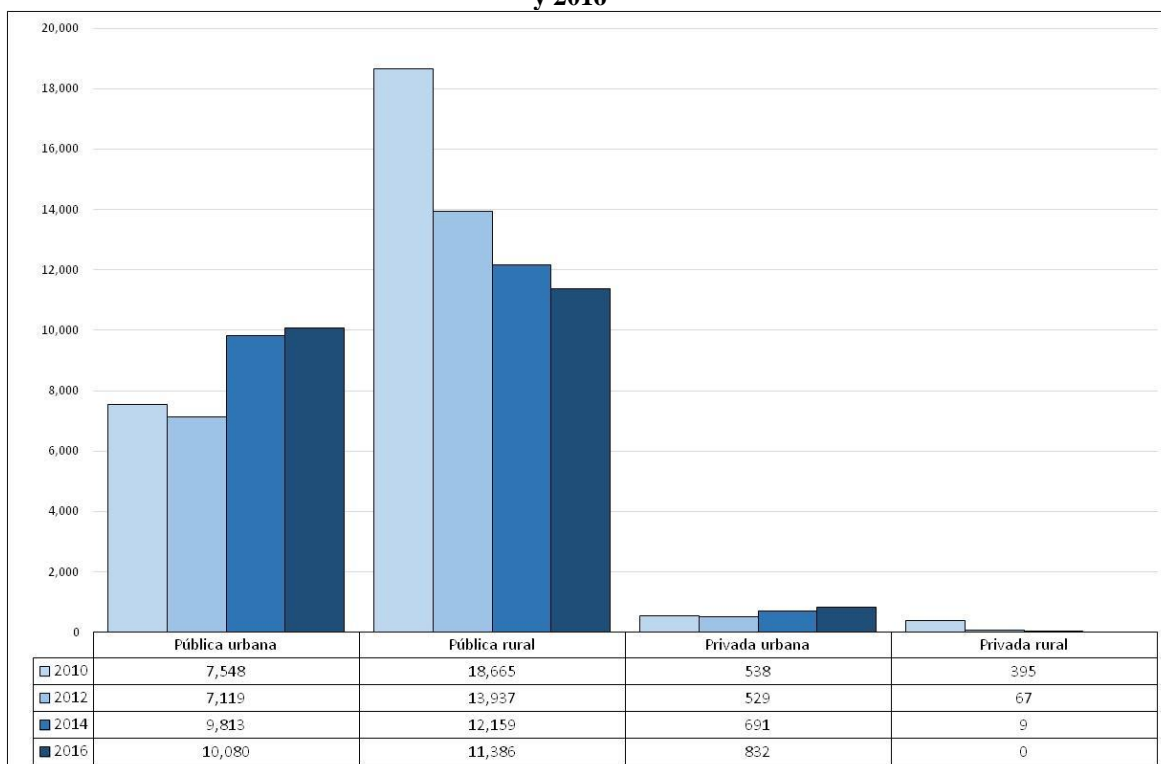


Fuente: Proyecciones población INEI, 2016 y Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

Complementando lo visto en el gráfico 1.1, en el gráfico 1.2 se muestra la **matrícula de educación inicial desagregada por gestión y área para los años 2010, 2012, 2014 y 2016**. Para el ámbito urbano destaca que **tanto la matrícula pública como privada crecieron sostenidamente durante el período analizado, pasando en la pública de 7,548 estudiantes en 2010 a 10,080 en 2016**, mientras que en la **privada evolucionó de 538 alumnos en 2010 a 832 en 2016**. En contraste, en el área rural se observa que **la matrícula disminuyó, tanto en instituciones públicas como privadas. La matrícula pública**

rural disminuyó de 18,665 en 2010 a 11,386 en 2016, mientras que la matrícula privada en áreas rurales pasó de 395 alumnos en 2010 a cero en 2016. La matrícula privada en área rural sigue siendo bastante baja en comparación a la matrícula pública. Estas cifras parecen indicar que la cobertura de la educación inicial viene aumentando en el ámbito urbano, probablemente debido a las políticas de incremento de acceso al nivel inicial. Sin embargo, este crecimiento no está sucediendo en el área rural.

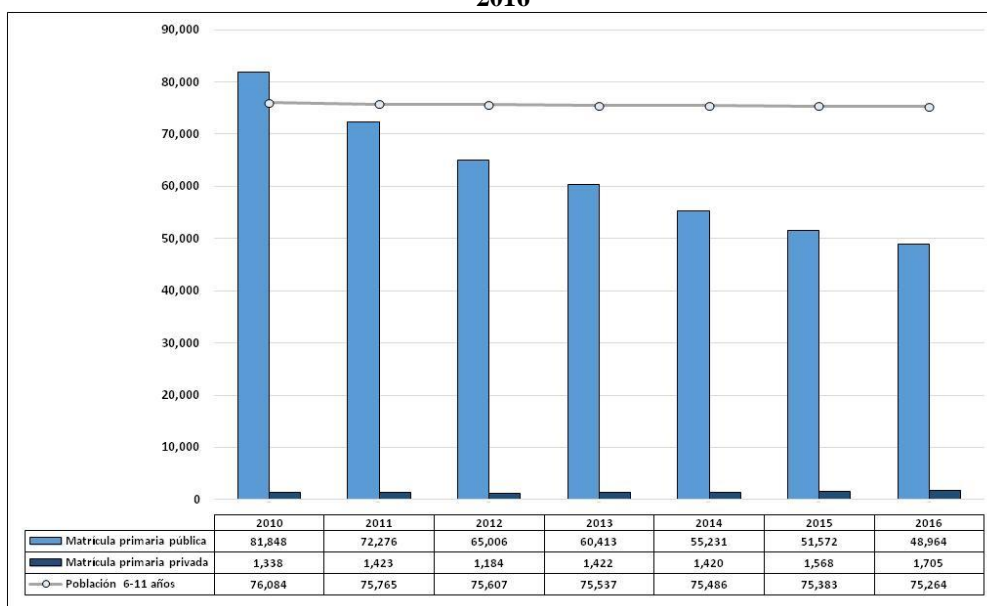
Gráfico 1.2. Matrícula en educación inicial en Huancavelica según gestión y área, 2010, 2012, 2014 y 2016



Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

Los datos de educación primaria se presentan en el gráfico 1.3 donde se observa que **la población de seis a once años de edad disminuyó levemente de 76,084 en 2010 a 75,264 en 2016**, presentando una tasa media de variación de -0.2%. Por el lado de la matrícula, disminuyó con una tasa promedio de -7.9%, aunque tuvo una evolución distinta según la gestión de la escuela. Así, **en el caso de la matrícula pública, ésta decreció durante el período analizado, pasando de 81,948 alumnos en 2010 a 48,964 en 2016**. Por otra parte, la matrícula privada aumentó de 1,338 estudiantes en 2010 a 1,705 en 2016. Esto demuestra que mientras **la matrícula pública ha disminuido, la matrícula privada ha aumentado**, siendo sus tasas medias de variación -8.2% y 4.8%. Esto podría indicar que hay una reducción de demandantes de educación primaria en instituciones públicas y una migración de los demandantes de educación primaria de la oferta pública a la privada. Asimismo, podría mostrar que hay una demanda creciente de la educación privada en Huancavelica, lo que también está sucediendo en otras regiones, como Lima (Cuenca, 2013).

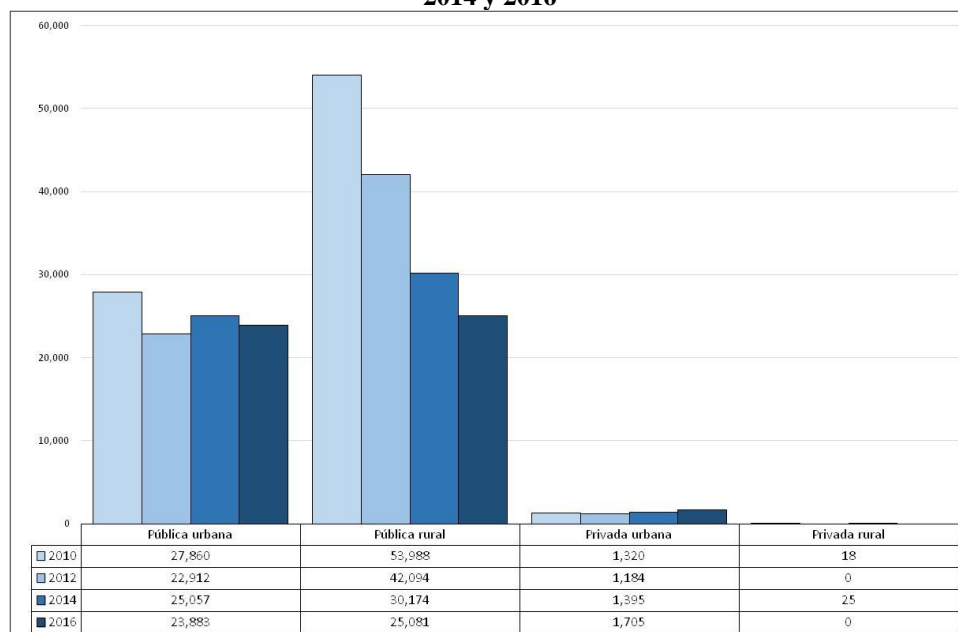
Gráfico 1.3. Población y matrícula en edad escolar de educación primaria en Huancavelica, 2010 – 2016



Fuente: Proyecciones población INEI, 2016 y Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

Al igual que en el caso de inicial, en el gráfico 1.4. se aprecia la matrícula de primaria desagregada por gestión y área, en donde destaca la **tendencia decreciente de la matrícula pública, tanto en el área urbana como rural, la cual varía de 27,860 alumnos en 2010 a 23,883 en 2016 en el área urbana y de 53,988 en 2010 a 25,081 en 2016 en el área rural. La matrícula privada, en cambio, aumentó en el área urbana, pasando de 1,320 alumnos en el 2010 a 1,705 alumnos en el 2016, aunque sus valores son muy pequeños en comparación a la matrícula pública. En el área rural, la matrícula privada no presenta una tendencia clara y tiene una cantidad de alumnos muy pequeña. Al parecer, la disminución de la matrícula pública, tanto en espacios urbanos como rurales, estaría influyendo en el decrecimiento de la matrícula total en primaria.**

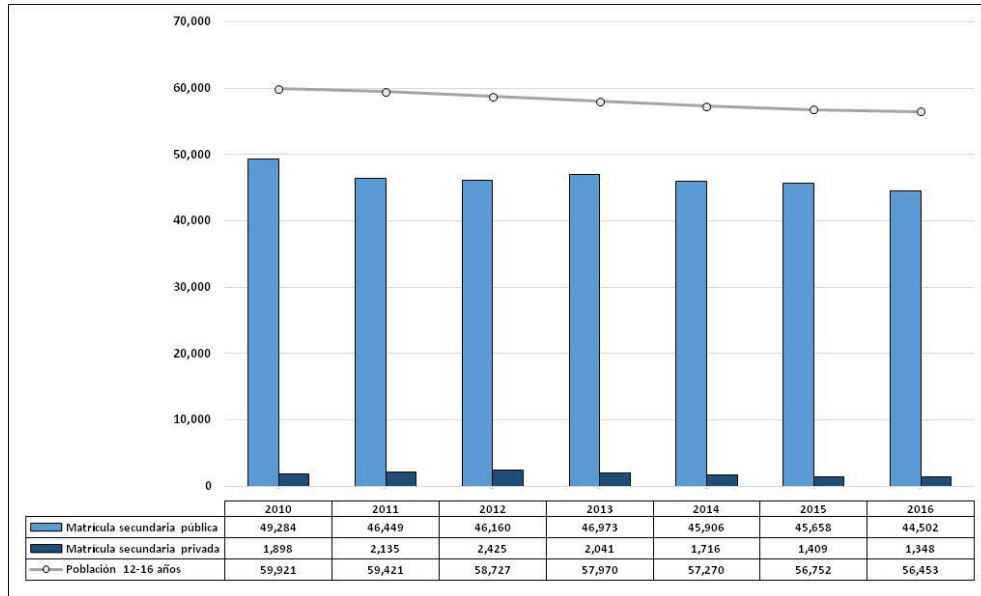
Gráfico 1.4. Matrícula en educación primaria en Huancavelica según gestión y área, 2010, 2012, 2014 y 2016



Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

En cuanto a secundaria, el gráfico 1.5 muestra, al igual que en primaria, una **tendencia poblacional (12 a 16 años de edad) decreciente, pasando de 59,921 en 2010 a 56,453 en 2016**, siendo la variación porcentual promedio -1.0%. **La matrícula también tiene una tendencia decreciente, pasando de 51,182 alumnos en 2010 a 45,850 en 2016. La matrícula pública disminuyó de 49,284 en el 2010 a 44,502 en el 2016, con una tasa de variación de -1.7%. La matrícula privada también disminuyó de 1,898 alumnos en el 2010 a 1,348 alumnos en el 2016, con una tasa media de variación de -4.7%.**

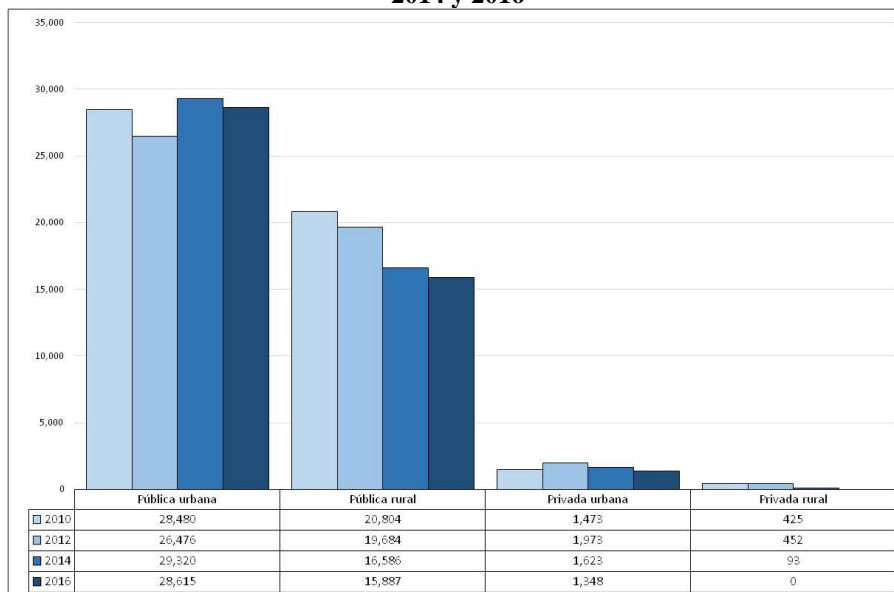
Gráfico 1.5. Población y matrícula en edad escolar de educación secundaria en Huancavelica, 2010 – 2016



Fuente: Proyecciones población INEI, 2016 y Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

En el gráfico 1.6 se detalla la matrícula pública y privada por área urbana y rural. Se observa que **la matrícula pública se mantuvo relativamente similar en el área urbana (pasando de 28,480 alumnos en 2010 a 28,615 en 2016), pero disminuyó en el área rural, pasando de 20,804 en 2010 a 15,887 en 2016. La matrícula privada también decreció tanto en el área urbana, pasando de 1,473 alumnos en 2010 a 1,348 en 2016, como en el ámbito rural, pasando de 425 alumnos en 2010 a cero en 2016.**

Gráfico 1.6. Matrícula en educación secundaria en Huancavelica según gestión y área, 2010, 2012, 2014 y 2016



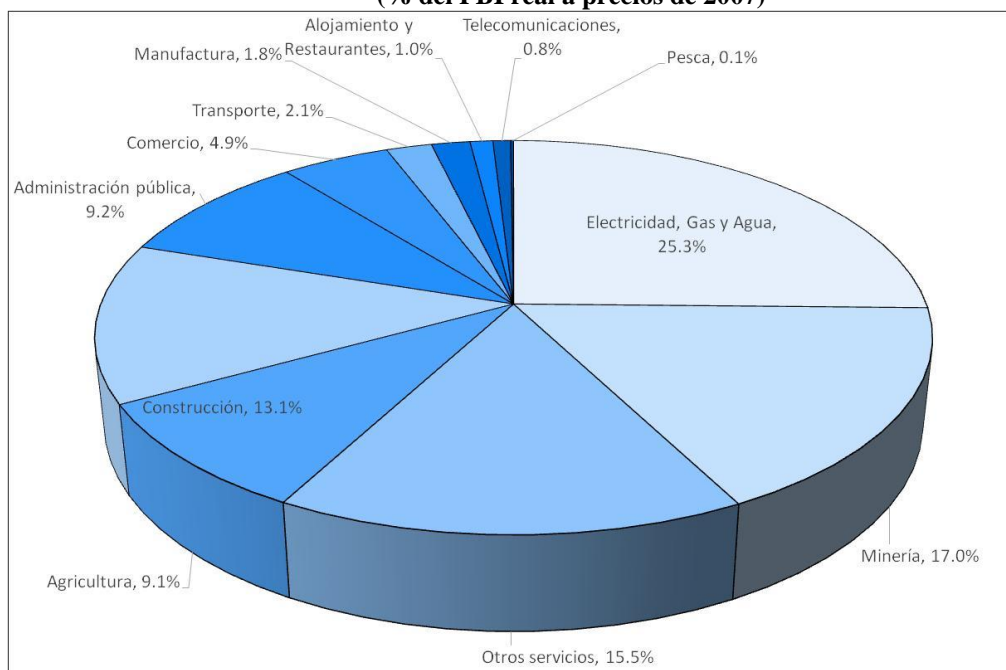
Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

Del análisis anterior se confirma que la matrícula ha tenido una tendencia decreciente en los tres niveles educativos. En inicial y primaria esta disminución parece deberse, principalmente, a la disminución de la matrícula en instituciones públicas, ya que la matrícula en instituciones privadas ha aumentado. En secundario, en cambio, la matrícula ha disminuido tanto en instituciones de gestión pública como privada.

2.2. ¿Qué podemos decir de la economía de la región?

La contribución de un conjunto de actividades económicas explica el comportamiento del PBI de la región (ver gráfico 2). Dentro de ellas, **la producción de siete actividades suma 94.2% del PBI regional en el año 2015**. Listadas de mayor a menor aporte a la economía regional se encuentran **electricidad, gas y agua, minería, otros servicios, construcción, agricultura, administración pública y comercio**.

Gráfico 2. Principales actividades económicas de la región Huancavelica, 2015
(% del PBI real a precios de 2007)



Fuente: INEI, 2015. Elaboración propia.

Minería contiene extracción de petróleo, gas y minerales. Agricultura abarca ganadería, caza y silvicultura. Transporte incorpora almacenamiento, correo y mensajería. Administración pública incluye defensa. Telecomunicaciones involucra otros servicios de información. Pesca incorpora acuicultura. 1/ El PBI regional solo puede ser calculado mediante el método del valor agregado bruto (VAB) por lo que, en estricto, no es un PBI integral; no obstante, en este documento se mantiene el término PBI por ser de uso más familiar y coloquial.

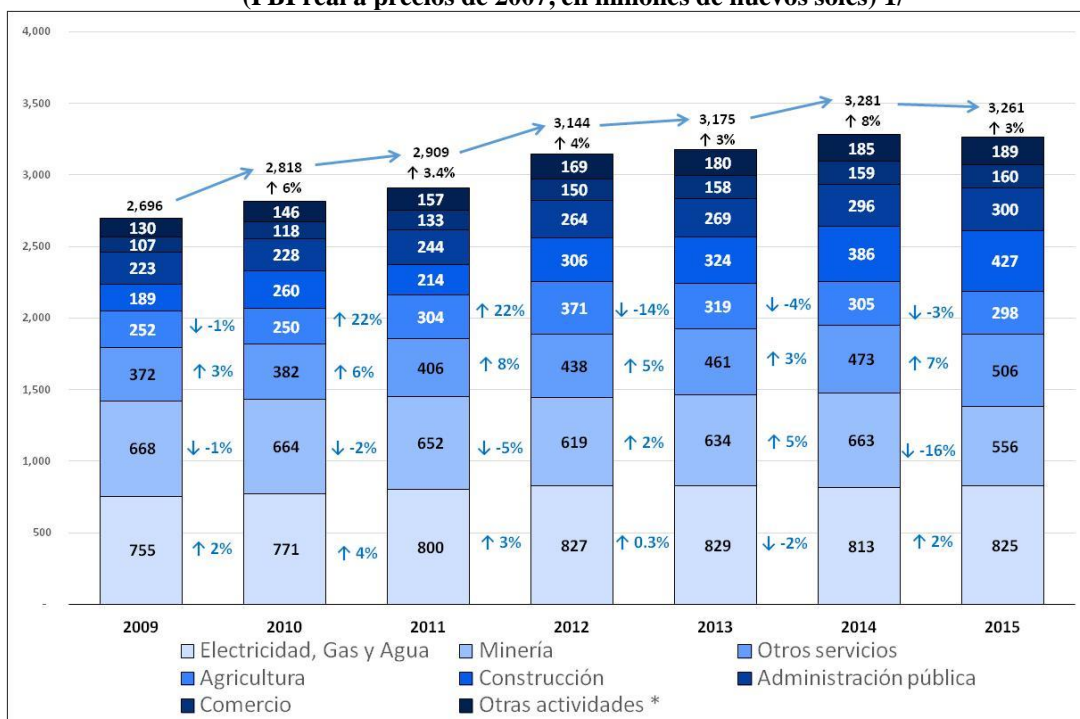
Las siete actividades principales y el conjunto de otras actividades (octavo grupo mostrado también en el gráfico 3) han crecido en la mayoría de años del período 2009-2015, a excepción de agricultura y minería que mostraron mayor variabilidad. Como resultado **el PBI real de Huancavelica creció 21% durante el periodo mencionado, pasando de 2,696 millones de nuevos soles en 2009 a 3,261 millones de nuevos soles en 2015**. Asimismo, este crecimiento fue sostenido en el periodo mencionado, especialmente en 2014, en el que el PBI aumentó en 8%.

El aumento anual del PBI resulta de la performance positiva de sus actividades económicas en casi todos los años del periodo, excepto en agricultura y minería. Así, mientras otros servicios (actividad que contribuye al 15.5% del PBI regional), administración pública (9.2% del PBI), comercio (4.9% del PBI) crecen en la totalidad de años del período, algunas actividades han tenido algún periodo de decrecimiento. Esta variabilidad fue menor en las actividades de electricidad, gas y agua (25.3% del PBI) y construcción (13.1%), ya que presentan un crecimiento positivo en casi todos los años del periodo, excepto en 2014 en el primer caso y 2011 en el segundo. Una mayor volatilidad se observa en las

actividades de agricultura (9.1% del PBI) y minería (17% del PBI). Agricultura creció entre los años 2010 y 2011 pero decreció entre en 2013, 2014 y 2015, con tasas de -14%, -4% y -3%, respectivamente. Mientras tanto, minería decreció en 2010, 2011 y 2012, con tasas de -1%, -2% y -5%, respectivamente, luego creció en los años 2013 y 2014 con tasas de 2% y 5% respectivamente, pero en 2015 decreció nuevamente con una tasa de -16%.

Por otro lado, el crecimiento del producto solo permite observar los resultados a mayor escala, pero el empleo que cada actividad genera muestra su impacto en el bienestar de los hogares. En el caso de Huancavelica, la agricultura, sexta actividad económica de la región, proporciona la mayor cantidad de empleos (66.4% de la PEA); le siguen administración pública y construcción, con 4.8% y 3.9% de empleos de la PEA, respectivamente (INEI, 2015).

Gráfico 3. PBI por principales actividades económicas de la región Huancavelica, 2009- 2015 (PBI real a precios de 2007, en millones de nuevos soles) 1/



Fuente: INEI, 2015. Elaboración propia.

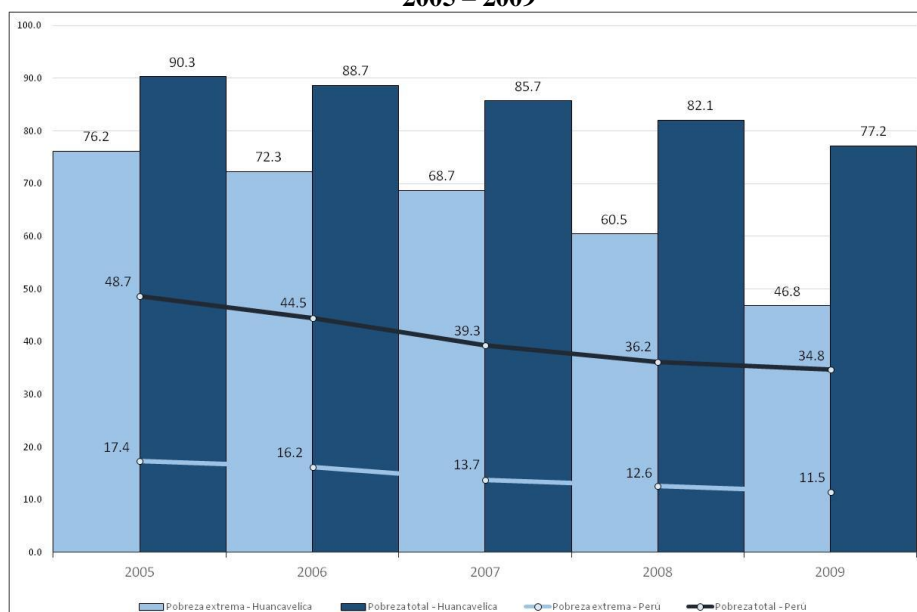
Minería contiene extracción de petróleo, gas y minerales. Agricultura abarca ganadería, caza y silvicultura. Transporte incorpora almacenamiento, correo y mensajería. Administración pública incluye defensa. Telecomunicaciones involucra otros servicios de información. Pesca incorpora acuicultura. 1/ El PBI regional solo puede ser calculado mediante el método del valor agregado bruto (VAB) por lo que, en estricto, no es un PBI integral, no obstante, en este documento se mantiene el término PBI por ser de uso más familiar y coloquial.

2.3. ¿Cómo va la región en pobreza y en desarrollo humano?

El crecimiento económico en Huancavelica parece haber influenciado poco la incidencia de la pobreza monetaria.¹ En el gráfico 4 se observa que la pobreza total en la región la Huancavelica ha ido disminuyendo en el periodo 2005-2009, aunque la región tiene altos índices de pobreza y pobreza extrema, que son superiores al valor nacional por 42.4 y 35.3 puntos porcentuales, respectivamente.

¹ De acuerdo a la medición de pobreza monetaria que realiza el INEI, la población que se encuentra en pobreza total y pobreza extrema comprende a las personas cuyos hogares tienen un consumo per cápita inferior al costo de una canasta total de bienes y servicios mínimos esenciales, entendido como la línea de pobreza total y pobreza extrema, respectivamente.

Gráfico 4. Incidencia de la pobreza y la pobreza extrema en la región Huancavelica y el Perú, 2005 – 2009



Fuente: INEI. Elaboración propia.

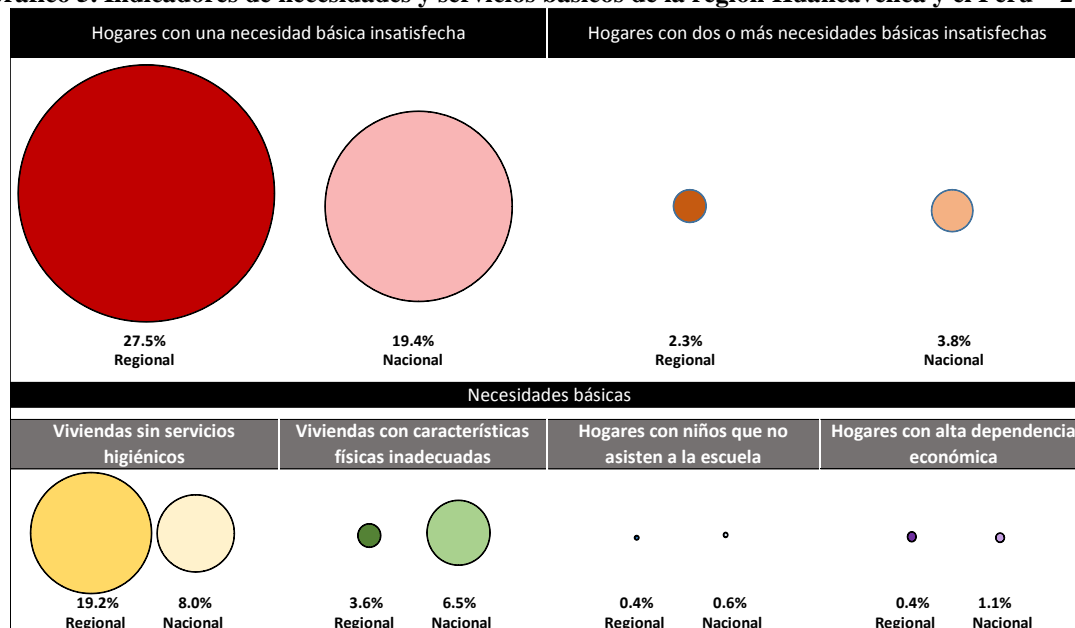
La pobreza no monetaria en Huancavelica, mostrada por el indicador de necesidades básicas insatisfechas (NBI)², es mayor respecto al nacional. En el gráfico se aprecia esta comparación para el año 2015, en donde **la región Huancavelica presentó 27.5% de sus hogares con una NBI, porcentaje mayor al nacional (19.4%). Sin embargo, el porcentaje de hogares con dos o más necesidades básicas insatisfechas es de 2.3%, levemente menor al porcentaje nacional (3.8%).**

Las necesidades básicas insatisfechas estructurales conforman el indicador del NBI. En la parte inferior del gráfico 5 se muestran cuatro de estos componentes al año 2015.³ **Los porcentajes de tres indicadores fueron menores a los valores nacionales**, estos son: viviendas sin servicios higiénicos (3.6%), hogares con niños que no asisten a la escuela (0.4%) y hogares con alta dependencia económica (0.4%). En cambio, **el porcentaje de viviendas sin servicios higiénicos (19.2%) es mayor al porcentaje a nivel nacional (8%).**

² El enfoque alternativo de medición de la pobreza conocido como “Método de las necesidades básicas insatisfechas” (NBI) toma en consideración un conjunto de indicadores relacionados con necesidades básicas estructurales que se requiere para evaluar el bienestar individual. De manera específica, el INEI lo calcula en base a los siguientes indicadores: viviendas con características físicas inadecuadas, hogares en hacinamiento, vivienda sin servicio higiénico, hogares con al menos un niño que no asiste a la escuela, hogares con el jefe de hogar con primaria incompleta y hogares con tres personas o más por perceptor de ingreso.

³ Se presentan las siguientes necesidades básicas: viviendas sin servicios higiénicos, viviendas con características físicas inadecuadas, hogares con niños que no asisten a la escuela, hogares con alta dependencia económica.

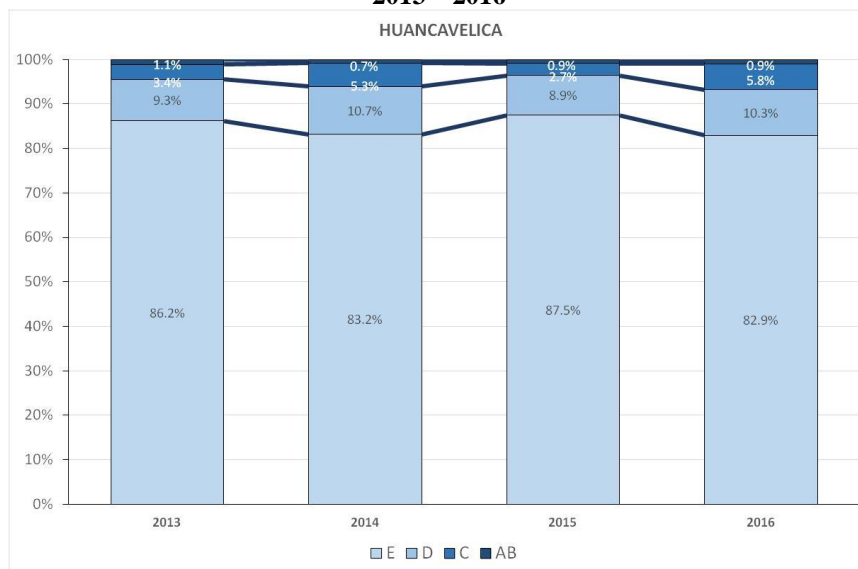
Gráfico 5. Indicadores de necesidades y servicios básicos de la región Huancavelica y el Perú – 2015



Fuente: ENAHO – INEI. Elaboración propia.

Además de la pobreza, es interesante revisar la **distribución de la población de Huancavelica de acuerdo al nivel socioeconómico (NSE)**⁴. En el gráfico 6 se observa que el NSE más bajo (E) se acerca al 83%, disminuyendo levemente entre 2013 y 2016. En el otro extremo, el NSE AB se sitúa en 0.9% y el NSE C se sitúa en 5.8%. El NSE D se sitúa en 10.3% en 2016. No se observa una tendencia clara en el porcentaje de personas por nivel socioeconómico para los NSE AB, C y D.

Gráfico 6. Distribución porcentual de la población de Huancavelica por nivel socioeconómico (NSE) 2013 – 2016



Fuente: <http://apeim.com.pe/niveles.php>. Elaboración: propia.

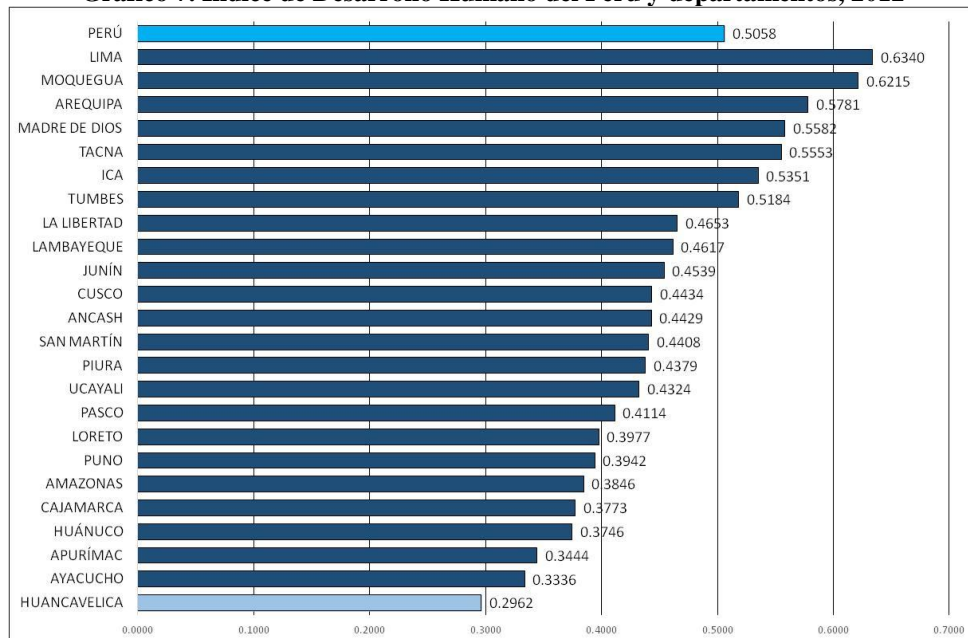
Si bien la pobreza monetaria y la no monetaria pueden estar más asociadas al crecimiento económico de la región, el desarrollo humano debe ser el fin supremo de la sociedad, en donde otros factores no asociados a la riqueza monetaria tienen más importancia, como los servicios sociales y la generación de oportunidades. El Programa de Desarrollo Humano de las Naciones Unidas (PNUD) busca medir estos factores y agruparlos en el Índice de Desarrollo Humano (IDH).⁵ En el gráfico 7 se presenta el IDH del

⁴ Dicha clasificación es realizada anualmente por la Asociación Peruana de Empresas de Investigación de Mercados (APEIM) utilizando datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO) del Instituto de Estadística e Informática (INEI). Para mayor información sobre la metodología para realizar dicha clasificación, ver: <http://apeim.com.pe/niveles.php>

⁵ De acuerdo al PNUD (sin fecha, traducción propia):

año 2012 para el Perú y sus departamentos, en donde Huancavelica se posicionó en último lugar, con un valor (0.2962) inferior al promedio nacional. El índice desagregado en sus componentes muestra que Huancavelica ocupó el último puesto en todos los componentes (esperanza de vida al nacer, población con educación secundaria completa, ingreso familiar per cápita y años de educación). (PNUD, 2013: 217, Anexo Estadístico).

Gráfico 7. Índice de Desarrollo Humano del Perú y departamentos, 2012



Fuente: PNUD, 2013. Elaboración propia.

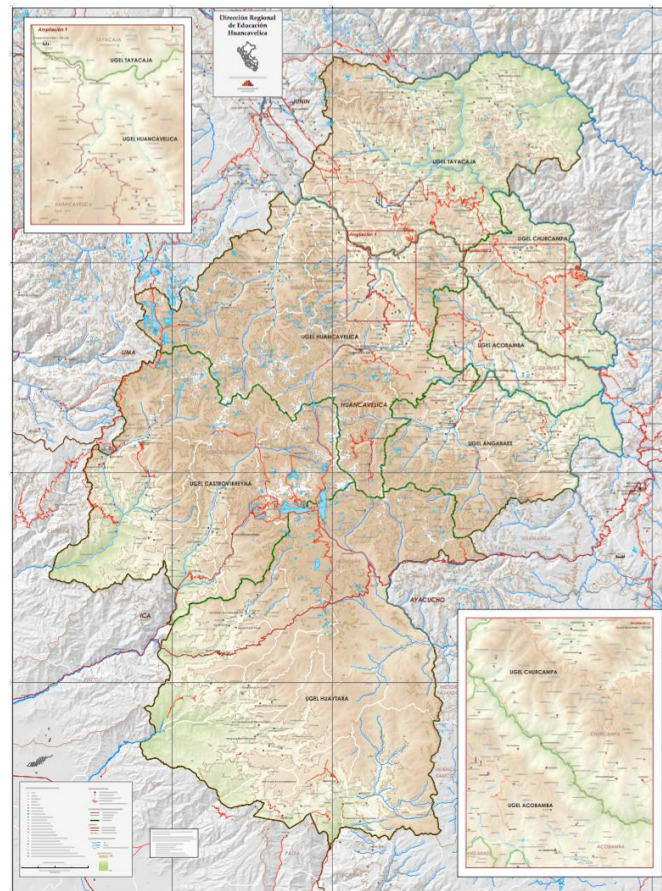
2.4. ¿Cómo gestionan su educación y qué tienen planeado en este campo?

Los avances en la educación dependen de todos los actores de la comunidad. Como parte de ella, las familias buscan proporcionar una educación de mayor calidad a sus hijos. El aumento de las matrículas privadas en inicial y primaria puede ser respuesta a esta búsqueda, pero asumiendo que el incremento de la inversión privada en educación se relaciona con la calidad. Sin embargo, las autoridades son quienes la deberían garantizar, y las autoridades regionales son responsables de la gestión educativa de todas las instituciones educativas de su jurisdicción, sean públicas o privadas. Dicha gestión educativa y su organización se detalla a continuación para el caso de la región.

La organización de la educación en la región Huancavelica está dirigida por la Dirección Regional de Educación (DRE) Huancavelica, la cual se encuentra dividida en ocho Unidades de Gestión Educativa Local (UGEL). En el gráfico 8 se presenta el mapa de la región subdividida por UGEL, en donde las líneas verdes separan los límites de cada una de ellas.

“El IDH fue creado para enfatizar que las personas y sus capacidades debe ser el criterio último para evaluar el desarrollo de un país, no el crecimiento económico por sí solo. El IDH también puede ayudar a cuestionar las decisiones políticas nacionales, preguntando cómo dos países con el mismo nivel de ingreso nacional bruto per cápita puede terminar con resultados diferentes de desarrollo humano. Estos contrastes pueden estimular el debate sobre las prioridades políticas del gobierno. El Índice de Desarrollo Humano (IDH) es una medida resumen de los logros del promedio en las principales dimensiones del desarrollo humano: tener una vida larga y saludable, acceder al conocimiento y lograr un nivel de vida digno. El IDH es la media geométrica de los índices normalizados para cada una de las tres dimensiones. La dimensión de la salud del IDH es evaluada con la esperanza de vida al nacer, (...). El componente de educación del IDH se mide por el promedio de años de escolaridad para los adultos mayores de 25 años y la esperanza de años de escolarización de los niños en edad escolar. (...) La dimensión del nivel de vida se mide por el ingreso nacional bruto per cápita. (...) El IDH no refleja en las desigualdades, la pobreza, la seguridad humana, empoderamiento, etc. (...)”

Gráfico 8. Mapa educativo de Huancavelica, 2015



Fuente: http://escale.minedu.gob.pe/carta-educativa/-/document_library_display/z0Kj/view/1367924

El número de alumnos matriculados y las instituciones educativas en cada UGEL de la región se muestran en la tabla 1 para el año 2016. En esta tabla se observa **que gran cantidad de matriculados** en todos los niveles educacionales **pertenecen a las UGEL Huancavelica y Tayacaja**. Alrededor del 50% del alumnado de inicial, primaria, secundaria, CEBA, educación especial y técnica productiva estudia en las instituciones educativas de esta UGEL, a excepción de educación superior no universitaria que se es gestionada únicamente por la DRE Huancavelica. Se tiene que considerar el número de alumnos por institución educativa, el cual puede diferir entre cada institución educativa y entre cada UGEL.

Tabla 1. Matrícula e instituciones educativas según UGEL por nivel educativo de la región Huancavelica 2016

UGEL	Matrícula							Instituciones Educativas						
	Inicial	Primaria	Secundaria	CEBA	Especial	Técnico-Productiva	Superior No Universitaria	Inicial	Primaria	Secundaria	CEBA	Especial	Técnico-Productiva	Superior No Universitaria
TOTAL REGIÓN	22,298	50,669	45,850	2,765	236	2,270	4,352	1,517	1,190	366	33	23	28	21
DRE Huancavelica	0	0	0	0	0	0	4,352	0	0	0	0	0	0	21
UGEL Huancavelica	7,673	15,362	15,031	803	35	1,058	0	424	276	101	4	2	8	0
UGEL Acobamba	2,341	5,335	5,175	170	10	114	0	147	94	36	3	1	1	0
UGEL Angaraes	3,226	7,804	6,704	202	44	166	0	199	155	36	2	2	2	0
UGEL Castrovirreyna	842	1,985	1,648	121	4	262	0	133	109	28	2	1	6	0
UGEL Churcampa	2,179	5,397	4,506	355	26	195	0	160	128	42	8	4	3	0
UGEL Huaytara	1,173	2,495	1,814	107	18	233	0	130	136	28	1	3	5	0
UGEL Tayacaja	3,939	9,625	8,439	822	99	242	0	230	213	71	8	10	3	0
UGEL Surcubamba	925	2,666	2,533	185	0	0	0	94	79	24	5	0	0	0

Fuente y elaboración: <http://escale.minedu.gob.pe/magnitudes>. Elaboración propia.

La planificación de la educación en la región se expone en dos documentos. El primero, el **Plan de Desarrollo Regional Concertado Huancavelica al 2021** (tabla 2), señala los objetivos y los indicadores medibles centrados en los resultados educativos indicadores mostrados también en la siguiente sección. El segundo, el **Proyecto Educativo Regional Huancavelica, prioriza seis educativos para el periodo 2007-2021**, con sus respectivos objetivos esperados.

Tabla 2. Objetivos del Plan de Desarrollo Regional Concertado Huancavelica al 2021

Componente	Objetivo estratégico	Indicador	Línea base (2013)	Meta 2021	Indicadores 2016	Fuente
Oportunidades y acceso a servicios sociales: Desarrollo de competencias humanas	Incrementar el logro de competencias en comprensión lectora de los alumnos de segundo grado de primaria	Porcentaje de alumnos que lograron desempeño suficiente en comprensión lectora del segundo grado de primaria ⁶	17.3%	45%	41.7%	ECE
	Incrementar el logro de competencias en matemáticas de los alumnos de segundo grado de primaria	Porcentaje de alumnos que lograron desempeño suficiente en matemática del segundo grado de primaria	9.7%	30%	40.5%	ECE

Fuente: Gobierno Regional de Huancavelica (2015) y ECE (2016). Elaboración propia.

Como se observa en la Tabla 2, hay dos indicadores con metas establecidas al 2021, las cuales se comparan con cifras obtenidas al 2013 como línea de base. Se espera llegar al 45% de estudiantes de segundo grado con desempeño suficiente en comprensión lectora y al 30% de estudiantes con desempeño suficiente en matemática. De acuerdo a los resultados de la ECE en 2016, el porcentaje de estudiantes con desempeño suficiente, es decir que están en el nivel 2, en comprensión lectora y matemática es de 41.7% y 40.5%, respectivamente. Esto quiere decir que en el indicador de matemática se ha logrado y superado la meta establecida para el año 2021, mientras que en comprensión lectora el valor del indicador de logro de aprendizaje se está acercando a la meta establecida para el 2021. En el caso de los resultados indicados en el Proyecto Educativo Regional de Huancavelica, es difícil establecer comparaciones ya que no se han establecido metas para el 2016.

Tabla 3. Resumen del el Proyecto Educativo Regional Huancavelica

Objetivo	Resultados
Desarrollar una Educación Básica con calidad, al alcance de todos, que cierre todas las brechas de inequidad educativa y desarrolle plenamente las capacidades del educando.	1.1. Educación pública de calidad con equidad, que garantiza la inclusión educativa, permanencia y culminación escolar exitosa de todos los huancavelicanos.
	1.2. El Estado y la sociedad civil por medio de acciones multisectoriales, garantizan condiciones de educabilidad, afectivas y materiales para una educación de calidad con atención compensatoria a la población escolar de mayor pobreza.
Lograr aprendizajes de calidad para elevar el nivel del desarrollo de capacidades, a partir de una educación intercultural, bilingüe y productiva que, en función a la diversidad, identidad e integración regional y partiendo de la fortaleza de sus saberes culturales, haga posible que los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y adultos huancavelicanos desarrollen sus capacidades básicas y potencialidades para que se inserten en el mundo productivo, erradicando todo tipo de prácticas discriminatorias y orientándose hacia la transformación de la sociedad.	2.1. Una propuesta educativa regional de carácter intercultural, bilingüe y productiva, implementada en todas las instituciones educativas.
	2.2. Comunidades interculturales, bilingües y productivas consolidadas que promueven la identidad e integración regional.
Implementar una gestión educativa descentralizada, eficaz, participativa, concertada y financiada	3.1 La Región cuenta con un sistema de gestión educativa comunitario, autónomo y descentralizado.

⁶ Se consideró el porcentaje de estudiantes que alcanzaron el nivel 2 en comprensión lectora y matemática en la Evaluación Nacional de Estudiantes (ECE), aplicada a alumnos de segundo grado de primaria

<p>adecuadamente, asegurando que el sistema educativo regional promueva el desarrollo de las capacidades y potencialidades humanas de nuestros niños, niñas, adolescentes jóvenes y adultos, en el marco de una educación intercultural, bilingüe y productiva.</p>	<p>3.2 El sistema educativo regional cuenta con financiamiento oportuno y sostenible el cual es administrado de manera eficaz, en todas sus instancias, posibilitando el desarrollo de las capacidades y potencialidades de sus usuarios.</p> <p>3.3 La ciudadanía y sociedad civil participan democrática y organizadamente en la gestión educativa.</p> <p>3.4 El Estado y la sociedad civil utilizan mecanismos de monitoreo y evaluación que permiten identificar procesos y resultados educativos para la oportuna toma de decisiones.</p>
<p>Garantizar docentes profesionales con desempeño responsable y efectivo, promotores e innovadores de la calidad de los aprendizajes de sus educandos; así como su desarrollo intelectual, afectivo, ético, psicomotriz y socio cultural, y que asuman un rol protagónico en el desarrollo, respondiendo a las demandas educativas locales y regionales, en el marco de una educación intercultural, bilingüe y productiva.</p>	<p>4.1 La región cuenta con un sistema de formación docente continua de calidad que enfatiza el dominio intercultural, bilingüe y productivo y que garantiza aprendizajes de calidad, pertinentes a las demandas regionales y nacionales.</p> <p>4.2 El Estado y la sociedad revaloran el trabajo docente y lo reconocen como profesional con desempeño responsable y efectivo, innovador de los procesos de aprendizaje de los educandos y actor importante para el desarrollo comunal y la transformación de la sociedad.</p>
<p>Garantizar una Educación Superior articulada a la educación básica, promotora de la formación científica y tecnológica y que incida en el desarrollo sostenible regional y nacional.</p>	<p>5.1 Las instituciones de Educación Superior forman profesionales competentes y promotores de una formación científica y tecnológica.</p> <p>5.2 Las instituciones de Educación Superior generan conocimientos así como tecnología a través de la investigación, atendiendo a las demandas de desarrollo regional y nacional.</p> <p>5.3 La región cuenta con instituciones de Educación Superior acreditadas que brindan un servicio de calidad para el desarrollo sostenible de la región.</p>

Fuente: Gobierno regional de Huancavelica, Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2006. Elaboración propia.

Hasta el momento se ha presentado una visión económica, social e institucional de la región Huancavelica. En lo económico, la región ha tenido un crecimiento sostenido, con resultados positivos en la mayoría de actividades económicas. En lo social, el nivel de pobreza en Huancavelica, si bien ha disminuido, sigue siendo bastante alto y esta la regiones con la posición mas baja según el IDH. Finalmente, en lo institucional, los planes regionales tienen objetivos y metas para el 2021 –en el caso del Plan de Desarrollo Concertado-. El análisis de las metas establecidas para el 2021 muestra que se ha superado la meta para el 2021 en el indicador de porcentaje de estudiantes con desempeño suficiente en matemática. En el indicador de porcentaje de estudiantes con desempeño suficiente en comprensión lectora, existe una mejora respecto al 2013 pero aun no se ha logrado la meta establecida para el 2021. Esto indica la región está en proceso de mejora y continuar esta tendencia requiere la constancia y trabajo de todos los actores. Los logros y falencias en la educación son expuestos en la siguiente sección.

3. ¿Cómo está la educación en Huancavelica?

La educación de la región se puede observar a partir de tres momentos dentro de un mismo proceso (ilustrado en el gráfico 9).⁷

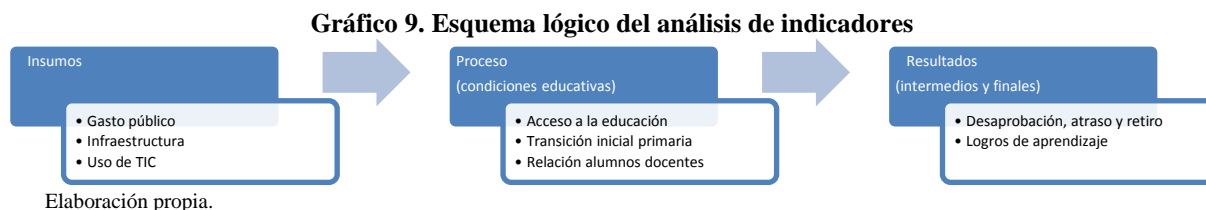
Un primer momento puede ser entendido como los insumos, donde se ubican los recursos financieros públicos destinados a la educación, la infraestructura y la utilización en el campo educativo de las tecnologías de información y comunicación (TIC).

Un segundo momento, que tiene como punto de partida los insumos mencionados, es el proceso previo a la obtención de resultados. Aquí se ubican los indicadores que resumen las **condiciones propias del proceso de enseñanza-aprendizaje**, como son el acceso a la educación, la transición de educación inicial a primaria y el promedio de alumnos por docente.⁸

⁷ En el presente documento se concibe la educación como una **función de producción** que, de acuerdo a Mankiw (2002: 171), representa la **relación entre la cantidad de factores utilizados para producir un bien y la cantidad producida de este bien.**

⁸ Desde luego, aquí deberían ser incluidos también indicadores del proceso pedagógico dentro del aula, provenientes de fuentes cualitativas; sin embargo, no se cuenta con datos de la región para dichas características.

El momento final es el punto de llegada del proceso descrito: los resultados, divididos en intermedios y finales. Los resultados intermedios son desaprobación, atraso y retiro. Los resultados finales buscan reflejar los logros de aprendizaje.



3.1. Primer momento: los insumos

3.1.1. ¿De qué recursos públicos dispone la educación en Huancavelica?

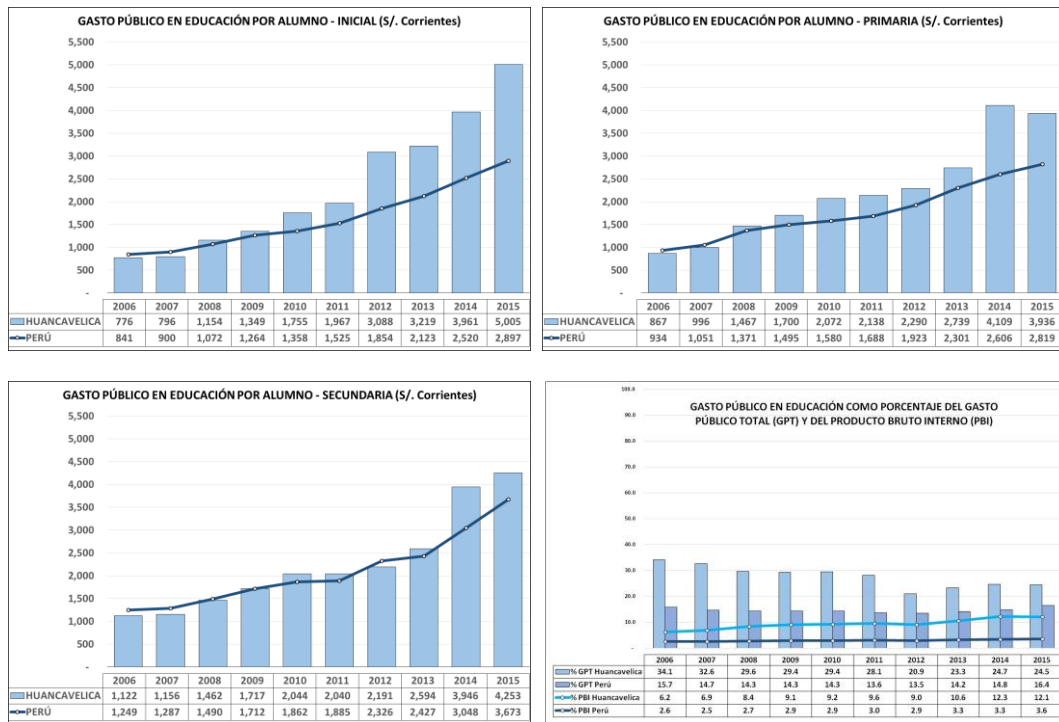
En concordancia con el crecimiento del PBI en la región, el gasto público en educación ha aumentado considerablemente. En el gráfico 10 se observa el gasto público en educación por alumno, en los diferentes niveles de educación.⁹ **Entre 2006 y 2015, las cifras muestran que el gasto en educación inicial creció a una tasa de variación promedio de 24.1% y en primaria 19.1%, mientras que en educación secundaria aumentó 16.8%.** Así, en los 10 años, el gasto en inicial aumentó 6.4 veces, en primaria 4.5 veces, en tanto que en secundaria 3.8 veces.

Asimismo, en el gráfico 10 se compara el gasto público en educación por alumno entre Huancavelica y el Perú. **En inicial y primaria el gasto individual en Huancavelica es mayor al nacional en todos años a partir del 2008, mientras que en secundaria el gasto por alumno en Huancavelica es mayor al nacional entre el 2010 y 2011 y a partir del 2013, siendo menor al valor nacional en el año 2012.** Incluso, la diferencia favorable para la región se acentúa a partir del año 2012 para inicial y a partir del 2013 para primaria y secundaria, años en el que el gasto por alumno aumentó más que en años anteriores.

Además, se puede observar que **el gasto público en educación como porcentaje del PBI en la región, en promedio durante el período 2006-2015, es mayor al porcentaje nacional (12.1% del PBI en el primer caso, y 3.6% en el segundo en 2015).** **El gasto público en educación como porcentaje del gasto público total de Huancavelica también es mayor que el indicador nacional durante el período 2006-2015 (24.5% en el primer caso y 16.4% en el segundo en 2015).**

⁹ El gasto público educativo por alumno se define como el cociente que resulta de dividir el gasto público en un cierto nivel educativo, luego de excluir algunas partidas que, de acuerdo al estándar internacional de la UNESCO (CINE 2011), no constituyen gasto en educación, entre el número de alumnos matriculados en instituciones educativas públicas del mismo nivel educativo. Se puede encontrar valores del indicador para otros niveles educativos en el siguiente enlace: <http://escale.minedu.gob.pe/indicadores>.

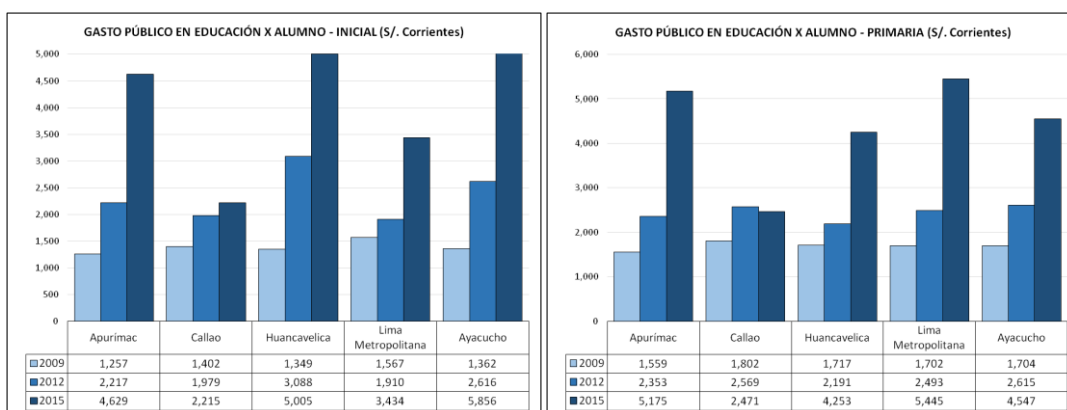
Gráfico 10. Indicadores de Gasto Público en Educación del Perú y la región Huancavelica, 2006 – 2015

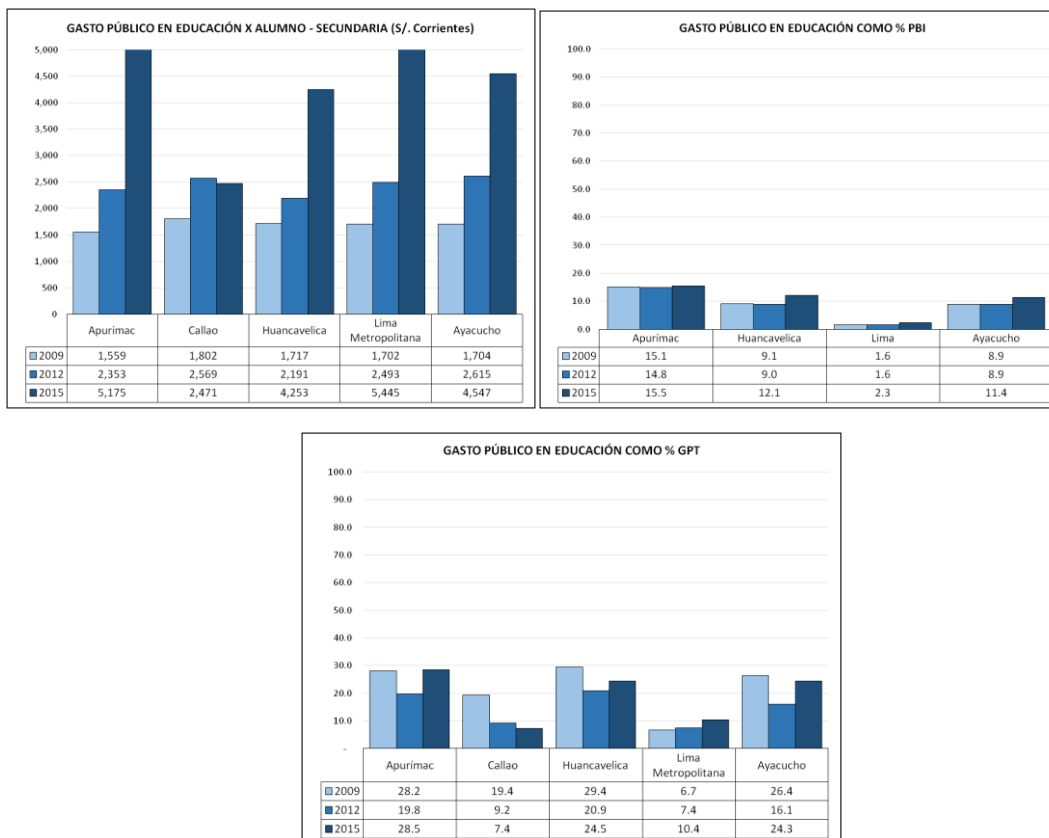


Fuente: Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF) del Ministerio de Economía y Finanzas (datos de gasto público), y Censo Escolar del Ministerio de Educación-Unidad de Estadística Educativa (datos de matrícula). Elaboración propia.

En resumen, el gasto público por alumno en la región resulta superior al del ámbito nacional, lo que indica que existe una inversión alta y creciente en el campo educativo de la región. Estos mismos indicadores en Huancavelica se comparan con Lima Metropolitana y el Callao y **con dos regiones con niveles de IDH cercanos al de la región: Ayacucho (23° puesto) y Apurímac (22° puesto).**

Gráfico 11. Indicadores de gasto público en educación de las regiones Huancavelica, Apurímac, Callao, Lima Metropolitana y Ayacucho - 2009, 2012 y 2015





Fuente: Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF) del Ministerio de Economía y Finanzas (datos de gasto público), y Censo Escolar del Ministerio de Educación-Unidad de Estadística Educativa (datos de matrícula). Elaboración propia.

En la comparación entre regiones, **el gasto público por alumno en educación inicial en Huancavelica en 2015 es mayor al de Apurímac, Callao y Lima Metropolitana, pero menor al de Ayacucho**. En 2012 fue mayor al de todas las regiones utilizadas en la comparación y, en contraste, en 2009 fue mayor al de Apurímac pero menor que el resto de regiones (gráfico 11). **En primaria, en cambio, el gasto por alumno en la región en 2015 es menor al de Apurímac, Callao y Ayacucho y mayor que el de Lima Metropolitana. En 2012, el gasto por alumno en Huancavelica fue menor al de todas las regiones utilizadas en la comparación, mientras que en 2009 fue menor al de Callao pero mayor que el gasto en Apurímac, Ayacucho y Lima Metropolitana.** Asimismo, al igual que en primaria, **el gasto por alumno en secundaria en Huancavelica en 2015 es mayor que el gasto en Callao, pero menor al de Lima Metropolitana, Ayacucho y Apurímac.** En el año 2012, el gasto por alumno en la región fue menor al del resto de regiones utilizadas en la comparación, mientras que en 2009 fue mayor que el de Apurímac, Ayacucho y Lima Metropolitana, pero menor al de Callao.

Por otro lado, **el gasto público en educación como porcentaje del PBI en la región Huancavelica en 2015 es mayor al de Lima Metropolitana y Ayacucho por 9.8 y 0.7 puntos porcentuales, respectivamente, pero menor al de Apurímac en 3.4 puntos porcentuales, respectivamente** (gráfico 11). Por otro lado, **el gasto público como porcentaje del gasto público total en Huancavelica es superior al del Callao y Lima Metropolitana, pero menor al de Apurímac e igual al de Ayacucho.**

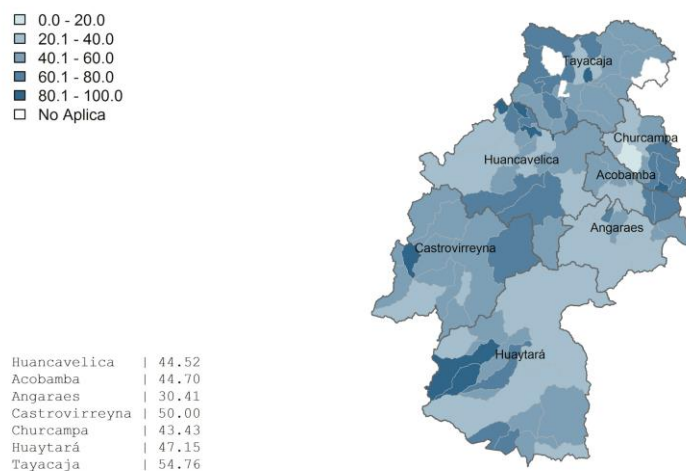
En general, el análisis mostrado del financiamiento en la educación de la región Huancavelica indica un aumento en el financiamiento de educación, lo que puede indicar una priorización de este sector. La eficiencia y los logros reales pueden visualizarse mejor en otros indicadores, aquellos que forman parte de los siguientes acápitales.

3.1.2. ¿Qué hay de la infraestructura?

La infraestructura y los recursos financieros, los últimos que vimos en el acápite anterior, son factores no pedagógicos que influyen en la educación. Por su parte, **la infraestructura física de las escuelas tiene**

también impacto en el proceso educativo.¹⁰ Para medirla se utiliza el **porcentaje de locales escolares de educación básica que disponen de los tres servicios básicos** (agua potable, alcantarillado y energía eléctrica).¹¹ En el gráfico 12 se muestra en diferentes tonos de colores a las provincias y a los distritos ordenados por el quintil de locales según este indicador.¹² En el ámbito provincial, se observa diversidad en la disposición de servicios básicos, aunque ninguna provincia llega los dos quintiles superiores (60.1% a 100% de locales con los tres servicios básicos). La provincia de Tayacaja se encuentra en una posición ligeramente mejor que el resto con 54.8% de locales públicos con los tres servicios, seguida por Castrovirreyna, con 50% de locales con los tres servicios. En contraste, la provincia de Angaraes cuenta con 30.4% de locales con los tres servicios, encontrándose en el segundo quintil (entre 20.1% y 40.0%) y el resto de provincias tienen entre 43% y 47% de locales con servicios básicos.

Gráfico 12. Porcentaje de locales públicos de educación básica que cuentan con los tres servicios básicos en la región Huancavelica según provincia y distrito, 2016



Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación¹³. Elaboración propia.

En general, **en la región Huancavelica se calcula que 45.8% de sus locales cuenta con los tres servicios básicos, porcentaje que es mayor a años anteriores y que es ligeramente superior al porcentaje nacional (44.4%) en 2016.** Es necesario considerar que los logros en el ámbito regional son diferentes en el ámbito provincial – como se observa en el gráfico 12 – y mucho más en el distrital, apreciándose bastante heterogeneidad.

Asimismo, en la comparación de Huancavelica con Callao, Lima Metropolitana y otras regiones con IDH cercanos, se observa que **el porcentaje de locales de Huancavelica con los servicios básicos es menor al de Lima Metropolitana y Callao, pero mayor al de Apurímac y Ayacucho.** En los últimos tres años, de 2013 a 2016, se calcula 20.0 puntos porcentuales de avance en la infraestructura de servicios básicos en los colegios; sin embargo, este porcentaje sigue siendo menor en comparación a Lima Metropolitana y Callao.

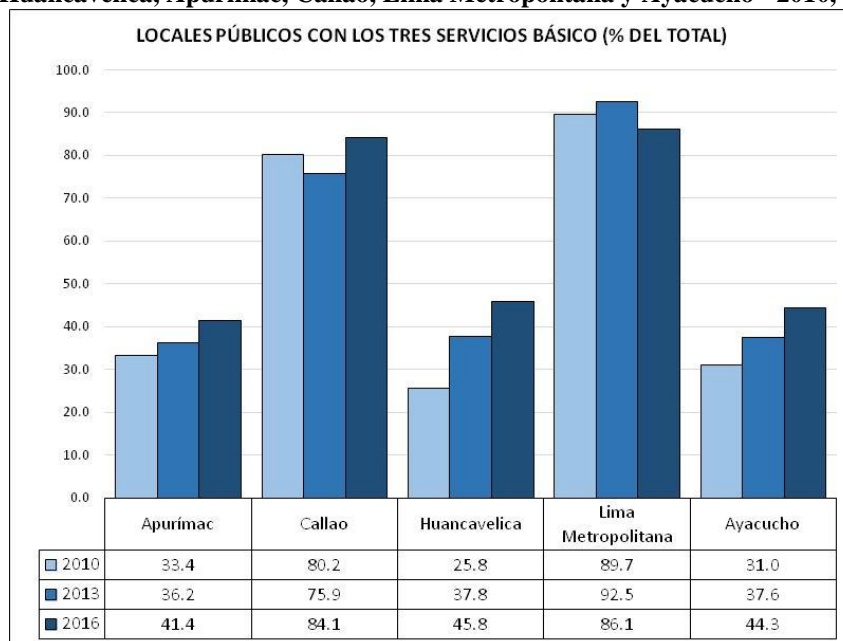
¹⁰ Para un análisis enfocado en los países latinoamericanos de la relación entre las condiciones físicas de las escuelas y el aprendizaje de los estudiantes, ver Duarte, Cargiulo y Moreno (2011).

¹¹ Se entiende un local público de educación básica pública a un local escolar que alberga un número igual o mayor de instituciones educativas públicas que privadas y que son de los niveles de educación básica regular, educación básica especial o educación básica alternativa. Asimismo, se considera que cuenta con los tres servicios básicos cuando cumplen con las siguientes tres condiciones a la vez: (i) abastecimiento de agua en el local escolar proviene de red pública; (ii) los inodoros o letrinas que tiene el local están conectadas a red pública de desagüe o pozo que recibe tratamiento con cal, ceniza u otros desintegrantes de residuos o pozo que no recibe tratamiento alguno para desintegrar residuos y (iii) el alumbrado eléctrico que tiene el local escolar proviene de red pública o generador - motor del municipio o generador - motor del local escolar.

¹² Cada quintil se forma por grupos de 20% de locales públicos de educación básica pública. Una localidad (provincia o distrito) se encuentra en mejor posición en educación en un indicador cuando se ubica en un quintil más alto (siendo el de 80.1% a 100% el quintil superior). A manera de ejemplo, si una localidad se encuentran en el tercer quintil en el porcentaje de locales escolares de educación básica que disponen de los tres servicios básicos, entonces quiere decir que tiene entre 40.1% y 60% de sus locales de educación básica con estos tres servicios.

¹³ La categoría “No aplica” es porque no hay datos recogidos en el área. Los datos en el cuadro de cada mapa son los valores provinciales del indicador representado en él, mientras que el mapa ilustra sus valores distritales.

Gráfico 13. Porcentaje de locales de educación básica que cuentan con tres servicios básicos en las regiones de Huancavelica, Apurímac, Callao, Lima Metropolitana y Ayacucho - 2010, 2013 y 2016



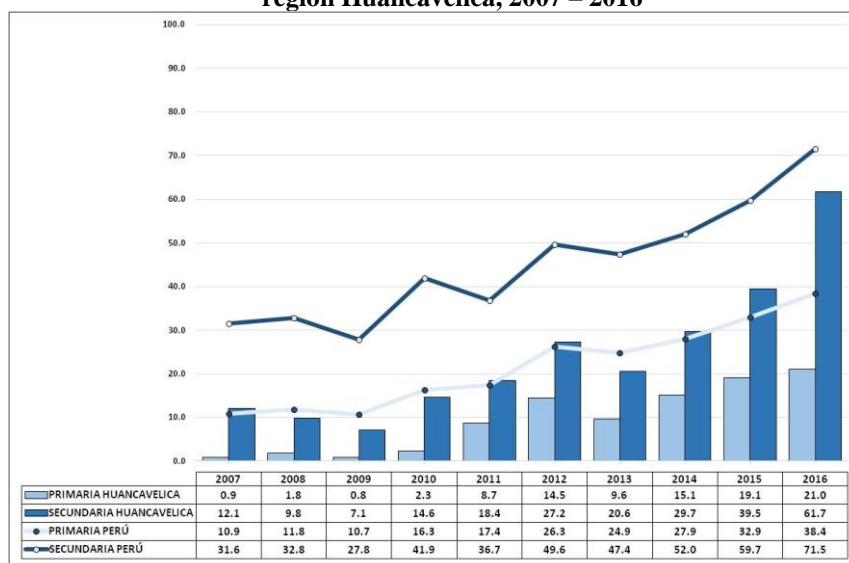
Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

3.1.3. ¿Y qué sucede con las TIC aplicadas a la educación?

Investigaciones recientes han enfocado su atención en el uso de las tecnologías de información y comunicación (TIC) y su impacto en el proceso de enseñanza y en el aprendizaje.¹⁴ El porcentaje de escuelas con acceso a Internet es una buena aproximación del uso de las TICs. Por ello, para el período de 10 años se compara este acceso en la educación primaria y secundaria entre la región y el Perú. En el gráfico 14 se puede ver que la tendencia ha sido de mejora según este indicador, tanto en la región como en todo el Perú. **Esta mejora en el caso de Huancavelica se ha dado especialmente en secundaria, nivel en el que el porcentaje de locales con internet ha aumentado de manera sostenida, pasando de 12.1% en 2007 a 61.7% en 2016, aunque aún se mantiene por debajo del porcentaje nacional (71.5%). En primaria, el porcentaje de locales con internet también aumentó de 0.9% en el 2007 a 21.0% en 2016, aunque el porcentaje de locales con este servicio sigue siendo menor al porcentaje a nivel nacional en todos los años evaluados, y su crecimiento se ha dado de manera más moderada, en comparación a secundaria.**

¹⁴ Para un análisis sobre la influencia de las TIC en la educación peruana ver Balarín, 2013.

Gráfico 14. Porcentaje de escuelas de primaria y secundaria con acceso a Internet en el Perú y la región Huancavelica, 2007 – 2016

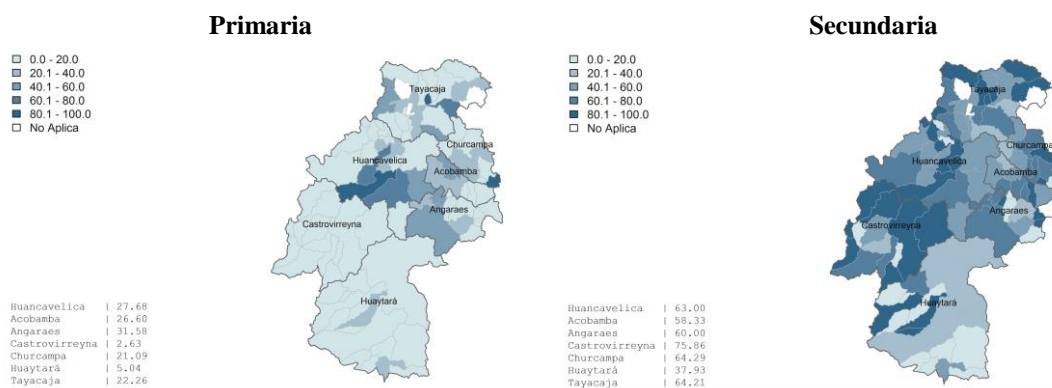


Fuente: Censo Escolar y registros de la Dirección de Tecnologías Educativas del Ministerio de Educación. Elaboración propia

El acceso a Internet en Huancavelica difiere mucho dependiendo de la provincia y el distrito. En el gráfico 15 puede notarse que en la educación primaria las provincias de Angaraes, Huancavelica y Acobamba tienen un mayor porcentaje de locales con acceso a internet, con 31.6%, 27.7% y 26.6% respectivamente. En contraste, las provincias de Huaytará y Castrovirreyna tienen 2.6% y 5.0% de locales con este servicio, respectivamente. En el ámbito distrital el acceso se asemeja al estado de la provincia a la que pertenece, aunque con ciertas diferencias. (MINEDU, 2016).

En secundaria, el acceso a Internet es bastante superior y no mantiene las mismas distancias que en primaria. Así, la provincia de Castrovirreyna tiene el mayor porcentaje de escuelas con acceso a internet, con 75.8%, ubicándose en el cuarto quintil de acceso (entre 60.1% y 90.0% de locales con internet), al igual que las provincias de Churcampa, Tayacaja y Huancavelica que cuentan con 64.3%, 64.2% y 63.0% de locales con este servicio, respectivamente. La provincia con menor acceso es Huaytará, con 37.9% de locales con acceso a internet. Es necesario considerar que, a pesar de este amplio acceso a nivel provincial, aún existen algunos distritos con menos del 20% de locales con este servicio.

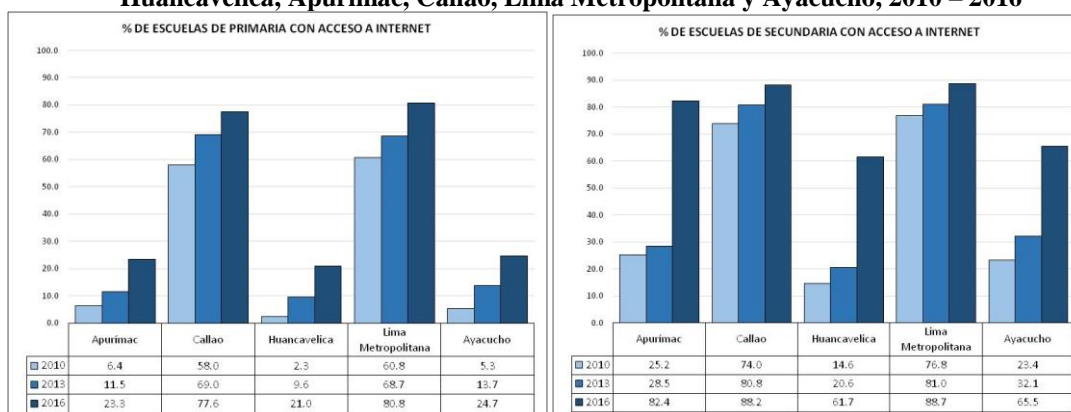
Gráfico 15. Porcentaje de escuelas de primaria y secundaria que cuentan con acceso a Internet en la región Huancavelica según provincia y distrito, 2016



Fuente: Censo Escolar y registros de la Dirección de Tecnologías Educativas del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

El porcentaje de locales de primaria y secundaria con acceso a Internet en la región es menor al resto de regiones utilizadas en la comparación durante todo el periodo analizado, como se puede observar en el gráfico 16.

Gráfico 16. Porcentaje de escuelas de primaria y secundaria con acceso a Internet en las regiones Huancavelica, Apurímac, Callao, Lima Metropolitana y Ayacucho, 2010 – 2016



Fuente: Censo Escolar y registros de la Dirección de Tecnologías Educativas del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

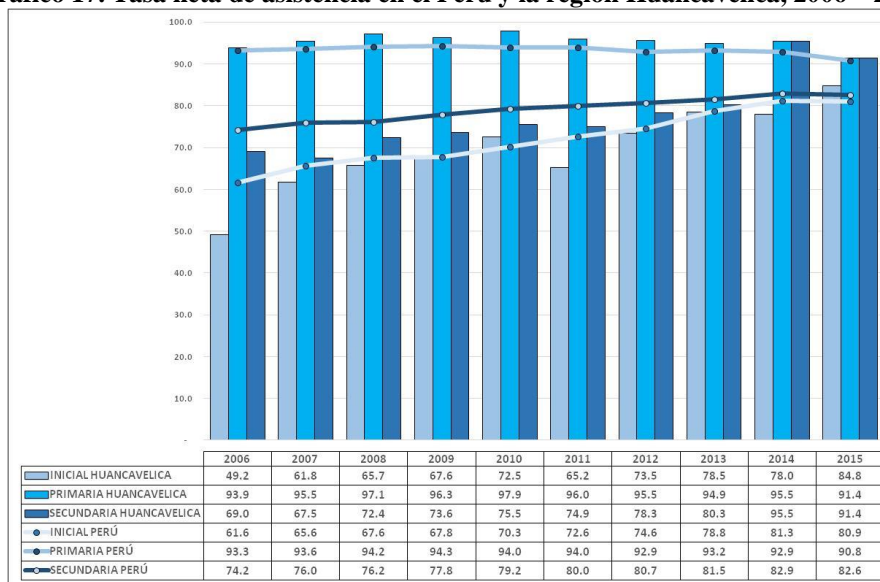
Resumiendo esta sección, los indicadores de insumos en la región señalan que la región gasta considerablemente en educación y que este gasto ha ido aumentando. Sin embargo, este aumento del gasto no siempre se traduce en el aumento de insumos para las escuelas de manera uniforme en la región, ya que si bien hay indicadores con mayor avance – como el porcentaje de escuelas con internet en secundaria- todavía existen muchas diferencias en términos de infraestructura y acceso a servicios por niveles y provincias al interior de Huancavelica. En general, la región tiene todavía muchas brechas que cerrar en el interior de su propio territorio y con las regiones utilizadas en la comparación.

3.2. Segundo momento: proceso (condiciones educativas)

3.2.1. ¿Qué tal está el acceso a la educación?

El acceso y la cobertura en la educación se pueden medir a través de la tasa neta de asistencia.¹⁵ En el gráfico 17 se muestra este indicador para los niveles de educación inicial, primaria y secundaria. **La asistencia en educación inicial y secundaria en la región Huancavelica ha aumentado, lo que no ha sucedido en primaria.**

Gráfico 17. Tasa neta de asistencia en el Perú y la región Huancavelica, 2006 – 2015



Fuente: Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). Elaboración propia.

¹⁵ La tasa neta de asistencia se define como el número de personas que asisten a educación inicial, primaria o secundaria que se encuentran en el grupo de edades que teóricamente corresponde al nivel de enseñanza, expresado como porcentaje de la población total del mismo rango de edad. Existen otros indicadores que miden el acceso a la educación, pero se ha escogido éste debido a que considera en su numerador el número de alumnos que efectivamente asisten a clases, además de encontrarse matriculados.

En educación inicial se puede observar que la asistencia mejoró en el tiempo, pasando de 49.2% en el 2006 a 84.8% en el 2015. Asimismo, el crecimiento de la tasa de asistencia ha sido sostenido en todos los años mostrados. No se encontraron diferencias significativas con la tasa de asistencia nacional en el periodo observado.¹⁶

Asimismo, **en educación primaria la asistencia se ha mantenido por encima del 90% pero ha tenido una evolución fluctuante en el periodo analizado.** Asimismo, se estima que es igual al nacional en la mayoría de años del periodo analizado, excepto en los años 2008 y 2010, en los que la tasa de asistencia es mayor en Huancavelica en comparación al valor nacional.

Finalmente, **en educación secundaria, al igual que en educación inicial, la asistencia ha aumentado en el periodo analizado, pasando de 69.0% en 2006 a 91.4% en 2015.** Se estima que la asistencia en el ámbito regional es similar al ámbito nacional hasta el año 2013, ya que las diferencias no son estadísticamente significativas, es decir no son sustanciales, aunque en los años 2014 y 2015 existen diferencias significativas favorables para Huancavelica.

Los resultados mostrados se complementan con las tasas de matrícula y asistencia por edades, de 0-2 años y de 17-21 años, respectivamente.¹⁷ Así, en el grupo de 0-2 años la matrícula en Huancavelica para el año 2015 es de 2.6%, 2.5 puntos porcentuales inferior al promedio nacional (5.1%), mientras que en el grupo de 17-21 años, la tasa total de asistencia para el año 2015 es 58.4%, también inferior al valor nacional de 66.7% (MINEDU, 2015C).

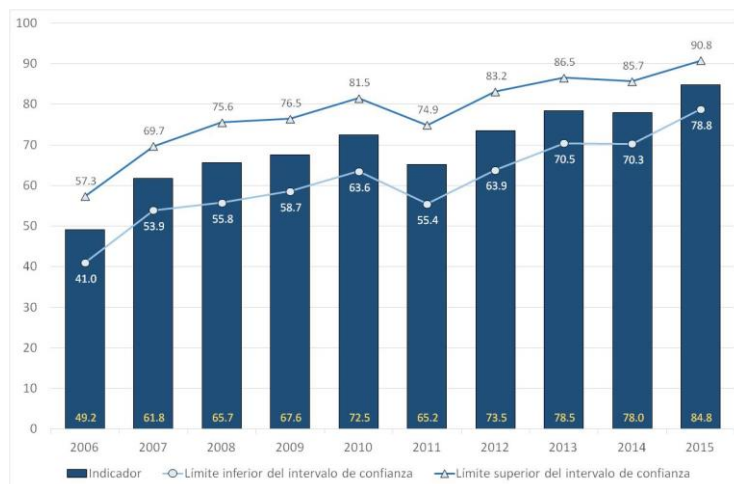
En los gráficos 17.1, 17.2 y 17.3 se muestra este mismo indicador para inicial, primaria y secundaria, a fin de mostrar los intervalos de confianza correspondientes de cada uno de ellos independientemente. Como ya se mencionó, este indicador tiene como fuente una encuesta (ENAHO), por lo tanto se trata de una aproximación al valor real del indicador. Esto trae como consecuencia que las diferencias interanuales o con otras regiones no se den con la simple suma y resta de valores ya que éstas podrían ser estadísticamente no significativas; para que lo sean, deben considerarse sus intervalos de confianza, los cuales no deben cruzarse. Para entender dicho cruce, cabe mencionar que dichos intervalos presentan límites inferior y superior que se obtienen restando y sumando al valor puntual del indicador su error muestral, respectivamente. Son estos límites los que permiten saber en qué rango se encuentra el indicador y poder hacer la comparación con otros.

En los gráficos 17.1, 17.2 y 17.3 se observan las tasas netas de asistencia a inicial, primaria y secundaria, donde se presentan sus indicadores e intervalos de confianza respectivos. Se puede ver así que dichos indicadores se encuentran dentro de los intervalos, y que a la vez estos tienen valores cercanos entre sí interanualmente. Asimismo, los intervalos son más acotados en ciertos años, como sucede en casi todo el gráfico 17.2 (educación primaria). Esto sugiere que si se comparan los indicadores de ese periodo de tiempo entre sí, estos serán estadísticamente no significativos, lo cual se corrobora al realizarse los cálculos respectivos.

¹⁶ Como este indicador tiene como fuente una encuesta (ENAHO), es solo una aproximación al valor real del indicador; por consiguiente, la diferencia de dos indicadores de este tipo solo es estadísticamente significativa si no se cruzan los intervalos de confianza de ambos indicadores, donde los límites inferior y superior de cada uno se obtienen restando y sumando al valor del indicador su error muestral, respectivamente.

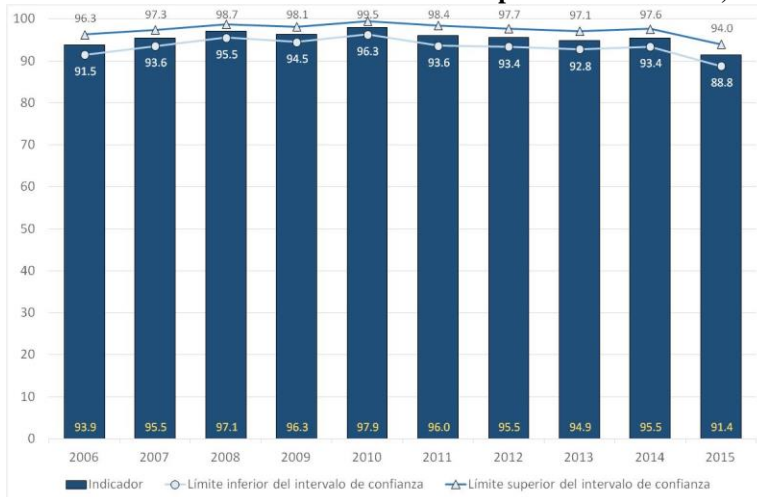
¹⁷ En las edades de 0-2 años se utiliza la tasa neta de matrícula; mientras que, en las edades 17-21 años se utiliza la tasa total de asistencia. Ambos indicadores se definen en ESCALE como: *el porcentaje de la población de una cierta edad o grupo de edades matriculada en el sistema educativo, sin distinción de grado, ciclo, nivel o modalidad.* Ver MINEDU, 2015C.

Gráfico 17.1 Tasa neta de asistencia de educación inicial en el Perú, 2006 – 2015



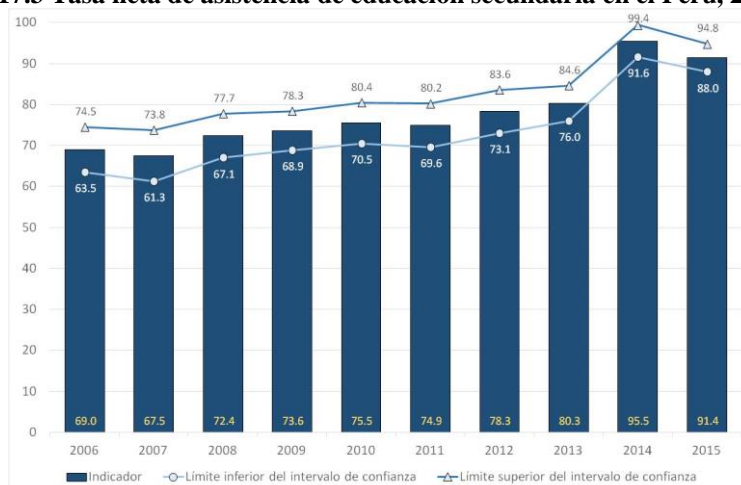
Fuente: Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). Elaboración propia.

Gráfico 17.2 Tasa neta de asistencia de educación primaria en el Perú, 2006 – 2015



Fuente: Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). Elaboración propia.

Gráfico 17.3 Tasa neta de asistencia de educación secundaria en el Perú, 2006 – 2015



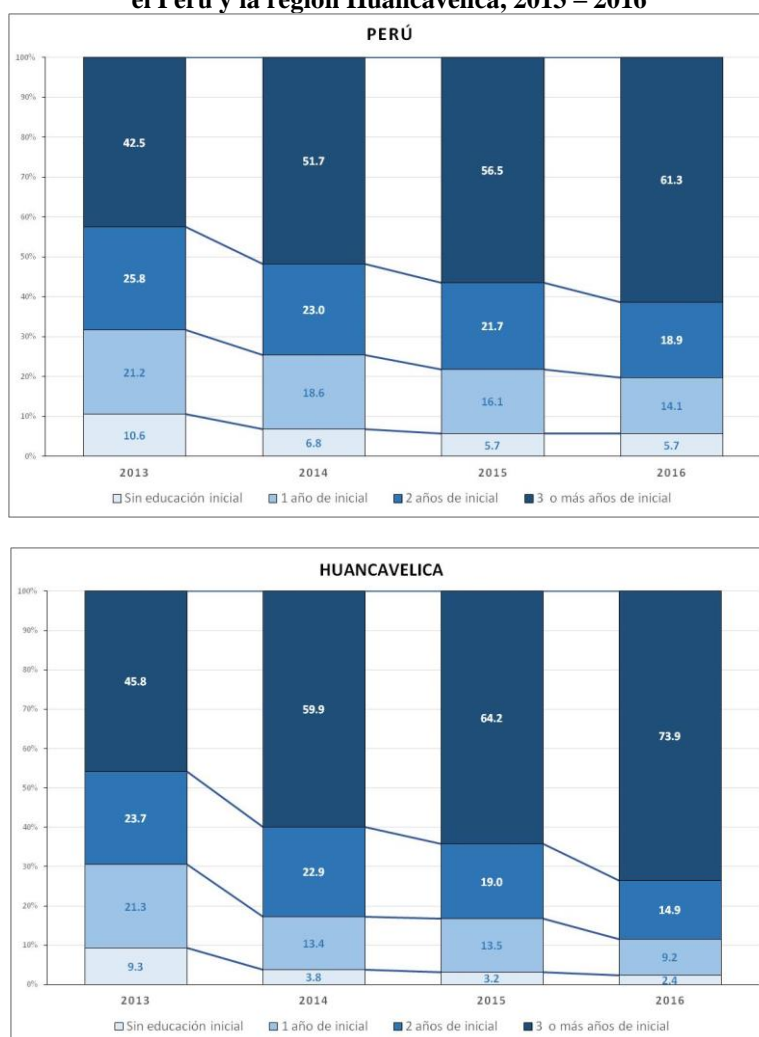
Fuente: Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). Elaboración propia.

3.2.2. ¿Y qué podemos decir de la transición de inicial a primaria?

En Temple y Reynolds (2007) se señalan **los impactos positivos de acceder a educación inicial para el desempeño del alumno en logros de aprendizaje** y evaluaciones escolares en niveles posteriores, **así como para el desarrollo emocional**, reflejado en el comportamiento familiar y social futuro de los niños y niñas,¹⁸ de manera que el porcentaje de ingresantes a primaria con estudios en educación inicial sirve de indicador del progreso futuro de los estudiantes.

En el gráfico 18 se muestra que **en Huancavelica el porcentaje de niños con 3 años de educación inicial o más ha aumentado de 45.8% en el 2013 a 73.9% en el 2016 y es superior al ámbito nacional en todo el período 2013-2016.**

Gráfico 18. Distribución porcentual de los ingresantes a primaria por años de educación inicial en el Perú y la región Huancavelica, 2013 – 2016



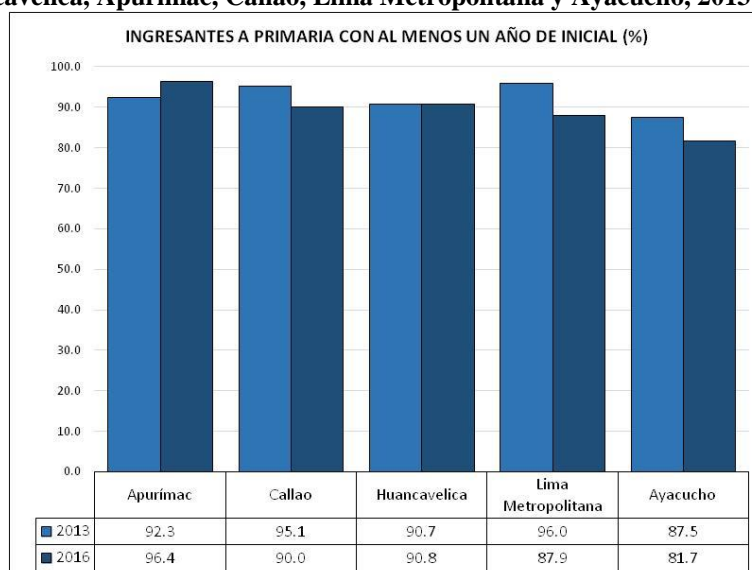
Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

Cuando se compara Huancavelica con sus regiones pares en IDH y con Lima Metropolitana y el Callao, existen ciertas diferencias en los ingresantes a primaria con al menos un año de educación inicial. En el gráfico 19 se observa que **la región tiene brechas favorables con Lima Metropolitana, Callao y Ayacucho en 2016.** Así, durante el año 2016, en Huancavelica ingresaron más niños con educación inicial que en la capital (con diferencia de 2.9 puntos porcentuales), Callao (con diferencia de 0.8 puntos porcentuales) y Ayacucho (con diferencia de 9.1 puntos porcentuales). Sin embargo, el porcentaje de

¹⁸ Para un buen resumen sobre la literatura acerca de los beneficios y costos en educación inicial, ver Temple y Reynolds (2007).

estudiantes que ingresan a primaria con al menos un año de inicial fue inferior al porcentaje de ingresantes con esta condición en Apurímac, con una diferencia de -5.6 puntos porcentuales.

Gráfico 19. Ingresantes a primaria con al menos un año de educación inicial en la regiones Huancavelica, Apurímac, Callao, Lima Metropolitana y Ayacucho, 2013 y 2016.



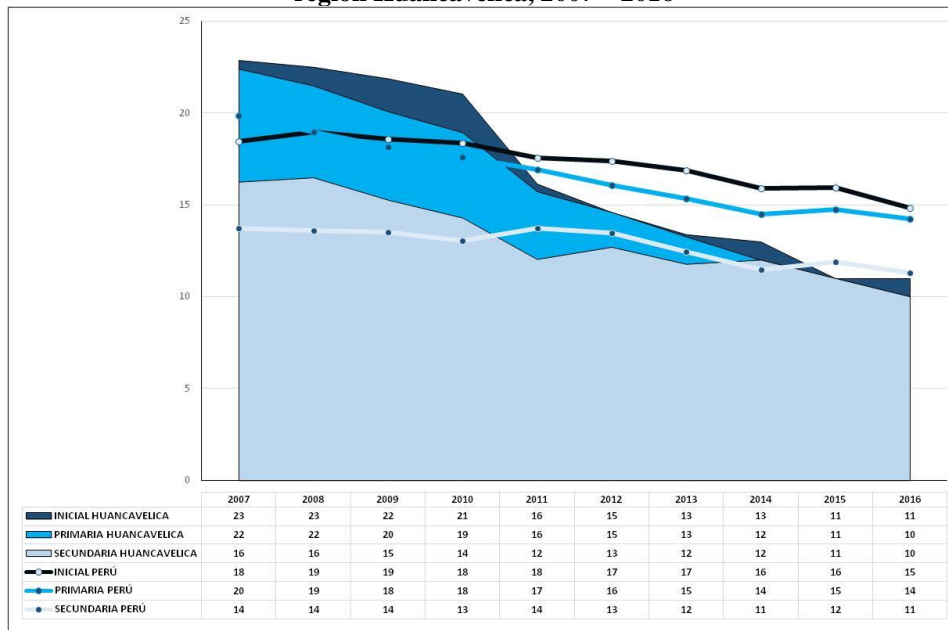
Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

3.2.3. ¿Cuántos alumnos tiene cada docente, en promedio?

La cantidad de alumnos por docente puede ser un indicador del rendimiento del docente porque mientras más alumnos tengan a su cargo, menor será la enseñanza individual; en consecuencia, los resultados educativos podrían disminuir. Por ello, el número de alumnos por docente es un indicador necesario a seguir, el cual se muestra para todos los niveles educativos en el gráfico 20. Los datos indican que **en Huancavelica la cantidad de alumnos por docente ha ido disminuyendo durante el período 2007-2016, en los tres niveles educativos, llegando a ser inferior al promedio nacional en inicial y primaria a partir de 2011 y en secundaria a partir de 2015.** En inicial, la cantidad de estudiantes por docente pasó de 23 en 2007 a 11 en 2016, siendo inferior al promedio nacional desde 2011. En primaria, la cantidad de estudiantes por docente disminuyó de 22 en 2007 a 10 en 2016, manteniéndose por debajo del promedio nacional también desde el año 2011. En secundaria, la cantidad de estudiantes por docente también disminuyó, pasando de 16 en 2007 a 10 en 2016. En este caso, el número de estudiantes por docente en Huancavelica fue menor al promedio nacional en los años 2011, 2015 y 2016.

Esta reducción en el número de estudiantes por docente en el periodo mencionado puede deberse tanto a la contratación de mayor cantidad de docentes como a la disminución de la matrícula en instituciones educativas públicas de los tres niveles entre 2010 y 2016.

Gráfico 20. Número de alumnos por docente en educación inicial, primaria y secundaria en la región Huancavelica, 2007 – 2016

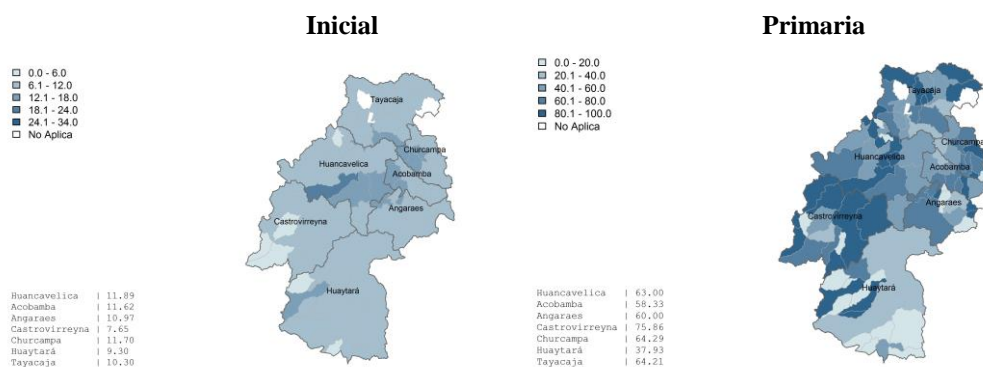


Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

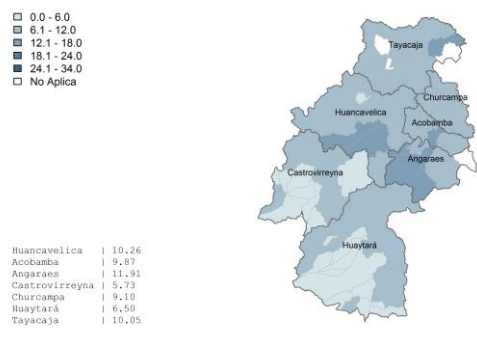
En el gráfico 21 se encuentra **el número de alumnos por docente en el ámbito provincial, en el que se aprecian valores diversos. En inicial y primaria los ratios más altos se encuentran en las provincias de Huancavelica, Acobamba, Churcampa y Angaraes**, probablemente debido a la mayor cantidad de población en las ciudades de dichas provincias. En secundaria, la provincia con el ratio mayor es Angaraes. Las provincias con el ratio menor en los tres niveles educativos es Castrovirreyna. Los valores de las otras provincias se encuentran entre los de estas tres –que serían los extremos–.

La mirada en el ámbito distrital puede ser más compleja, no solo en las provincias mencionadas arriba. **En el ámbito distrital, la variabilidad de alumnos por docente es más amplia**; así, en inicial Huancavelica tiene el mayor valor (12) y Castrovirreyna el menor (8); en primaria la provincia de Acobamba tiene el mayor valor (12) y la provincia de Castrovirreyna el menor valor (7); y en secundaria Angaraes tiene el mayor número de alumnos por docente (12) y Castrovirreyna el menor (6). El ratio de los demás distritos se encuentra entre estos valores (MINEDU, 2016). Las diferencias entre distritos pueden reflejar las diferencias entre las áreas urbana y rural, ya que en el área urbana existe mayor alumnado cerca a sus colegios, mientras que en el campo puede haber menos alumnos matriculados debido al elevado tiempo de transporte hasta los centros de estudio.

Gráfico 21. Número de alumnos por docente en educación inicial, primaria y secundaria en la región Huancavelica según provincia y distrito, 2016



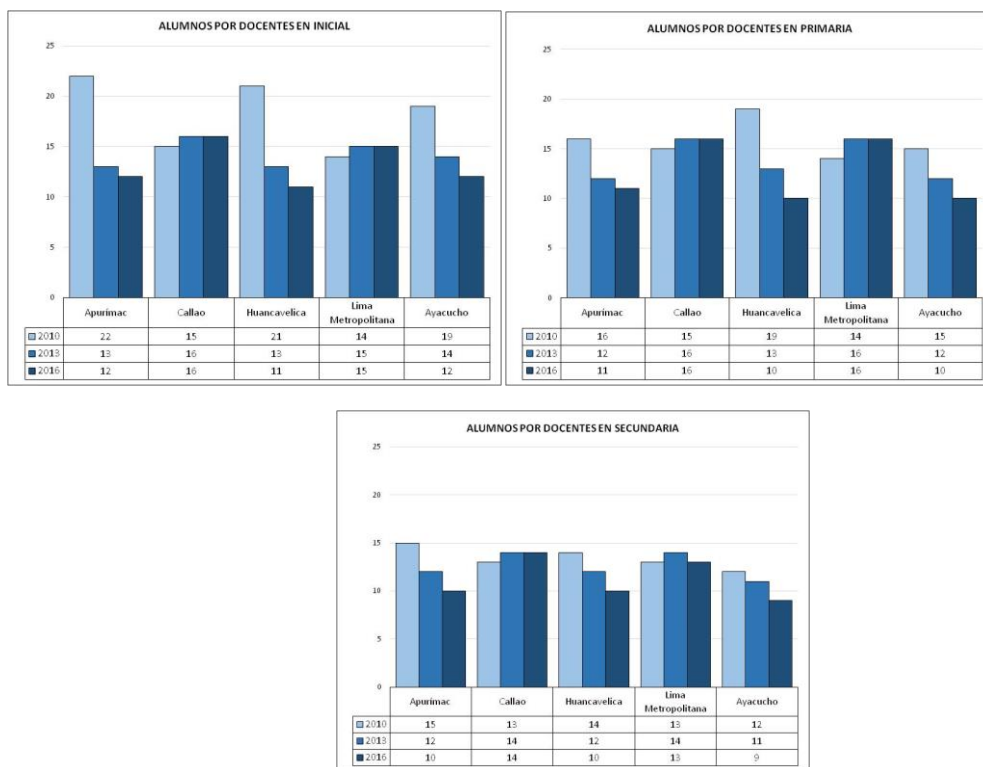
Secundaria



Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

Al compararse Huancavelica con las regiones con IDH pares y con Lima Metropolitana y el Callao se visualiza que **en los tres niveles Huancavelica tiene menor número de alumnos por docente en comparación a Callao y Lima Metropolitana a partir del año 2013**. Más precisamente, **en inicial, en el año 2016 la región tenía un ratio menor al de todas las regiones utilizadas en la comparación**, mientras que en 2013 tuvo un ratio similar al de Apurímac pero menor al del resto de regiones. **En primaria, Huancavelica tenía un ratio inferior al de Lima Metropolitana y Callao en el 2013 y 2016 e inferior al de Apurímac en 2016, aunque fue mayor al de Apurímac y Ayacucho en 2013 e igual al de Ayacucho en 2016**. En contraste, en 2010 el ratio de Huancavelica fue superior al del resto de regiones utilizadas en la comparación. Por último, **en secundaria, el ratio de estudiante por docente de Huancavelica fue menor al Lima Metropolitana y Callao, similar al de Apurímac pero mayor que el de Ayacucho en los años 2013 y 2016. En 2010, por el contrario, el ratio de estudiantes por docente en Huancavelica fue menor al de Apurímac, pero mayor que el de Lima Metropolitana, Callao y Ayacucho**. (gráfico 22).

Gráfico 22. Número de alumnos por docente en educación inicial, primaria y secundaria en las regiones Huancavelica, Apurímac, Callao, Lima Metropolitana y Ayacucho; 2010, 2013 y 2016



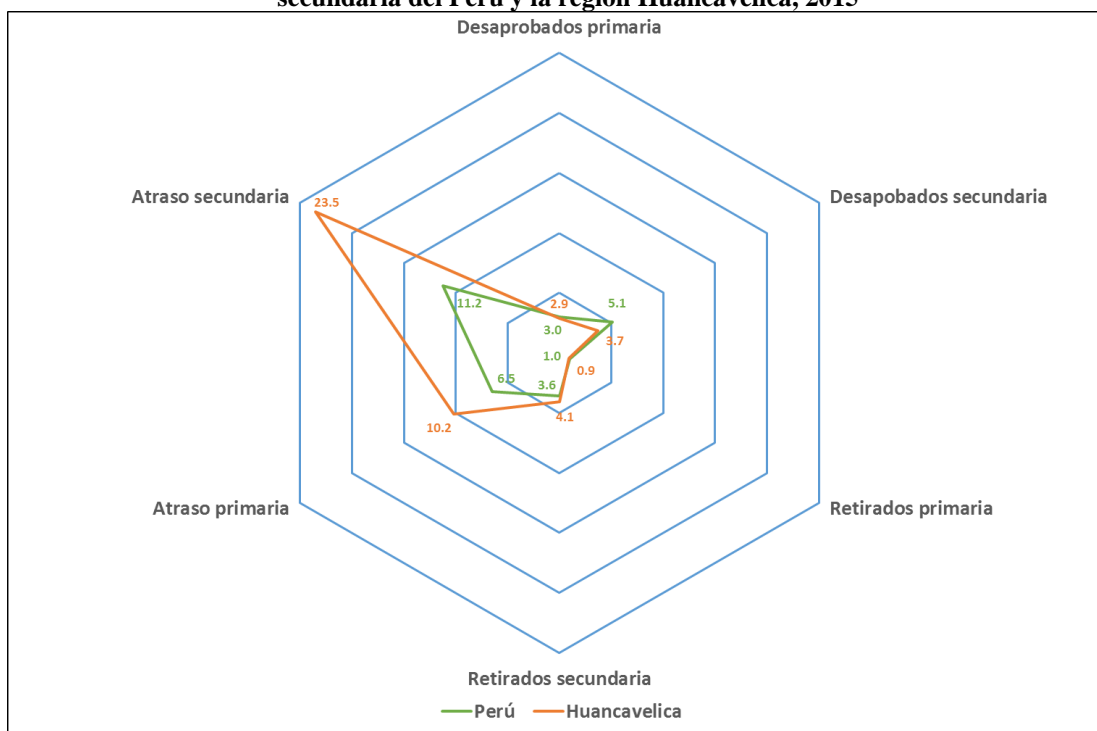
Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

3.3. Tercer momento: resultados

3.3.1. ¿Cómo van los resultados intermedios?

Los resultados intermedios se pueden medir a través de tres indicadores: el porcentaje de desaprobados, el porcentaje con atraso escolar, y el porcentaje de retirados en cada nivel educacional, como se muestra en el gráfico 23 para Huancavelica y el Perú. **En la imagen, Huancavelica tiene valores semejantes en tres indicadores** (razón por la cual los colores claros de la región se sobreponen a los colores del Perú), **excepto en el indicador de porcentaje de estudiantes con atraso escolar en primaria y secundaria, en el que los valores de Huancavelica (10.2% y 23.5%) son superiores a los valores nacionales (6.5% y 11.2%).**¹⁹

Gráfico 23. Porcentaje de desaprobados, retirados y atraso escolar en educación primaria y secundaria del Perú y la región Huancavelica, 2015

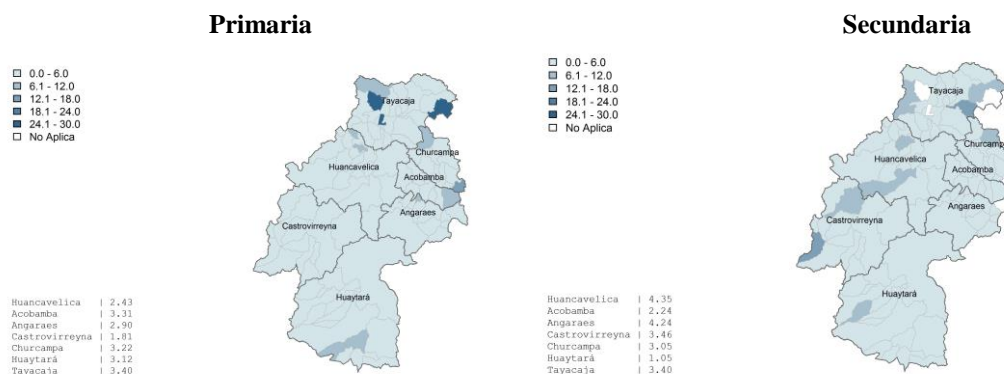


Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia

En el análisis del porcentaje de desaprobados (gráfico 24), las provincias de Huancavelica son relativamente similares en primaria y secundaria y con bastante variabilidad en valores entre provincias para ambos niveles educativos. **El porcentaje de desaprobados en ambos niveles se encuentran en el primer decil (debajo del 6%). En primaria el porcentaje de desaprobados oscila entre 1.8% en Castrovirreyna y 3.4% en Huancavelica y Tayacaja. En el nivel secundario el porcentaje de desaprobados se encuentra entre 1.1% en Huaytará hasta 4.4% en Huancavelica.** Más aún, en el ámbito distrital, la variabilidad es mucho mayor en ambos niveles –lo que se aprecia por la diferencia en los tonos de colores de los mapas–, aunque esta variabilidad parece oscilar entre los dos primeros deciles (debajo del 12%), excepto en Tayacaja donde se observa algunos distritos en deciles más altos en primaria (MINEDU, 2015C).

¹⁹ Aunque no se puede asegurar que sean diferentes si no se prueba que existen diferencias estadísticamente significativas entre ambos ámbitos.

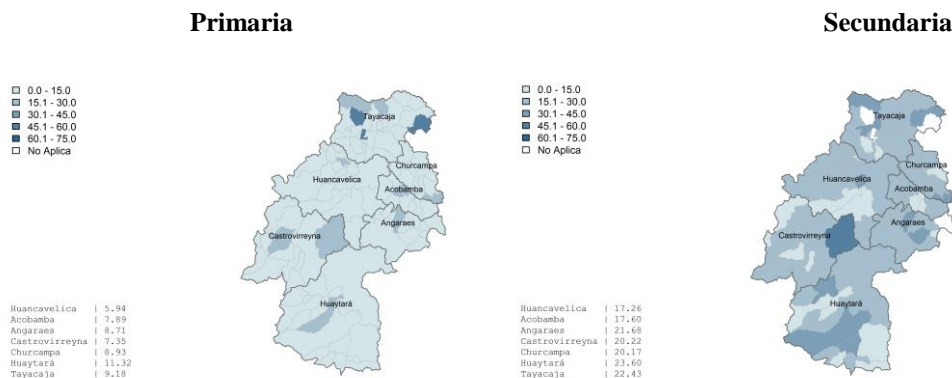
Gráfico 24. Porcentaje de desaprobados en primaria y secundaria (% de matrícula) en la región Huancavelica según provincia y distrito, 2015



Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

Por su parte, el porcentaje de alumnos con **atraso escolar**²⁰ de la región en el ámbito provincial y distrital se muestra en el gráfico 25. **En el ámbito provincial el atraso escolar es muy variable, aunque en general es menor en primaria que en secundaria.** La variabilidad se muestra en ambos niveles educativos, en donde **Huancavelica tiene el menor atraso escolar en ambos niveles educativos, con 5.9% en primaria y 17.2% en secundaria.** En contraste, **Huaytará posee el mayor atraso escolar tanto en primaria (11.3%) como en secundaria (23.6%).** En cuanto a nivel distrital, en primaria se observa que la mayoría de distritos están en el quintil más bajo (entre 0 y 15% de estudiantes con atraso escolar), mientras que en secundaria los distritos se reparten entre el quintil más bajo (entre 0 y 15%) y el segundo quintil (entre 15.1% y 30%).

Gráfico 25. Alumnos con atraso escolar en educación primaria y secundaria (% de matrícula) en la región Huancavelica según provincia y distrito, 2016



Fuente: Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). Elaboración propia.

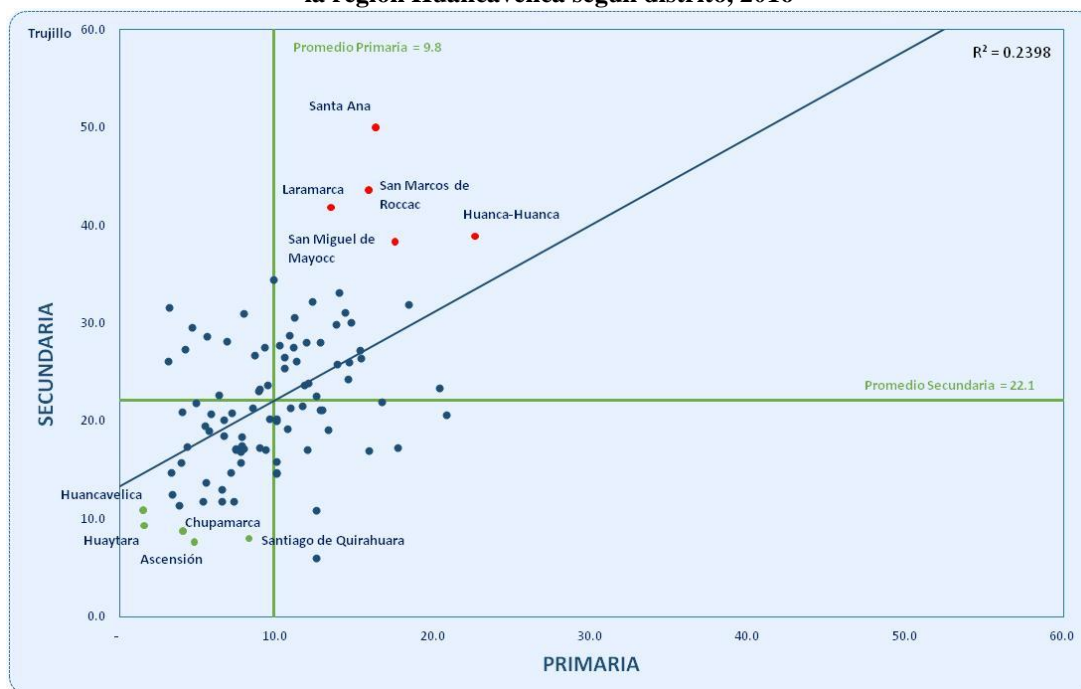
En el gráfico 26 se muestra la dispersión del atraso escolar en primaria y secundaria al mismo tiempo para los distritos de Huancavelica, donde en una escala de 0 a 1, existe una asociación de **0.24** entre ambas variables.²¹ Además, los **97 distritos de la región Huancavelica** son separados por líneas verdes perpendiculares que representan los promedios en ambos niveles educativos, lo cual determina cuatro cuadrantes. **El cuadrante inferior izquierdo agrupa a los distritos que tienen reducido atraso escolar en primaria y secundaria (37 distritos);** por ejemplo los distritos de **Huancavelica, Huaytará, Churcampa, Ascención y Santiago de Quirahuara** que tienen entre 1.5% y

²⁰ El atraso escolar es definido como el porcentaje de matriculados en primaria o secundaria con edad mayor en dos o más años a la edad establecida para el grado en curso.

²¹ El atraso escolar en primaria y secundaria se relacionan positivamente, formando una línea recta de tendencia, cuya bondad de ajuste se calcula con el coeficiente de determinación o R cuadrado, que para este caso es igual a 0.24.

8.2% de atraso en primaria y entre 7.6% y 10.9% en secundaria (MINEDU, 2016C).²² Estos distritos están representados por el color verde en el gráfico. Por el contrario, **el cuadrante superior derecho agrupa a los distritos con mayor atraso en los dos niveles educativos** (27 distritos). Así, para ilustrar se encuentran en él **los distritos de Santa Ana, Laramarca, San Marcos de Roccac, Huanca-Huana y San Miguel de Mayoc**, con atraso en primaria desde 15.8% hasta 22.6% y en secundaria desde 38.3% hasta 50% (MINEDU, 2016).²³ Son estos distritos los que están representados por puntos rojos en el gráfico. Los otros dos cuadrantes muestran situaciones combinadas entre reducido atraso escolar en primaria y elevado en secundaria (17 distritos), y entre bajo atraso en secundaria y alto en primaria (14 distritos).

Gráfico 26. Alumnos con atraso escolar en educación primaria y secundaria (% de la matrícula) en la región Huancavelica según distrito, 2016



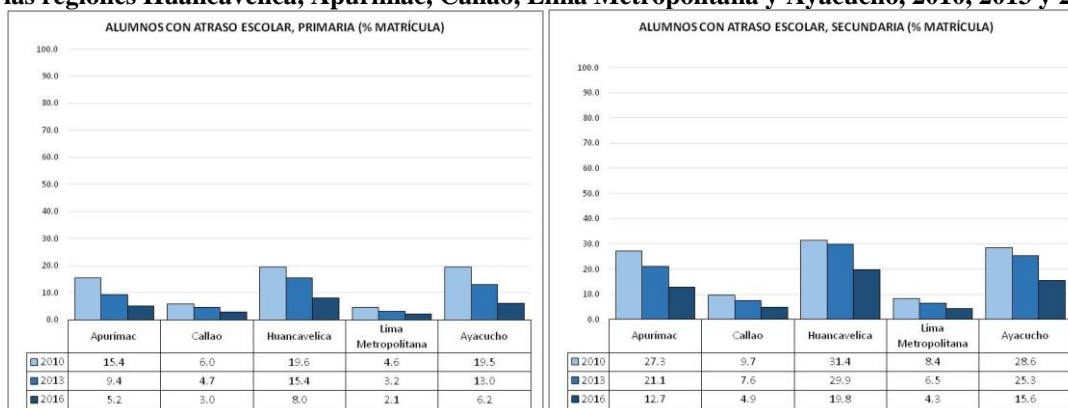
Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

El atraso escolar en Huancavelica se puede comparar con las regiones pares en IDH y con Lima Metropolitana y el Callao. El gráfico 27 muestra estos datos para los niveles de educación primaria y secundaria durante los años 2010, 2013 y 2016. Tanto en primaria como en secundaria, el atraso escolar en Huancavelica es menor en comparación con todas las regiones utilizadas en la comparación. Sin embargo, llama la atención el hecho de que las brechas desfavorables con Lima Metropolitana y Callao se reducen entre 2010 y 2016 en ambos niveles.

²² Las estadísticas mostradas en ESCALE (MINEDU, 2015C) presentan los valores de atraso escolar en cada distrito de la región Ayacucho – en este caso los valores más bajos del indicador. Entre ellos se encontrará a los distritos de Pausa, Corcuilla y Lampa, en la provincia de Paucar del Sara Sara, con 2.1%, 3.5% y 0% de atraso escolar en primaria, respectivamente; y 4.1%, 5.0% y 4.1% de atraso en secundaria, respectivamente; y al distrito de Saisa en la provincia de Lucanas con 0% de atraso en primaria y 4.3% de atraso en secundaria.

²³ Los distritos con los valores más altos de atraso escolar se encuentran en ESCALE (MINEDU, 2015C). Entre ellos se encontrará al distrito Huanca-Huana, en la provincia de Angaraes con 22.6% de atraso en primaria y 38.9% de atraso en secundaria; San Miguel de Mayoc, en la provincia de Churcampa con 17.5% de atraso en primaria y 38.3% de atraso en secundaria; Santa Ana en la provincia de Castrovirreyna con 16.3% de atraso en primaria y 50% de atraso en secundaria y San Marcos de Rocchac en la provincia de Tayacaja, con 15.8% de atraso en primaria y 43.7% de atraso en secundaria.

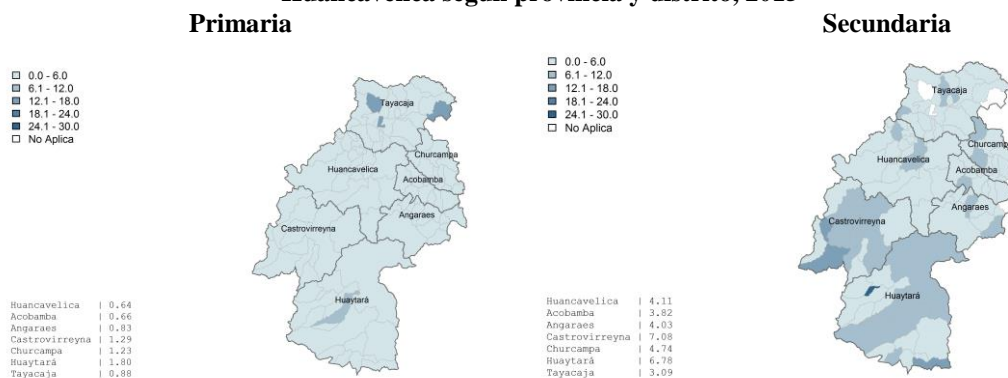
Gráfico 27. Alumnos con atraso escolar en educación primaria y secundaria (% de matrícula) en las regiones Huancavelica, Apurímac, Callao, Lima Metropolitana y Ayacucho, 2010, 2013 y 2016



Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

Finalmente, el tercer indicador de resultados intermedios es el **porcentaje de retirados en primaria y secundaria**. Los valores en el ámbito provincial y los mapas de las provincias y distritos se muestran en el gráfico 28, donde se observa que **el porcentaje de retirados es reducido tanto en primaria como en secundaria, aunque mayor en secundaria**. En primaria, el porcentaje de retirados va desde 0.6% en la provincia de Huancavelica hasta 1.8% en Huaytará. **En secundaria el porcentaje de retirados va desde 3.1% en Tayacaja hasta 7.1% en Castrovirreyna**. No obstante, en el ámbito distrital, el porcentaje de retirados varía más. Así, en primaria, la mayoría de distritos tienen un porcentaje de retirados menor al 6%, aunque se observan algunos distritos en Tayacaja con un porcentaje mayor a 6.1%. En secundaria, al igual que en primaria, la mayoría de distritos tienen menos del 6% de estudiantes retirados, aunque se observan algunos distritos en diferentes provincias con un porcentaje mayor a 6% (MINEDU, 2015C).

Gráfico 28. Porcentaje de retirados de primaria y secundaria (% de matrícula) en la región Huancavelica según provincia y distrito, 2015



Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

3.3.2. ¿Y los resultados finales?

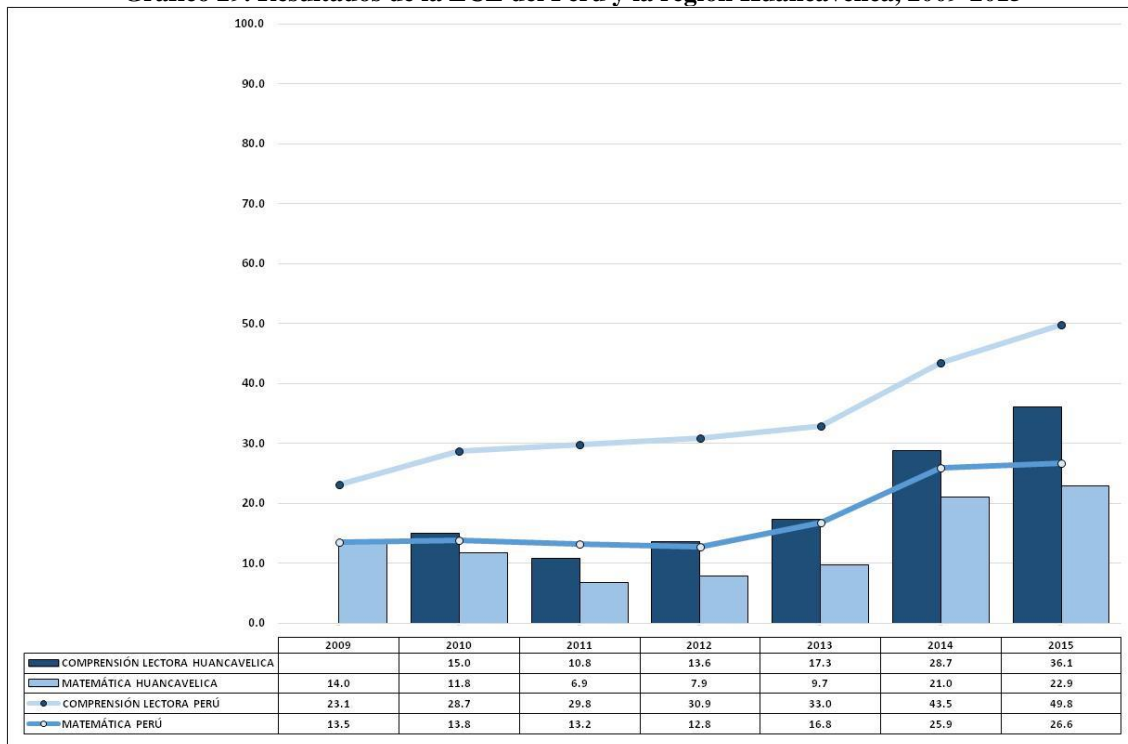
El objetivo final del proceso educativo es la obtención de logros de aprendizaje esperados, de acuerdo al grado y nivel educativo. Por ello, **el Ministerio de Educación busca medir el aprendizaje real de los estudiantes a través de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE)**. La ECE proporciona información objetiva y estandarizada de las habilidades de los estudiantes a través del tiempo.²⁴

En el gráfico 29 se comparan los resultados de la ECE entre el Perú y Huancavelica, para las pruebas de matemática y comprensión lectora durante el año 2009 y el período 2012-2015. No se cuenta con

²⁴ De acuerdo a MINEDU (2009: 8): “La ECE es una evaluación a nivel de sistema que realiza anualmente el Ministerio de Educación, a través de la Unidad de Medición de la Calidad Educativa, con el objetivo de obtener información sobre el rendimiento de los estudiantes de segundo grado de primaria y –en las escuelas que trabajan en el marco de la Educación Intercultural Bilingüe– de los de cuarto grado de primaria.”

resultados de comprensión lectora de la ECE en la región para el año 2009. En el año 2015, 22.9% de los estudiantes logran los aprendizajes del segundo grado de primaria en matemática, mientras que 36.1% lo logran en comprensión lectora. Estos resultados están por debajo del promedio nacional en ambas pruebas, con 3.7 puntos porcentuales de brecha desfavorable a Huancavelica en matemática y 13.7 en comprensión lectora.

Gráfico 29. Resultados de la ECE del Perú y la región Huancavelica, 2009-2015



Fuente: UMC – MINEDU. Elaboración propia.

El rendimiento académico en Huancavelica ha mejorado en el tiempo, aunque la mejora se ve más claramente a partir del año 2012. Específicamente, **el porcentaje de alumnos con aprendizaje satisfactorio en comprensión lectora en la región incrementó de 15.0% en 2010 a 36.1% en 2015. En matemática, se observa un incremento de 14.0% en 2009 a 22.9% en 2015.** Sin embargo, la explicación de estos resultados necesita más reflexión y un estudio más profundo – que no forman parte de los objetivos de este documento –, aunque se pueden deducir como razones posibles las expuestas en el **MINEDU (2015A)**:

- ✓ Acrecentamiento significativo de escuelas con docentes contratados de manera oportuna.
- ✓ Aumento importante de escuelas que recibieron oportunamente textos escolares.
- ✓ Incremento de escuelas cuyos docentes recibieron oportunamente material de apoyo pedagógico.
- ✓ Ampliación de estudiantes evaluados que han asistido a educación inicial.
- ✓ Implementación de un programa de reforzamiento de estudiantes con dificultades de aprendizaje.
- ✓ Continuación del programa de acompañamiento a los docentes de zonas rurales.
- ✓ Impacto del Programa Nacional de Alimentación Escolar – Qali Warma.
- ✓ Impacto del Seguro Integral de Salud (SIS).
- ✓ Trabajo articulado entre los sectores público y privado para mejorar los logros de aprendizaje.

Por otro lado, existen también factores pedagógicos que pueden haber influenciado en la mejora de los resultados (MINEDU, 2015D), tales como:

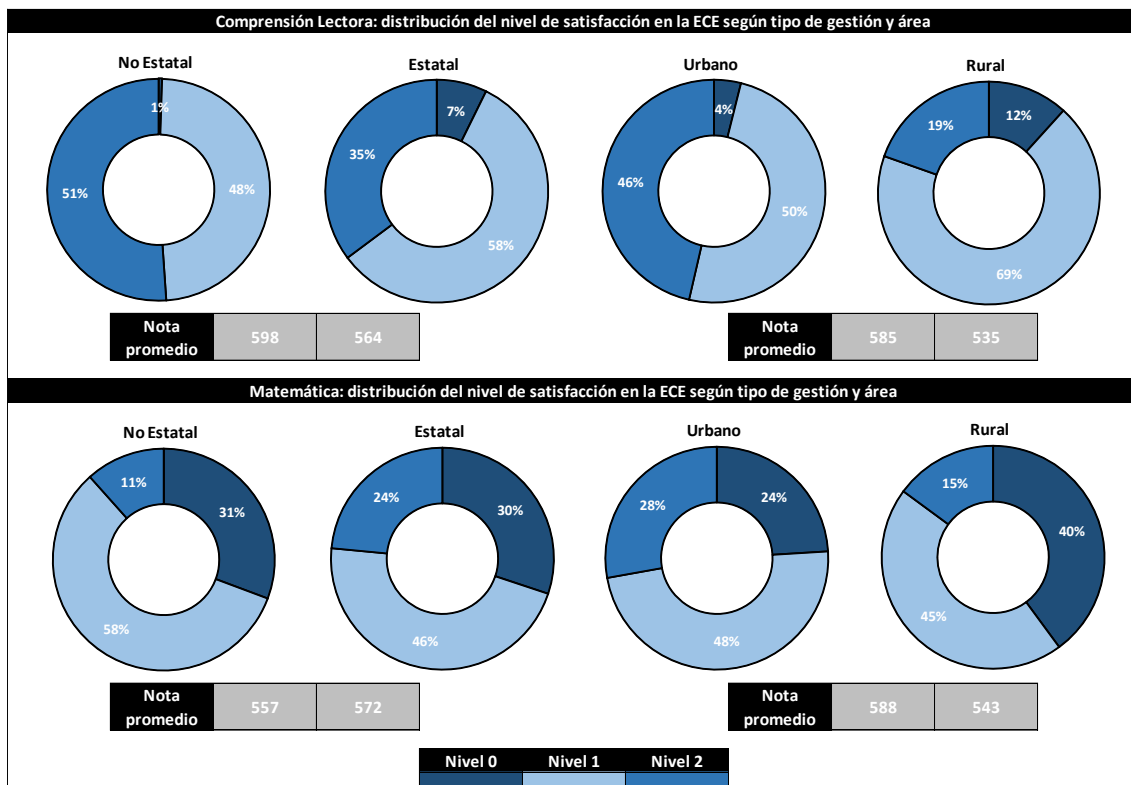
- ✓ Tipos de estrategias de enseñanza.
- ✓ Dominio curricular del docente.
- ✓ Empleo de medios y materiales de apoyo.
- ✓ Uso efectivo del tiempo en clases.
- ✓ Atención diferenciada acorde con las necesidades de los estudiantes.
- ✓ Expectativas sobre el desempeño de los estudiantes.

- ✓ Participación de los estudiantes en clases.
- ✓ Evaluación y retroalimentación.

Estas razones podrían estar asociadas a otros factores, determinantes de la educación en Huancavelica. El **primer factor** sería el gasto público en educación por alumno, el cual se ha incrementado en los tres niveles educativos, aunque puede haber desigualdad entre los distritos, por lo tanto diferencias en el impacto del gasto. El **segundo factor** sería el aumento de alumnos en educación inicial, instrucción que los prepara para el nivel primaria. Finalmente, el **tercer factor** tendría que ver con la planificación a través de los planes regionales, en donde se plasma la necesidad de continuar mejorando los logros de aprendizaje y buscar la mejora de la calidad de los servicios educativos en la región.

Los resultados de la ECE 2015 para segundo grado de primaria, según la gestión y el área geográfica, se muestran en el gráfico 30 para las pruebas de comprensión lectora y matemática. En la prueba de comprensión lectora, 51% de alumnos de escuelas no estatales presenta resultados satisfactorios (nivel 2), mientras que en estatales llega solo al 35%. Según el área, en el área urbana 46% de los alumnos también poseen comprensión lectora satisfactoria, pero en el área rural sólo 16%. En matemática los resultados también presentan diferencias por gestión y área. Las instituciones educativas no estatales y estatales poseen 11% y 24% de nivel satisfactorio respectivamente, mientras que en el área urbana y en el área rural, 28% y 15% de estudiantes tienen habilidades suficientes en matemática, respectivamente. En general, **los resultados del área rural son muy bajos respecto al área urbana tanto en comprensión lectora como en matemática, lo cual hace disminuir el promedio regional. También, en las escuelas no estatales es mejor el rendimiento en comprensión lectora, mientras que en matemática el rendimiento en las escuelas estatales es mejor que en las no estatales.**

Gráfico 30. Huancavelica: distribución de resultados ECE por estrato y tipo de gestión, 2015



Fuente: UMC – MINEDU. Elaboración propia.

Los resultados por UGEL se presentan en la tabla 4, en donde se observa claras diferencias entre ellas. Se observa que **la UGEL Huaytará presenta los mejores resultados tanto en matemática (39.6%), como en comprensión lectora (54.1%)**. Asimismo, después de Huaytará, las UGEL de Angaraes y Castrovirreyna presentan mejores resultados en matemática (35.5% y 35.2% respectivamente) y comprensión lectora (43.9% y 41.4% respectivamente). Las demás UGEL tienen resultados que se encuentran entre estos extremos, lo que muestra la desigualdad en el rendimiento académico de sus estudiantes.

Tabla 4. Alumnos que logran los aprendizajes de segundo grado de primaria en la región Huancavelica según UGEL, 2015

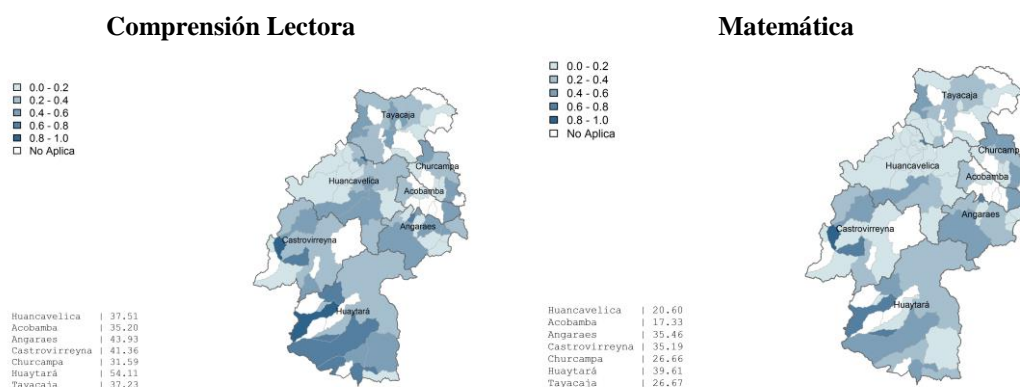
UGEL	Comprensión Lectora	Matemática
PERÚ	49.8	26.6
REGIÓN HUANCAMELICA	36.1	22.9
UGEL ACOBAMBA	35.2	17.3
UGEL ANGARAES	43.9	35.5
UGEL CASTROVIRREYNA	41.4	35.2
UGEL CHURCAMP	31.6	26.7
UGEL HUANCAMELICA	37.5	20.6
UGEL HUAYTARA	54.1	39.6
UGEL SURCUBAMBA	27.7	17.8
UGEL TAYACAJA	39.4	28.7

Fuente: Evaluación Censal de Estudiantes (ECE). Elaboración propia.

En el ámbito provincial y distrital los resultados de la ECE del año 2015 se muestran en los mapas del gráfico 31. **En comprensión lectora**, de los 90 distritos, **25 se encuentran en el primer quintil (0% - 20%), 28 en el segundo quintil (20.1% - 40.0%), 23 distritos en el tercer quintil (40.1% - 60.0%) y 14 distritos se encuentran en el cuarto y quinto quintil (más del 60.1% de estudiantes en nivel satisfactorio)**. La provincia de Huaytará tiene más estudiantes con desempeño suficiente (tercer quintil), en tanto que la provincia de Churcampa tiene menor cantidad de estudiantes (segundo quintil). Los demás distritos en peor situación se encuentran distribuidos en varias de las provincias (MINEDU, 2015C).

Por su parte, en matemática los resultados son más reducidos, ya que **45 distritos se encuentran en el primer quintil, 24 distritos en el segundo, 13 distritos en el tercero y solo 8 distritos se ubicaron en el cuarto (más del 60.1% de estudiantes con nivel satisfactorio)**. A nivel provincial, la provincia de Huaytará también muestra un mayor porcentaje de estudiantes que logran los aprendizajes esperados (39.6%), mientras que en Acobamba existe un porcentaje menor (17.3%).

Gráfico 31. Alumnos que logran los aprendizajes de 2° de primaria (% de alumnos participantes en la evaluación censal) en la región Huancavelica según provincia y distrito, 2015



Fuente: Evaluación Censal de Estudiantes del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

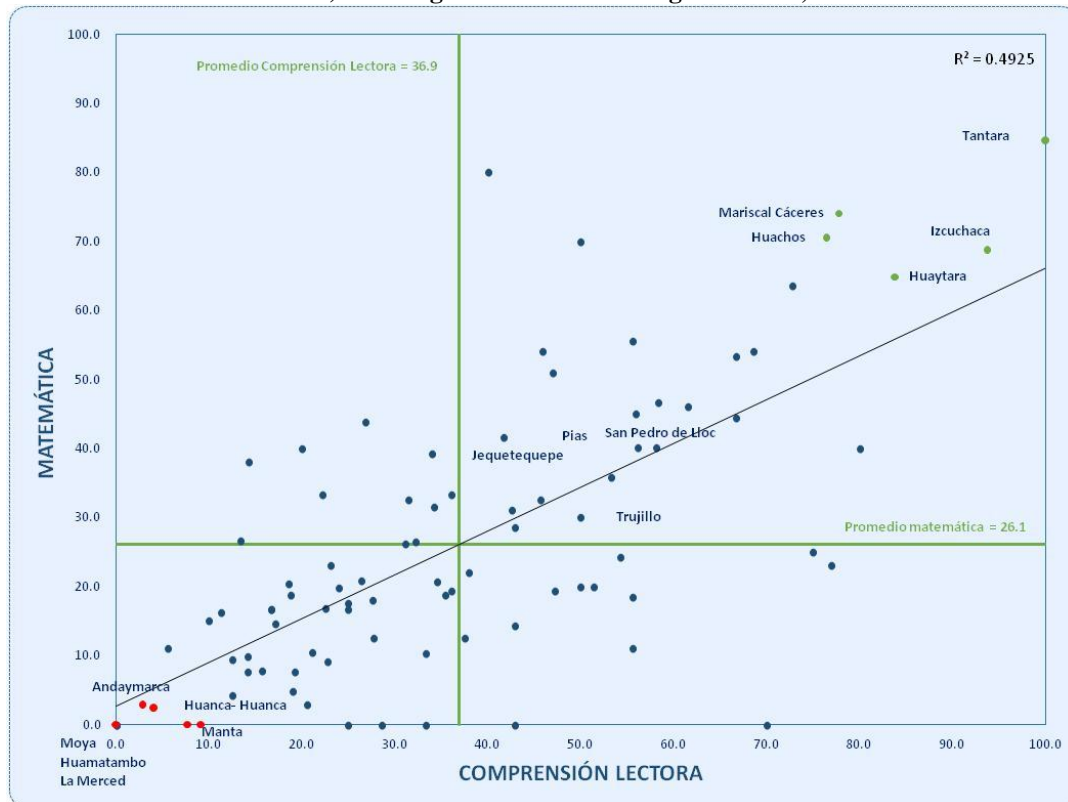
En el gráfico 32 se muestra la dispersión de las dos pruebas de la ECE al mismo tiempo para los distritos de la Huancavelica, donde en una escala de 0 a 1, existe una asociación de 0.49 entre ambas variables, lo que significa que una parte del resultado en matemática se explica por el de comprensión lectora y viceversa.²⁵ Además, se ha trazado dos líneas verdes perpendiculares entre sí que representan los promedios del porcentaje de estudiantes con logros satisfactorios en matemática (26.1%) y comprensión

²⁵ Los resultados de las pruebas se relacionan positivamente y forman una línea recta de tendencia, cuya bondad de ajuste se calcula con el coeficiente de determinación o R cuadrado, que para este caso es igual a 0.49. La asociación es muy fuerte cuando se acerca al valor 1 y muy débil cuando se acerca a 0.

lectora (36.9%). Estas líneas definen **cuatro cuadrantes, en donde:** 1) en el cuadrante superior derecho se encuentran los **29 distritos con puntajes en las pruebas por encima a sus promedios**, 2) en el cuadrante inferior izquierdo a los **33 distritos con resultados menores a los promedios**, 3) en el cuadrante superior izquierdo están los **7 distritos que tienen logros satisfactorios en matemática y bajos en lectura**, y 4) en el cuadrante inferior derecho los **14 distritos con logros satisfactorios en comprensión de lectura y reducidos en matemática**.

Cuando se promedia los resultados de cada distrito y se los ordena de menores a mayores resultados, se obtiene que **los 10 distritos con los resultados más altos son: Tantara, Huachos y San Juan** en Castrovirreyna; **Izuchaca y Mariscal Cáceres** en Huancavelica; **Huaytara, San Francisco de Sangayaico y Ocoyo** en Huaytará; **Pampas** en Tayacaja; y **Callanmarca** en Angaraes. En tanto que, **los 10 distritos con los más bajos resultados son: Moya, Manta y Vilca** en Huancavelica; **Huamatambo** en Castrovirreyna; **La Merced** en Churcampa; **Andaymarca, Quichuas, Quishuar y Tintay Puncu** en Tayacaja y **Huanca-Huanca** en Angaraes. En el gráfico se observa que algunos de los distritos en situación más grave están representados por el color rojo, mientras que aquellos que muestran mejores resultados, por el color verde.

Gráfico 32. Alumnos que logran los aprendizajes de 2° de primaria (% de alumnos evaluados por en la ECE) en la región Huancavelica según distrito, 2015



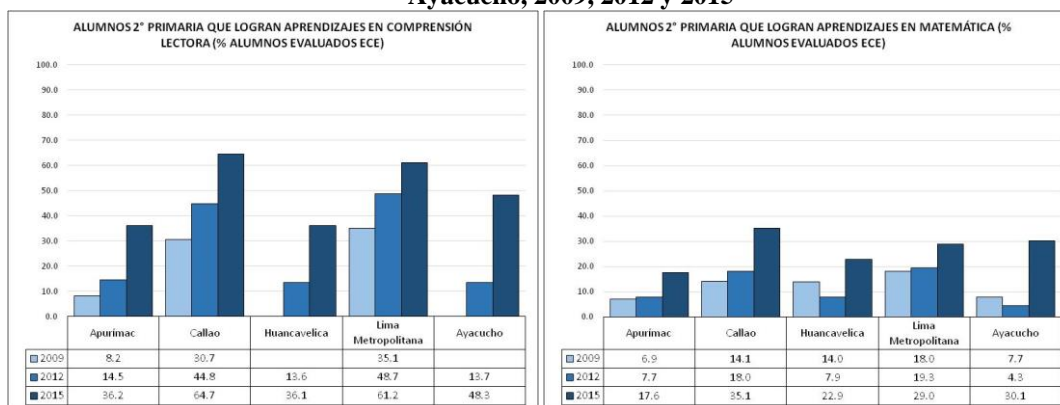
Fuente: Evaluación Censal de Estudiantes del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

Por otra parte, el gráfico 33 muestra la comparación de los resultados de la ECE entre Huancavelica, sus regiones pares en IDH y Lima Metropolitana y Callao, durante los años 2009, 2012 y 2015 en matemática y 2012 y 2015 en comprensión lectora. Así, **en comprensión lectora se observa que Huancavelica está muy por debajo de Lima Metropolitana, Callao y Ayacucho en 2015**, con brechas de -25.1, -28.6 y -12.2 puntos porcentuales, respectivamente. En 2012, los resultados de Huancavelica fueron menores a los de Lima Metropolitana y Callao por -35.0 y -31.2 puntos porcentuales, respectivamente.²⁶ Por su parte, **en matemática Huancavelica tiene brechas desfavorables con Lima Metropolitana en los tres años**, con una brecha desfavorable para Huancavelica de -6.1 puntos porcentuales en 2015, y con **Callao en 2012 y 2009** (por -10.0, y -12.2 puntos porcentuales respectivamente). **Asimismo,**

²⁶ Las diferencias o brechas con Apurímac en todos los años analizados, con Ayacucho en 2009 y 2012, y con Lima Metropolitana y Callao en 2009 no son estadísticamente significativas.

Huancavelica presenta resultados inferiores a Ayacucho en 2015, con una brecha favorable para Huancavelica de 7.2 puntos porcentuales. Llama la atención el hecho de que en 2012 y 2009, la región Huancavelica tenía resultados superiores a Ayacucho, con brechas de 6.2 y 3.6 puntos porcentuales, respectivamente. Finalmente, Huancavelica tiene mejores resultados que Apurímac en 2009 y 2015 con brechas favorables para Huancavelica de 7.1 y 5.2 puntos porcentuales, respectivamente²⁷.

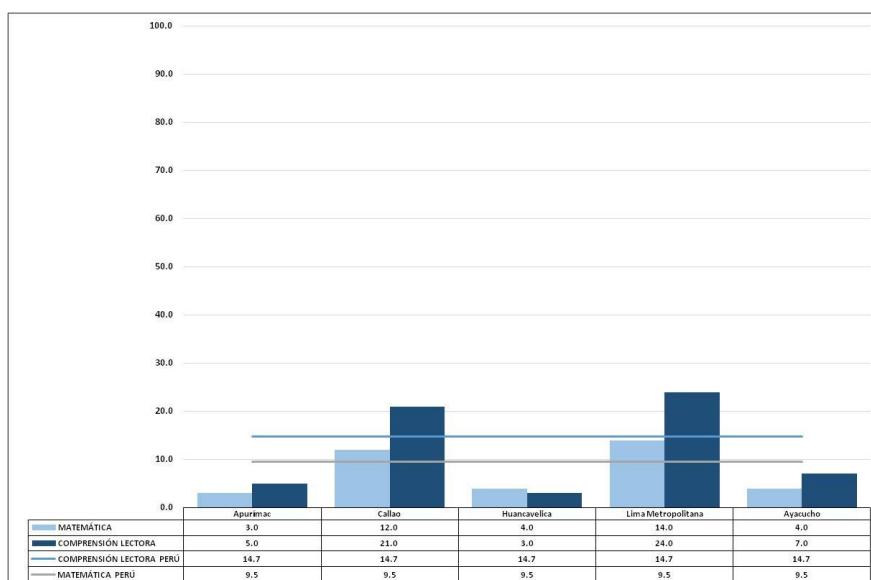
Gráfico 33. Alumnos que logran los aprendizajes de 2° de primaria (% de alumnos participantes en la evaluación censal) en las regiones Huancavelica, Apurímac, Callao, Lima Metropolitana y Ayacucho, 2009, 2012 y 2015



Fuente: Evaluación Censal de Estudiantes del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

Desde el año 2015, la Evaluación Censal de Estudiantes se aplica también a alumnos de segundo grado de secundaria. Así, en el gráfico 34 se muestran los resultados de la evaluación para dicho nivel educativo, donde se comparan los resultados de las pruebas entre Huancavelica, sus regiones pares en IDH y Lima Metropolitana y Callao. **En términos generales se observa que los resultados son muchos más bajos que en el nivel primaria tanto en comprensión lectora como en matemática**, ya que ninguna región llega ni al 25% de resultado satisfactorio en ninguna competencia (MINEDU, 2015A), es decir, ni la cuarta parte de su estudiantado alcanza resultados de conocimiento satisfactorio para el grado en curso.

Gráfico 34. Alumnos que logran los aprendizajes de 2° de secundaria (% de alumnos participantes en la evaluación censal) en las regiones Huancavelica, Apurímac, Callao, Lima Metropolitana y Ayacucho, 2015



Fuente: Evaluación Censal de Estudiantes del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

Los resultados intermedios han mejorado en el tiempo, siendo bastante similares al promedio nacional, excepto en el indicador de atraso escolar de primaria y secundaria. Asimismo, estos resultados son

²⁷ Las diferencias o brechas con Apurímac en 2012 y con Callao en 2009 no son estadísticamente significativas.

inferiores a Lima Metropolitana, Callao y las regiones pares en el índice IDH. Por otra parte, los resultados finales de la región han mejorado, aunque se mantienen por debajo del promedio nacional en los últimos años, y en comprensión lectora son inferiores que los de todas regiones pares en el índice de IDH, mientras que en matemática son inferiores a los que Lima Metropolitana, Callao y Ayacucho pero superiores a los de Apurímac. Además, estos resultados son muy desiguales entre provincias y mucho más entre distritos. Las políticas educativas pueden orientarse hacia la focalización como una buena estrategia para reducir las brechas.

En conclusión, Huancavelica ha mejorado económicamente, pero todavía tiene una serie de retos en desarrollo social. Así, el PBI creció en los últimos 7 años, pero la pobreza monetaria es muy alta y mayor al promedio nacional. Asimismo, Huancavelica es la región con menores índices de desarrollo según el IDH. En infraestructura y acceso a servicios también hay mejorías y los valores de Huancavelica se están acercando al promedio nacional, pero estas mejorías no son suficientes en algunas provincias y distritos, y en promedio aún se está lejos de Lima Metropolitana y Callao. Si bien en general los resultados educacionales han avanzado mucho, pero se mantienen por debajo del promedio nacional y son muy diversos y dispersos entre provincias y distritos. Asimismo, todavía se mantienen las desigualdades en educación, con brechas desfavorables para las escuelas en áreas rurales tanto en matemática como en comunicación, en comparación a escuelas en áreas urbanas, resultados que preocupan dada la alta proporción de población en áreas rurales en la región. Dado este contexto, la respuesta de políticas en la región tiene que ser tan diversa como lo debería ser para todo el país.

Bibliografía y páginas Web consultadas:

Balarin, María. *Las políticas TIC en los sistemas educativos de América Latina – Caso Perú*. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), junio de 2013.

http://www.unicef.org/argentina/spanish/Peru_ok.pdf

Cuenca, Ricardo (2013). La Escuela Pública en Lima Metropolitana. ¿Una institución en extinción?. *Revista Peruana de Investigación Educativa*, 50, pp. 73 – 98

<http://siep.org.pe/archivos/up/281.pdf>

Gobierno Regional de Huancavelica. *Plan de Desarrollo Regional Concertado Huancavelica 2021*. Aprobado por Ordenanza Regional N° 293.GOB.REG-HVCA/CR

http://www.regionhuancavelica.gob.pe/descargas/upload/DOCUMENTOS%20DE%20GESTION/Planes%20de%20Desarrollo%20Concertadas%20y%20Participativos/Planes%20de%20Desarrollo/1208419_ord293-PDRC.pdf

Gobierno Regional de Huancavelica, Dirección Regional de Educación de Huancavelica. *Proyecto Educativo Regional*.

http://www.cne.gob.pe/images/stories/per/PER_Huancavelica.pdf

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2010), *Perú: Estimaciones y Proyecciones de Población por Grupos Quinquenales de Edad según Departamento, Provincia y Distrito, 2005 - 2015*.

<http://proyectos.inei.gob.pe/web/biblioineipub/bancopub/Est/Lib1020/Libro.pdf>

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2012), *Perú: Estimaciones y Proyecciones de Población Total por Sexo de las Principales Ciudades, 2000 – 2015*.

<http://proyectos.inei.gob.pe/web/biblioineipub/bancopub/Est/Lib1020/Libro.pdf>

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2015, 2016), *Sistema de Información Regional para la Toma de Decisiones*.

<http://webinei.inei.gob.pe:8080/SIRTOD1/inicio.html#>

Duarte, Jesús, Carlos Cargiulo & Martín Moreno. *Infraestructura Escolar y Aprendizajes en la Educación Básica Latinoamericana; un análisis a partir del SERCE*. Banco Interamericano de Desarrollo, mayo 2011.

<http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=36201660>

Mankiw, N. Gregory. *Principios de Economía*. McGraw – Hill. Madrid, España. 2002.

http://static.schoolrack.com/files/109811/337181/Mankiw_Principios_SegundaEd.pdf

Ministerio de Economía y Finanzas (2012), *Incremento en el Acceso a los Servicios Educativos de Educación Básica Regular*. Programa presupuestal.

https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_public/ppr/talleres/1dia_educacion_basica_regular_cobertura.pdf

Ministerio de Educación (2009), *Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) Segundo grado de primaria y cuarto grado de primaria de la IE EIB – Marco de Trabajo*. Unidad de Medición de la Calidad Educativa (UMC) del Ministerio de Educación, Lima, diciembre de 2009.

http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2014/07/Marco_de_Trabajo_ECE.pdf

Ministerio de Educación (2015A), *Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes 2015 (ECE 2015)*.

<http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2016/03/ECE-2015-resumen-para-web.pdf>

Ministerio de Educación (2015B), *Ruta para establecer un Procedimiento de Registro de las Instancias de Gestión Educativa Descentralizada*. Documento interno. Lima, abril de 2015.

Ministerio de Educación (2015C), *ESCALE – Estadísticas de la Calidad Educativa*.

<http://escale.minedu.gob.pe/ueetendencias20002015>

Ministerio de Educación (2015D), *“Resultados de la ECE: Una oportunidad para reflexionar sobre el aprendizaje de TODOS los estudiantes de nuestra IE y no solo del grado evaluado”*. Unidad de Medición de la Calidad Educativa (UMC) del Ministerio de Educación, Lima, 2015.

http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2016/03/jornada-de-reflexion-2015_primaria.pdf

Ministerio de Educación (2016), *ESCALE – Estadísticas de la Calidad Educativa*.

<http://escale.minedu.gob.pe/ueetendencias2016>

Programa de Desarrollo de las Naciones Unidas (PNUD, sin fecha). El Índice de Desarrollo Humano.
<http://hdr.undp.org/es/content/el-%C3%ADndice-de-desarrollo-humano-idh>

Programa de Desarrollo de las Naciones Unidas (PNUD, 2013). Índice de Desarrollo Humano departamental, provincial y distrital 2012. Lima, 2013.
<http://www.pe.undp.org/content/peru/es/home/library/poverty/Informesobredesarrollohumano2013/IDHPeru2013.html>

Temple, Judy A. & Arthur J. Reynolds. *Benefits and costs of investments in preschool education: Evidence from the Child-Parent Centers and related programs*. *Economics of Education Review* 26 (2007) 126 - 144.
<http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0272775706000409>

