
Tu escuela puede estar mejor: Informando a padres y docentes sobre los resultados de su escuela en comparación a escuelas cercanas¹

La innovación brinda información a padres, directores y docentes, a través de una cartilla adicional y amigable, que compara el resultado promedio de la escuela en la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) con los resultados de escuelas cercanas y de características similares.

En los últimos años, se ha observado una mejora continua en los logros de aprendizaje medidos a través de los resultados obtenidos por los estudiantes en las evaluaciones estandarizadas de rendimiento; sin embargo, aún existe un espacio importante de mejora. Según los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) aplicada el año previo al diseño de esta innovación (2014), solo 44% de los estudiantes de segundo grado de primaria obtuvo el nivel de rendimiento satisfactorio en la prueba de comprensión lectora, y solo 26% alcanzó este nivel en la prueba de matemática.



Numerosas investigaciones sugieren que una forma costo-efectiva de incrementar la calidad en la prestación de los servicios educativos es proveer información sobre la calidad de la enseñanza ofrecida por las escuelas. Esto se basa en la premisa de que consumidores mejor informados pueden ejercer presión sobre los proveedores del servicio para que estos mejoren su calidad, produciendo así mejoras en su desempeño (World Bank, 2004; Hoxby, 2002 y Andrabi et al., 2017).

En dicho marco, MineduLAB, en coordinación con la Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes (UMC), entregó en 2015 a padres de familia y profesores una cartilla informativa (insertada en el paquete de devolución de resultados de la ECE que realiza la UMC de manera anual). Dicha cartilla incluía el resultado promedio de su escuela en la ECE, así como información comparativa respecto del resultado obtenido por escuelas similares.

LA INNOVACIÓN

Desde el año 2007, la ECE es aplicada anualmente por la UMC a estudiantes de 2° grado de primaria de todo el país². Cada año, la UMC entrega informes que contienen los resultados de la ECE a nivel nacional, a nivel región, a nivel de la Dirección Regional de Educación (DRE), a nivel de la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL), a nivel de la escuela y a nivel de estudiante, al personal de las instituciones educativas (IIEE) y a los padres de familia. Sin embargo, estos informes contienen un lenguaje complejo y no brindan información comparativa que permita evaluar el rendimiento

¹ Los investigadores Christopher Neilson (Princeton University) y Francisco Gallego (PUC Chile/J-PAL)

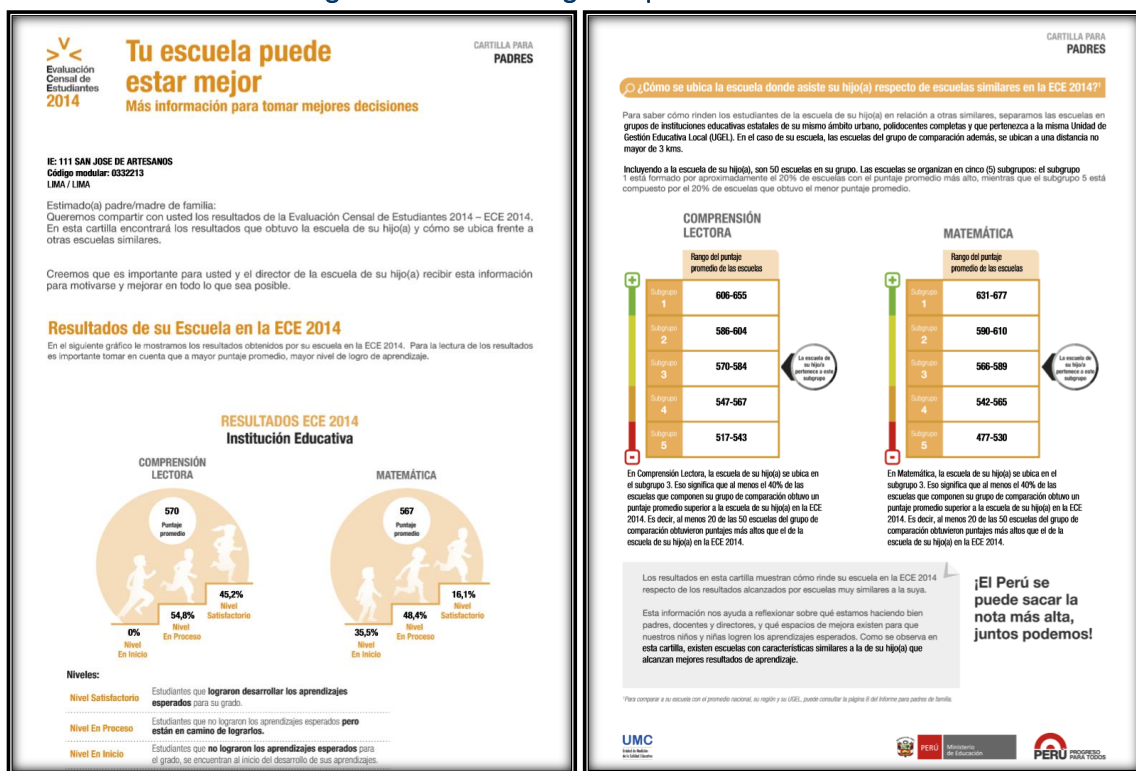
² A partir de 2015 la ECE se aplica también a estudiantes de segundo de secundaria y a partir de 2017, a estudiantes de cuarto grado de primaria.

de la escuela en relación con escuelas similares. De esta forma, datos de la Encuesta Nacional a Instituciones Educativas (ENEDU) de 2015 indican que 38% de los directores que recibieron el informe de la UMC sobre la ECE 2014 no comprendieron sus resultados.

En dicho marco, MineduLAB junto a la UMC implementó una innovación que consistió en agregar una cartilla amigable dentro del paquete con los informes de devolución de resultados que se entregan a las IIEE. Dicha cartilla contenía información sobre el rendimiento promedio de la Institución Educativa en la ECE y lo comparaba con el rendimiento alcanzado por otras IIEE de características similares y ubicadas a una distancia relativamente próxima. Además, la cartilla incluyó instrucciones sencillas sobre cómo interpretar los resultados, de modo que estos puedan ser entendidos sin dificultad por padres y docentes.

Para la elaboración de la información comparativa, se crearon grupos de IIEE similares (que en adelante llamaremos burbujas) a partir de características de la escuela y cercanía geográfica. Para la definición de las burbujas, se consideró a escuelas públicas ubicadas a una distancia máxima de 3km a la redonda, que sean polidocentes completas, y pertenezcan a la misma UGEL. Al interior de cada burbuja, se clasificó a las IIEE de acuerdo a su quintil de rendimiento, de modo que el primer quintil estuviera compuesto por el 20% de escuelas con mejores resultados y el quinto quintil por el 20% de escuelas con los resultados más bajos dentro de la burbuja.

Figura 1: Cartilla entregada a padres de familia



La implementación de la entrega de cartillas se realizó a través del canal tradicional de entrega de resultados de la ECE que utiliza la UMC, el cual consiste en hacer llegar el resultado de cada escuela hacia los directores para su difusión hacia los docentes y padres de los estudiantes evaluados. Así, el canal entre remitente y destinatario es el siguiente: UMC → DRE → UGEL → director → docentes → padres. La cartilla fue incluida en el paquete de información que la UMC entregó entre marzo y mayo de 2015 con los resultados de la ECE 2014. Esta innovación se llevó a cabo en 168 IIEE en Lima Metropolitana con 12,954 estudiantes³.

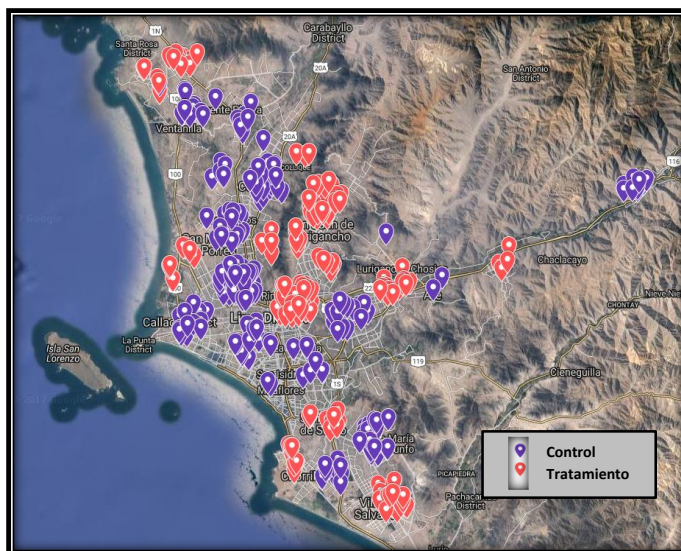
³ Cabe mencionar que la innovación también se implementó en otras 1,322 IIEE a nivel nacional tanto en zonas urbanas como rurales; sin embargo, las burbujas contaron con un bajo número de IIEE debido a la dispersión geográfica. Por esta razón, la evaluación de impacto de la innovación se centra en Lima Metropolitana.

METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN

Para medir el impacto de la entrega de cartillas, al igual que en todas las innovaciones MineduLAB, se utilizó la metodología de evaluación experimental. Esta metodología consiste en seleccionar aleatoriamente dos grupos de escuelas: el grupo que recibe la innovación (grupo tratamiento) y el grupo que no la recibe (grupo de control). La asignación aleatoria fue realizada a nivel de burbuja; es decir, cada burbuja fue asignada al grupo donde las escuelas sí reciben la cartilla (tratamiento) o al grupo en donde ninguna escuela recibe la cartilla (control).

El impacto de la entrega de cartillas amigables en aprendizajes se mide a través de la diferencia en el puntaje de los estudiantes de escuelas tratamiento con la de estudiantes de escuelas control en las pruebas de comprensión lectora y matemática de la ECE 2015.

Figura 2: Localización geográfica de las escuelas tratamiento y control en Lima Metropolitana



RESULTADOS

Los resultados presentados provienen de un análisis realizado usando datos de la ECE 2015, siete meses luego de la entrega de cartillas⁴. **En alumnos de Lima Metropolitana, no se observaron diferencias en los puntajes promedio en la ECE 2015 entre los grupos tratamiento y control.** El envío de las cartillas no produjo diferencias estadísticamente significativas en los promedios de notas de comprensión lectora y matemática de la ECE.

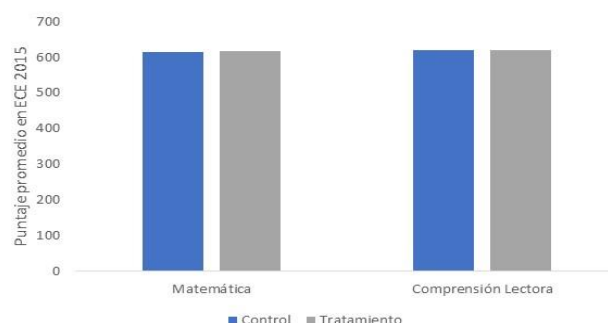
La falta de impactos en la muestra de Lima Metropolitana no necesariamente implica que la entrega de cartillas amigables a padres de familia tenga un impacto sobre el rendimiento de los alumnos, como lo sugiere la literatura internacional. De hecho, es posible que existan otros factores relacionados con la implementación de la innovación que expliquen que no se puedan detectar impactos significativos.

Un elemento clave es que, con el fin de maximizar los canales logísticos que el MINEDU, a través de la UMC, ya tenía desarrollado para la devolución de resultados de la ECE, de modo tal que se mantengan los costos bajos de la innovación, la cartilla fue remitida a la IE, junto con el resto del paquete regular de información que la UMC enviaba. Así, para que los padres de familia pudieran recibir la cartilla comparativa, era necesario que el director la entregue. No obstante, el análisis cualitativo conducido para monitorear la implementación de la innovación parecería indicar que esta ruta de entrega no resultó la opción más efectiva para que los padres tengan acceso a información comparativa de las escuelas adonde asisten sus hijos. Es posible que los padres de familia no hayan recibido la cartilla debido a que, al enviarla a través de los directores, aquellos con peores resultados hayan elegido no hacer entrega de este material.

⁴ También se está llevando a cabo un análisis del impacto del tratamiento en deserción escolar, cambio de escuelas y expectativas de directores y padres de familia.

Existen otras hipótesis adicionales sobre las limitaciones para detectar un impacto de las cartillas. Al respecto, es posible que el contenido de las cartillas haya sido muy complejo y que pudo no ser comprendido por los padres de familia. También es posible que la información de las cartillas no haya sido suficiente para que los padres de familia realicen acciones para exigir o contribuir a una mejora en el rendimiento de sus hijos y de la escuela; por ejemplo, acompañar las cartillas de consejos a los padres de familia podría haber resultado en un impacto bajo este contexto.

Gráfico 1: Impacto de la innovación sobre el puntaje promedio de la escuela en la ECE Matemática y ECE Comprensión Lectora



LECCIONES DE POLÍTICA

- La implementación de la campaña fue de muy bajo costo y se ejecutó añadiendo un pequeño cambio a una política ya existente. Agregar cambios a políticas existentes puede resultar un mecanismo eficaz para implementar innovaciones basadas en evidencia a un costo de implementación muy bajo.
- Pese a no haber encontrado resultados de la innovación, no es posible concluir que la idea no funciona ya que existen factores relacionados con su implementación que podrían explicar la falta de impacto.
- Es posible que el canal de entrega de la cartilla no haya sido el mejor para llegar a los padres de familia; por ejemplo, los directores de escuelas con peor desempeño podrían no haber entregado la cartilla a los padres de familia al no encontrar incentivos en comunicarles que otras escuelas cercanas y similares tienen mejor desempeño que la de sus hijos. La alineación de incentivos entre los agentes involucrados en la implementación de una innovación es vital para lograr una intervención exitosa.
- Probablemente, luego de recibir la información, los padres de familia no sabían cómo interpretarla ni cómo canalizar sus demandas para mejorar los resultados de las escuelas de sus hijos. La comunicación y retroalimentación entre padres de familia y escuelas es un campo nuevo en escuelas públicas de Perú y podría necesitar de canales específicos para funcionar eficazmente.
- El Minedu tiene como reto pendiente innovar en la creación de un canal que facilite la comunicación con padres de familia a nivel nacional.

SOBRE MINEDULAB

MineduLAB es un laboratorio de innovación costo-efectiva para la política educativa que trabaja en la identificación de innovaciones de bajo costo que pueden ser piloteadas y evaluadas recurriendo a data administrativa existente, permitiendo así la innovación y el aprendizaje continuo en la política educativa. MineduLAB es una herramienta gestionada por la Oficina de Seguimiento y Evaluación Estratégica (OSEE) que forma parte de la Secretaría de Planificación Estratégica (SPE). www.minedu.gob.pe/minedulab



Figura 3. Ciclo de Innovación MineduLAB