

**Foro Educativo**

**Sobre notas y aprendizajes escolares:  
opiniones y demandas de la población  
del Perú**

**SEGUNDA ENCUESTA NACIONAL DE EDUCACIÓN  
ENAED 2007**

Carmen Montero  
Ricardo Cuenca

Febrero, 2008

## **Contenido**

### Presentación

1. Evaluación de la educación peruana
    - 1.1. La opinión general sobre la educación
    - 1.2. La calificación de la educación
    - 1.3. Lo que funciona y no funciona en el sistema educativo
    - 1.4. Los problemas que afectan la calidad
    - 1.5. Las comparaciones y perspectivas
  
  2. Aprendizajes
    - 2.1. Lo más importante que se debería aprender en la escuela
    - 2.2. Lo que mejor se aprende en la escuela
    - 2.3. El aprendizaje de valores
    - 2.4. El mejor tipo de escuela
    - 2.5. Otros aprendizajes
    - 2.6. Factores de la escuela que influyen más en los aprendizajes
    - 2.7. Los espacios de aprendizaje
  
  3. Propuestas
    - 3.1. Medidas de política educativa más importantes
    - 3.2. Distribución de aprendizajes
    - 3.3. Compromisos con la educación
    - 3.4. Información sobre políticas educativas
  
  4. Reflexiones finales
- Anexo: Perfil de los informantes

## Índice de gráficos y tablas

### Gráficos

1. Opinión general sobre la educación en el Perú
2. Calificación de la educación peruana
3. Factores que afectan el funcionamiento del sistema educativo
4. Problemas que afectan la calidad educativa
5. Problemas que afectan más la calidad de la educación peruana. Comparación 2007 - 2005
6. Comparación de la educación actual con la de antes
7. Expectativas de la educación en el futuro comparada con la actual
8. Lo más importante que se debe aprender en la escuela
9. Los aprendizajes mejor logrados
10. Comparación entre lo mejor logrado y lo que se debería aprender en la escuela
11. La escuela enseña a ser mejores personas
12. Principales valores que promueve la educación escolar peruana
13. Principales valores que promueve la educación escolar peruana. Comparación 2005 – 2007
14. Qué tipo de educación escolar es mejor
15. Otros aprendizajes en la escuela
16. Factores de la escuela que influyen más en el aprendizaje
17. Medidas más importantes de política educativa
18. Manera de colaboración en la escuela. Comparación 2005 – 2007)
19. Conocimiento de políticas educativas

### Tablas

1. Evaluación buena y muy buena de factores que afectan el funcionamiento del sistema educativo
2. Evaluación mala y muy mala de factores que afectan el funcionamiento del sistema educativo
3. Problemas que afectan más la calidad de la educación peruana
4. Razones de educación actual peor o mucho peor que antes
5. Razones de educación actual mejor o mucho mejor que antes
6. ¿Qué cree que es lo que mejor aprenden los escolares peruanos?
7. ¿Por qué cree que educación que se da en el extranjero es mejor?
8. ¿Por qué cree que educación en el Perú es mejor?
9. ¿Por qué cree que la educación Privada-Particular es mejor?
10. ¿Por qué cree que la educación Pública-Estatal es mejor?
11. ¿Por qué cree que la educación recibida en Lima es mejor?
12. ¿Por qué cree que la educación recibida en provincias es mejor?
13. ¿Por qué cree que la educación religiosa es mejor?
14. ¿Por qué cree que la educación laica es mejor?
15. ¿Por qué cree que la educación de las escuelas mixtas es mejor?
16. ¿Por qué cree que la educación de escuelas no mixtas es mejor?
17. ¿Por qué cree Ud. que en todas las escuelas del país debería enseñarse Educación física / deportes?
18. ¿Por qué cree Ud. que en todas las escuelas del país debería enseñarse Oficios?
19. ¿Por qué cree Ud. que en todas las escuelas del país debería enseñarse Educación Artística?
20. ¿Por qué cree Ud. que en todas las escuelas del país debería enseñarse Lenguas extranjeras?
21. ¿Por qué cree Ud. que en todas las escuelas del país debería enseñarse Educación sexual?
22. ¿Por qué cree Ud. que en todas las escuelas del país deberían enseñarse Lenguas indígenas?
23. Por qué cree Ud. que en todas las escuelas del país debería enseñarse Instrucción pre-militar?
24. Dónde aprenden los escolares mejor cada tipo de habilidades
25. Acciones educativas y sus responsables
26. ¿Cómo preferiría Ud. colaborar para mejorar la educación escolar en el Perú?

## **Presentación**

Continuando con la experiencia iniciada en el 2005, Foro Educativo presenta los resultados del estudio de opinión sobre la educación peruana recogidos en la **Encuesta Nacional de Educación – ENAED 2007**.

Se trata de una encuesta que busca orientar la organización y debate de la próxima Conferencia Nacional de Educación que realizará Foro Educativo en el transcurso del 2008, la misma que tendrá como tema central los aprendizajes de calidad en la escuela básica. En esta perspectiva, se puso un interés especial en conocer la opinión de la población sobre lo que debe aprenderse en la escuela en términos de capacidades y valores, sobre los factores que inciden en el logro de aprendizajes y sobre el tipo de escuela que garantizaría mejores logros de aprendizaje; se suman a estos temas la evaluación del sistema educativo y las propuestas de política educativa que se consideran más importantes.

El trabajo de campo de la ENAED 2007 fue encargado a IPSOS Apoyo Opinión y Mercado. El universo estuvo constituido por hombres y mujeres entre 18 y 65 años, pertenecientes a todos los estratos socioeconómicos. El ámbito geográfico fue nacional, abarcándose en la encuesta tanto residencia en zona urbana como en zona rural. El trabajo de campo se realizó del 31 de Octubre al 15 de Noviembre, para el caso de Lima, y del 8 al 18 de noviembre, en las regiones.

La ficha técnica consigna que son encuestas personales en hogares; el muestreo fue probabilístico, estratificado y polietápico, tanto para las zonas urbanas como para las rurales. El tamaño de la muestra, luego de los sorteos de los hogares, fue de 1504 encuestas. Le solicitamos a Ipsos APOYO que trabajasen el muestreo de tal manera que los márgenes de error y confiabilidad nos permitiesen estar en capacidad de generalizar los resultados. Con la técnica de muestreo utilizada se estableció un margen de error de  $\pm 2,53$  y el 95% de confiabilidad; con lo cual es una información bastante sólida acerca de la opinión pública.

El documento está organizado en cuatro secciones. La primera corresponde a la evaluación general de la educación peruana y de los factores que afectan el funcionamiento del sistema educativo; se recoge también la opinión de los encuestados sobre la situación de la educación actual comparada con la del pasado y las perspectivas de mejoramiento o empeoramiento educativo que percibe la opinión pública a futuro. La segunda sección da cuenta del contenido fundamental de la ENAED 2007: los aprendizajes. En esta sección se informa sobre la opinión

de la población respecto a los principales aprendizajes que en su concepto debería dar la escuela y aquellos que estarían siendo mejor logrados; se trata también sobre el rol de la escuela en el aprendizaje de valores, sobre el tipo de escuela que garantizaría mejores aprendizajes y sobre una serie de contenidos que podrían o deberían enseñarse adicionalmente en las escuelas. La tercera sección trata sobre las principales propuestas de política educativa y las posibilidades de contribución con la educación que plantea la población. Por último, en la cuarta sección se formulan algunas reflexiones finales sobre los resultados obtenidos.

Cabe mencionar que siendo una encuesta que en ciertos temas replica las preguntas trabajadas en la ENAED 2005, en los casos en que sea pertinente se incluye la información y el análisis comparado de las permanencias o cambios de opinión registrados en el período 2005 – 2007.

Con esta segunda Encuesta Nacional de Educación ENAED 2007, Foro Educativo reitera el valor que reconoce a la opinión pública como un aspecto importante que debe ser incorporado en el diálogo experto. Sin duda, las decisiones sobre el curso de la educación peruana necesitan de lo que piensan los ciudadanos sobre lo que sucede y lo que esperan de la educación. Este es también un camino para la democratización en la gestión de las políticas educativas.

### ***Ficha Técnica***

- Tipo de estudio: Cuantitativo
- Técnica: Encuestas personales en hogares.
- Universo y ámbito: Hombres y mujeres de 18 años a 65 años, de todos los NSE de Lima Metropolitana, La Libertad, Lambayeque, Piura, Tacna, Loreto, Ucayali, Junín, Cajamarca, Arequipa y Cusco.
- Instrumento: Cuestionario estructurado y pre-codificado. El cuestionario fue elaborado por Foro Educativo en coordinación con Ipsos APOYO Opinión y Mercado, empresa encargada de la aplicación y procesamiento de la encuesta.
- Trabajo de campo: Las encuestas se realizaron entre el 31 de octubre y el 18 de noviembre de 2007.
- Tamaño de la muestra: 1504 encuestas.
- Margen de error  $\pm 2,53$ . Nivel de confiabilidad 95%.

## 1. La evaluación de la educación peruana

Es usual encontrar en los círculos académicos, políticos y periodísticos una visión bastante crítica de la situación educativa nacional. A pesar del indiscutible avance registrado por el sistema educativo peruano en términos de cobertura y expansión de sus servicios a nivel nacional, los diagnósticos y las evaluaciones hechas por organismos públicos y privados, así como los informes divulgados en los medios de prensa inciden una y otra vez en las carencias, los defectos, los innumerables problemas de calidad y equidad que afectan a nuestra educación. Pero, ¿cuál es la percepción de los peruanos y peruanas?, ¿cómo evalúan la educación?, ¿cuáles son para ellos los problemas más importantes y cuáles son los aspectos positivos de la educación nacional?

La encuesta incorporó un conjunto de preguntas relativas a la evaluación de la educación, considerando para ello una serie de aspectos diferenciados:

- La opinión general
- La calificación de la educación
- Lo que funciona y no funciona en el sistema educativo
- Los problemas que afectan la calidad educativa
- Las comparaciones y perspectivas

### 1.1. En general, ¿qué opina sobre la educación en el Perú?

Las opiniones vertidas por los encuestados tuvieron mayoritariamente un sentido crítico; solo un 10% de la población señaló que “la educación es regular” y 4% que “la calidad de la enseñanza es buena”.

Analizando en detalle el contenido de las opiniones desfavorables se encuentra que la expresión más común se refirió a que “la calidad de la enseñanza es mala”, lo que fue señalado por más de la tercera parte de los entrevistados (37%).

Un importante conjunto de respuestas hizo alusión a cuestiones relativas a los profesores, siendo lo más destacado la referencia a que “no hay profesores buenos / no están capacitados” (28%); a esto se añadió que “tienen poco compromiso o dedicación” (14%), “ahora hay muchas huelgas”, “no son exigentes”, “no tienen una buena metodología”.

Otro conjunto minoritario de opiniones hizo referencia a cuestiones que aluden a la responsabilidad del Estado en la dotación de recursos financieros para la educación “hay escasez de recursos, poco apoyo” (9%), en la falta de políticas de largo plazo, los bajos sueldos del magisterio (“están mal pagados”) y la falta de una buena infraestructura y equipamiento.

Las tres opiniones que obtuvieron mayor frecuencia fueron señaladas, en el mismo orden de prioridad, por todos los segmentos sociales analizados.

**Gráfico N° 1**  
**Opinión general sobre la educación en el Perú**



Base total de entrevistados: 1504

### **Comparación con la ENAED 2005**

Comparando con los resultados obtenidos en la ENAED 2005, se mantiene la opinión general que la calidad de la enseñanza es mala, como la percepción con más menciones. La falta de capacitación de los docentes es la única opinión que ha registrado un incremento importante (de 19% en el 2005 a 27% en el 2007).

La opinión sobre la falta de capacitación de los docentes junto con la percepción sobre el poco compromiso de los docentes y/o su dedicación (que ocupa el tercer lugar) dan cuenta de la sobreexposición del tema magisterial en los medios masivos.

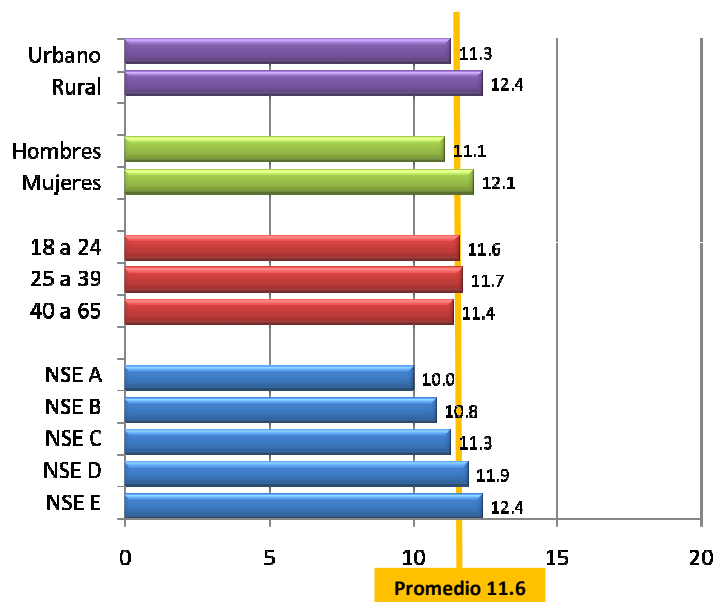
### **1.2. ¿Qué nota le pondría?: Aprobados... con las justas**

Siguiendo la tradición escolar de evaluar las pruebas y resultados educativos con un criterio cuantitativo, se solicitó a los entrevistados que califiquen la educación peruana con una nota de 0 a 20.

La nota promedio obtenida fue de 11.6 puntos lo que indica que en opinión de la población encuestada la educación merece una calificación aprobatoria pero relativamente baja y algo menor a la obtenida en la Encuesta Nacional de Educación del 2005 en que alcanzó los 11.9 puntos.



**Gráfico N° 2**  
**Calificación de la educación peruana**



Base total de entrevistados: 1504

Resulta interesante apreciar las diferencias de criterio que reportan los entrevistados según algunas categorías sociales de pertenencia. Destacan en este análisis las siguientes constataciones:

- Los pobladores de *zonas urbanas tienden a ser más críticos* respecto a la educación otorgándole una nota significativamente menor (11.3) a la que expresan los pobladores de *zonas rurales (12.4)*.
- Existe una asociación inversa entre el Nivel Socioeconómico (NSE) de pertenencia y la calificación otorgada a la educación. Mientras quienes pertenecen a los NSE A y B consideran que la educación peruana merece ser “jalada” con notas de 10 y 10.8 respectivamente, la nota de evaluación va subiendo – y se vuelve aprobatoria – conforme desciende el NSE al que pertenecen los encuestados. En el caso de los de NSE E, la evaluación es algo más condescendiente y la nota promedio alcanza los 12.4 puntos.

### **1.3. Lo que funciona y lo que no funciona en el sistema educativo**

El debate general sobre la educación peruana y las críticas que se formulan sobre ella se dirigen fundamentalmente a juzgar tres tipos de factores o dimensiones que afectan el funcionamiento del sistema educativo: a) el comportamiento de los actores; b) las condiciones materiales de estudio y c) los aspectos pedagógicos.

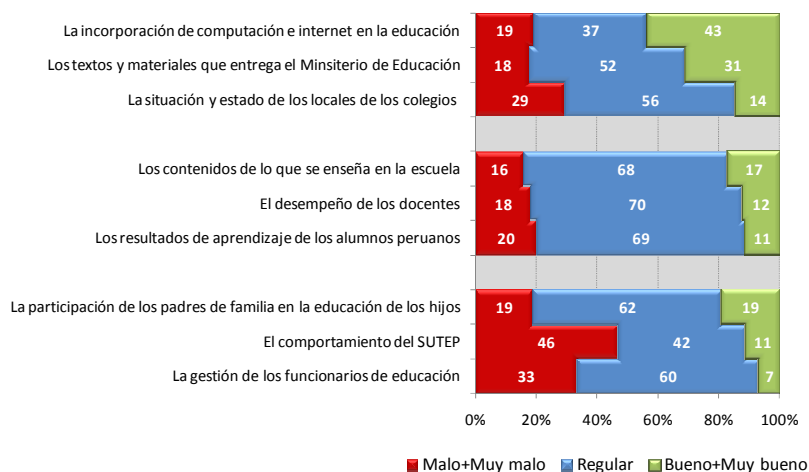
Tomando en cuenta estos tres ejes, se recogió la opinión de los encuestados sobre aspectos particularmente relevantes relacionados con dichas categorías.

En relación a los *actores* se indagó por la gestión de los funcionarios del sector, el comportamiento del SUTEP y la participación de los padres de familia. En relación a las

condiciones materiales de estudio se indagó por la situación o estado de los locales escolares, los textos y materiales educativos que entrega el Ministerio de Educación y la incorporación de computación e Internet en la educación escolar. Finalmente, en relación a los aspectos pedagógicos, se recogió la opinión de los encuestados sobre los resultados de aprendizaje de los alumnos peruanos, el desempeño de los profesores y los contenidos de lo que se enseña (currículo).

Como es previsible, en la mayor parte de los casos las respuestas se inclinan por esa ambigua categoría de “regular”; siendo difícil interpretar el contenido real de esta opción, analizamos el peso de las opiniones favorables (muy bueno, bueno) y desfavorables (malo, muy malo).

**Gráfico N° 3**  
**Factores que afectan el funcionamiento del sistema educativo**



Base total de entrevistados: 1504

### ***¿Qué sería lo mejor?: lo bueno o muy bueno***

En opinión de los encuestados, merecen mayores índices de aprobación dos medidas que aluden al mejoramiento de las condiciones materiales de estudio; estas son, por un lado, la incorporación de computación e Internet en la educación escolar que un 43% opina que es muy buena o buena y, por otro, la distribución de textos y materiales educativos por parte del MED, que recibe un 31% de opiniones favorables. En otro orden de cosas, un 19% del total de encuestados opina favorablemente en relación a la participación de los padres de familia en la educación de sus hijos.

Como se ve, del conjunto de factores referidos a las condiciones materiales de estudio y, aun más, del total de factores considerados en esta evaluación, la incorporación de computación e Internet en la educación escolar es lo que recibe los más altos niveles de aprobación. Es probable que la idea de modernizar la educación con el acceso de los alumnos, profesores y escuelas en general, a las nuevas tecnologías de información y comunicación (TIC) tenga un valor particularmente alto, apreciado por la población de todos los grupos sociales.

En relación a los textos y materiales educativos cabe destacar que a lo largo de los últimos años el Ministerio de Educación ha venido desarrollando una política de elaboración y distribución de tales recursos. Al margen de la calidad que tengan o del uso que de ellos hagan los maestros en el aula, merece señalarse que se trata de una práctica que se ha ido

institucionalizando, que ha ido alcanzando una cobertura importante en términos del número de escuelas, maestros y alumnos que reciben tales recursos y que inclusive en el caso de los textos escolares de nivel primaria se ha llegado a entregar textos de comunicación integral y matemática a los propios alumnos de todos los grados de educación primaria. Este es un esfuerzo conocido, reconocido y valorado por importantes sectores de la población de modo que la opinión favorable prevalece sobre las visiones críticas. Casi la tercera parte (30.6%) de los encuestados opina que se trata de algo muy bueno o bueno. Quienes más aprecian esta medida son los sectores sociales más pobres: un 42.8% de la población rural encuestada opina favorablemente sobre los textos y materiales educativos que distribuye el MED y un 46% de los del NSE E opina en el mismo sentido. Más críticas, o menos entusiastas, se muestran las personas del NSE A, de quienes sólo 10.4% dice que se trata de algo bueno o muy bueno, y las del NSE B, de quienes sólo 15.1% se pronuncia en el mismo sentido.

**Tabla Nº 1**  
**Evaluación buena y muy buena de factores que afectan el funcionamiento del sistema educativo\***  
(en porcentajes)

Respuestas	Total	Ámbito		Sexo		Edad			Nivel Socio Económico				
		Rural	Urbano	Mujeres	Hombres	18 a 24	25 a 39	40 a 65	A	B	C	D	E
La incorporación de computación e Internet en la educación escolar	<b>43</b>	43	44	44	43	49	42	42	45	39	44	45	44
Los textos y materiales educativos que entrega el Ministerio de Educación	<b>31</b>	43	26	34	28	40	32	26	10	15	28	33	46
La participación de los padres de familia en la educación de sus hijos	<b>19</b>	25	17	21	17	18	20	19	17	12	14	20	32
Los contenidos de lo que se enseña en las escuelas	<b>17</b>	26	14	19	15	19	18	15	0	12	13	18	28
La situación o estado de los locales de los colegios	<b>14</b>	25	10	16	12	13	14	15	0	6	9	17	28
El desempeño de los profesores	<b>12</b>	19	10	14	10	17	12	10	3	6	11	12	20
Los resultados de aprendizaje de los alumnos peruanos	<b>11</b>	18	9	13	10	12	14	9	7	9	8	11	19
El comportamiento del SUTEP	<b>11</b>	16	9	11	11	13	11	10	5	9	10	9	18
La gestión de los funcionarios de educación	<b>7</b>	11	5	7	7	8	8	5	7	3	4	6	16

\* En base a todas las menciones.

### ***¿Qué sería lo peor?: Lo malo o muy malo***

Reciben las opiniones más críticas de parte de los encuestados dos asuntos que aluden al comportamiento de los actores; por un lado, es abiertamente criticado el comportamiento del SUTEP, encontrándose que un 46.3% de los encuestados opina que es malo o muy malo; en segundo lugar, un 33.4% califica negativamente la gestión de los funcionarios del sector educación. Cabe destacar asimismo, el alto nivel de opinión desfavorable que recibe la situación o estado de los locales escolares, un 29.4% de los encuestados opina que es malo o muy malo.

Se trata a todas luces de tres factores delicados y que fueran motivo de crítica pública sostenida en el transcurso del 2007. El desempeño del gremio magisterial y su confrontación con las medidas gubernamentales que establecieron la evaluación censal de los maestros y una fuerte campaña de desprestigio a la calidad de los docentes y sus organizaciones representativas, habría tenido sus frutos en la opinión de la población peruana. Suscriben con mayor fuerza esta opinión crítica la población urbana, los hombres y las personas de NSE A.

Por su parte, la gestión de los funcionarios del sector educación recibe también la desaprobación de la población. Las opiniones son aun más críticas entre las personas de los sectores sociales A y B, entre la población masculina y de zonas urbanas.

Finalmente, el estado en que se encuentra la infraestructura escolar es un tema recurrente y grave en los análisis que se hacen sobre el sistema educativo peruano. A pesar de los esfuerzos que supuestamente realizan los distintos gobiernos, todos los años somos testigos de innumerables denuncias y reportajes sobre las precarias condiciones en que estudia una parte importante del alumnado que asiste a las instituciones educativas públicas del país. Hay escuelas prácticamente inhabitables, techos a punto de colapsar, servicios básicos inexistentes, mobiliario escolar pobre o inadecuado, pizarras ilegibles, y una serie de carencias que sin duda estarían afectando las posibilidades de estudio y aprendizaje de nuestros alumnos.

Este problema es relativamente conocido por la población y señalado con mayor énfasis por la de niveles socioeconómicos altos y medios; si un 29.4% del total de encuestados opina negativamente sobre el estado de los locales escolares, este porcentaje se eleva a 56.4% entre las personas de NSE A y a 39.2 y 31.9% entre las personas de NSE B y C respectivamente. No deja de ser curioso que quienes más aprecian, en términos positivos, el estado de los locales escolares son justamente quienes disponen de las condiciones de infraestructura más precarias. En el caso de la población de áreas rurales y de NSE E, la opinión favorable (muy buena, buena) supera el peso que tienen las opiniones críticas (mala, muy mala).

**Tabla Nº 2**  
**Evaluación mala y muy mala de factores que afectan el funcionamiento del sistema educativo\***  
(en porcentajes)

Respuestas	Total	Ámbito		Sexo		Edad			Nivel Socio Económico				
		Rural	Urbano	Mujeres	Hombres	18 a 24	25 a 39	40 a 65	A	B	C	D	E
El comportamiento del SUTEP	<b>46</b>	33	51	43	49	43	46.9	47	79	57	50	44	28
La gestión de los funcionarios de educación	<b>33</b>	30	35	29	38	22	32.7	39	50	44	36	30	22
La situación o estado de los locales de los colegios	<b>29</b>	21	33	28	30	28	28.7	31	56	39	32	24	21
Los resultados de aprendizaje de los alumnos peruanos	<b>20</b>	18	21	18	23	20	17.8	22	29	19	22	20	17
La incorporación de computación e Internet en la educación escolar	<b>19</b>	24	18	18	20	19	19.3	20	32	17	20	19	19
La participación de los padres de familia en la educación de sus hijos	<b>19</b>	18	19	18	20	17	19.8	19	23	22	22	18	14
El desempeño de los profesores	<b>18</b>	18	19	15	22	13	17.2	22	28	18	21	18	13
Los textos y materiales educativos que entrega el Ministerio de Educación	<b>18</b>	10	21	17	19	14	19.0	19	37	26	21	15	8
Los contenidos de lo que se enseña en las escuelas	<b>16</b>	14	16	13	18	16	12.9	18	29	15	19	15	11

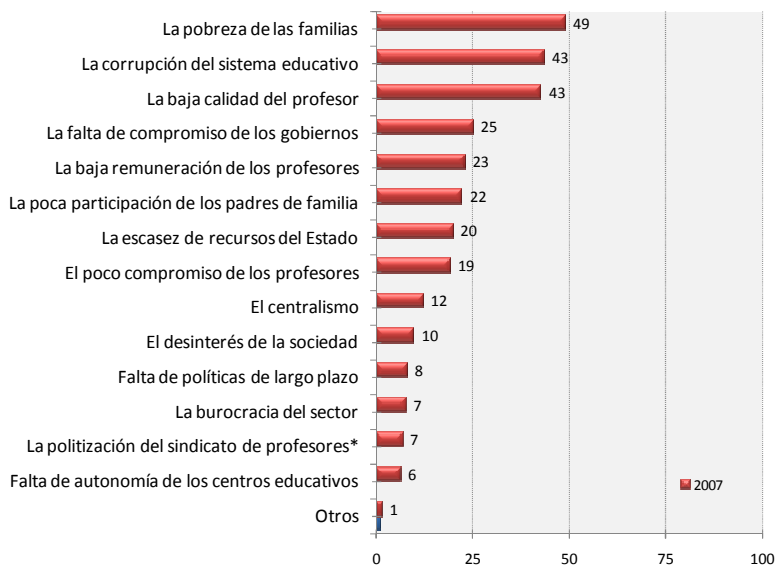
\* En base a todas las menciones.

## 1.4. ¿Qué problemas afectan la calidad educativa?

### Los tres problemas principales

De los tres problemas principales, el destacado en primer lugar por el total de los encuestados es la pobreza de las familias: 49% de ellos señaló este factor. En segundo lugar se menciona la corrupción en el sector educativo, alcanzando un 43% de las menciones, al igual que la baja calidad del profesor con 43% de las menciones.

**Gráfico N° 4**  
**Problemas que afectan la calidad educativa**



Base total de entrevistados: 1504

### Otros temas y problemas

En un segundo nivel de prioridad, con pesos que están entre el 19 y 25% de las opiniones, se ubican cuatro factores: la falta de compromiso de los gobiernos (25%), la baja remuneración de los profesores (señalada por un 23% de los encuestados) la poca participación de los padres de familia (22%), la escasez de recursos del Estado (20%) y el poco compromiso de los profesores (19%).

Resulta interesante destacar que de los argumentos relativos al estilo de gestión del sector la población se pronuncia de manera contundente señalando la existencia de problemas de corrupción, y deja en lugares claramente rezagados los temas de centralismo (12%), la falta de políticas de largo plazo (7.8%), la burocratización del sector (7.4%) o la falta de autonomía de los centros educativos (6.1%). Son justamente estos temas los que tienden a ocupar un espacio importante en los ámbitos de discusión académica y política que tratan sobre los problemas que afectan al sistema educativo.

### ***Diferencias por segmentos***

¿Para quiénes es más importante “la pobreza de las familias”? Son los grupos sociales más pobres y marginados los que dan mayor importancia a su propia condición económica como un factor que afecta la calidad de la educación. Un 64% de los pobladores de zonas rurales entrevistados y un 63.2% de los de NSE E opinan en tal sentido, a diferencia del 44% de los habitantes de zonas urbanas y de lo que piensan las personas de sectores alto (NSE A 12%) y medio (NSE B 38%; NSE C 43%) del espectro social.

A diferencia de estos contrastes, la opinión sobre “la corrupción en el sector educativo” como factor que afecta de manera importante la calidad de la educación encuentra un consenso mayor en los segmentos analizados (área urbana – rural, sexo, grupos de edad) manteniéndose en general un promedio de 43%. La excepción la da el NSE A que otorga a este factor un peso relativamente menor (36%).

Finalmente, las opiniones sobre la “baja calidad del profesor” como factor que afecta la calidad educativa se mantienen entre el 42% y 43% en la mayor parte de los segmentos analizados, con la excepción de los siguientes casos: la población más joven (de 18 a 24 años) le da a este factor un peso menor (37%) como determinante de la calidad educativa y la población de 40 a 65 años, y la de NSE A le dan un peso algo mayor.



**Tabla N° 3**  
**Problemas que afectan más la calidad de la educación peruana\***  
(en porcentajes)

Respuestas	Total	Ámbito		Sexo		Edad			Nivel socio económico				
		Rural	Urbano	Mujeres	Hombres	18 -24	25-39	40-65	A	B	C	D	E
La pobreza de las familias	<b>49</b>	64	44	50	48	52	45	50	12	38	43	55	63
La corrupción en el sector educativo	<b>43</b>	39	45	43	44	39	43	45	36	38	46	44	44
La baja calidad del profesor	<b>43</b>	41	43	42	43	37	43	45	49	42	44	42	40
La falta de compromiso de los gobiernos	<b>25</b>	23	26	26	24	34	26	20	21	30	24	24	25
La baja remuneración de los profesores	<b>23</b>	18	24	22	23	19	24	24	31	30	22	22	19
La poca participación de los padres de familia	<b>22</b>	25	21	26	19	28	23	20	3	22	21	24	25
La escasez de recursos del Estado	<b>20</b>	13	22	20	20	14	20	22	8	19	25	17	17
El poco compromiso de los profesores	<b>19</b>	21	19	21	18	26	19	17	40	17	18	21	18
El centralismo	<b>12</b>	14	11	10	14	11	11	13	3	12	13	14	9
El desinterés de la sociedad	<b>10</b>	7	10	12	8	11	9	10	21	12	8	10	6
La falta de políticas de largo plazo	<b>8</b>	8	8	5	10	7	7	9	22	9	8	6	6
La burocratización del sector	<b>7</b>	6	8	6	8	8	7	8	15	11	7	7	3
La politización del sindicato de profesores	<b>7</b>	4	8	5	8	4	7	7	26	11	6	5	3
La falta de autonomía de los centros educativos	<b>6</b>	4	7	7	5	4	9	5	5	6	7	5	7
Otros	<b>1</b>	2	1	1	2	1	1	2	7	1	2	0	1

\*En base a todas las menciones

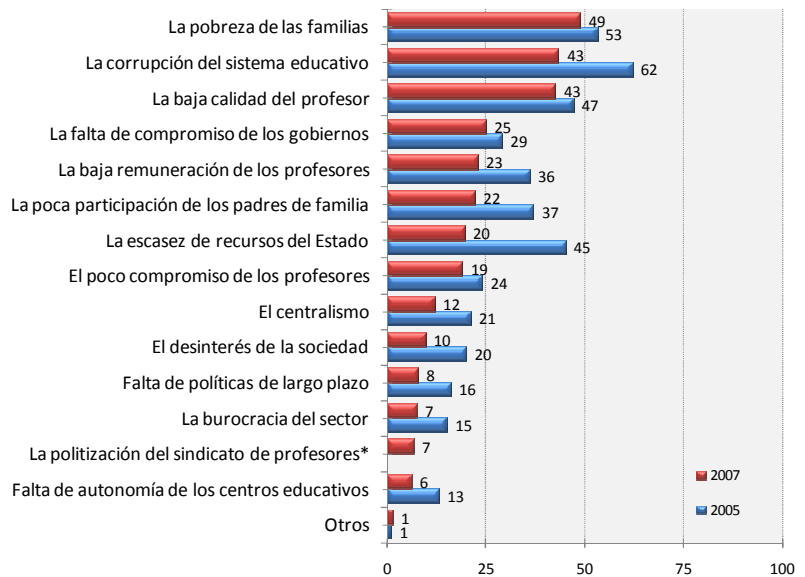
### Comparación con la ENAED 2005

Comparando con los resultados obtenidos en la Encuesta Nacional de Educación 2005, resulta interesante destacar, en primer lugar, que se ha invertido el orden de prioridades declaradas por la población en relación a “la corrupción en el sistema educativo” y “la pobreza de las familias” como problemas que afectan de manera significativa la calidad educativa. En efecto, lo que fuera entonces (en el 2005) señalado como el factor más importante (la corrupción en el sistema educativo: 62%) ha pasado en el presente a un segundo lugar (con 43% de las menciones) y, la referencia a la pobreza de las familias ha pasado al primer lugar (con 49% de las menciones).

Por otro lado, la mención a “la baja calidad del profesor” se mantiene en el tercer lugar de las opiniones disminuyendo ligeramente de 47% (en el 2005) a 43% (en el 2007).

Finalmente debe subrayarse la disminución significativa del peso que la población otorga a ciertos factores que afectan la calidad educativa. Es el caso de “la escasez de recursos del Estado” que pasa de 45% (en el 2005) a solo 20% (en el 2007); “la poca participación de los padres de familia” que pasa de 37% (en el 2005) a 22% (en el 2007) y “la baja remuneración de los profesores que pasa de 36% (en el 2005) a 23% (en el 2007).

**Gráfico N° 5**  
**Problemas que afectan más la calidad de la educación peruana**  
**Comparación 2007 - 2005**



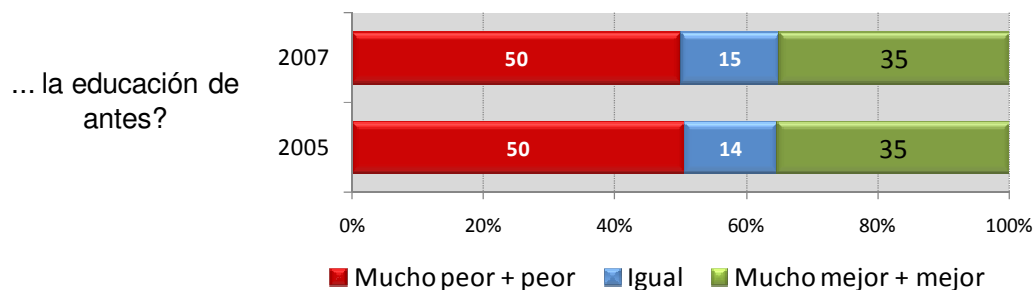
Base total de entrevistados: 1504

## 1.5. Comparaciones y perspectivas

### Comparando con el pasado

Suele conocerse el ánimo de la gente y el sentir general respecto a la situación de la educación escolar, indagando por cómo la compara con la educación “de antes”. Coincidente con las críticas a que se hizo ya referencia, la mitad de la población nacional opina que la educación actual está peor (47%) o mucho peor (3%) que la “de antes”, lo que replica los resultados obtenidos en el 2005.

**Gráfico N° 6**  
Comparación de la educación actual con la de antes



Base total de entrevistados: 1504

Los argumentos que sustentan que la educación actual esté peor o mucho peor que la de antes aluden a que se ha perdido exigencia, disciplina, dedicación de los profesores, enseñanza de respeto a los alumnos.

**Tabla N° 4**  
Razones de educación actual peor o mucho peor que antes  
(en porcentajes)

Razones	Mucho peor	Peor
Antes la educación era más estricta / exigente / había más disciplina	26	30
Antes los profesores eran más dedicados a la educación	17	23
A los alumnos ya no se les enseña a respetar a las personas	16	12
Ahora se estudia menos horas	12	10
El Estado no se preocupa por mejorar la educación	10	4
Ha bajado la calidad de la educación	7	11

Las opiniones favorables de quienes estiman que la educación actual está mejor (33%) o mucho mejor (2%) se sustentan en argumentos referidos a que “hay más tecnología”, más adelanto, más cursos, maestros más capacitados.

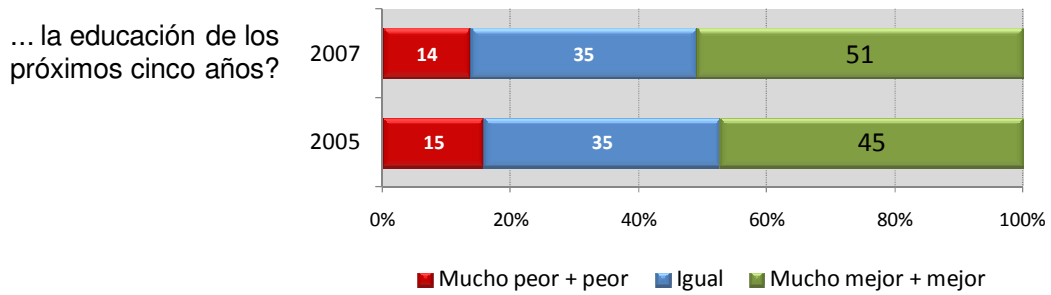
**Tabla N° 5**  
**Razones de educación actual mejor o mucho mejor que antes**  
 (en porcentajes)

Razones	Mejor	Mucho mejor
Hay más tecnología (acceso a Internet)	35	49
La educación está más avanzada / adelantada	19	29
Los profesores están más capacitados	11	18
Se ha incluido la enseñanza de computación	10	14
Mejor metodología de enseñanza	10	15
La calidad de enseñanza cambió / mejoró	9	2
Se ha ampliado la currícula / hay más cursos	7	16

**Perspectivas a futuro**

Las perspectivas a futuro, para los próximos cinco años, son más bien alentadoras y positivas. La mitad de los encuestados (51%) expresa expectativas favorables para la educación en el mediano plazo, algo más de la tercera parte (35%) piensa que seguirá igual y solo una minoría cree que la educación estará peor (13%) o mucho peor (1%).

**Gráfico N° 7**  
**Expectativas de la educación en el futuro comparada con la actual**



Base total de entrevistados: 1504

## 2. Aprendizajes

Sin duda, el tema de cuáles son los aprendizajes fundamentales que las escuelas deberían generar constituye uno de los puntos más importantes de las agendas de discusión. Incluso, las opiniones de los especialistas se polarizan entre las que dan importancia a los aprendizajes básicos como la lecto-escritura y las matemáticas y las que plantean que el énfasis en esos aprendizajes básicos no puede postergar los relacionados a la formación ciudadana, en valores, etc. En relación a los aprendizajes se buscó conocer la opinión de la población peruana sobre los siguientes aspectos:

- Lo más importante que deberían aprender los estudiantes en la escuela
- Lo que mejor aprenden los estudiantes en la escuela
- El aprendizaje de valores: evaluación y logros
- El mejor tipo de escuela
- Otros temas de enseñanza en las escuelas
- Los factores de la escuela que más influyen en los aprendizajes
- Los espacios de aprendizaje

Sobre cada uno de estos puntos iremos presentando los resultados obtenidos.

### 2.1. ¿Qué es lo más importante que deberían aprender los estudiantes en la escuela?

#### ***Los tres aprendizajes más importantes***

La opinión mayoritaria de las personas encuestadas señala que los tres aprendizajes más importantes que deberían enseñarse en la escuela son a: leer y escribir, prepararse para trabajar en el futuro y analizar las cosas.

Para el caso de *“leer y escribir”*, señalado por el 55% de la población, el consenso entre los distintos segmentos sociales es amplio. Lo ubican en el primer lugar, como el aprendizaje más importante que debe dar la escuela, los pobladores de zonas rurales y urbanas, los hombres y mujeres, las personas de distintos grupos de edad, y las de NSE C, D y E. Destaca en este conjunto que el 64.8% de los pobladores del NSE E otorgan a la lectura y la escritura el primer lugar de importancia.

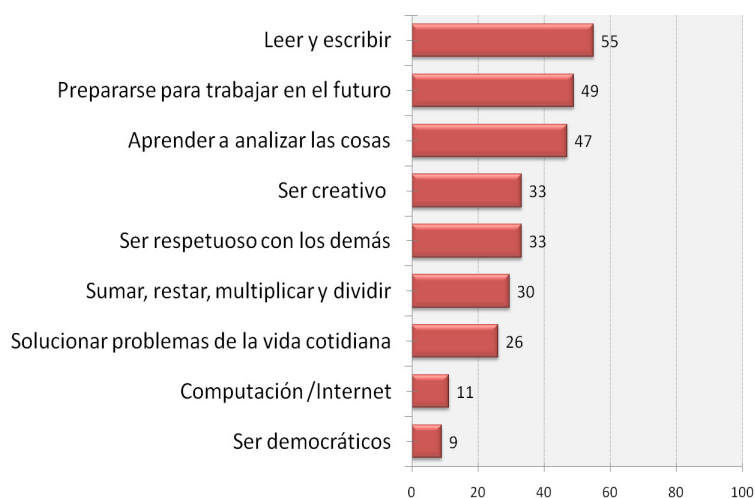
Por otro lado, se diferencian en el orden de prioridades las respuestas del NSE A, para quienes estaría en primer lugar el “prepararse para trabajar en el futuro”, y las respuestas del NSE B, para quienes lo más importante que debería aprenderse en la escuela es a “analizar las cosas”.

En el conjunto de encuestados, ocupa el segundo lugar la opción por *“prepararse para trabajar en el futuro”*, con el 49% de las respuestas, lo que resulta interesante porque a las funciones básicas tradicionales de la escuela - expresadas en el aprendizaje de la lectura y la escritura - se le estaría sumando, a criterio de los encuestados, una dimensión de utilidad práctica relacionada con la atención futura de sus necesidades fundamentales de sobrevivencia. La asociación entre la educación y el trabajo, entre la formación escolar y la adquisición de una preparación con proyección laboral es una perspectiva poco tratada en los análisis y propuestas educativas actuales, sin embargo parece estar bastante presente en las expectativas de muchos segmentos de la población. Así opinaron, poniendo esta opción en el segundo lugar de prioridades, los pobladores de zonas urbanas (51%) y rurales (44%), los

hombres y mujeres y las personas de los distintos grupos de edad. Para el segmento del NSE E resultaría más importante como función de la escuela (luego de leer y escribir), el aprender a las operaciones matemáticas básicas de “sumar, restar, multiplicar, dividir”.

En tercer lugar, en opinión de los encuestados, en la escuela se debería aprender a “analizar las cosas” (47%). El desarrollo de la capacidad de análisis (de información, de situaciones, de problemas, de relaciones, etc.) la asociamos a la posibilidad de comprender, de desarrollar y fortalecer un pensamiento propio, de formarse una opinión. Esta opción de respuesta ocupó el primer lugar en el NSE B (63%) y ocupó el segundo lugar en el ámbito urbano (51%), en el NSE A (57.1%) y C y (50.9%) y entre los jóvenes de 18 a 24 años (53.3%).

**Gráfico N° 8**  
**Lo más importante que se debe aprender en la escuela**



Base total de entrevistados: 1504

### **Otros aprendizajes valiosos**

Con otro nivel de importancia, aunque con un valor aproximado del tercio de las respuestas, los encuestados atribuyen a la escuela la función de que los estudiantes aprendan a “ser respetuosos con los demás” (33%), a “ser creativos” (33%) y, la clásica habilidad instrumental de adquirir conocimientos de aritmética aprendiendo a “sumar, restar, multiplicar, dividir” (30%).

No deja de llamar la atención el escaso peso que se asigna a la escuela como espacio para aprender “a ser democrático”; es decir, para aprender a establecer relaciones sociales horizontales, respetuosas y entre iguales. Apenas un 9% del total de respuestas se pronunció en este sentido.

## **2.2. ¿Qué es lo que mejor aprenden los estudiantes en la escuela?**

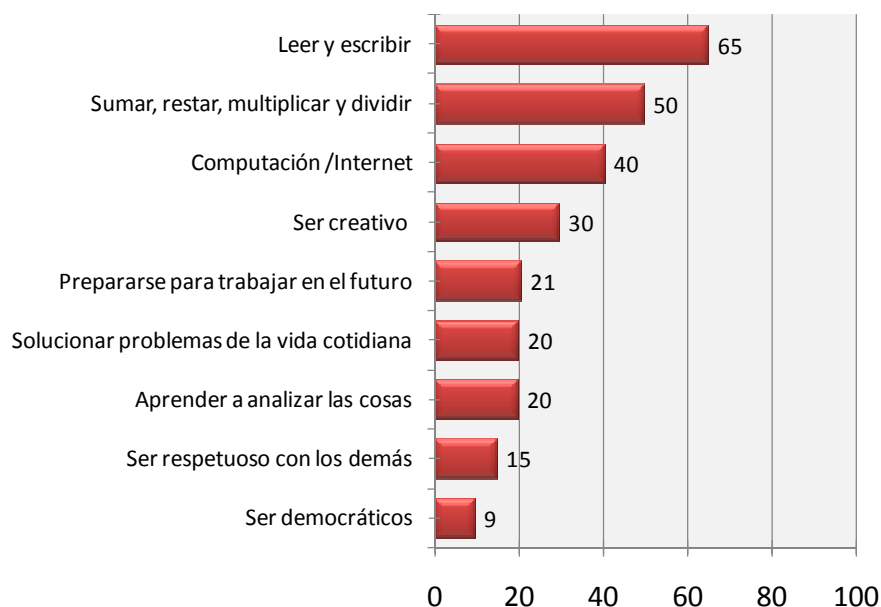
### **Los tres aprendizajes mejor logrados**

En opinión de una amplia mayoría de encuestados (65%) el aprendizaje mejor logrado en la escuela es el de la lectura y la escritura. En segundo lugar se ubica el aprendizaje de las operaciones matemáticas básicas (“sumar, restar, multiplicar y dividir”), con un 50% de las respuestas.

Coinciden en otorgar este orden de importancia las respuestas de todos los segmentos sociales analizados, con particular incidencia entre la población de zonas rurales y de NSE E, la población femenina y las personas jóvenes y de edad mediana. Resulta claro sin embargo que las opiniones derivan de una percepción general que no guarda correspondencia con los bajos resultados de rendimiento obtenidos por los estudiantes peruanos en las pruebas de evaluación nacionales e internacionales.

Ocupa el tercer lugar, la respuesta referida a que un logro alcanzado en la escuela es el del aprendizaje de *“computación e Internet”*, con 40% de las respuestas. Cabe destacar la diferencia de opinión existente al respecto entre la población urbana (45.8%) y la población de zonas rurales (24%) para la cual el aprendizaje de computación e Internet aparece como algo bastante menos logrado.

**Gráfico N° 9**  
**Los aprendizajes mejor logrados**



Base total de entrevistados: 1504

**Tabla N° 6**  
**¿Qué cree que es lo que mejor aprenden los escolares peruanos?**  
(en porcentajes)

Respuestas	Total	Ámbito		Sexo		Edad			Nivel Socio Económico				
		Rural	Urbano	Mujeres	Hombres	18 a 24	25 a 39	40 a 65	A	B	C	D	E
Leer y escribir	<b>64.9</b>	72.9	62.2	68.1	61.8	68.0	69.9	60.0	49.0	71.2	60.8	63.2	72.9
Sumar, restar, multiplicar y dividir	<b>49.6</b>	62.5	45.2	49.0	50.2	52.5	53.1	46.0	48.4	45.0	45.9	50.1	59.0
Computación / Internet	<b>40.2</b>	24.0	45.8	38.3	42.0	35.4	42.0	40.9	37.5	49.2	43.5	42.2	25.1
Ser creativo	<b>29.5</b>	19.9	32.9	28.7	30.4	30.6	28.7	29.7	14.9	38.0	33.3	26.6	24.2
Prepararse para trabajar en el futuro	<b>20.5</b>	22.1	20.0	21.1	20.0	23.8	18.8	20.4	6.2	25.1	16.8	21.8	24.3
Solucionar problemas de la vida cotidiana	<b>19.8</b>	19.0	20.1	19.9	19.8	19.6	18.6	20.8	19.6	15.7	22.4	19.8	18.7
Aprender a analizar las cosas	<b>19.6</b>	19.4	19.7	21.6	17.7	19.0	16.3	22.2	5.6	13.6	21.7	19.9	23.1
Ser respetuoso con los demás	<b>14.7</b>	21.3	12.5	15.9	13.6	16.3	14.1	14.5	16.5	6.0	15.4	15.3	19.1
Ser democráticos	<b>9.4</b>	8.5	9.7	8.1	10.5	13.5	8.3	8.3	9.8	5.3	11.4	10.3	7.5
Ninguno	<b>0.5</b>	0.7	0.5	0.6	0.5	0.0	0.4	0.8	0.0	1.0	0.3	0.9	0.0
Otros	<b>0.0</b>	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

1/ En base a todas las menciones



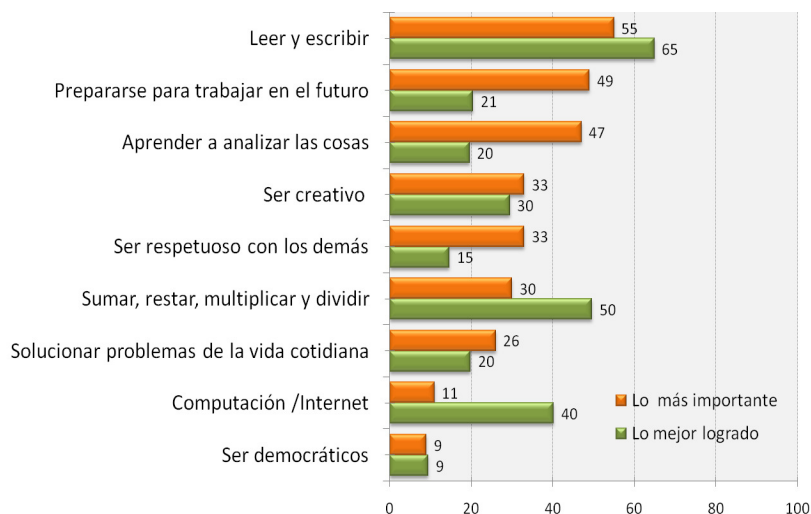
### ¿Corresponden los aprendizajes mejor logrados con los que debería proporcionar la escuela?

Al respecto encontramos un importante nivel de coincidencia en lo que se refiere a la capacidad de “leer y escribir”, que aparece como el aprendizaje más importante y como el aprendizaje mejor logrado. Por el contrario, hay un importante nivel de discrepancia en relación a los otros aprendizajes esperados de la escuela.

En efecto, mientras el 49% de la población encuestada cree que la escuela debe “preparar para trabajar en el futuro”, solamente 21% opina que lo está logrando. Asimismo, mientras el 47% de la población encuestada piensa que la escuela debe enseñar a los alumnos a “analizar las cosas”, sólo el 20% encuentra que lo está logrando.

Por otro lado, habría también cierto tipo de logros que no corresponde con las expectativas priorizadas por la población; es el caso del aprendizaje de “computación e Internet”, señalado como aprendizaje esperado de la escuela solamente por un 11% de los encuestados pero identificado por un 40% como aprendizaje logrado en la escuela.

**Gráfico N° 10**  
**Comparación entre lo mejor logrado y lo que se debería aprender en la escuela**



Base total de entrevistados: 1504

### 2.3. Aprendizaje de valores: evaluación y logros

Para efectos de la encuesta, dimos a la noción de formación en valores una acepción bastante sencilla, entendiéndola como la capacidad de “aprender a ser mejores personas”. Se preguntó entonces a los encuestados si creen que en los colegios se enseña a ser mejores personas o no.

El 59% se pronunció por el sí, manteniéndose esta respuesta mayoritaria en todos los segmentos analizados y que alcanza al 71% en el NSE E.

**Gráfico N° 11**  
**La escuela enseña a ser mejores personas**



Base total de entrevistados: 1504

Indagando por las razones que sustentan una respuesta positiva en relación a si se da o no una educación en valores, se obtuvo como respuesta de mayor peso una bastante genérica que indicaba que “Si, la educación en el Perú incluye una formación en valores” (24%). La segunda argumentación, que obtuvo el 15% de las respuestas parecería más específica y señalaba que la educación peruana “enseña a respetar a las personas / a ser educados”. Los otros argumentos dados, aun cuando son minoritarios, resultan interesantes porque destacan que la educación peruana enseña a ser mejores personas en tanto permite desarrollar ciertos atributos como por ejemplo “ser alguien útil / a superarse”, “ser responsable”, “ser puntual”, “distinguir lo bueno de lo malo”.

Tan importante como analizar por qué creen las personas que sí se da una formación en valores es también analizar por qué creen que no se da, lo que fue la opinión del 41% de encuestados. La respuesta más frecuente fue que “los profesores solo se dedican a enseñar y no a inculcar valores” (9%).

Esta alusión directa a los maestros nos llevó a analizar con más detalle el conjunto de respuestas dadas y encontramos que los argumentos formulados por los encuestados apuntan de manera dura y descarnada a la **responsabilidad de los profesores** en esta falta de formación en valores. Se trató de una pregunta abierta y las respuestas literales que dieron los encuestados se sintetizaron en términos como los siguientes: “los profesores solo se dedican a enseñar y no a inculcar valores”, “los profesores están dedicados a sus cosas y no a inculcar valores”, “los profesores no tienen interés / compromiso con la educación de los niños”, “hay profesores que maltratan a los alumnos”, “los profesores son corruptos”, “los profesores no tienen valores”.

### ***¿Cuáles son los principales valores que promueve la educación escolar peruana?***

En opinión de los encuestados, el valor que más promueve la educación escolar peruana es la disciplina; 48% de los encuestados se pronunció en ese sentido, lo que seguido del 40% que levanta el valor de la puntualidad, perfila un patrón de “valores normativos tradicionales” como característica destacada de un estilo de formación que privilegiaría la observancia de ciertas normas.

En tercer lugar de prioridades se ubica “el sentido de responsabilidad”, que en opinión del 31% de la población, es uno de los principales valores promovidos por la educación escolar.

En suma, la balanza de la formación en valores, se inclinaría hacia el cumplimiento de normas que privilegian en los estudiantes el orden y la capacidad de hacerse cargo de sus actos. La jerarquía dada a estos tres atributos por los distintos segmentos sociales estudiados se mantiene – con distintos pesos específicos - en la mayoría de los casos, con la excepción de la población de zonas rurales y del NSE E que ponen en tercer lugar “el respeto a las personas”.

#### ***Otros valores destacados***

La capacidad de la educación escolar para inculcar en los estudiantes “el respeto a las personas” recibe la opinión del 28% de la población, pero parecen discrepar de ello las personas del NSE A que le asignan un peso bastante menor de 12%.

De manera similar, respecto a la capacidad de la escuela para formar a los estudiantes en la “honestidad / honradez”, lo que en el conjunto recibe la opinión del 25% de los encuestados y de una tercera parte de la población rural y del NSE E, tiene apenas un 4% de respuestas en el NSE A.

Finalmente, resulta interesante hacer referencia a dos valores que en los resultados de la encuesta obtuvieron asimismo pesos relativamente importantes.

Nos referimos en primer lugar, al “patriotismo”, como sentimiento en favor del aprecio y valoración por “lo nacional” y nuestra historia pasada, que está bastante presente – y con frecuencia sesgado hacia un comportamiento militarizado - en muchas prácticas escolares. En opinión del 20% de la población la educación escolar promueve el patriotismo.

En segundo lugar nos referimos al “reconocimiento de la igualdad de derechos” sobre el que se pronunció un 18% del total de encuestados; esta sería, a nuestro entender, una opinión minoritaria que expresaría la capacidad de la escuela para formar a los estudiantes a favor de las prácticas democráticas.

**Gráfico N° 12**  
**Principales valores que promueve la educación escolar peruana**



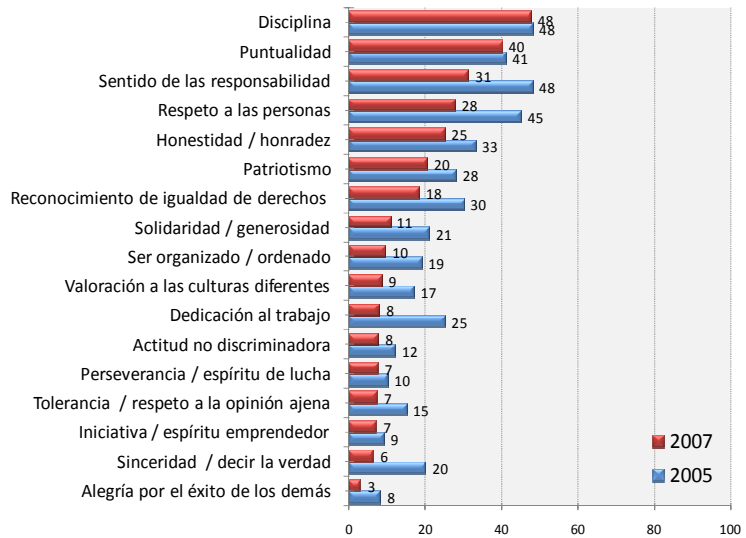
Base total de entrevistados: 1504

***Comparación con la ENAED 2005***

Comparando con los resultados obtenidos en la Encuesta Nacional de Educación 2005, resulta interesante observar que, salvo las referencias a la “disciplina” y la “puntualidad”, todos los otros valores considerados disminuyen en el 2007 su peso en varios puntos porcentuales.

Ello indicaría que, en opinión de los peruanos, la educación escolar se habría empobrecido y se habría debilitado en su capacidad para hacer de los estudiantes personas responsables (baja de 48% a 31%), respetuosas (baja de 45% a 28%), honestas / honradas (baja de 33 a 25%), que reconocen la igualdad de derechos (baja de 30% a 18%), solidarias / generosas (baja de 21% a 11%), dedicadas al trabajo (baja de 25% a 8%), patriotas (baja de 28% a 20%), tolerantes / que respetan la opinión ajena (baja de 15% a 7%), sinceras / que dicen la verdad (baja de 20 a 6%), que valoran a las culturas diferentes (baja de 17% a 9%), entre otras. Todo lo cual da cuenta de una imagen muy negativa en este campo de la formación escolar.

**Gráfico N° 13**  
**Principales valores que promueve la educación escolar peruana**  
**Comparación 2005 – 2007**



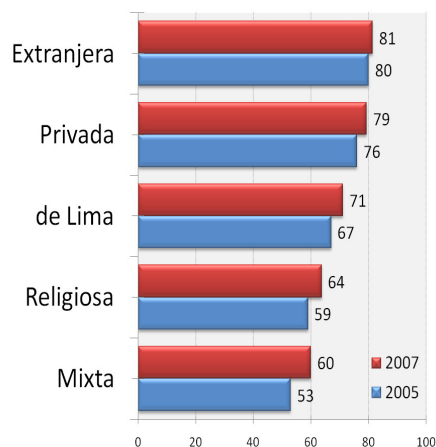
Base total de entrevistados: 1504

#### 2.4. ¿Qué tipo de educación escolar cree que es mejor y por qué?

Para conocer el perfil de las preferencias que tiene la población respecto al tipo de educación, se plantearon varias disyuntivas entre las cuales el encuestado debía optar. Así, se confrontaron como alternativas posibles la educación pública o estatal y la privada o particular, la educación que se da en Lima y la que se da en las provincias, la educación del Perú y la del extranjero, la educación religiosa y la educación laica y, finalmente, la educación mixta y la no mixta.

Las respuestas del conjunto resultaron contundentes asignando con claridad mayores preferencias a la educación en el extranjero (81%), la educación privada o particular (79%), la educación de Lima (71%), la educación religiosa (64%), y la educación mixta (60%), tal como sucedió con los resultados de la ENAED 2005.

**Gráfico N° 14**  
**Qué tipo de educación escolar es mejor**



Base total de entrevistados: 1504

Volviendo al análisis de los resultados del 2007, los argumentos con los que la gente fundamenta sus preferencias son tan interesantes como las preferencias mismas. Al respecto encontramos lo siguiente:

***¿Por qué es mejor la educación en el extranjero? (81%)***

El “extranjero” aparece como un territorio de promesas, de algo mejor, siempre más avanzado, más desarrollado, más tecnificado que lo nacional. “Allá”, cualquiera que sea ese país extranjero, la educación es más avanzada, hay avance tecnológico, se invierte más en educación, se prepara mejor a los maestros, los gobiernos y los Estados dan prioridad a la educación, le dan más apoyo.

**Tabla N° 7**  
**¿Por qué cree que educación que se da en el extranjero es mejor?**

Respuestas	%*
Es más avanzado / desarrollado a nivel de educación (sin especificar)	28
Hay más avance tecnológico	27
Los profesores están más capacitados / más preparados	17
El gobierno brinda más apoyo a favor de la educación / es su prioridad	11
Por el mismo hecho de ser países desarrollados / de más prestigio	10
Invierten más / más presupuesto del Estado a favor de la educación	10
Tienen mejor metodología	5

\* Respuestas con 5% o más

***¿Por qué es mejor la educación en el Perú? (15%)***

Hay una minoría que reivindica el valor de lo nacional, de una educación que “ve nuestra propia historia, nuestra realidad”; un sector, minoritario también, parece anotarse al viejo dicho de que “más vale malo conocido que bueno por conocer” y opta por la educación en el Perú porque dice no conocer cómo es la educación en el extranjero. Hay hasta quienes señalan, como una virtud de lo nacional, el hecho de que tenemos mejores profesores y además es un sistema en el que – si uno así lo desea – se puede mejorar.

**Tabla N° 8**  
**¿Por qué cree que educación en el Perú es mejor?**

Respuestas	%*
Ve nuestra propia historia / nuestra realidad	<b>21</b>
No conozco cómo es la educación extranjera	<b>11</b>
Se puede mejorar / superar si uno lo desea	<b>10</b>
Contamos con mejores profesores	<b>10</b>

\*Respuestas con 5% o más

***¿Por qué es mejor la educación privada o particular? (79%)***

Las bondades de la educación privada o particular - a juicio de los encuestados que así lo señalan – aluden a tres tipos de situaciones: la calidad, el empeño y el esfuerzo de los profesores y de la enseñanza que brindan, la posibilidad que ofrece el ejercicio del derecho a exigir cuando uno paga por el servicio, y el orden (exigencia, estrictez, ausencia de huelgas) que se da en las instituciones educativas particulares.

**Tabla N° 9**  
**¿Por qué cree que la educación Privada-Particular es mejor?**

Respuestas	%*
Por la calidad de los profesores / mejor preparados	<b>23</b>
Los profesores ponen más empeño / se esfuerzan más porque están bien pagados	<b>20</b>
Es más estricto / más exigente	<b>14</b>
Al pagar tu dinero, tienes más derecho a exigir calidad	<b>13</b>
Tiene mejor calidad de enseñanza	<b>12</b>
No hay huelgas	<b>8</b>
Al pagar tu dinero, la enseñanza es mejor	<b>8</b>
La enseñanza es personalizada / pocos alumnos por aula	<b>7</b>
Tienen mejor tecnología / equipamiento	<b>5</b>
Los profesores son controlados por la dirección del colegio	<b>5</b>
Los profesores están mejor pagados	<b>5</b>

\* Respuestas con 5% o más.

***¿Por qué es mejor la educación pública o estatal? (20%)***

Aunque en minoría, quienes optan preferentemente por valorar la educación pública lo hacen fundamentalmente por el hecho de que es una “educación gratuita”. A este argumento se suman, con un peso bastante menor, la virtud de que se trata de una educación “para toda clase de gente (no solo para quienes tienen dinero)”, referencias a la calidad de sus profesores y de la enseñanza, a la vocación de los maestros y al esfuerzo de superación que tiene su alumnado.

**Tabla N° 10**  
**¿Por qué cree que la educación Pública-Estatal es mejor?**

Respuestas	%*
Porque es gratuita	<b>31</b>
Es para toda clase de gente (no solo para quienes dinero)	<b>13</b>
Tiene mejor calidad de enseñanza	<b>12</b>
Por la calidad de los profesores / mejor preparados	<b>11</b>
Los alumnos se quieren superar / se esfuerzan por ser alguien	<b>10</b>
Los profesores trabajan por vocación	<b>8</b>
Porque no es necesario pagar para pasar de año / no hay soborno	<b>7</b>
Es más estricto / más exigente	<b>6</b>
Existe mayor control / supervisión	<b>6</b>

\* Respuestas con 5% o más

**¿Por qué es mejor la educación en Lima? (71%)**

Sin alcanzar el contundente nivel de preferencia que logra la “educación en el extranjero”, en comparación con la educación que se da en las provincias la educación en Lima se beneficia – a juicio de los encuestados – de tener mejores profesores, ser “más avanzada, más adelantada”, más tecnificada y de contar con más apoyo y control del Estado. Se suman a estos argumentos los beneficios que derivarían del centralismo.

**Tabla N° 11**  
**¿Por qué cree que la educación recibida en Lima es mejor?**

Respuestas	%*
Hay mejores profesores / más preparados / capacitados	<b>32</b>
Por el centralismo / está más centralizada	<b>21</b>
La educación en Lima está más avanzada / adelantada	<b>15</b>
Hay más apoyo del Estado / brindan más recursos	<b>12</b>
Hay mejor tecnología	<b>10</b>
Las autoridades exigen más / controlan más	<b>10</b>
Cuentan con material didáctico	<b>6</b>
Porque es la capital	<b>6</b>
Hay mejor infraestructura	<b>6</b>
Hay mejores oportunidades / posibilidades	<b>6</b>

\* Respuestas con 5% o más.

**¿Por qué es mejor la educación en las provincias? (25%)**

A diferencia de los argumentos que se pronuncian en pro de la educación en Lima, quienes valoran más la educación de las provincias reivindican la existencia de profesores “más dedicados al trabajo, más empeñosos” así como de alumnos “más dedicados al estudio”. Se hace también alusión a la corrupción, la violencia y la delincuencia, argumentando explícita o implícitamente que en provincias es menor que en Lima; finalmente se alude al hecho de que la educación de provincias estaría más cercana a la realidad local.



**Tabla N° 12**  
**¿Por qué cree que la educación recibida en provincias es mejor?**

Respuestas	%*
Los profesores son más dedicados al trabajo / más empeñosos	<b>22</b>
Los alumnos son más dedicados al estudio	<b>13</b>
En provincia no hay mucha corrupción como en Lima	<b>10</b>
Se vive nuestra propia realidad	<b>8</b>
Hay mejores profesores / más preparados / capacitados	<b>8</b>
La enseñanza es más personalizada	<b>7</b>
No hay pandilleros ni delincuentes	<b>5</b>
Existe más respeto por las personas	<b>5</b>

\* Respuestas con 5% o más.

**¿Por qué es mejor la educación religiosa? (64%)**

Las bondades de la educación religiosa están directamente asociadas a la enseñanza de valores, la disciplina y el respeto, y, asumimos que quienes son creyentes, aprecian de manera especial la formación religiosa que brindan este tipo de instituciones educativas (enseñan a creer en Dios, hablan de Dios, inculcan su palabra).

**Tabla N° 13**  
**¿Por qué cree que la educación religiosa es mejor?**

Respuestas	%*
Enseñan buenos valores	<b>35</b>
Enseñan a creer en Dios / hablan de Dios	<b>26</b>
Enseñan valores como el respeto a los demás	<b>14</b>
Es más estricta / hay más disciplina	<b>11</b>
Enseñan a ser mejores personas	<b>7</b>
Inculcan la palabra de Dios	<b>6</b>
Enseñan valores como la responsabilidad y disciplina	<b>6</b>
Enseñan valores espirituales	<b>5</b>

\* Respuestas con 5% o más.

**¿Por qué es mejor la educación laica? (34%)**

El tercio de encuestados que opta por la educación laica en contraste con la educación religiosa parece ser un segmento de pensamiento “más libre”, que valora la libertad de culto, el derecho de las personas a definir sus creencias y a que se respete su opción religiosa.

**Tabla N° 14**  
**¿Por qué cree que la educación laica es mejor?**

Respuestas	%*
Hay libertad de elección / cada uno es libre de escoger la religión que desee	<b>35</b>
Respetan la religión de cada persona / no ejercen ninguna influencia	<b>17</b>
Se dedican sólo a enseñar y no comprometen la religión / no engañan	<b>13</b>
No discriminan / no hay racismo	<b>11</b>
Enseñan mejor (sin especificar)	<b>5</b>

\* Respuestas con 5% o más.

### ***¿Por qué es mejor la educación mixta? (60%)***

Contribuir a la mejor socialización de los estudiantes, varones y mujeres, a la mejor relación entre ellos, a la construcción del respeto mutuo, son los argumentos planteados a favor de la educación mixta.

**Tabla N° 15**  
**¿Por qué cree que la educación de las escuelas mixtas es mejor?**

Respuestas	%*
Porque aprenden a interrelacionarse / a socializar / a convivir	46
Aprenden a ver a todos por igual / no hay discriminación	13
Aprenden a respetarse entre hombres y mujeres	12
Aprenden a desenvolverse mejor ante el sexo opuesto	9
Aprenden a perder el miedo / vencer la timidez ante el sexo	9
Aprenden a compartir / a ser más amigos, compañeros	6
Aprenden a conocerse	6
Porque aprenden a interrelacionarse desde temprana edad	5

\* Respuestas con 5% o más.

### ***¿Por qué es mejor la educación no mixta? (38%)***

En contraposición con lo anterior, quienes se definen por una educación exclusiva para hombres o mujeres por separado, muestran claramente actitudes de resistencia y temor frente a las relaciones de atracción entre personas de ambos sexos (“se distraen”), el enamoramiento (que acarrea pérdida de tiempo), el riesgo de embarazo precoz.

**Tabla 16**  
**¿Por qué cree que la educación de escuelas no mixtas es mejor?**

Respuestas	%*
Los alumnos no se distraen / están más tranquilos	40
No pierden el tiempo enamorándose / no se hacen novios	22
Hay más confianza entre personas de un mismo sexo	11
Se evita los embarazos en escolares	9
Hay más respeto	8
El desarrollo de hombres y mujeres no es igual / tienen diferentes características	6
No hay corrupción ni "chicos malogrados, pandilleros"	5

\* Respuestas con 5% o más.

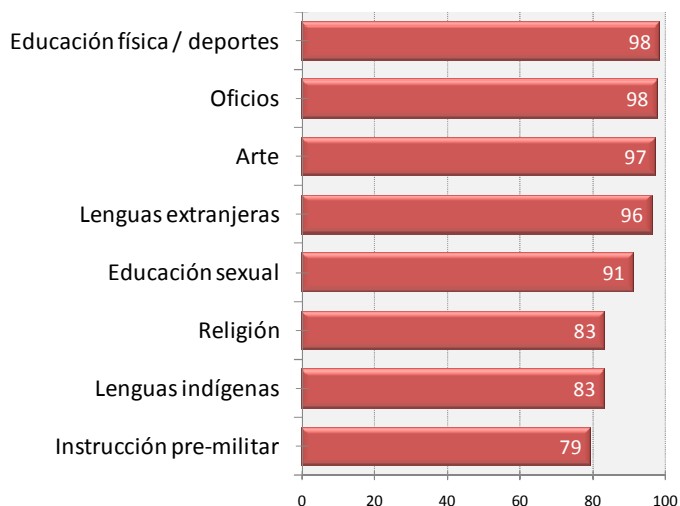
## **2.5. ¿Qué más debería enseñarse en las escuelas y por qué?**

En las difíciles condiciones en que se debate actualmente la educación en el Perú, se suele restringir las expectativas de aprendizaje escolar a un mínimo básico que abarca fundamentalmente la adquisición y desarrollo de las capacidades comunicativas y lógico matemáticas y las relacionadas con las distintas disciplinas contempladas en el currículo. Poco se habla, se propone y se trabaja acerca de otras dimensiones de la formación, algunas de las cuales pudieran estar incluidas en la actividad escolar y ofrecerían mejores condiciones para el desarrollo integral de nuestros alumnos y alumnas.

Con el propósito de conocer las opiniones de la población al respecto, se plantearon entonces preguntas sobre diversas alternativas; entre ellas se incluyó la enseñanza de oficios, de educación física y deportes, de lenguas indígenas y extranjeras, de educación artística, de educación sexual, de religión y de instrucción pre – militar.

El nivel de aprobación fue ampliamente mayoritario en todos los casos. Alcanzaron puntajes por encima del 90% la posibilidad de que se enseñe Educación física /deportes (98.2%), Oficios (97.5%), Educación artística (95.8%), Lenguas extranjeras (95.4%) y Educación sexual (91%). Algo menores – aunque siempre mayoritarias - fueron las propuestas de enseñanza de Religión (83.1%) y Lenguas indígenas (82.4%), quedando en último lugar – pero con una aprobación de 79.1% - la enseñanza de Instrucción pre – militar.

**Gráfico N°15**  
**Otros aprendizajes en la escuela**



Base total de entrevistados: 1504

Los argumentos que sustentan las respuestas de la población son también interesantes.

***¿Por qué si debería enseñarse Educación física / deportes? (98%)***

El aprendizaje y la práctica de la educación física y los deportes favorecerían fundamentalmente el cuidado de la salud, el buen estado y desarrollo físico, pero – en opinión de algunos encuestados – sería también un mecanismo que favorece la distensión, el relajamiento, la salud mental y hasta protege ante el riesgo de caer en la práctica de malos hábitos.

**Tabla N° 17**

**¿Por qué cree Ud. que en todas las escuelas del país debería enseñarse Educación física / deportes?**

Respuestas	%*
Porque el deporte es bueno para la salud / te mantiene sano	47
Para mantener un buen estado físico	15
Para desarrollarse físicamente	15
Mantiene la mente sana	11
Porque aleja a los malos hábitos / drogas / pandillaje	11
Para formar buenos deportistas para el futuro	10
Porque los relaja / libera tensiones	9
Para que los niños sean activos / no sean flojos	5

\* Respuestas con 5% o más.

**¿Por qué si debería enseñarse Oficios como carpintería, electricidad o electrónica? (97%)**

El aprendizaje de los oficios tiene, en la perspectiva de la población, un claro sentido práctico de apertura de opciones laborales para los egresados de la educación básica. La posibilidad de poder trabajar, “sostenerse en la vida / valerse por sí mismos”, contar con “una ayuda”, se atribuye en este caso a la complementación de la formación escolar básica con cursos o disciplinas técnicas o aplicadas que pudieran servir al estudiante para obtener algún ingreso.

**Tabla N° 18**  
**¿Por qué cree Ud. que en todas las escuelas del país debería enseñarse Oficios?**

Respuestas	%*
Para que puedan trabajar / puedan trabajar saliendo del colegio	32
Para que puedan sostenerse en la vida / valerse por sí mismos	28
Para conocer algún oficio	17
Es una ayuda para los que no pueden seguir estudios superiores	12
Para que se pueda desempeñar en ese oficio	10
Para tener una carrera técnica	7
Para que puedan superarse / salir adelante	7
Para que sepan de algo / aprender algo	5

\* Respuestas con 5% o más.

**¿Por qué si debería enseñarse Educación artística, como pintura, música o danza? (96%)**

La educación artística, en sus diversas manifestaciones, es una opción también valorada por casi la totalidad de la población y, desafortunadamente, bastante descuidada por el sistema educativo peruano. El descubrimiento de un potencial artístico y el desarrollo de la creatividad en el alumno son los argumentos más frecuentes en pro del mejoramiento o extensión de esta línea de trabajo educativo. Otras opiniones señalan la capacidad de la educación artística para distraer o relajar a los estudiantes, para ayudarlos a desenvolverse y como medio de aprendizaje de nuestro folklore; por último, se hace alusión al aprendizaje de las expresiones artísticas como una posible ruta de profesionalización y fuente de trabajo a futuro.

**Tabla N° 19**  
**¿Por qué cree Ud. que en todas las escuelas del país debería enseñarse Educación Artística?**

Respuestas	%*
Para que descubran sus habilidades artísticas / su lado artístico	31
Porque desarrolla la creatividad del alumno	22
Porque los distrae / relaja	15
Porque puede convertirse en su fuente de trabajo o profesión	10
Para que aprendan de nuestro folklore	7
Porque los ayuda a desenvolverse	6

\* Respuestas con 5% o más.

**¿Por qué si debería enseñarse Lenguas extranjeras, como inglés, francés entre otras? (96%)**

En opinión de los encuestados, el conocimiento de lenguas extranjeras abre la posibilidad de relación del estudiante con el mundo, tanto para desenvolverse satisfactoriamente en otros países como para comunicarse con ellos, ampliar los conocimientos e integrarse a la globalización; facilita además el acceso al trabajo, sea en el país como en el extranjero y hasta tiene ventajas prácticas como “poder entender a los turistas”.

**Tabla N° 20**

**¿Por qué cree Ud. que en todas las escuelas del país debería enseñarse Lenguas extranjeras?**

Respuestas	%*
Para que puedan desempeñarse en otros países	22
Para que se puedan comunicar con otros países del mundo	18
Porque les facilita conseguir trabajo	13
Para conseguir trabajo fuera del país	10
Por la globalización	8
Para poder entender a los turistas	7
Por cultura general, para ampliar sus conocimientos	7
Porque es necesario para superarse	6
Porque el inglés es un idioma comercial / universal	5

\* Respuestas con 5% o más.

**¿Por qué si debería enseñarse Educación sexual? (91%)**

La opción por la generalización de la educación sexual en las escuelas tiene en primer lugar – en la visión de los encuestados – la utilidad clara y directa de “prevenir los embarazos no deseados a temprana edad” y, en segundo lugar, el acceso a la información, tiene la utilidad de prevenir las enfermedades de transmisión sexual; saber cuidarse, conocer los anticonceptivos, no cometer errores, evitar violaciones y abusos son respuestas que apuntan en el mismo sentido.

**Tabla N° 21**

**¿Por qué cree Ud. que en todas las escuelas del país debería enseñarse Educación sexual?**

Respuestas	%*
Para prevenir los embarazos no deseados a temprana edad	36
Para que estén informados	22
Para prevenirlos de enfermedades de transmisión sexual	22
Para que sepan cuidarse	11
Para que no cometan errores	9
Para que sean responsables en su vida sexual	8
Para que conozcan los anticonceptivos / cómo cuidarse	8
Para que conozcan su cuerpo	5
Para evitar violaciones / abusos sexuales	5

\* Respuestas con 5% o más.

**¿Por qué debería enseñarse Lenguas indígenas, como quechua, aymara o lenguas amazónicas? (83%)**

Los argumentos a favor de la enseñanza de lenguas indígenas levantaron dos ideas centrales: la necesidad de facilitar la comunicación entre los peruanos y la necesidad de cuidar y fortalecer nuestra identidad cultural.

Los argumentos de quienes se pronunciaron en contra de la enseñanza de lenguas indígenas en las escuelas fueron contundentes en rechazarla por tratarse – en su concepto – de lenguas o idiomas inútiles y en desuso (“no son necesarios / no sirve de nada”, “ya casi no se utilizan esas lenguas”). Más atinadas parecieron las opiniones de una minoría que propuso la enseñanza de lenguas indígenas como una cuestión opcional o de quienes dieron prioridad al buen aprendizaje del castellano.

**Tabla N° 22**

**¿Por qué cree Ud. que en todas las escuelas del país deberían enseñarse Lenguas indígenas?**

Respuestas	%*
Para poder comunicarnos con los pueblos del interior del país	<b>32</b>
Porque es parte de nuestro país / identidad cultural	<b>26</b>
Para conocer lo nuestro / es parte de nosotros	<b>21</b>
Para conservar/ preservar nuestra lengua/ cultura	<b>13</b>
Porque es nuestra lengua natal	<b>8</b>
Porque son nuestras raíces	<b>6</b>

\* Respuestas con 5% o más.

**¿Por qué debería enseñarse Instrucción pre – militar? (79%)**

En correspondencia con la importancia que la población atribuye al aprendizaje de la disciplina, como valor principal que promueve la educación peruana, la argumentación más frecuente a favor de la enseñanza de IPM es – según los encuestados – que ésta debe darse “porque ordena / disciplina a las personas”. Se atribuye también a la IPM las virtudes de fomentar el patriotismo, el respeto y la responsabilidad.

Quienes se pronuncian en contra de la instrucción pre – militar en las escuelas rechazan esta opción por considerar que “no es necesario”, que “debería ser voluntario” o enseñado en instituciones especializadas, pero hay también quienes opinan que la formación militarizada pueda dar oportunidad al maltrato y la violencia e incentivar la agresividad en los estudiantes.

**Tabla N° 23**

**¿Por qué cree Ud. que en todas las escuelas del país debería enseñarse Instrucción pre-militar?**

Respuestas	%*
Porque ordena / disciplina a las personas	<b>52</b>
Para que fomenten el patriotismo	<b>22</b>
Para que sean respetuosos / muestren respeto	<b>18</b>
Para que tenga preparación militar	<b>13</b>
Para que sean responsables	<b>11</b>
Para reducir el pandillaje	<b>5</b>

\* Respuestas con 5% o más.

**2.6. Factores de la escuela que más influyen en los aprendizajes**

Planteamos una pregunta referida estrictamente a un conjunto de factores que atañen directamente a las escuelas y cuya existencia y calidad estimábamos que influían de manera más directa e inmediata en el logro de aprendizajes.

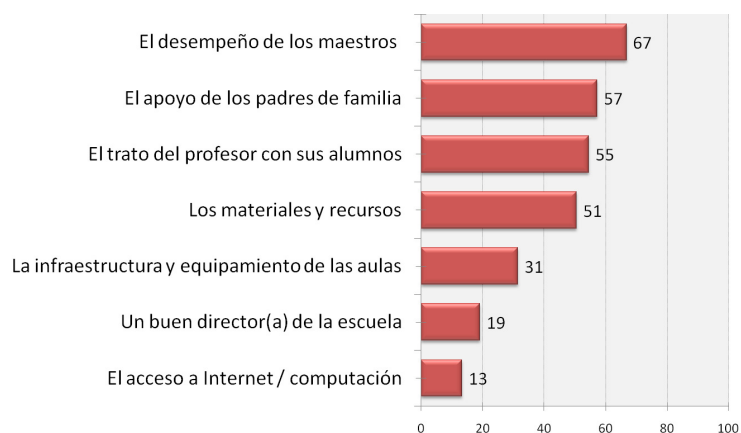
Se consideraron entonces los siguientes elementos: el desempeño de los maestros y el trato que establece el docente con los alumnos, el apoyo de los padres de familia, la existencia de un buen director (a) de la escuela, la infraestructura y el equipamiento de las aulas, la disponibilidad de materiales y recursos educativos, y, finalmente el acceso a las nuevas tecnologías (Internet, computación).

Los resultados indican que, en opinión de los encuestados, y con un amplio consenso entre los distintos segmentos analizados, el *desempeño de los maestros* es el factor que más influye en los aprendizajes de los alumnos; **66.8%** se pronunció en este sentido. Le siguen de cerca las referencias al *apoyo de los padres* de familia (57.3%) y al *trato del profesor* con sus alumnos

(54.6%). También la mitad de la población (50.6%) destaca la disponibilidad de recursos y materiales (libros, textos, etc.).

Dos cuestiones interesantes a remarcar: en primer lugar, solo una minoría de la población otorga una importancia central a la gestión del director de la escuela en tanto 19% señala al “buen director” como factor que influye en los aprendizajes. En segundo lugar, la población parece no otorgar la condición de “varita mágica” al acceso a las TIC, sólo 13.3% señala el acceso a Internet y a la computación como factor principal que influye en los aprendizajes.

**Gráfico N° 16**  
**Factores de la escuela que influyen más en el aprendizaje**



Base total de entrevistados: 1504

## 2.7. ¿Dónde?: espacio de aprendizaje de cada tipo de habilidades

¿Qué enseña la escuela y qué la familia? ¿Cuál es la “división del trabajo” entre estos y otros agentes educativos?.

En opinión de una significativa mayoría de peruanos, el espacio indicado para el aprendizaje de las operaciones aritméticas básicas (82%) y de la lectura y la escritura (77%) sería fundamentalmente la escuela, y es una minoría la que opina que estas funciones estarían más bien siendo cumplidas por el hogar y la familia.

A diferencia de lo dicho, el conocimiento de computación e Internet, si bien 55% de la población piensa que se logra en la escuela, algo más de la tercera parte (36%) considera que esas habilidades se alcanzan a través de otros medios, también diferentes de la familia.

Hay otro conjunto de habilidades respecto de las cuales la opinión de la población sobre el lugar en el que éstas se aprenden, se divide entre la escuela y la casa. Es el caso de la preparación para un trabajo en el futuro, la creatividad y la actitud democrática.

Por último, se reconoce a la casa y la familia como espacio privilegiado para aprender a ser respetuoso con los demás (77%) y a solucionar problemas de la vida cotidiana (72%). Para el 49% de las personas tendría también el hogar un peso especial para desarrollar la capacidad para analizar las cosas, labor que en opinión de otros (35%) correspondería más bien a la escuela.

**Tabla N° 24**  
**Dónde aprenden los escolares mejor cada tipo de habilidades**  
(en porcentajes)

	En la escuela, con los maestros	En la casa, con la familia	A través de otros medios	En ningún lado
Sumar, restar, multiplicar, dividir	82	16	2	0
Leer y escribir	77	19	3	1
Computación / Internet	55	6	36	3
Prepararse para trabajar en el futuro	49	30	17	4
Ser creativo	45	33	19	3
Ser democrático	41	38	15	6
Analizar las cosas	35	49	13	3
Ser respetuoso con los demás	19	77	2	2
Solucionar problemas de la vida cotidiana	16	72	9	3



### 3. Propuestas

Preguntamos a los entrevistados sobre propuestas para solucionar los problemas educativos. Dichas propuestas no solo se dirigieron hacia lo que – en su opinión – debería hacer el gobierno y los diversos actores educativos, sino que indagamos también lo que estaban dispuestos a hacer los propios informantes.

#### 3.1. Medidas de política educativa más importantes

Siguiendo la pauta de la ENAED 2005, aunque con la diferencia de que en ese caso anterior la encuesta se realizaba en un período pre- electoral y fue un tema central de la misma el referido a las medidas que en opinión de la población debería adoptar quien asumiera el mandato del nuevo gobierno, se planteó a los encuestados un conjunto de acciones de política educativa.

La tarea que se plantea como medida principal (señalada por un 68% de la población nacional) es la de “capacitar a los maestros”, propuesta que ocupa también el primer lugar en todos los segmentos sociales estudiados.

Ocupa el segundo lugar en el orden de preferencias planteadas por los encuestados, a nivel nacional y de todos los grupos analizados, la de “aumentar el presupuesto para la educación” (53%), seguida por la propuesta de “evaluar periódicamente el desempeño de los maestros” (42%).

#### Comparación con la ENAED 2005

Comparando los resultados de la ENAED 2007 con los obtenidos dos años atrás se aprecia que, si bien se mantiene – en la mayor parte de los casos – el orden de prioridades asignado por la población, es claro que habría menor consenso respecto a una serie de medidas posibles y que han perdido un peso significativo muchas de las opciones de política puestas a consideración en la encuesta.



Base total de entrevistados: 1504

En efecto, según lo reportado en la ENAED 2007, disminuyen significativamente las opiniones en pro del aumento del presupuesto para el sector educación (de 70% a 53%), a favor del incremento de sueldos a los maestros (de 54% a 26%), por la garantía de una educación básica de calidad para las zonas rurales (de 44% a 25%), por la ampliación de oportunidades educativas para la infancia desde el nacimiento (de 28% a 16%), por el impulso de programas de educación ciudadana (de 28 a 14%), por la moralización del sector (de 32% a apenas 10%), por el fortalecimiento de la participación en las decisiones educativas (de 22% a 7%) y por la mayor autonomía de las escuelas (de 24% a 7%).

### 3.2. Distribuyendo responsabilidades

En el marco del proceso de descentralización en curso se institucionalizan los Gobiernos Regionales como instancias que – a través de las Direcciones Regionales de Educación (DRE) y la Unidades de Gestión Educativa Local (UGEL) – asumen la gestión administrativa y pedagógica de la educación en sus respectivas jurisdicciones, y se viene produciendo un cambio gradual en la responsabilidad de ejecución de ciertas acciones educativas.

**Tabla N° 25**  
**Acciones educativas y sus responsables**  
(en porcentajes)

	Capacitar a los maestros	Dotar de materiales y recursos (libros, textos, etc.) para las escuelas	Mejorar la infraestructura y el equipamiento de las aulas	Cuidar el buen ambiente en las clases
El Ministerio de Educación	76	54	30	9
El gobierno regional (DRE / UGEL)	15	39	40	6
Los municipios	2	5	19	5
Los propios docentes	5	1	3	61
Asociación de padres de familia APAFA	2	1	8	19

A pesar de los cambios registrados en el ordenamiento del aparato estatal peruano, la mayoría de la población (76%) considera que de la capacitación de los maestros debe ocuparse la autoridad central, esto es, el Ministerio de Educación. Por otro lado, en opinión del 54% de los encuestados, esta misma instancia debe ocuparse de dotar de materiales y recursos a las escuelas, actividad que según lo expresa un 39% de la población, debe ser realizada por los gobiernos regionales.

A diferencia de estos puntos, la opinión sobre la responsabilidad de mejorar la infraestructura escolar y el equipamiento de las aulas se divide entre el Gobierno Regional DRE / UGEL (40%) y el Ministerio (30%), asignándosele además esta responsabilidad (un 19% de la población) a los gobiernos locales o Municipios.

Por último, el espacio del aula y el cuidado del buen ambiente en las clases queda claramente reconocido (por un 61% de los encuestados) como el ámbito de responsabilidad de los propios docentes, y de las APAFA (19%).

### 3.3. El compromiso de los ciudadanos: ¿cómo preferiría colaborar para el mejoramiento de la educación escolar en el Perú?

La población encuestada suscribe varias líneas posibles de colaboración personal con el mejoramiento de la educación. La forma de colaboración para la que parecen sentirse más comprometidos, y probablemente más capaces, es aquella que se da en el ámbito familiar: ayudando a sus hijos en sus tareas (63%). Son las mujeres, más que los hombres, quienes responden de esta manera.

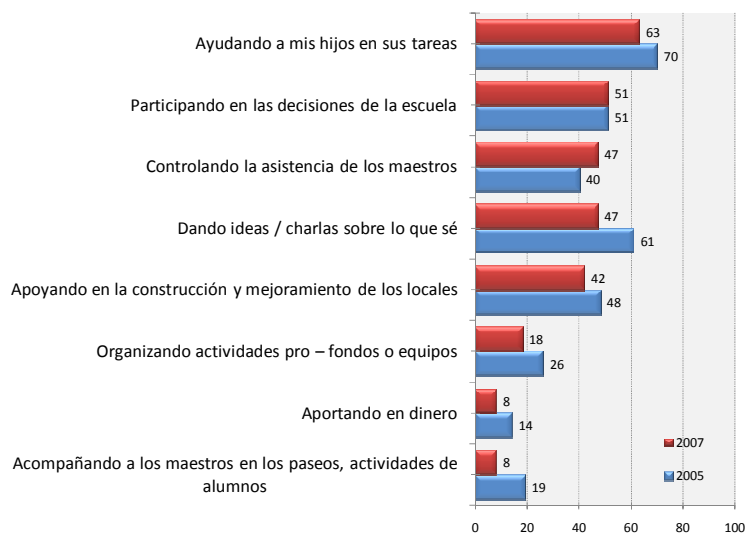
En segundo lugar, un importante 51% considera que puede aportar "participando en las decisiones de la escuela"; las instancias de participación de padres de familia existentes en las instituciones educativas (Consejos Educativos Institucionales, APAFA) hacen factible esta opción. Son las personas de sectores medios (NSE B y NSE C) quienes con mayor frecuencia responden en este sentido.

En tercer lugar de importancia, con 47% de las respuestas, los peruanos optan por la posibilidad de ejercer su derecho al control social sobre el funcionamiento de la escuela en un tema delicado e importante como es el cumplimiento de la jornada escolar: "controlando la asistencia de los maestros". La población de áreas rurales, que como es sabido padece más los problemas derivados de la irregularidad y tardanza en la asistencia de los docentes, suscribe con mayor fuerza esta opción de colaboración.

Tan importante como el control de asistencia de los maestros, es para la población la posibilidad de colaborar "dando ideas / charlas sobre lo que sé" (47%); esta opción de colaboración plantea una oportunidad interesante relacionada con la necesidad de acercar o tender puentes entre maestros y padres de familia, o, lo que es lo mismo, entre los saberes de la escuela y del aula y los saberes de la familia y la comunidad. La población de sectores medios (NSE B y NSE C) se muestra más dispuesta a este tipo de colaboración.

Es interesante destacar que la disposición a apoyar el mejoramiento de la educación escolar a través de actividades pro-fondos es baja (18%) y lo es más aun la disposición a aportar con dinero (8%). Aunque parezca asombroso, es en los sectores más pobres (NSE E) donde la respuesta "aportando en dinero" obtiene el valor más alto (15%) y son justamente esos sectores – junto con la población rural – los que otorgan un peso particularmente importante a "la pobreza de las familias" como problema que más afecta la calidad de la educación.

**Gráfico N° 18**  
**Manera de colaborar con el mejoramiento de la educación escolar**



Base total de entrevistados: 1504

***Comparación con la ENAED 2005***

En relación con los resultados obtenidos en el 2005, destacan fundamentalmente tres puntos: en primer lugar, se mantiene como respuesta con mayor peso la disposición de la población a colaborar desde el ámbito familiar ayudando a los hijos en sus tareas, aunque la proporción ha bajado de 70% (en el 2005) a 63% (en el 2007); en segundo lugar, mantienen exactamente el mismo peso (en ambos años) las respuestas referidas a la participación en las decisiones de la escuela y el control de asistencia de los maestros. Finalmente, disminuye de manera significativa la opción a colaborar con el mejoramiento de la educación escolar aportando con ideas y la realización de charlas (baja de 61% en 2005 a 47% en 2007).

**Tabla N° 26**  
**¿Cómo preferiría Ud. colaborar para mejorar la educación escolar en el Perú?\***  
(en porcentajes)

Respuestas	Total	Ámbito		Sexo		Edad			Nivel Socio Económico				
		Rural	Urbano	Mujeres	Hombres	18-24	25-39	40-65	A	B	C	D	E
Ayudando a mis hijos en sus tareas	63	63	63	67	59	53	71	61	65	59	66	61	63
Participando en las decisiones de la escuela	51	41	54	53	48	51	53	49	48	62	58	43	41
Dando ideas / charlas sobre lo que sé	47	46	47	45	49	56	44	45	52	55	50	44	37
Controlando la asistencia de los maestros	47	57	43	46	47	43	47	47	30	35	43	53	55
Apoyando en la construcción y mejoramiento de los locales	42	38	43	38	46	40	42	43	31	41	40	45	43
Organizando actividades pro – fondos o equipos	18	18	18	19	18	21	14	20	16	20	17	20	16
Acompañando a los maestros en los paseos, actividades de alumnos	8	10	8	11	6	8	8	9	11	4	8	9	12
Aportando en dinero	8	9	8	8	9	7	9	8	7	10	4	9	15
Otros	1	1	1	1	2	1	0	1	0	1	1	1	1

\*En base al total de menciones

### 3.4. ¿Cuánto conocen las personas sobre nuestras políticas educativas?

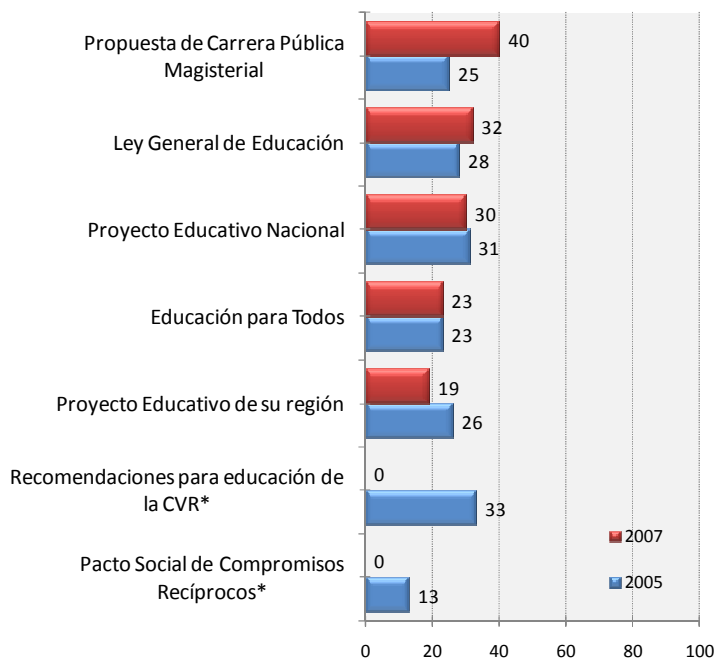
La información que tengan las personas sobre las normas y marcos de compromisos que rigen las políticas educativas en el país puede ser una base sobre la que se asienten sus demandas y en la que se sustente su derecho a una educación de calidad. Pero ¿cuántos peruanos y peruanas, jóvenes y adultos, conocen o han oído siquiera hablar de las principales normas y compromisos vigentes?.

Los resultados de la ENAED 2007 indican que la población tiene más información sobre la Ley de Carrera Pública Magisterial que fuera difundida y debatida en los medios en el transcurso del 2007 a propósito de las relaciones entre el gobierno y el magisterio. Un 40% de los encuestados declara que “conoce o ha oído hablar” de tal norma. En segundo lugar de importancia, con un tercio de las respuestas, están la Ley General de Educación (32%) y el Proyecto Educativo Nacional (30%). Si bien estas son las normas “más conocidas”, no deja de llamar la atención el hecho de que en todos los casos es una amplia mayoría de los peruanos la que no conoce ni ha oído hablar de tales normas. Más aun, la Ley General de Educación, vigente desde el 2003, tiene ya un largo período de aplicación en el sistema, sin embargo la mayor parte de la población no la conoce.

De igual modo, de un importante marco de compromiso internacional, convertido ahora en norma nacional, como es Educación para Todos sólo tiene noticia un 23% de la población; y del Proyecto Educativo de su propia región apenas un 19%.

En comparación con la ENAED 2005, el conocimiento sobre el PEN y sobre EPT han mantenido su peso y se ha incrementado significativamente la proporción de personas que dice conocer o haber oído hablar de la Ley de Carrera Pública Magisterial (sube de 25% en el 2005 a 40% en el 2007) y de la Ley General de Educación (sube de 28% en el 2005 a 32% en el 2007).

**Gráfico N° 18**  
**Conocimiento de políticas educativas**



Base total de entrevistados: 1504

#### **4. Reflexiones finales**

Las opiniones recogidas en la ENAED 2007 permiten construir una imagen global de lo que piensa la población peruana sobre el estado de la educación y de lo que espera de ella en términos de aprendizajes de capacidades y valores.

##### **a) Acerca de la evaluación**

A partir de los resultados es claro que prima una opinión crítica sobre el estado de la educación, siendo realmente mínimas y poco significativas las expresiones de aprobación al respecto. Destacan como principales problemas que afectan la calidad educativa tanto factores referidos a la condición social del alumnado (la pobreza de las familias) como a la falta de probidad de los funcionarios (corrupción en el sector) y a la formación y desempeño de los docentes (la baja calidad del docente).

En el contexto de una opinión crítica bastante generalizada, hay sin embargo ciertos matices que merecen ser señalados.

Estos indican que existiría una tendencia a expresar una opinión reprobatoria más fuerte entre los grupos urbanos y de niveles socioeconómicos alto y medio que entre la población de zonas rurales y de condición social más baja. Tal como sucedió en la ENAED 2005, se mantiene un patrón según el cual es justamente la población postergada – la misma que presumiblemente accede a un servicio de menor calidad – la que se muestra más “benevolente” en su evaluación de la educación y atribuye un peso mayor a la pobreza de las familias como factor que incide de manera importante en la calidad de la educación.

Por otro lado, hay elementos introducidos en la experiencia educativa que son valorados por la población; en efecto, se aprecia un amplio consenso en reconocer como algo bueno o muy bueno - que incide positivamente en el funcionamiento del sistema educativo - la dotación de recursos pedagógicos para las escuelas (como son la incorporación de computadoras e Internet y los textos y materiales educativos) y la participación de los padres de familia en la educación de sus hijos. Por el contrario, reciben los mayores niveles de rechazo, siendo evaluados como algo malo y muy malo - que incide negativamente en el funcionamiento del sistema educativo -, el comportamiento del SUTEP, la gestión de los funcionarios del sector y el estado en que se encuentran los locales escolares.

Las opciones respecto del tipo de instituciones que ofrecen una mejor educación, se muestran de manera abierta y preferente a favor de instituciones educativas del extranjero, privadas, de Lima, religiosas y mixtas. Con excepción de la educación mixta –que se da en la mayoría de instituciones públicas – todas las categorías representan justamente aquello a lo que no accede el grueso de los estudiantes peruanos. La idealización de “lo otro” y los argumentos que la sustentan, ilustran indirectamente sobre lo que la población valora de una “buena educación”.

En este sentido destacan, como factores positivos: el desarrollo y el avance tecnológico de lo extranjero, la mejor preparación y el esfuerzo de los docentes de la educación privada y la de Lima, la enseñanza de valores y creencia religiosa de las instituciones religiosas y la promoción de mejores relaciones entre hombres y mujeres de la educación mixta.

Complementariamente, y aunque con un peso notablemente menor por los otros tipos de educación, se señala como factores positivos: la gratuidad de la enseñanza de las escuelas públicas, el mayor empeño y dedicación de los profesores de provincias, la libertad de opción

de la educación laica y la “tranquilidad” y facilidad de concentración que ofrece la educación no mixta a sus alumnos y alumnas.

#### **b) Acerca de los aprendizajes**

En la perspectiva de que la ENAED contribuya a orientar y enriquecer el debate en la próxima Conferencia Nacional de Educación, el énfasis de la encuesta estuvo puesto en el tema de los aprendizajes y es en relación a este punto que se ordenan a continuación algunas reflexiones centrales.

##### ***La educación debe garantizar el aprendizaje de la lectura y la escritura***

Las demandas de la población respecto de los aprendizajes más importantes que debería proporcionar la escuela revelan la vigencia de su rol tradicional al otorgar el primer lugar al logro de aprendizajes básicos de lectura y escritura.

Al margen de los conocidos déficit de logro en estas materias revelados por las Evaluaciones Nacionales e Internacionales (y probablemente desinformados al respecto), los peruanos consideran que este es además el aprendizaje mejor logrado.

##### ***La educación debe preparar para trabajar en el futuro***

Ocupa un lugar destacado en la opinión de la población la demanda por una escuela que prepare a los estudiantes para trabajar en el futuro. La utilidad de los aprendizajes escolares para abrir posibilidades de una salida laboral está bastante presente en la opinión de los peruanos, pero sería sin embargo motivo de notables desencuentros en tanto sólo una minoría ubica este aprendizaje entre los aprendizajes mejor logrados por el sistema educativo actual.

Esta opción por una educación que se vincule con el trabajo y que permita a los egresados del nivel básico sostenerse y valerse por sí mismos se reitera sobre todo en la demanda por la enseñanza de oficios, pero también en la demanda por la enseñanza de lenguas extranjeras y de educación artística.

##### ***La educación debe desarrollar la capacidad de comprensión y análisis***

En el campo de las opiniones sobre lo que debe enseñar la escuela tiene asimismo un peso importante el planteamiento de que en la escuela se aprenda a analizar mejor las cosas. Este es un resultado particularmente interesante pues toma cierta distancia de los aprendizajes tradicionales atribuidos a la escuela e incursiona más bien en la idea de desarrollar la capacidad comprensiva y analítica y de promover un pensamiento propio. Lejos de ser considerada como una demanda debidamente atendida, solo una minoría de la población opina en el sentido de que es un aprendizaje que se está logrando en el espacio escolar y reconoce más bien a la familia su mérito en desarrollar este tipo de capacidades.

##### ***La formación en valores se asocia fundamentalmente a una concepción tradicional normativa***

La función de la escuela como institución que contribuye a pautar y poner orden en el comportamiento de los estudiantes peruanos es destacada por la población al señalar que los valores mejor inculcados son la disciplina y la puntualidad. Esta opción por la disciplina se reitera de manera contundente en la argumentación a favor de la incorporación de la instrucción pre-militar en las escuelas.



A diferencia de otros valores asociados más bien a conductas sociales o a convicciones de mayor profundidad (responsabilidad, respeto, honestidad, solidaridad) que en la ENAED 2005 fueron reconocidos como valores otorgados por la escuela, los resultados recientes (ENAED 2007) expresan que – en opinión de la población – se ha dado un empobrecimiento de la capacidad de la escuela para inculcar este tipo de valores.

Algunas razones que explican esta situación están relacionadas nuevamente a la concepción clásica que se tiene de la escuela. Para los informantes la escuela es para aprender contenidos y cuestiones “útiles” para la vida futura, reservándose probablemente el aprendizaje de valores para el ámbito familiar. Pero además es importante no perder de vista que la corrupción del sistema educativo aparece también en esta segunda encuesta como uno de los problemas más graves de la educación peruana. Cabe entonces preguntarse si se podrá encarar la formación en valores a un sistema que se percibe como corrupto.

### ***La calidad del docente constituye una pieza clave para el logro de aprendizajes***

El valor que tiene el trabajo de los docentes para el logro de aprendizajes es ampliamente reconocido por la población peruana. El desempeño de los maestros, su formación, dedicación y compromiso, son para los ciudadanos factores fundamentales y la capacitación del magisterio es la política más importante que debiera implementarse.

Pero debe también destacarse que la población atribuye una cuota de responsabilidad en el mal funcionamiento del sistema educativo y en los problemas que afronta la educación nacional, tanto al gremio docente como a los funcionarios del sector.

Sin embargo, la importancia de este tema debe ser tratada con mucho cuidado. Es largamente conocida la situación de “culpabilización” y “victimización” por parte de la opinión pública, las autoridades educativas y los propios docentes. El que los docentes se muevan entre estas dos situaciones puede traer consigo que se continúe con la desprofesionalización del trabajo docente, se tomen decisiones poco acertadas sobre políticas magisteriales y que se descuiden otros aspectos del sistema que necesitan de cambios, tales como la gestión, la continuidad de políticas, la necesarias revisiones constantes de los currículos, etc.

### ***En la perspectiva de una educación integral existen altas demandas y notables ausencias***

Las ideas sobre lo que debe ofrecer la educación, se amplían y se enriquecen de manera significativa cuando se indaga por el interés de la población en que forme en otras disciplinas y habilidades. En este campo, encuentran amplia mayoría las demandas por la enseñanza de la educación física y deportes, oficios, educación artística, lenguas extranjeras, educación sexual, lenguas indígenas e instrucción pre-militar.

En la encuesta no se indagó por el nivel de satisfacción respecto de lo que ofrece la educación peruana en estos campos, sin embargo, como es sabido, la priorización de las capacidades comunicativas y de razonamiento lógico matemático ha ido dejando de lado el tratamiento y desarrollo de un conjunto de otras capacidades. Este constituye un asunto que merece ser debatido en el marco de las políticas educativas y eventualmente considerado para su aplicación.

## El perfil de los informantes

Variables	%
<b>Edad del entrevistado</b>	
Entre 18 a 24 años	20.0
Entre 25 a 39 años	40.3
Entre 40 a 65 años	39.8
<b>Lengua materna del entrevistado</b>	
Castellano	86.9
Quechua	11.6
Aymara	1.5
<b>Grado de instrucción alcanzado por el entrevistado</b>	
Ninguno / analfabeto	0.5
Primaria incompleta	8.9
Primaria completa	8.4
Secundaria incompleta	15.3
Secundaria completa	28.6
Superior técnica incompleta	8.1
Superior técnica completa	11.6
Superior universitaria incompleta	8.1
Superior universitaria completa	9.6
Post grado	0.9
<b>Ocupación del entrevistado</b>	
Desocupado	2.5
Estudiante	8.4
Su casa	28.3
Jubilado / cesante	2.2
Trabajador dependiente	19.6
Trabajador independiente	39.0
<b>Nivel socioeconómico del hogar</b>	
NSE A	1.9
NSE B	11.6
NSE C	28.0
NSE D	31.1
NSE E	27.4
<b>Grado de instrucción alcanzado por la persona que aporta más en el hogar</b>	
Ninguno / analfabeto	0.9
Primaria incompleta	9.1
Primaria completa	8.8
Secundaria incompleta	14.4
Secundaria completa	30.4
Superior técnica incompleta	4.1
Superior técnica completa	13.2
Superior universitaria incompleta	4.3
Superior universitaria completa	13.9
Post grado	1.1
<b>Ocupación de la persona que aporta más en el hogar</b>	
Trabajador dependiente	32.6
Trabajador independiente	61.3
No trabaja	6.1

