



Luis Soberón A.

Con la colaboración de Gabriela Stöckli K.

Foro Educativo-Noviembre 2010

#### Presidenta

Luisa Pinto Cueto

#### VicePresidente

Luis Soberón Álvarez

#### Vocales

Roberto Beltrán Neira León Trahtemberg Siederer Gloria Helfer Palacios Elvira Paredes Deza María Isabel Santillana Sánchez Luis Sime Poma José Martín Vegas Torres

#### **Ex-Presidentes**

Manuel Iguiñiz Echeverría Jorge Capella Riera Ricardo Morales Basadre S.J. Ricardo Cuenca Pareja

#### Directora Ejecutiva

Elsi Bravo

#### Autores de la publicación

Luis Soberón A.

Con lo colaboración de Gabriela Stöckli K.

#### Corrección de Estilo

Elena Castillo

#### Diseño y Diagramación

Gabriela Romero

#### Impresión:

Gráfica Columbus S.R.L.
Pasaje Ayulo 125 - 202, Jesús María
Telf. 423 4433 / 332 1101 / 999 014 694

#### © Foro Educativo 2010

Se autoriza la reproducción siempre y cuando se cite la fuente

Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú Nº 2011-01080

Foro Educativo Calle Luis Manarelli 1100, Orrantia del Mar Lima 17, Perú Telf.: (51 1) 264 0607 www.foroeducativo.org

# Índice

	Introducción	9
	Perfil emergente de la situación de la educación en el medio rural, en base a datos agregados a nivel nacional	10
ı.	Marco demográfico y de condiciones de vida	10
2.	Matrícula, asistencia escolar y niveles educativos	13
3.	Logros de aprendizaje	18
4.	Percepción Ciudadana de la Calidad de la Educación	20
	Cuadros y gráficos	24
1.	<ul> <li>Marco demográfico y de condiciones de vida</li> <li>1.1 Población censada, urbana y rural, y tasas de crecimiento intercensal, 1940 – 2007</li> <li>1.2 Pirámide de población censada, 1993 y 2007</li> <li>1.3 Pirámide de población censada urbana y rural, 1993 y 2007</li> <li>1.4 Población censada según área urbana y rural y grandes grupos de edad. 1981, 1993 y 2007</li> <li>1.5 Población censada de I a 24 años de edad, rural y urbana según grupo quinquenal de edad, 1993 y 2007</li> <li>1.6 Evolución de la Fecundidad según la ENDES, por características seleccionadas</li> <li>1.7 Mortalidad infantil, ENDES 2009</li> <li>1.8 Migración y grado de urbanización, 1988-1993</li> <li>1.9 Migración y grado de urbanización, 2002-2007</li> <li>1.10 Embarazo adolescente, ENDES 2009</li> <li>1.11 Desnutrición en menores de 5 años, ENDES 2009</li> <li>1.12 Características de la vivienda, ENDES 2009</li> <li>1.13 Bienes de consumo duradero en el hogar, ENDES 2009</li> <li>1.14 Acceso de las mujeres a los medios de comunicación masivos, ENDES 2009</li> <li>1.15 Distribución de hogares por quintiles de riqueza, ENDES 2009</li> </ul>	24
2	<ul> <li>Matrícula, asistencia escolar y niveles educativos</li> <li>2.1 Asistencia escolar según grandes grupos de edad y área urbana y rural, 1993 y 2007</li> <li>2.2 Asistencia escolar de la población de 6 a 24 años de edad. ENDES 2009</li> <li>2.3 Tasa de asistencia a la Educación Primaria, niños y niñas de 6 a 11 años, según área geográfica, 2005-2009</li> <li>2.4 Tasa de asistencia a la Educación Secundaria, niños y niñas de 12 a 16 años,</li> </ul>	34
	2.5 Tasa de asistencia a la Educación Secundaria, filhos y filhas de 12 a 16 años, 2005-2009  2.5 Tasa de matrícula según nivel educativo, área geográfica y sexo, 2008	

- 2.6 Tasa de matrícula en el área rural según sexo, 2008
- 2.7 Diferencias en la cobertura según nivel educativo y área geográfica, 2009
- 2.8 Diferencias en la cobertura de Educación Inicial según área geográfica, 2009
- 2.9 Diferencias en la cobertura de Educación Primaria según área geográfica y tipo de atención, 2009
- 2.10 Diferencias en la cobertura de Educación Secundaria según área geográfica, 2009
- 2.11 Porcentaje de centros educativos atendidos por un SAANEE, con alumnos con discapacidad, 2008
- 2.12 Número de centros educativos atendidos por un SAANEE, con alumnos con discapacidad,
- 2.13 Porcentaje de alumnos con atraso según área geográfica, tipo de gestión y nivel educativo, 2008
- 2.14 Alumnos con atraso escolar en primaria, en el área rural, según tipo de gestión y género, 2008
- 2.15 Alumnos con atraso escolar en secundaria, en el área rural, según tipo de gestión y género, 2008
- 2.16 Porcentaje de repetidores según área geográfica, tipo de gestión y nivel educativo, 2008
- 2.17 Porcentaje de repetidores en primaria, en el área rural, según género y tipo de gestión, 2008
- 2.18 Porcentaje de repetidores en secundaria, en el área rural, según género y tipo de gestión, 2008
- 2.19 Porcentaje de alumnos retirados según área geográfica, tipo de gestión y nivel educativo, 2008
- 2.20 Tasa de conclusión de primaria y acceso a la secundaria, según área geográfica, 2008
- 2.21 Tasa de conclusión de la secundaria entre las edades 17-19 y 20-24, 2008
- 2.22 Nivel de educación de las población masculina de 6 años a más, ENDES 2009
- 2.23 Nivel de educación de las población femenina de 6 años a más, ENDES 2009
- 2.24 Promedio de años de estudio alcanzado por la población de 15 a más años de edad, según sexo y área geográfica, 2005-2009
- 2.25 Población de 15 y más años de edad que no sabe leer ni escribir, según sexo y área de residencia, 1993 y 2007
- 2.26 Alfabetismo en las mujeres de 15 a 49 años de edad. ENDES 2009
- 2.27 Analfabetismo total en mujeres de 15 a 49 años de edad. ENDES 2009
- 2.28 Porcentaje de profesores que cuentan con un título pedagógico según área geográfica, 2008
- 2.29 Profesores por nivel educativo según área geográfica, 2008
- 2.30 Profesores de Inicial según áreas geográficas, 2008
- 2.31 Profesores de Primaria según tipo de atención y área geográfica, 2008
- 2.32 Profesores de Secundaria según área geográfica, 2008
- 2.33 Alumnos por profesor según nivel educativo y área geográfica, 2008
- 2.34 Alumnos por profesor en Educación Inicial según área geográfica, 2008
- 2.35 Alumnos por profesor en Educación Primaria según tipo de atención y área geográfica, 2008
- 2.36 Alumnos por profesor en Educación Secundaria según área geográfica, 2008
- 2.37 Estado de la infraestructura escolar según área geográfica, 2008
- 2.38 Porcentaje de locales escolares que cuentan con servicios básicos
- 2.39 Locales escolares que cuentan con servicios básicos en la zona rural: Comparación años 2005 y 2008
- 2.40 Cercanía de la población y la escuela según área geográfica
- 2.41 Niños y niñas fuera del sistema educativo según edad, sexo y área geográfica, 2008
- 2.42 Niños fuera del sistema educativo según área geográfica, por grupos de edad, 2009
- 2.43 Tasa de desnutrición crónica en escolares y porcentaje de niños con madre analfabeta

3.	Med	ición de logros de aprendizaje	56
		Logros en comprensión lectora por género, tipo estatal – no estatal y rural – urbana, 2009	
	3.2	Logros en comprensión lectora según área rural y urbana y niveles de logro, 2009	
	3.3	Diferencias en comprensión lectora según área rural – urbana	
		Diferencias en comprensión lectora en el área rural	
		Logros en matemáticas por género, tipo estatal – no estatal, y rural – urbana. 2009	
		Logros en matemáticas según área rural – urbana	
		Diferencias en matemáticas según área rural – urbana	
		Diferencias en matemáticas en el área rural	
		Diferencias a nivel general en comprensión lectora y matemáticas	
		Diferencias a nivel general, según género en comprensión lectora	
		Diferencias a nivel general, según género en matemáticas	
		EIB Logros en comprensión lectora por género, 2009	
		EIB Comprensión lectora según lengua en la que se da la enseñanza, 2009	
		EIB Comprensión lectora según tipo de institución educativa	
		Perú: Resultados PISA 2009. Puntaje promedio: general y por sexo.	
	3.16	Perú: Puntaje promedio en Comprensión lectora según zona de	
	2.17	ubicación de la institución educativa [escala rural – urbana]	
	3.17	Resultados de PISA 2000 y 2009 en comprensión lectora. Comparación con países de Latinoamérica y promedio OECD.	
4 .		epción de la población adulta rural sobre la calidad de	65
		lucación, 2007	65
		Pública estatal o Privada particular	
		La que se da en Lima o en provincias	
		Escuelas mixtas o no mixtas	
		Evaluación de la educación en valores.	
		Comparación de la educación hace cinco años con la actual (2007)	
	4.0	y de esta con lo que será la educación futura a cinco años.	
	4.7	Comparación de la educación futura a cinco años con la actual.	
		Calificación de la educación escolar en el Perú (en una escala de 0 a 20 puntos)	
Fu	ente	s utilizadas	67

#### Introducción

El presente libro ha sido preparado como un documento de apoyo a la Conferencia Nacional 2011 de Foro Educativo "Educación y Desarrollo Rural. Perspectivas en el contexto de la descentralización", programada para los días 27 al 29 de enero de 2011.

En La educación rural en el Perú en Cifras hemos hecho una compilación de cuadros estadísticos y gráficos sobre la situación de la educación en el medio rural peruano, a nivel nacional, con información tomada de las principales fuentes de información oficial.

La división entre lo rural y lo urbano corresponde a la definición utilizada en los censos de población que toma como criterio la divisoria de 100 viviendas agrupadas contiguamente. Los centros poblados con un tamaño igual o superior a este número son considerados urbanos y, los que están por debajo; rurales. Complementariamente, se considera rural a centros poblados con más de 100 viviendas con localización dispersa y, urbano, a centros poblados que son capital de distrito, aún cuando por las características de su aglomeración de viviendas debiera ser clasificado como rural.

Los cuadros y gráficos compilados han sido organizados en cuatro secciones. La primera dedicada a ofrecer un marco demográfico y de condiciones de vida de la población rural. La segunda, a las características de los servicios escolares, asistencia escolar y niveles educativos. La tercera sección está dedicada a los logros de aprendizaje, en ella se ofrecen los resultados de las evaluaciones censales y la evaluación PISA. En la cuarta y última, se presentan algunos datos sobre la percepción ciudadana de la población adulta rural sobre la calidad de la educación, con referencia a una encuesta de opinión del año 2007.

En su mayor parte la información estadística compilada hace referencia a datos producidos entre los años 2007 y 2009, por lo tanto, en su lectura y consideración debiera tenerse en cuenta que la situación actual (diciembre de 2010, o fines de enero de 2011 fecha de la Conferencia) puede presentar algunas variaciones en la estructura y distribución porcentual. No obstante, las tendencias y brechas que los datos estadísticos muestran son relevantes para el análisis y discusión sobre la realidad de la educación peruana, a nivel nacional, en los ámbitos rurales.

Previamente a la presentación de la compilación estadística se ofrece, un perfil elaborado a partir de la información incluida y organizado en función a las cuatro secciones anteriormente mencionadas.

#### Perfil emergente de la situación de la educación en el medio rural, en base a datos agregados a nivel nacional

#### 1. Marco demográfico y de condiciones de vida

Para una mejor comprensión del perfil estadístico de la situación de la educación peruana en los ámbitos rurales del país, primero, es conveniente tener una caracterización demográfica y de condiciones de vida de la población rural.



# Tamaño y evolución de la población

Los resultados del Censo 2007, dan para el ámbito rural una población de 6.6 millones de habitantes, representando el 24% de la población total del país, con un incremento en el período intercensal 1993-2007 de 12, 112 habitantes y una tasa de crecimiento de 0.01%. Prácticamente el crecimiento de la población está en un nivel mínimo, en contraste con la población urbana que mantiene una tasa de crecimiento de 2.1%, con un incremento intercensal de 676,470 habitantes.

#### Cambios demográficos

Los cambios demográficos se deben en gran medida a la disminución de la tasa de fecundidad, disminución de la tasa de mortalidad y movimientos migratorios, lo cual se expresa en la configuración de la pirámide de edad. La tendencia observada - a nivel global- es a una contracción en los grupos de edades menores y una expansión en los grupos de edades mayores.

#### Grupo de edad

En el área rural la población en la edad de 0 a 14 años se ha ido contrayendo de 46.1% en 1981, a 44.0% en 1993 y, a 37.8% en 2007, con una tendencia similar en el área urbana para la cual se dan los siguientes valores: 38.6%, 34.0% y 28.2. No obstante, para este mismo grupo de edad, cuando se observan las cifras absolutas, contrastando los años 1993 y 2007, se registra una disminución en cifras absolutas de la población rural de 402,644 habitantes y, al contrario, un crecimiento en la población urbana de 604,801 habitantes. La implicación de esta tendencia es a una disminución en términos absolutos de la población en edad escolar en el área rural.

#### Fecundidad

La fecundidad sigue un patrón decreciente con una disminución más pronunciada de la tasa global de fecundidad en la población rural pasando de un promedio de 6.3 nacimientos en el año 1986 a un promedio de 3.6 nacimientos en 2009; en la población de mujeres de 15 a 49 años de edad. En el medio urbano el cambio fue de 3.1 en 1986 a 2.3 en 2000¹.

#### Mortalidad infantil

Entre los años 2000 y 2009, la tasa de mortalidad infantil rural pasó de 45 a 27 defunciones de niños menores de un año por cada mil nacidos vivos, según la estimación de la ENDES, estando todavía por encima del nivel de mortalidad observado en el área urbana cuyas tasas respectivas fueron 24 y 17 defunciones. Al nivel de los niños menores de 5 años, en el año 2009 las tasas de defunción estimadas fueron de 35 en el área rural y 21 en el área urbana.

#### Migración

Con el menor peso de la población rural dentro de la población total del país, la migración rural urbana ha ido perdiendo peso también en términos numéricos absolutos, aún cuando todavía continúa a un nivel porcentual importante. Comparando los períodos "1988-1993" y "2002-2007" los datos y estudios de población ponen de manifiesto una disminución en el peso de la migración desde los distritos rurales en el total migratorio, de un 25.9% a un 18.8%, lo que va asociado a un menor peso de la población rural en el total de la población del país. Actualmente, los movimientos de migración interna se dan, principalmente, de centros urbanos menores a centros urbanos mayores.

#### Embarazo adolescente

Un aspecto de particular preocupación en el tema poblacional es el embarazo adolescente. Según la ENDES del año 2009, a nivel nacional se registró un 14% de adolescentes que son madres o que están embarazadas por primera vez. En el caso de la población rural la cifra porcentual se eleva al 22%. Entre las adolescentes con nivel de educación primaria la cifra porcentual alcanza al 32% y, entre las adolescentes sin educación la cifra llega al 52%.

10

¹ En la ENDES se señala que las tasas son calculadas en base a los nacimientos ocurridos en la población de mujeres de 15-49 en el período de 1-36 meses anteriores a la encuesta. La Tasa Global de Fecundidad es una medida hipotética que responde a la pregunta: ¿Cuántos hijos tuvo realmente, como promedio, una cohorte de mujeres durante su período de reproducción? (considerando la edad de 15 a 49 años).

2. Matrícula, asistencia escolar y niveles educativos

### 0

#### Asistencia escolar

La asistencia escolar se ha incrementado en el área rural, alcanzando los siguientes niveles para el año 2007. Grupo de edad de 3 a 5 años: 33%; grupo de edad de 6 a 11 años: 92%; grupo de edad de 12 a 16 años: 80%. Estos valores presentan un mayor nivel de alcance al año 2009, figurando el grupo de 6 a 15 años de edad con una asistencia escolar del 95%.

Es en el grupo de edad de 5 años a menos en el que se mantendría la mayor brecha en asistencia escolar.

# Tasa de asistencia en la educación primaria y secundaria

La tasa de asistencia en la educación primaria, presenta una evolución entre los años 2005 a 2009 con una variación que va del 90 al 95% aproximadamente, tanto en el ámbito urbano como rural, en ambos géneros.

En la secundaria la variación observada va del nivel del 78% al 85% para el del medio urbano, sin mayores diferencias de género. En el área rural la evolución se da a un nivel más bajo, con una variación que va del 51 al 65%, con una tendencia a la igualdad de comportamiento entre ambos géneros.

**1**3

# Matrícula en los varios niveles educativos

La tasa de matrícula en el año 2008 en el área rural se ubicó alrededor del 55% en educación inicial; 94% en primaria y, 64% en secundaria, con brechas porcentuales menores entre hombres y mujeres. Entre el medio urbano y el medio rural la brecha es relativamente grande, principalmente, en educación inicial y en secundaria, con una diferencia, en ambos casos, de aproximadamente 20 puntos porcentuales.

# Cobertura educativa con relación al tipo de institución y modalidad

La información compilada sobre este aspecto ofrece una clara indicación del predominio, en el nivel de primaria, de los centros polidocentes multigrado y unidocente multigrado en el área rural.

Del total de la cobertura educativa en el área rural, en el nivel de primaria, el 58% corresponde a polidocente multigrado y el 15.7% a unidocente multigrado. En contraste con esto, en el área urbana el 95.7% corresponde al tipo polidocente completo.

Por otra parte, el predominio de la escuela polidocente multigrado y unidocente está asociado, en la primaria, a un

Desnutrición infantil	La desnutrición infantil (menores de cinco años) es marcadamente más elevada en la población rural. La desnutrición crónica afecta al 40% de los niños rurales, en contraste con un 14% en la población urbana <sup>2</sup> .
Vivienda: servicios y equipamiento	Las condiciones de la vivienda en el medio rural presentan fuertes restricciones: el 46% no cuenta con servicios de electricidad, el 35% no cuenta con servicios de agua ni servicios sanitarios y en un 75% las viviendas tienen piso de tierra o arena. En materia de equipamiento de la vivienda destaca positivamente el aparato de radio (82%), con un valor intermedio la televisión (42%) y un valor mínimo el teléfono residencial (2.1%) y la computadora (1.3%)
Acceso a la información	Considerando los tres medios de comunicación e información: periódico o revista, televisión y radio; el 27% de las mujeres entre los 15 y 49 años de edad no tiene acceso a ninguno, en contraste con un 9% en el área urbana.
Riqueza: ubicación en quintiles	La medición de riqueza en los hogares ubica al 57% de los hogares en el quintil inferior (en contraste con el 3% de los hogares urbanos) y al 33% en el segundo quintil (en contraste con el 15% en el medio urbano).

<sup>2</sup> No obstante el menor valor porcentual observado en la población urbana, tomando en consideración que la población urbana triplica a la población rural, la cantidad de población infantil urbana en condición de desnutrición crónica es considerable.

Los datos destacados nos dan el perfil de una población cuyo crecimiento es mínimo, y una población en edad escolar con una tendencia a la disminución en términos absolutos. No obstante, representa una parte importante de la población del país: tres de cada 10 niños en edad escolar son niños que viven en el medio rural. Las condiciones de vida son precarias para una parte considerable de la población rural en cuanto al acceso de servicios de agua y sanidad, electricidad, acceso a medios de comunicación -salvo la radio- y hogares ubicados en el quintil de ingresos (los más pobres) del país. Igualmente, aún cuando se ha producido una mejora, la mortalidad infantil, la desnutrición crónica y el embarazo adolescente continúan afectando la vida de la población rural, principalmente en los grupos de mayor pobreza y menor nivel educativo.

medio rural versus 13 alumnos en el medio urbano. En lo que concierne a modalidad de la enseñanza (presencial, a distancia y en alternancia), tanto en el área urbana como el área rural predomina la modalidad presencial. Las modalidades a distancia y en alternancia se dan, sobretodo, en el área rural, pero con valores mínimos de cobertura (1.6% a distancia y 0.9% en alternancia).

promedio alto de alumnos por profesor: 20 alumnos en el

Servicio de Atención a la **Educativas Especiales** (SAANEE)

Con respecto a la atención de niños con discapacidad, el diversidad a las Necesidades porcentaje de centros educativos atendidos por un SAANE es bastante reducido.

> En 2008, en el ámbito rural contaron con este servicio el 2.2% de las instituciones educativas de primaria, en comparación con un 13% en el medio urbano.

#### Atraso escolar

Con relación a este tema, los datos con los que se cuenta están categorizados por tipo de gestión educativa (público - privado) y para los niveles de primaria y secundaria, con referencia al año 2008.

En el ámbito rural el atraso escolar es mucho más pronunciado que en el ámbito urbano. En la modalidad de gestión pública, en el nivel de primaria el atraso presenta un valor de 27%, y en la secundaria del orden del 36%. Los valores respectivos para el ámbito urbano son 12% y 18%. En general, se observa un menor nivel de atraso en el caso de la gestión privada, salvo en la secundaria en el medio rural, con un nivel de atraso similar en ambos tipos de gestión. Con relación al género no se observan mayores diferencias.

#### Repetición

Con respecto a la repetición, para el año 2008, los datos muestran un mayor nivel de repetición en el área rural, en comparación con el área urbana en los dos tipos de gestión (público y privado) y en los dos niveles educativos (primaria y secundaria). Las brecha mayor se da en el nivel de primaria en la gestión pública (6.7 a 15.7%). En este caso, tampoco se observan mayores diferencias entre hombres y mujeres.

#### Retiro escolar

El retiro escolar es también mucho más pronunciado en el ámbito rural. Considerando las instituciones educativas de gestión pública, en la primaria se tiene un 9.3% de alumnos retirados frente a un 4.8% en el medio urbano, y en la

secundaria el retiro en el medio rural alcanza el 10.4% en contraste con un 5.5% en el medio urbano.

#### Tasas de conclusión en primaria y secundaria

En lo que concierne a la conclusión de la primaria, (con referencia al año 2009), en área rural se alcanza una tasa porcentual de 66% y una tasa de 89.1% de transición a la secundaria. En el medio urbano los valores porcentuales respectivos son de 87% (una brecha de 21%) y 97% (una brecha de 8%).

Para el caso de la conclusión de la secundaria se tiene una diferenciación para dos grupos de edad: de 17 a 19 años y de 20 a 24 años de edad.

En el grupo de 17 a 19 años, en el área rural la tasa de conclusión es de 39% y en el grupo de 20 a 24 años de 50%. En el medio urbano los valores registrados son de 72% para el primer grupo de edad (una brecha de 33%), y para el segundo grupo 83% (igualmente una brecha de 33%).

Como se puede apreciar en los datos revisados, la brecha de mayor distancia se da en la conclusión de la secundaria.

#### Años promedio de educación

Complementando la tasa de conclusión de la primaria y secundaria, se revisan ahora los datos registrados sobre el número de años promedio de estudios alcanzados por la población de 15 a más años de edad, diferenciado por género, para el período 2005-2009.

En la población urbana los valores tienden a ubicarse ligeramente por encima de los 10 años de estudio, con una pequeña diferencia a favor de los varones. En el caso de la población rural la tendencia es a que los varones se aproximen a los 7.5 años de estudios y las mujeres a los 6.5 años de estudio. Se tiene así una brecha importante entre la población urbana y rural y, al interior de la población rural, una brecha entre varones y mujeres aún cuando de un orden de magnitud menor.

#### Alfabetismo / analfabetismo

En el lado opuesto de la escala educativa, referida a la condición de analfabetismo, entre los años 1993 y 2007, considerando la población de 15 y más años de edad, se observa una mejora en el medio rural. La tasa de analfabetismo disminuyó del 29.8% al 19.7%, con la observación de que la condición de analfabetismo afecta principalmente al género femenino. Según las

ENDES del año 2009, entre las mujeres de 15 a 49 años de edad del medio rural que no cuentan con escolaridad o con una escolaridad solo de educación primaria, se encuentra que el 17% no puede leer y 8% lo hace con dificultad, sumando un total de 25%. A lo cual se añade que en el año 2008, en el medio rural, el 36% de los niños tenía madres analfabetas.

#### Titulación del profesorado

En los tres niveles educativos (inicial, primaria y secundaria), la gran mayoría de los profesores, por encima del 80%, cuenta con un título pedagógico, sin una mayor diferencia entre los ámbitos rural y urbano.

Cabe notar que este indicador educativo ha devenido en irrelevante dado los bajos niveles de logro de aprendizajes de los estudiantes.

# Infraestructura escolar y servicios básicos

En términos de la infraestructura escolar pública (año 2008) hay un déficit de atención en reparación (parcial y total) que abarca alrededor del 40% de los centros escolares, con una mayor afectación en el caso rural con relación a locales que requieren una reparación total (15%).

La situación de servicios básicos en los centros escolares públicos de las zonas rurales es bastante precaria. El 60% no cuenta con servicios de electricidad, el 64% no tiene una conexión a red de agua potable y el 75% no está conectado a una red de desagüe; cabe señalar que ha habido alguna mejora entre los años 2005 al 2008, principalmente en electricidad y conexión a red desagüe. En contraste, los déficits en el medio urbano son mucho menores: 10% en electricidad, 18% en conexión a red de agua potable y 21% en conexión a red de desagüe.

#### Dispersión poblacional y lejanía de la escuela

Así mismo, con referencia al año 2008, cabe precisar que alrededor del 80% de las escuelas rurales están ubicadas en centros poblados con menos de 350 habitantes y, un 20%, por encima de los 3,500 metros sobre el nivel del mar. Para una parte considerable de niños rurales en la edad de 6 a 11 años, (cerca del 25%) esta dispersión implica que asisten a escuelas que tienen una ubicación lejana a su vivienda.

# Niños fuera del sistema educativo

Por último, es importante tomar nota de la existencia de un número importante de niños, entre 0 a 16 años de edad, que en el año 2009 estaban fuera del sistema educativo. Esto, tanto en el medio rural como urbano. En el medio rural, para las edades de 3 a 16 años, las cifras registradas (en miles) son: Grupo de 3 a 5 años 217,7; Grupo de 6 a 11 años 47,1; y Grupo de 12 a 16 años 137,8 niños. Estas cifras ponen nuevamente en evidencia que en el medio rural los grupos de mayor vulnerabilidad son los niños cuyas edades están relacionadas a los niveles de educación inicial y de educación secundaria.

Resumiendo, no obstante cierto nivel de mejoramiento, la atención educativa de la población rural sigue siendo marcadamente deficitaria principalmente en lo que concierne a la educación inicial (niños de 3 a 5 años de edad) y en la educación secundaria (niños de 12 a 16 años de edad). La mayor parte de los centros escolares de primaria son del tipo polidocente multigrado y unidocente. La infraestructura escolar cercana a la mitad de los centros escolares se encuentra deteriorada y en su mayor parte carece de servicios agua potable, sistema de desagüe y electricidad. Una cuarta parte de los centros escolares tiene una ubicación relativamente lejana a la vivienda de los estudiantes.

Todas estas características, combinadas con las señaladas en el tema anterior (marco demográfico y condiciones de vida) representan serias limitaciones para el desarrollo educativo de los niños, como lo muestran los siguientes indicadores: Una tasa de atraso escolar de 27% en la primaria y 36% en la secundaria. Una tasa de repetición de 16% en la primaria y 9% en la secundaria. Retiro escolar de 9% en la primaria y 10% en la secundaria. Una tasa de conclusión en la primaria de 66%, y en la secundaria de 39% en el grupo de edad de 17 a 19 años y de 50% en el grupo de edad de 20 a 24 años.

16

#### 3. Logros de aprendizaje

En esta sección se hace una revisión de los logros de aprendizaje de acuerdo con los resultados de las evaluaciones censales de los años 2008 y 2009 y, de las evaluaciones PISA de los años 2000 y 2009. Para la última evaluación censal se cuenta también con una evaluación de los estudiantes de Educación Intercultural Bilingüe.

En las evaluaciones censales de 2008 y 2009 (que no incluyen a los estudiantes de EIB) se evaluó el segundo grado de primaria en comprensión lectora (Comunicación) y uso de los números para resolver problemas (Matemática). En la evaluación de 2009 de los estudiantes en EIB se evaluó al cuarto grado de primaria en comprensión lectora en castellano como segunda lengua. En estas evaluaciones los resultados son reportados en tres niveles de logro. Nivel 2 = logro de los aprendizajes esperados; Nivel 1 = en proceso, responden las preguntas más fáciles de la prueba; y Por debajo del Nivel 1 = con dificultades para responder las preguntas más fáciles.

En el caso de la evaluación PISA se evaluó, por medio de una muestra nacional, a los estudiantes de 15 años de edad matriculados en alguna institución educativa de nivel secundario o equivalente, en Comprensión lectora, Matemática y Ciencias. En las evaluaciones de los años 2000 y 2009, en las que participó Perú, el área en la que se profundizó el análisis fue el área de Comprensión lectora. En este caso los resultados son reportados en puntajes promedio en una escala de un millar de puntos. En el año 2009 participaron un total de 65 países.



Evaluaciones censales 2008 y 2009

En comprensión lectora, según la evaluación censal 2009, en los ámbitos rurales sólo el 12% alcanzó el Nivel 2, en contraste con el 29% en el área urbana, y por debajo del nivel 1 se ubicó el 40% de los estudiantes rurales en contraste con sólo el 15% de los estudiantes urbanos. Comparando estos resultados con los de la evaluación censal 2008 se aprecia un avance significativo, particularmente en el área rural: en el Nivel 2 se pasó de un 6% a un 12%, en el Nivel 1 de un 42% a un 49%, y en el Nivel por debajo del Nivel 1 se pasó de 53% a 40%. En Matemática en los ámbitos rurales sólo el 7% se ubicó en el Nivel 2 mientras que en los ámbitos urbanos lo hizo el 17%. En el otro extremo, por debajo del nivel 1 se ubicó el 64% de los estudiantes rurales comparado con el 42% de los estudiantes urbanos. Comparando estos resultados con los de la evaluación censal 2008 se aprecia un avance mucho más pequeño y limitado que el avance observado en comprensión lectora. En el área rural los cambios observados entre el 2008 y el 2009, para cada uno de los niveles, fue como sigue. Nivel 2 del 6 al 7%, Nivel 1 del 26 al 29%, y por debajo del Nivel 1 del 67 a 64%. En el área urbana los cambios también fueron menores, pero a un nivel mayor que en el área rural, afectando sobre todo

a las dos categorías extremas en el orden de los 7 puntos porcentuales.

Los resultados presentados, incluyendo las variaciones registradas, nos muestran una gran brecha en logros de aprendizaje, aún cuando hay un cierto nivel de avance entre los años 2008 y 2009.

#### Evaluación censal EIB 2009

En EIB, con respecto a la comprensión lectora en castellano como segunda lengua, los datos censales para el año 2009, ubican entre el 13 y 14% de estudiantes en el nivel 2, y entre el 58 y 59% de estudiantes por debajo del Nivel 1. En el caso de los estudiantes que tuvieron a docentes con enseñanza en castellano y lengua amazónica la brecha se hace mucho más extrema: En el Nivel 2 se ubica tan solo el 4% y por debajo del Nivel 1 el 83%. Entre los que estudiaron con docentes que enseñan solo en castellano, y en castellano y lengua originaria andina, el patrón en los niveles de logro es muy similar 18%, 35% y 48% respectivamente en los tres niveles de logro. Igualmente, al considerar el tipo de institución educativa, la brecha presenta también un carácter extremo en los centros escolares del tipo unidocente y polidocente multigrado.

#### Evaluación PISA

En la evaluación de 2009 el Perú alcanzó un puntaje promedio de 370 puntos en Comprensión lectora, 365 puntos en Matemática y 369 puntos en Ciencias, ubicándose en la cola de la distribución, entre los puestos 61 a 64, del total de 65 países.

Al interior de Perú, en el caso de Comprensión lectora, el área evaluada con mayor profundidad, se observa una gradiente en término de la escala rural - urbana. El promedio en el área rural (centros poblados con menos de 3,000 personas) es de 297 puntos, versus 435 puntos en las grandes ciudades (más de un millón de personas), una distancia de 138 puntos. Cabe señalar que el promedio peruano del grado urbano mayor de 435 puntos está ligeramente por encima del promedio para la región de Latinoamérica de 411 puntos y relativamente cercano al promedio de la OECD de 495 puntos (una distancia con este último de 60 puntos). Este dato comparativo, con relación a la distribución interna, sugiere un probable acrecentamiento en la brecha educativa interna en el país.

Comparando los resultados promedio de Perú en PISA 2000 con los resultados en PISA 2009, para el área de comprensión lectora, se tiene un incremento de 43 puntos, pasando de 327 a 370 puntos. No obstante, con este incremento, todavía el Perú presenta un promedio en 2009 por debajo de los promedios en 2000 de los países latinoamericanos participantes.

De los datos resumidos se puede decir que los aprendizajes escolares, medidos por las pruebas de evaluación diseñadas por el MED y por PISA, están en un nivel extremadamente bajo, sobre todo en el medio rural, y afectando seriamente a los estudiantes de las poblaciones amazónicas. Las brechas son grandes con el medio urbano, y con una tendencia, al parecer, de agrandamiento de las distancias con los aprendizajes de los estudiantes la ciudad de Lima.

#### 4. Percepción Ciudadana de la Calidad de la Educación

En esta última sección, se hace una revisión de los resultados de una consulta de opinión sobre la educación en el Perú llevada a cabo por Foro Educativo a la población de 15 a 64 años edad, aplicada a una muestra nacional en el año 2007. Para la revisión se han seleccionado las respuestas dadas por la población con residencia en el medio rural a preguntas referidas a la calidad de la educación peruana.



20

Apreciaciones de la población adulta rural sobre la educación en el Perú

entrevistados expresa que la educación que se imparte en el país es mejor en los centros privados que los centros públicos, la que se da en colegios religiosos que la que se da en los centros laicos y la que se da en Lima con respecto a la que se da en provincias. En los tres casos con brechas amplias de 3 a 1. En cuanto a la escuela mixta y no mixta la mitad opina a favor de la primera y la otra mitad a favor de la segunda. Con respecto a la educación en valores dos tercios la estiman como regular, mientras que un diez por ciento la considera mala y casi una cuarta parte la considera buena. A los entrevistados se les pidió también una apreciación global de la educación en el Perú, mediante una calificación basada en una escala de 0 a 20 puntos. La calificación promedio resultante fue de 12.3 puntos y, una mediana de 12 puntos. Finalmente, haciendo una comparación en el tiempo, 48% considera que ha empeorado y un 38% que ha mejorado; y, mirando al futuro los que piensan que será mejor llegan al 50%, con una reducción de los que piensan que será peor.

En la valoración de la educación peruana la mayor parte de los

El conjunto de apreciaciones recogidas en la encuesta implican que muy probablemente la valoración que darían los entrevistados sobre la educación rural sería de negativa y con una nota desaprobatoria. Al mismo tiempo muestra una sensibilidad para discriminar los distintos ambientes o contextos educativos asociando a ellos diferencias en calidad educativa.



#### 1 Marco demográfico y de condiciones de vida

- 1.1 Población censada, urbana y rural, y tasas de crecimiento intercensal, 1940 2007
- **1.2** Pirámide de población censada, 1993 y 2007
- **1.3** Pirámide de población censada urbana y rural, 1993 y 2007
- **1.4** Población censada según área urbana y rural y grandes grupos de edad. 1981, 1993 y 2007
- 1.5 Población censada de 1 a 24 años de edad, rural y urbana según grupo quinquenal de edad, 1993 y 2007
- **1.6** Evolución de la Fecundidad según la ENDES, por características seleccionadas
- **1.7** Mortalidad infantil, ENDES 2009
- **1.8** Migración y grado de urbanización, 1988-1993
- **1.9** Migración y grado de urbanización, 2002-2007
- **1.10** Embarazo adolescente, ENDES 2009
- 1.11 Desnutrición en menores de 5 años, ENDES 2009
- **1.12** Características de la vivienda, ENDES 2009
- **1.13** Bienes de consumo duradero en el hogar, ENDES 2009
- 1.14 Acceso de las mujeres a los medios de comunicación masivos, ENDES 2009
- **1.15** Distribución de hogares por quintiles de riqueza, ENDES 2009

#### 2 Matrícula, asistencia escolar y niveles educativos

- **2.1** Asistencia escolar según grandes grupos de edad y área urbana y rural, 1993 y 2007
- **2.2** Asistencia escolar de la población de 6 a 24 años de edad. ENDES 2009
- **2.3** Tasa de asistencia a la Educación Primaria, niños y niñas de 6 a 11 años, según área geográfica, 2005-2009
- **2.4** Tasa de asistencia a la Educación Secundaria, niños y niñas de 12 a 16 años, 2005-2009
- **2.5** Tasa de matrícula según nivel educativo, área geográfica y sexo, 2008
- **2.6** Tasa de matrícula en el área rural según sexo, 2008
- **2.7** Diferencias en la cobertura según nivel educativo y área geográfica, 2009
- **2.8** Diferencias en la cobertura de Educación Inicial según área geográfica, 2009
- **2.9** Diferencias en la cobertura de Educación Primaria según área geográfica y tipo de atención, 2009
- **2.10** Diferencias en la cobertura de Educación Secundaria según área geográfica, 2009
- **2.11** Porcentaje de centros educativos atendidos por un SAANEE, con alumnos con discapacidad, 2008
- **2.12** Número de centros educativos atendidos por un SAANEE, con alumnos con discapacidad, 2008

22

2.13	Porcentaje de alumnos con atraso según área geográfica, tipo de gestión y nivel educativo, 2008
2.14	Alumnos con atraso escolar en primaria, en el área rural, según tipo de gestión y género, 2008
2.15	Alumnos con atraso escolar en secundaria, en el área rural, según tipo de gestión y género, 2008
2.16 2.17	Porcentaje de repetidores según área geográfica, tipo de gestión y nivel educativo, 2008 Porcentaje de repetidores en primaria, en el área rural, según género y tipo de gestión, 2008
2.18	Porcentaje de repetidores en secundaria, en el área rural, según género y tipo de gestión, 2008
2.19	Porcentaje de alumnos retirados según área geográfica, tipo de gestión y nivel educativo, 2008
2.20 2.21	Tasa de conclusión de primaria y acceso a la secundaria, según área geográfica, 2008 Tasa de conclusión de la secundaria entre las edades 17-19 y 20-24, 2008
2.22	Nivel de educación de las población masculina de 6 años a más, ENDES 2009
2.23	Nivel de educación de las población femenina de 6 años a más, ENDES 2009
2.24	Promedio de años de estudio alcanzado por la población de 15 a más años de edad, según sexo y área geográfica, 2005-2009
2.25	Población de 15 y más años de edad que no sabe leer ni escribir, según sexo y área de residencia, 1993 y 2007
2.26	Alfabetismo en las mujeres de 15 a 49 años de edad. ENDES 2009
2.27	Analfabetismo total en mujeres de 15 a 49 años de edad. ENDES 2009
2.28	Porcentaje de profesores que cuentan con un título pedagógico según área geográfica, 2008
2.29	Profesores por nivel educativo según área geográfica, 2008
2.30	Profesores de Inicial según áreas geográficas, 2008
2.31	Profesores de Primaria según tipo de atención y área geográfica, 2008
2.32	Profesores de Secundaria según área geográfica, 2008
2.33	Alumnos por profesor según nivel educativo y área geográfica, 2008
2.34	Alumnos por profesor en Educación Inicial según área geográfica, 2008
2.35	Alumnos por profesor en Educación Primaria según tipo de atención y área geográfica, 2008
2.36	Alumnos por profesor en Educación Secundaria según área geográfica, 2008
2.37	Estado de la infraestructura escolar según área geográfica, 2008
2.38	Porcentaje de locales escolares que cuentan con servicios básicos
2.39	Locales escolares que cuentan con servicios básicos en la zona rural: Comparación años 2005 y 2008
2.40	Cercanía de la población y la escuela según área geográfica
2.41	Niños y niñas fuera del sistema educativo según edad, sexo y área geográfica, 2008
2.42	Niños fuera del sistema educativo según área geográfica, por grupos de edad, 2009
2.43	Tasa de desnutrición crónica en escolares y porcentaje de niños con madre analfabeta

3	Logros de aprendizaje
3.1	Logros en comprensión lectora por género, tipo estatal – no estatal y rural – urbana.
	2009
3.2	Logros en comprensión lectora según área rural y urbana y niveles de logro, 2009
3.3	Diferencias en comprensión lectora según área rural - urbana
3.4	Diferencias en comprensión lectora en el área rural
3.5	Logros en matemáticas por género, tipo estatal – no estatal, y rural – urbana. 2009
3.6	Logros en matemáticas según área rural - urbana
3.7	Diferencias en matemáticas según área rural - urbana
3.8	Diferencias en matemáticas en el área rural
3 <b>.9</b>	Diferencias a nivel general en comprensión lectora y matemáticas
3.10	Diferencias a nivel general, según género en comprensión lectora
3.11	Diferencias a nivel general, según género en matemáticas
3.12	EIB Logros en comprensión lectora por género, 2009
3.13	EIB Comprensión lectora según lengua en la que se da la enseñanza, 2009
3.14	EIB Comprensión lectora según tipo de institución educativa
3.15	Perú: Resultados PISA 2009. Puntaje promedio: general y por sexo.
3.16	Perú: Puntaje promedio en Comprensión lectora según zona de ubicación de la
	institución educativa [escala rural – urbana]
3.17	Resultados de PISA 2000 y 2009 en comprensión lectora. Comparación con países de
	Latinoamérica y promedio OECD.
4	Percepción de la población adulta rural sobre la calidad de la

Percepción de la población adulta rural sobre la calidad de la educación, 2007

Apreciación comparativa: ¿Qué tipo de educación es mejor?

- **4.1** Pública estatal o Privada particular
- 4.2 Laica o religiosa
- 4.3 La que se da en Lima o en provincias
- **4.4** Escuelas mixtas o no mixtas
- **4.5** Evaluación de la educación en valores.
- 4.6 Comparación de la educación hace cinco años con la actual (2007) y de esta con lo que será la educación futura a cinco años.
- **4.7** Comparación de la educación futura a cinco años con la actual.
- 4.8 Calificación de la educación escolar en el Perú (en una escala de 0 a 20 puntos)

24

#### Compilación de cuadros y gráficos

#### 1 MARCO DEMOGRÁFICO Y DE CONDICIONES DE VIDA

#### 1.1 Población: Censos 1940 - 2007

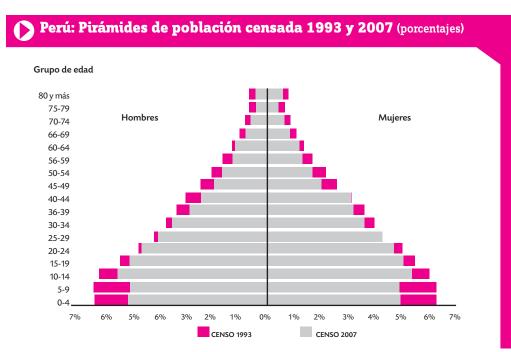
Ce	censos nacionales, 1940-2007									
		Pobl	Población Increi			emento intercensal				
	Total	Urbana	Rural	Urbana	Rural	Urbana	Rural			
1940	6 207 967	2 197 133	4 010 834	2 501 045	1 197 734	3,7	1,2			
1961	9 906 746	4 698 178	5 208 568	3 360 317	271 145	5,1	0,5			
1972	13 538 208	8 058 495	5 479 713	3 033 428	433574	3,6	0,8			
1981	17 005 210	11 091 923	5 913 287	4 366 676	676 470	2,8	0,9			
1993	22 048 356	15 458 599	6 589 757	5 351 689	12 112	2,1	0,01			
2007	27 412 157	20 810 288	6 601 869							

Fuente: INEI - Censos Nacionales de Población y vivienda. 1940, 1961,, 1972, 1981, 1993 y 2007.

Nota: En los censos de población y vivienda, se considera centros poblados urbanos, aquellos que tienen como mínimo 100 viviendas agrupadas contiguamente. Por excepción, se considera urbanas a todas las capitales de distritos, aunque no cumplan con este requisito. Centros poblados rurales, son aquellos que tienen menos de 100 viviendas agrupadas contiguamente o, que teniendo más de 100 viviendas, estas se encuentran dispersas.

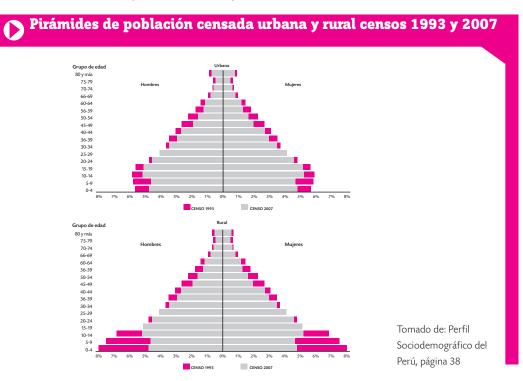
Tomado de: Perfil Sociodemográfico del Perú, página 19.

#### 1.2 Pirámides de población 1997 y 2007



Fuente: INEI - Censos Nacionales de Población y vivienda. 1993-2007

#### 1.3 Pirámides de población 1997 y 2007



1.4

#### Perú: Población censada, según área urbana y rural y grandes grupos de edad, 1981, 1993 y 2007 1981 1993 2007 Área urbana y Abs. Abs. Abs. rural y grandes grupos de edad TOTAL 17 005 210 100,0 22 048 356 100,0 27 419 294 100,0 0-14 7 012 616 41,2 37,0 8 359 989 30,5 8 155 376 15-64 9 299 914 54,7 12 866 861 58,3 17 294 471 63,1 4,7 65 y más 692 680 4,1 1 026 119 1 764 834 6,4 Área urbana 11 091 923 100,0 15 458 599 100,0 20 810 700 100,0 0-14 4 284 342 38,6 5 256 232 34 ,0 5 861 073 28,2 14-64 57,6 61,5 65,5 6 389 114 9 505 255 13 630 457 65 y más 418 467 3,8 697 112 4,5 1 319 170 6,3 Área rural 5 913 287 100,0 6 589 757 100,0 6 608 594 100,0 0-14 2 728 274 46,1 2 899 144 44,0 2 498 919 37,8 15-64 2 910 800 49,2 51,0 55,4 3 361 606 3 664 014 65 y más 274 213 4,6 329 007 5,0 445 664

Fuente: INEI - Censos Nacionales de Población y vivienda. 1981, 1993 y 2007

# Población censada de 1 a 24 años de edad, rural y urbana según grupo quinquenal de edad, 1993 y 2007

		Población Run	al		Población U	Población Urbana			
Grupos de edad	1993	2007	Diferencia (2007-1993)	1993	2007	Diferencia (2007-1993)			
Menos de 1	199 646	142 190	-57 456	350 919	358 482	7 563			
1 – 4	823 394	668 722	-154 672	1 365 794	1 555 226	189 432			
5 – 9	1 007 302	824 027	-183 275	1 755 351	1 859 901	104 550			
10 – 14	868 802	861 561	-7 241	1 784 168	2 087 424	303 256			
15 – 19	626 320	641 542	15 222	1 747 851	2 089 243	341 392			
20 – 24	538 494	532 941	-5 553	1 585 634	1 998 613	412 979			

Datos extraídos de Perfil Sociodemográfico, Cuadro 1.14, página 40, con adición de columnas de diferencia.

#### Fecundidad 1986 - 2009

26

# Evolución de la fecundidad, por características seleccionadas Tasas globales de fecundidad para varias encuestas, según características seleccionadas. Perú 1986-2009

		Endes	Endes	Endes	
Características seleccionadas	1986	1991-1992	1996	2000	2009
Área de residencia					
Urbana	3,1	3,0	2,8	2,24	2,3
Rural	6,3	6,2	5,6	4,3	3,6
Región natural					
Lima Metropolitana	2,5	2,5	2,5	2,0	2,1
Resto Costa	3,8	3,3	2,9	2,4	2,4
Sierra	5,4	4,9	4,6	3,7	2,4 2,9
Selva	6,0	5,1	4,7	3,8	3,5
Nivel de educación					
Sin educación	6,6	7,3	6,9	5,1	4,4
Primaria	5,0	5,4	5,0	4,0	3,6
Secundaria	3,1	3,4	3,0	2,4	2,6
Superior	1,9	2,2	2,1	1,8	1.9
TOTAL	4,3	4,0	3,5	2,9	2,6

Tomado de: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar 2009, p.79. **Nota:** Las tasas son calculadas en base a los nacimientos ocurridos en la población de mujeres de 15-49 en el período

#### 1.7

### Mortalidad infantil y en la niñez, por características seleccionadas

Características seleccionadas	Mortalidad neonatal (MIN)	Post-neonatal (MPN)	Mortalidad infantil (1q0)	Post-infantil (4q1)	En la niñez (5q0)
Área de residencia					
Urbana	10	6	17	4	21
Rural	13	14	27	8	35
Región natural					
Lima Metropolitana	(6)	(5)	(11)	(4)	(15)
Resto Costa	14	7	22	5	26
Sierra	12	12	23	6	29
Selva	15	10	25	8	34
Educación de la madre Sin educación	(20)	(17)	(36)	(6)	(42)
Primaria	16	13	29	7	36
Secundaria	7	8	14	5	19
Superior	12	5	16	4	20
Quintil de riqueza					
Quintil inferior	12	15	27	7	34
Segundo quintel	17	13	30	6	36
Quintil intermedio	12	6	18	6	24
Cuarto quintel	3	1	5	4	8
Quintil superior	9	4	14	3	17
TOTAL	11	9	20	6	26

**Fuente:** Encuesta Demográfica y de Salud Familiar 2009, p. 154 **Tomado de:** Encuesta Demográfica y de Salud Familiar 2009, p. 154

#### MIGRACIÓN Y GRADO DE URBANIZACIÓN 1988-1993 Y 2002-2007 MARCO DEMOGRÁFICO Y DE CONDICIONES DE VIDA

1.8

#### Migración y grado de urbanización, 1988-1993 Total Origen \ Destino Rural Semiurbano Urbano Metropolitana 11.3 5.5 25.9 Rural 5.7 3.4 2.3 Semiurbano 2.0 6.7 4.4 15.3 Urbano 5.1 4.3 24.2 14.8 48.4 Lima Metropolitana 7.3 0.0 10.4 1.5 1.6 Total 14.7 11.2 49.4 24.7 100.0

1.9

28

#### Migración y grado de urbanización, 2002-2007

Origen \ Destino	Rural	Semiurbano	Urbano	Lima Metropolitana	Total	
Rural	2.7	3.0	9.1	4.0	18.8	
Semiurbano	1.7	2.1	1.9	5.2	16.8	
Urbano	3.7	4.9	31.0	15.6	55.2	
Lima Metropolitana	0.9	1.3	6.9	0.0	9.2	
Total	9.0	11.3	55.0	24.7	100.0	

Tomado de: Gustavo Yamada. Migración interna en el Perú. Universidad del Pacífico. Documento de Trabajo 86. Marzo 2010. Páginas 41-42.

Puntos aclaratorios y definiciones incluidos en la publicación:

En el Perú hay actualmente 1,824 distritos.

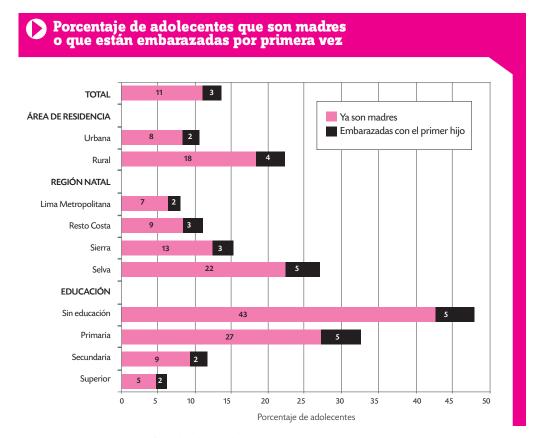
El INEI define la condición urbano/rural a nivel de centro poblado (los distritos están compuestos de varios centros poblados), considerando urbanos a todos los centros poblados que tienen más de 400 hogares en él.

La definición de distrito rural, semiurbano y urbano está en función al peso de la población urbana, en los siguientes términos: Rural: Menos de un tercio urbano.

Semiurbano: Más de un tercio pero menos de dos tercios urbanos.

Urbanos: Más de dos tercios urbanos.

#### 1.10 Embarazo adolescente



Tomado de: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar 2009, p.87

#### 1.11 Indicadores de desnutrición

Características	Porcentaje con desnutrición crónica (Talla para la edad)			Porcentaje con desnutrición aguda (Peso para la talla)		Porcentaje con desnutrición global (Peso para la edad)		
seleccionadas	Severa 1/	Total 2/	Severa 1/	Total 2/	Severa 1/	Total 2/	Número de niñas niños	
Área de residencia							HIHOS	
Urbana	2,4	14,2	0,2	0,5	0,4	2,4	5 762	
Rural	11,7	40,3	0,2	0,6	0,9	7,5	3 351	
Región natural								
Lima Metropolitana	1,3	7,5	0,1	0,2	0,3	1,3	2 069	
Resto Costa	1,7	13,0	0,1	0,5	0,2	1,6	1 977	
Sierra	10,4	37,5	0,1	0,4	0,6	5,8	3 555	
Selva	6,4	28,1	0,7	1,4	1,4	8,0	1 522	
Nivel de Educación								
Sin educación	21,9	55,1	0,3	0,9	1,3	11,7	330	
Primaria	9,9	38,0	0,2	0,7	0,8	6,6	2 824	
Secundaria	3,1	16,2	0,2	0,5	0,4	2,8	5 031	
Superior	0,9	7,0	0,1	0,3	0,3	1,2	653	
Quintil de riqueza							2 303	
Quintil inferior	14,2	45,3	0,2	0,7	1,0	9,2	2 202	
Segundo quintel	5,9	29,7	0,2	0,7	0,8	5,0	1 911	
Quintil intermedio	1,8	14,1	0,1	0,6	0,1	1,5	1 562	
Cuarto quintel	1,7	10,1	0,1	0,3	0,5	1,7	1 135	
Quintil superior	0,9	4,2	0,2	0,5	0,0	0,7		
							9 113	
TOTAL 2009	5,8	23,8	0,2	0,6	0,6	4,2	10 418	
TOTAL 2000	10,3	31,0	0,4	1,1	0,8	4,9		

Fuente: Tomado de: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar 2009, p. 231.

**Nota:** Las estimaciones se refieren a las niñas y niños nacidos en el periodo de 3 a 59 meses anteriores a la encuesta (se excluyen menores de 3 meses). Cada índice se expresa en términos del número de desviaciones estándar (DE) de la media del patrón internacional utilizado por la OMS. Las niñas y niños se clasifican como desnutridos si están 2 o más desviaciones estándares (DE) por debajo de la media de la población de referencia. El cuadro se basa en niñas y niños con fechas completas de nacimiento y mediciones tanto de talla como de peso.

#### 1.12 Características de la vivienda

🔪 Características de la vivienda, por área de residencia
Características de la vivienda, por área de residencia  Porcentaje de viviendas con electricidad y distribución porcentual de viviendas, por área de residencia
según características seleccionadas. Perú 2009.

	Área R	esidencial	Total	Tota
Características seleccionadas	Urbana	Rural	2009	200
Luz Eléctrica	96,1	54,3	82,4	69,3
Red Pública dentro de la vivienda	76,6	50,3	68,0	62,1
Fuente de agua para beber				
Red Pública fuera de la vivienda pero dentro del edific	cio 5,5	6,1	5,7	3,8
Pilón/ Grifo público	3,4	3,7	3,5	6,4
Pozo en la casa/ patio	1,7	4,3	2,6	3,3
Pozo público	0,4	3,6	1,4	3,9
Manantial	0,2	11,4	3,9	9,3
Río/ acequia	0,2	13,5	4,5	6,0
Agua de Iluvia	0,1	0,1	0,1	0,0
Camión tanque	3,4	0,7	2,5	3,
Agua embotellada	4,2	0,2	2,9	0,0
Otros	4,3	6,1	4,9	2,
TOTAL	100,0	100,0	100,0	100,0
Tiempo para ir a fuente de agua				
< 15 minutos	94,7	84,0	91,2	90,5
Servicio sanitario				
Inodoro denetro de la vivienda	72,2	9,0	51,6	45,
Inodoro fuera de la vivienda	5,7	0,8	4,1	3,0
Letrina exclusiva	13,0	50,6	25,3	22,
Letrina común	1,4	4,3	2,4	2,
No hay servicio	6,5	33,6	15,4	22,
Otro 1/	1,2	1,7	1,3	4,6
TOTAL	100,0	100,0	100,0	100,0
Principal material del piso				
Tierra/arena	19,4	76,5	38,1	43,4
Madera (entablado)	4,0	6,4	4,8	4,7
Parquet o madera pulida	7,1	0,1	4,8	4,4
Láminas asfálticas vinílicos o similares	4,9	0,1	3,3	2,4
Losetas, terrazos o similares	12,5	0,2	8,5	6,3
Cemento/ladrillo	52,0	14,8	39,8	37,9
Otro material	0,1	1,9	0,7	0,9
TOTAL	100,0	100,0	100,0	100,0
Número de vivienda	18 055	8 779	26 834	28 900

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar 2009, p. 34.

◀ 31

<sup>1/</sup> Niñas y niños que están 3 DE o más por debajo de la media

<sup>2/</sup> Niñas y niños que están 2 DE o más por debajo de la media. Incluye las niños y niñas que están 3 DE o más por debajo de la media.

<sup>3/</sup> Excluye niñas y niños de madres que no fueron pesadas ni medidas. El estado de nutrición de la madre en términos de IMC ( Índice de Masa Corporar) está presentado en la tabla. 10.12

<sup>4/</sup> Para las mujeres que no fueron entrevistadas, la información fue tomada del Cuestionario de Hogar. Excluye niñas y niños cuyas madres no fueron listadas con el cuestionario de hogar.

Tomado de: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar 2009, p. 231.

#### 1.13 Bienes de consumo duradero del hogar

Bienes de consumo en el hogar
Porcentaje de hogares por área de residencia, según bienes de consumo específicos. Perú 2000- 2009

	Área Re	sidencial	Total	Total
Año	Urbana	Rural	Urbana	Rural
Radio	87,3	81,5	85,4	84,5
Televisión	90,9	41,6	74,8	68,1
Teléfono residencial	41,2	2,1	28,4	23,6
Refrigerador	53,8	5,9	38,1	35,9
Computadora	25,8	1,3	17,8	5,9
Bicicleta	22,4	22,2	22,3	22,0
Motocicleta	6,8	5,8	6,4	2,4
Carro/ camión	12,6	3,8	9,7	10,2
Bote con motor	0,3	0,9	0,5	-
Número de hogares	18 055	8 779	26 834	28 900

**Fuente:** Encuesta Demográfica y de Salud Familiar 2009, p.36.

1.14

32

Acceso de la mujerea a medios de comunicación

Porcentaje de mujeres que leen el periódico, miran televisión o escuchan radio por lo menos una vez a la semana o segú características seleccionadas, Perú 2009

Características			Medio d	le comunicació	ón	
seleccionadas	Ningún medio de comunicación	Periódico o revista: por lo menos una vez por semana	Televisión: por lo menos una vez por semana	Radio: por lo menos una vez por semana	Los tres medios	Número de mujeres
Edad						
15-19	11,3	32,1	63,5	69,4	18,5	4 536
20-24	11,9	35,3	66,1	66,9	21,7	3 696
25-29	12,7	32,2	67,5	64,0	19,3	3 613
30-34	14,1	32,4	66,2	62,8	20,8	3 380
35-39	15,2	35,5	64,9	61,8	21,9	3 464
40-44	16,9	32,0	63,8	63,6	21,6	2 935
45-49	16,2	32,2	62,2	63,7	20,9	2 588
Área de residencia	l					
Urbana	9,0	40,7	76,0	65,6	25,7	18 050
Rural	27,6	10,9	32,5	62,9	5,3	6 162
Total 2009	13,8	33,1	65,0	64,9	20,5	24 213
Total 2000	17,3	26,0	63,2	65,3	17,5	27 843

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar 2009, p. 56.

#### 1.15 Hogares por quintiles de riqueza

Distribución de los hogares, por quintiles de riqueza

Distribución porcentual de los hogares por área de residencia y región natual, según quintil de riqueza, Perú 2009.

	Área de 1	residencia	a		Región No	atural	
Quintil de riqueza	Urbana	Rural	Lima Metropolitana	Resto Costa	Sierra	Selva	Total 2009
Quintil inferior	3,3	57,4	0,3	7,7	38,7	33,3	21,0
Segundo quintil	15,0	32,9	4,4	19,7	29,3	31,7	20,8
Quintil intermedio	26,0	8,1	19,0	26,7	17,0	21,0	20,2
Cuarto quintil	27,2	1,4	30,5	25,3	9,7	10,5	18,8
Quintil superior	28.4	0,2	45,7	20,6	5,3	3,6	19,2
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Número de hogares	18 055	8 779	7 119	5 945	10 633	3 137	26 834

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar 2009, p. 39.

◀ 33

#### 2. MATRÍCULA, ASISTENCIA ESCOLAR Y NIVELES EDUCATIVOS

2.1

# Asistencia escolar según grandes grupos de edad y área rural y urbana, 1993 y 2007

Crustos do odad	199	93		2007	
Grupos de edad	Rural	Urbana	Rural	Urbana	
3 a 5 años			33.4	60.6	
6 a 11 años	80.7	90.9	91.7	96.3	
12 a 16 años	66.2	84.5	79.5	91.6	

Fuente: Datos extraídos de Perfil Socio demográfico, páginas 94, 96 y 98.

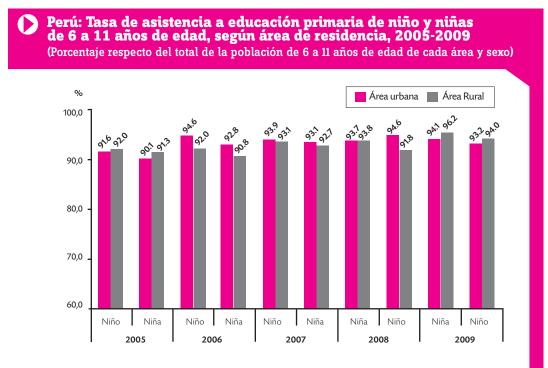
2.2

34

Grupos	n <b>cia Esc</b> o Á	rea urbar	na	Á	rea rura			Total	
de edad	Hombre	Mujer -	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total
6 - 10 años	96,9	97,2	97,1	97,2	97,6	97,4	97,0	97,4	97,2
11 - 15 años	94,1	94,6	94,3	91,0	90,9	90,9	92,9	93,3	93,1
6 - 15 años	95,5	95,8	95,6	93,9	94,2	94,1	94,9	95,3	95,1
16 - 20 años	53,0	52,6	52,8	47,6	34,8	41,7	51,5	48,1	49,9
21 - 24 años	28,8	27,0	27,9	6,8	7,1	7,0	23,5	22,3	22,9
6 - 24 años	71,4	70,9	71,1	73,1	70,9	72,1	71,9	70,9	71,4

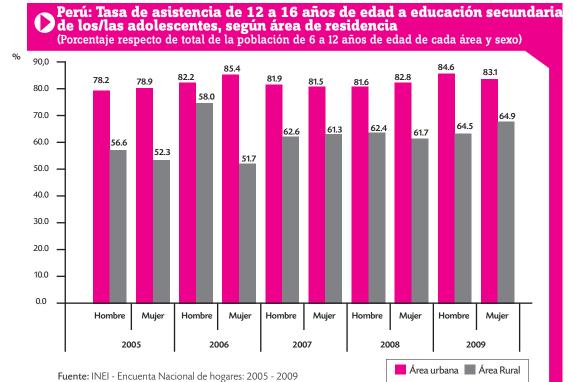
Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar 2009, p. 48.

2.3



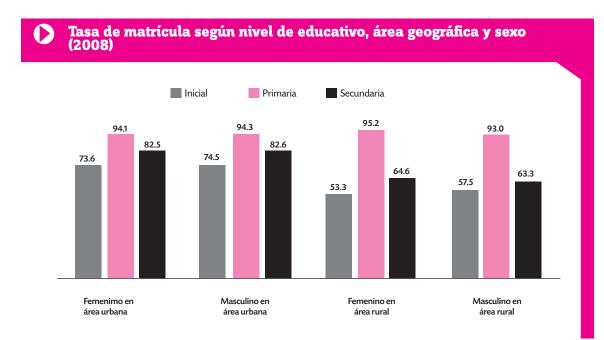
Fuente: INEI- Encuesta Nacional de Hogares: 2004-2009

◀ 35



2.4

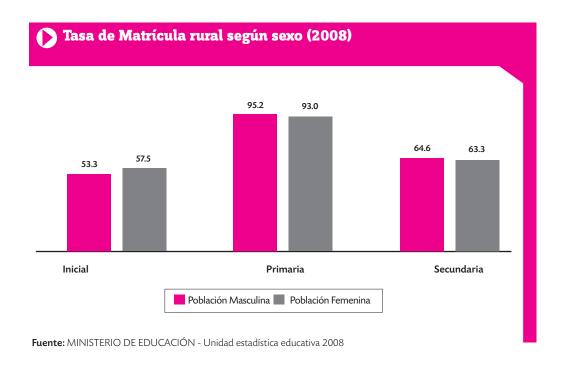
2.5



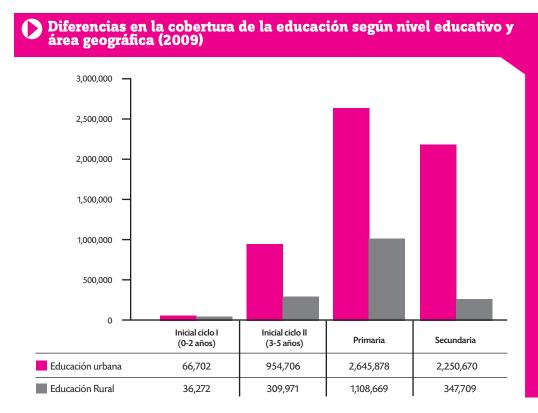
Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN- Unidad estadística educativa 2008

2.6

36

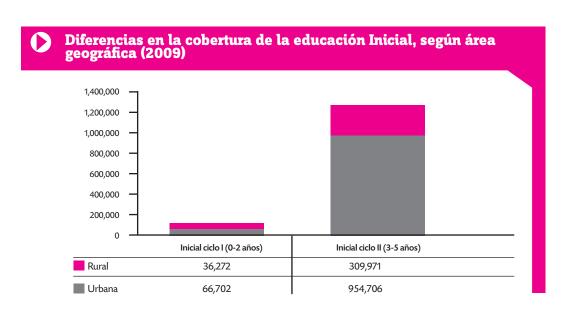


2.7



Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Censo escolar 2009

2.8

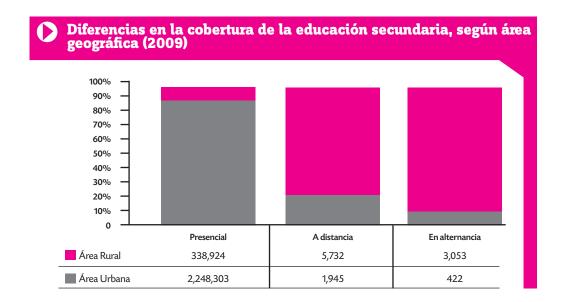


#### Diferencias en la cobertura de la educación primaria, según área geográfica y tipo de atención (2009) 3,000,000 2,500,000 2,000,000 1,500,000 1,000,000 500,000 0 Polidocente Completo Polidocente Multigrado Polidocente Multigrado Educación Rural 289,239 309,971 174,114 Educación Urbana 2,531,556 954,706 5,934

Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Censo escolar 2009

2.10

38



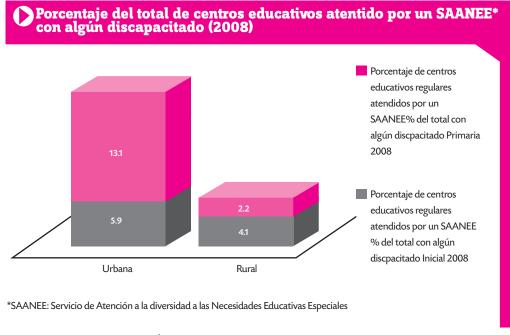
Nota: Educación presencial: el alumno y profesor están en el mismo tiempo- espacio.

Educación a distancia: modalidad en la cual alumno y profesor están separados espacio-temporalmente y en el cual se utilizan otro tipo de medios tutoriales para la enseñanza.

Educación en alternancia: combina el aprendizaje tradicional con el trabajo que se desarrolla en su medio social.

Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad Estadística Educativa 2008

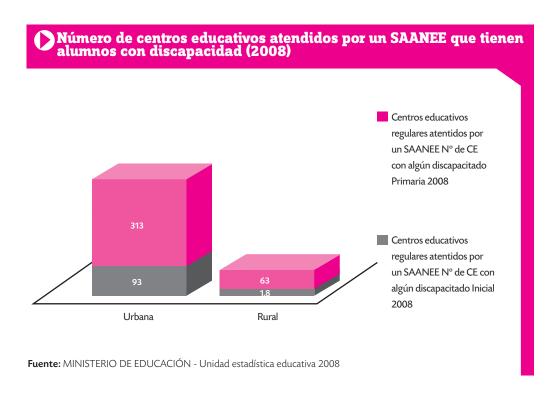
2.11



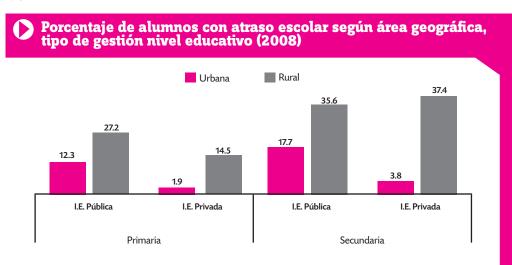
◀ 39

Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad estadística educativa 2008

2.12



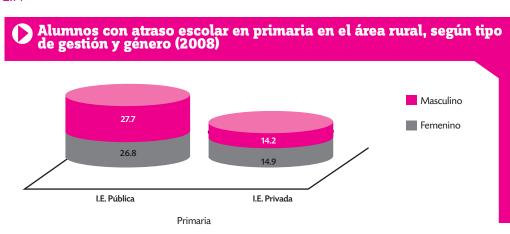
2.13



Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad estadística educativa 2008

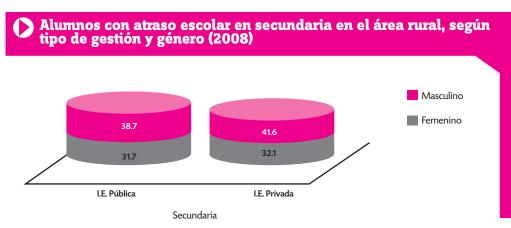
2.14

40



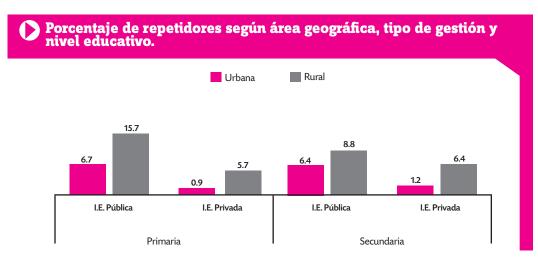
**Fuente:** MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad estadística educativa 2008

2.15



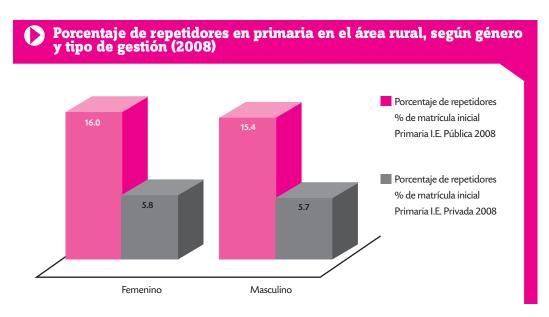
Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad estadística educativa 2008

2.16



Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad estadística educativa 2008

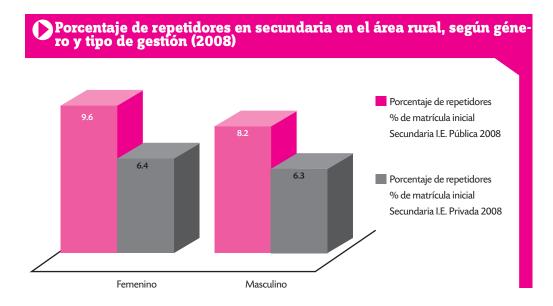
2.17



**4**1

Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad estadística educativa 2008

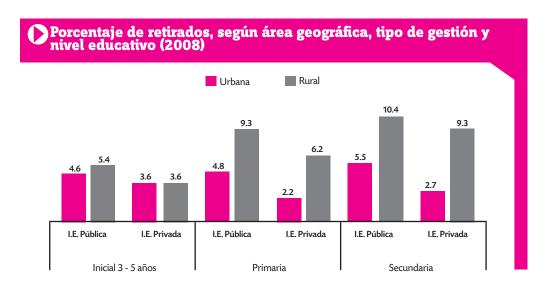
2.18



Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad estadística educativa 2008

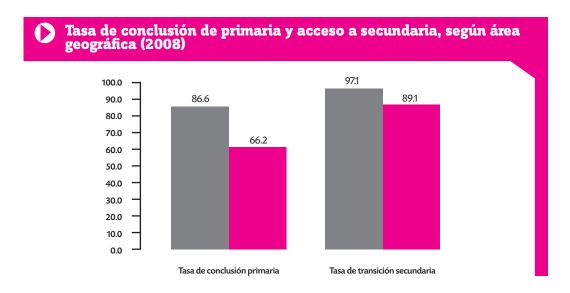
2.19

42



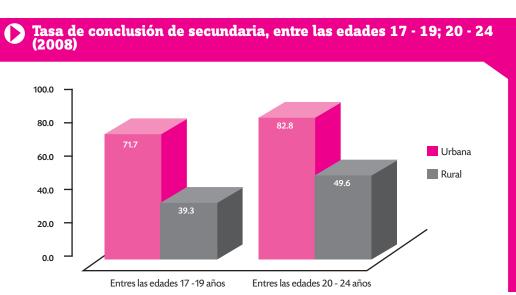
Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad estadística educativa 2008

2.20



Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad estadística educativa 2008

2.21



Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad estadística educativa 2008

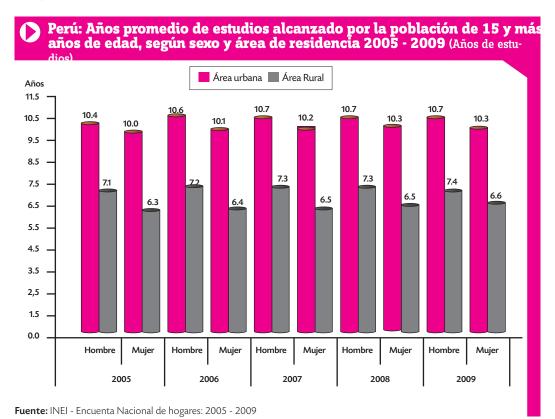
44

			Nivel m	Nivel más alto o alcanzado o completado	anzado o con	npletado				
seleccionadas	Sin edu- cación	Primaria incompleta		Primaria Secundaria Secundaria completa incompleta completa	Secundaria completa	Superior	No sabe / sin información	Total	Número de hombres	Mediana de años completos
Edad										
6 - 9	25,4	74,2	0,2	0,2	0′0	0'0	0'0	100,0	4 114	6′0
10 - 14	0,5	49,0	19,7	30,7	0′0	0'0	0′0	100,0	5 825	2,0
15 - 19	9′0	4,5	9′9	55,6	28,6	3,9	1,0	100,0	5 202	1/6
20 - 24	9′0	1,4	6,3	29,8	41,3	17,6	0,3	100,0	4 036	10,2
25 - 29	9′0	9′9	9'8	30,1	37,6	16,0	0,4	100,0	3 625	10,1
30 - 34	1,2	8,5	8′6	28,9	37,2	14,0	0,3	100,0	3 423	10,0
35 - 39	1,2	11,2	11,5	26,1	33,9	16,0	0,2	100,0	3 298	10,0
40 - 44	2,2	19,5	4,8	25,6	31,3	16,5	1,0	100,0	3 012	1/6
45 - 49	2,1	27,3	1,5	23,8	27,9	17,4	1,0	100,0	2 484	8,8
50 - 54	1,8	31,5	9′0	22,1	25,2	18,3	6,4	100,0	2 358	8,7
55 - 59	3,4	39,0	0,2	18,0	22,7	16,3	0,4	100,0	1 700	8,1
60 - 64	6'5	44,7	0,5	16,2	19,6	12,7	6,0	100,0	1 564	2,0
65+	12,3	26,8	0,5	6'6	12,4	8,3	0,4	100,0	3 607	4,2
Área de residencia	ncia									
Urbana	3,1	21,7	4,9	28,5	27,2	14,4	0,2	100,0	30 601	8,7
Rural	2,7	43,8	11,0	21.3	14,3	1,7	0,3	100,0	13 658	4,9
Total 2009	4,5	28,5	8′9	26,2	23,2	10,5	0,2	100,0	44 258	2,8
Total 2000	6,1	27.1	1,41	17.2	20.0	15.2	0.3	100.0	55 200	9'9

46.
ġ
6
20 20
ar 2009
Familia
рn
Sall
qe
$\geq$
)emográfica )
ē
Encuesta
uente:

			Nivel m	Nivel más alto o alcanzado o completado	ınzado o con	npletado				
seleccionadas	Sin edu- cación	Primaria incompleta	Primaria completa	Primaria Secundaria Secundaria completa incompleta completa	Secundaria completa	Superior	No sabe / sin información	Total	Número de mujeres	Mediana de años completos
Edad										
6 - 9	24,9	74,8	0,1	0,2	0'0	0′0	0′0	100,0	4 044	6′0
10 - 14	0,4	47,6	19,5	32,5	0'0	0′0	0'0	100,0	5 622	5,1
15 - 19	0,5	5,2	7,2	52,9	29,6	4,5	0'0	100,0	4 825	1/6
20 - 24	1,0	7,3	7,8	31,9	34,6	17,4	0′0	100,0	4 024	10,1
25 - 29	1,7	10,3	11,3	29,5	32,2	14,8	1,0	100,0	3 844	1/6
30 - 34	2,4	13,3	11,5	27,3	32,1	13,3	1,0	100,0	3 616	6′8
35 - 39	3,7	16,0	12,0	25,1	28,2	14,8	0,2	100,0	3 696	8,7
40 - 44	5,7	27,7	5,1	25,1	24,2	12,2	0'0	100,0	3 127	8,3
45 - 49	9′8	33,0	1,5	20,1	23,3	13,6	0'0	100,0	2 681	8,1
50 - 54	11,5	37,6	2'0	17,6	21,3	11,2	1,0	100,0	2 663	0′9
55 - 59	19,7	38,6	9,4	13,8	18,5	8,8	1,0	100,0	2 014	4,5
60 - 64	25,9	41,8	6,0	8,3	15,9	2,7	1,0	100,0	1 663	4,0
65 +	40,2	41,1	0,2	2,0	10,4	3,1	1,0	100,0	4 188	1,3
Área de residencia	ncia									
Urbana	6'5	24,5	5,2	27,4	25,0	11,9	1,0	100,0	32 743	8,3
Rural	20,1	42,6	12,0	16,3	8,2	2′0	0,1	100,0	13 273	3,6
Total 2009	10,0	29,7	7,2	24,2	20,2	8,7	1,0	100,0	46 016	9′9
Total 2000	12,9	28.2	13,7	15.3	16.2	13,4	0,3	100.0	55 959	2 6

ente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar 2009, p.



2.25

46

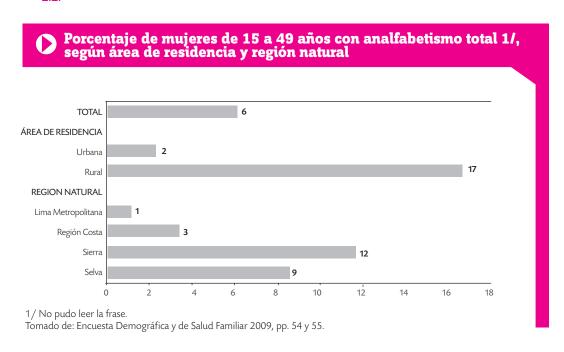
	Censo 19	93	Censo 200	7	Variación Interd	censal
Sexo / Área de residencia	Población analfabeta 1/	Tasa de analfabetismo	Población analfabeta 1/	Tasa de analfabetismo	Absoluto	%
Total 1/	1 784 281	12,8	1 359 558	7,1	-424 723	-23,8
Hombre	487 113	7,1	336 270	3,6	-150 843	-31,0
Mujer	1 297 168	18,3	1 023 288	10,6	-273 880	-21,1
Urbana	683 841	6,7	548 790	3,7	-135 051	-19,7
Rural	1 100 440	29,8	810 768	19,7	-289 672	-26,3

1/ Excluye a las personas que no declaran su condición de alfabetismo. Fuente: INEI - Encuenta Nacional de Población y vivienda, 1993 y 2007.

		Sin escolaridad o con educación primaria					
Características seleccionadas	No puede leer	Lee con dificultad¹	Lee facilmente	Sin información	Con educación secundaria o más	Total	Número de mujeres
Edad							
15 - 19	1,8	1,1	8,7	0,0	88,4	100,0	4 536
20 - 24	2,7	2,2	11,3	0,0	83,8	100,0	3 696
25 - 29	4,6	2,9	15,6	0,0	76,8	100,0	3 613
30 - 34	5,5	4,2	18,2	0,0	72,1	100,0	3 380
35 - 39	7,2	3,7	21,0	0,0	68,1	100,0	3 464
40 - 44	11,2	4,6	22,8	0,0	61,5	100,0	2 935
45 <i>-</i> 49	13,7	5,0	25,4	0,0	56,0	100,0	2 588
Área de residencia							
Jrbana	2,4	1,7	10,8	0,0	85,2	100,0	18 050
Rural	16,7	7,7	34,1	0,0	41,6	100,0	6 162
Total 2009	6,0	3,2	16,7	0,0	74,1	100,0	24 213
Total 2000	8,6	4,6	20,2	0,3	66,2	100,0	27 843

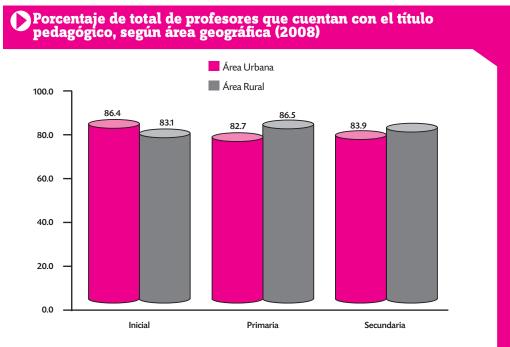
1/ Pueden leer solamente parte de la frase

2.27



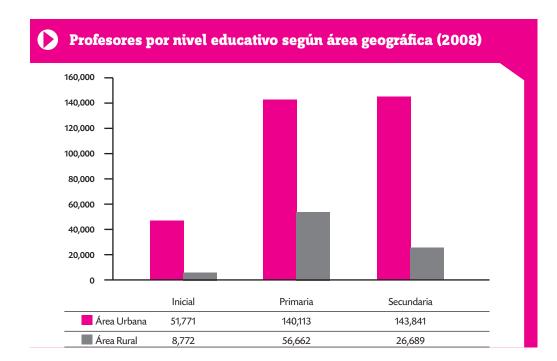
2.28

2.29



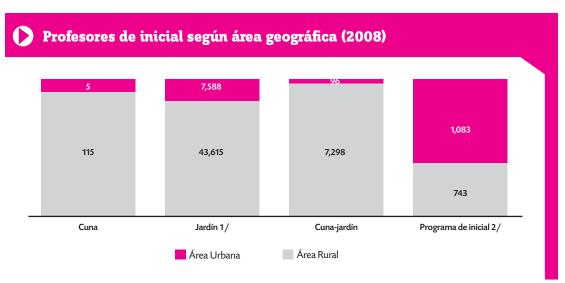
Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad estadística educativa 2008

48



Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad estadística educativa 2008

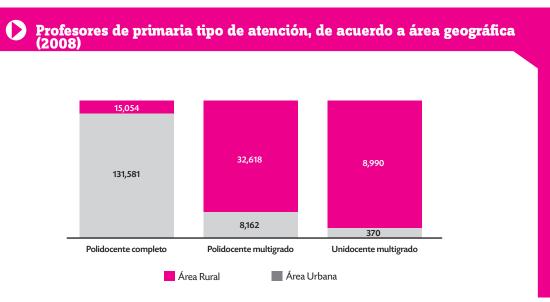
2.30



\*Cuna: 84 días a 1 año // Cuna- jardín: 1 a 2 años // Jardín 1: 2 a 3 años // Prog. Inicial 2: 3- 5 años

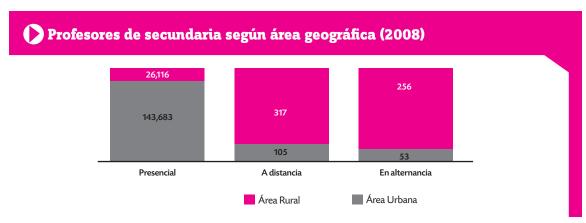
Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad estadística educativa 2008

2.31



Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad estadística educativa 2008

2.32



Nota: Educación presencial: el alumno y profesor están en el mismo tiempo- espacio.

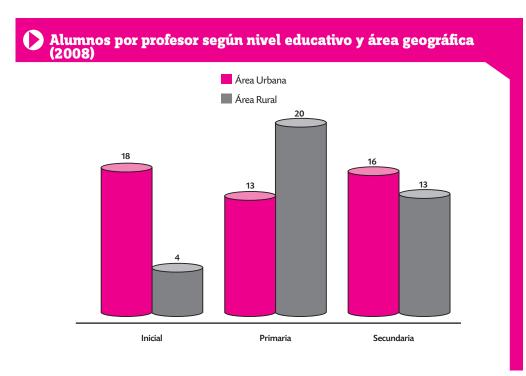
Educación a distancia: modalidad en la que alumno y profesor están separados espacio-temporalmente y en el cual se utilizan otro tipo de medios tutoriales para la enseñanza.

Educación en alternancia: combina el aprendizaje tradicional con el trabajo que desarrolla en su medio social.

Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad estadística educativa 2008

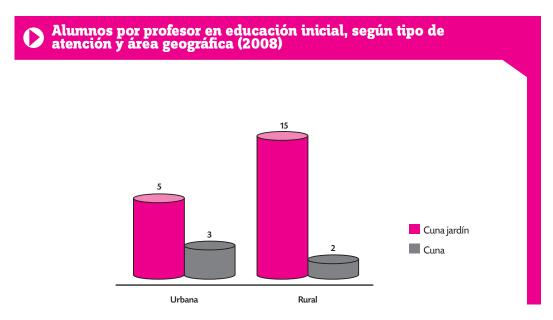
2.33

50



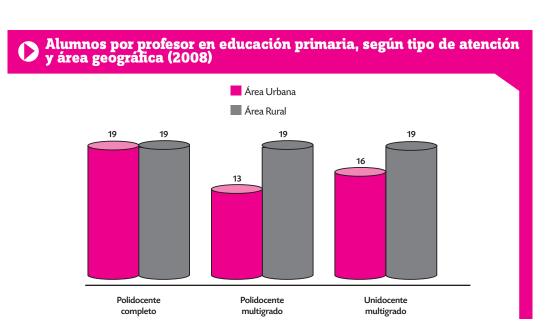
Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad estadística educativa 2008

2.34



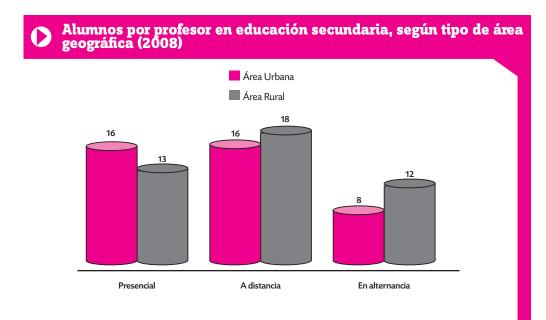
Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad estadística educativa 2008

2.35



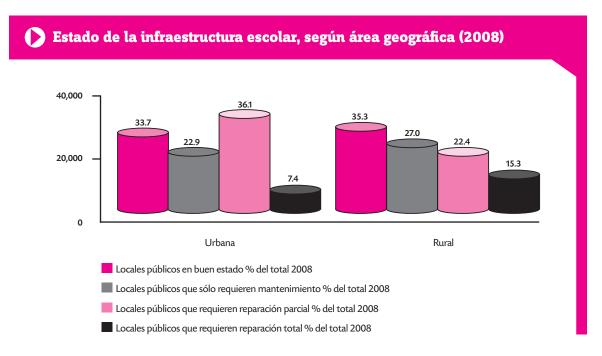
Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad estadística educativa 2008

2.36



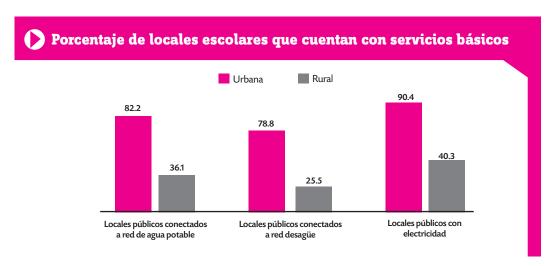
Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad estadística educativa 2008

52 2.37



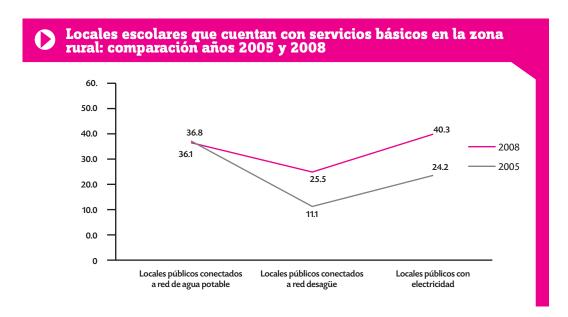
Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad estadística educativa 2008

2.38



Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad estadística educativa 2008

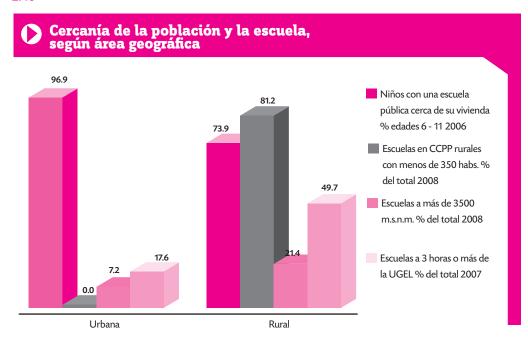
2.39



**4** 53

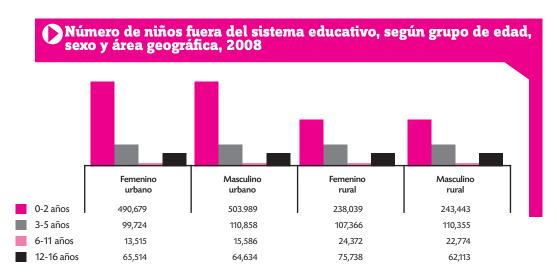
Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad estadística educativa 2008

2.40



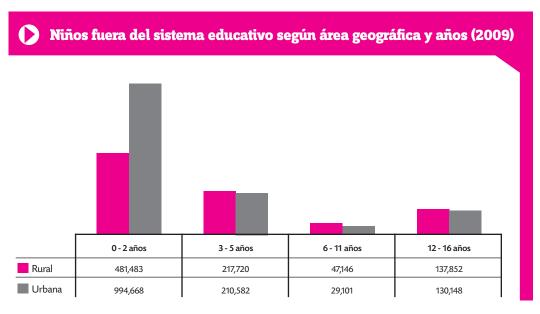
54

2.41

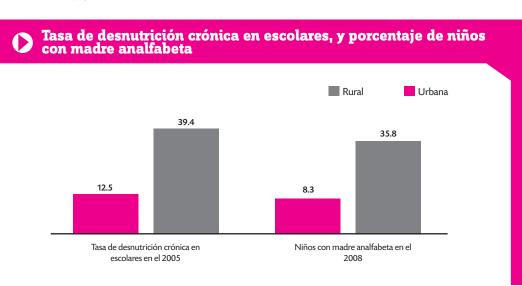


Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad estadística educativa 2008

2.42



2.43



**4** 55

Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Unidad estadística educativa 2008

#### 3. MEDICIÓN DE LOGROS DE APRENDIZAJE

La medición de logros que se presenta a continuación está referida a los resultados de la evaluación censal llevada a cabo por el Ministerio de Educación, por medio de la Unidad de Evaluación de la Calidad Educativa. Los evaluados fueron los estudiantes de segundo grado de primaria de instituciones educativas con cinco o más alumnos, excluyendo a las instituciones educativas de Educación Intercultural Bilingüe (EIB).

Las áreas o campos temáticos evaluados son Comunicación: Comprensión lectora, y Matemática: Uso de los números y operaciones para resolver problemas.

La cobertura de la evaluación alcanzó al 90% de las instituciones educativas y el 81% de los estudiantes. La evaluación se llevó a cabo los días 15 y 16 de diciembre de 2009.

En los resultados de la evaluación los estudiantes son clasificados en tres niveles de logro educativo:

Nivel 2: Estudiantes que, al finalizar el grado, lograron los aprendizajes esperados. Estos estudiantes responden la mayoría de preguntas de la prueba.

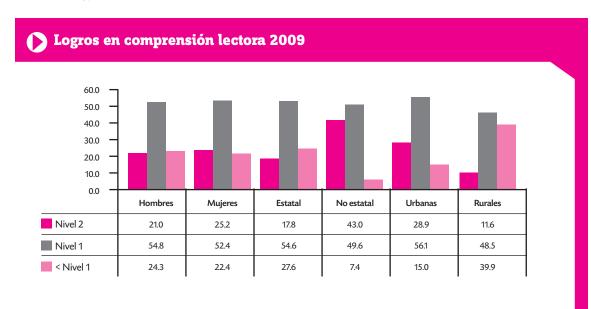
Nivel 1: Estudiantes que, al finalizar el grado, no lograron los aprendizajes esperados. Todavía están en proceso de lograrlo. Solamente responden las preguntas más fáciles de la prueba.

Debajo del Nivel 1: Estudiantes que, al finalizar el grado, no lograron los aprendizajes esperados. A diferencia del Nivel 1, estos estudiantes, tienen dificultades hasta para responder las preguntas más fáciles de la prueba.

En lo que sigue se presentan los resultados reportados de la evaluación censal.

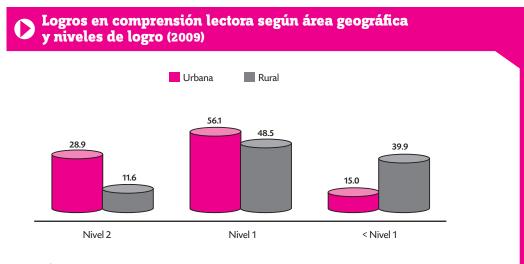
3.1

56



Fuente: ECE 2009

3.2



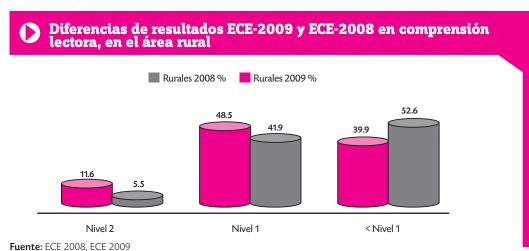
Fuente: ECE 2009

3.3

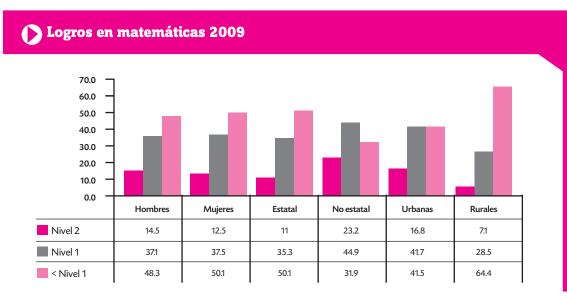


Fuente: ECE 2008, ECE 2009

3.4

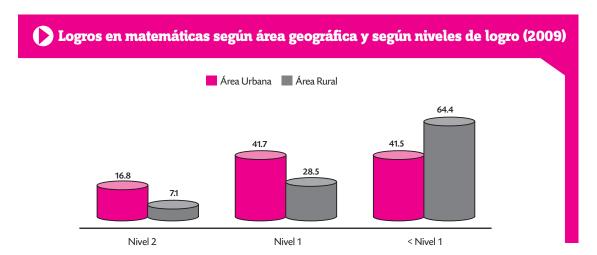


3.5



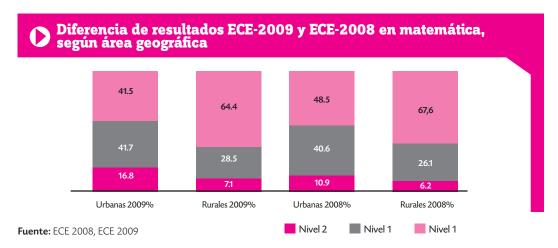
Fuente: ECE 2009

58 3.6

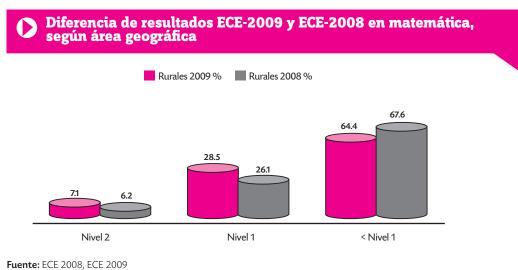


Fuente: ECE 2009

3.7



3.8



Diferen	Diferencias a nivel general en Comprensión lectora y Matemáticas					
	Nivel de logro	2009	2008	Diferencia		
Comprensión	Debajo de nivel 1	23.3	30.0	-6.7		
lectora	Nivel 1	53.6	53.1	0.5		
	Nivel 2	23.1	26.9	-3.8		
Matemáticas	Debajo de nivel 1	49.2	54.7	-5.5		
	Nivel 1	37.3	35.9	1.4		
	Nivel 2	13.5	9.4	4.1		

3.10

60

### Comprensión lectora según género

Nivel de logro	Fem	enino	Masculino			
	2009	2008	Diferencial	2009	2008	Diferencial
Debajo de nivel 1	22.1	28.8	-6.7	24.3	31.2	-6.9
Nivel 1	52.4	52.5	-0.1	54.8	53.6	1.2
Nivel 2	25.2	18.7	6.5	21.0	15.2	5.8

3.11

Matemáticas según género							
Nivel de logro	Femenino			Masculino			
	2009	2008	Diferencial	2009	2008	Diferencial	
Debajo de nivel 1	50.1	55.5	-5.4	48.3	54.0	-5.7	
Nivel 1	37.5	35.6	1.9	37.1	36.1	1.0	
Nivel 2	12.5	8.9	3.6	14.5	9.9	4.6	

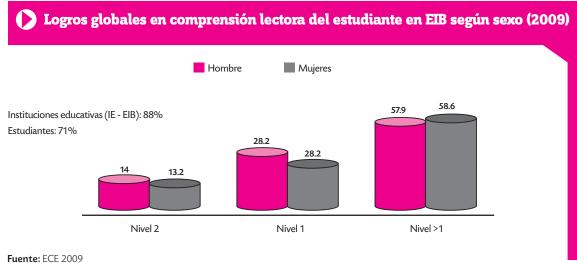
Fuente: ECE 2008 y 2009

#### LOGROS DE LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN INTERCULTURAL BILINGUE

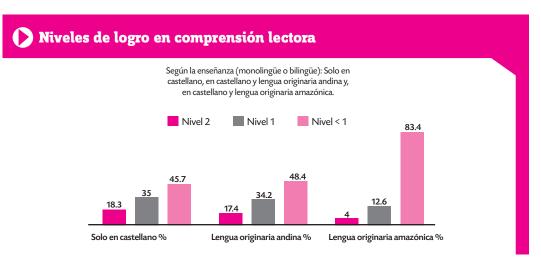
En el caso de los estudiantes de EIB la evaluación estuvo referida a la comprensión lectora en castellano como segunda lengua, fue aplicada al cuarto grado de primaria. La cobertura incluyó al 88% de las instituciones educativas y al 71% de los estudiantes. A continuación, se presentan los cuadros de resultados.

#### 3.12

EIB<sup>3</sup> Logros en comprensión lectora por género



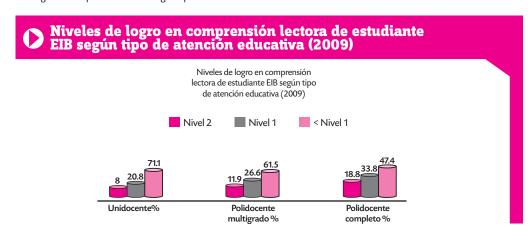
3.13 EIB Comprensión lectora según lengua en la que se da la enseñanza



Fuente: ECE 2008, ECE 2009

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> EIB: Educación Intercultural Bilingüe

3.14
EIB Logro en comprensión lectora según tipo de institución educativa



Fuente: ECE 2009

62

#### LOGROS EDUCATIVOS PISA 2009 Y COMPARACIÓN 2000 - 2009

Los datos presentados en esta sección han sido tomados de: Resultados de la Evaluación PISA 2009. Portal del Ministerio de Educación. Secretaría de Planificación Estratégica, Unidad de Medición de la Calidad Educativa. Diciembre 2010.

Para la evaluación de logros educativos de los estudiantes de PERU en PISA 2009, la muestra tuvo las siguientes características:

Muestra nacional de estudiantes de 15 años de edad (nacidos entre el 1 de mayo de 1993 y el 30 de abril de 1994, matriculados en alguna Institución Educativa del nivel secundario o su equivalente (Secundaria de EBR, Secundaria para Adultos, Centros de Educación Básica Alternativa - CEBA).

La muestra incluyó 240 IE y 5 985 estudiantes efectivamente evaluados, con la siguiente distribución por grados de secundaria: 1er. grado (4%), 2do. grado (8,9%), 3er. grado (17,1%), 4to. grado (44,6%), 5to. grado (25,4%).

Con la siguiente observación: 73% de la población de 15 años asiste al sistema educativo.

Las pruebas de evaluación fueron aplicadas los días 19 y 20 de Agosto del 2009.

Se evaluaron las siguientes áreas: Comprensión lectora, Matemática y Ciencias.

En los años 2000 y el 2009 (años en los que participó Perú), el área en la que se profundizó el análisis fue Comprensión Lectora.

En la evaluación PISA 2009 participaron un total de 65 países, incluyendo a 8 países de Latinoamérica: Argentina, Brasil, Colombia, Chile, México, Perú, Panamá, y Uruguay

3.15

#### Perú: Resultados PISA 2009 Puntaje promedio: general y por sexo

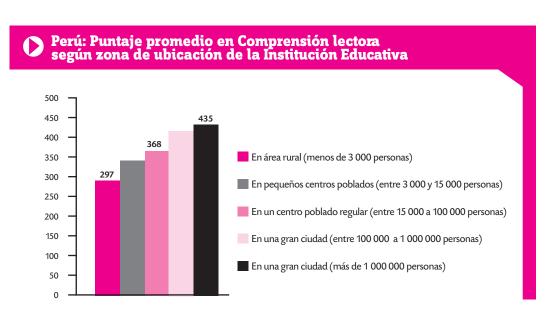
Comprensión lectora		Mate	mática	Ciencias	
Puntaje	Puesto	Puntaje	Puesto	Puntaje	Puesto
Promedio	(intervalo)	Promedio	(intervalo)	Promedio	(intervalo)
370	61* - 64**	365	61* - 64**	369	62* - 64**

\*Posición -en el ranking total- más alta posible; \*\* Posición -en el ranking total- más baja posible; con respecto a un total de 65 países.

Puntaje por s	exo	Puntaje	e por sexo	Puntaje	por sexo
H: 359***	M: 381***	H: 374***	M: 356***	H: 372	M: 367

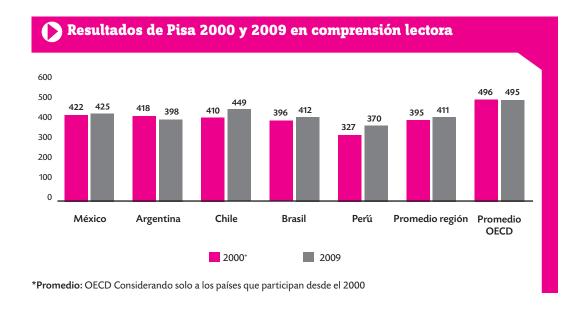
<sup>\*\*\*</sup> Diferencia significativa

3.16



3.17
RESULTADOS DE PISA 2000 Y 2009 EN COMPRENSIÓN LECTORA
Perú en comparación con países de Latinoamérica,
promedio de la región y promedio OECD
Puntajes promedio\*

64



Nota: Perú ha incrementado 7 puntos al 2009, pero se mantiene por debajo de los puntajes de los países de la región del 2000. El incremento de 7 puntos contrasta con el incremento del promedio regional en 16 puntos.

# 4. PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN ADULTA RURAL SOBRE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN EN EL PERÚ<sup>4</sup>

Respuestas a la pregunta: ¿Qué tipo de educación es mejor?

4.1

#### 

Tipo de % educación (n=448)
Laica 32.1
Religiosa 63.5
No precisa 4.4
Total 100.0

4.2

4.4

4.3

Lo que se dá en Lima o provinc	ias
Lima/provincias	% (n=448)
Lima	72.1
Provincias	23.5
No precisa	4.4
Total	100.0

Frecuencia

Mixta

Mixta

52.0

No mixta

45.4

No precisa

2.6

100.0

**4** 65

Total

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Base de datos de la Segunda Encuesta Nacional (2007) de Foro Educativo. Muestra de hombres y mujeres de 18 a 65 años, de todos los estratos socioeconómicos. La muestra incluyó 1504 personas, con un margen de error de ±2,53 y confiabilidad de 95%. La muestra con un tamaño de 1504 entrevistados incluyó a 498 entrevistados residentes en áreas rurales. Los datos presentados corresponden a este segmento, en cuyo caso el margen de error se incrementa a ±4,39 con el mismo nivel de significación.

4.5

### Evaluación de la educación en valores

Evaluación	%	%
	(n=498)	acumulado
Muy mala	2.2	2.2
Mala	9.6	11.8
Regular	63.9	75.7
Buena	22.3	98.0
Muy buena	1.8	99.8
No precisa	.2	100.0
Total	100.0	

Comparación de la educación de antes con la actual

4.6

66

Evaluación	%	%			
	(n=498)	acumulado			
Mucho peor	2.8	2.8			
Peor	45.2	48.0			
Igual	14.1	62.0			
Mejor	36.5	98.6			
Mucho mejor	1.2	99.8			
No precisa	.2	100.0			
Total	100.0				

próximos cinco años con la actual					
Evaluación	% (n=498)	% acumulado			
Mucho peor	.2 .2				
Peor	10.6	10.8			
Igual	36.9	47.8			
Mejor	49.2	97.0			
Mucho mejor	2.6	99.6			
No precisa	.4	100.0			

100.0

4.7

4.8

# NMediaMedianaModaDEValor MínimoValor MáximoP25P50P7549812.3012.00123.3602010.0012.0015.00

Total

#### **FUENTES UTILIZADAS**

- Censo escolar 2009. Ministerio de Educación.
- Evaluación Censal de Estudiantes 2009. Resultados de la ECE 2009. Cuarto grado de primaria en IE EIB Ministerio de Educación. Secretaría de Planificación Estratégica. Unidad de Medición de la Calidad Educativa. http://www2.minedu.gob.pe/umc
- Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes 2009 ECE 2009. Segundo grado de primaria.
- Encuesta Nacional de Hogares: 2005 2009. INEI.
- Información de la Unidad de Estadística Educativa. MINEDU.
- Perfil sociodemográfico del Perú. INEI. Segunda edición, agosto 2008.
- Perú Encuesta Demográfica y de Salud Familiar ENDES Continua, 2009. Informe Principal. INEI Dirección Técnica de Demografía e Indicadores Sociales. Mayo 2010.
- Resultados de la Evaluación PISA 2009. Portal del Ministerio de Educación. Secretaría de Planificación Estratégica, Unidad de Medición de la Calidad Educativa. Diciembre 2010.
- Segunda Encuesta Nacional de Educación 2007. Foro Educativo. Base de datos.
- Yamada, Gustavo. Migración interna en el Perú. Universidad del Pacífico. Documento de Trabajo 86. Marzo 2010. Páginas 41-42.

Impreso en Gráfica Columbus S.R.L. Pasaje Ayulo 125 - 202, Jesús María Telf. 423 4433 / 332 1101 / 999 014 694 e-mail: graficolumbus@gmail.com







