

EDUDATOS N°19: ¿La educación superior es prioridad en los y las jóvenes del Perú?

Deysi Gálvez Lume

A nivel mundial, el incremento de la educación superior ha sido notable, en especial en el caso de las mujeres, quienes por su mayor participación en la sociedad y en el mercado laboral, han accedido más a la educación superior¹. En el informe de Education at a Glance 2014² se argumenta que altas tasas de acceso³ en la educación superior configuran el desarrollo de una fuerza de trabajo altamente cualificada en la sociedad.

La educación superior universitaria tiene impacto no solo en la economía de un país, sino también en la educación misma, a través de la formación de docentes calificados y el efecto en cadena que se extiende a otros aspectos del ámbito educativo.

En el caso del Perú, el logro educativo de la población ha mejorado también en el transcurso de los años, aumentando la proporción de personas que han alcanzado el nivel superior y disminuyendo la proporción de personas sin nivel. En este sentido, la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) del año 2014, señala que el 29.5% de personas de 25 y más años de edad alcanzó a estudiar educación superior⁴. La educación superior universitaria en las mujeres presentó un incremento, ya que en el año 2004 fue de 10.8% y en el 2014 subió a 14.5%. Por otro lado, esta encuesta también señala que el porcentaje de jóvenes entre 22 y 24 años de edad que concluyen educación superior, pasó de 13.4% en el 2001 a 19.1% en el 2014 respecto a la población total de ese mismo grupo de edad. En cuanto a la conclusión de al menos secundaria entre los y las jóvenes de 17 y 19 años de edad, ésta ascendió –en el mismo período de años- de 48.0% a 69.9% respecto a la población total de ese mismo grupo de edad.

El Censo Escolar 2015 señala un total de 420,353 alumnos matriculados en educación superior no universitaria⁵, y el Censo Nacional Universitario 2010 muestra que hay 839,328 estudiantes universitarios, siendo la edad promedio de ingreso a la universidad de 19 años.

Cuadro 1: Indicadores de educación superior en el Perú

Indicador	Superior no universitaria	Superior Universitaria
Porcentaje de personas de 25 y más años de edad que alcanzaron educación superior (ENAH 2014)	13.6%	15.9%
Porcentaje de jóvenes entre 22 y 24 años que concluyen educación superior universitaria y no universitaria (ENAH 2014)	19.1%	
Número de alumnos matriculados en educación superior (Censo Escolar 2015 y II Censo Nacional Universitario 2010)	420,353	839,328

Elaboración propia.

Benavides y Etesse (2012) encontraron que los antecedentes sociales como la zona de residencia y el logro educativo de los/as padres/madres tienen a su vez efectos significativos en el logro educativo de sus hijos/as, esto a partir de encuestas a hogares. Otros estudios encontraron que el género tiene también efecto significativo en el logro educativo (Ainley et al. 1991), así como los ingresos del hogar y el nivel socioeconómico (Kim y Schneider 2005).

Para describir y explorar la situación de educación superior de los jóvenes entre 17 y 25 años de edad⁶ una vez que terminan la secundaria, analizaremos a continuación los resultados de la ENAH del año 2014, concretamente los referidos a los capítulos de educación, empleo, gobernabilidad, democracia y transparencia.

Se encuentra que existe un alto porcentaje de desocupación laboral y no asistencia a educación superior en los/as jóvenes entre 17 y 25 años de edad. Así, se tiene que un 39.1% no trabaja ni cursa educación superior al terminar la secundaria, 31.3% no estudia educación superior pero sí trabaja, y solo el 29.6% asiste a la educación superior (16.8% superior universitaria y 12.8% superior no universitaria).

El cuadro 2 evidencia la existencia de diferencia significativa en las variables planteadas. Se aprecia que es más probable que alguien asista a educación superior si es mujer (33.0%, p=0.000), no pobre (32.3%, p=0.000), tenga como lengua materna al castellano (30.8%, p=0.000), el padre tenga nivel educativo superior (29.6%, p=0.000), la madre tenga nivel educativo superior (29.6%, p=0.000), en su hogar haya de 1 a 3 personas (35.3%, p=0.000), resida en el área urbana (34.0%, p=0.000) y haya concluido estudios secundarios en una institución educativa de gestión privada (41.7%, p=0.000).

Cuadro 2: Características socio demográficas de los jóvenes que estudian educación superior

Variable	Categoría	Porcentaje que asiste a educación superior	Diferencia	P-value ^{a/}
Género	Hombre	26.4%	6.7%	0.000
	Mujer	33.0%		
Pobreza	No pobre	32.3%	-14.7%	0.000
	Pobre	17.6%		
Lengua materna	Castellano	30.8%	-9.4%	0.000

¹ Información tomada de la publicación Globalización y Justicia Social. Foro Internacional de Valparaíso 2008. Capítulo VII. Página 239.

² Education at a Glance 2014. OECD (Organization for Economic Cooperation and Development) y UNESCO (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization).

³ La tasa de acceso mide cuán efectivo es el mecanismo de incorporación de la población (en edad oficial o no, dependiendo del tipo de tasa: neta, total, bruta) al sistema educativo en términos de cobertura.

⁴ Superior universitaria completa e incompleta (incluye post grado) y superior no universitaria completa e incompleta.

⁵ Pedagógica, Tecnológica y Artística.

⁶ La edad normativa para concluir secundaria es a los 16 años.

	Indígena	21.3%		
Nivel de educación del padre	Superior	29.6%	-13.3%	0.000
	Secundaria completa o menos	16.3%		
Nivel de educación de la madre	Superior	29.6%	-14.2%	0.000
	Secundaria completa o menos	15.5%		
Miembros del hogar	De 1 a 3	35.3%	-7.0%	0.000
	De 4 a más	28.4%		
Área de residencia	Urbana	34.0%	-17.0%	0.000
	Rural	17.0%		
Gestión de la escuela	Privada	41.7%	-15.9%	0.000
	Pública	25.8%		

a/ P-value utilizando Chi cuadrado y corrección por continuidad o corrección de Yates.
Fuente: ENAHO 2014.
Elaboración propia.

Para verificar los hallazgos descritos en el párrafo anterior, planteamos un modelo de regresión de elección binaria⁷ donde se desea conocer cuáles son las variables socioeconómicas (variables independientes) que se asocian a la probabilidad de asistir a educación superior (variable dependiente).

El modelo planteado es significativo (Sig.=0.000) según la prueba ómnibus⁸. Los resultados finales se muestran en el cuadro 3, donde se aprecia que todas las variables se asocian a la probabilidad de asistir a educación superior (Sig. = .000). Se aprecia también que los jóvenes con menos probabilidades de seguir estudios superiores son **pobres**, provenientes de **escuelas públicas**, con **padres con nivel educativo secundaria o menos**, residentes en **áreas rurales**, y con hogares conformados por **4 a más personas** (EXP (B) > 1). La variable asistencia a educación superior es explicada por las variables en el modelo en sólo 6% (R² =6%). En este sentido, si bien el modelo tiene limitaciones, brinda aproximaciones importantes, siendo recomendable, a futuro, plantear un nuevo modelo que no solo incluya variables relacionadas al individuo y familia, sino además relacionadas al contexto de comunidad.

Cuadro 3: Resultados del modelo de elección binaria

	B	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	95% C.I. para EXP(B)		
							Inferior	Superior	
Paso 1 ^a	Pobre	,544	,011	2443,146	1	,000	1,723	1,687	1,761
	Mujer	-,325	,007	2008,188	1	,000	,723	,712	,733
	Indígena	-,081	,013	40,512	1	,000	,922	,899	,945
	Escuela pública	,495	,008	3545,195	1	,000	1,641	1,614	1,668
	Nivel educativo del padre secundaria o menos	,802	,067	142,122	1	,000	2,229	1,954	2,543
	Edad	-,080	,003	554,459	1	,000	,923	,917	,929
	Rural	,699	,010	4639,965	1	,000	2,012	1,971	2,052
	De 4 a más miembros en el hogar	,248	,009	704,415	1	,000	1,282	1,258	1,305
	Constante	-1,191	,096	154,941	1	,000	,304		

Variables independientes: Pobreza (1: Pobre, 0: No pobre); Género (1: Mujer, 0: Hombre); Lengua materna (1: Indígena, 0: Castellano); Gestión de la escuela (1: Pública, 0: Privada); Nivel de educación del padre (1: Secundaria completa o menos, 0: Superior); Nivel de educación de la madre (1: Secundaria completa o menos, 0: Superior); Edad (variable cuantitativa); Área de residencia (1: Rural, 0: Urbana); Miembros del hogar (1: Mayor de 3, 0: De 4 a más). La variable nivel de educación de la madre fue eliminada por no aportar al modelo.
Variable dependiente: Asistencia a educación superior (1: Sí, 0: No). R² de Cox y Snell = 0.06

Hasta aquí, lo expuesto da cuenta que se tiene solo 3 de cada 10 jóvenes entre 17 y 25 años de edad cursando estudios superiores. Es posible que uno de los motivos por el que el grupo que decide no estudiar alguna carrera de educación superior tenga que ver con el desconocimiento de la oferta educativa en el sector público o la inaccesibilidad a la oferta educativa superior en el sector privado, a pesar del crecimiento explosivo de ésta en los últimos años.

Los jóvenes con menos probabilidades de ir a alguna institución de educación superior una vez culminada su educación secundaria son aquellos definidos como pobres, provenientes de escuelas públicas, con padres con nivel educativo secundaria o menos, residentes en áreas rurales, y con hogares conformados por 4 a más personas. Algunos de los resultados hallados han formado parte como insumo para perfilar a quién dirigir las políticas educativas, como por ejemplo Beca 18, pero parecieran resultar aún insuficientes en la reducción de la brecha socioeconómica de acceso a educación superior.

Bibliografía:

- Ferrán Aranz, Magdalena. *Análisis estadístico con SPSS para Windows*. McGraw – Hill. Madrid, España. 2001.
- Ministerio de Educación (2015A), ESCALE – Estadísticas de la Calidad Educativa. <http://escale.minedu.gob.pe>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática, INEI – Perú: *Indicadores de Educación por Departamentos 2004-2014*. <https://www.inei.gob.pe/>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática, INEI – *II Censo Nacional Universitario 2010*. <https://www.inei.gob.pe/estadisticas/censos/>
- Grupo de análisis para el desarrollo, GRADE – *Educación superior. Movilidad social e identidad*. <http://www.grade.org.pe/publicaciones/1137-movilidad-educativa-intergeneracional-educacion-superior-y-movilidad-social-en-el-peru-evidencias-recientes-a-partir-de-encuestas-a-hogares/>
- Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. *Panorama de la educación Indicadores de la OCDE 2014*. Madrid, 2014. <http://www.mecd.gob.es/dctm/inee/indicadores-educativos/panorama2014/panorama-de-la-educacion-2014informe-espanol-05-sep-.pdf?documentId=0901e72b81a722ac>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática, INEI. - Bases de datos ENAHO 2014. <http://inei.inei.gob.pe/microdatos/>

⁷.El modelo es: $\ln(p/(1-p)) = \beta_0 + \beta_1 X_i$

Donde: p = probabilidad que el evento Y ocurra, p (y=1); p/(1-p) = es el ratio de ocurrencia o no ocurrencia del evento; $\ln(p/(1-p))$ = es el logaritmo del ratio; X_i = las variables socioeconómicas (pueden ser cuantitativas o cualitativas). Para mayor información sobre la técnica, ver Hair, J.F.; Black, W.; Babin, B.J. y Anderson, R.E. *Multivariate Data Analysis*. Prentice Hall (1999). Página 314.

⁸ Muestra una prueba Chi Cuadrado que evalúa la hipótesis nula de que los coeficientes (β) de todos los términos (excepto la constante) incluidos en el modelo son cero.