



MINISTERIO DE ECONOMIA
Y FINANZAS

Temas

Económicos del MEF

Julio 2004

N° 01

Contenido

Presentación

Los Retornos a la
Educación

I

Los Retornos a la
Educación en el Perú.
Página 02

II

Ingresos, Educación y
Ciclo Económico.
Página 05

III

Educación y Movilidad
Intergeneracional.
Página 06

Si desea recibir este boletín,
envíe un e-mail a la siguiente
dirección:
comunicaciones@mef.gob.pe

Los Retornos a la Educación

Me es grato inaugurar esta serie informativa: Temas Económicos del MEF. El objeto de la serie, la cual aparecerá mensualmente, es ilustrar a la opinión pública sobre temas de actualidad económica. No hay tema de mayor importancia para el futuro de nuestra economía que la educación. Por esa razón iniciamos esta serie informativa con “Los Retornos a la Educación”.

En la literatura económica se reconocen tres tipos de retornos a la educación: los retornos privados, los retornos sociales y los retornos cívicos. Los retornos privados aluden al aumento en los ingresos individuales derivados del incremento en el capital humano. Dentro de esta literatura, se reconoce que el gasto público en educación es un elemento esencial para lograr una mejor distribución del ingreso, dado que permite el acceso a la población a un nivel mínimo de educación. Esta política de redistribución será más efectiva si la educación pública es gratuita, universal y de buena calidad (en comparación con la educación privada).

Respecto a los retornos sociales, la mayor educación y por lo tanto, mayor nivel de capital humano tiene un impacto positivo sobre la productividad laboral, sobre las externalidades y sobre los “efectos de desborde”. Las externalidades positivas se refieren a que el aumento en el nivel educativo de un trabajador genera no sólo que aumente su productividad sino que aumente la productividad del resto de sus compañeros; mientras que los efectos de desborde se refieren al impacto positivo del aumento del nivel de capital humano sobre las actividades de Investigación y Desarrollo y la aparición de cambios tecnológicos inducidos. Desde esta perspectiva, la intervención del gobierno se justifica en base a criterios de optimalidad económica (mayor eficiencia) y no por criterios de equidad como en el caso anterior.

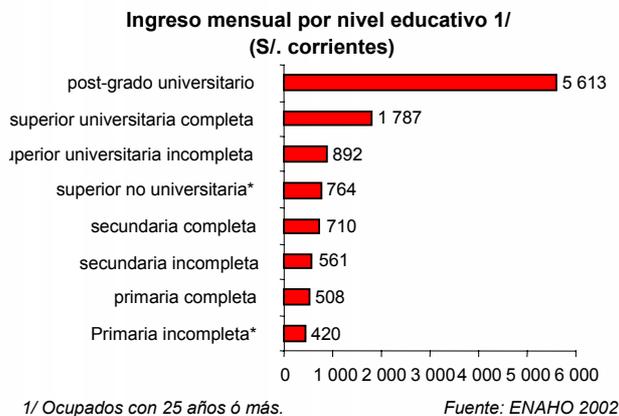
Por último, la existencia de retornos cívicos de la educación se refiere a que una población con alto nivel educativo implica que sus electores tendrán una mejor capacidad de decisión y de fiscalización de las autoridades elegidas.

En este número, usando la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) elaborada por el Instituto Nacional de Estadísticas (INEI) para varios años, se analiza lo que ha ocurrido con los retornos privados a la educación en el Perú.

Pedro Pablo Kuczynski
Ministro de Economía y Finanzas

I. Los Retornos a la Educación en el Perú

Según información de la ENAHO existe un aumento sistemático en el ingreso promedio de las personas conforme su nivel educativo se incrementa. Sin embargo, el aumento no es proporcional, pues para los niveles más bajos de educación, el aumento del ingreso promedio es marginal, mientras que para los niveles superiores de educación, los aumentos del ingreso son significativos. Así, terminar la educación universitaria implica un aumento salarial de casi 100%, mientras que continuar con el post-grado implica un aumento de casi 325%.



Esto contrasta con el pobre incremento en ingresos que recibe el individuo por acabar primaria (18%) o por acabar secundaria (25%). Por otro lado, existe fuerte evidencia que la educación en centros educativos privados es más rentable que la educación en centros educativos públicos, siendo esto una clara señal de los diferenciales de calidad de la educación.

Retornos a la educación en América-Latina

Dato de MINCER -Zonas Urbanas
Muestra: Hombres y Mujeres entre 15 y 64 años

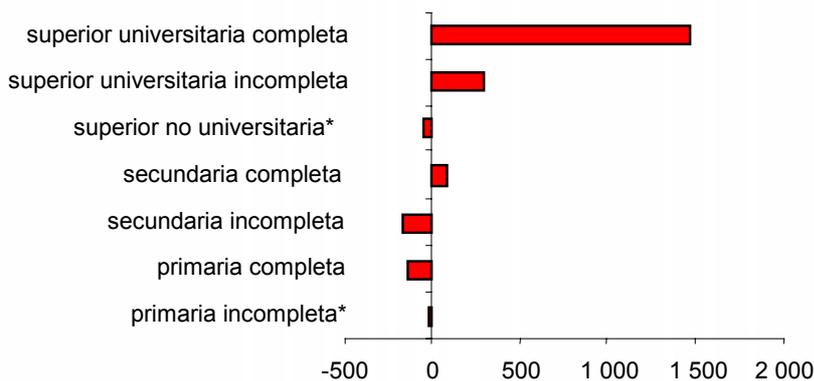
País	Año	Secundaria ¹	Terciaria ¹
Argentina	2001	9.1	18.0
Bolivia	1999	6.4	16.1
Brasil	2001	13.8	25.7
Chile	2000	10.9	23.5
Colombia	1999	8.1	20.9
Costa Rica	2000	10.0	15.6
El Salvador	1999	8.6	21.6
Guatemala	1998	10.7	14.6
México	2001	6.6	17.9
Nicaragua	2001	11.9	18.5
Panamá	2000	7.7	17.0
Perú	2000	6.9	17.2
Uruguay	2000	8.1	13.5
Venezuela	1999	7.4	17.6

Fuente: BID, "Se buscan buenos empleos", 2003

Revisando información comparativa para América Latina, presentada en un estudio del BID, se encuentra que los incrementos porcentuales en ingreso por año de educación son bastante más altos para los individuos que terminan secundaria que para los individuos que terminan primaria. Habría que resaltar, sin embargo, que esta información no nos dice nada del incremento en los ingresos por años de estudio en los extremos (sin educación y estudios de post-grado) y no brinda información sobre los niveles absolutos de ingresos. En particular, en el caso del Perú el retorno a la educación terciaria es aproximadamente el triple que para la educación secundaria, lo cual es una clara señal de un severo problema en la distribución del ingreso. Esta situación es compartida por otros países como Bolivia y México.

La información disponible nos indica que el sector público tiende a pagar por encima que el sector privado a los trabajadores con menor nivel educativo, mientras que en los dos niveles superiores de educación (secundaria completa y post-grado) el sector privado paga sueldos promedio más altos que el sector público. Es decir el sector público tiene una estructura salarial más plana que el sector privado.

**Diferencia de ingreso mensual por tipo
de empresa privada vs. pública 1/
(S/. corrientes)**

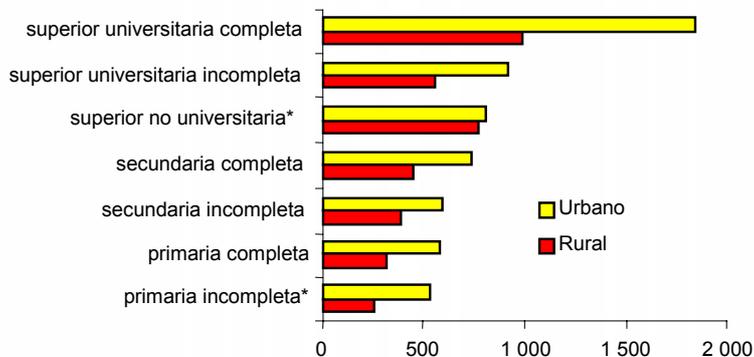


1/ Ocupados con 25 años ó más. Privada menos pública.

Fuente: ENAHO 2002

Según la información disponible, el ingreso promedio por cada nivel educativo es más alto en las zonas urbanas que en las zonas rurales. Más aún la brecha de ingresos se va ampliando a medida que el nivel educativo se incrementa. Esta relación se explica no sólo por el diferencial de productividad existente entre las zonas urbanas y las zonas rurales, sino también por la decisión de migración de los individuos más hábiles y/o con mayor nivel de educación.

**Población por nivel educativo
y zona geográfica 1/
(S/. corrientes)**



1/ Ocupados con 25 años ó más. No hay educación post-grado en rural.

Fuente: ENAHO 2002

Probabilidad de estar ocupado según nivel educativo

(Población ocupada / población total por nivel educativo)

Nivel de Educación	Probabilidad
Sin nivel o con educación inicial	0,595
Primaria	0,677
Primaria	0,667
Secundaria	0,727
Secundaria	0,693
Superior no universitaria	0,653
Superior no universitaria	0,756
Superior universitaria	0,670
Superior universitaria	0,732
Post-grado	0,766
Total	0,686

Fuente: ENAHO 2002

Asimismo, con información de la ENAHO se puede concluir que la educación, además de ser una herramienta para mejorar los niveles de vida a través de mayor ingreso, también incrementa la estabilidad laboral. Así, en la economía peruana la mayor probabilidad de estar empleado la tienen las personas con estudios de post-grado; mientras la menor probabilidad de mantenerse empleado es para las personas sin instrucción. Aunque para las categorías intermedias no existe una tendencia monótona.

Asimismo, existen diferencias sustanciales en el tiempo que pasan buscando trabajo las personas desocupadas en función del nivel educativo que poseen. Así, las personas sin nivel educativo pasan en promedio 5,6 semanas buscando trabajo; mientras que las personas con post-grado pasan alrededor de 19,3 semanas buscando trabajo. Por otro lado, para los niveles educativos intermedios, también se verifica una débil relación entre mayor educación y más tiempo buscando trabajo.

Esto puede deberse a que las personas con mayor nivel educativo tienden a tener un mayor “salario de reserva” (nivel de ingreso mínimo que aceptarían), por lo que pasan más tiempo en el mercado hasta encontrar un puesto acorde con sus expectativas. Este mayor tiempo de búsqueda también se justificaría por los mayores ahorros que le permitirían mantenerse más tiempo sin trabajo. Por el lado de la demanda, esta situación se explicaría por la mayor especialización que adquiere un trabajador a medida que aumenta su nivel educativo y que puede hacer más difícil la reubicación en el mercado laboral luego de un cese.

Semanas que ha estado buscando trabajo 1/

Nivel de educación	Semanas
Sin nivel o con educación inicial	5,6
Primaria incompleta	5,2
Primaria completa	5,6
Secundaria incompleta	5,4
Secundaria completa	6,6
Superior no universitaria incompleta	7,2
Superior no universitaria completa	10,2
Superior universitaria incompleta	11,9
Superior universitaria completa	8,4
Post-grado universitario.	19,3
Total	7,1

1/ Para personas desocupadas.

Fuente: ENAHO 2002

II. Ingresos, Educación y Ciclo Económico

Con información de una serie temporal de la encuesta de hogares, para el periodo 1998-2002, podemos analizar lo que ocurre con los ingresos de la población a lo largo del ciclo económico; aunque habría que señalar que en el año 2002 recién se estaba saliendo de la recesión y se necesitaría la ENAHO 2003 para corroborar las afirmaciones.

Por un lado, lo que se observa es que los ingresos más pro-cíclicos son los de las personas con mayor nivel de educación, mientras que para las personas con menor educación el exceso de oferta por un lado y el bajo nivel salarial por otro, reducen su volatilidad a lo largo del ciclo. El principal ajuste en los ingresos se dio en el año 2000, estando concentrada la caída en el segmento con mayor educación superior (reducción de hasta 50%); mientras que en el segmento de menor educación, la evolución estuvo fuertemente influenciada por el aumento del salario mínimo en marzo del 2000.

Otro hecho que resulta interesante es el retorno que da un mercado en expansión a los trabajadores más productivos, que este caso estaría dado por aquellos que tienen estudios de post-grado universitario. El incremento del salario promedio mensual entre 2000 y 2002, ha sido casi del 200%. Por otro lado, para la población con bajos niveles de educación (sin nivel, educación inicial, primaria), los ingresos continuaban sin recuperarse en el año 2002, aunque existe evidencia de otras fuentes estadísticas que en el 2003 esta situación habría cambiado, experimentando un alto crecimiento en empleo y en salarios en los segmentos de bajos ingresos.

Ingresos mensuales según nivel de educación 1/ (Nuevos soles)

Nivel de educación	1998	1999	2000	2001	2002
Sin nivel o con educación	180	167	193	155	135
Primaria incompleta	307	302	276	284	282
Primaria completa	375	383	290	374	342
Secundaria	592	444	485	443	452
Secundaria	735	661	569	627	665
Superior no universitaria	781	828	420	677	705
Superior no universitaria	933	786	450	876	922
Superior universitaria	962	1 005	962	1 093	1 200
Superior universitaria completa	2 031	2 186	1 193	1 855	2 291
Estudios de post-grado					
Total	772	731	475	716	829
<i>Memo:</i>					
Superior universitaria	n.d.	n.d.	1 137	1 701	1 944
Post-grado universitario	n.d.	n.d.	1 817	3 255	5 441

1/ Incluye ingresos monetarios por actividad principal y secundaria, para personas mayores a 25 años
n.d.: No disponible

Fuente: ENAHO 1998-

III. Educación y Movilidad Social Intergeneracional

Un indicador de la movilidad social es el nivel de ingresos y/o activos relativos alcanzados por personas que provienen de diferentes sectores económicos. Dado que no se posee información consistente sobre la evolución de los ingresos y de los activos de una muestra considerable de las familias a lo largo del tiempo, se puede tener una idea indirecta de la evolución de la movilidad al analizar la dinámica del nivel educativo de las familias; esto es, relacionar el grado educativo alcanzado por hijo (generación actual) dado el nivel de educación alcanzado por el padre (generación anterior). Detrás de esta metodología se encuentra la fuerte correlación encontrada entre ingresos y nivel educativo.

Así, el elemento de la fila (i) y la columna (j) nos da la fracción de la población con nivel educativo j, dado que la generación anterior alcanzó un nivel educativo (i). De esta forma se puede ver que para un padre sin educación o con primaria incompleta sólo el 0.05% de los hijos llega a concluir la universidad. Esta severísima limitante en el acceso a la educación está en la base de los problemas de distribución del ingreso en el país. Asimismo, según estas encuestas, un 60% de la población no ha terminado la secundaria.

Relación entre la educación del padre (filas) y la educación del hijo (columnas) 1/
Incluye sólo a ocupados

Educación del padre	Educación del hijo								
	Prim Incom ^{2/}	Prim Com	Sec. Incom	Sec. Com	Sup. No univ. ^{3/}	Univ. Incom	Univ. Com	Post - grado	Total
Sin nivel	0.61	0.14	0.10	0.10	0.04	0.01	0.01	0.00	1.00
Prim. Incom.	0.35	0.18	0.15	0.19	0.07	0.02	0.04	0.00	1.00
Prim. Completa	0.15	0.15	0.15	0.27	0.13	0.04	0.10	0.00	1.00
Sec. Incompleta	0.10	0.07	0.15	0.35	0.19	0.05	0.09	0.01	1.00
Sec. Completa	0.07	0.06	0.10	0.35	0.16	0.07	0.18	0.02	1.00
Sup. No univ. incompleta	0.05	0.02	0.13	0.17	0.20	0.16	0.23	0.04	1.00
Sup. No univ. completa	0.07	0.04	0.07	0.18	0.28	0.06	0.29	0.00	1.00
Sup. Univ. incompleta	0.14	0.03	0.03	0.17	0.14	0.11	0.36	0.03	1.00
Sup. Univ. completa	0.08	0.02	0.08	0.15	0.19	0.05	0.35	0.08	1.00
Total	0.34	0.14	0.13	0.20	0.09	0.03	0.07	0.01	1.00

1/ Incluye sólo a ocupados mayores de 25 años.

2/ Incluye niveles menores a primaria incompleta.

3/ Incluye completa e incompleta.

Fuente: ENAHO 2002 IV Trimestre (INE)