



INFORME EJECUTIVO

APLICACIÓN ENCUESTA DE SEGUIMIENTO, SEGUNDO REPORTE: DESCRIPTIVOS DE FRECUENCIA Y PORCENTAJE

1. PRELIMINARES.

1.1 Cobertura.

En el presente documento de trabajo se sugiere una lectura de los descriptivos de frecuencias y porcentajes obtenidos del segundo reporte de la encuesta aplicada a la población estudiantil de la Red Coar, desde la base de datos compilada de toda la Red Coar.

COAR	pbl	Freq.	Cobertura
AMZ	253	253	1.000
ANC	249	248	0.996
APM	252	250	0.992
AQP	298	298	1.000
AYC	231	227	0.983
CJM	288	288	1.000
CSC	254	253	0.996
HCV	215	212	0.986
HNC	270	270	1.000
ICA	284	284	1.000
JNN	270	270	1.000
LLB	273	273	1.000
LYQ	295	294	0.997
LMM	872	811	0.930
LMP	283	283	1.000
LRT	238	238	1.000
MDD	275	226	0.822
MQG	279	279	1.000
PSC	247	246	0.996
PIR	293	287	0.980
PNO	286	274	0.958
SMT	266	257	0.966
TCN	292	291	0.997
TMB	259	256	0.988
UCY	269	269	1.000
Total	7291	7,137	0.979



La encuesta de seguimiento se aplicó del 14 al 21 de julio del presente año, con una cobertura de 97.9% estudiantes que aplicaron el cuestionario. Los Coar con una cobertura del 100% son Amazonas, Arequipa, Cajamarca, Huánuco, Ica, Junín, La Libertad, Lima Provincias, Loreto, Moquegua y Ucayali. Excepto los Coar Lima Metropolitana (93%) y Madre de Dios (82.2%), todos los Coar tienen una cobertura mayor o igual que el 95%. Se espera una cobertura de al menos un 95% - de aplicación - de estudiantes de la Red Coar. El cuestionario indaga por las percepciones u opiniones de los estudiantes de la Red Coar.

1.2 Población estudiantil por grados: tablas marginales¹.

Siempre se considera el total de la población estudiantil (N = 7 137 estudiantes) que aplicaron el cuestionario de la Encuesta de Seguimiento, segundo reporte para el séptimo ciclo de la educación básica, discriminando grados de secundaria.

1.2.1 Categoría sexo.

La población estudiantil de la Red Coar es 56.17% de sexo femenino y 43.83% de sexo masculino, como se explicita en la tabla adjunta:

sexo	grado			Total
	tercero	cuarto	quinto	
mujer	19.38	17.46	19.34	56.17
hombre	16.56	15.45	11.81	43.83
Total	35.94	32.91	31.15	100

Los estudiantes de tercer grado de secundaria representan el 35.94%, los de cuarto grado de secundaria el 32.91% y los de quinto grado de secundaria el 31.15%. Asimismo, según la tabla adjunta, el total de mujeres que está en tercer grado (de secundaria) representa el 19.38%; en cuarto grado el 17.46% y en quinto grado el 19.34% de la población estudiantil que ha participado en la encuesta.

¹ Se entiende por tabla marginal aquella que presenta o muestra los ratios o frecuencias relativas respecto de la población total. Si se toma como referencia el total de la población estudiantil (N = 7 137) cada celda/cuadrícula de la tabla de doble entrada es "una parte del todo".



El total de hombres que está en tercer grado (de secundaria) representa el 16.56%; en cuarto grado el 15.45% y en quinto grado el 11.81% de la población estudiantil que ha participado en la encuesta.

1.2.2 Categoría área geográfica.

De la Red Coar, el 34.92% de estudiantes proviene del ámbito geográfico rural y el 65.08% proviene del ámbito urbano.

área	grado			Total
	tercero	cuarto	quinto	
urbana	20.91	18.87	25.3	65.08
rural	15.03	14.04	5.84	34.92
Total	35.94	32.91	31.15	100

Según la tabla adjunta, del área urbana el 20.91% está en tercer grado; el 18.87% en cuarto grado y el 25.3% en quinto grado de secundaria. Del área rural el 15.03% está en tercer grado; el 14.04% en cuarto grado y el 5.84% en quinto grado de secundaria.

Cabe explicitar que en quinto grado de secundaria el ratio entre la población estudiantil del área urbana y el área rural es $\frac{25.3}{5.84} = 4.33$

1.2.3 Categoría pobreza monetaria.

Del total de la población estudiantil de la Red Coar el 44.29% es pobre monetario o pobre extremo monetario. El 49.14% es no pobre monetario. Asimismo, se identifica un 6.57% que se encuentra, a la fecha, sin clasificar (s_c).

Pobreza	grado			Total
	tercero	cuarto	quinto	
Pobre_extremo	14.54	12.6	17.15	44.29
No pobre	21.4	20.32	7.43	49.14
s_c	0	0	6.57	6.57
Total	35.94	32.91	31.15	100



Se identifica que en tercer y cuarto grado de secundaria un estudiante o es pobre (pobre extremo) monetario o no lo es. Cabe explicitar que en quinto grado de secundaria el ratio entre la población estudiantil identificada como pobre o pobre extremo monetario y la No pobre es $\frac{17.15}{7.43} = 2.31$

1.2.4 Categoría lengua materna².

De la Red Coar, el 93.61% de estudiantes declara como lengua materna el castellano, el 5.53% tiene como lengua materna el quechua y el 0.69% tiene como lengua materna el aimara. Se identifica un 0.17% de otras lenguas (incluye un caso de Lengua de señas peruanas).

Ing_M02	grado			Total
	tercero	cuarto	quinto	
castellano	33.91	30.8	28.91	93.61
quechua	1.75	1.81	1.98	5.53
aimara	0.25	0.21	0.22	0.69
O_Ing	0.03	0.1	0.04	0.17
Total	35.94	32.91	31.15	100

2. ANÁLISIS³.

En el presente documento de trabajo se sugiere una lectura comparativa de los descriptivos obtenidos en el primer y segundo reporte de la encuesta aplicada a los estudiantes de la Red Coar y se restringe a la percepción de los estudiantes respecto a las preguntas formuladas.

Sin pérdida de generalidad, se puede abordar las respuestas de los estudiantes como una variable dicotómica generando dos nuevas etiquetas⁴ (label), “**Sat**” (satisfechos) e “**Insat**” (insatisfechos).

² Se identificaron quince lenguas (incluye un caso de Lengua de señas peruanas), ver Anexo.

³ La compilación de la información desde la base de datos se realiza desde el software estadístico STATA (otras opciones son Excel, Minitab, SAS, R, SPSS, etc.)

⁴ Se han agrupado las respuestas “Muy insatisfecho” (m_insaf) e “Insatisfecho” (insaf) como **Insatisfecho** (Insaf) y se han agrupado “Satisfecho” (saf) y “Muy Satisfecho” (m_saf) como **Satisfecho** (Saf).



2.1 Modelo de Servicio Educativo Sobresaliente (MSE).

2.1.1 Servicio educativo.

Desde la percepción del estudiante, en el primer reporte (**rpt01**), el 96.15% de estudiantes de la Red Coar está Satisfecho con el Modelo de Servicio Educativo Sobresaliente (MSE). Mientras que en el segundo reporte (**rpt02**) el 96.01% de estudiantes de la Red Coar está Satisfecho con el MSE.

Se asume como cota inferior de satisfacción el 95%, se identifica que en el segundo reporte los COAR Amazonas, Huancavelica, Junín, Tacna y Tumbes tienen ratios de satisfacción menores que 95%. Asimismo, los COAR Huancavelica y Junín tienen ratios de satisfacción menores que 95% tanto en el primer como segundo reporte.

COAR	rpt01		rpt02		Total
	Insat	Sat	Insat	Sat	
AMZ	4.31	95.69	9.49	90.51	100
ANC	7.11	92.89	4.44	95.56	100
APM	6.37	93.63	3.6	96.4	100
AQP	4.04	95.96	3.69	96.31	100
AYC	2.52	97.48	2.64	97.36	100
CJM	4.17	95.83	3.47	96.53	100
CSC	2.32	97.68	2.37	97.63	100
HCV	7.27	92.73	7.08	92.92	100
HNC	2.19	97.81	0.74	99.26	100
ICA	5.14	94.86	1.41	98.59	100
JNN	5.95	94.05	9.63	90.37	100
LLB	1.47	98.53	2.93	97.07	100
LYQ	3.73	96.27	2.38	97.62	100
LMM	4.26	95.74	4.19	95.81	100
LMP	1.06	98.94	1.77	98.23	100
LRT	3.35	96.65	3.36	96.64	100
MDD	2.62	97.38	2.21	97.79	100
MQG	1.08	98.92	4.66	95.34	100
PSC	4.02	95.98	3.66	96.34	100
PIR	2.41	97.59	4.88	95.12	100
PNO	4.21	95.79	4.74	95.26	100
SMT	3.82	96.18	2.72	97.28	100
TCN	2.41	97.59	6.53	93.47	100
TMB	4.94	95.06	5.08	94.92	100
UCY	5.88	94.12	2.23	97.77	100
Total	3.85	96.15	3.99	96.01	100



2.1.2 Percepción de renuncia al COAR.

Ante la pregunta formulada (¿Alguna vez pensaste en renunciar al Coar?) se declaran cuatro opciones de respuesta: Nunca / Ocasionalmente / Frecuentemente / Siempre. Para el presente informe se han reunido las opciones de respuesta “frecuentemente” y “siempre” con la etiqueta “**alerta**”. La columna “ocasionalmente” (**ocasional**) se puede asumir como una contingencia (puede suceder o no suceder).

COAR_renc	rpt01			rpt02			Total	dif
	nunca	ocasional	alerta	nunca	ocasional	alerta		
AMZ	74.9	22.35	2.75	77.08	18.58	4.35	100	2.18
ANC	68.38	24.11	7.51	72.98	24.6	2.42	100	4.6
APM	80.88	16.33	2.79	87.2	12.4	0.4	100	6.32
AQP	86.87	12.12	1.01	82.55	14.77	2.68	100	-4.32
AYC	86.55	12.18	1.26	88.55	11.45	0	100	2
CJM	80.56	15.97	3.47	79.86	17.01	3.13	100	-0.7
CSC	72.59	24.71	2.7	69.57	26.88	3.56	100	-3.02
HCV	78.18	18.64	3.18	75.47	18.87	5.66	100	-2.71
HNC	82.48	14.96	2.55	84.07	13.7	2.22	100	1.59
ICA	76.03	20.21	3.77	71.48	25	3.52	100	-4.55
JNN	65.8	30.48	3.72	58.89	35.19	5.93	100	-6.91
LLB	74.73	21.61	3.66	72.89	22.71	4.4	100	-1.84
LYQ	70.85	23.05	6.1	73.13	23.13	3.74	100	2.28
LMM	84.39	14.06	1.55	80.64	17.26	2.1	100	-3.75
LMP	80.28	18.31	1.41	83.75	14.49	1.77	100	3.47
LRT	83.26	15.48	1.26	88.66	9.24	2.1	100	5.4
MDD	80.52	17.98	1.5	77.88	20.35	1.77	100	-2.64
MQG	77.78	21.15	1.08	77.78	20.07	2.15	100	0
PSC	72.29	22.09	5.62	76.42	21.95	1.63	100	4.13
PIR	87.24	11.72	1.03	85.71	12.89	1.39	100	-1.53
PNO	90.18	7.72	2.11	87.96	10.95	1.09	100	-2.22
SMT	68.7	27.1	4.2	71.21	25.68	3.11	100	2.51
TCN	83.16	14.43	2.41	83.16	14.78	2.06	100	0
TMB	74.9	20.15	4.94	63.67	30.47	5.86	100	-11.23
UCY	84.19	13.97	1.84	75.84	22.68	1.49	100	-8.35
Total	79.11	18.06	2.83	78.07	19.24	2.69	100	-1.04

Desde la percepción de los estudiantes de la Red Coar, en el primer reporte, el 79.11% nunca ha pensado en renunciar.



En el segundo reporte el 78.07% nunca ha pensado en renunciar. Asimismo, se identifica que los porcentajes⁵ de los COAR Ancash, Cusco, Ica, Junín, La libertad, Lambayeque, San Martín y Tumbes se encuentran ubicados en el tercio inferior de la columna “nunca”.

En la última columna (de izquierda a derecha) se declara la diferencia (**dif**) entre los ratios del segundo reporte y el primer reporte. Obviamente, si la diferencia es un número positivo se incrementa la percepción de NO RENUNCIA. En cambio, si el número es negativo se infiere que la percepción de NO RENUNCIA decrece. Cabe explicitar los casos de los Coar Tumbes y Ucayali con diferencias de **-11.23** y **-8.35** puntos porcentuales (**pp**), respectivamente.

2.2 RESIDENCIA.

2.2.1 Dormitorio.

El promedio de Satisfacción (**Sat**) de la Red Coar, en el primer reporte es 92.02%. En el segundo reporte el promedio es 90.67%

COAR_dor	Insat	rpt01	rpt02		Total	dif
		Sat	Insat	Sat		
AMZ	11.37	88.63	7.11	92.89	100	4.26
ANC	10.28	89.72	12.9	87.1	100	-2.62
APM	9.56	90.44	8.4	91.6	100	1.16
AQP	8.75	91.25	8.72	91.28	100	0.03
AYC	5.04	94.96	8.81	91.19	100	-3.77
CJM	9.72	90.28	11.46	88.54	100	-1.74
CSC	12.36	87.64	13.04	86.96	100	-0.68
HCV	9.55	90.45	7.08	92.92	100	2.47
HNC	2.92	97.08	4.81	95.19	100	-1.89
ICA	7.19	92.81	4.58	95.42	100	2.61
JNN	10.41	89.59	18.15	81.85	100	-7.74
LLB	8.79	91.21	10.26	89.74	100	-1.47
LYQ	9.83	90.17	9.86	90.14	100	-0.03
LMM	3.48	96.52	5.3	94.7	100	-1.82
LMP	4.93	95.07	5.65	94.35	100	-0.72
LRT	2.51	97.49	8.4	91.6	100	-5.89
MDD	13.11	86.89	10.62	89.38	100	2.49
MQG	10.04	89.96	8.96	91.04	100	1.08

⁵ Porcentaje o ratio se va a utilizar en la redacción indistintamente.

*Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"
"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"*

PSC	8.84	91.16	13.01	86.99	100	-4.17
PIR	3.45	96.55	9.41	90.59	100	-5.96
PNO	7.02	92.98	9.85	90.15	100	-2.83
SMT	6.87	93.13	11.67	88.33	100	-4.8
TCN	6.53	93.47	9.62	90.38	100	-3.09
TMB	15.59	84.41	13.28	86.72	100	2.31
UCY	10.29	89.71	11.15	88.85	100	-0.86
Total	7.98	92.02	9.33	90.67	100	-1.35

En el segundo reporte se identifica que los ratios de los COAR Ancash, Cajamarca, Cusco, Junín, Pasco, San Martín, Tumbes y Ucayali se encuentran ubicados en el tercio inferior de la columna Satisfacción (**Sat**). Asimismo, se declara la diferencia (**dif**) entre los ratios del segundo reporte y el primer reporte. Es fácil identificar que si la diferencia es un número positivo se incrementa la percepción de Satisfacción. El COAR Amazonas tiene un incremento de 4.26 pp.

Siguiendo con la lectura de la última columna (**dif**), la percepción de Satisfacción decrece – en mayor medida – en los COAR Junín (7.74 pp), Loreto (5.89 pp), Pasco (4.17 pp) y San Martín (4.8 pp).

2.2.2 Comedor.

El promedio de Satisfacción (**Sat**) de la Red Coar - en el primer reporte - es 88.57%. Se identifica que los COAR Ayacucho, Loreto y Tacna - desde la percepción de los estudiantes - tienen una satisfacción mayor que el 95%. En el segundo reporte, los COAR Ayacucho y Lima Provincias tienen una satisfacción mayor que el 95%.

COAR_com	rpt01		rpt02		Total	dif
	Insat	Sat	Insat	Sat		
AMZ	6.27	93.73	18.58	81.42	100	-12.31
ANC	22.53	77.47	26.61	73.39	100	-4.08
APM	12.35	87.65	8	92	100	4.35
AQP	7.41	92.59	18.46	81.54	100	-11.05
AYC	4.62	95.38	3.96	96.04	100	0.66
CJM	6.94	93.06	11.46	88.54	100	-4.52
CSC	13.13	86.87	20.55	79.45	100	-7.42
HCV	11.36	88.64	12.26	87.74	100	-0.9
HNC	6.57	93.43	7.04	92.96	100	-0.47
ICA	17.47	82.53	22.54	77.46	100	-5.07
JNN	8.55	91.45	17.78	82.22	100	-9.23

*Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"
"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"*

LLB	7.33	92.67	18.32	81.68	100	-10.99
LYQ	11.19	88.81	20.41	79.59	100	-9.22
LMM	17.03	82.97	11.71	88.29	100	5.32
LMP	7.39	92.61	3.89	96.11	100	3.5
LRT	2.93	97.07	14.71	85.29	100	-11.78
MDD	16.1	83.9	15.04	84.96	100	1.06
MQG	7.53	92.47	15.77	84.23	100	-8.24
PSC	17.67	82.33	13.82	86.18	100	3.85
PIR	12.76	87.24	33.1	66.9	100	-20.34
PNO	21.4	78.6	18.98	81.02	100	2.42
SMT	9.92	90.08	8.17	91.83	100	1.75
TCN	4.12	95.88	9.28	90.72	100	-5.16
TMB	11.79	88.21	26.95	73.05	100	-15.16
UCY	10.66	89.34	15.24	84.76	100	-4.58
Total	11.43	88.57	15.51	84.49	100	-4.08

En el segundo reporte se identifica que los ratios de los COAR Amazonas, Ancash, Cusco, Ica, Lambayeque, Piura, Puno y Tumbes se encuentran ubicados en el tercio inferior de la columna Satisfacción (**Sat**). Asimismo, se declara la diferencia (**dif**) entre los ratios del segundo reporte y el primer reporte. Si la diferencia es un número positivo se evidencia un incremento en la percepción de Satisfacción del estudiante (respecto del comedor). El COAR Lima Metropolitana (sede Huampaní) tiene un incremento de 5.32 pp.

Según lo declarado en la última columna (**dif**), la percepción de Satisfacción decrece – en mayor medida - en los COAR Amazonas (12.31 pp), Arequipa (11.05pp), Junín (9.23 pp), La Libertad (10.99 pp), Lambayeque (9.22 pp), Loreto (11.78 pp), Piura (20.34 pp) y Tumbes (15.16 pp).

2.2.3 Lavandería.

El promedio de Satisfacción (**Sat**) de la Red Coar – en el primer reporte - es 86.73%. Se identifica que el COAR Ayacucho, desde la percepción de los estudiantes, tiene una satisfacción con el servicio de 98.32%. Asimismo, en el segundo reporte el COAR Ayacucho, desde la percepción de los estudiantes, tiene una satisfacción con el servicio de 99.12%



COAR_lvd	rpt01		rpt02		Total	dif
	Insat	Sat	Insat	Sat		
AMZ	14.51	85.49	10.28	89.72	100	4.23
ANC	15.02	84.98	14.52	85.48	100	0.5
APM	9.16	90.84	8	92	100	1.16
AQP	30.64	69.36	18.79	81.21	100	11.85
AYC	1.68	98.32	0.88	99.12	100	0.8
CJM	13.54	86.46	18.4	81.6	100	-4.86
CSC	15.06	84.94	9.88	90.12	100	5.18
HCV	6.82	93.18	9.43	90.57	100	-2.61
HNC	10.22	89.78	23.33	76.67	100	-13.1
ICA	8.56	91.44	9.15	90.85	100	-0.59
JNN	5.95	94.05	6.67	93.33	100	-0.72
LLB	5.86	94.14	7.33	92.67	100	-1.47
LYQ	29.49	70.51	20.07	79.93	100	9.42
LMM	5.94	94.06	9.99	90.01	100	-4.05
LMP	10.56	89.44	12.01	87.99	100	-1.45
LRT	10.88	89.12	26.05	73.95	100	-15.2
MDD	14.61	85.39	15.04	84.96	100	-0.43
MQG	33.33	66.67	21.15	78.85	100	12.18
PSC	8.84	91.16	15.45	84.55	100	-6.61
PIR	11.03	88.97	27.87	72.13	100	-16.8
PNO	5.26	94.74	8.39	91.61	100	-3.13
SMT	13.74	86.26	5.45	94.55	100	8.29
TCN	12.37	87.63	22.68	77.32	100	-10.3
TMB	26.24	73.76	32.42	67.58	100	-6.18
UCY	20.59	79.41	24.91	75.09	100	-4.32
Total	13.27	86.73	14.92	85.08	100	-1.65

En el segundo reporte se identifica que los ratios de los COAR Huánuco, Lambayeque, Loreto, Moquegua, Piura, Tacna, Tumbes y Ucayali se encuentran ubicados en el tercio inferior en la columna Satisfacción (**Sat**).

Según lo declarado en la última columna (**dif**), los COAR Arequipa y Moquegua tienen (los mayores) incrementos de 11.85 pp y 12.18pp, respectivamente. En cambio, la percepción de Satisfacción decrece – en mayor medida – en los COAR Huánuco (13.1 pp), Loreto (15.2 pp), Piura (16.8 pp) y Tacna (10.3 pp).



2.2.4 Vigilancia.

Desde la percepción de la población estudiantil de la Red Coar, en el segundo reporte, solo se identifican ratios de Insatisfacción mayores que 5% en los COAR Huancavelica y Junín (la percepción de Satisfacción en ambos COAR es menor que 95%). Los COAR Cusco y Lima Provincias tienen CERO por ciento de insatisfacción con el servicio de vigilancia.

COAR_vgl	rpt01		rpt02		Total
	Insat	Sat	Insat	Sat	
AMZ	0	100	1.98	98.02	100
ANC	3.16	96.84	2.82	97.18	100
APM	2.39	97.61	0.8	99.2	100
AQP	1.01	98.99	1.68	98.32	100
AYC	0.42	99.58	0.44	99.56	100
CJM	2.08	97.92	2.08	97.92	100
CSC	1.16	98.84	0	100	100
HCV	5	95	6.13	93.87	100
HNC	0	100	0.37	99.63	100
ICA	3.77	96.23	2.46	97.54	100
JNN	1.86	98.14	5.19	94.81	100
LLB	0.73	99.27	1.83	98.17	100
LYQ	1.36	98.64	0.68	99.32	100
LMM	1.03	98.97	1.36	98.64	100
LMP	1.06	98.94	0	100	100
LRT	0.42	99.58	0.84	99.16	100
MDD	3.37	96.63	1.33	98.67	100
MQG	1.08	98.92	1.43	98.57	100
PSC	1.61	98.39	1.63	98.37	100
PIR	0	100	0.35	99.65	100
PNO	1.4	98.6	2.19	97.81	100
SMT	1.53	98.47	0.78	99.22	100
TCN	3.44	96.56	1.72	98.28	100
TMB	1.52	98.48	0.78	99.22	100
UCY	1.84	98.16	2.6	97.4	100
Total	1.59	98.41	1.61	98.39	100

2.2.5 Limpieza.

Desde la percepción de la población estudiantil de la Red Coar, en el segundo reporte, solo se identifica ratio de Insatisfacción mayor que 5% en el COAR Piura (la percepción



de Satisfacción es menor que 95%). Los COAR Ayacucho, La Libertad, Lima Provincias y Madre de Dios tienen CERO por ciento de insatisfacción con el servicio de limpieza.

COAR_Imp	Insat	rpt01		rpt02		Total
		Insat	Sat	Insat	Sat	
AMZ	0	100	1.58	98.42	100	
ANC	3.95	96.05	0.4	99.6	100	
APM	1.2	98.8	0.8	99.2	100	
AQP	1.68	98.32	1.01	98.99	100	
AYC	1.26	98.74	0	100	100	
CJM	0	100	1.74	98.26	100	
CSC	3.09	96.91	1.58	98.42	100	
HCV	2.27	97.73	2.36	97.64	100	
HNC	0	100	0.37	99.63	100	
ICA	3.08	96.92	2.46	97.54	100	
JNN	1.12	98.88	0.74	99.26	100	
LLB	0	100	0	100	100	
LYQ	1.36	98.64	0.34	99.66	100	
LMM	1.42	98.58	2.34	97.66	100	
LMP	0	100	0	100	100	
LRT	0.84	99.16	1.26	98.74	100	
MDD	1.5	98.5	0	100	100	
MQG	0.72	99.28	0.36	99.64	100	
PSC	2.41	97.59	2.44	97.56	100	
PIR	3.1	96.9	7.67	92.33	100	
PNO	1.75	98.25	2.55	97.45	100	
SMT	1.15	98.85	1.56	98.44	100	
TCN	0.34	99.66	1.03	98.97	100	
TMB	2.28	97.72	2.34	97.66	100	
UCY	1.47	98.53	1.12	98.88	100	
Total	1.43	98.57	1.53	98.47	100	

2.3 Monitores de residencia, salud y profesional en Psicología.

2.3.1 Monitor de Residencia.

Respecto a los monitores de residencia, desde la percepción de los estudiantes de la Red Coar, el 95.43% está **Satisfecho** con los monitores de residencia en el segundo reporte. Asimismo, se identifica que los COAR Amazonas, Apurímac, Arequipa, Cajamarca, Cusco, Junín, Lima Provincias, Madre de Dios, Moquegua, Pasco y Tumbes tienen ratios menores que 95% en la columna Satisfacción (**Sat**).

Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres
 "Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

COAR_rsd	rpt01		rpt02		Total	dif
	Insat	Sat	Insat	Sat		
AMZ	1.57	98.43	6.32	93.68	100	-4.75
ANC	3.56	96.44	3.63	96.37	100	-0.07
APM	5.18	94.82	6.4	93.6	100	-1.22
AQP	3.7	96.3	5.7	94.3	100	-2
AYC	1.68	98.32	1.76	98.24	100	-0.08
CJM	3.13	96.88	7.64	92.36	100	-4.52
CSC	6.95	93.05	7.91	92.09	100	-0.96
HCV	9.09	90.91	4.25	95.75	100	4.84
HNC	1.46	98.54	1.85	98.15	100	-0.39
ICA	4.11	95.89	4.23	95.77	100	-0.12
JNN	3.72	96.28	6.67	93.33	100	-2.95
LLB	1.83	98.17	3.66	96.34	100	-1.83
LYQ	3.39	96.61	1.7	98.3	100	1.69
LMM	2.45	97.55	2.84	97.16	100	-0.39
LMP	1.76	98.24	8.48	91.52	100	-6.72
LRT	0.84	99.16	3.36	96.64	100	-2.52
MDD	10.11	89.89	9.29	90.71	100	0.82
MQG	4.3	95.7	5.38	94.62	100	-1.08
PSC	4.42	95.58	5.28	94.72	100	-0.86
PIR	3.1	96.9	3.48	96.52	100	-0.38
PNO	5.61	94.39	3.28	96.72	100	2.33
SMT	3.05	96.95	1.17	98.83	100	1.88
TCN	0.69	99.31	2.41	97.59	100	-1.72
TMB	7.22	92.78	8.98	91.02	100	-1.76
UCY	3.31	96.69	2.6	97.4	100	0.71
Total	3.71	96.29	4.57	95.43	100	-0.86

Según lo declarado en la última columna (**dif**), el COAR Huancavelica tiene (el mayor) incremento de 4.84 pp. En cambio, la percepción de Satisfacción decrece – en mayor medida - en los COAR Amazonas (4.75 pp), Cajamarca (4.52 pp) y Lima Provincias (6.72 pp).

2.3.2 Monitor de Salud.

En relación a los monitores de salud, desde la percepción de los estudiantes de la Red Coar, el 97.27% está **Satisfecho** con los monitores de salud en el segundo reporte. Asimismo, se identifica que los COAR Ancash y Junín tienen ratios menores que 95% en la columna Satisfacción (**Sat**).



COAR_sal	rpt01		rpt02		Total	dif
	Insat	Sat	Insat	Sat		
AMZ	0.39	99.61	1.98	98.02	100	-1.59
ANC	9.88	90.12	10.48	89.52	100	-0.6
APM	5.58	94.42	2.8	97.2	100	2.78
AQP	3.7	96.3	1.34	98.66	100	2.36
AYC	0.42	99.58	0.44	99.56	100	-0.02
CJM	1.04	98.96	4.17	95.83	100	-3.13
CSC	3.09	96.91	3.16	96.84	100	-0.07
HCV	6.82	93.18	2.36	97.64	100	4.46
HNC	0	100	0	100	100	0
ICA	4.11	95.89	2.11	97.89	100	2
JNN	2.23	97.77	7.04	92.96	100	-4.81
LLB	1.47	98.53	1.1	98.9	100	0.37
LYQ	3.05	96.95	0.68	99.32	100	2.37
LMM	4.39	95.61	2.71	97.29	100	1.68
LMP	2.11	97.89	2.12	97.88	100	-0.01
LRT	0.84	99.16	1.68	98.32	100	-0.84
MDD	3.37	96.63	3.1	96.9	100	0.27
MQG	0.72	99.28	3.94	96.06	100	-3.22
PSC	2.41	97.59	3.25	96.75	100	-0.84
PIR	1.03	98.97	2.44	97.56	100	-1.41
PNO	1.05	98.95	0.73	99.27	100	0.32
SMT	3.05	96.95	1.95	98.05	100	1.1
TCN	2.06	97.94	3.44	96.56	100	-1.38
TMB	3.8	96.2	4.69	95.31	100	-0.89
UCY	1.47	98.53	1.12	98.88	100	0.35
Total	2.8	97.2	2.73	97.27	100	0.07

Según lo declarado en la última columna (**dif**), el COAR Huancavelica tiene (el mayor) incremento de 4.46 pp. En cambio, la percepción de Satisfacción decrece – en mayor medida – en los COAR Junín (4.81 pp) y Moquegua (3.22 pp).

2.3.3 Sicólogo(a).

En el primer reporte no se identifican ratios de Insatisfacción (**Insat**) mayores que 5% en el acompañamiento de los profesionales en Psicología. En cambio, en el segundo reporte el COAR Junín - desde la percepción de los estudiantes – declara un 6.3% de Insatisfacción (**Insat**). Asimismo, desde la percepción de los estudiantes del COAR Huánuco, se identifica 100% de Satisfacción con el acompañamiento de los profesionales en Psicología.



COAR_sic	rpt01		rpt02		Total	dif
	Insat	Sat	Insat	Sat		
AMZ	1.18	98.82	1.19	98.81	100	-0.01
ANC	3.16	96.84	1.21	98.79	100	1.95
APM	2.39	97.61	0.4	99.6	100	1.99
AQP	2.69	97.31	2.35	97.65	100	0.34
AYC	0.84	99.16	0.44	99.56	100	0.4
CJM	0.69	99.31	1.39	98.61	100	-0.7
CSC	1.16	98.84	1.58	98.42	100	-0.42
HCV	2.27	97.73	2.36	97.64	100	-0.09
HNC	0.36	99.64	0	100	100	0.36
ICA	2.4	97.6	1.76	98.24	100	0.64
JNN	1.12	98.88	6.3	93.7	100	-5.18
LLB	0.37	99.63	1.47	98.53	100	-1.1
LYQ	3.39	96.61	3.06	96.94	100	0.33
LMM	1.29	98.71	1.6	98.4	100	-0.31
LMP	1.06	98.94	0.71	99.29	100	0.35
LRT	0.84	99.16	1.26	98.74	100	-0.42
MDD	3	97	4.87	95.13	100	-1.87
MQG	1.08	98.92	0.72	99.28	100	0.36
PSC	2.01	97.99	1.63	98.37	100	0.38
PIR	0.34	99.66	0.7	99.3	100	-0.36
PNO	3.16	96.84	1.46	98.54	100	1.7
SMT	1.53	98.47	1.56	98.44	100	-0.03
TCN	0.34	99.66	2.75	97.25	100	-2.41
TMB	3.8	96.2	1.56	98.44	100	2.24
UCY	1.47	98.53	1.49	98.51	100	-0.02
Total	1.65	98.35	1.74	98.26	100	-0.09

Se identifica que tanto en el primer como segundo reporte el promedio de la Red Coar es mayor que 95%.

2.4 Relaciones interpersonales.

La presentación de lo compilado es similar a la ejecutada en 2.1.2. Ante la pregunta formulada, se declaran cuatro opciones de respuesta: Nunca / Ocasionalmente / Frecuentemente / Siempre. Para fines del reporte se han re-etiquetado como “esperado” a la reunión de las respuestas (frecuencias relativas) Frecuentemente / Siempre y se ha re-etiquetado como contingencia (**contingen**) a la reunión de las respuestas (frecuencias relativas) Nunca / Ocasionalmente.



2.4.1 Percepción de buen trato entre estudiantes.

En el segundo reporte se identifica que los ratios de los COAR⁶ Ancash, Cusco, Huancavelica, Junín, Madre de Dios, Moquegua, Pasco y Tumbes se encuentran ubicados en el tercio superior en la columna contingencia (**contingen**).

COAR_ee	rpt01		rpt02		Total	dif
	contingen	esperado	contingen	esperado		
AMZ	4.31	95.69	3.95	96.05	100	0.36
ANC	13.44	86.56	11.69	88.31	100	1.75
APM	13.94	86.06	10.8	89.2	100	3.14
AQP	6.73	93.27	10.07	89.93	100	-3.34
AYC	5.46	94.54	2.64	97.36	100	2.82
CJM	8.33	91.67	10.42	89.58	100	-2.09
CSC	15.44	84.56	18.58	81.42	100	-3.14
HCV	15.45	84.55	23.11	76.89	100	-7.66
HNC	4.38	95.62	5.93	94.07	100	-1.55
ICA	9.25	90.75	7.75	92.25	100	1.5
JNN	11.15	88.85	14.44	85.56	100	-3.29
LLB	5.86	94.14	5.86	94.14	100	0
LYQ	9.15	90.85	9.86	90.14	100	-0.71
LMM	4.26	95.74	5.8	94.2	100	-1.54
LMP	7.75	92.25	7.07	92.93	100	0.68
LRT	9.62	90.38	8.4	91.6	100	1.22
MDD	17.98	82.02	11.95	88.05	100	6.03
MQG	8.96	91.04	12.19	87.81	100	-3.23
PSC	17.27	82.73	14.63	85.37	100	2.64
PIR	5.86	94.14	6.97	93.03	100	-1.11
PNO	7.02	92.98	6.57	93.43	100	0.45
SMT	2.67	97.33	3.11	96.89	100	-0.44
TCN	3.44	96.56	6.53	93.47	100	-3.09
TMB	8.37	91.63	11.72	88.28	100	-3.35
UCY	14.34	85.66	7.81	92.19	100	6.53
Total	8.75	91.25	9.11	90.89	100	-0.36

Según lo declarado en la última columna (**dif**), los COAR Madre de Dios y Ucayali tienen (los mayores) incremento de 6.03 pp y 6.53 pp. En cambio, la percepción *esperada*⁷ decrece – en mayor medida - en el COAR Huancavelica (7.66 pp).

⁶ Los COAR identificados siempre tienen porcentajes o ratios mayores que 10%.

⁷ “*esperado/a*” es la etiqueta que equivale a la reunión de las respuestas (frecuencias relativas) Frecuentemente / Siempre.



2.4.2 Percepción de buen trato entre docentes y estudiantes.

Análogamente a lo aplicado en 2.4.1 se hace el re-etiquetado y no se identifican Coar con ratios de contingencia (*contingen*) mayores que 5%. En el primer reporte, el 98.96% de los estudiantes de la Red Coar considera que frecuentemente o siempre (**esperado**) se da un buen trato entre docentes y estudiantes. Y en el segundo reporte, el 98.94% de los estudiantes de la Red Coar considera que frecuentemente o siempre (**esperado**) se da un buen trato entre docentes y estudiantes.

COAR	rpt01		rpt02		Total
	contingen	esperado	contingen	esperado	
AMZ	0.78	99.22	0.79	99.21	100
ANC	1.19	98.81	1.61	98.39	100
APM	0.4	99.6	0.8	99.2	100
AQP	0.34	99.66	0.67	99.33	100
AYC	2.94	97.06	1.76	98.24	100
CJM	0.69	99.31	1.74	98.26	100
CSC	1.54	98.46	2.37	97.63	100
HCV	1.36	98.64	0.47	99.53	100
HNC	1.09	98.91	0	100	100
ICA	2.4	97.6	1.76	98.24	100
JNN	1.49	98.51	1.48	98.52	100
LLB	0.73	99.27	1.1	98.9	100
LYQ	0.34	99.66	0.34	99.66	100
LMM	0.65	99.35	0.86	99.14	100
LMP	0.7	99.3	0.71	99.29	100
LRT	0.84	99.16	0.42	99.58	100
MDD	2.25	97.75	1.33	98.67	100
MQG	1.43	98.57	1.08	98.92	100
PSC	0.4	99.6	1.63	98.37	100
PIR	0	100	1.39	98.61	100
PNO	1.4	98.6	1.09	98.91	100
SMT	0.38	99.62	0.39	99.61	100
TCN	0.34	99.66	0	100	100
TMB	2.28	97.72	2.73	97.27	100
UCY	1.1	98.9	0.74	99.26	100
Total	1.04	98.96	1.06	98.94	100

Tanto en el primer como en el segundo reporte se identifica que el promedio de la Red Coar es mayor que 95%.



2.5 Clases recibidas y (algunas) dificultades (percibidas).

2.5.1 Sesiones de aprendizaje (en aula).

El promedio de la percepción de Satisfacción (**Sat**) de los estudiantes de la Red Coar con las clases impartidas en aula (sesiones de aprendizaje) - en el primer reporte - es de 97.89%. En el segundo reporte el promedio de la percepción de Satisfacción (**Sat**) de los estudiantes de la Red Coar es 98.04%. Asimismo, salvo el COAR Huancavelica, se identifica que todos los COAR tienen una satisfacción con las clases impartidas mayor que 95%.

COAR_clas	Insat	rpt01		rpt02		Total
		Insat	Sat	Insat	Sat	
AMZ	3.92	96.08	3.95	96.05	100	
ANC	4.74	95.26	1.21	98.79	100	
APM	2.79	97.21	3.6	96.4	100	
AQP	2.69	97.31	3.02	96.98	100	
AYC	2.52	97.48	1.32	98.68	100	
CJM	4.86	95.14	3.47	96.53	100	
CSC	2.32	97.68	1.98	98.02	100	
HCV	2.73	97.27	5.19	94.81	100	
HNC	1.82	98.18	0.74	99.26	100	
ICA	2.74	97.26	3.52	96.48	100	
JNN	3.35	96.65	2.22	97.78	100	
LLB	1.1	98.9	1.47	98.53	100	
LYQ	1.69	98.31	0.68	99.32	100	
LMM	1.03	98.97	1.85	98.15	100	
LMP	0.35	99.65	1.06	98.94	100	
LRT	2.09	97.91	0.42	99.58	100	
MDD	0.37	99.63	3.1	96.9	100	
MQG	0.36	99.64	1.08	98.92	100	
PSC	4.02	95.98	2.03	97.97	100	
PIR	1.38	98.62	1.74	98.26	100	
PNO	3.16	96.84	1.09	98.91	100	
SMT	0.76	99.24	0.78	99.22	100	
TCN	1.37	98.63	1.72	98.28	100	
TMB	1.52	98.48	0.78	99.22	100	
UCY	1.47	98.53	1.86	98.14	100	
Total	2.11	97.89	1.96	98.04	100	



2.5.2 Percepción de dificultad de comprensión de (algunas) asignaturas.

En el segundo reporte se identifica que los porcentajes de los COAR Amazonas, Apurímac, Cajamarca, Ica, Lambayeque, Madre de Dios, Piura y San Martín se encuentran ubicados en el tercio superior en la columna⁸ **Si**.

COAR_dfc	rpt01		rpt02		Total	dif
	No	Si	No	Si		
AMZ	47.45	52.55	52.57	47.43	100	-5.1
ANC	48.62	51.38	60.89	39.11	100	-12.3
APM	51.79	48.21	51.2	48.8	100	0.6
AQP	55.56	44.44	56.71	43.29	100	-1.2
AYC	52.94	47.06	55.95	44.05	100	-3.0
CJM	49.31	50.69	53.47	46.53	100	-4.2
CSC	56.76	43.24	56.92	43.08	100	-0.2
HCV	56.82	43.18	64.15	35.85	100	-7.3
HNC	66.79	33.21	80.37	19.63	100	-13.6
ICA	44.52	55.48	46.83	53.17	100	-2.3
JNN	45.35	54.65	57.41	42.59	100	-12.1
LLB	56.41	43.59	56.78	43.22	100	-0.4
LYQ	34.58	65.42	35.71	64.29	100	-1.1
LMM	57.81	42.19	55.86	44.14	100	2.0
LMP	58.1	41.9	63.25	36.75	100	-5.2
LRT	51.05	48.95	66.81	33.19	100	-15.8
MDD	53.56	46.44	55.31	44.69	100	-1.8
MQG	45.16	54.84	56.27	43.73	100	-11.1
PSC	54.62	45.38	59.35	40.65	100	-4.7
PIR	47.93	52.07	48.43	51.57	100	-0.5
PNO	66.32	33.68	61.68	38.32	100	4.6
SMT	42.75	57.25	41.25	58.75	100	1.5
TCN	61.51	38.49	60.82	39.18	100	0.7
TMB	54.75	45.25	60.16	39.84	100	-5.4
UCY	57.35	42.65	65.8	34.2	100	-8.5
Total	53.03	46.97	56.72	43.28	100	-3.7

Según lo declarado en la última columna (**dif**), la percepción de dificultad en la comprensión (de algún curso de algún grado) decrece – en mayor medida - en los COAR

⁸ Tener en cuenta que si el estudiante, desde su percepción, asevera que **Si** tiene alguna dificultad de comprensión en algún curso; al momento de sistematizar las respuestas de la Red Coar, se debe identificar frecuencias y ratios de su afirmación, teniendo en cuenta que la respuesta es dicotómica (No / Si).



Ancash (12.3 pp), Huánuco (13.6 pp), Junín (12.1 pp), Loreto (15.8 pp) y Moquegua (11.1 pp). En cambio, en el COAR Puno se incrementa en 4.6 pp.

2.5.3 Percepción de (des)Motivación en el aula.

En el segundo reporte se identifica que los porcentajes de los COAR Amazonas, Apurímac, Cajamarca, Ica, Lambayeque, Madre de Dios, Piura y San Martín se encuentran ubicados en el tercio superior en la columna **Si**.

COAR_mtv	rpt01		rpt02		Total	dif
	No	Si	No	Si		
AMZ	87.45	12.55	83.4	16.6	100	4.1
ANC	82.21	17.79	84.27	15.73	100	-2.1
APM	85.66	14.34	91.6	8.4	100	-5.9
AQP	87.88	12.12	82.55	17.45	100	5.3
AYC	87.82	12.18	85.9	14.1	100	1.9
CJM	89.24	10.76	87.5	12.5	100	1.7
CSC	88.03	11.97	82.61	17.39	100	5.4
HCV	84.09	15.91	84.43	15.57	100	-0.3
HNC	89.78	10.22	92.59	7.41	100	-2.8
ICA	82.53	17.47	79.93	20.07	100	2.6
JNN	85.87	14.13	83.33	16.67	100	2.5
LLB	90.48	9.52	84.62	15.38	100	5.9
LYQ	82.03	17.97	86.05	13.95	100	-4.0
LMM	88.52	11.48	83.72	16.28	100	4.8
LMP	90.14	9.86	88.34	11.66	100	1.8
LRT	91.21	8.79	93.28	6.72	100	-2.1
MDD	86.89	13.11	84.96	15.04	100	1.9
MQG	85.3	14.7	84.23	15.77	100	1.1
PSC	85.14	14.86	82.93	17.07	100	2.2
PIR	93.45	6.55	87.8	12.2	100	5.7
PNO	83.51	16.49	86.5	13.5	100	-3.0
SMT	84.35	15.65	87.16	12.84	100	-2.8
TCN	91.41	8.59	89	11	100	2.4
TMB	83.27	16.73	82.03	17.97	100	1.2
UCY	87.13	12.87	86.99	13.01	100	0.1
Total	87.08	12.92	85.67	14.33	100	1.4

Según lo declarado en la última columna (**dif**), la percepción de desmotivación (de algún curso de algún grado) en el aula decrece – en mayor medida – en los COAR Apurímac (5.9 pp) y Lambayeque (4 pp). En cambio, se incrementa en los COAR Arequipa (5.3 pp), Cusco (5.4 pp), La Libertad (5.9 pp) y Piura (5.7 pp).



2.5.4 Percepción de sobrecarga de tareas.

En el segundo reporte se identifica que los porcentajes de los COAR Amazonas, Cajamarca, Cusco, Ica, Junín, La Libertad, San Martín y Tumbes se encuentran ubicados en el tercio superior en la columna **Si**.

COAR_tar	rpt01		rpt02		Total	dif
	No	Si	No	Si		
AMZ	85.49	14.51	80.24	19.76	100	5.25
ANC	69.17	30.83	85.89	14.11	100	-16.7
APM	80.88	19.12	90.8	9.2	100	-9.92
AQP	84.85	15.15	89.26	10.74	100	-4.41
AYC	92.86	7.14	89.43	10.57	100	3.43
CJM	83.68	16.32	80.56	19.44	100	3.12
CSC	79.92	20.08	81.82	18.18	100	-1.9
HCV	90.45	9.55	91.51	8.49	100	-1.06
HNC	88.32	11.68	98.15	1.85	100	-9.83
ICA	73.29	26.71	83.8	16.2	100	-10.5
JNN	86.99	13.01	82.96	17.04	100	4.03
LLB	81.68	18.32	82.78	17.22	100	-1.1
LYQ	89.83	10.17	94.22	5.78	100	-4.39
LMM	86.97	13.03	88.78	11.22	100	-1.81
LMP	93.66	6.34	90.11	9.89	100	3.55
LRT	95.82	4.18	93.28	6.72	100	2.54
MDD	87.27	12.73	88.94	11.06	100	-1.67
MQG	93.19	6.81	86.02	13.98	100	7.17
PSC	83.94	16.06	85.37	14.63	100	-1.43
PIR	92.76	7.24	88.85	11.15	100	3.91
PNO	89.12	10.88	95.99	4.01	100	-6.87
SMT	81.68	18.32	78.99	21.01	100	2.69
TCN	80.76	19.24	86.25	13.75	100	-5.49
TMB	72.24	27.76	81.64	18.36	100	-9.4
UCY	91.18	8.82	92.19	7.81	100	-1.01
Total	85.53	14.47	87.6	12.4	100	-2.07

Según lo declarado en la última columna (**dif**), la percepción de sobrecarga de tareas (de algún curso de algún grado) decrece – en mayor medida - en los COAR Ancash, Apurímac, Huánuco, Ica y Tumbes (pp). En cambio, se incrementa en los COAR – en mayor medida – Amazonas (5.25 pp) y Moquegua (7.17 pp).



2.5.5 Percepción del (buen) trato docente en el aula.

En el segundo reporte se identifica⁹ que los porcentajes de los COAR Arequipa, Ayacucho, Cajamarca, Ica, Junín, Lima Metropolitana, Puno y Tumbes se encuentran ubicados en el tercio superior en la columna **Si**.

COAR_dct	rpt01		rpt02		Total	dif
	No	Si	No	Si		
AMZ	94.12	5.88	95.26	4.74	100	-1.14
ANC	96.05	3.95	95.56	4.44	100	0.49
APM	93.63	6.37	98	2	100	-4.37
AQP	96.97	3.03	94.3	5.7	100	2.67
AYC	94.54	5.46	93.83	6.17	100	0.71
CJM	97.57	2.43	93.06	6.94	100	4.51
CSC	96.14	3.86	96.44	3.56	100	-0.3
HCV	93.64	6.36	97.64	2.36	100	-4
HNC	96.72	3.28	99.26	0.74	100	-2.54
ICA	93.15	6.85	92.25	7.75	100	0.9
JNN	94.05	5.95	91.85	8.15	100	2.2
LLB	93.41	6.59	96.34	3.66	100	-2.93
LYQ	97.29	2.71	96.94	3.06	100	0.35
LMM	96.9	3.1	95.07	4.93	100	1.83
LMP	97.54	2.46	96.82	3.18	100	0.72
LRT	97.07	2.93	98.74	1.26	100	-1.67
MDD	93.26	6.74	95.13	4.87	100	-1.87
MQG	96.42	3.58	96.77	3.23	100	-0.35
PSC	96.79	3.21	95.53	4.47	100	1.26
PIR	98.62	1.38	98.26	1.74	100	0.36
PNO	93.68	6.32	94.53	5.47	100	-0.85
SMT	96.56	3.44	97.28	2.72	100	-0.72
TCN	98.63	1.37	98.28	1.72	100	0.35
TMB	94.68	5.32	92.19	7.81	100	2.49
UCY	96.69	3.31	96.65	3.35	100	0.04
Total	95.89	4.11	95.77	4.23	100	0.12

Según lo declarado en la última columna (**dif**), la percepción de dificultad con el trato del docente (de algún curso de algún grado) en el aula decrece – en mayor medida - en el COAR Apurímac (4.37 pp); en cambio, se incrementa – en mayor medida - en el COAR Cajamarca (4.51 pp).

⁹ Los COAR identificados siempre tienen porcentajes o ratios mayores que el promedio.



3. CONCLUSIONES

Algunos rasgos que se pueden identificar de la población estudiantil a partir de los descriptivos obtenidos:

- La población estudiantil de la Red Coar es 56.17% de sexo femenino y 43.83% de sexo masculino. Más mujeres que hombres en cada grado (séptimo ciclo).
- De la Red Coar, el 34.92% de estudiantes proviene del ámbito geográfico rural y el 65.08% proviene del ámbito urbano. En el caso de quinto grado de secundaria, el cociente [urbano / rural] es 4.33 veces.
- Del total de la población estudiantil de la Red Coar el 44.29% es pobre monetario o pobre extremo monetario. El 49.14% es no pobre monetario. Asimismo, se identifica un 6.57% que se encuentra, a la fecha, sin clasificar.
- Según la distribución por grados de la población estudiantil se identifica que en tercer grado y cuarto grado de secundaria el porcentaje de estudiantes no pobre monetario es mayor que los estudiantes pobres monetarios (o pobres extremos monetarios). En cambio, en quinto grado el porcentaje de estudiantes pobres monetarios (o pobres extremos monetarios) es mayor que el porcentaje de estudiantes no pobres monetarios; es decir, el cociente [Pobre/ No pobre] es 2.31 veces.
- Desde la percepción de renuncia al COAR de los estudiantes, según las diferencias declaradas entre el segundo y primer reporte, se identifica que el COAR Tumbes decrece su percepción de No renuncia (**nunca**) en 11.23 puntos porcentuales.
- Respecto al servicio de residencia (lugar donde duermen los estudiantes), la percepción de Satisfacción decrece - en mayor medida - en los COAR Junín y Loreto.
- En relación al servicio de comedor, la percepción de Satisfacción decrece - en mayor medida - en los COAR Piura, Tumbes, Amazonas, Loreto y Arequipa.
- En lo que se refiere al servicio de lavandería, la percepción de Satisfacción decrece - en mayor medida - en los COAR Piura, Loreto, Huánuco y Tacna.
- Desde la percepción de buen trato entre los estudiantes de la Red Coar, según las diferencias declaradas entre el segundo y primer reporte, se identifica que el COAR Huancavelica decrece su percepción *esperada* (respuesta: frecuentemente o siempre se tratan bien y se respetan) en 7.66 puntos porcentuales.



PERÚ

Ministerio
de Educación

Despacho
Viceministerial de
Gestión Pedagógica

Dirección General de
Servicios Educativos
Especializados

Dirección de Educación
Básica para Estudiantes
con Desempeño Sobresaliente
y Alto Rendimiento

*Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"
"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"*

4. RECOMENDACIÓN

Se recomienda que el presente Informe Ejecutivo Encuesta de Seguimiento, segundo reporte, sea de conocimiento de las coordinaciones de la DEBEDSAR y de los tríos directivos de la Red Coar.



Firmado digitalmente por:
MENDOZA BOLO Martin
Efrain FAU 20131370998 soft
Motivo: Soy el autor del
documento
Fecha: 11/08/2023 10:32:37-0500

MARTIN EFRAIN MENDOZA BOLO

Coordinador (e) de Investigación y Mejora de Procesos – DEBEDSAR



PERÚ

Ministerio
de Educación

Despacho
Viceministerial de
Gestión Pedagógica

Dirección General de
Servicios Educativos
Especializados

Dirección de Educación
Básica para Estudiantes
con Desempeño Sobresaliente
y Alto Rendimiento

*Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"
"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"*

ANEXOS



CUESTIONARIO – Encuesta de Seguimiento

¿Qué tan satisfecho te encuentras con el servicio educativo del COAR?

COAR	m_insat	insat	MSE		Total
			satf	m_satf	
AMZ	3.16	6.32	73.52	17	100
ANC	1.21	3.23	87.9	7.66	100
APM	1.2	2.4	72.8	23.6	100
AQP	0.34	3.36	66.44	29.87	100
AYC	0.88	1.76	66.52	30.84	100
CJM	0	3.47	77.78	18.75	100
CSC	0.4	1.98	74.31	23.32	100
HCV	3.77	3.3	73.11	19.81	100
HNC	0.37	0.37	67.78	31.48	100
ICA	0.35	1.06	82.04	16.55	100
JNN	1.85	7.78	74.07	16.3	100
LLB	0.73	2.2	68.13	28.94	100
LYQ	1.36	1.02	69.05	28.57	100
LMM	1.23	2.96	71.39	24.41	100
LMP	1.06	0.71	61.48	36.75	100
LRT	2.52	0.84	62.61	34.03	100
MDD	0.88	1.33	73.45	24.34	100
MQG	0.72	3.94	71.33	24.01	100
PSC	1.22	2.44	80.89	15.45	100
PIR	1.39	3.48	67.94	27.18	100
PNO	1.82	2.92	73.36	21.9	100
SMT	2.33	0.39	63.81	33.46	100
TCN	1.37	5.15	69.42	24.05	100
TMB	0.39	4.69	75.78	19.14	100
UCY	1.12	1.12	63.2	34.57	100
Total	1.23	2.76	71.44	24.56	100

*¿Alguna vez pensaste en renunciar al COAR?*

COAR	nunca	ocasional	renuncia		Total
			frecuente	siempre	
AMZ	77.08	18.58	3.16	1.19	100
ANC	72.98	24.6	2.02	0.4	100
APM	87.2	12.4	0.4	0	100
AQP	82.55	14.77	2.01	0.67	100
AYC	88.55	11.45	0	0	100
CJM	79.86	17.01	2.08	1.04	100
CSC	69.57	26.88	3.16	0.4	100
HCV	75.47	18.87	4.72	0.94	100
HNC	84.07	13.7	1.85	0.37	100
ICA	71.48	25	2.82	0.7	100
JNN	58.89	35.19	5.19	0.74	100
LLB	72.89	22.71	3.66	0.73	100
LYQ	73.13	23.13	3.74	0	100
LMM	80.64	17.26	1.73	0.37	100
LMP	83.75	14.49	1.77	0	100
LRT	88.66	9.24	1.68	0.42	100
MDD	77.88	20.35	1.33	0.44	100
MQG	77.78	20.07	1.43	0.72	100
PSC	76.42	21.95	1.63	0	100
PIR	85.71	12.89	1.05	0.35	100
PNO	87.96	10.95	1.09	0	100
SMT	71.21	25.68	2.72	0.39	100
TCN	83.16	14.78	2.06	0	100
TMB	63.67	30.47	5.08	0.78	100
UCY	75.84	22.68	0.74	0.74	100
Total	78.07	19.24	2.24	0.45	100



¿Qué tan satisfecho te encuentras con la atención que recibes de parte de los monitores de residencia?

m_insat	insat	mnt_rsd		Total
		satf	m_satf	
1.58	4.74	60.08	33.6	100
0.81	2.82	75.81	20.56	100
0.8	5.6	68	25.6	100
0.34	5.37	57.05	37.25	100
0	1.76	49.78	48.46	100
0.69	6.94	68.4	23.96	100
0.79	7.11	59.68	32.41	100
1.42	2.83	62.74	33.02	100
0.37	1.48	60.37	37.78	100
0.35	3.87	67.96	27.82	100
1.85	4.81	55.56	37.78	100
0.73	2.93	52.75	43.59	100
0.68	1.02	57.14	41.16	100
0.37	2.47	50.8	46.36	100
1.06	7.42	61.48	30.04	100
1.26	2.1	53.36	43.28	100
0.88	8.41	76.99	13.72	100
0.72	4.66	64.52	30.11	100
1.22	4.07	58.54	36.18	100
0	3.48	56.79	39.72	100
0.73	2.55	58.03	38.69	100
0.78	0.39	63.04	35.8	100
1.37	1.03	61.17	36.43	100
0.39	8.59	67.19	23.83	100
0.74	1.86	60.22	37.17	100
0.76	3.81	60.24	35.2	100



¿Qué tan satisfecho te encuentras con la atención que recibes de parte de los monitores de salud?

COAR	mnt_salud				Total
	m_insaf	insaf	satf	m_satf	
AMZ	0.4	1.58	62.85	35.18	100
ANC	1.21	9.27	75.4	14.11	100
APM	0.4	2.4	71.2	26	100
AQP	0	1.34	64.43	34.23	100
AYC	0	0.44	51.54	48.02	100
CJM	0.69	3.47	69.1	26.74	100
CSC	0	3.16	57.71	39.13	100
HCV	0.94	1.42	66.51	31.13	100
HNC	0	0	56.67	43.33	100
ICA	0.35	1.76	74.3	23.59	100
JNN	1.48	5.56	62.59	30.37	100
LLB	0	1.1	41.39	57.51	100
LYQ	0.34	0.34	58.84	40.48	100
LMM	0.12	2.59	63.87	33.42	100
LMP	0	2.12	69.61	28.27	100
LRT	1.26	0.42	50	48.32	100
MDD	0.44	2.65	61.06	35.84	100
MQG	1.08	2.87	66.67	29.39	100
PSC	0.41	2.85	60.57	36.18	100
PIR	0	2.44	65.51	32.06	100
PNO	0	0.73	64.96	34.31	100
SMT	0.78	1.17	59.53	38.52	100
TCN	0.69	2.75	58.76	37.8	100
TMB	0.78	3.91	69.14	26.17	100
UCY	0	1.12	62.83	36.06	100
Total	0.42	2.31	62.79	34.48	100



¿Qué tan satisfecho te encuentras con la atención brindada por el sicólogo(a)?

COAR	m_insat	insat	sic		Total
			satf	m_satf	
AMZ	0.4	0.79	65.61	33.2	100
ANC	0.4	0.81	53.63	45.16	100
APM	0.4	0	62.4	37.2	100
AQP	0.34	2.01	67.79	29.87	100
AYC	0	0.44	63	36.56	100
CJM	0.35	1.04	57.64	40.97	100
CSC	0	1.58	60.47	37.94	100
HCV	1.42	0.94	66.98	30.66	100
HNC	0	0	52.22	47.78	100
ICA	1.41	0.35	65.49	32.75	100
JNN	1.11	5.19	61.85	31.85	100
LLB	0.37	1.1	36.63	61.9	100
LYQ	0.68	2.38	60.54	36.39	100
LMM	0.37	1.23	54.25	44.14	100
LMP	0	0.71	50.18	49.12	100
LRT	0.84	0.42	63.03	35.71	100
MDD	0.44	4.42	60.62	34.51	100
MQG	0.72	0	59.14	40.14	100
PSC	0.81	0.81	66.26	32.11	100
PIR	0	0.7	68.64	30.66	100
PNO	0.36	1.09	60.22	38.32	100
SMT	0.78	0.78	50.58	47.86	100
TCN	1.03	1.72	55.67	41.58	100
TMB	0.39	1.17	79.3	19.14	100
UCY	0.37	1.12	55.76	42.75	100
Total	0.5	1.23	59.37	38.9	100



¿Sientes que en el COAR los estudiantes se tratan bien y se respetan el uno al otro?

COAR	trt_ee				Total
	nunca	ocasional	frecuente	siempre	
AMZ	0	3.95	41.9	54.15	100
ANC	1.21	10.48	51.61	36.69	100
APM	0.8	10	55.6	33.6	100
AQP	0.67	9.4	51.68	38.26	100
AYC	0	2.64	49.34	48.02	100
CJM	0	10.42	54.51	35.07	100
CSC	0.79	17.79	54.15	27.27	100
HCV	6.6	16.51	42.92	33.96	100
HNC	0	5.93	47.41	46.67	100
ICA	0.35	7.39	54.93	37.32	100
JNN	0.74	13.7	52.59	32.96	100
LLB	0	5.86	47.25	46.89	100
LYQ	0.34	9.52	52.72	37.41	100
LMM	0.49	5.3	58.69	35.51	100
LMP	0	7.07	53.71	39.22	100
LRT	0.84	7.56	44.12	47.48	100
MDD	1.33	10.62	53.98	34.07	100
MQG	0	12.19	61.65	26.16	100
PSC	0.81	13.82	54.07	31.3	100
PIR	0	6.97	50.87	42.16	100
PNO	0.73	5.84	54.01	39.42	100
SMT	0	3.11	40.08	56.81	100
TCN	0.34	6.19	53.61	39.86	100
TMB	0.78	10.94	50	38.28	100
UCY	1.49	6.32	59.48	32.71	100
Total	0.66	8.45	52.33	38.56	100



¿Sientes que en el COAR los docentes tratan bien y respetan a los estudiantes?

COAR	dct_ee				Total
	nunca	ocasional	frecuente	siempre	
AMZ	0	0.79	18.18	81.03	100
ANC	0	1.61	19.35	79.03	100
APM	0.4	0.4	23.6	75.6	100
AQP	0	0.67	24.16	75.17	100
AYC	0	1.76	28.19	70.04	100
CJM	0	1.74	21.88	76.39	100
CSC	0	2.37	28.46	69.17	100
HCV	0	0.47	24.53	75	100
HNC	0	0	11.85	88.15	100
ICA	0	1.76	29.58	68.66	100
JNN	0	1.48	35.93	62.59	100
LLB	0	1.1	18.68	80.22	100
LYQ	0	0.34	19.05	80.61	100
LMM	0	0.86	25.15	73.98	100
LMP	0	0.71	27.92	71.38	100
LRT	0	0.42	7.56	92.02	100
MDD	0	1.33	30.97	67.7	100
MQG	0	1.08	27.96	70.97	100
PSC	0	1.63	28.86	69.51	100
PIR	0	1.39	19.16	79.44	100
PNO	0	1.09	32.48	66.42	100
SMT	0	0.39	13.23	86.38	100
TCN	0	0	30.58	69.42	100
TMB	0	2.73	23.83	73.44	100
UCY	0	0.74	22.68	76.58	100
Total	0.01	1.05	23.89	75.05	100



¿Qué tan satisfecho te encuentras con la residencia del COAR (el lugar donde duermes)?

COAR	m_insat	insat	rsd		Total
			satf	m_satf	
AMZ	0.79	6.32	66.8	26.09	100
ANC	2.42	10.48	75.81	11.29	100
APM	0.4	8	67.6	24	100
AQP	1.68	7.05	59.73	31.54	100
AYC	0.88	7.93	61.23	29.96	100
CJM	0.69	10.76	69.44	19.1	100
CSC	0.79	12.25	64.03	22.92	100
HCV	0.47	6.6	64.62	28.3	100
HNC	1.48	3.33	64.44	30.74	100
ICA	1.76	2.82	61.62	33.8	100
JNN	2.22	15.93	62.96	18.89	100
LLB	1.47	8.79	63.74	26.01	100
LYQ	1.7	8.16	69.05	21.09	100
LMM	0.74	4.56	58.2	36.5	100
LMP	0.35	5.3	62.19	32.16	100
LRT	0.84	7.56	60.08	31.51	100
MDD	0.88	9.73	71.24	18.14	100
MQG	0.36	8.6	67.03	24.01	100
PSC	2.44	10.57	68.29	18.7	100
PIR	1.05	8.36	55.4	35.19	100
PNO	2.19	7.66	63.14	27.01	100
SMT	1.56	10.12	64.2	24.12	100
TCN	2.41	7.22	64.26	26.12	100
TMB	2.34	10.94	63.67	23.05	100
UCY	1.12	10.04	66.17	22.68	100
Total	1.29	8.04	64.03	26.64	100

*¿Qué tan satisfecho te encuentras con el servicio de comedor del COAR?*

COAR	m_insat	insat	cmd		Total
			satf	m_satf	
AMZ	3.56	15.02	61.66	19.76	100
ANC	3.23	23.39	66.13	7.26	100
APM	0	8	68	24	100
AQP	2.68	15.77	57.05	24.5	100
AYC	0.44	3.52	63	33.04	100
CJM	1.04	10.42	59.38	29.17	100
CSC	2.37	18.18	60.47	18.97	100
HCV	2.36	9.91	60.38	27.36	100
HNC	0.74	6.3	68.89	24.07	100
ICA	2.11	20.42	66.2	11.27	100
JNN	2.59	15.19	66.3	15.93	100
LLB	1.83	16.48	60.44	21.25	100
LYQ	2.38	18.03	65.31	14.29	100
LMM	1.36	10.36	69.42	18.87	100
LMP	0	3.89	58.3	37.81	100
LRT	1.68	13.03	57.14	28.15	100
MDD	0.44	14.6	66.37	18.58	100
MQG	0.36	15.41	67.74	16.49	100
PSC	0.41	13.41	69.51	16.67	100
PIR	2.79	30.31	49.83	17.07	100
PNO	2.19	16.79	65.69	15.33	100
SMT	1.56	6.61	63.04	28.79	100
TCN	1.03	8.25	63.92	26.8	100
TMB	5.08	21.88	57.03	16.02	100
UCY	2.6	12.64	68.03	16.73	100
Total	1.77	13.75	63.6	20.89	100

*¿Qué tan satisfecho te encuentras con el servicio de lavandería del COAR?*

COAR	m_insat	insat	lvd		Total
			satf	m_satf	
AMZ	1.58	8.7	74.31	15.42	100
ANC	0.4	14.11	75	10.48	100
APM	0	8	63.6	28.4	100
AQP	2.68	16.11	70.47	10.74	100
AYC	0	0.88	55.95	43.17	100
CJM	1.74	16.67	67.36	14.24	100
CSC	0	9.88	71.54	18.58	100
HCV	1.42	8.02	64.15	26.42	100
HNC	2.59	20.74	64.07	12.59	100
ICA	0.7	8.45	72.54	18.31	100
JNN	0.37	6.3	64.81	28.52	100
LLB	1.83	5.49	57.88	34.8	100
LYQ	2.38	17.69	66.67	13.27	100
LMM	1.36	8.63	64.61	25.4	100
LMP	1.41	10.6	60.07	27.92	100
LRT	3.36	22.69	55.88	18.07	100
MDD	0.88	14.16	69.47	15.49	100
MQG	2.87	18.28	64.87	13.98	100
PSC	0.81	14.63	69.51	15.04	100
PIR	2.79	25.09	59.58	12.54	100
PNO	0.36	8.03	74.09	17.52	100
SMT	1.17	4.28	65.76	28.79	100
TCN	3.09	19.59	64.26	13.06	100
TMB	3.52	28.91	58.98	8.59	100
UCY	2.97	21.93	63.57	11.52	100
Total	1.63	13.3	65.53	19.55	100

*¿Qué tan satisfecho te encuentras con el servicio de vigilancia del COAR?*

		vgl		
m_insat	insat	satf	m_satf	Total
0.4	1.58	61.66	36.36	100
0.81	2.02	75	22.18	100
0.4	0.4	60.8	38.4	100
0.34	1.34	50	48.32	100
0	0.44	57.71	41.85	100
1.04	1.04	66.67	31.25	100
0	0	62.06	37.94	100
1.42	4.72	68.4	25.47	100
0.37	0	40.74	58.89	100
1.06	1.41	68.66	28.87	100
0.74	4.44	71.48	23.33	100
0.37	1.47	56.04	42.12	100
0.34	0.34	57.82	41.5	100
0.25	1.11	56.6	42.05	100
0	0	44.17	55.83	100
0.42	0.42	62.61	36.55	100
0	1.33	72.57	26.11	100
0.72	0.72	61.29	37.28	100
0.41	1.22	69.51	28.86	100
0.35	0	52.61	47.04	100
0.36	1.82	74.45	23.36	100
0.78	0	59.53	39.69	100
0.69	1.03	62.54	35.74	100
0	0.78	60.16	39.06	100
0.74	1.86	59.11	38.29	100
0.46	1.15	60.68	37.7	100

*¿Qué tan satisfecho te encuentras con el servicio de limpieza del COAR?*

COAR	m_insat	insat	Imp		Total
			satf	m_satf	
AMZ	0.4	1.19	50.59	47.83	100
ANC	0	0.4	74.19	25.4	100
APM	0.4	0.4	49.2	50	100
AQP	0.67	0.34	46.31	52.68	100
AYC	0	0	45.81	54.19	100
CJM	0.35	1.39	60.42	37.85	100
CSC	0	1.58	56.52	41.9	100
HCV	2.36	0	61.32	36.32	100
HNC	0.37	0	33.7	65.93	100
ICA	0.35	2.11	66.55	30.99	100
JNN	0.37	0.37	55.56	43.7	100
LLB	0	0	39.19	60.81	100
LYQ	0.34	0	51.7	47.96	100
LMM	0.25	2.1	54.75	42.91	100
LMP	0	0	39.93	60.07	100
LRT	0.42	0.84	51.68	47.06	100
MDD	0	0	58.85	41.15	100
MQG	0	0.36	55.2	44.44	100
PSC	0.81	1.63	65.04	32.52	100
PIR	1.05	6.62	53.31	39.02	100
PNO	0	2.55	65.69	31.75	100
SMT	0.78	0.78	51.36	47.08	100
TCN	0.69	0.34	50.17	48.8	100
TMB	1.17	1.17	59.38	38.28	100
UCY	0.74	0.37	46.47	52.42	100
Total	0.43	1.09	53.64	44.84	100

*¿Qué tan satisfecho te encuentras con las clases que recibes en el COAR?*

COAR	m_insaf	insaf	clases		Total
			satf	m_satf	
AMZ	1.19	2.77	65.61	30.43	100
ANC	0	1.21	79.84	18.95	100
APM	0.4	3.2	60.8	35.6	100
AQP	0.67	2.35	63.42	33.56	100
AYC	0	1.32	59.91	38.77	100
CJM	0	3.47	70.14	26.39	100
CSC	0	1.98	63.64	34.39	100
HCV	1.42	3.77	58.96	35.85	100
HNC	0.37	0.37	54.81	44.44	100
ICA	0.35	3.17	70.77	25.7	100
JNN	0.37	1.85	65.56	32.22	100
LLB	0	1.47	54.21	44.32	100
LYQ	0.34	0.34	58.16	41.16	100
LMM	0	1.85	60.3	37.85	100
LMP	0	1.06	55.83	43.11	100
LRT	0.42	0	54.62	44.96	100
MDD	0	3.1	63.27	33.63	100
MQG	0	1.08	64.16	34.77	100
PSC	0.41	1.63	66.67	31.3	100
PIR	0	1.74	55.4	42.86	100
PNO	0.36	0.73	66.42	32.48	100
SMT	0.78	0	59.53	39.69	100
TCN	0.69	1.03	63.23	35.05	100
TMB	0.39	0.39	64.45	34.77	100
UCY	0.74	1.12	55.76	42.38	100
Total	0.32	1.64	62.07	35.97	100