

II Congreso de Innovación Educativa

**CIE FONDEP**

"Innovación basada en evidencias" **2023**

II Congreso de Innovación Educativa

# Innovación basada en evidencia

Un evento dedicado a fomentar reflexión, diálogo e intercambio de experiencias y prácticas sobre innovación educativa.

# 2023

[www.fondep.gob.pe](http://www.fondep.gob.pe)

# II Congreso de Innovación Educativa "Innovación basada en evidencia"

Fondo Nacional de Desarrollo de la Educación Peruana (FONDEP)

## **Consejo de Administración del FONDEP:**

Alindor Bazán Hernández  
Francisco Fidel Rojas Luján  
Pablo Heli Ocaña Alejo  
Isabel Lucía Matías Elías  
Irene Tito Mamani

## **Gerente ejecutivo (e):**

Nadja Juárez Abad

## **Comité técnico organizador:**

Nadja Juárez  
Liliana Saldaña  
Leonardo Piscocoya  
Cecilia López

## **Oficina de Comunicaciones:**

Susana Meléndez  
Janet Lobo  
Viviana Corro  
Joaquina Izaguirre

Agradecimientos al equipo administrativo y técnico del FONDEP, por su participación en la organización y desarrollo del evento.

Este material forma parte del II Congreso de Innovación Educativa "Innovación basada en evidencia", desarrollado por el FONDEP. Queda prohibida la reproducción total o parcial de este material con fines comerciales. Puede ser utilizado siempre que se haga mención explícita de la fuente.

## **© Fondo Nacional de Desarrollo de la Educación Peruana**

Calle Compostela 142, Santiago de Surco, Lima, Perú  
<http://www.fondep.gob.pe>

Julio, 2024

II Congreso de Innovación Educativa



# Innovación basada en evidencia

---

**2023**

# II Congreso de Innovación Educativa “Innovación basada en evidencia”



En el 2023, el II Congreso de Innovación Educativa “Innovación basada en evidencias” tuvo como objetivo facilitar espacios de reflexión crítica, diálogo e intercambio de estrategias y prácticas. El propósito específico fue promover el diálogo respecto a la importancia de la generación de evidencias en el desarrollo de prácticas y la construcción de conocimientos que contribuyan efectivamente en los procesos de enseñanza y aprendizaje en las escuelas, así como en la toma de decisiones para el diseño y gestión de políticas educativas.

Para alcanzar estos objetivos, trabajamos durante dos sesiones virtuales y una sesión presencial, la cual fue retransmitida para aquellos que se conectaron desde otras ciudades.

Cada día comenzó con una ponencia magistral que ayudó a enmarcar nuestras reflexiones, seguida de un espacio donde expertos compartieron sus experiencias en instituciones de gestión pública y privada.

A lo largo de las sesiones, nos propusimos abordar dos grandes preguntas:

- **¿Por qué necesitamos generar y utilizar evidencias de calidad en los procesos de innovación?**
- **¿Cómo generar y usar estas evidencias en un entorno colaborativo?**

El primer día exploramos la generación y utilización sistemática de evidencias para informar las innovaciones y mejorar la calidad educativa. En el segundo día, profundizamos en la importancia y el método de evaluar proyectos de innovación como valiosa oportunidad para obtener evidencias, fundamentando decisiones orientadas a la mejora de los aprendizajes.

Ambos días contaron con mesas de experiencias seleccionadas, donde se compartieron aprendizajes, resultados y alcances, en torno a dos grandes preguntas: ¿Qué tipos de evidencias podemos utilizar? ¿Cómo generar evidencias de calidad en un entorno colaborativo? Así, exploramos las prácticas de sistematización, procesos de investigación-acción en la escuela, reflexión sistemática sobre evidencias de aprendizaje y el uso situado y reflexivo del conocimiento científico construido, contribuyendo a cambios institucionales.

En el tercer día, que fue presencial, comenzamos con una ponencia magistral sobre cómo

los procesos de investigación acción participativa contribuyen a generar evidencias, tomar decisiones informadas y construir conocimiento pedagógico. Luego, tuvimos dos mesas de experiencias enfocadas en el uso de fuentes secundarias, construcción de redes de colaboración y mapeo diagnóstico del territorio, así como la generación de evidencias de calidad en los proyectos de innovación educativa en distintos ámbitos.



¿Por qué nos ha interesado generar este espacio de reflexión, diálogo e intercambio? Entre otras razones, porque estamos convencidos de que **es necesario que las instituciones educativas tomen decisiones informadas y estratégicas.** Además, para fomentar la conexión entre la teoría y la práctica educativa, es necesario que los educadores se acostumbren **a considerar las evidencias y el conocimiento existente, al mismo tiempo que generan nuevo conocimiento a partir de sus prácticas contextualizadas.** De este modo, aspiramos a que la transformación de los procesos educativos esté a cargo de docentes que investigan y construyen conocimiento pedagógico mediante la reflexión sobre sus propias prácticas.

# Contenidos

## DÍA 1

### ¿Por qué generar y usar evidencias en los procesos de innovación?

1. Datos para dar lugar a decisiones informadas
2. Una ruta sugerida

#### Nuestro invitado

Antonio Olivera (MINEDU)

#### Las expertas nos dicen

Patricia Quevedo (FONDEP)

Karla Fernandini (SUMMA)

## DÍA 2

### ¿Quiénes generan y usan las evidencias?

1. Qué evaluar
2. Las evidencias de aprendizaje
3. La documentación pedagógica

#### Nuestro invitado

Rebeca Anijovich (Universidad de Buenos Aires)

#### Las expertas nos dicen

Silvina Monteros (ESCODE)

Roxana Manrique (Casuarinas College)

# DÍA 3

## ¿Cómo generar y usar evidencias en los procesos de innovación?

1. Articular sistematización, investigación y evaluación
2. Incorporar la gestión y uso de evidencias en el proceso

### Nuestro invitado

Alain Santandreu (ECOSAD)

### Los expertos nos dicen

Frank Villegas (PUCP)

Albina Bilbao (EESPP-CREA)

### Los expertos nos dicen

Thilo Böck (Amantani)

Naomi Uchima (UPC)

Leonardo Piscoya (FONDEP)



# DÍA 1

**¿Por qué generar  
y usar evidencias en los  
procesos de innovación?**



# DÍA 1

## ¿Por qué generar y usar evidencias en los procesos de innovación?

Uno de los desafíos en los procesos de innovación educativa radica en la necesidad de desarrollar estrategias adaptativas que respondan a las necesidades educativas de los estudiantes, a las características del territorio donde se encuentran las escuelas y a las demandas sociales del contexto histórico. Por ello, es fundamental conocer cómo “medir” o recopilar información confiable que oriente las decisiones que tomamos.

La información que utilizamos para este propósito, puede provenir del conocimiento científico existente, pero también es importante que se genere a partir de la experiencia de los actores directamente involucrados en la innovación. Por lo tanto, el papel de los educadores, investigadores, estudiantes y otros actores relacionados con las innovaciones requiere de algunas transformaciones.

¿Por qué estos actores deben ser capaces de generar evidencias de calidad que luego puedan usar reflexivamente para tomar decisiones? ¿Qué necesitan saber para lograrlo? ¿Existen experiencias que puedan servirnos para alimentar nuestros marcos de reflexión?

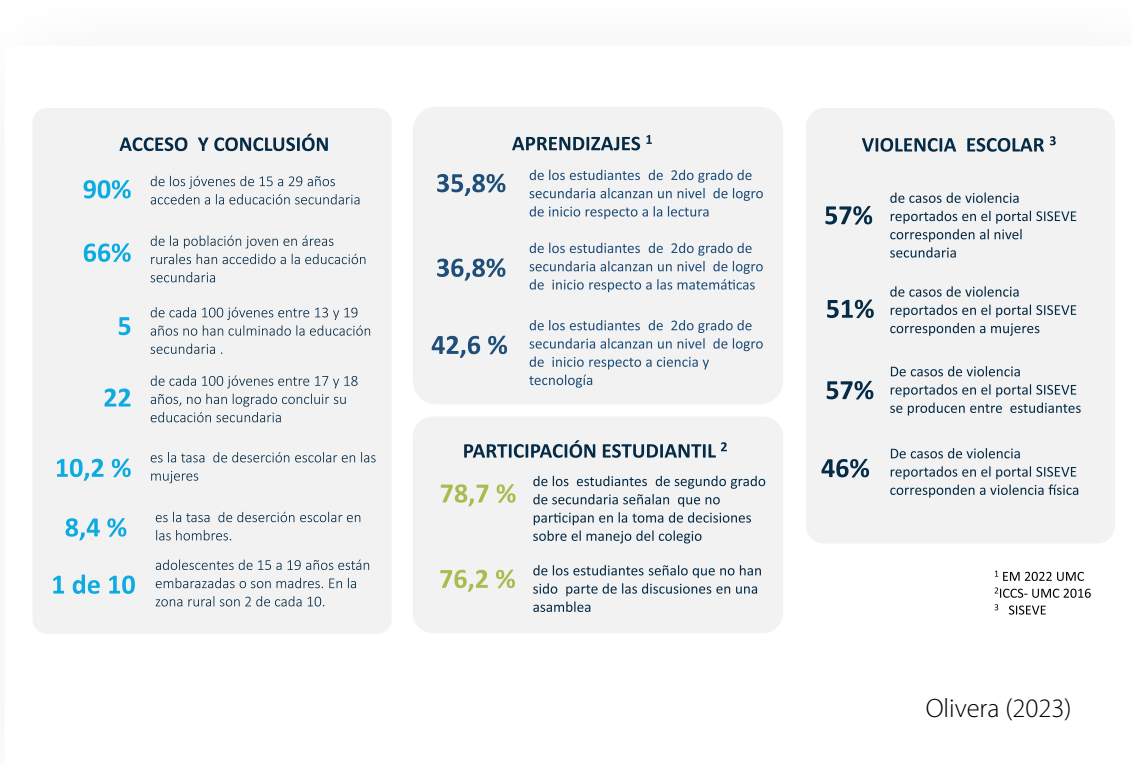
El primer día, gracias a Antonio Olivera (Minedu - DES), **podimos observar cómo se pueden generar y utilizar evidencias de manera sistemática para informar las decisiones de política pública y mejorar la calidad educativa.**

De esta manera, adquirimos un conocimiento más profundo sobre cómo se diseñan y aplican diversas estrategias del Minedu a partir de la generación de evidencias, su análisis y la toma de decisiones basadas en datos.

Olivera nos planteó que las decisiones en educación deberían estar "informadas" por el conocimiento educativo resultante de investigación confiable. A ese conocimiento debería sumarse el **uso reflexivo de los datos producidos por diversos actores y en diferentes ámbitos educativos, los cuales necesitan ser procesados y contextualizados para responder a las necesidades y demandas de los estudiantes.**

¿Qué se está haciendo en el MINEDU a partir del procesamiento de estos datos que dan lugar a información y conocimiento? Se nos presentaron al menos cuatro grandes estrategias como ejemplos, que permiten abordar problemáticas identificadas a partir de diversos tipos de reportes. Estas estrategias están vinculadas al cierre de brechas en el logro de competencias, la promoción de la participación estudiantil y la reducción de la violencia. En todos los casos, estas estrategias facilitan la generación de nueva evidencia, lo que a su vez conduce a la implementación de intervenciones para abordar nuevas demandas que se identifiquen.

Los datos son recolectados de diversas unidades del Minedu, y su análisis y procesamiento nos permite identificar qué está ocurriendo y en qué áreas se requieren intervenciones.



Así, el Minedu diseña y ejecuta estrategias que articulan los datos recopilados del contexto con el conocimiento existente sobre qué tipo de intervenciones educativas son efectivas.

# 1.

## Datos para generar intervenciones informadas

En las siguientes cuatro imágenes, se puede observar cómo cada conjunto de datos relacionado con el acceso y la conclusión, los aprendizajes, la participación estudiantil y la violencia escolar ha dado lugar a estrategias en las que se establece:

- a.** Qué se espera lograr (finalidad u objetivos).
- b.** A quiénes se va a atender (público o beneficiarios).
- c.** De qué manera se llevará a cabo la intervención (implementación de acciones en el marco de una gestión orientada a logros).
- d.** Cuáles son los sistemas de medición o verificación de avances y logros de la intervención diseñada.

Ejemplo 1: Estrategia Nacional de Conclusión Oportuna para el Quinto Grado del nivel Secundaria

**Estrategia Nacional de Conclusión Oportuna para el Quinto Grado del nivel Secundaria**

RVM 050-2022-MINEDU

**Finalidad**

Desarrollar acciones pedagógicas y coordinaciones de gestión que se realizan en las DRE:UGEL e IIEE para que los estudiantes de quinto grado de secundaria en **situación de riesgo** (Alerta escuela) consoliden sus aprendizajes con el desarrollo de carpeta de apoyo y desarrollen la continuidad de sus aprendizaje y culminen sus estudios

**Dirigido a estudiantes**

Matriculados en 5to grado de secundaria, en situación de riesgo de interrumpir estudios en el año en curso  
Que cursaron 5to grado de secundaria el año anterior y no lo han concluido

**Gráfico 1. Porcentaje de estudiantes promovidos según sexo por DRE**

DRE	Hombre	Mujer
Amazonas	85.7	100.0
Ayacucho	62.9	62.0
Cajamarca	80.0	100.0
Cusco	77.2	79.7
Huancavelica	50.0	62.5
Huánuco	92.6	79.1
La Libertad	75.0	55.7
Lima Metropolitana	100.0	100.0
Loreto	100.0	92.9
Piura	0.0	0.0
Puno	50.0	65.5
San Martín	46.4	53.1
Ucayali	83.8	82.9

**Acciones de monitoreo acompañamiento y fortalecimiento de capacidades a nivel de gestión y pedagógica ejecutadas 2022:**

Identificación de los estudiantes	Evaluación diagnóstica	Planteamiento de metas de aprendizaje	Acompañamiento y seguimiento al estudiante	Se verifican las metas de aprendizaje logradas

**Aspectos pedagógicos desarrollados**

- Eje 1** Apoyo al desarrollo de la carpeta de recuperación de 5to grado. (Cuatro Experiencias de Aprendizajes – Matemáticas y Comunicación)
- Eje 2** Acciones de formación para el desarrollo de las competencias matemáticas y comunicativas.
- Eje 3** Acciones de diagnóstico, acompañamiento, retroalimentación al aprendizaje.
- Eje 4** Acciones para el acompañamiento socioafectivo al estudiante (Docente, tutor y familia)

**79.3%<sup>1</sup>** de estudiantes que participaron de la estrategia en el 2022 lograron concluir la secundaria, según lo reportado en la situación final de estos estudiantes registrado en el SIAGIE.

Las regiones con mayor porcentaje de efectividad son Loreto y Amazonas con más del 90% de sus estudiantes promovidos, seguidos de Cajamarca, Huánuco y Ucayali.

Minedu (2023)

Ejemplo 2: Estrategia Nacional de Refuerzo Escolar

**Estrategia Nacional de Refuerzo escolar**

RVM N° 045-2022-MINEDU

**Finalidad**

Fortalecer el desarrollo de las competencias priorizadas (Comunicación y Matemáticas) para asegurar el progreso de los aprendizajes en los estudiantes, con un enfoque descentralizado y con soporte socioemocional para el logro de objetivos.  
Contribuir con el cierre de las brechas de aprendizajes y así lograr el nivel esperado para su grado/ciclo, a partir de una evaluación diagnóstica, con el cual se reconoce las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.

**Dirigido a**

Estudiantes del nivel de Educación Primaria (segundo a sexto grado) y del Nivel de Educación Secundaria (primero a quinto grado) secundaria de IIEE públicas a nivel nacional.

**Equipo Técnico**

- Equipo Técnico Nacional
- Equipo Técnico Regional
- Gestor de Refuerzo Escolar
- Equipo Técnico local
- Personal Directivo de IE
- Asesor pedagógico
- Docente responsable

**Etapas de implementación**

Etapa 1: Diagnóstica    Etapa 2: Desarrollo    Etapa 3: Cierre

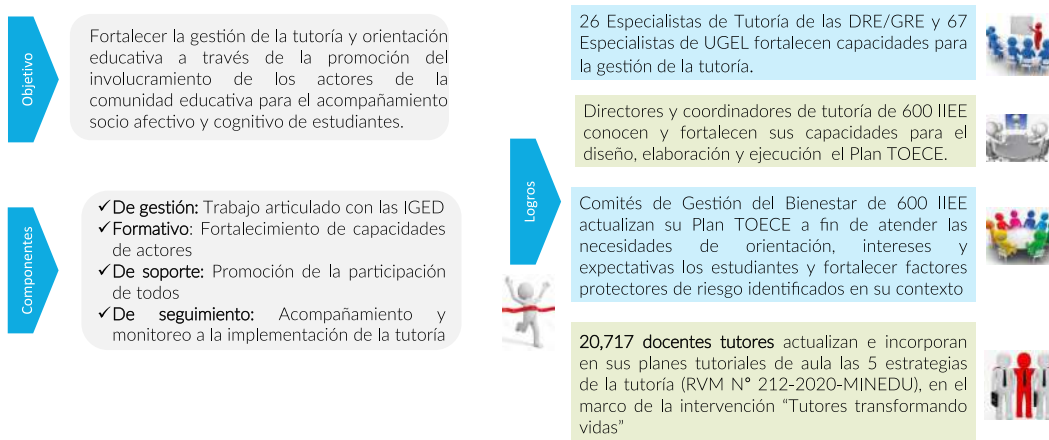
Resultado según indicadores a nivel de competencia de estudiantes			
Prueba	Competencia	Prueba de Entrada	Prueba de Salida
<b>Matemática</b>	% de aciertos "Resuelve problemas de cantidad"	34.77%	49.48%
	% de aciertos "Resuelve problemas de forma, movimiento y localización"	30.74%	45.50%
	% de aciertos "Resuelve problemas de gestión de datos e incertidumbre"	29.33%	45.09%
	% de aciertos "Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio"	35.48%	49.92%
<b>Lectura</b>	% de aciertos "Lee diversos tipos e textos escritos en lengua materna"	43.18%	54.75%
<b>Escritura</b>	% de aciertos "Escribe diversos tipos e textos escritos en lengua materna"	---	40.14%

Resultado según indicadores a nivel de IIEE		
% de IIEE de gestión pública directa que implementan acciones para el desarrollo de la estrategia "Refuerzo Escolar"		67.9%
% de IIEE que ejecutan la evaluación diagnóstica		66.3%
% de IIEE que planifican y organizan la implementación de RE		62.0%
% de IIEE que realizan acciones de fortalecimiento en el marco de RE		81.4%
% de IIEE que brindan la atención diferenciada		67.0%

Minedu (2023)

Ejemplo 4: Plan de acompañamiento de tutoría y orientación educativa 2023 "Tutores transformando vidas"

**Plan de acompañamiento de tutoría y orientación educativa 2023: "Tutores transformando vidas".**



Minedu (2023)

Un aspecto importante que nos plantea Olivera es que **los actores involucrados también deberían acostumbrarse a generar su propia evidencia y realizar el procesamiento para fundamentar sus decisiones.** Con este propósito, el Minedu ofrece plataformas para registrar estas evidencias, como por ejemplo, las del SIAGIE o el SíSEVE). Además, las Instancias de Gestión Descentralizada (IGED) deberían contribuir a generar información y conocimiento para implementar estrategias y planes más contextualizados.

Por lo tanto, no es suficiente con recopilar datos, sino que también se requiere procesarlos y analizarlos, generar conocimiento y luego determinar qué es efectivo y qué puede ser replicable. Este proceso también permitiría identificar qué estrategias podrían funcionar en contextos específicos y que así se ponga en valor el conocimiento generado a partir de la reflexión sobre las experiencias realizadas.

# 2.

## Una ruta sugerida

En ese sentido, Olivera propuso una secuencia para que las escuelas trabajen con datos y generen información y conocimiento para tomar decisiones:

- a. Identificar problemas que se desean abordar.** Esto implica recopilar datos sobre las preocupaciones de la escuela e identificar la relevancia de intervenir en relación con estos problemas. Una vez realizado esto, es necesario determinar qué problema se desea priorizar, ya que constituye un desafío clave para la escuela.
- b. Recopilar información sobre el problema priorizado.** Esto implica recopilar datos tanto internos de la institución educativa como externos que existan sobre la problemática. Se debe considerar tantos datos cuantitativos como cualitativos para lograr una comprensión profunda del problema.
- c. Transformar datos en información y conocimiento para tomar decisiones.** Se requiere analizar los datos sistemáticamente, integrar las diferentes fuentes y tomar decisiones. Eso significa que los datos deben contribuir a determinar qué plan o qué acciones realizar frente al problema priorizado. Es importante tener en cuenta que no es necesario crear algo nuevo, sino que se pueden replicar prácticas exitosas, modificar prácticas realizadas en contextos similares o crear una estrategia propia que se desea poner a prueba. En todos los casos, se debe diseñar un sistema para continuar generando datos que orienten las decisiones y permitan evaluar la efectividad de la intervención realizada.

NUESTRO

INVITADO

**Antonio  
Olivera**  
(Minedu)



Licenciado en Educación en la especialidad de Historia y Geografía por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y Magíster en Docencia y Gestión Educativa. Ha ejercido la docencia en el nivel de educación secundaria en Instituciones de educación básica regular, ha sido docente formador de instituciones de educación superior pedagógica y ha desarrollado actividades como especialista curricular de educación básica en la Dirección de Educación Secundaria del Ministerio de Educación. Actualmente se desempeña como Coordinador de Desarrollo Pedagógico en la Dirección de Educación Secundaria – Dirección General de Educación Básica Regular.



# LAS EXPERTAS nos dicen



En la actualidad, la toma de decisiones relacionadas con las metodologías utilizadas en las escuelas, las formas de evaluación, la integración de tecnologías en los procesos de enseñanza y aprendizaje, la formación docente inicial y continua, así como el desarrollo de un currículo que facilite el aprendizaje a lo largo de toda la vida, representa un desafío significativo.

¿Qué sucede si tomamos decisiones de manera intuitiva, o basadas en datos recopilados de manera parcial, o sin considerar todas las variables relevantes que podrían estar en juego? ¿Cuáles son los criterios que deberíamos considerar para generar evidencia que se convierta en información de calidad para y oriente la toma de decisiones en las instituciones educativas y en la formulación de políticas públicas?

En este contexto, en esta mesa de reflexión, exploramos el papel de la sistematización de experiencias cuando se busca escalar innovaciones, así como la forma de utilizar las evidencias para impulsar cambios institucionales en el ámbito educativo.

Patricia Quevedo (FONDEP) destacó cómo la sistematización de experiencias de innovación puede realizarse desde la ejecución para reconstruir lo que se ha hecho, pero también puede hacerse para identificar "el corazón de la innovación". Esta segunda alternativa implica **explorar las dinámicas de aprendizaje generadas, hacer visibles los procesos pedagógicos ocultos y determinar lecciones aprendidas y aspectos valiosos que vale la pena comunicar a otras escuelas.**



Quevedo (2023)

En ese sentido, se señaló la importancia de que las evidencias no se limiten únicamente a la experiencia dentro de la escuela, sino **que también se explore cómo se pone en práctica el ecosistema de innovación. Es crucial reconocer que las evidencias no se encuentran solo en las producciones de los estudiantes, sino también en las relaciones y comportamiento cotidianos de la escuela y con otros actores.**

**Valor agregado de nuestra propuesta**

**01 CORAZÓN DE LA INNOVACIÓN**  
Delimitar el objeto de sistematización. Surge de poner de relieve el proceso pedagógico oculto

**02 EVIDENCIAS EN CADA ESCALA**  
Enfoque sistémico para sistematizar. Las evidencias están a lo largo de la vida escolar

**03 ATENCIÓN EN LAS INTERACCIONES**  
Enfoque sistémico para sistematizar. Reconocer los contextos de innovación, los actores, sus roles y relaciones

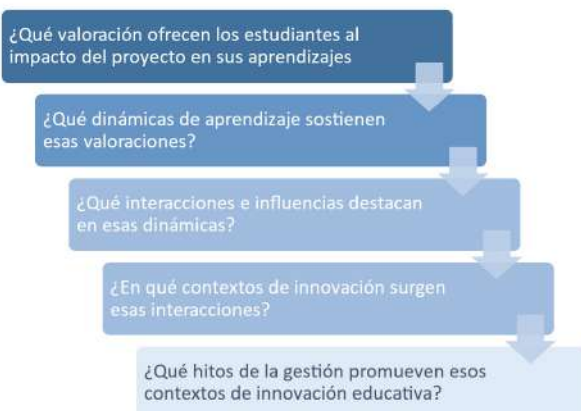
**04 LAS DINÁMICAS AL CENTRO DE LA INTERPRETACIÓN**  
Partimos de reconocer las nuevas dinámicas de aprendizaje para sistematizar los contextos que la hicieron posible. Se interpreta del centro hacia afuera.

**CIE FONDEP**  
II Congreso de Innovación Educativa  
2023

Quevedo (2023)

Ese proceso de gestión de evidencias puede hacer que las personas sientan que sus contribuciones son reconocidas y que se visibilicen las dinámicas de aprendizaje que se han generado. Finalmente, **colocar al centro de la reflexión a los estudiantes**, asegura que las innovaciones siempre estén enfocadas en generar cambios en las interacciones dentro de la escuela y que su objetivo sea mejorar la calidad de los aprendizajes.

## Interpretamos las evidencias partiendo del estudiante



Quevedo (2023)

¿Qué se necesita para que esto sea posible? Que las **escuelas se conviertan en comunidades de aprendizaje**, donde se creen espacios de reflexión y discusión sobre las interacciones que generan aprendizajes. Esto debe proporcionar información sobre la calidad de los procesos experimentados en la escuela y servir como base para tomar decisiones sobre cómo avanzar y qué mejoras introducir.

Para finalizar el día, Karla Fernandini de SUMMA (Laboratorio de Investigación e Innovación en Educación para América Latina y el Caribe) planteó varios **desafíos para desarrollar una cultura de uso de evidencia**, así como algunas recomendaciones sobre cómo reducir la brecha entre los conocimientos producidos y su aplicación en las políticas y prácticas.

En el marco de la propuesta de SUMMA, se mostró cómo se puede construir una cultura que fomente el uso de evidencia. Por un lado, se reconoció que existe motivación para hacerlo, pero que no siempre se materializa debido a brechas de formación y a las dificultades de articulación entre la academia y los entornos escolares. ¿Qué se necesita para resolverlo? Por un lado, **se requiere generar investigación relevante para las problemáticas y necesidades reales de las escuelas**, así como **producir conocimiento basado en evidencia que pueda comunicarse** en formatos más accesibles.

Fernandini propuso tres momentos clave en los que es necesario cerrar brechas:



Desde la propuesta de SUMMA, las agendas de investigación deberían estar articuladas con iniciativas de I+D+i (Investigación, Desarrollo, Innovación). Además, deben estar vinculadas a la movilización de los actores, promoviendo mecanismos efectivos para difundir la investigación y para sintetizar y divulgar resultados en lenguajes y formatos claros. En tercer lugar, nos invitó a diseñar, pilotear y escalar utilizando el conocimiento producido en contextos reales e incorporando esas prácticas efectivas.

Entre los recursos que SUMMA ha puesto a disposición de los docentes, hay dos que vale la pena explorar con calma. Una es una plataforma de prácticas educativas efectivas, en la que se presenta una lista considerando:

- Su efectividad en términos de avances en el aprendizaje.
- La existencia de evidencias sobre esa efectividad a partir de la investigación.
- El costo y los recursos que supone su implementación.

Este recurso  
**puede revisarse en**

<https://practicas.summaedu.org/plataforma-de-practicas-educativas-efectivas/>

El segundo recurso que vale la pena revisar es un mapa de innovaciones educativas que recopila experiencias internacionales que podrían ser inspiradoras para informar las innovaciones que diseñamos.

Este recurso  
**puede revisarse en**

<https://mapa.summaedu.org/mapa-de-innovaciones-educativas/>

En resumen, Fernandini propuso enfocarse en:

- a. El intercambio y colaboración radical: con el objetivo de fortalecer la articulación entre sectores público, privado, academia (universidades y centros de investigación) y sociedad civil (incluyendo diversos actores sociales del territorio en el que está la escuela) para la generación y movilización de evidencia.
- b. Construir sobre lo que funciona: ya que es necesario aprender de experiencias exitosas respaldadas por evidencia (lo que demanda la revisión de literatura y de plataformas o repositorios existentes) para contextualizar, pilotearlas y escalarlas en las escuelas.
- c. La construcción de infraestructura de conocimientos y mecanismos: es clave avanzar hacia la creación de ecosistemas que financien, promuevan y fortalezcan el uso de evidencia a nivel de políticas y prácticas.
- d. El desarrollo de capacidades: ya que los docentes y escuelas pueden ser agentes activos en la generación y uso de evidencia para transformar las prácticas en el aula. Esto implica redefinir el rol del docente y fortalecer su desarrollo profesional para influir en el aprendizaje.

Involucrar a actores clave como docentes y estudiantes en el proceso de generar, movilizar y uso evidencias podría garantizar un alto nivel de pertinencia. Además, contribuiría a la sostenibilidad de las propuestas implementadas.

## NUESTRAS INVITADAS

### **Patricia Quevedo** (FONDEP)



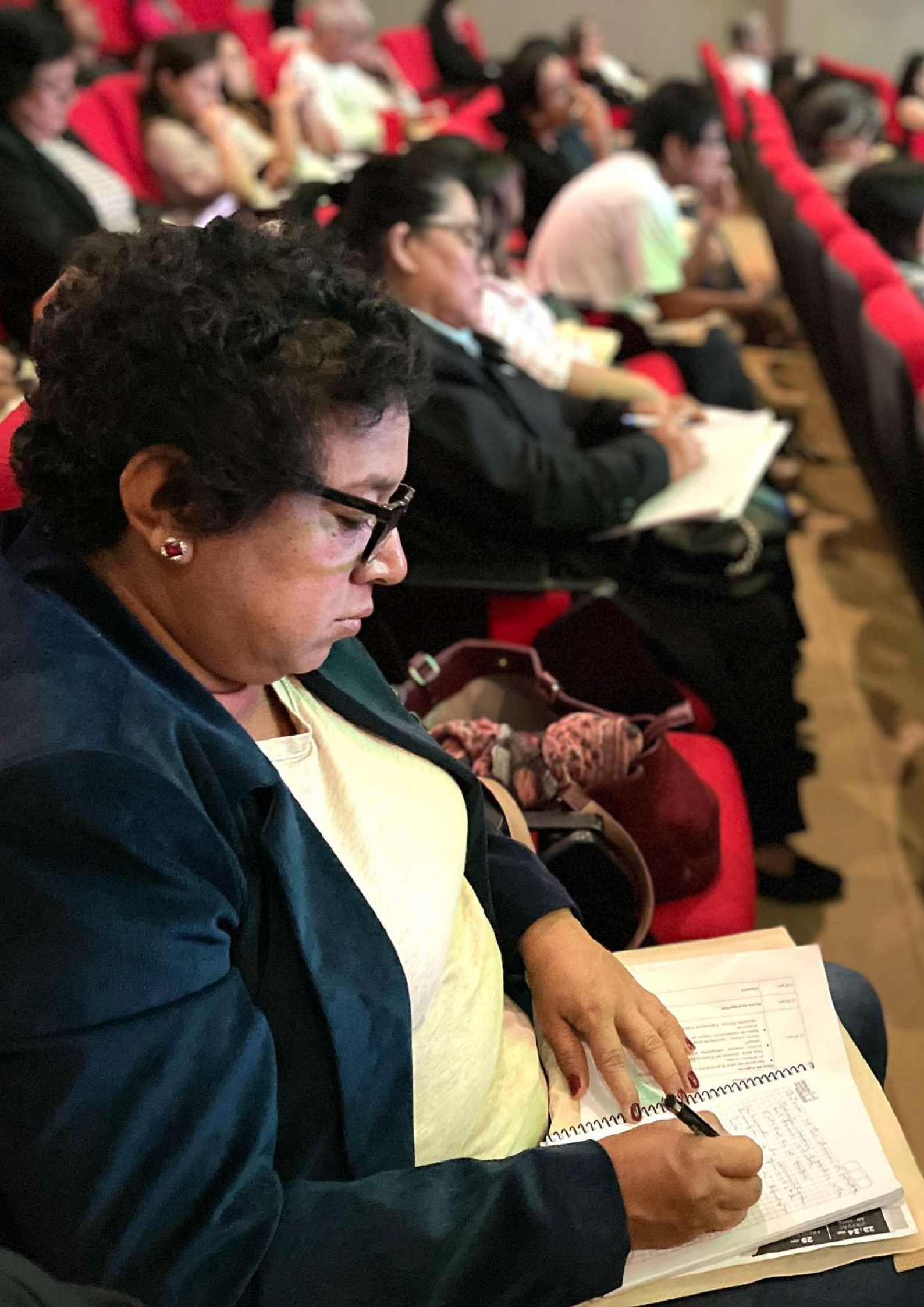
Educadora y maestranda en Gerencia de Empresas Sociales, Innovación Social y Desarrollo Territorial en la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) y la Universidad EAFIT - Medellín. Es integrante de la Unidad de Gestión del Conocimiento de FONDEP y consultora en gestión del conocimiento y gestión de políticas locales para promover el Desarrollo Infantil Temprano para Urban 95 y la Fundación Bernard van Leer. Es, además, especialista en diseño y desarrollo de programas formativos en ámbitos urbanos y rurales en diferentes regiones del país. Ha dictado cursos en la PUCP y en la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC) y es fundadora de ANIDARE, emprendimiento social dedicado al urbanismo y la arquitectura educativa en el Perú.

## Karla Fernandini (SUMMA)



Directora de Desarrollo Estratégico e Incidencia de SUMMA, Laboratorio de Investigación e Innovación en Educación para América Latina y el Caribe. Con 15 años de experiencia en la gestión y liderazgo de proyectos sociales con impacto en las dimensiones de educación, pobreza, inclusión económica, innovación y vivienda. Su trayectoria profesional está ligada al desarrollo estratégico institucional; el diseño, implementación y monitoreo de proyectos educativos en la región y la gestión de alianzas colaborativas para generar incidencia a nivel local e internacional. Fue Gerente General de Techo para Latinoamérica y El Caribe, Directora Regional de la ONG Acción Emprendedora y Consultora en diversos proyectos de desarrollo para entidades públicas y privadas. Es licenciada en Periodismo de la Universidad Católica del Perú y diplomada en Gestión Estratégica de la Pontificia Universidad Católica de Chile.







# DÍA 2

**¿Quiénes generan  
y usan las evidencias?**

# DÍA 2

## ¿Quiénes generan y usan las evidencias?

El segundo día, la ponencia central y la mesa de experiencias permitieron profundizar en el por qué y cómo la evaluación de los proyectos de innovación ofrece una oportunidad valiosa para generar evidencias que permitan tomar decisiones orientadas a la mejora de los aprendizajes.

También discutimos por qué es necesario que las innovaciones educativas estén respaldadas por el conocimiento científico que existe acerca de qué funciona para mejorar el aprendizaje y también por las prácticas de docentes expertos que puedan ser corroboradas. ¿Es posible generar ese conocimiento a partir de las evidencias que generamos cuando investigamos sobre nuestras prácticas pedagógicas o sistematizamos las experiencias de innovación de nuestras escuelas?

Diversos autores han identificado que lo que hacen los propios estudiantes es lo que tiene mayor impacto sobre el aprendizaje, y que las prácticas pedagógicas, intencionadas o no por parte de los docentes, ocupan el segundo lugar en importancia si queremos lograr mejoras en el aprendizaje.

¿Qué papel juega entonces la evaluación de los proyectos para identificar qué funciona y por qué funciona? ¿Debemos colocar el foco de nuestra atención en lo que hacen los estudiantes en interacción con sus maestros... o también debemos estar atentos a otros aspectos? ¿Cómo debemos usar las evidencias que se producen en ese proceso para tomar decisiones o para mejorar nuestras intervenciones?

Rebeca Anijovich, de la Universidad de Buenos Aires, compartió sus reflexiones sobre la importancia de evaluar los proyectos de innovación educativa para mejorar los procesos de enseñanza y de aprendizaje, así como para tomar decisiones fundamentadas en las escuelas.

# 1.

## Qué evaluar

En cuanto a qué evaluar, **destacó que al centrarse en los aprendizajes**, surge una primera tensión sobre si se deben evaluar las competencias o los saberes disciplinares. En ese sentido, enfatizó la importancia de no perder de vista que los aprendizajes están asociados a contenidos como a las actividades realizadas.

Además, indicó que la evaluación no debe limitarse únicamente a los productos finales que evidencian el aprendizaje, sino que es importante prestar atención a los procesos, incluyendo el recorrido realizado por los estudiantes, el desarrollo de las habilidades metacognitivas y la gestión autónoma del aprendizaje.

Por otro lado, Anijovich planteó que al **enfocarse en la evaluación de los proyectos**, se amplía el abanico de posibilidades para verificar la relación entre inversión, tiempo y esfuerzo dedicado. Esto implica explorar si la experiencia fue innovadora, si se pueden involucrar otras áreas, si es replicable, si se promueve la autoevaluación y la retroalimentación entre pares, o en qué medida contribuye al desarrollo de competencias individuales.

Por lo tanto, al evaluar es necesario considerar tanto lo **que aprendieron los estudiantes como los procesos que facilitaron esos aprendizajes.**

# 2.

## Las evidencias de aprendizaje

Las evidencias de aprendizaje son producciones o desempeños a partir de los cuales se interpreta o identifica qué se aprendió y cómo se aprendió. No existen evidencias únicas ni instrumentos únicos para recoger información. Por ello, es importante tener **claridad de criterios al evaluar** y considerar que puede haber **diversidad de evidencias de acuerdo a las características de los estudiantes**. El criterio central debería ser que la evidencia muestre el grado de comprensión de los estudiantes respecto a lo aprendido.

En este sentido, Anijovich propuso la generación de portafolios como colecciones de evidencias, cuya inclusión esté debidamente justificada por los propios estudiantes (y se pueden considerar 'entradas' obligatorias y otras que quedan a libre decisión de los estudiantes). Dichos portafolios pueden registrar tanto el proceso como los productos finales, pero es necesario incluir los mejores trabajos y aquellos que necesiten mejoras.

**La creación y gestión de los portafolios debe ser una tarea en la que los estudiantes juegan un rol central**, ya que eso constituye una estrategia importante para hacerse conscientes de los procesos propios que generan aprendizaje.

# 3.

## La documentación pedagógica

Finalmente, Anijovich planteó que la documentación de las innovaciones debe posibilitar la visibilidad de los resultados, permitiendo tanto a los maestros como a los estudiantes disponer de una serie de elementos que les faciliten **reflexionar sobre lo que se está haciendo y lo que se está logrando**. En ese sentido, la documentación no solo tiene un **propósito retrospectivo** (para recordar), sino también **prospectivo** (para tomar decisiones sobre lo que se va a hacer).

Para que la documentación pedagógica sea posible, se requieren cambios en la formación de maestros, compartiendo experiencias y reflexionando para planificar futuras intervenciones. Para lograr esto, Anijovich propuso varias herramientas, entre las que se encuentran las listas de cotejo, las entrevistas, las rúbricas y los protocolos.

Respecto a las rúbricas, destacó la importancia de incluir descripciones claras de lo que deben lograr los estudiantes, además de construirse en un lenguaje comprensible. Asimismo, señaló que no solo deben cuantificar lo que el estudiante hace, sino también cualificar o describir qué tan complejo es lo que ha realizado:

	Experto	Habilidoso	Aprendiz	Principiante
<b>Elabora explicaciones sobre procesos históricos</b>	Utilizo diversidad de fuentes de información pertinentes.  Explico con mis propias palabras.  Justifico mis explicaciones con fuentes bibliográficas.	Utilizo diversidad de fuentes de información pertinentes, con ayuda del docente. Explico con mis propias palabras.	Utilizo diversidad de fuentes de información. Algunas son incorrectas.  Explico con mis propias palabras con ayuda de mis pares.	Necesito ayuda para encontrar fuentes de información.
<b>Retroalimentación del profesor/a:</b>				

Anijovich (2023)

Adicionalmente a esto, se **propuso que los criterios de las rúbricas incluyan descripciones que permitan la reflexión sobre los desempeños que hacen visible el aprendizaje.** De esta manera, se promueve que sean los propios estudiantes quienes identifiquen lo logrado, lo que facilitó ese proceso o lo que lo dificultó. Estas prácticas deben ser transversales y darse a lo largo de los diferentes ciclos de la educación, para que se conviertan en una práctica cotidiana que **promueva la autonomía.**

En cuanto al uso de protocolos, se propuso que, más que ofrecer retroalimentaciones descriptivas o a manera de narración, se opte por un enfoque focalizado. Esto se debe a que cuando los estudiantes reciben demasiada información, puede resultar difícil procesar las recomendaciones y decidir cómo continuar. En ese sentido, sugirió **orientar los protocolos hacia la determinación de qué seguir haciendo, qué empezar a hacer y qué revisar.**

NUESTRA

INVITADA

**Rebeca  
Anijovich**  
(Universidad de  
Buenos Aires).



Profesora en Ciencias de la Educación y Psicología. Es especialista y magíster en Formación de Formadores de la Universidad de Buenos Aires. Es docente en el profesorado de Enseñanza Media y Superior en Ciencias Jurídicas de la Universidad de Buenos Aires y docente de posgrado en la Universidad de FLACSO y en la Escuela de Educación de la Universidad de San Andrés, en la que es directora del profesorado universitario. Asesora pedagógica en instituciones educativas en Perú, Uruguay, Brasil y Argentina, y autora y coautora de libros referidos a la didáctica, a la evaluación y a la formación docente.



# LAS EXPERTAS nos dicen



En escuelas, universidades y en otras instituciones del sector público y privado se están llevando a cabo diversas experiencias que ofrecen posibles rutas para aprender a generar evidencias de calidad, así como para gestionarlas y usarlas reflexivamente con el fin de tomar decisiones informadas.

¿Qué podemos aprender de esas experiencias para generar evidencias de calidad y usarlas reflexivamente para mejorar los aprendizajes de los estudiantes?

¿Pueden las prácticas docentes y las interacciones de aprendizaje ser una fuente de información valiosa?

¿Es posible usar esas evidencias para reflexionar sobre las necesidades formativas de los docentes?

En este escenario, en esta mesa de expertas reflexionamos sobre el papel de la Investigación Acción Participativa en Educación y también sobre cómo generar y analizar sistemáticamente las evidencias que producen los estudiantes para promover mejoras en la calidad de los aprendizajes.

Silvina Monteros (ESCODE), como parte de esta mesa de experiencias, demostró cómo a través del acompañamiento de la Investigación Acción Participativa (IAP) es posible generar evidencias valiosas que pueden ser utilizadas de manera reflexiva y sistemática para tomar decisiones. Para ello, se basó en su experiencia en el proyecto "Usos responsables de las TRIC (Tecnologías de Relación, Información y Comunicación) en niñas, niños y adolescentes de un municipio de Granada".

Para lograr que la IAP cumpla con este propósito, Monteros propuso la realización de ciclos claramente definidos en los que se construya un marco teórico que permita que las personas se apropien de la temática, para luego pasar a un momento de diagnóstico o recolección de datos y análisis para decidir qué hacer con la información. Estos resultados se devuelven a la comunidad implicada, a la vez que se recogen percepciones y propuestas que surgen como parte del proceso participativo.

Para poder tomar decisiones, se **recomendó articular la exploración de los resultados, el diseño participativo de la intervención, la evaluación de la intervención y la devolución hacia la comunidad como parte del proceso de generación de conocimiento.**

En cuanto al proceso de diseño, se mostraron ejemplos de cómo los mismos contenidos a abordar en la intervención innovadora surgen de la participación de la comunidad educativa. Además, el diseño continúa en proceso de revisión y mejora a partir de la retroalimentación de los participantes.

Entre las recomendaciones para lograr estos ciclos se incluye la **necesidad de promover la participación de niños y adolescentes para registrar sus experiencias en diarios de campo, así como el establecimiento de alianzas con la academia** (por ejemplo, a través de estudiantes universitarios y tesistas) **y otros actores.** Es importante tener claro que no se requiere de un perfil especial para llevar a cabo estas tareas.

Al término del segundo día, Roxana Manrique (Casuarinas College) compartió una interesante experiencia sobre cómo se generan, gestionan y utilizan evidencias en diferentes niveles del programa de Bachillerato Internacional en una escuela de Lima. En ese sentido, destacó la necesidad de llevar a cabo una triple tarea: **definir qué tipo de evidencias se requieren, cómo se realizará el recojo de información y cómo se utilizarán los datos para realizar modificaciones en la manera en que se atiende la diversidad dentro de las escuelas.**

Al respecto, recordó que en nuestro sistema educativo contamos con tres grandes momentos en los que podemos recoger evidencias que posteriormente pueden ser utilizadas:

- a. Evaluación diagnóstica:** Se realiza al inicio del proceso y permite recoger información sobre cómo llegan los estudiantes a cada experiencia de aprendizaje.
- b. Evaluación formativa:** Se realiza durante la experiencia de aprendizaje y permite recoger evidencias de manera frecuente y periódica sobre lo que se está logrando y cómo está siendo el proceso de aprendizaje.
- c. Evaluación sumativa:** Se realiza al final y permite que los estudiantes hagan visible o demuestren lo aprendido.

Además, Manrique planteó que debemos tener en cuenta que el proceso de recolección y uso de evidencias requiere una planificación adecuada, para lo cual sugirió algunas preguntas orientadoras:

**Evaluaciones formativas**

Nos permiten recoger evidencia tanto de la enseñanza como del aprendizaje de los alumnos, para poder generar cambios a partir de ella.

- ¿Cómo sé qué tipo de evidencia necesito?
- ¿Debo planificar el recojo de evidencia con anticipación?
- ¿Cómo tener estas evidencias nos permite atender la heterogeneidad y la equidad?

Manrique (2023)

8 Congreso de Innovación Educativa  
CIE FONDEP  
2023

Respecto a cómo gestionar la información, Manrique propuso tener en cuenta que evaluar no siempre implica calificar, y que es importante estar preparados para saber qué hacer si los resultados no son los esperados. En ese sentido, parte de la reflexión docente consiste en determinar qué hacer con la información para reformular las rutas trazadas, detectar y atender necesidades, o generar cambios en las prácticas docentes.

II Congreso de Innovación Educativa  
**CIE FONDEP**  
2023

## ¿Cómo gestionamos la información obtenida?

Plantear nuevos retos o formas a partir de ella

- ¿Debo emitir una calificación a la evaluación formativa?
- Si las respuestas obtenidas de las evidencias recogidas, no son las esperadas, ¿qué debo hacer?
- ¿El tener la información frecuente sobre los avances de mis alumnos, me permitirá atender la diversidad?

Manrique (2023)

Así, nos propuso que:

- Antes de la clase, los maestros planifiquen las experiencias y cómo serán evaluadas.
- Durante la clase, se recoja información relevante sobre cómo se va construyendo el aprendizaje, para lo cual se requiere la participación de los propios estudiantes.
- Después de la clase, se analice la información recopilada (las evidencias de los procesos y de los logros) para tomar decisiones que hagan posible mejorar las prácticas.

## NUESTRAS INVITADAS

### **Silvina Monteros** (ESCODE)



Licenciada en Psicología por la Universidad Nacional de Tucumán (Argentina), especialista en Criminología por la Universidad Complutense de Madrid, Máster en Cooperación para el Desarrollo por la Universidad Pontificia Comillas de Madrid y Doctora en Antropología Social por la Universidad Autónoma de Madrid. En la actualidad se desempeña como profesora de Trabajo Social de la Universidad de Granada. Es integrante de la Red de Mujeres Latinoamericanas y del Caribe en España, y desde el 2007, es coordinadora del equipo de investigación de Estudios y Cooperación para el Desarrollo (ESCODE). Ha llevado a cabo más de 20 investigaciones y acompañamiento a procesos sociales relacionados con las migraciones, violencia de género y la investigación acción participativa (IAP) en el ámbito educativo, como metodología de innovación.

## Roxana Manrique

(Casuarinas College)



Bachiller en educación con especialidad en Lengua Inglesa, y maestra en Gestión de la Educación. Tiene experiencia con estudiantes desde los 5 años hasta nivel universitario. Ha trabajado en los cuatro programas del Bachillerato Internacional desde el 2009, y es miembro de la Red de Educadores de Bachillerato Internacional como líder de taller de todos los programas, es también miembro de delegación visitante. Actualmente se desempeña como Coordinadora del Programa de Años Intermedios (MYP por sus siglas en inglés) de Bachillerato Internacional en Casuarinas International College. Es docente en la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC).

Congreso  
Innovación  
Educativa



PERÚ  
Ministerio  
de Educación

PEP 2023



# DÍA 3

**¿Cómo generar y usar  
las evidencias en los  
procesos de innovación?**



# DÍA 3

## ¿Cómo generar y usar las evidencias en los procesos de innovación?

Un asunto clave para la innovación educativa es la capacidad de generar evidencias sobre los resultados que nuestras intervenciones generan en términos de cambios cualitativos. Este proceso debe ir acompañado de formas de recopilación de información que sean lo suficientemente válidas y fiables, para que sean realmente útiles en la toma de decisiones.

Cuando consideramos la generación y el uso de evidencias de esta manera, ¿asumimos que no se trata solo de un proceso de reflexión sobre lo que hacemos, sino también de una herramienta para transformar prácticas educativas y la sociedad en su conjunto? ¿Hasta qué punto la investigación-acción participativa puede contribuir a estas transformaciones? ¿Cómo aseguramos que se fomente el involucramiento y la participación en el proceso, o que los procesos de innovación contribuyan a convertir a las escuelas en comunidades de aprendizaje?

El tercer día, realizado en formato presencial, comenzó con una ponencia magistral a cargo de Alain Santandreu (ECOSAD), que abordó **cómo los procesos de investigación acción participativa contribuyen a generar evidencias, tomar decisiones informadas y a generar conocimiento pedagógico.**

Santandreu analizó por qué es importante evitar posturas reduccionistas que asocien el conocimiento científico únicamente con aquel de base cuantitativa, destacando la necesidad de construir perspectivas más amplias y complejas de la realidad educativa a partir de la comprensión de las cualidades de los procesos.

También recordó que los proyectos son una de las estrategias mediante las cuales pueden concretarse los procesos de innovación en las instituciones educativas, pero también señaló la posibilidad de llevar a cabo procesos participativos de investigación y de sistematización.



## 1.

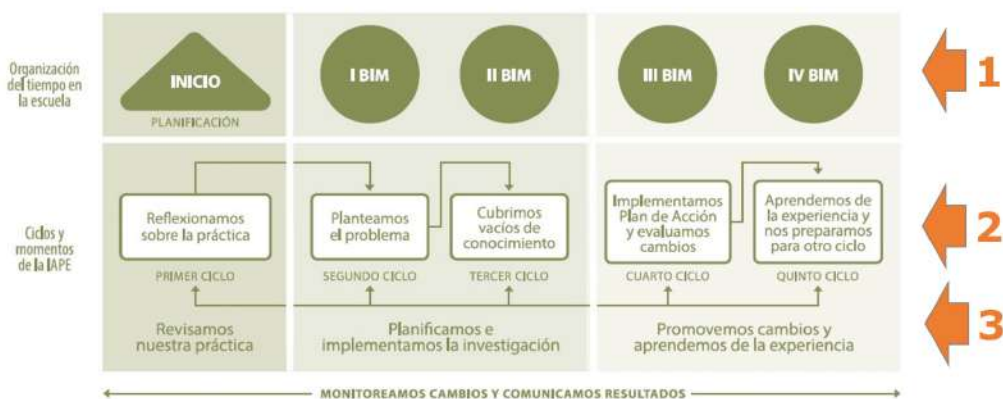
## Articular sistematización, investigación y evaluación

En ese sentido, se propuso que las escuelas se constituyan en comunidades de aprendizaje en las que se investigue para generar cambios, promoviendo que se aprenda de lo que se hace, se cubran vacíos de conocimiento y se valore lo aprendido y cambiado. Así, tres procesos deben articularse: la sistematización acción de las experiencias, la Investigación Acción Participativa en Educación (IAPE) y, finalmente, la evaluación y valoración de los cambios y los aprendizajes.



Entre las propuestas de Santandreu destaca la necesidad de que los ciclos del proceso de IAPE dialoguen con los calendarios de las instituciones educativas, de manera que no se conviertan en procesos adicionales a los que los docentes realizan.

Generando evidencias en un ciclo de IAPE



Santandreu (2023)

Esto se alinea con la necesidad de comprender que la innovación educativa es un enfoque en el que los proyectos de innovación se convierten en herramientas para promover cambios institucionales. ¿Qué demanda esto? Que las comunidades a cargo de la innovación estén dispuestas a salir de su zona de confort que les da seguridad y en la que se tiene la sensación de control. A partir de allí, habría que moverse hacia una zona en la que se tiene la oportunidad de aprender y también la posibilidad de asumir la incertidumbre asociada al cambio.

# 2.

## Incorporar la gestión y uso de evidencias en el proceso

Santandreu propone, además, que los procesos de generación y comunicación de las evidencias que se producen a lo largo de los proyectos de innovación educativa sean parte del propio proceso y no algo adicional que se hace al momento de cierre.

Por ello, propuso que:

- a.** Se revise periódicamente el problema que sirvió como punto de partida, teniendo en cuenta que la implementación de una innovación contribuye a ampliar la comprensión de variables, factores y actores que dan lugar al problema.
- b.** Identificar hitos de cambio, entendidos como momentos en los cuales se producen modificaciones clave en la manera en que se llevan a cabo las acciones del proyecto. Estos cambios se dan a lo largo de una temporalidad y permiten comprender cuáles son los resultados e impactos de la innovación.
- c.** Mapear los actores para identificar quiénes son posibles aliados que constituyen parte del ecosistema de innovación, así como para identificar qué tensiones necesitan ser resueltas como parte del proceso de cambio que se va gestando.
- d.** Formular los alcances, entendidos como cambios cualitativos en las formas de percibir, de pensar, de actuar o de relacionarse, que se desencadenan o que son atribuibles al proyecto en marcha.

Generación y comunicación de evidencia en proyectos de innovación educativa como parte de la IAPE



Santandreu (2023)

Los cambios que se identifican deben comunicarse de manera que la propia comunidad que aprende pueda comprender los cambios que se están produciendo, los procesos realizados y también identificar nuevas posibilidades de intervención que den lugar a nuevos ciclos de innovación.

## NUESTRO

# INVITADO

### **Alain Santandreu** (ECOSAD)



Es sociólogo, uruguayo/peruano. Es inspirador y facilitador de procesos de gestión del conocimiento con el enfoque de Trayectorias de Cambio. Actualmente es presidente ejecutivo de ECOSAD - Consorcio por la Salud, Ambiente y Desarrollo (Perú) y miembro del Grupo de Trabajo de CLACSO de Procesos y Metodologías Participativas. Cuenta con diversas publicaciones en temas de su interés entre los que se destacan Trayectorias de Cambio en el que se desarrolla un enfoque novedoso de gestión del conocimiento para el aprendizaje y el cambio y ha colaborado con FONDEP en varios procesos que han dado como uno de sus resultados la publicación de “La Escuela que investiga” como herramienta para implementar procesos de investigación-acción participativa en educación.

# LOS EXPERTOS nos dicen



En la actualidad, la toma de decisiones respecto a las metodologías utilizadas en las escuelas, las formas de evaluación, la integración de tecnologías en los procesos de enseñanza y aprendizaje, la formación docente inicial y en servicio, así como el desarrollo de un currículo que fomente el aprendizaje a lo largo de toda la vida, supone un gran reto. ¿Qué sucede si tomamos decisiones de manera intuitiva, o a partir de datos recopilados de manera parcial, o sin considerar todas las variables que pueden estar en juego? ¿Qué criterios deberíamos tener en cuenta para generar y utilizar reflexivamente evidencias que se conviertan en información de calidad para orientar la toma de decisiones en las instituciones educativas y en la generación de políticas públicas?

Por otro lado, en diversas instituciones educativas se están llevando a cabo varias experiencias que nos ofrecen posibles rutas para aprender a generar evidencias y utilizarlas reflexivamente para tomar decisiones a partir de ellas.

¿Qué podemos aprender de esas experiencias para generar evidencias de calidad y usarlas para mejorar los aprendizajes de los estudiantes?

Bajo este contexto, en esta mesa reflexionamos sobre dos aspectos: el papel de los actores directamente involucrados en los procesos de innovación, que son fuentes primarias para diseñar, monitorear y evaluar, y el papel del análisis de las fuentes secundarias como alternativa para informar las decisiones que tomamos.



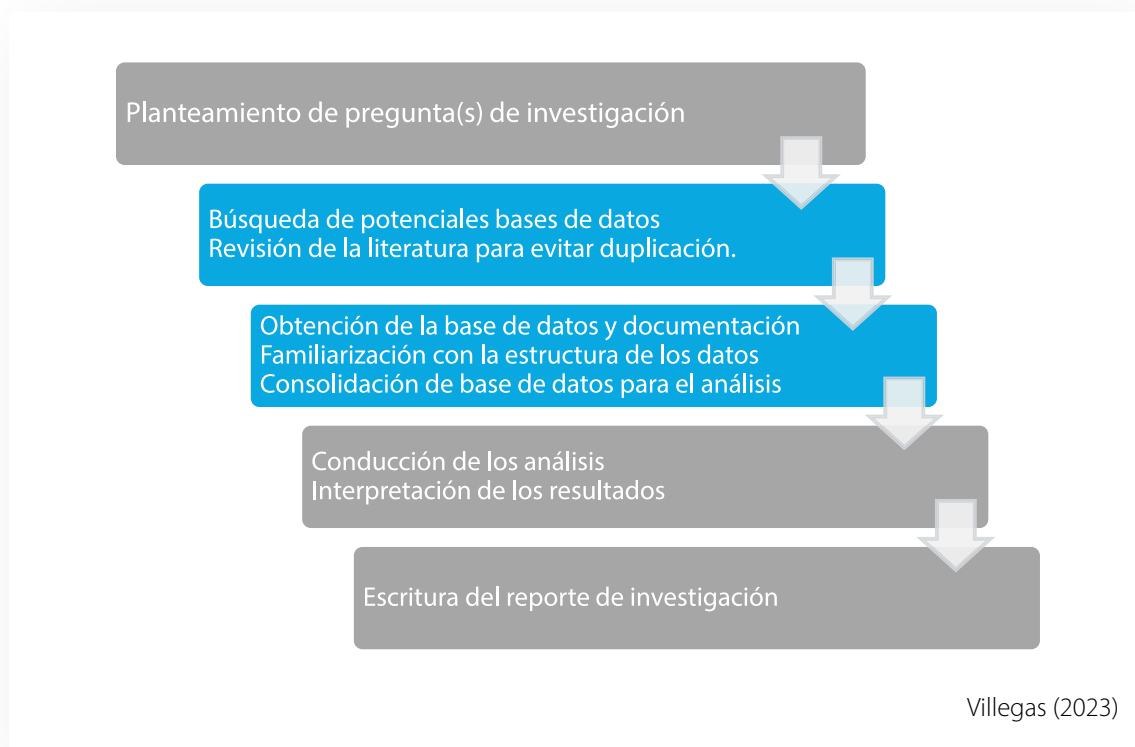
En las dos mesas de experiencias que siguieron, se reflexionó sobre el uso de fuentes secundarias como parte de los procesos de investigación y de innovación, la construcción de redes de colaboración y el mapeo diagnóstico del territorio, así como la generación de evidencias de calidad en los proyectos de innovación educativa en distintos ámbitos.

En la primera mesa del tercer día, Frank Villegas compartió cómo el análisis de fuente secundarias supone una serie de oportunidades y desafíos para la investigación educativa.

¿Por qué es importante este tipo de aproximación? Porque compartir data entre investigadores permite una comprensión más profunda de los problemas, y eso puede contribuir a que las intervenciones educativas que se diseñan sean más efectivas.

Villegas recordó que el uso de fuente secundaria supone el re-análisis de datos desde una nueva perspectiva, ya sea teórica o metodológica, y que eso permite dar respuesta a nuevas preguntas de investigación. Puso énfasis en cómo, a partir de una misma data, podría generarse nuevo conocimiento que informe las decisiones de política y también el diseño de proyectos de innovación educativa.

A continuación, propuso un itinerario para usar fuentes secundarias:



Asimismo, planteó que hay una serie de oportunidades y desafíos en el uso de fuente secundaria. Entre ellas destaca que pueden ser de gran interés para quienes desean acceder a información confiable a partir de la cual es posible producir conocimiento.

Oportunidades	Desafíos
Datos de alta calidad, confiables y con representatividad nacional	Tiempo dedicado a la revisión de la documentación de los datos.
Maximización del uso de los recursos públicos	Consolidar la base de datos para el análisis
Aproximación abierta y transparente sobre la investigación.	Imposibilidad de control sobre el diseño y el proceso de recolección de datos
No existe necesidad de un contacto adicional con los participantes.	Muestras con diseños complejos (estratos, conglomerados y pesos muestrales)
Posibilidad para contribuir en contribuir en la política pública y el conocimiento.	Prejuicios en el mundo académico.

Villegas (2023)

Un aspecto central del proceso sugerido por Villegas es la necesidad de aprovechar las potenciales bases de datos que pueden servir como punto de partida para la investigación y también para informar el diseño de los proyectos de innovación. En ese sentido, propuso explorar algunas bases de datos que pueden contribuir a generar una comprensión más profunda de los fenómenos educativos, tales como las que gestiona el Estado peruano:

La base de datos de la Oficina Nacional de Medición de la Calidad de los Aprendizajes (UMC)

<http://umc.minedu.gob.pe/bases-de-datos/>

### La Encuesta Nacional a Docentes (ENDO)

<http://www.minedu.gob.pe/politicas/docencia/encuesta-nacional-a-docentes-endo.php>

### La Encuesta Nacional de Lectura, gestionada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)

<https://www.gob.pe/institucion/inei/campa%C3%B1as/12288-encuesta-nacional-de-lectura-enl-2022>

### La base de datos del Estudio “Niños del Milenio” gestionada por GRADE (Grupo de Análisis para el Desarrollo),

<https://ninosdelmilenio.org/acceso-a-la-base-de-datos/>

Por su parte, Albina Bilbao propuso explorar cómo generar innovaciones educativas con un enfoque territorial, lo que implica la participación activa de todos los actores de la comunidad. Los principios que orientan este trabajo son la cooperación, intercambio y ayuda recíproca, por lo que se establecen y fortalecen alianzas con instituciones estatales y la sociedad civil, asegurando que haya un horizonte común sobre la manera en que se concibe la niñez.

**1 EESPP CREA en BREÑA: innovación en gestión territorial**

Estrategia de gestión territorial que se basa en la cooperación, intercambio y ayuda recíproca.  
Tienen por finalidad:

- a) Potenciar las experiencias formativas de los futuros docentes acercándolos a la comunidad (proyectos interdisciplinarios).
- b) Optimizar recursos humanos y físicos, infraestructura, material educativo y experiencias educativas.
- c) Coordinar intersectorialmente para mejorar la calidad de los servicios comunitarios en el ámbito local.

a) Toda acción educativa tiene el potencial para la transformación de la comunidad local.

**FORMAR para TRANSFORMAR**

The map illustrates the Breña district, bounded by Lima to the north, Pueblo Libre to the south, and Jesús María to the east. It features several educational institutions: 'Escuela Superior de Salud' (top right), 'Escuela Superior de Música' (middle right), 'Escuela Superior de Arte' (bottom right), and 'Escuela Superior de Educación' (bottom center). A central box labeled 'SISTEMAS EDUCATIVOS SINGULARES' contains 'CONEXIONES POSITIVAS' and 'INTERACCIONES EDUCATIVAS'. A blue arrow labeled 'INTERACCIONES INÉRTES' points left, and a green arrow labeled 'INTERACCIONES VIGILANTES' points right. A pink box at the bottom right says 'MÁS QUE UN ESPACIO DE APRENDIZAJE'. Logos for 'Breña' and 'Escuela Superior de Arte' are also present.

Bilbao (2023)

Bilbao presentó una experiencia en el distrito limeño de Breña, en la que se utilizan estrategias de diagnóstico participativo que movilizan alianzas entre los actores locales, los investigadores y la academia. El diagnóstico abarcó los aspectos físicos, socioafectivos y educativos de la niñez en Breña.

La ruta propuesta para este proceso de diagnóstico consta de tres etapas: la preparación para el diagnóstico participativo, la realización del diagnóstico y la utilización de los resultados. En ese último momento, se comparten los resultados para diseñar las propuestas de intervención a favor de la niñez en Breña, pero también se emplean para promover la investigación entre los docentes formadores y los estudiantes que participan del proceso.

Una de las oportunidades que ofrece este tipo de acción es que potencia las experiencias formativas de futuros docentes, optimiza los recursos disponibles, coordina intersectorialmente para comprender los problemas detectados y, finalmente, contribuye a la transformación de la comunidad local mediante acciones educativas.

Tanto Villegas como Bilbao ofrecieron pistas sobre cómo las fuentes primarias (como es el caso del proceso de diagnóstico) y secundarias (como las bases de datos) ofrecen la oportunidad de desarrollar una comprensión profunda de los escenarios en los cuales se quiere llevar a cabo un proceso de innovación educativa. Ello contribuye a que los problemas seleccionados sean comprendidos a fondo, además de reconocer el ecosistema dentro del cual se llevará a cabo la innovación.

## NUESTROS

# INVITADOS

### **Frank Villegas** (PUCP)



Candidato a Doctor en Psicología por la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP). Es magíster en Cognición, Aprendizaje y Desarrollo, y Licenciado en Educación Primaria por la misma universidad. Actualmente, se desempeña como docente en la Escuela de Posgrado de la PUCP. Sus intereses de investigación están relacionados con la medición y evaluación de los aprendizajes, el aprendizaje autorregulado y la didáctica de la lectura y la escritura

**Albina  
Bilbao**  
(EESPP-CREA)



Profesora de Educación Inicial, con grado de Doctora en Psicología del Desarrollo Humano en Contextos Multiculturales en la Universidad de Valencia – España. Ha realizado acompañamiento pedagógico a docentes y promotoras de PRONOEI en ONG WARMAYLLU y EDUCA, y ha liderado consultorías en temas de infancia en UNICEF y el Ministerio de Educación. Actualmente es docente formadora de la carrera de Educación Inicial, y Coordinadora Académica de los programas de Educación Inicial en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Privada “Calidad en Redes de Aprendizaje” y ha liderado el proceso de licenciamiento de esta institución.

# LOS EXPERTOS **nos dicen**



La generación y el uso reflexivo de evidencias pueden contribuir a informar los procesos de diseño de las innovaciones educativas, así como a ofrecer oportunidades de mejora mediante el establecimiento de criterios precisos para realizar el monitoreo y la evaluación de los proyectos. En ese sentido, ¿qué criterios pueden servirnos para decidir qué tipo de información recopilar?, ¿cómo y con quiénes realizar esos procesos de generación de evidencias?, ¿cómo utilizar las evidencias que los proyectos generan para tomar decisiones?

En esta mesa reflexionamos sobre dos asuntos: algunas herramientas que permiten generar colaborativamente y usar reflexivamente evidencias en ámbitos urbanos y rurales, así como la importancia de establecer desde el comienzo indicadores a partir de los cuales se realice el proceso de generar evidencias de calidad.

En la segunda mesa del tercer día, Thilo Böck (Proyecto Amantani) planteó que es importante diferenciar cuándo se recopilan evidencias para informar la intervención o cuando la intención es medir el impacto. Luego, mostró de qué manera en dos áreas rurales (una andina y una amazónica) se está utilizando diferentes estrategias para medir el impacto y monitorear el desarrollo de proyectos innovadores.

Por otro lado, puso a disposición ejemplos de con qué estrategias se puede recopilar información y cómo analizar y utilizar la data obtenida para comprender los procesos desencadenados por la intervención educativa y tomar decisiones a partir de ese análisis. Entre ellas se encuentran las entrevistas estructuradas, que se aplican varias veces para determinar cómo van cambiando las percepciones de los participantes, técnicas participativas de tipo visual, así como el uso de redes de comunicación digital para aplicar encuestas.

### Métodos participativos: El Árbol de Problemas/Retos/Temores



### Consolidado de árboles de problemas: ejemplo

Nº	Causas	Problemas	Consecuencia	Soluciones Planteadas por los jóvenes.
C	*Falta de información (orientación de padres). *Alcoholismo como causa de embarazo adolescente. *No se conocen bien y se van a vivir con otra persona. *Los padres no dejan vivir las etapas de enamoramiento a los jóvenes.	Sexualidad, embarazos adolescentes y enamoramiento; también hablan de decepción amorosa	*Embarazos y enfermedades. *No poder alcanzar las metas. *Embarazos a temprana edad. *Suicidios *Maltrato familiar.	*No adelantarse antes de tiempo y cuidarnos *Actuando responsablemente *Dando orientación en clases. *Hablando con profesores y psicólogos.
H	*Falta de orientación acerca de sexualidad. *Falta de cariño y confianza por los padres. *NO escuchamos consejos de las personas adultas. *Violaciones. *Falta de planificación. **"La prueba del amor".	Embarazo adolescente	*Muerte (Madres o hijo) su cuerpo no esta preparado de la adolescente. *En el colegio sufre discriminación. *Abandono del estudio. *Hijo no deseado. *Falta de amor al bebe. *Madre analfabeta. *Aborto	*Pensar antes de cometer un error y por qué podríamos arruinar nuestro futuro. *Recibir charlas sobre la sexualidad y también consultar a un psicólogo para informarnos sobre el tema.
SEXUALIDAD	*No tiene ni comprensión o sentimiento mutuo y las chicas son interesadas. *Por falta de cariño del padre nos aferramos a otras personas o a un hombre.	Sexualidad, enamoramiento (Ver infidelidad), cuando tu enamorada te discrimina por ser pobre y también dicen que son interesadas.	*Llegar al suicidio, volverse loco de amor y depresión. *No se entienden cuando conviven, golpes, maltratos y violaciones.	*Tomar calma y esperar a que pase el sufrimiento y tomarlo como etapa de la vida. *Invitar a la psicóloga de la posta para hablar de sexualidad.
H	*No se entienden, no hay comunicación. *Dejan la casa y los estudios por convivir. Los padres no dan cariño y amor a sus hijos y van a buscar amor en el enamorado.	*Los estudiantes dejan la casa y los estudios por enamorarse		Los temas a hablar son era enfermedad de transmisión sexual, métodos anticonceptivos. *Los padres deben evitar discutir delante de los hijos porque hablan groseramente.
C	*Desesperación (mujer en casa y varón al trabajo) padre hecha la culpa a madre por malos comportamientos de hijos. *Falta de comprensión y respeto entre pareja (no se conocen bien y se "emocionan").	Desigualdad entre varón y mujer	*Desesperación (descontrolarse) y luego accidentes o muerte (Mujeres muertas o hijos huérfanos) *Lastimar a alguien con golpes o palabras. *Pueden pasar a dañarse físicamente o psicológicamente.	*Buscar ayuda profesional. *Debemos aprender a comunicarnos entre varones y mujeres. *Practicando la igualdad entre varones y mujeres, hablando bonito y hacer entender o que pasa. *Conocernos a nosotros mismos o mi autoestima

Böck (2023)



Un aspecto clave de la propuesta de Böck fue que se requiere de métodos participativos y la creación de un clima de confianza que aseguren la disposición favorable y el involucramiento por parte de los actores locales. Por ello, recomendó que las personas a cargo de los procesos de innovación educativa mantengan apertura a la crítica y recopilen datos sobre aquello que no funciona, con el fin de aprender de las experiencias e introducir mejoras en sus desempeños.

Naomi Uchima (UPC), por su parte, animó a los participantes a no dejar de preguntarse cómo saber si los proyectos de innovación van por buen camino. Su propuesta es que nunca se debe perder de vista cuál es el problema que dio lugar al proceso, y que este debe ser revisado cada cierto tiempo para asegurar una comprensión profunda e incluso su reformulación si fuera necesario. Por ello, propuso que quienes desean realizar innovaciones se centren en las personas y sus puntos de vista, a lo que debe sumarse investigación sobre el tema para informar las decisiones que se toman.



Centramos  
en la  
persona

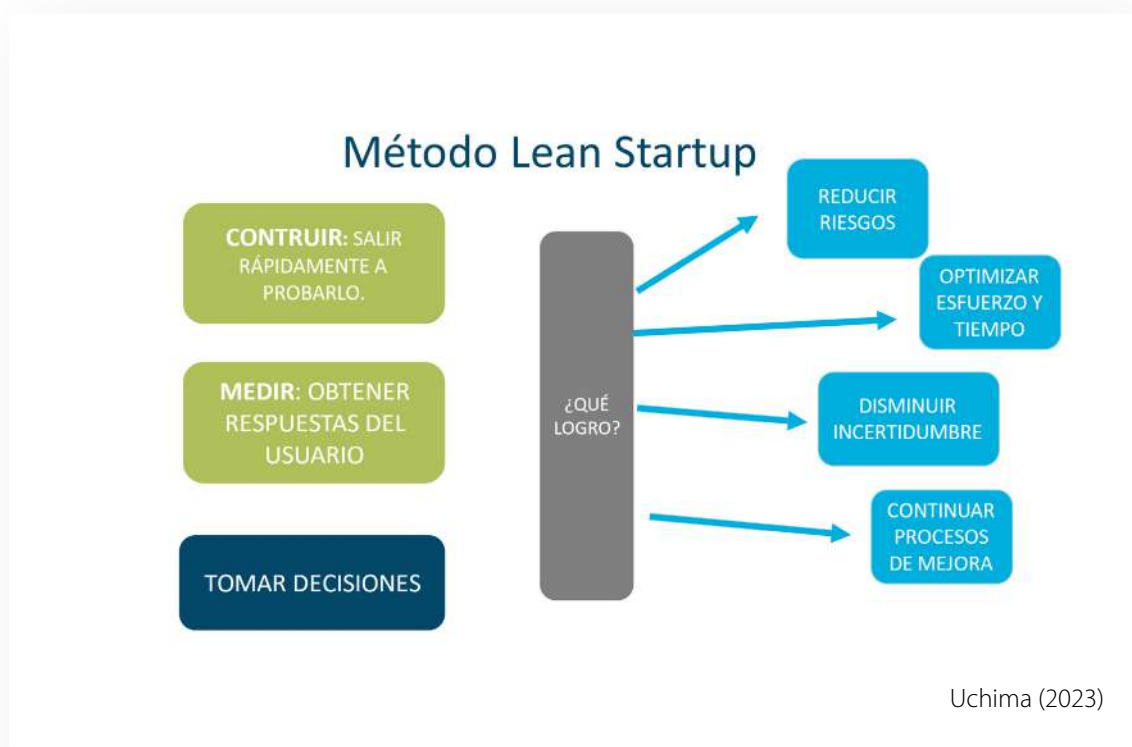
**Aplicar técnicas de exploración de usuario**

- Shadowing
- Foto video etnografía
- Grupos focales
- Entrevistas etnográficas
- Encuestas

Uchima (2023)

Asimismo, recordó que un problema es un conjunto de hechos que dificultan el logro de los propósitos educativos y que todo proyecto parte de un problema. Por eso, la comprensión del problema a atender es clave, ya que si no se explora a profundidad, no se logrará diseñar adecuadamente la intervención ni se podrán establecer indicadores claros para medir los resultados.

Por otro lado, Uchima sugirió que se realicen ciclos cortos y rápidos que permitan probar, experimentar y tomar decisiones. Esto permite reducir riesgos, optimizar esfuerzos y tiempos, disminuir la incertidumbre frente a las intervenciones diseñadas y continuar con procesos de mejora. Para ello, presentó cómo algunas metodologías ágiles podrían contribuir en esa dirección.

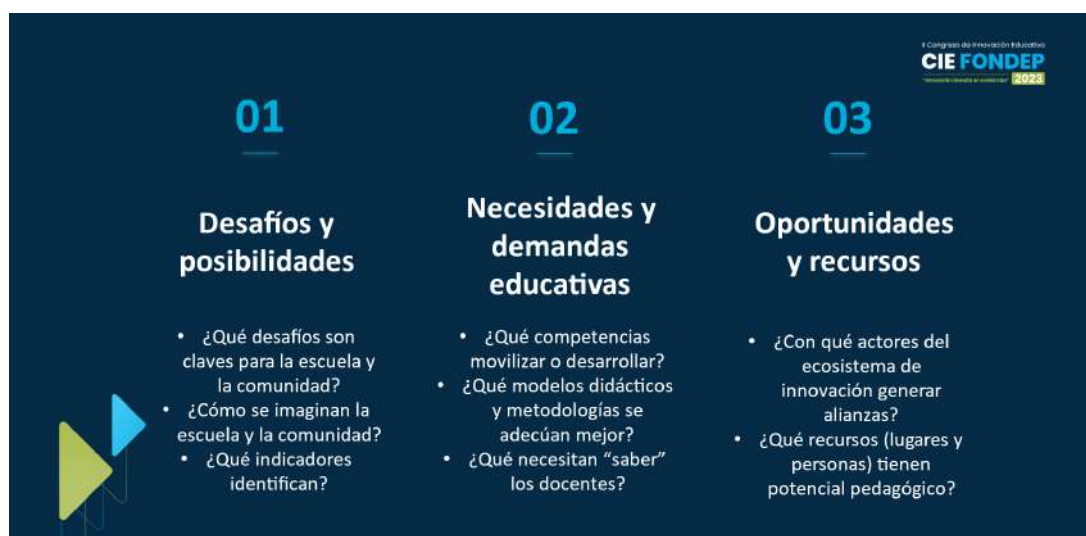


Finalmente, señaló que es necesario tener claridad respecto a la asociación entre los indicadores y el problema que se quiere atender, y que es importante utilizar estrategias como las matrices de feedback para recoger las percepciones acerca de qué funciona y qué no.

Para finalizar la mesa de experiencias, Leonardo Piscoya (FONDEP) propuso articular varias de las propuestas realizadas a lo largo de los tres días. Su propuesta es que deben constituirse redes de colaboración con diversos actores y que es necesario explorar las escuelas como parte de un territorio. Piscoya recogió la propuesta de FONDEP de generar y gestionar evidencias de manera participativa para que se cuantifique y cualifique lo que sucede en la escuela, se profundice en las percepciones de las personas, se recuperen y pongan en juego los conocimientos locales y, mediante la participación, se genera la transformación autogestionaria y sostenible.



La estrategia propuesta por Piscoya fue el uso de cartografías sociales colaborativas, que permiten recopilar información variada para comprender los problemas de índole educativa situándolos en un territorio e identificar problemáticas a partir de procesos rigurosos, pero amigables de análisis.



Piscoya (2023)

Para que eso sea posible, señaló que deben asegurarse procesos de:

- Reflexión, en los que se recoja la autopercepción y crítica reflexiva de los actores, lo que demanda apertura al cambio y la mejora.
- Deliberación, que demanda la búsqueda y generación de consensos a partir del conocimiento, así como apuestas institucionales y no solo personales.
- Planificación participativa, que dé lugar a la articulación de las personas para llevar a cabo acciones, reconocer fines compartidos y diseñar resultados esperados.

Tanto Böck, Uchima como Piscoya pusieron especial énfasis en los procesos participativos, que contribuyen a que las personas comprendan los problemas de su comunidad, establezcan fines comunes, diseñen soluciones en las que su perspectiva es tomada en cuenta y se comprometan a ofrecer retroalimentación que genere ciclos continuos para mejorar las intervenciones educativas.

## NUESTROS

# INVITADOS

**Thilo  
Böck**  
(Amantani)



Director de Proyectos de la ONG Amantani. Nació en Alemania y creció en Perú. Inició su carrera en Lima, abordando proyectos de apoyo en comunidades afectadas por el cólera y problemas sociales. Luego, trabajó 20 años en el Reino Unido como Investigador Senior en el Centre for Social Action de la Universidad de Montfort, liderando investigaciones nacionales e internacionales centradas en el trabajo con jóvenes y evaluación participativa. En 2014, regresó a Perú para dirigir los Proyectos de Transición en Ccorca (Cusco) y Santa Clotilde (Napo, Loreto), trabajando con colegios y brindando becas de estudios superiores. En Amantani, trabaja para ofrecer una educación de calidad y oportunidades laborales justas, empoderando a jóvenes de los Andes y la Selva peruana para contribuir a un país más inclusivo y equitativo.

**Naomi  
Uchima**  
(UPC)



Educadora de la Pontificia Universidad Católica del Perú y cuenta con estudios de maestría en Antropología en la misma casa de estudios. Es Magíster en Dirección de Comunicación Corporativa de la Universidad Barcelona España. En el ámbito laboral se ha desempeñado como Directora de Responsabilidad Social en la Fundación del Grupo Romero. Entre los proyectos diseñados e implementados se encuentra la plataforma educativa online [campusromero.pe](http://campusromero.pe) la cual cuenta a la fecha con más de 200 cursos. Actualmente se desempeña como docente de postgrado en el curso Diseño de proyectos de innovación educativa, y en el curso Implementación y evaluación de proyectos de innovación.

## Leonardo Piscoya (FONDEP)



Profesor de educación secundaria con especialidad en Historia y Geografía, por la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP). Trabaja desde hace 27 años en el Colegio Isabel Flores de Oliva (CIFO), colegio de la Institución Teresiana. Es profesor e integrante del Comité consultivo de la carrera de Educación y Gestión del Aprendizaje de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC) e integrante del equipo de la Unidad de Gestión del Conocimiento y Evidencias (UGCE) del Fondo Nacional para el Desarrollo de la Educación Peruana (Fondep).

# Entrevistas

## A LOS EXPERTOS

### Alain Santandreu

**¿Cuáles son las ideas clave que quieres que los participantes se lleven de tu exposición de hoy?**

Que la escuela es un espacio físico de comunión y diálogo entre quienes participan en el proceso de enseñanza y aprendizaje: los niños, los padres de familia, los maestros, y también la comunidad. Debemos promover escuelas que investiguen y nos ayuden a transformar realidades difíciles. Esto no es posible sin docentes que investiguen.

FONDEP ha contribuido al desarrollo de instrumentos a través de proyectos de innovación educativa, permitiendo un enfoque de investigación-acción participativa. Fortalecer la escuela como un lugar central para este proceso, con actores comprometidos, es nuestro principal desafío para los próximos años.

**¿Cuáles son los desafíos más comunes que enfrentan los equipos al intentar generar evidencias de calidad en un entorno colaborativo, uno de los ejes temáticos del congreso?**

La primera reflexión es que está bien hacer ciencia, pero se debe separar la idea de que solo lo científico, con evidencia cualitativa, hace parte de la evidencia. La evidencia abarca más, como las narrativas, las percepciones y la reflexión crítica.

FONDEP ha desarrollado una ruta para obtener evidencia en proyectos de innovación educativa como parte del enfoque de investigación-acción participativa. Les recomiendo explorar distintas formas de generar evidencias, discutir las y evaluarlas críticamente, y compartirlas en comunidades de aprendizaje.



**¿Cómo esperas que este evento contribuya al avance de la innovación educativa en el país?**

No ha permitido reflexionar sobre la importancia de tener un pensamiento innovador en el sistema educativo, con proyectos, concursos y movilización. Recomiendo articular más los aspectos administrativos de acompañamiento, construcción de conocimiento y aprendizaje.

## Maritza Bilbao

### **¿Qué ideas clave quieres que se lleven los participantes de tu exposición de hoy?**

Lo importante que es el trabajo participativo, colaborativo e intersectorial. Unir fuerzas no solamente en el trabajo en la escuela, sino también involucrar a la comunidad, a las instituciones aliadas, municipios, centros de salud, ONG e instituciones que se encuentran alrededor para generar aprendizaje, y de esa manera trabajar de manera más real y situadas, ya que lo que se pretende es que los niños aprendan haciendo y conociendo.

### **¿Cuál es el desafío más común que enfrentan los equipos para generar evidencias de calidad en un entorno colaborativo?**

Lo primero es tener claro qué es lo que se quiere y por qué se apuesta a tener claridad del cambio, romper paradigmas y generar trabajo colaborativo. Todo ello contribuye a que se puedan generar cambios, y estos cambios beneficiarán a las escuelas o a los espacios de los docentes o los equipos donde se desarrollen. El trabajo de habilidades blandas ayuda mucho y hay que promoverse bastante para que se pueda comunicar e integrar las ideas y poder sacar cosas en conjunto. Si no hay un trabajo de habilidades blandas y una buena comunicación, no se podrá obtener un trabajo participativo y colaborativo dentro de cada equipo.



### **¿Cómo esperas que este evento contribuya al avance de la innovación educativa en el país?**

Lo que espero de este evento es que todos salgamos con la idea clara de que tenemos habilidades y somos capaces de generar cambios. Si tenemos claridad en ello, vamos a promover en los demás, en nuestros niños, padres y en la misma comunidad. Es importante que cada institución educativa valore las habilidades que traen los docentes para luego, con esas habilidades, poder promover a diferentes espacios como las familias y la misma comunidad.



## Frank villegas

### ¿Qué mensajes clave espera que los participantes se lleven de las exposiciones?

Para mí, un mensaje importante es que se deben tomar decisiones informadas ya sea a nivel del Ministerio de Educación, UGEL, DRE, escuela o aula. Los profesores constantemente tomamos decisiones educativas y estas decisiones educativas deben estar basadas en evidencia empírica y sustentadas teóricamente. En el Congreso hemos visto que existen distintas aproximaciones para poder obtener estas evidencias por ejemplo hemos escuchado sobre investigación-acción, hemos hablado sobre diagnósticos que se realizan en comunidades o en este caso con mi presentación hablé sobre como el análisis de fuentes secundarias puede ser una oportunidad muy importante para obtener evidencias.

### ¿Cuáles son los desafíos más comunes que enfrentan los equipos al intentar generar evidencias de calidad en un entorno colaborativo?

Yo creo que un mensaje muy importante para todos es que estas evidencias por supuesto que pueden ser construidas de manera individual, pero creo que lo más importante es establecer redes: redes de trabajo, redes de colaboración entre docentes también con la universidad, con los institutos, con los municipios. Es importante establecer redes, de esa manera este desafío se supera trabajando juntos se puede llevar a cabo propuestas con mayor viabilidad.



### ¿Cómo espera que este evento contribuya al avance de la innovación educativa?

En nuestro país, existen muchos profesores. Justamente FONDEP ha permitido identificarlos, reconocer sus prácticas docentes, prácticas docentes maravillosas entonces mi anhelo, mi intención es que esas prácticas educativas maravillosas sigan ocurriendo y que más bien este sea un espacio para que todos nos detengamos a pensar, que podamos reflexionar sobre esas experiencias y que puedan ocurrir más aún.

### ¿Alguna reflexión final o recomendación para los docentes?

Es importante establecer vínculos y creo que los vínculos que se puedan establecer entre los maestros y las universidades pueden ser muy importante. Como profesor universitario, como investigador considero que es muy importante que poco a poco haya vínculos más sólidos, más fuertes y más continuos entre las escuelas y las universidades. Ese sería mi principal anhelo luego de este Congreso.



Calle Compostela 142, Santiago de Surco,  
Lima, Perú  
E-mail: [fondep@fondep.gob.pe](mailto:fondep@fondep.gob.pe)

[www.fondep.gob.pe](http://www.fondep.gob.pe)

[f](#) [t](#) [@](#) [v](#) [in](#) [j](#) /PERUFONDEP