



Perfiles de motivación hacia la lectura de estudiantes de 2.º grado de secundaria y su relación con el rendimiento

- Sentirse motivado por la lectura es clave para desarrollar el hábito lector y el aprendizaje. Existen dos tipos de motivación: uno que surge del disfrute por la lectura y otro que prioriza cumplir con obligaciones o recibir premios. Según la teoría de la autodeterminación, la prevalencia de uno u otro tipo dependerá de cuánta libertad sienta el estudiante al momento de leer.
- En la Evaluación Nacional de Logros de Aprendizaje (ENLA) 2023, se indagó por la motivación hacia la lectura en estudiantes de 2.º de secundaria. Se identificaron cuatro tipos o perfiles de estudiantes según su estilo de motivación. Estos perfiles variaron según sexo, tipo de gestión y área geográfica en la que se encuentra la escuela.
- En términos generales, los estudiantes que disfrutaban de leer y lo hacen por decisión propia suelen obtener mejores resultados en la prueba de Lectura. Esto muestra cuán importante resulta crear espacios educativos en los que se fomente la autonomía y se valore la lectura como algo divertido en la mejora de los aprendizajes.

La motivación hacia la lectura, en sus diversos aspectos, abarca las razones que llevan a una persona a leer de manera habitual (Schiefele et al., 2012; Wigfield, 1997). Tomando como base la teoría de la autodeterminación, expertos como Deci y Ryan (1980) o De Smedt et al. (2020) proponen distinguir entre motivación autónoma y motivación controlada. La primera impulsa a una persona a realizar una actividad porque le proporciona satisfacción o porque, en todo caso, la valora o la siente útil para sí. Este tipo de motivación produce un mayor sentido de satisfacción y bienestar psicológico (De Smedt et al., 2020; De Meyer et al., 2014).

«La motivación autónoma impulsa a una persona a realizar una actividad porque le proporciona satisfacción o porque, en todo caso, la valora o la siente útil para sí.»

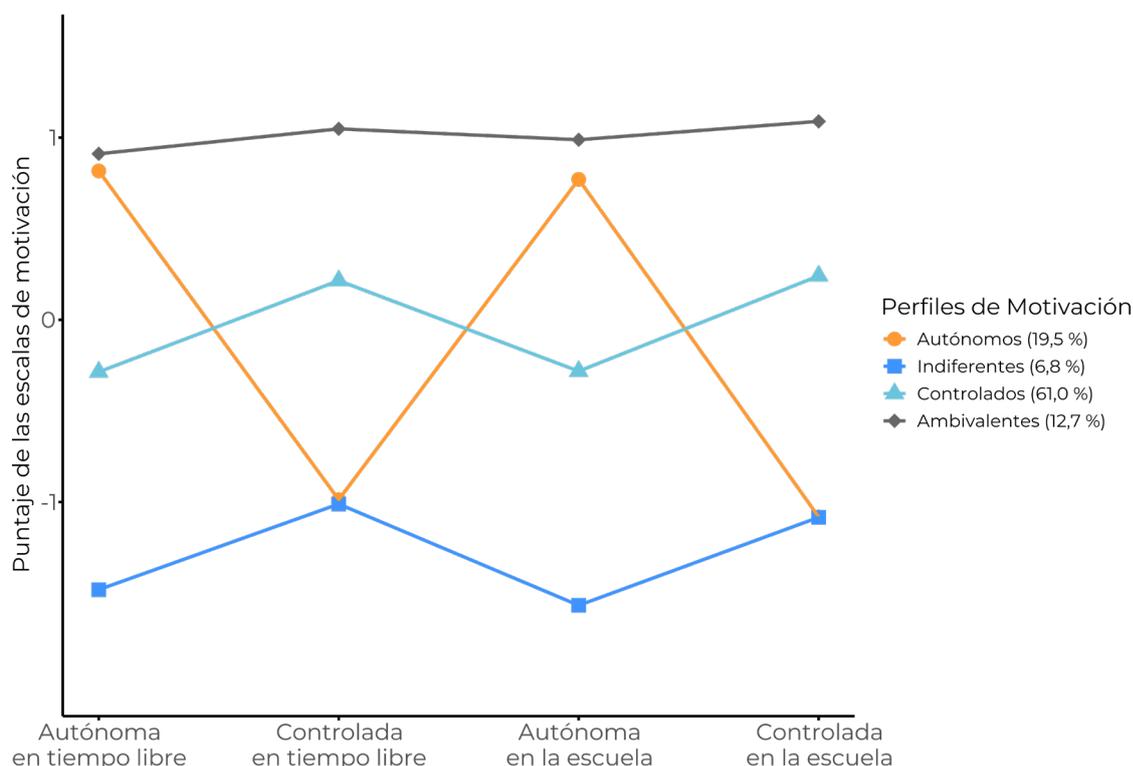
Por otro lado, la motivación controlada empuja a una persona a involucrarse en una actividad por presión externa (por ejemplo: obtener un premio o evitar un castigo) o interna (por ejemplo: no sentir vergüenza por no cumplir con una actividad). La motivación controlada se refiere a la acción que uno realiza debido a factores que frustran o restringen la autonomía de la persona (De Smedt et al., 2020; De Meyer et al., 2014; Vansteenkiste et al., 2009). Esta motivación es inducida mediante órdenes o mandatos (“debes”, “tienes”) que enfatizan el sentido de obligación y no fomentan la autonomía.

¿Cómo es la motivación hacia la lectura de los estudiantes de 2.º grado de secundaria?

En el marco de la ENLA 2023, se aplicó a los estudiantes de 2.º grado de secundaria un cuestionario para conocer sus niveles de motivación hacia la lectura.

Estas escalas midieron ambos tipos de motivación (autónoma y controlada) en dos contextos diferentes: la escuela y el tiempo libre. Dichos instrumentos fueron elaborados sobre la base de los planteamientos de la teoría de la autodeterminación y la escala de De Smedt et al. (2020). Las respuestas de los estudiantes permitieron identificar cuatro perfiles, los cuales se muestran en la figura 1.

Figura 1. Perfiles de motivación hacia la lectura



El perfil denominado “Autónomos” se caracteriza por tener puntajes altos en motivación autónoma y bajos en motivación controlada en ambos contextos (tiempo libre y escuela). Esto podría indicar que dichos estudiantes tienden a leer por su propio interés o placer, ya sea para realizar sus actividades escolares o para disfrutar durante su tiempo libre.

¹El método utilizado para la conformación de los perfiles fue el análisis de perfiles latentes (LPA, por sus siglas en inglés). Este método utiliza un enfoque de agrupamiento probabilístico, basado en un modelo que busca clasificar a los individuos de una población heterogénea en grupos homogéneos (Muthen y Muthen, 2000).

Por otro lado, el perfil llamado "Indiferentes" presenta puntajes bajos en ambos tipos de motivación para los dos contextos, lo cual sugiere que la lectura no es una de sus actividades favoritas. El perfil "Controlados", tiene puntajes intermedios en ambos contextos, pero con predominancia en motivación controlada. Estos estudiantes leen principalmente por razones externas, tales como cumplir con las expectativas de sus padres o evitar consecuencias negativas (por ejemplo: desaprobar un examen o ser castigados).

El perfil denominado "Ambivalentes" muestra puntajes altos en ambos tipos de motivación y ambos contextos. Estos estudiantes podrían estar enfocados tanto en metas internas como externas (obtener altas calificaciones y reconocimiento académico). Este perfil también puede conformarse por diversos sesgos de respuesta que son propios de los cuestionarios de autorreporte².

La figura 1 también muestra la distribución de estudiantes según los perfiles identificados. Se observa que el perfil que agrupó a la mayor cantidad de estudiantes fue el de "Controlados", con 61,0 %. Esto sugiere que una gran parte de los estudiantes se inclina a leer motivados por factores externos, como mandatos o expectativas, en lugar de hacerlo por satisfacción personal. Esta tendencia puede ser contraproducente para el desarrollo de hábitos de lectura a largo plazo, esenciales para el aprendizaje autónomo y significativo, pues la motivación controlada puede disminuir el disfrute y el compromiso con la lectura, lo que a su vez podría reducir la frecuencia con la que el estudiante lee.

Otro aspecto destacado es que solo el 19,5 % de los estudiantes son identificados como "Autónomos". Este resultado es importante, ya que dicho perfil refleja el tipo de estudiante que se espera en el sistema educativo: uno que siente curiosidad por aprender y que encuentra placer en la lectura por sí misma (Ministerio de Educación, 2016). Sin embargo, este bajo porcentaje nos invita a reflexionar sobre cómo se está guiando a los estudiantes en su acercamiento a la lectura. Más allá de las estrategias pedagógicas, es

«Se requiere una revisión profunda y un esfuerzo conjunto entre docentes, directivos y autoridades educativas para crear un entorno que invite a los estudiantes a leer por placer y curiosidad»

fundamental considerar cómo los docentes presentan los textos, seleccionan materiales atractivos y fomentan una experiencia positiva de lectura. No obstante, garantizar un entorno propicio para la lectura no es solo responsabilidad de los docentes, sino también de las instituciones educativas y las UGEL. Es crucial que las escuelas cuenten con bibliotecas adecuadas, con material diverso y atractivo que motive a los estudiantes a explorar y leer de forma autónoma. Asimismo, la organización de eventos o ferias que fomenten la lectura por placer puede contribuir significativamente a crear espacios que promuevan la curiosidad y el disfrute de la lectura. Por tanto, se requiere una revisión profunda y un esfuerzo conjunto entre docentes, directivos y autoridades educativas para crear un entorno que invite a los estudiantes a leer por placer y curiosidad.

En cuanto al perfil "Indiferentes", el cual agrupa a estudiantes con bajos niveles de motivación tanto autónoma como controlada, representa un desafío particular. Si bien es el perfil que agrupa la menor cantidad de estudiantes (6,8 %), su presencia sugiere que hay un grupo de estudiantes a quienes la lectura no les genera entusiasmo. Por último, el perfil "Ambivalentes" agrupa al 12,7 % de estudiantes. Estos estudiantes podrían tener dificultades para conciliar su deseo intrínseco de aprender con la presión externa de cumplir con expectativas. Por ello, este grupo también merece atención, ya que puede ser propenso a experimentar conflictos entre ambos tipos de motivación, lo que podría afectar su relación con la lectura y su rendimiento académico.

² Es importante señalar que el perfil "Ambivalentes", que agrupa a estudiantes con alta motivación controlada y autónoma, podría estar influido por sesgos de respuesta inherentes a los cuestionarios de autorreporte. Entre estos sesgos se incluyen la aquiescencia (tendencia a estar de acuerdo con las afirmaciones sin discriminar su contenido), la deseabilidad social (tendencia a dar respuestas que se perciben como socialmente aceptables), el sesgo de extrema o moderación (tendencia a seleccionar respuestas en los extremos o el centro de la escala), así como sesgos de interpretación y memoria. Estos factores podrían explicar, al menos en parte, la aparición de este perfil y deben ser tomados en cuenta al interpretar los resultados.

¿Cómo se distribuyen los perfiles de motivación hacia la lectura según los estratos?

La tabla 1 muestra algunas diferencias importantes en la distribución de los perfiles motivacionales según sexo, gestión y área geográfica³. En relación con el sexo, se observa una mayor proporción de mujeres en el perfil de "Autónomos" (23,8 % en mujeres frente a 14,7 % en hombres), lo cual sugiere que ellas tendrían una mayor inclinación hacia la lectura por interés propio. Este hallazgo es consistente con investigaciones previas, las cuales señalan que las niñas suelen mostrar una actitud más positiva hacia la lectura, lo que podría deberse a factores culturales y educativos que fomentan este comportamiento en ellas desde edades tempranas (Logan y Johnston, 2010).

Tabla 1. Distribución de los perfiles de motivación hacia la lectura según estratos

Perfil	Sexo		Gestión		Área geográfica	
	Hombre (%)	Mujer (%)	Público (%)	Privado (%)	Urbana (%)	Rural (%)
Autónomos	14,7	23,8*	18,1	22,4*	19,8*	16,2
Indiferentes	9,1*	5,1	5,6	11,4*	8,0*	3,1
Controlados	65,6*	60,6	64,4*	59,5	63,2	62,7
Ambivalentes	10,6	10,5	12,0*	6,7	9,0	18,0*

Nota. *p < .05

Por otro lado, los hombres predominan ligeramente en el perfil "Controlados", con un 65,6 % frente a un 60,6 % en mujeres. Aunque la diferencia no es muy grande, podría indicar una tendencia de los varones a estar más motivados por factores externos, como cumplir con expectativas escolares o evitar castigos. Algunos estudios han sugerido que los hombres pueden ser más sensibles a la presión de agentes externos, lo que podría estar relacionado con una mayor dependencia de la motivación controlada en contextos académicos (Meece et al., 2006).

En cuanto a la gestión escolar, los estudiantes "Autónomos" e "Indiferentes" se encuentran en mayor proporción en las escuelas privadas. Específicamente, un 22,4 % de los estudiantes del sector privado pertenecen al perfil "Autónomos", frente a un 18,1 % en el sector público.

Asimismo, los estudiantes "Indiferentes" también son más frecuentes en las escuelas privadas (11,4 % frente a 5,6 % en el sector público). El mayor porcentaje de estudiantes "Indiferentes" podría reflejar que, a pesar de las ventajas ofrecidas por algunas escuelas privadas, todavía enfrentan el reto de captar la atención de un grupo significativo de estudiantes que no se siente motivado a leer.

En cambio, hay mayor proporción de estudiantes de escuelas públicas en los perfiles "Controlados" y "Ambivalentes". El 64,4 % de los estudiantes de escuelas públicas están en el perfil "Controlados", lo que sugiere que, en estos contextos, prevalece la motivación externa. Sin embargo, no debe pasarse por alto que el porcentaje de estudiantes controlados en el sector privado también es elevado (59,5 %), lo cual indica que este problema no es exclusivo del sector público, sino una característica general de ambos tipos de gestión, representando un reto para cambiar el tipo de motivación de los estudiantes en ambos sectores educativos.

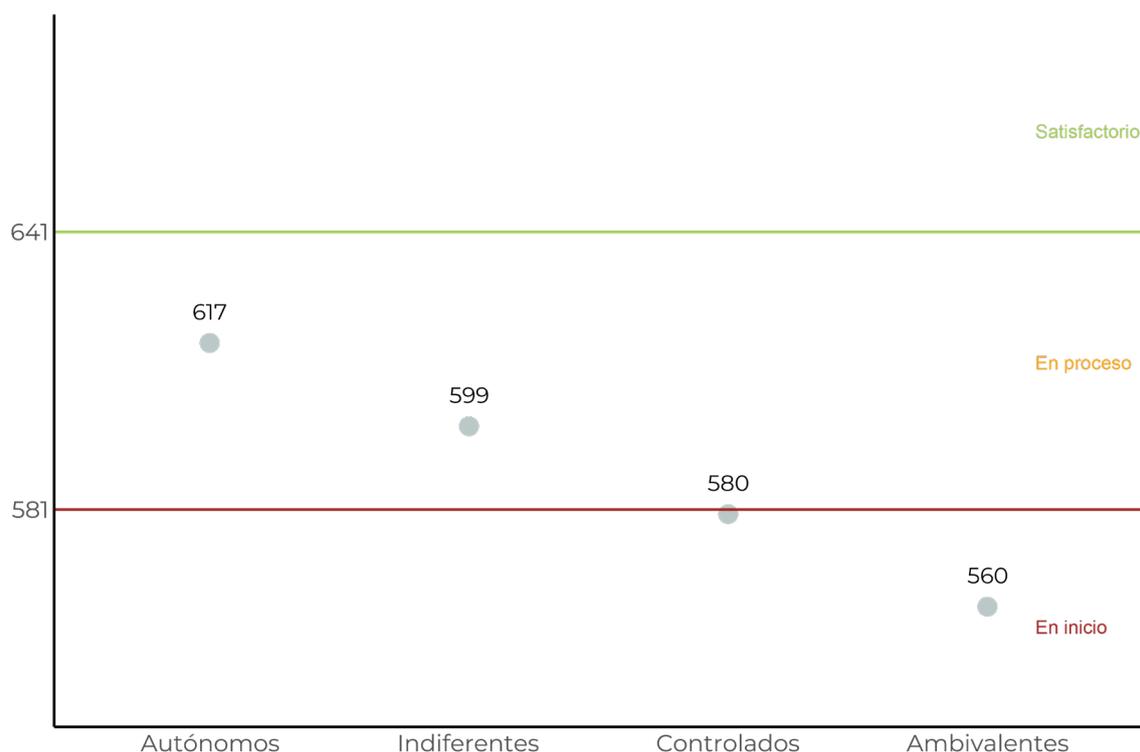
³ Para evaluar la significancia de las diferencias los perfiles según los estratos, se realizaron pruebas de independencia de Chi-cuadrado ajustadas por el diseño muestral. Posteriormente, se aplicó la corrección de Bonferroni para múltiples comparaciones a través de un análisis post hoc, utilizando residuos ajustados para identificar las combinaciones con diferencias significativas.

Finalmente, los estudiantes "Ambivalentes" están más representados en el área rural (18,0 %) en comparación con el área urbana (9,0 %). Este hallazgo es complejo de interpretar debido a las limitaciones del estudio y podría estar influenciado por sesgos de respuesta inherentes a los cuestionarios de autorreporte. Aunque es difícil señalar con certeza qué factores específicos explican esta diferencia, es posible que la prevalencia de este perfil esté relacionada con una combinación de factores contextuales y culturales, los cuales influyen en cómo los estudiantes rurales responden a las demandas externas (por ejemplo: la respuesta a un cuestionario). Para entender mejor por qué se da esta tendencia, sería necesario realizar un estudio metodológico que explore las razones detrás de esta mayor representación, considerando aspectos socioculturales.

¿Qué relación tiene cada perfil de motivación hacia la lectura con el rendimiento de los estudiantes?

Como se señaló previamente, la motivación hacia la lectura es uno de los factores que se asocian con el desempeño de los estudiantes (Wang et al., 2019). La figura 2 presenta los resultados de los estudiantes de 2.º grado de secundaria en la prueba de Lectura de la ENLA 2023 según los cuatro perfiles identificados. Se observa que los estudiantes con el perfil "Autónomos" tienen la mayor medida promedio (617), seguidos por los "Indiferentes" (599) y los "Controlados" (580). Los "Ambivalentes" (560) son los que tienen la menor medida promedio.

Figura 2. Resultados en Lectura (ENLA 2023) según tipo de perfil de motivación hacia la lectura



Fuente: Ministerio de Educación - Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes. Bases de datos ENLA 2023 2.º grado de secundaria.

Respecto de los "Autónomos", los resultados resaltan los beneficios de tener una disposición positiva e intrínseca hacia la lectura, en concordancia con lo señalado en la literatura (De Smedt et al., 2020). Este perfil, caracterizado por una motivación autónoma, muestra el mayor promedio en la prueba de Lectura, lo cual refuerza la idea de que la motivación intrínseca está vinculada con un mejor desempeño académico (Wang et al., 2020), en relación con perfiles donde predomina la motivación controlada. Los estudiantes del perfil "Indiferentes" obtienen una medida promedio en Lectura superior al de los "Controlados" y "Ambivalentes", a pesar de su baja motivación en ambos contextos. Una posible explicación de este fenómeno es que, aunque los estudiantes "Indiferentes" tienen bajos niveles de motivación, también están menos afectados por presiones externas o conflictos internos. Al no estar motivados ni por recompensas ni por el disfrute, pueden abordar la actividad de manera neutral, sin interferencia de expectativas que les generen malestar.

Por otro lado, los estudiantes del perfil "Ambivalentes" presentan la medida promedio más baja, lo cual podría estar relacionado con un posible sesgo de respuesta, lo cual se ha mencionado como un posible factor importante en este grupo. La tendencia a dar respuestas afirmativas que no reflejen motivaciones reales podría estar afectando la precisión de los datos, dificultando la clara identificación de su verdadero perfil motivacional. Sin embargo, también es posible que estos estudiantes experimenten una contradicción interna entre motivaciones autónomas y controladas. Esta ambigüedad podría generar una falta de coherencia en su enfoque hacia la lectura, oscilando entre leer por placer y cumplir con obligaciones, lo que dificultaría su concentración y afectaría su desempeño. Es necesario realizar un análisis más profundo para entender mejor a este perfil.

En general, estos resultados invitan a reflexionar sobre la importancia de fomentar la motivación autónoma hacia la lectura como parte del proceso de aprendizaje de los estudiantes. Si bien no es el único factor que incide en el rendimiento, la motivación puede orientar a plantear actividades que contribuyan al desarrollo de los aprendizajes esperados. No obstante, es importante señalar que, en análisis posteriores, se obtuvo que más del 65 % de los estudiantes con motivación autónoma no alcanzan los niveles de logro esperados para su grado. Esto evidencia que, aunque la motivación autónoma es relevante, no basta por sí sola para asegurar el nivel de logro Satisfactorio. Por tanto, es necesario complementarla con estrategias pedagógicas efectivas, recursos adecuados y un entorno de aprendizaje que permita a los estudiantes alcanzar su máximo potencial.

El rol de los docentes y demás actores educativos es fundamental en este proceso, ya que son los responsables de crear un entorno que facilite el desarrollo de competencias básicas. Para ello, es importante que orienten sus prácticas pedagógicas hacia la creación de un contexto que fomente también el disfrute de la lectura; esto podría garantizar que los estudiantes alcancen los logros educativos deseados. En resumen, es clave que los esfuerzos se centren en generar un ambiente educativo que combine motivación, recursos y estrategias adecuadas para potenciar el aprendizaje.

«Es clave que los esfuerzos se centren en generar un ambiente educativo que combine motivación, recursos y estrategias adecuadas para potenciar el aprendizaje»



A modo de cierre

La motivación hacia la lectura, más allá de ser un simple impulso, refleja cómo los estudiantes perciben y valoran su propio proceso de aprendizaje. Fomentar una motivación autónoma no solo potencia los resultados académicos, sino que también fortalece el significado de la lectura como un medio de estudio, aprendizaje y esparcimiento para el lector. Este desafío implica replantear nuestras estrategias educativas para que no solo nos enfoquemos en el rendimiento inmediato, sino también en la creación de ambientes donde leer sea un acto de autonomía y placer, y no una obligación. El verdadero reto es transformar la lectura en una herramienta poderosa que acompañe a los estudiantes más allá de la escuela y se convierta en parte importante de sus vidas.

Referencias

- Deci, E. L., y Ryan, R. M. (1980). Self-determination theory: when mind mediates behavior. *The Journal of Mind and Behavior*, 1(1), 33-43. <http://www.jstor.org/stable/43852807>
- De Meyer, J., Tallir, I. B., Soenens, B., Vansteenkiste, M., Aelterman, N., Van den Berghe, L., Speleers, L., y Haerens, L. (2014). Does observed controlling teaching behavior relate to students' motivation in physical education? *Journal of Educational Psychology*, 106(2), 541-554. <https://doi.org/10.1037/a0034399>
- De Smedt, F., Rogiers, A., Heirweg, S., Merchie, E., y Van Keer, H. (2020). Assessing and mapping reading and writing motivation in third to eight graders: a self-determination theory perspective. *Frontiers in Psychology*, 11, Article 1678. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.01678>
- Logan, S., y Johnston, R. (2010). Investigating gender differences in reading. *Educational Review*, 62(2), 175-187. <https://doi.org/10.1080/00131911003637006>
- Meece, J. L., Glienke, B. B., y Burg, S. (2006). Gender and motivation. *Journal of School Psychology*, 44(5), 351-373. <https://doi.org/10.1016/j.jsp.2006.04.004>
- Ministerio de Educación del Perú. (2016). *Programa curricular de educación secundaria*. <https://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/03062016-programa-nivel-secundaria-ebr.pdf>
- Muthén, B., y Muthén, L. K. (2000). Integrating person-centered and variable-centered analyses: Growth mixture modeling with latent trajectory classes. *Alcoholism: Clinical and Experimental Research*, 24(6), 882-891. <https://doi.org/10.1111/j.1530-0277.2000.tb02070.x>
- Schiefele, U., Schaffner, E., Möller, J., y Wigfield, A. (2012). Dimensions of reading motivation and their relation to reading behavior and competence. *Reading Research Quarterly*, 47(4), 427-463. <https://doi.org/10.1002/RRQ.030>
- Vansteenkiste, M., Sierens, E., Soenens, B., Luyckx, K., y Lens, W. (2009). Motivational profiles from a self-determination perspective: the quality of motivation matters. *Journal of Educational Psychology*, 101(3), 671-688. <https://doi.org/10.1037/a0015083>
- Wang, X., Jia, L., y Jin, Y. (2020). Reading amount and reading strategy as mediators of the effects of intrinsic and extrinsic reading motivation on reading achievement. *Frontiers in Psychology*, 11. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.586346>
- Wigfield, A. (1997). Reading motivation: a domain-specific approach to motivation. *Educational psychologist*, 32(2), 59-68

Las publicaciones de la serie “Zoom educativo” reflejan el esfuerzo institucional de la Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes (UMC) a través de sus diferentes equipos de especialistas. Estas publicaciones buscan acercar investigaciones puntuales sobre temas educativos a un público diverso (estudiantes universitarios, docentes, especialistas o funcionarios, investigadores, entre otros), mediante un formato dinámico y breve, y un lenguaje claro y directo. Esta serie pretende destacar hallazgos específicos de investigaciones más extensas previamente publicadas o presentar temas de interés para el sistema educativo, los que luego pueden ser ampliados en estudios más complejos.

Responsable de la publicación: Ramón Bartra

Revisores: Víctor Salazar, Giovanna Moreano, Andrés Burga, Adolfo Zárate, Ximena Cáceres, Carlo Linares y Teresa Torres.

En caso de consultas sobre este artículo, escribir a: medicion@minedu.gob.pe

Ministerio de Educación

Calle del Comercio 193, San Borja

Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú N.º 2024-13612

Primera edición digital

Noviembre, 2024

Citar esta publicación de la siguiente manera:

Ministerio de Educación del Perú (2024). *Perfiles de motivación hacia la lectura de estudiantes de 2.º de secundaria y su relación con el rendimiento* (Zoom educativo N° 9). Lima: Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes.