



## ¿Qué piensan nuestros estudiantes de 2.º grado de secundaria acerca del aprendizaje de la historia?

- La literatura ha identificado diferentes concepciones sobre la historia (Maggioni et al., 2009). Por un lado, existe una concepción basada solo en recordar datos, hechos y personajes; por otro, una visión crítica, la cual reconoce el uso de evidencias para reconstruir el pasado y la evaluación crítica de fuentes.
- Los hallazgos de estudios internacionales señalan que las creencias acerca de la historia pueden influir en el desarrollo del pensamiento histórico y en la construcción de una ciudadanía crítica entre los estudiantes (Havekes et al., 2015; Van Straaten et al., 2016). En esa misma línea, en el marco de la Evaluación Nacional de Logros de Aprendizaje (ENLA) 2023, se encontró que la mayoría de estudiantes que se encuentran de acuerdo con que la historia es un conjunto de hechos aislados obtuvieron resultados más bajos en el área de Ciencias Sociales (Ministerio de Educación del Perú [Minedu], 2024a).
- En el presente documento, usando la información de las evaluaciones nacionales del 2016 y del 2023, se evidencia que una gran mayoría de estudiantes de 2.º grado de secundaria (89 %) reportaron creencias sobre la historia como un aspecto que permite evaluar los desafíos y problemas del presente. Sin embargo, un grupo importante de ellos (74 %) se mantuvo de acuerdo con una concepción basada solo en recordar hechos y personajes.

El enfoque del área de Ciencias Sociales busca que los estudiantes se formen como ciudadanos conscientes de las características de la sociedad y de su rol como sujetos históricos, a fin de que asuman compromisos y se constituyan como agentes de cambio de la realidad social (Minedu, 2017). En este marco, se enfatiza la comprensión de los procesos de cambio a lo largo del tiempo histórico y su impacto en el presente. Esto implica desarrollar el pensamiento histórico<sup>1</sup>, que permite a los estudiantes asumir un rol activo en la mejora de la sociedad en la que viven (Minedu, 2017). Entre los distintos aspectos que influyen en la consecución de estos propósitos se encuentran las creencias de los estudiantes acerca de la historia (Stoel et al., 2017). Existen investigaciones que evidencian cómo estas creencias influyen en el desarrollo de un pensamiento histórico (Maggioni et al., 2009) y representan un aspecto clave en la construcción de una ciudadanía crítica (Van Straaten et al., 2016). A continuación, se describe con mayor detalle la relación entre las creencias sobre la historia con ambos conceptos.

<sup>1</sup> El pensamiento histórico está descrito en las capacidades de la competencia Construye interpretaciones históricas del área de Ciencias Sociales (Minedu, 2017).

Respecto del pensamiento histórico, este se refiere a un proceso reflexivo que prepara a las personas para comprender cómo se construye el conocimiento y enfrentar diferentes interpretaciones del pasado (Lévesque, 2008). En ese sentido, el pensamiento histórico no se limita a la memorización del conocimiento fáctico del pasado (Seixas, 2017), tal como fechas, nombres, personajes y acontecimientos establecidos por la disciplina histórica. Se trata también de apropiarse de los procedimientos y conceptos involucrados en la construcción y análisis del pasado. Así, por ejemplo, el uso de evidencias, las nociones de espacio y de tiempo, y la interpretación de causas y consecuencias son conceptos claves para entender cómo se ha construido el conocimiento y que significa en la sociedad (Lévesque, 2008). Desde esta perspectiva, la literatura plantea que las creencias de los estudiantes sobre la historia pueden limitar o facilitar el desarrollo del pensamiento histórico. Mientras algunos estudiantes podrían considerar el aprendizaje de la historia como un ejercicio de memorización de datos, otros podrían valorar la importancia de una evaluación crítica de las evidencias históricas (Stoel et al., 2017; Lee y Shemilt, 2003).

En relación con la construcción de una ciudadanía crítica, que un estudiante tenga creencias más “críticas” sobre la historia le proveería un mayor reconocimiento de múltiples perspectivas, un juicio más razonado y una mayor disposición democrática (Stoel et al., 2017; Van Straaten et al., 2016). Las concepciones más críticas de la historia permitirían comprender mejor el origen y el significado de las tradiciones, instituciones y normas sociales, lo que significa tener un mayor sentido de responsabilidad sobre la democracia (Van Straaten et al., 2016).

El presente documento busca describir las creencias que los estudiantes peruanos de 2.º grado de secundaria tienen sobre la historia. Un análisis descriptivo de las respuestas de los estudiantes sobre sus creencias permite conocer el estado general de sus ideas acerca de la naturaleza del saber y del conocimiento en la historia (Stoel et al., 2017). En este análisis, se incluyen las diferencias de las creencias entre los años 2016 y 2023, y se examinan según gestión y área de la escuela.

## Creencias de los estudiantes sobre la historia en el tiempo

En la ENLA 2023, las creencias sobre la historia se midieron a través de un conjunto de enunciados que indagaban dos dimensiones. La primera de estas, denominada *postura tradicional*, evalúa la concepción de la historia como una acumulación de hechos aislados, basada en el conocimiento de fechas y personajes históricos, y refleja el entendimiento de la historia como una reproducción del pasado (Lévesque, 2008; Maggioni et al., 2009). En contraste, la segunda dimensión representa una *postura crítica* del aprendizaje de la historia, la cual valora el uso de la evidencia para reconstruir el pasado y la evaluación crítica de fuentes (Maggioni et al., 2009). En total, fueron diez los enunciados (cinco en cada dimensión) evaluados en una escala de respuesta de cuatro opciones (Totalmente en desacuerdo, En desacuerdo, De acuerdo, Totalmente de acuerdo). Este mismo instrumento fue aplicado a estudiantes de 2.º grado de secundaria en la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) del 2016.

En la tabla 1 se presentan las respuestas de los estudiantes a los enunciados relacionados con una posición crítica del aprendizaje de la historia. En el 2023, nueve de cada diez estudiantes reconocieron la importancia de tener una opinión propia cuando se aprende historia. Una proporción similar de estudiantes indicó que el aprendizaje de la historia le permite entender mejor el mundo y sus problemáticas. También se muestra que, entre el 2016 y el 2023, el porcentaje de estudiantes de acuerdo con que un mismo hecho puede interpretarse de distintas maneras y con que la historia sirve para comprender el presente, se ha incrementado en alrededor de cinco puntos porcentuales. En general, una gran mayoría de estudiantes está de acuerdo con la importancia de la historia para evaluar los desafíos y problemas del presente.

**Tabla 1. Porcentaje de estudiantes de 2.º grado de secundaria que reportaron estar De acuerdo o Totalmente de acuerdo con una postura crítica de la historia**

	2016	2023	Diferencia pp.
Cuando aprendo historia, es importante tener una opinión propia	95,0	91,4	-3,6
Cuando aprendo historia, entiendo mejor lo que ocurre en el mundo y sus problemas	90,5	89,4	-1,1
Aprender historia sirve para imaginar el futuro	73,7	72,0	-1,7
Un mismo hecho histórico puede entenderse o interpretarse de forma distinta	80,6	86,1	+5,5*
La historia me sirve para comprender lo que ocurre en el presente	73,1	77,7	+4,6*

Nota. pp. = puntos porcentuales. El (\*) indica diferencias estadísticamente significativas al 0,05.

En la tabla 2, se pueden observar las respuestas de los estudiantes a los enunciados relacionados con una concepción fragmentada y memorística del aprendizaje de la historia. La tabla evidencia que, entre el 2016 y el 2023, los estudiantes reportan estar menos de acuerdo con que “la historia solo sirve para explicar el pasado”, o que “en historia solo existe una verdadera versión de los hechos”. Sin embargo, a pesar de esta reducción se observa que, en general, en el 2023 los niveles de acuerdo con estas afirmaciones siguen siendo altos. Por ejemplo, seis de cada diez estudiantes consideran que la historia está escrita por autores célebres, y siete de cada diez manifestaron estar de acuerdo con que, cuando se aprende historia, lo más importante es recordar las fechas.

“Siete de cada diez [estudiantes] manifestaron estar de acuerdo con que, cuando se aprende historia, lo más importante es recordar las fechas”

**Tabla 2. Porcentaje de estudiantes de 2.º grado de secundaria que reportaron estar De acuerdo o Totalmente de acuerdo con una postura tradicional de la historia**

	2016	2023	Diferencia pp.
La historia solo me sirve para explicar el pasado	46,5	36,6	-9,9*
En historia solo existe una verdadera versión de los hechos	58,5	50,6	-7,9*
Los grandes personajes son los que hacen la historia	67,8	62,7	-5,1*
Cuando aprendo historia, lo más importante es recordar las fechas de los hechos	74,6	74,5	-0,1
La historia está escrita por autores célebres	62,1	61,5	-0,6

Nota. pp. = puntos porcentuales. El (\*) indica diferencias estadísticamente significativas al 0,05.

Al diferenciar las respuestas por gestión y área, se evidenció que las variaciones en el porcentaje de respuesta entre los años 2016 y 2023 fueron mayores entre estudiantes de escuelas rurales, aunque hubo algunas excepciones. Por ejemplo, en relación con la postura crítica de la historia (ver tabla 3), el porcentaje de estudiantes que indicaron que “un mismo hecho histórico puede entenderse o interpretarse de forma distinta” se incrementa aproximadamente en 3 puntos porcentuales (pp.) en escuelas privadas, 5 pp. en escuelas públicas urbanas y 8 pp. en escuelas públicas rurales. Cambios similares se observaron para el enunciado “la historia me sirve para comprender lo que ocurre en el presente”.

**Tabla 3. Porcentaje de estudiantes de 2.º grado de secundaria que reportaron estar De acuerdo o Totalmente de acuerdo con una posición crítica de la historia, según estratos**

	2016	2023	Diferencia pp.
<b>Cuando aprendo historia, es importante tener una opinión propia</b>			
Privada	94,7	92,0	-2,7*
Pública rural	93,5	90,4	-3,1*
Pública urbana	95,5	91,5	-4,0*
<b>Cuando aprendo historia, entiendo mejor lo que ocurre en el mundo y sus problemas</b>			
Privada	91,2	90,2	-1,0
Pública rural	87,0	86,7	-0,3
Pública urbana	91,2	89,8	-1,4
<b>Aprender historia sirve para imaginar el futuro</b>			
Privada	72,8	66,2	-6,6*
Pública rural	74,5	76,8	+2,3
Pública urbana	73,8	73,3	-0,5
<b>Un mismo hecho histórico puede entenderse o interpretarse de forma distinta</b>			
Privada	86,2	89,1	+2,9*
Pública rural	71,1	79,4	+8,3*
Pública urbana	81,6	86,7	+5,1*
<b>La historia me sirve para comprender lo que ocurre en el presente</b>			
Privada	75,6	76,8	+1,2
Pública rural	68,7	77,4	+8,7*
Pública urbana	73,5	78,3	+4,8*

Nota. pp. = puntos porcentuales. El (\*) indica diferencias estadísticamente significativas al 0,05.

Para los enunciados que reflejan una postura tradicional (ver tabla 4), el porcentaje de estudiantes que indicaron estar de acuerdo con que “la historia solo sirve para explicar el pasado”, disminuyó en 5 pp. en escuelas privadas, 10 pp. en públicas urbanas y 14 pp. en públicas rurales. Por otro lado, el porcentaje para el enunciado “en historia solo existe una verdadera versión de los hechos” disminuye en mayor medida entre estudiantes de escuelas privadas (9pp.), seguido por los de escuelas públicas urbanas (7pp.) y escuelas públicas rurales (4pp.).

**Tabla 4. Porcentaje de estudiantes de 2.º grado de secundaria que reportaron estar De acuerdo o Totalmente de acuerdo con una posición tradicional de la historia, según estratos**

	2016	2023	Diferencia pp.
<b>La historia solo me sirve para explicar el pasado</b>			
Privada	40,0	35,0	-5,0*
Pública rural	52,3	38,3	-14,0*
Pública urbana	46,8	36,8	-10,0*
<b>En historia solo existe una verdadera versión de los hechos</b>			
Privada	50,3	40,9	-9,4*
Pública rural	61,1	56,9	-4,2*
Pública urbana	60,1	53,2	-6,9*
<b>Los grandes personajes son los que hacen la historia</b>			
Privada	65,2	60,2	-5,0*
Pública rural	68,5	65,2	-3,3*
Pública urbana	68,3	63,0	-5,3*
<b>Cuando aprendo historia, lo más importante es recordar las fechas de los hechos</b>			
Privada	69,8	70,2	+0,4
Pública rural	76,0	76,2	+0,2
Pública urbana	75,6	76,0	+0,4
<b>La historia está escrita por autores célebres</b>			
Privada	52,1	53,4	+1,3
Pública rural	65,5	66,6	+1,1
Pública urbana	63,9	63,8	-0,1

**Nota.** pp. = puntos porcentuales. El (\*) indica diferencias estadísticamente significativas al 0,05.

Las tablas 3 y 4 indican que, en el 2023, las creencias de los estudiantes sobre la historia son similares entre estratos. Sin embargo, se observan diferencias notables en algunos enunciados específicos. Por ejemplo: menos estudiantes de escuelas privadas en comparación con sus pares de escuelas públicas creen que la historia solo tiene una versión verdadera, que está escrita por autores célebres, o que su aprendizaje permite imaginar el futuro. Así, mientras el 40,9 % de los estudiantes de escuelas privadas indicó que en historia solo existe una verdadera versión de los hechos, este porcentaje fue mayor entre estudiantes de escuelas públicas urbanas (53,2 %) y públicas rurales (56,9 %).

## ¿Por qué cambiaron las creencias de los estudiantes?

No es simple explicar por qué cambiaron las creencias de los estudiantes de 2.º grado de secundaria entre el 2016 y el 2023. Para comprender los sistemas que mejoran o empeoran, es necesario analizar cómo interactúan diferentes aspectos contextuales y de política educativa, así como las características del sistema educativo (Rivas, 2023). Sin embargo, es posible plantear algunas hipótesis.

Un primer aspecto a considerar son las transformaciones sociales y culturales que van más allá del contexto escolar. Durante los últimos 40 años, se observan cambios globales en las actitudes sobre la diversidad, reflejando una mayor apertura hacia diferentes perspectivas sobre temas como la inmigración, la religión y la igualdad de género (World Values Survey, 2023). En un contexto donde el acceso a Internet entre los estudiantes peruanos ha crecido significativamente, pasando del 27 % en 2016 al 59 % en 2022<sup>2</sup>, y, con ello, se ha incrementado la posibilidad de acceder a diversas perspectivas sobre los fenómenos sociales, es más probable que los estudiantes desarrollen una visión más crítica y pluralista de la historia.

Otro aspecto podría estar vinculado con una mayor consolidación del enfoque del área de Ciencias Sociales. Por ejemplo, en relación con los libros de texto en secundaria, Valle Taiman (2011) identificaba deficiencias, señalando que las actividades no promovían una adecuada comprensión de la construcción del conocimiento histórico ni fomentaban el pensamiento histórico. Sin embargo, Eguren y Belaunde (2021) observan una mejora significativa en materiales más recientes<sup>3</sup>, los cuales se alinean en mayor medida con el currículo vigente y están orientados al desarrollo de competencias. En un análisis de las experiencias de aprendizaje de Aprendo en Casa en 2.º grado de secundaria, Acevedo (2022) concluye que las características de las fuentes son adecuadas para los estudiantes en tanto presentan un lenguaje claro y permiten una contextualización de la información<sup>4</sup>. Esto sugiere que, con la disponibilidad de mejores recursos, los docentes han tenido más oportunidades de diseñar actividades que impulsen a los estudiantes a reflexionar críticamente sobre los hechos históricos. En consecuencia, es posible que los estudiantes manifiesten una postura a favor de reconocer la pluralidad de perspectivas históricas, tal como se presentó en la tabla 1.

A pesar de los cambios en las creencias de los estudiantes, los resultados del 2023 ponen en evidencia que más de la mitad de ellos mantiene creencias que dificultan el desarrollo de un pensamiento histórico. Esta situación se corresponde con el bajo porcentaje (16,9 %) de estudiantes que logran el nivel Satisfactorio en el área de Ciencias Sociales (Minedu, 2024b). Es crucial tener en cuenta que las actividades y oportunidades de aprendizaje ofrecidas por el docente influyen en las creencias de los estudiantes sobre cómo se debe aprender la historia (Havekes et al., 2012), y que esto depende de las habilidades del docente para fomentar el pensamiento histórico (Valle Taiman, 2021). Los programas de formación inicial para docentes generalmente no promueven el desarrollo de este tipo de pensamiento, lo que limitaría su capacidad para enseñar a los estudiantes a construir interpretaciones históricas (Valle Taiman, 2021).

<sup>2</sup> Datos de ESCALE elaborados a partir de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH0). En el caso de los estudiantes de escuelas rurales, este porcentaje pasó de 2,2 % en el 2016 a 25,1 % en el 2022.

<sup>3</sup> Las autoras destacan el cuaderno de trabajo de Historia, Geografía y Economía, un material organizado en fichas que integran actividades relacionadas con las competencias del área, así como proyectos y actividades de evaluación y metacognición.

<sup>4</sup> Sin embargo, es preciso mencionar que, de acuerdo con el análisis de Acevedo (2022), las actividades y preguntas no necesariamente promueven que los estudiantes interpreten las fuentes con sus propias ideas, sino que más bien tenderían a una comprensión literal.

En relación con las actividades y oportunidades de aprendizaje, si la historia se presenta como una secuencia exacta de acontecimientos ordenados del pasado en lugar de como un conjunto de interpretaciones basadas en la evidencia disponible, los estudiantes posiblemente estén más inclinados a responder que solo existe una verdadera versión de los hechos. Asimismo, si la evaluación de alguna clase del área de Ciencias Sociales se centra únicamente en fechas y personajes sin ningún componente de interpretación, los estudiantes podrían adoptar estrategias de memorización sin cuestionarse sobre las causas y consecuencias de los hechos, tal como lo sugiere la tabla 2.

Para desafiar las creencias de los estudiantes, es importante cuestionar su conocimiento histórico con el fin de generar un conflicto cognitivo en ellos (Havekes et al., 2012). Por ejemplo, los autores sugieren que los docentes deben proponer preguntas relacionadas con hechos históricos, las cuales generan tensiones entre el pasado y el presente y que muestren diferentes versiones de un mismo hecho histórico, o que presenten elementos poco conocidos de los acontecimientos. En este marco, el Minedu (2024b) hace énfasis en que las actividades deben exigir a los estudiantes construir sus propios argumentos, de modo que eviten una postura de "copiar el pasado" (Maggioni et al., 2009).



### A modo de cierre

Las respuestas de los estudiantes de 2.º grado de secundaria entre el 2016 y el 2023 muestran que ha aumentado el número de aquellos con una postura crítica sobre el aprendizaje de la historia. Sin embargo, el porcentaje que manifiesta estar de acuerdo con que la historia solo sirve para explicar el pasado o que lo más importante es recordar las fechas de los hechos, sigue siendo considerablemente alto. Esto último sucede en mayor medida entre estudiantes de escuelas públicas y rurales, en comparación con los de escuelas privadas y urbanas, respectivamente. Estos resultados suponen limitaciones para el desarrollo de un pensamiento histórico y de una ciudadanía crítica (Stoel et al., 2017). Asimismo, son el potencial reflejo de los énfasis en las actividades y oportunidades de aprendizaje en que están envueltos los estudiantes (Havekes et al., 2012). En este sentido, es primordial la reflexión y discusión acerca de las interacciones entre estudiantes y docentes, así como sobre las actividades que se proponen en el aula que influyen en este tipo de creencias.



## Referencias

- Acevedo, A. (2022). *Análisis de la propuesta para el aprendizaje del uso de fuentes históricas en dos experiencias de aprendizaje de Aprendo en Casa*. [Tesis de licenciatura]. Pontificia Universidad Católica del Perú. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/22261>
- Eguren, M. y De Belaunde, C. (2021). *El uso de materiales educativos en las escuelas peruanas: un aprendizaje en proceso*. (Documento de Trabajo, 283. Educación, 20) Instituto de Estudios Peruanos. <https://hdl.handle.net/20.500.14660/1219>
- Havekes, H., Arno-Coppen, P., Luttenberg, J. y van Boxtel, C. (2012). Knowing and doing history: a conceptual framework and pedagogy for teaching historical contextualisation. *International Journal of Historical Learning, Teaching and Research*, 11(1), 72–93.
- Lee, P., y Shemilt, D. (2003). A scaffold, not a cage: progression and progression models in history. *Teaching History*, 113, 13-23. <http://www.jstor.org/stable/43259908>
- Lévesque, S. (2008). *Thinking historically: educating students for the twenty-first century*. University of Toronto Press.
- Maggioni, L., VanSledright, B., y Alexander, P. A. (2009). Walking on the borders: a measure of epistemic cognition in history. *The Journal of Experimental Education*, 77(3), 187-214. <https://doi.org/10.3200/JEXE.77.3.187-214>
- Ministerio de Educación del Perú. (2017). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. <https://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Ministerio de Educación del Perú. (2024a). *Evaluación Nacional de Logros de Aprendizaje (ENLA) 2023. Presentación de factores asociados*. Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes. [http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2024/05/Presentacion\\_de\\_factores\\_asociados\\_ENLA\\_2023.pdf](http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2024/05/Presentacion_de_factores_asociados_ENLA_2023.pdf)
- Ministerio de Educación del Perú. (2024b). *¿Qué aprendizajes logran nuestros estudiantes? Resultados de la Evaluación Nacional de Logros de Aprendizaje 2023. 2.º grado de secundaria. Ciencias Sociales. Amazonas*. Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes. [http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2024/07/IP\\_ENLA2023\\_2S\\_Ciencias-Sociales\\_Amazonas.pdf](http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2024/07/IP_ENLA2023_2S_Ciencias-Sociales_Amazonas.pdf)
- Rivas, A. (2023). Una teoría para la mejora sistémica de la educación en América Latina. *Teoría de la Educación. Revista Interuniversitaria*, 35(2), 99-120. <https://doi.org/10.14201/teri.31102>
- Seixas, P. (2017). Historical consciousness and historical thinking. En M. Carretero, S. Berger, y M. Grever (Eds.), *Palgrave handbook of research in historical culture and education* (pp. 59-72). Palgrave Macmillan. [https://doi.org/10.1057/978-1-137-52908-4\\_3](https://doi.org/10.1057/978-1-137-52908-4_3)
- Stoel, G., Logtenberg, A., Wansink, B., Huijgen, T., van Boxtel, C., y van Drie, J. (2017). *Measuring epistemological beliefs in history education: an exploration of naïve and nuanced beliefs*. *International Journal of Educational Research*, 83, 120-134. <https://doi.org/10.1016/j.ijer.2017.03.003>
- Valle Taiman, A. (2011). El uso de las fuentes escritas en la enseñanza de la Historia. Análisis de textos escolares para tercero y cuarto de secundaria. *Educación*, 20(38), 81-106. <https://doi.org/10.18800/educacion.201101.005>
- Valle Taiman, A. (2021). Representaciones sobre la enseñanza y el aprendizaje de la historia reciente peruana de los estudiantes del profesorado en ciencias sociales. *Revista Tempo e Argumento*, 13(33). <https://doi.org/10.5965/2175180313332021e0110>
- Van Straaten, D., Wilschut, A., y Oostdam, R. (2016). Making history relevant to students by connecting past, present and future: a framework for research. *Journal of Curriculum Studies*, 48(4), 479-502. <https://doi.org/10.1080/00220272.2015.1089938>
- World Values Survey (2023). Findings and insights. <http://www.worldvaluessurvey.org/WVSContents.jsp>



Las publicaciones de la serie “Zoom educativo” reflejan el esfuerzo institucional de la Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes (UMC) a través de sus diferentes equipos de especialistas. Estas publicaciones buscan acercar investigaciones puntuales sobre temas educativos a un público diverso (estudiantes universitarios, docentes, especialistas o funcionarios, investigadores, entre otros), mediante un formato dinámico y breve, y un lenguaje claro y directo. Esta serie pretende destacar hallazgos específicos de investigaciones más extensas previamente publicadas o presentar temas de interés para el sistema educativo, los que luego pueden ser ampliados en estudios más complejos.

**Responsables de la publicación:** Diego Hermoza Cárdenas.

**Revisores:** Giovanna Moreano Villena, Yannina Saldaña Usco, Vilma Murga Casteñeda, Víctor Salazar Oré, Andrés Burga León y Judith Luna-Victoria Alcedo.

En caso de consultas sobre este artículo, escribir a: [medicion@minedu.gob.pe](mailto:medicion@minedu.gob.pe)

### **Ministerio de Educación**

Calle del Comercio 193, San Borja

Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú N.º 2025-00306

Primera edición digital

Enero, 2025

### **Citar esta publicación de la siguiente manera:**

Ministerio de Educación del Perú (2025). *¿Qué piensan nuestros estudiantes de 2.º grado de secundaria acerca de la historia?*. (Zoom educativo N° 14). Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes.