



2025



AMAZONAS
GOBIERNO REGIONAL

AMAZONAS

EN CIFRAS EDUCATIVAS





COLABORADORES

UGEL Chachapoyas

Lic. Diana Melissa Jiménez Díaz

UGEL Rodríguez de Mendoza

Ing. Rossio del Pilar Quijano Guielac

UGEL Luya

Lic. Conrado Villegas Chuquizuta

UGEL Bongará

Prof. Deysi Sánchez Requelme

UGEL Utcubamba

Mg. Fernando Díaz Lozano

UGEL Bagua

Lic. Lilian Yessica Rivera Chinchayhuara

UGEL Imaza

Ing. Herman Miller Marín Vásquez

UGEL Condorcanqui

Lic. Yasmin Marleny Coronel Núñez

UGEL Cenepa

Tec. Leovegildo Chuin Tiwi

UGEL Río Santiago

Lic. Julian Palomino Akintui Antich



ÍNDICE

PRESENTACIÓN.....	3
SERVICIOS EDUCATIVOS.....	4
MATRÍCULA.....	18
PERSONAL	37
SERVICIOS BÁSICOS.....	44



PRESENTACIÓN

La educación en la región Amazonas atraviesa un momento crucial de modernización y transparencia. En un territorio de geografía compleja y diversidad cultural vibrante, la gestión pública requiere de herramientas precisas que permitan transformar el dato estadístico en acción institucional. Bajo esta visión, la Dirección Regional de Educación de Amazonas (DRE Amazonas) presenta la primera edición del informe *"Amazonas en Cifras Educativas 2025"*.

Este documento constituye el primer esfuerzo sistemático por consolidar y analizar la realidad educativa de nuestras diez UGEL a través de cuatro ejes fundamentales que definen la calidad del servicio:

1. Servicios Educativos: Se ofrece el detallado de la oferta existente, identificando la tipología de las instituciones y su pertinencia según los modelos de servicio.
2. Matrícula Escolar: Se analiza la demanda educativa, permitiendo observar el comportamiento del acceso desde el nivel inicial hasta el superior no universitario.
3. Personal Docente: Se examina la fuerza pedagógica de la región, evaluando su distribución y condición laboral.
4. Servicios Básicos: Se presenta un diagnóstico crítico sobre las condiciones de habitabilidad de nuestros locales escolares, midiendo el acceso real a agua, desagüe y electricidad, pilares indispensables para un entorno de aprendizaje digno.

"Amazonas en Cifras Educativas 2025" no es solo una recopilación de números; es un diagnóstico estratégico diseñado para orientar la inversión pública y las políticas regionales. Con esta información, la DRE Amazonas reafirma su compromiso de cerrar las brechas de desigualdad, garantizando que el derecho a una educación de calidad llegue de manera efectiva a cada rincón de nuestra Amazonía.



1. DRE AMAZONAS: SERVICIOS EDUCATIVOS

1.1. Servicios Educativos por tipo Gestión

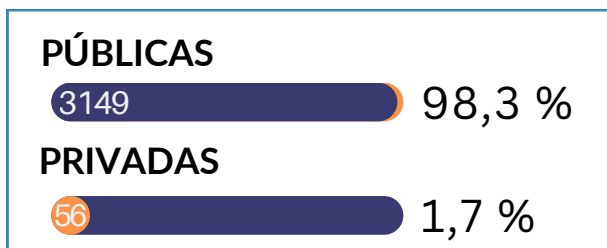
DEFINICIÓN DEL INDICADOR: Este Indicador cuantifica el número de instituciones educativas (I.E) activas en la región Amazonas, desagregadas por su administración: Pública (directa por el Estado o por convenio) y Privada (particulares).

TABLA 1: Servicios Educativos en Amazonas según por tipo de gestión.

PUBLICAS	3149
PRIVADAS	56

FUENTE: ESCALE

FIGURA 1: Distribución porcentual de los servicios educativos en la región Amazonas según tipo de gestión.



Nota. Elaboración propia basada en el padrón de instituciones educativas de la Unidad de Estadística del Ministerio de Educación

INTERPRETACIÓN:

De acuerdo con los datos de ESCALE presentados en la Tabla 1 y la Figura 1, se identifica una estructura educativa con una dependencia casi total del Estado. La gestión pública abarca el 98.3% de los servicios (3,149 instituciones), mientras que la gestión privada tiene una presencia marginal del 1.7% (apenas 56 instituciones). Esta concentración refleja que, en la región Amazonas, el acceso a la educación está condicionado casi exclusivamente a la capacidad de respuesta y financiamiento del sector público.

1.2. Servicios Educativos por Área Geográfica

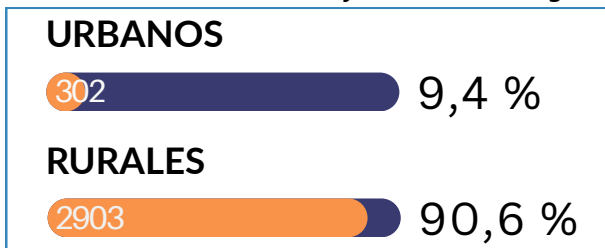
DEFINICIÓN DEL INDICADOR: Este indicador mide la cantidad y el porcentaje de instituciones educativas (I.E.) en la región Amazonas, clasificadas según su ubicación territorial (Área Urbana o Rural). Es una métrica fundamental para entender la presencia del Estado en el territorio regional.

TABLA 2: Servicios educativos en la región Amazonas, según área geográfica

URBANAS	302
RURALES	2903

FUENTE: ESCALE

FIGURA 2: Distribución de la oferta educativa según entorno geográfico en la región Amazonas



Nota. Elaboración propia basada en el padrón de instituciones educativas de la Unidad de Estadística del Ministerio de Educación

INTERPRETACIÓN

De acuerdo con la información estadística procesada de ESCALE, la configuración del servicio educativo en Amazonas presenta una predominancia rural extrema, alcanzando el 90.6% del total (2,903 servicios educativos). En contraste, el área urbana cuenta únicamente con el 9.4% de la oferta (302 servicios educativos).

Esta distribución porcentual revela que la gestión educativa regional enfrenta desafíos logísticos de alta complejidad. Una brecha de 81.2 puntos porcentuales a favor del área rural implica que la gran mayoría de los servicios educativos se encuentran en zonas de dispersión poblacional, lo que generalmente se asocia a escuelas unidocentes o multigrado.

En conclusión, el éxito de las políticas educativas en Amazonas depende directamente de la capacidad de atención en el sector rural, ya que es allí donde se concentra la mayor carga operativa y la principal demanda de cobertura del departamento.

1.3. Servicios Educativos por Modalidad

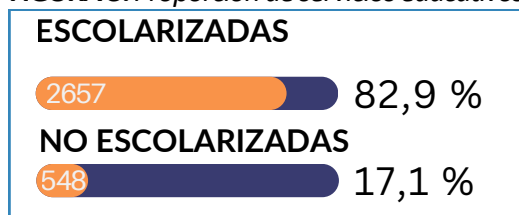
DEFINICIÓN DEL INDICADOR: Este indicador clasifica las instituciones y programas educativos según su modalidad organizativa. Los Servicios Escolarizados cuentan con una estructura institucional rígida y docentes permanentes, mientras que los No Escolarizados son modelos flexibles (como programas comunitarios) diseñados para atender poblaciones dispersas o con dificultades de acceso al sistema formal. En Amazonas, es un indicador clave para medir la flexibilidad del sistema para llegar a zonas rurales remotas.

TABLA 3: Servicios Educativos en la región Amazonas, según forma de atención.

ESCOLARIZADAS	2657	82.9%
NO ESCOLARIZADAS	548	17.1%

FUENTE: ESCALE

FIGURA 3: Proporción de servicios educativos escolarizados y no escolarizados en Amazonas.



Nota. Elaboración propia basada en el padrón de instituciones educativas de la Unidad de Estadística del Ministerio de Educación

INTERPRETACIÓN

De acuerdo con el procesamiento de datos de ESCALE, la oferta educativa en la región Amazonas presenta una clara mayoría de servicios bajo la modalidad Escolarizada, alcanzando el 82.9% (2,657 servicios educativos). Por su parte, los servicios No Escolarizados representan el 17.1% restante (548 programas).

Esta distribución permite realizar el siguiente análisis estadístico:

Dominancia de la Educación Formal: La estructura educativa regional está cimentada principalmente en el modelo escolarizado tradicional, con una brecha de 65.8 puntos porcentuales sobre los modelos flexibles.

Rol de la Educación No Escolarizada: A pesar de ser minoritaria, la modalidad no escolarizada (17.1%) cumple un rol estratégico en Amazonas. Dado que el 90.1% de la región es rural, estos programas suelen ser la única vía de acceso para niños en comunidades extremadamente dispersas donde no es viable la construcción de una escuela formal.

Estrategia de Cobertura: La presencia de 548 servicios no escolarizados sugiere que el sistema educativo emplea la flexibilidad organizativa para intentar cerrar brechas de atención, especialmente en el ciclo de educación inicial.

Conclusión: Aunque la escolarización es el modelo predominante, la modalidad no escolarizada es un componente vital de la red educativa de Amazonas, garantizando que casi una quinta parte de los servicios se adapten a las realidades de aislamiento geográfico de la región.

1.4. Servicio Educativos por Nivel y Modalidad

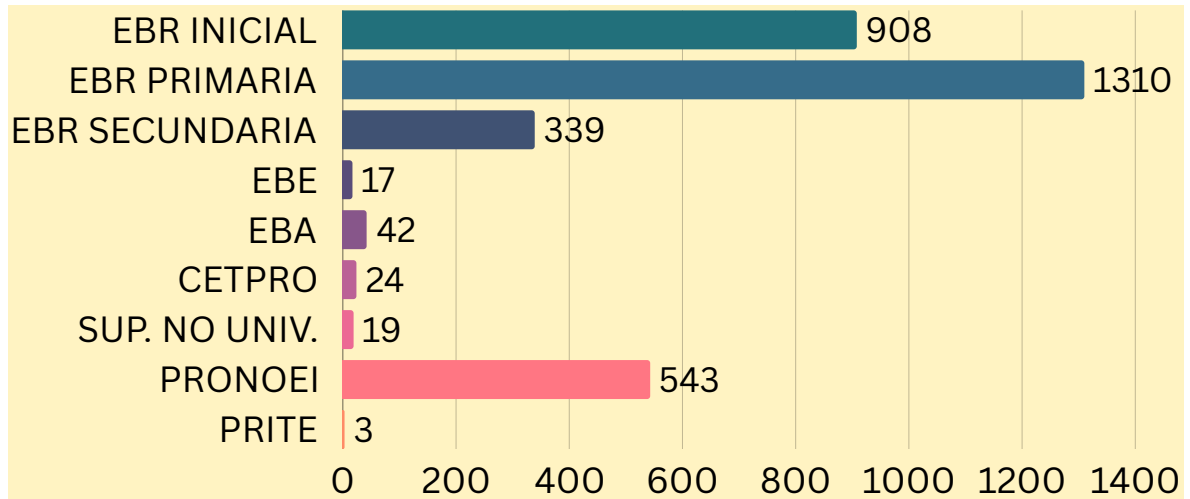
DEFINICIÓN DEL INDICADOR: Este indicador desglosa el total de instituciones y programas educativos en la región Amazonas según el nivel educativo que imparten (Inicial, Primaria, Secundaria, Superior) y la modalidad específica (EBR, EBE, Técnico – Productivo). Permite identificar la concentración de la oferta pedagógica y detectar en qué etapas del ciclo educativo se requiere mayor inversión o fortalecimiento de cobertura.

TABLA 4: Servicios Educativos en la región amazonas, según nivel y modalidad educativa.

NIVEL	CANTIDAD	%
EBR INICIAL	908	28.33%
EBR PRIMARIA	1310	40.87%
EBR SECUNDARIA	339	10.58%
EBE	17	0.53%
EBA	42	1.31%
CETPRO	24	0.75%
SUPERIOR NO UNIVERSITARIA	19	0.59%
PRONOEI	543	16.94%
PRITE	3	0.09%

FUENTE: ESCALE

FIGURA 4: Composición de la oferta educativa regional por niveles y modalidades.



Nota. Elaboración propia basada en el padrón de instituciones educativas de la Unidad de Estadística del Ministerio de Educación

INTERPRETACIÓN:

Basándose en los datos proporcionados por ESCALE, se realiza el siguiente análisis detallado de los 3,205 servicios registrados en Amazonas:

Predominancia de la Educación Básica Regular (EBR): El nivel con mayor presencia es EBR Primaria, que concentra el 40.87% de la oferta total (1,310 servicios). Le sigue EBR Inicial con el 28.33% (908 servicios).

Importancia de los Programas No Escolarizados: El programa PRONOEI representa una parte significativa de la red educativa con el 16.94% (543 servicios), siendo una pieza clave para la atención de la primera infancia en zonas rurales.

Baja densidad en niveles superiores y especializados: Se observa una participación reducida de la Educación Superior No Universitaria (0.59%), los Centros de Educación Técnico-Productiva - CETPRO (0.75%) y la Educación Básica Especial - EBE (0.53%).

Análisis de Modalidad: La Educación Básica Alternativa (EBA), dirigida mayoritariamente a jóvenes y adultos, constituye solo el 1.31% de la oferta regional. Finalmente, los Programas de Intervención Temprana (PRITE) presentan la presencia más baja con un 0.09% (solo 3 servicios).

Conclusión técnica: La oferta educativa en Amazonas está fuertemente volcada hacia la educación primaria e inicial (sumando casi el 70% entre ambas), lo que guarda relación con la necesidad de cobertura básica en un territorio mayoritariamente rural. No obstante, la escasa cantidad de servicios de nivel Superior y Técnico-Productivo sugiere una brecha importante en la oferta de formación profesional para los egresados de secundaria en la región.

1.5. Servicios Educativos por Nivel, Tipo de Gestión y Área Geográfica

1.5.1. NIVEL INICIAL

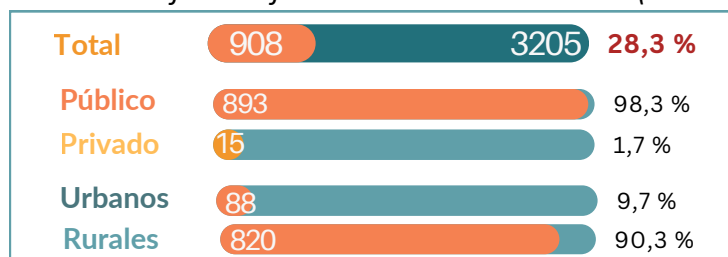
DEFINICIÓN DEL INDICADOR: Este indicador detalla la composición interna de los servicios de nivel inicial (Cuna – Jardín) en la región Amazonas. Permite identificar quien administra el servicio (Pública o Privada) y dónde se ubica (Urbano o Rural). Es fundamental para medir la equidad en el acceso a la educación temprana

TABLA 5: Servicios educativos de nivel inicial en Amazonas, según gestión y área geográfica

NICIAL(CUNA-JARDIN)	908
<i>Pública</i>	893
<i>Privado</i>	15
<i>Urbanos</i>	88
<i>Rurales</i>	820

UENTE: ESCALE

FIGURA 5 :Perfil de la oferta educativa en el nivel inicial (Cuna- Jardín)- Región Amazonas.



Nota. Elaboración propia basada en el padrón de instituciones educativas de la Unidad de Estadística del Ministerio de Educación

INTERPRETACIÓN

Al analizar la composición global de los 3,205 servicios educativos de la región Amazonas, se destaca que el nivel inicial cuenta con 908 servicios, lo que representa el 28.3% del total regional.

Dominancia de la Gestión Pública: El 98.3% de los jardines y cunas (893 servicios) son de administración estatal, dejando al sector privado con una participación mínima del 1.7% (15 servicios).

Prevalencia del Ámbito Rural: El sistema de nivel Inicial es mayoritariamente rural, con un 90.3% de los servicios (820 servicios) ubicados fuera de las zonas urbanas. Solo el 9.7% (88 servicios) se encuentran en ciudades o centros poblados urbanos.

Análisis Integrado: Al cruzar estas variables, se evidencia que la educación inicial en Amazonas depende casi exclusivamente de la inversión pública rural. Existe una brecha de 96.6 puntos porcentuales entre la oferta pública y privada, y una brecha de 80.6 puntos porcentuales a favor de la ubicación rural.

Conclusión técnica: El perfil del nivel Inicial en Amazonas confirma que el Estado es el actor principal y casi único en la atención de la primera infancia. La elevada ruralidad (90.3%) indica que las políticas regionales deben priorizar modelos de atención adaptados a comunidades dispersas, ya que la oferta privada urbana es insuficiente para atender la demanda total de la región.

1.5.2. NIVEL INICIAL-PRONOEI

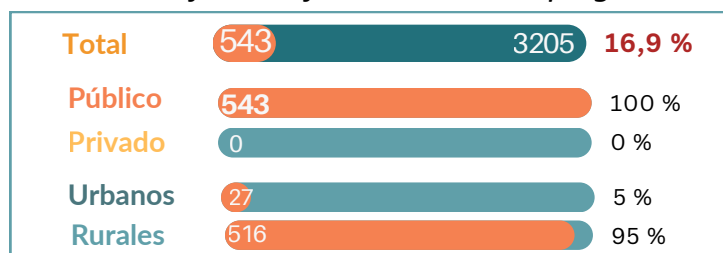
DEFINICIÓN DEL INDICADOR: Este indicador detalla la composición de los Programas No Escolarizados de Educación Inicial (PRONOEI) en la región Amazonas, estos servicios han sido diseñados para brindar flexibilidad de atención en zonas con población dispersa.

TABLA 6: Servicios educativos de nivel inicial PRONOEI en Amazonas, según gestión y área geográfica.

INICIAL PRONOEI	543
<i>Pública</i>	543
<i>Privado</i>	0
<i>Urbanos</i>	27
<i>Rurales</i>	516

FUENTE: ESCALE

FIGURA 6 : Perfil de la oferta educativa en programas PRONOEI- Región Amazonas



Nota. Elaboración propia basada en el padrón de instituciones educativas de la Unidad de Estadística del Ministerio de Educación

INTERPRETACIÓN

Al analizar la estructura de los 3,205 servicios educativos totales de la región Amazonas, se identifica que 543 de ellos son PRONOEI, lo que equivale al 16.9% de la oferta educativa regional.

La interpretación estadística de este dato revela lo siguiente:

Enfoque de Cobertura: Dado que el 100% de estos 543 programas son públicos y el 87.7% se ubican en áreas rurales, el dato del 16.9% confirma que el PRONOEI es la herramienta principal del Estado para llegar a las zonas donde no existe una cuna o jardín formal.

Complementariedad: Este 16.9% de PRONOEI, sumado al 28.3% de Inicial Cuna-Jardín, eleva la atención a la primera infancia a casi la mitad de los puntos de servicio de la región, demostrando una fuerte capilaridad en el nivel inicial.

Conclusión: La presencia de 543 programas PRONOEI (16.9%) indica que el sistema educativo en Amazonas no es puramente rígido; por el contrario, utiliza de manera extensiva la modalidad no escolarizada para combatir la exclusión educativa en las provincias más alejadas y rurales del departamento.

1.5.3. NIVEL PRIMARIA

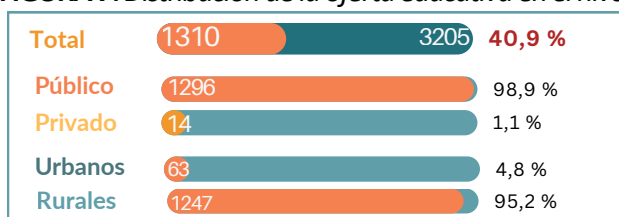
DEFINICIÓN DEL INDICADOR: Este indicador desglosa la oferta educativa del nivel Primaria en la región Amazonas según su administración (Pública o Privada) y su ubicación territorial (Urbana o Rural). Es una métrica fundamental para evaluar la capacidad del Estado para garantizar la educación básica obligatoria en los entornos más alejados de la región.

TABLA 7: Servicios educativos de nivel Primaria en Amazonas, según gestión y área geográfica.

PRIMARIA	1310
<i>Pública</i>	1296
<i>Privado</i>	14
<i>Urbanos</i>	63
<i>Rurales</i>	1247

FUENTE: ESCALE

FIGURA 7: Distribución de la oferta educativa en el nivel Primaria- región Amazonas.



Nota. Elaboración propia basada en el padrón de instituciones educativas de la Unidad de Estadística del Ministerio de Educación

INTERPRETACIÓN

De acuerdo con los datos de ESCALE para los 1,310 servicios de Primaria registrados, se observa lo siguiente:

Dependencia Estatal: El nivel Primaria es casi íntegramente público, con un 98.9% de servicios administrados por el Estado (1,296 servicios) frente a un mínimo 1.1% de gestión privada (14 servicios).

Dominancia Rural: Existe una concentración masiva en el ámbito rural, que abarca el 95.2% de las escuelas (1,247 servicios), mientras que el área urbana solo concentra el 4.8% (63 servicios).

Análisis: La Primaria es el nivel con mayor arraigo rural en la región. El hecho de que el 95.2% de sus servicios sean rurales (un porcentaje mayor al promedio regional de 90.1%) confirma que la escuela primaria es la principal y a veces única presencia en las comunidades más dispersas de Amazonas.

1.5.4. NIVEL SECUNDARIA

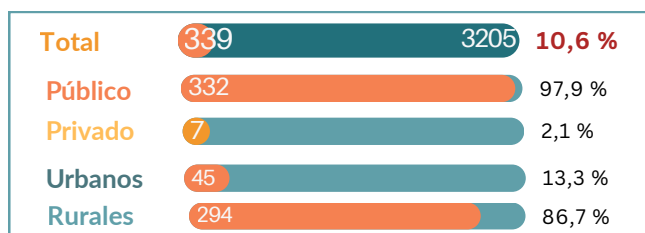
DEFINICIÓN DEL INDICADOR: Este indicador desglosa la oferta educativa del nivel Secundaria en la región Amazonas según quién administra el servicio (Pública o Privada) y su ubicación territorial (Urbana o Rural). Permite identificar la disponibilidad de los servicios para la culminación de la educación básica obligatoria y detectar posibles brechas de continuidad educativa para los adolescentes en zonas alejadas.

TABLA 8: Servicios educativos de nivel Secundaria en Amazonas, según gestión y área geográfica.

SECUNDARIA	339
<i>Pública</i>	332
<i>Privado</i>	7
<i>Urbanos</i>	45
<i>Rurales</i>	294

FUENTE: ESCALE

FIGURA 8: Distribución de la oferta educativa en el nivel Secundaria – Región Amazonas.



Nota. Elaboración propia basada en el padrón de instituciones educativas de la Unidad de Estadística del Ministerio de Educación

INTERPRETACIÓN:

Basándose en los datos de ESCALE para los 339 servicios de Secundaria registrados en la región, se observa lo siguiente:

Predominancia de la Gestión Pública: La oferta es mayoritariamente estatal, representando el 97.9% (332 servicios educativos), frente a un reducido 2.1% de gestión privada (7 servicios educativos).

Concentración en Áreas Rurales: A pesar de ser un nivel que suele centralizarse en zonas pobladas, en Amazonas el 86.7% de los servicios de secundaria (294 locales) se ubican en el área rural, mientras que solo el 13.3% (45 locales) son urbanos.

Análisis de Representatividad: La secundaria representa únicamente el 10.6% del total de la oferta educativa regional (3,205 servicios educativos).

Conclusión: La estructura del nivel Secundaria en Amazonas refleja una fuerte dependencia del Estado para garantizar la educación de los adolescentes, especialmente en el ámbito rural. Sin embargo, al comparar los 339 servicios de secundaria contra los 1,310 de primaria, se evidencia una brecha de continuidad: existe aproximadamente solo una institución de secundaria por cada cuatro de primaria. Esto sugiere que el sistema educativo regional enfrenta un gran desafío para asegurar que los egresados de las zonas rurales (donde está el 86.7% de la oferta) puedan acceder a un centro de estudios secundarios cercano a sus comunidades.

1.5.5. SUPERIOR NO UNIVERSITARIA

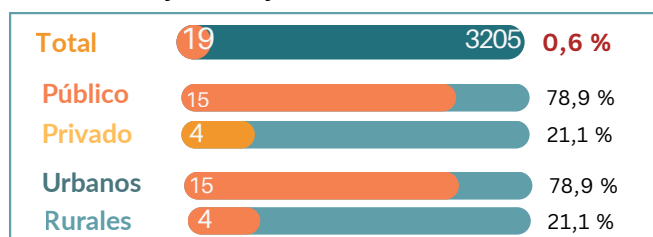
DEFINICIÓN DEL INDICADOR: Este indicador detalla la cantidad de servicios educativos destinados a la formación profesional técnica y pedagógica (Institutos) en Amazonas. Permite identificar la oferta de educación post- secundaria según su administración (Pública o Privada) y su ubicación territorial (Urbana o Rural).

TABLA 9: Servicios educativos de nivel Superior No Universitario en Amazonas.

SUP NO UNIVERSITARIO	19
<i>Pública</i>	15
<i>Privado</i>	4
<i>Urbanos</i>	15
<i>Rurales</i>	4

FUENTE: ESCALE

FIGURA 9: Perfil de la oferta de servicios educativos de nivel Superior No Universitario en Amazonas.



Nota. Elaboración propia basada en el padrón de instituciones educativas de la Unidad de Estadística del Ministerio de Educación

INTERPRETACIÓN

Basándose en los datos de ESCALE para los 19 servicios educativos de nivel Superior No Universitario registrados en la región, se observa lo siguiente:

Mayor Presencia Urbana: A diferencia de los niveles básicos, este nivel se concentra en ciudades, con un 78.9% de servicios urbanos (15 servicios) frente a un 21.1% en zonas rurales (4 servicios).

Gestión Mixta: La administración es predominantemente estatal con un 78.9% de gestión pública (15 servicios), mientras que la gestión privada alcanza su punto más alto de participación comparado con otros niveles, con un 21.1% (4 servicios).

Representatividad Crítica: Estos 19 servicios representan apenas el 0.6% del total de la oferta educativa regional (3,205 servicios).

Análisis: La educación superior no universitaria en Amazonas presenta una estructura inversa a la educación básica: es mayoritariamente urbana. La escasa cantidad de servicios (solo 19 para toda la región) sugiere una brecha crítica de acceso a la formación profesional para los egresados de las zonas rurales, quienes deben desplazarse a centros urbanos para continuar sus estudios.

1.5.6. EDUCACIÓN BÁSICA ESPECIAL (EBE)

DEFINICIÓN DEL INDICADOR: Este indicador detalla la cantidad de servicios educativos destinados a personas con necesidades educativas especiales asociadas a discapacidad, talento y superdotación. Permite identificar la oferta pedagógica inclusiva según su administración (Pública o Privada) y su ubicación territorial (Urbana o Rural).

TABLA 10: *Servicios educativos de Educación Básica Especial en Amazonas, según gestión y área geográfica..*

EBE	17
<i>Pública</i>	17
<i>Privado</i>	0
<i>Urbanos</i>	16
<i>Rurales</i>	1

FUENTE: ESCALE

FIGURA 10: *Distribución de la oferta de servicios educativos de EBE en la región Amazonas*



Nota. Elaboración propia basada en el padrón de instituciones educativas de la Unidad de Estadística del Ministerio de Educación

INTERPRETACIÓN

El cuadro muestra un resumen sobre la modalidad de Educación Básica Especial (EBE). Los datos indican que, para la población y periodo específico analizados, la oferta educativa en Educación Básica Especial es exclusivamente pública y urbana.

1.5.7. EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA (EBA)

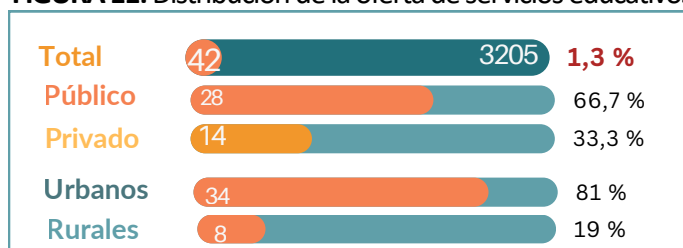
DEFINICIÓN DEL INDICADOR: Este indicador detalla la cantidad de servicios educativos destinados a estudiantes que no pudieron culminar su educación en la edad correspondiente o que requieren compatibilizar el estudio con el trabajo. Permite identificar la oferta pedagógica para jóvenes y adultos según su administración (Pública o Privada) y su ubicación territorial (Urbana o Rural).

TABLA 11: Servicios educativos de Educación Básica Alternativa en Amazonas, según gestión y área geográfica.

EBA	42
<i>Pública</i>	28
<i>Privado</i>	14
<i>Urbanos</i>	34
<i>Rurales</i>	8

FUENTE: ESCALE

FIGURA 11: Distribución de la oferta de servicios educativos de EBA en la región Amazonas..



Nota. Elaboración propia basada en el padrón de instituciones educativas de la Unidad de Estadística del Ministerio de Educación

INTERPRETACIÓN

De acuerdo con los datos de ESCALE para los 42 servicios educativos de nivel EBA registrados en la región, se observa lo siguiente:

Composición de la Gestión: A diferencia de otros niveles básicos, la EBA presenta una participación privada más activa, con un 33.3% (14 servicios), aunque la gestión pública sigue siendo mayoritaria con el 66.7% (28 servicios).

Fuerte Concentración Urbana: La oferta se centraliza masivamente en ciudades, con el 81.0% de los servicios ubicados en el área urbana (34 servicios) y solo un 19.0% en el área rural (8 servicios).

Representatividad Marginal: Estos 42 servicios constituyen apenas el 1.3% del total de la oferta educativa regional (3,205 servicios).

Análisis: La Educación Básica Alternativa en Amazonas es una modalidad eminentemente urbana y con una presencia privada significativa en comparación con la educación regular. La baja disponibilidad de estos servicios en zonas rurales (solo 8 servicios) representa una barrera crítica para los jóvenes y adultos del campo que desean retomar sus estudios, obligándolos al desplazamiento hacia centros urbanos para acceder a esta oferta.

1.5.8. EDUCACIÓN TÉCNICO PRODUCTIVA(CETPRO)

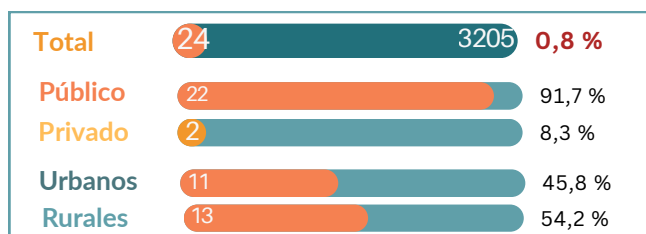
DEFINICIÓN DEL INDICADOR: Este indicador cuantifica los servicios educativos orientados a la adquisición y desarrollo de competencias laborales y empresariales. Permite identificar la oferta de capacitación técnica según su administración (Pública o Privada) y su ubicación territorial (Urbana o Rural).

TABLA 12: *Servicios educativos de nivel Técnico – Productivo en Amazonas, según gestión y área geográfica.*

CETPRO	24
<i>Pública</i>	22
<i>Privado</i>	2
<i>Urbanos</i>	11
<i>Rurales</i>	13

FUENTE: ESCALE

FIGURA 12: *Distribución de la oferta de servicios educativos de CETPRO en la región Amazonas.*



Nota. Elaboración propia basada en el padrón de instituciones educativas de la Unidad de Estadística del Ministerio de Educación

INTERPRETACIÓN

De acuerdo con los datos de ESCALE para los 24 servicios educativos de nivel Técnico-Productivo registrados en la región, se observa lo siguiente:

Predominancia de la Gestión Pública: El 91.7% de los servicios son administrados por el Estado (22 servicios), frente a un 8.3% de gestión privada (2 servicios).

Representatividad Marginal: Estos 24 servicios constituyen apenas el 0.8% de la oferta educativa total regional de 3,205 servicios.

Análisis: Los CETPRO en Amazonas muestran una estructura de distribución geográfica única, logrando una penetración rural del 54.2%, lo cual es significativamente alto en comparación con la Educación Superior (21.1%). Esto sugiere que la modalidad técnico-productiva es la principal vía de formación para el empleo accesible para las poblaciones rurales de la región.

1.5.9. PROGRAMA DE INTERVENCIÓN TEMPRANA (PRITE)

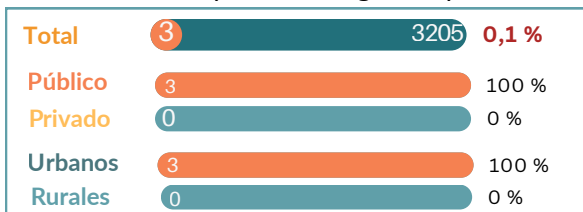
DEFINICIÓN DEL INDICADOR: Este indicador cuantifica la cantidad de servicios educativos de intervención temprana destinados a niños menores de 3 años con discapacidad o en riesgo de adquirirla. Es un indicador de atención especializada preventiva, que mide la capacidad del sistema para detectar y atender necesidades especiales en la primera infancia.

TABLA 13: Servicios Educativos de PRITE en Amazonas, según tipo de gestión.

PRITE	3
<i>Pública</i>	3
<i>Privado</i>	0
<i>Urbanos</i>	3
<i>Rurales</i>	0

FUENTE: ESCALE

FIGURA 13: Participación de la gestión pública en los servicios educativos PRITE.



Nota. Elaboración propia basada en el padrón de instituciones educativas de la Unidad de Estadística del Ministerio de Educación

INTERPRETACIÓN

Basándose en los datos de ESCALE para los 3 servicios educativos de PRITE registrados en la región, se observa lo siguiente:

Gestión 100% Pública: La totalidad de la oferta de intervención temprana es administrada por el Estado (3 servicios), con una ausencia absoluta de participación privada (0.0%).

Representatividad Mínima: Estos 3 servicios constituyen apenas el 0.1% de la oferta educativa regional total de 3,205 servicios.

Análisis: La presencia de solo 3 servicios de PRITE para toda la región Amazonas revela una brecha crítica en la atención preventiva especializada. Al ser una modalidad exclusivamente pública, la detección temprana de discapacidades en la infancia depende totalmente de la capacidad operativa instalada por el Ministerio de Educación en estos escasos puntos de atención.



2.DRE AMAZONAS: MATRÍCULA

2.1. MATRÍCULA POR NIVEL Y MODALIDAD

DEFINICIÓN DEL INDICADOR: El indicador principal de la tabla es la matrícula total de estudiantes en diferentes niveles y modalidades educativas en una jurisdicción específica, desglosada por sexo (hombres y mujeres) y porcentaje total. La tabla presenta datos sobre:

EBR: Educación Básica Regular (Inicial, Primaria, secundaria).

EBE: Educación Básica Especial (Para estudiantes con discapacidad severa)

EBA: Educación Básica Alternativa (para adolescentes, jóvenes y adultos)

CETPRO: Centros de Educación Técnico Productiva.

Superior No Universitaria: Institutos y escuelas de educación superior tecnológica y pedagógica.

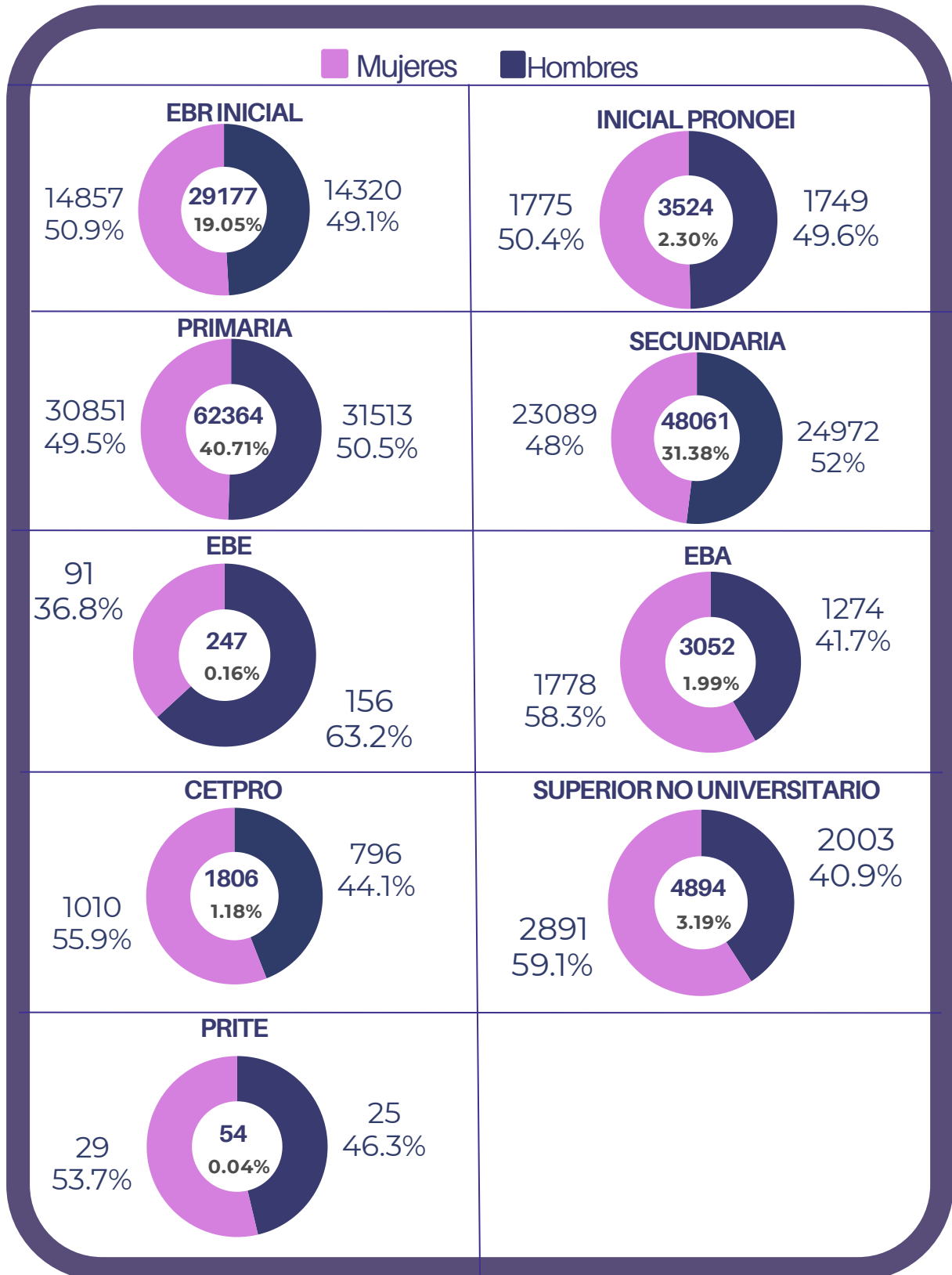
PRITE: Programas de Intervención Temprana (atención no escolarizada para menores de 3 años con discapacidad o riesgo de adquirirla)

TABLA 14: Matrícula registrada por nivel y sexo en la jurisdicción de la DRE Amazonas.

NIVEL	HOMBRES	MUJERES	TOTAL
EBR INICIAL	14320	14857	29177
INICIAL PRONOEI	1749	1775	3524
EBR PRIMARIA	31513	30851	62364
EBR SECUNDARIA	24972	23089	48061
EBE	156	91	247
EBA	1274	1778	3052
CETPRO	796	1010	1806
SUPERIOR NO UNIVERSITARIA	2003	2891	4894
PRITE	25	29	54
TOTAL			153179

FUENTE: SIAGIE- CENSO ESCOLAR 2025

FIGURA 14: Distribución Porcentual de la Matrícula por Nivel Educativo y Sexo en la Región Amazonas



Nota. Elaboración propia basada en los reportes del SIAGIE.

INTERPRETACIÓN

La matrícula total consolidada en todos los niveles y modalidades listadas es de 153,179 estudiantes. La Educación Básica Regular (EBR) Primaria es el nivel con la mayor concentración de estudiantes, representando el 40.71% del total, seguida por EBR Secundaria con un 31.38% y el nivel inicial con un 21.35% en sus 2 modalidades. Estos tres niveles concentran la gran mayoría de la población estudiantil.

Se observa una distribución relativamente equilibrada entre sexo. Aunque con ligeras variaciones por nivel.

2.2. MATRÍCULA POR UGEL

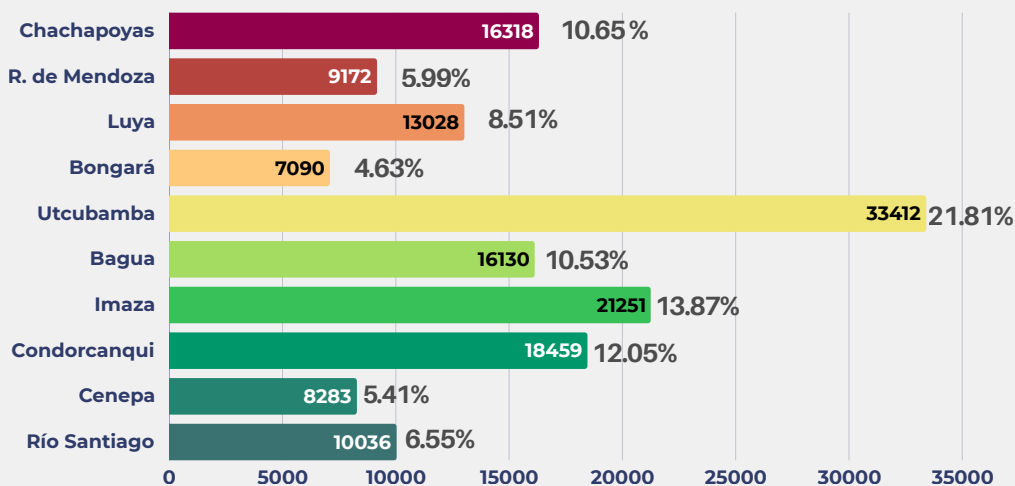
DEFINICIÓN DEL INDICADOR: Es un indicador de gestión educativa que mide el número total de estudiantes matriculados formalmente en cada Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) dentro del ámbito de la Dirección Regional de Educación (DREA).

TABLA 15: Total de Matrícula por UGEL

UGEL	TOTAL
Chachapoyas	16318
Rodriguez de Mendoza	9172
Luya	13028
Bongará	7090
Utcubamba	33412
Bagua	16130
Imaza	21251
Condorcanqui	18459
Cenepa	8283
Río Santiago	10036
TOTAL	153179

FUENTE: SIAGIE- CENSO ESCOLAR 2025

FIGURA 15: Distribución Porcentual de la Matrícula por UGEL



Nota. Elaboración propia basada en los reportes del SIAGIE.

INTERPRETACIÓN

El cuadro presenta la distribución de la matrícula estudiantil total a nivel regional, sumando un total de 153,179 estudiantes en 10 Unidades de Gestión Educativa Local (UGEL).

Concentración Mayoritaria: La UGEL Utcubamba es la que concentra la mayor cantidad de estudiantes, con 33,412 alumnos, lo que representa el 21.81% de la matrícula total de la región. Esto la posiciona como el núcleo educativo más grande y, probablemente, la zona más urbana o poblada de la DREA.

Zonas con Alta Matrícula: Otras UGELs con poblaciones estudiantiles significativas incluyen Imaza con el 13.87% (21,251 estudiantes) y Condorcanqui con el 12.05% (18,459 estudiantes).

Zonas con Menor Matrícula: Las UGELs con menor población estudiantil son Bongará con el 4.63% (7,090 estudiantes) y Cenepa con el 5.41% (8,283 estudiantes).

Análisis General: La distribución de la matrícula es desigual, con una clara concentración en el eje Utcubamba-Imaza-Condorcanqui. Este indicador es crucial para la planificación de recursos y la toma de decisiones, ya que muestra dónde se concentra la mayor demanda de servicios educativos en la región.

2.3. TOTAL MATRÍCULA POR ÁREA GEOGRÁFICA

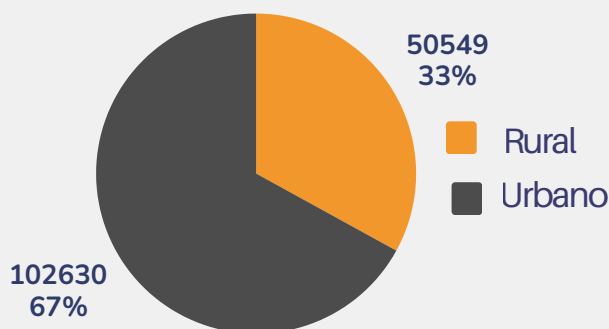
DEFINICIÓN DEL INDICADOR: Mide la proporción de estudiantes matriculados en instituciones educativas situadas en zonas rurales frente a las zonas urbanas dentro del ámbito de la Dirección Regional de Educación de Amazonas (DREA). Es un indicador clave para evaluar la **cobertura educativa** y la **disparidad geográfica** en el acceso a la educación.

TABLA 16: Total de Matrícula por Área (Rural y Urbana)

RURAL	50549
URBANA	102630
TOTAL	153179

FUENTE: SIAGIE- CENSO ESCOLAR 2025

FIGURA 16: Distribución Porcentual de la Matrícula por Área Geográfica en la DREA Amazonas



Nota. Elaboración propia basada en los reportes del SIAGIE.

INTERPRETACIÓN

La interpretación del cuadro revela una marcada concentración de la población estudiantil en zonas urbanas:

- **Matrícula Urbana Mayoritaria:** La mayoría de los estudiantes, 102,630 alumnos, están matriculados en áreas urbanas, lo que representa el 67.00% del total regional (153,179 estudiantes).
- **Matrícula Rural Minoritaria:** Por el contrario, solo 50,549 estudiantes se encuentran en zonas rurales, constituyendo el 33.00% de la matrícula total.
- **Brecha Significativa:** Existe una brecha significativa entre ambas áreas. La matrícula urbana es aproximadamente el doble que la rural. Esto sugiere que la planificación educativa debe enfocarse en atender la alta demanda de servicios en las ciudades, sin descuidar las necesidades específicas y la dispersión geográfica de la población rural.

2.4. MATRÍCULA POR TIPO DE GESTIÓN

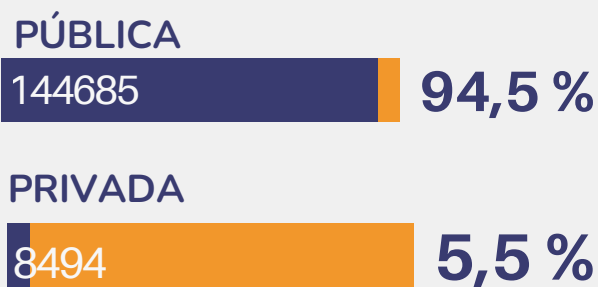
DEFINICIÓN DEL INDICADOR: Mide la proporción de estudiantes matriculados en instituciones educativas de gestión pública frente a las de gestión privada dentro del ámbito de la Dirección Regional de Educación de Amazonas (DREA). Es un indicador clave para evaluar el rol del Estado en la provisión del servicio educativo y la participación del sector privado.

TABLA 17: Total de Matrícula según Tipo de Gestión

PUBLICA	144685
PRIVADA	8494
TOTAL	153179

FUENTE SIAGIE, ESCALE(Censo Educativo 2025)

FIGURA 17: Distribución Porcentual de la Matrícula por Tipo de Gestión en la DRE Amazonas



Nota. Elaboración propia basada en los reportes del SIAGIE.

INTERPRETACIÓN

La interpretación del cuadro muestra una dependencia **casi total del sistema educativo público** en la región:

- **Gestión Pública Dominante:** La gran mayoría de los estudiantes están matriculados en instituciones públicas (**144,685** alumnos), lo que representa un abrumador **94.45%** del total regional (153,179 estudiantes).
- **Gestión Privada Minoritaria:** La gestión privada atiende a una proporción muy pequeña de la población estudiantil, con solo **8,494** estudiantes, que representan el **5.55%** restante.
- **Análisis General:** La DREA tiene la responsabilidad directa de gestionar y financiar la educación de la inmensa mayoría de la población estudiantil. Esta distribución indica que cualquier política o cambio en la gestión pública impactará a casi la totalidad del sistema educativo regional.

2.5. MATRÍCULA POR UGEL, NIVEL, MODALIDAD Y SEXO

2.5.1. NIVEL INICIAL

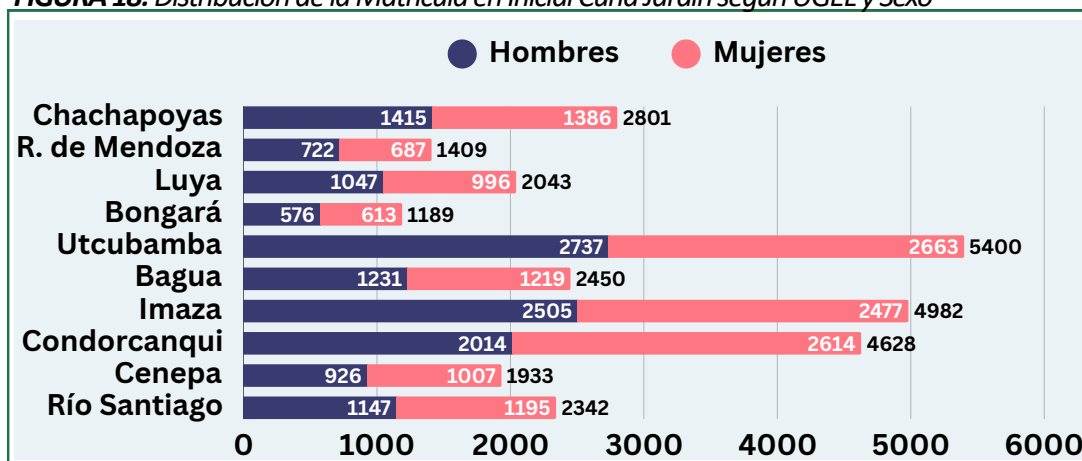
DEFINICIÓN DEL INDICADOR: El indicador presentado es la Matrícula Escolar, que se define como el número total de estudiantes (niños y niñas) que se han registrado formalmente en el sistema educativo para el nivel de Inicial Cuna Jardín al inicio del año escolar. Este indicador permite medir la cobertura educativa y la demanda de servicios de cuidado y educación temprana en las diferentes unidades de gestión educativa local (UGEL).

TABLA 18: Matrícula por UGEL, Modalidad y Sexo en el Nivel inicial Jardín.

UGEL	NIVEL INICIAL		TOTAL
	H	M	
Chachapoyas	1415	1386	2801
Rodriguez de Mendoza	722	687	1409
Luya	1047	996	2043
Bongará	576	613	1189
Utcubamba	2737	2663	5400
Bagua	1231	1219	2450
Imaza	2505	2477	4982
Condorcanqui	2014	2614	4628
Cenepa	926	1007	1933
Río Santiago	1147	1195	2342
TOTAL	14320	14857	29177

FUENTE SIAGIE, ESCALE(Censo Educativo 2025)

FIGURA 18: Distribución de la Matrícula en Inicial Cuna Jardín según UGEL y Sexo



Nota. Elaboración propia basada en los reportes del SIAGIE.

INTERPRETACIÓN

De acuerdo con la información procesada en el cuadro, se pueden extraer las siguientes conclusiones principales:

Volumen Total de Matrícula: Se registra un total de 29,177 estudiantes matriculados en el nivel inicial en las zonas reportadas.

UGEL con mayor demanda: La UGEL Utcubamba presenta la mayor cantidad de estudiantes matriculados con 5,400 alumnos, seguida de la UGEL Imaza con 4,982. Estas zonas representan los mayores focos de atención para la provisión de recursos educativos.

UGEL con menor demanda: La UGEL Bongará registra la menor matrícula con solo 1,189 estudiantes.

Distribución por Sexo: A nivel global, existe una ligera predominancia de matrícula femenina (M: 14,857) frente a la masculina (H: 14,320).

Es notable el caso de Condorcanqui, donde hay una diferencia significativa de 600 niñas más que niños (2,614 mujeres frente a 2,014 hombres).

Equilibrio de Género: En la mayoría de las UGEL (como Chachapoyas, Luya y Bagua), la distribución entre hombres y mujeres es bastante equitativa, con diferencias mínimas.

2.5.2. PRONOEI

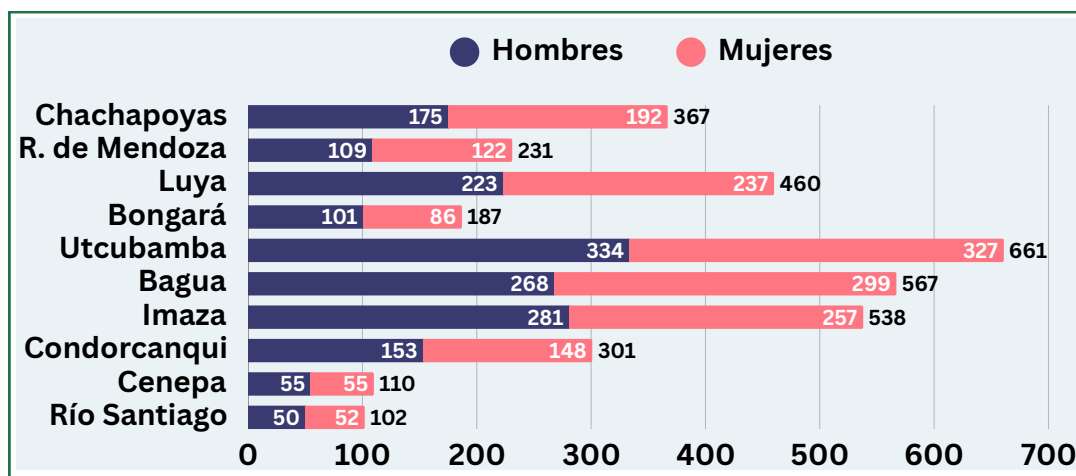
DEFINICIÓN DEL INDICADOR: El indicador es la Matrícula en PRONOEI, que cuantifica el número de niños y niñas atendidos en los Programas No Escolarizados de Educación Inicial. Estos programas están diseñados para brindar atención educativa en zonas rurales o periurbanas donde no existe una oferta escolarizada formal, facilitando el acceso a la educación temprana mediante estrategias comunitarias.

TABLA 19: Matrícula en PRONOEI por UGEL y sexo

UGEL	PRONOEI		TOTAL
	H	M	
Chachapoyas	175	192	367
Rodriguez de Mendoza	109	122	231
Luya	223	237	460
Bongará	101	86	187
Utcubamba	334	327	661
Bagua	268	299	567
Imaza	281	257	538
Condorcanqui	153	148	301
Cenepa	55	55	110
Río Santiago	50	52	102
TOTAL	1749	1775	3524

FUENTE: SIAGIE, ESCALE(Censo Educativo 2025)

FIGURA 19: Distribución de la Matrícula en PRONOEI por Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL)



Nota. Elaboración propia basada en los reportes del SIAGIE.

INTERPRETACIÓN

Basado en las cifras del Censo Escolar 2025 mostradas en el cuadro, se desprenden los siguientes puntos clave:

Volumen Total: La matrícula total en los programas PRONOEI asciende a 3,524 alumnos en el ámbito de las UGEL reportadas.

Liderazgo en Cobertura: La UGEL Utcubamba registra la mayor cantidad de niños atendidos con 661 matriculados, representando el foco principal de este servicio.

Menor Cobertura: La UGEL Río Santiago presenta la matrícula más baja con apenas 102 alumnos.

Análisis por Sexo: Existe una distribución muy equitativa a nivel global: 1,749 hombres (49.6%) y 1,775 mujeres (50.4%).

La UGEL Cenepa muestra una paridad absoluta con 55 hombres y 55 mujeres matriculados.

En Bongará, la matrícula masculina (101) supera ligeramente a la femenina (86), siendo una de las pocas excepciones a la tendencia general de mayoría femenina.

Concentración Regional: Las UGEL Utcubamba, Bagua e Imaza concentran juntas el 50% de la matrícula total de los PRONOEI analizados.

2.5.3. PRIMARIA

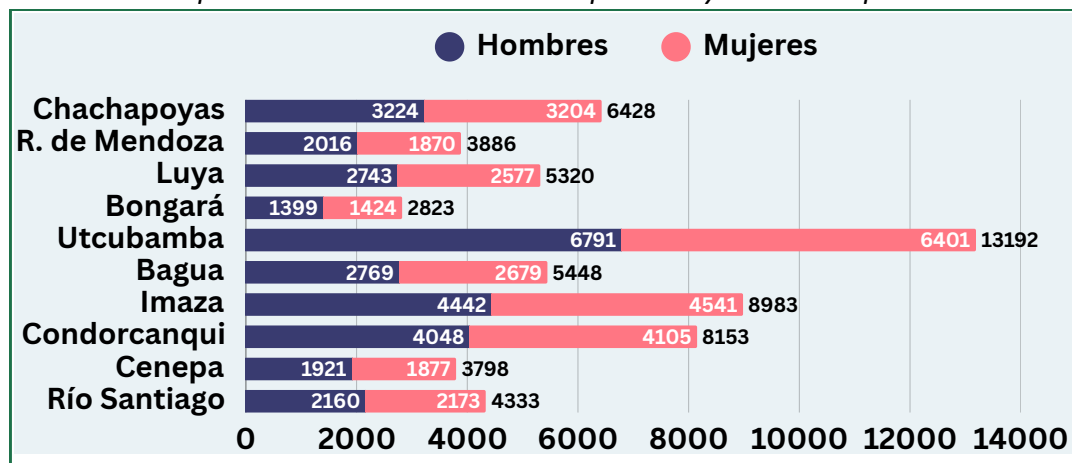
DEFINICIÓN DEL INDICADOR: El indicador es la Matrícula en Educación Primaria, que representa el número total de niños y niñas inscritos en los seis grados de la educación básica regular en las instituciones educativas de cada jurisdicción. Es un indicador clave para medir la eficiencia del sistema educativo en asegurar que la población en edad escolar obligatoria esté inserta en el proceso de aprendizaje.

TABLA 20: Matrícula en el Nivel Primaria por UGEL y Sexo

UGEL	PRIMARIA		TOTAL
	H	M	
Chachapoyas	3224	3204	6428
Rodriguez de Mendoza	2016	1870	3886
Luya	2743	2577	5320
Bongará	1399	1424	2823
Utcubamba	6791	6401	13192
Bagua	2769	2679	5448
Imaza	4442	4541	8983
Condorcanqui	4048	4105	8153
Cenepa	1921	1877	3798
Río Santiago	2160	2173	4333
TOTAL	31513	30851	62364

FUENTE: SIAGIE, ESCALE(Censo Educativo 2025)

FIGURA 20: Comparativa de Matrícula en Primaria por UGEL y Distribución por Género



Nota. Elaboración propia basada en los reportes del SIAGIE.

INTERPRETACIÓN

Volumen General: Se registra un total de 62,364 estudiantes matriculados en el nivel Primaria.

Concentración por UGEL: La UGEL Utcubamba lidera significativamente con 13,192 estudiantes, lo que representa aproximadamente el 21% del total de la región.

Brecha de Género: A nivel regional, hay una ligera mayoría de varones matriculados (31,513) frente a las mujeres (30,851).

UGEL con mayor paridad: Río Santiago muestra una distribución casi exacta con 2,160 hombres y 2,173 mujeres.

2.5.4. SECUNDARIA

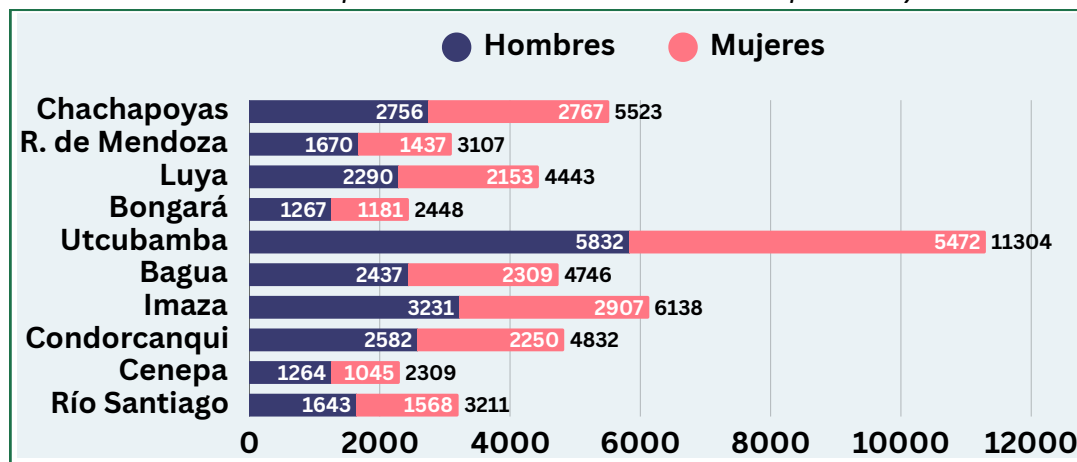
DEFINICIÓN DEL INDICADOR: El indicador es la Matrícula en Educación Secundaria, que representa el número total de adolescentes inscritos en los grados correspondientes a la educación secundaria de menores en las instituciones educativas de cada Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL). Este dato es fundamental para evaluar la transición desde la primaria y la retención de estudiantes en la etapa final de la educación básica obligatoria.

TABLA 21: Matrícula en el Nivel Secundaria por UGEL y Sexo.

UGEL	SECUNDARIA		TOTAL
	H	M	
Chachapoyas	2756	2767	5523
Rodriguez de Mendoza	1670	1437	3107
Luya	2290	2153	4443
Bongará	1267	1181	2448
Utcubamba	5832	5472	11304
Bagua	2437	2309	4746
Imaza	3231	2907	6138
Condorcanqui	2582	2250	4832
Cenepa	1264	1045	2309
Río Santiago	1643	1568	3211
TOTAL	24972	23089	48061

FUENTE: SIAGIE, ESCALE(Censo Educativo 2025)

FIGURA 22: Distribución Comparativa de la Matrícula en Secundaria por UGEL y Sexo.



Nota. Elaboración propia basada en los reportes del SIAGIE.

INTERPRETACIÓN

Basado en las cifras reportadas para el año 2025, se desprenden las siguientes conclusiones:

Población Escolar Total: El nivel secundario cuenta con un total de 48,061 estudiantes matriculados en la región.

UGEL con mayor concentración: La UGEL Utcubamba registra la mayor cantidad de alumnos con 11,304 (aproximadamente el 23.5% del total regional), seguida por la UGEL Imaza con 6,138.

Análisis por Género: A nivel general, existe una mayor presencia de varones (24,972) en comparación con las mujeres (23,089).

Esta brecha de género es más pronunciada en la UGEL Imaza (324 varones más que mujeres) y en la UGEL Condorcanqui (332 varones más que mujeres).

La única excepción notable es la UGEL Chachapoyas, donde la matrícula femenina (2,767) supera ligeramente a la masculina (2,756).

2.5.5. EBE

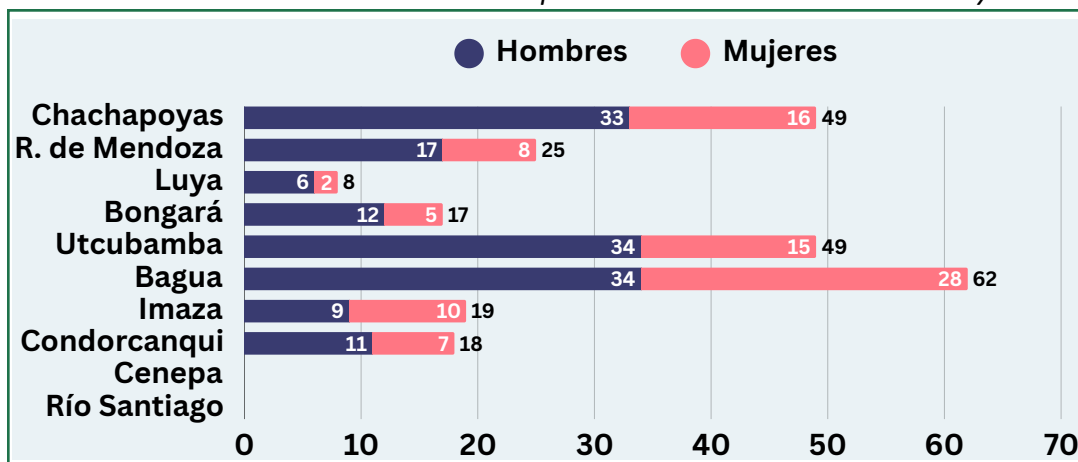
DEFINICIÓN DEL INDICADOR: El indicador Matrícula en Educación Básica Especial (EBE) se define como el número total de estudiantes con necesidades educativas especiales (NEE) asociadas a discapacidad severa o multidiscapacidad que se encuentran inscritos en instituciones o programas especializados. Este indicador permite medir el alcance de las políticas de inclusión y la capacidad del sistema educativo para atender a poblaciones con requerimientos específicos de aprendizaje.

TABLA 22: Matrícula en Educación Básica Especial (EBE) por UGEL y Sexo

UGEL	EBE		TOTAL
	H	M	
Chachapoyas	33	16	49
Rodriguez de Mendoza	17	8	25
Luya	6	2	8
Bongará	12	5	17
Utcubamba	34	15	49
Bagua	34	28	62
Imaza	9	10	19
Condorcanqui	11	7	18
Cenepa	0	0	0
Río Santiago	0	0	0
TOTAL	156	91	247

FUENTE: SIAGIE, ESCALE(Censo Educativo 2025)

FIGURA 22: Distribución de la Matrícula en EBE por Unidad de Gestión Educativa Local y Género



Nota. Elaboración propia basada en los reportes del SIAGIE.

INTERPRETACIÓN

A partir del análisis de las cifras registradas en el cuadro, se desprenden los siguientes hallazgos:

Población Atendida: El sistema registra un total de 247 estudiantes matriculados en la modalidad de Educación Básica Especial a nivel regional.

UGEL con mayor cobertura: La UGEL Bagua lidera la atención en esta modalidad con 62 alumnos matriculados, seguida de las UGEL Chachapoyas y Utcubamba, ambas con 49 estudiantes.

Diferencia por Sexo: Existe una marcada diferencia en la matrícula por género, donde la población masculina (156) es significativamente superior a la femenina (91). Los hombres representan aproximadamente el 63% de la matrícula total en EBE.

Zonas sin cobertura: Se observa que en las UGEL de Cenepa y Río Santiago no se registra matrícula en esta modalidad (0 estudiantes), lo que sugiere una brecha de servicios especializados en dichas zonas fronterizas o rurales.

Menor incidencia registrada: La UGEL Luya presenta la menor cantidad de alumnos atendidos con un total de 8 estudiantes.

2.5.6. EBA

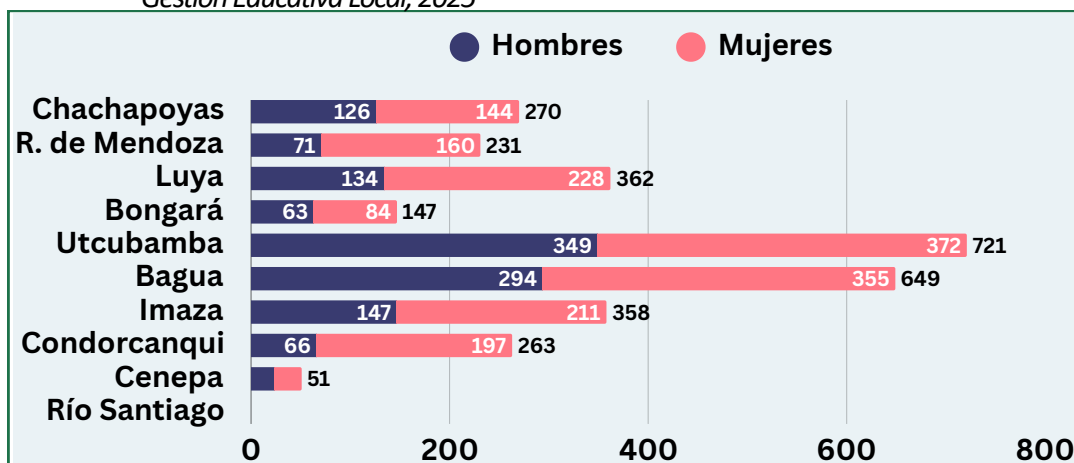
DEFINICIÓN DEL INDICADOR: El indicador Matrícula en Educación Básica Alternativa (EBA) se define como el número total de adolescentes, jóvenes y adultos que se han inscrito en esta modalidad educativa. La EBA está dirigida a personas que no pudieron culminar su educación básica regular oportunamente, permitiéndoles compatibilizar el estudio con el trabajo y otras actividades.

TABLA 23: Matrícula en Educación Básica Alternativa (EBA) por UGEL y Sexo.

UGEL	EBA		TOTAL
	H	M	
Chachapoyas	126	144	270
Rodriguez de Mendoza	71	160	231
Luya	134	228	362
Bongará	63	84	147
Utcubamba	349	372	721
Bagua	294	355	649
Imaza	147	211	358
Condorcanqui	66	197	263
Cenepa	24	27	51
Río Santiago	0	0	0
TOTAL	1274	1778	3052

FUENTE: SIAGIE, ESCALE(Censo Educativo 2025)

FIGURA 23: Comparativa de la Participación por Género en la Modalidad EBA por Unidad de Gestión Educativa Local, 2025



Nota. Elaboración propia basada en los reportes del SIAGIE.

INTERPRETACIÓN

Del análisis del cuadro estadístico para el año 2025 se desprenden los siguientes puntos relevantes:

Población Total en EBA: Se registra un total regional de 3,052 estudiantes matriculados en esta modalidad.

UGEL con Mayor Demanda: La UGEL Utcubamba concentra la mayor cantidad de estudiantes con 721 inscritos, seguida por la UGEL Bagua con 649 alumnos.

Predominancia Femenina: A diferencia de otros niveles educativos como Secundaria o EBE, en la EBA existe una clara mayoría de mujeres (1,778) frente a los hombres (1,274). Esto representa que el 58% de la matrícula en esta modalidad corresponde al sexo femenino.

Brechas Significativas: En la UGEL Condorcanqui, la cantidad de mujeres (197) casi triplica a la de los hombres (66), sugiriendo una alta tasa de reinserción educativa femenina en dicha zona.

Zonas sin Registro: Al igual que en la modalidad especial, la UGEL Río Santiago reporta una matrícula de 0 estudiantes en EBA.

Menor Participación: Exceptuando a Río Santiago, la UGEL Cenepa es la que cuenta con la menor cantidad de alumnos registrados con un total de 51.

2.5.7. SUPERIOR NO UNIVERSITARIO

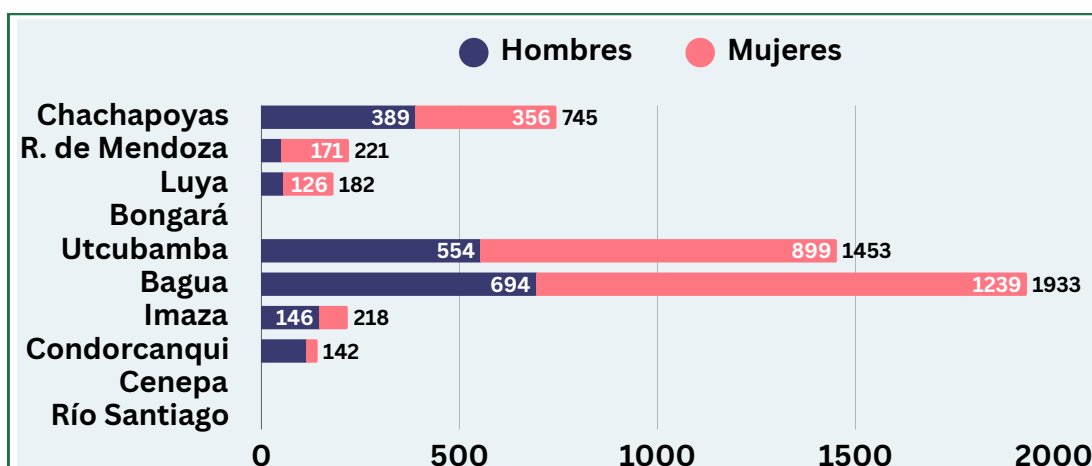
DEFINICIÓN DEL INDICADOR: El indicador Matrícula en Educación Superior No Universitaria cuantifica el número de estudiantes inscritos en Institutos de Educación Superior Tecnológica (IEST), Pedagógica (IESP) o de Formación Artística. Este indicador refleja la demanda de formación profesional técnica y docente en la región, siendo clave para medir la disponibilidad de capital humano calificado fuera del sistema universitario tradicional.

TABLA 24: Matrícula en Educación Superior No Universitaria por UGEL y Sexo.

UGEL	SUPERIOR NO UNIV		TOTAL
	H	M	
Chachapoyas	389	356	745
Rodriguez de Mendoza	50	171	221
Luya	56	126	182
Bongará	0	0	0
Utcubamba	554	899	1453
Bagua	694	1239	1933
Imaza	146	72	218
Condorcanqui	114	28	142
Cenepa	0	0	0
Río Santiago	0	0	0
TOTAL	2003	2891	4894

FUENTE: SIAGIE, ESCALE(Censo Educativo 2025)

FIGURA 24: Distribución de la Matrícula Superior No Universitaria por UGEL y Brecha de Género



Nota. Elaboración propia basada en los reportes del SIAGIE.

INTERPRETACIÓN

Basado en las cifras del Censo Escolar 2025 para esta modalidad, se observan los siguientes puntos:

Población Estudiantil Total: Se registra un total de 4,894 estudiantes matriculados en centros de educación superior no universitaria en el ámbito regional.

UGEL con Mayor Oferta/Demanda: La UGEL Bagua concentra la mayor cantidad de estudiantes con 1,933 inscritos, seguida por la UGEL Utcubamba con 1,453. Juntas, estas dos unidades representan el 69% de la matrícula total en esta modalidad.

Predominancia por Género: Existe una mayoría femenina muy marcada con 2,891 mujeres frente a 2,003 hombres. Las mujeres representan aproximadamente el 59% del total de estudiantes en estos institutos.

Concentración Urbana: La matrícula se concentra principalmente en cinco UGEL (Bagua, Utcubamba, Chachapoyas, Imaza y Rodríguez de Mendoza). En contraste, las UGEL de Bongará, Cenepa y Río Santiago reportan 0 matriculados, lo que indica una ausencia de institutos superiores no universitarios en dichas jurisdicciones.

Brechas Específicas: En la UGEL Rodríguez de Mendoza, la matrícula femenina (171) es más del triple que la masculina (50), mostrando una tendencia muy alta de las mujeres hacia carreras técnicas o pedagógicas en esa zona.

2.5.8. CETPRO

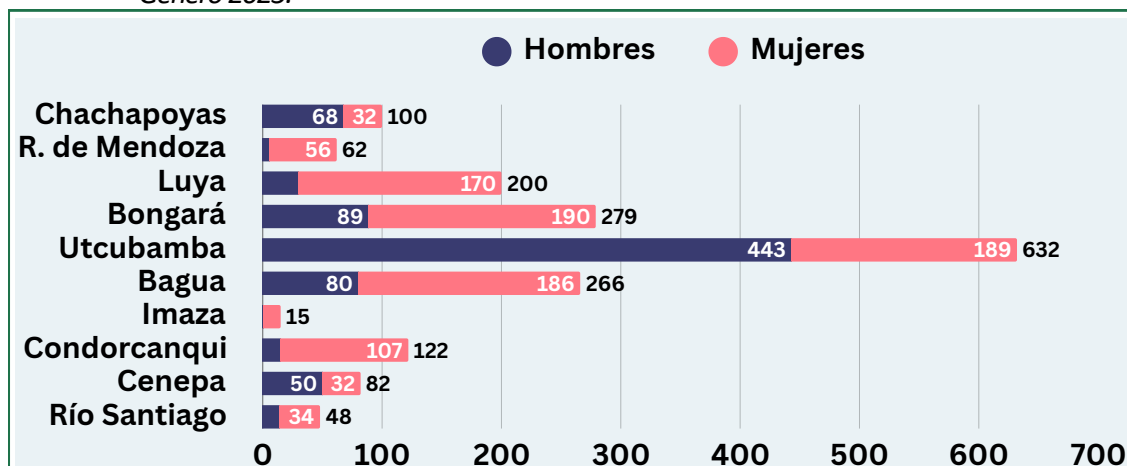
DEFINICIÓN DEL INDICADOR: El indicador Matrícula en CETPRO se define como el número total de estudiantes inscritos en instituciones que brindan educación técnico-productiva. Esta modalidad está orientada a la adquisición de competencias laborales y de emprendimiento, permitiendo a los estudiantes insertarse en el mercado laboral o generar su propio empleo mediante ciclos de capacitación de corta o mediana duración.

TABLA 25: Matrícula en CETPRO por UGEL y Sexo.

UGEL	CETPRO		TOTAL
	H	M	
Chachapoyas	68	32	100
Rodriguez de Mendoza	6	56	62
Luya	30	170	200
Bongará	89	190	279
Utcubamba	443	189	632
Bagua	80	186	266
Imaza	1	14	15
Condorcanqui	15	107	122
Cenepa	50	32	82
Río Santiago	14	34	48
TOTAL	796	1010	1806

FUENTE: SIAGIE, ESCALE(Censo Educativo 2025)

FIGURA 25: Distribución de la Matrícula en Centros de Formación Técnico- Productiva por UGEL y Género 2025.



Nota. Elaboración propia basada en los reportes del SIAGIE.

INTERPRETACIÓN

Del análisis de las cifras reportadas para el año 2025 en la modalidad CETPRO, se desprenden los siguientes puntos clave:

Población Estudiantil Total: Se registra un total de 1,806 estudiantes matriculados en centros técnico-productivos a nivel regional.

Liderazgo por UGEL: La UGEL Utcubamba concentra la mayor cantidad de alumnos con 632 matriculados, lo que representa aproximadamente el 35% del total regional.

Análisis por Género: Existe una predominancia femenina en esta modalidad: 1,010 mujeres frente a 796 hombres.

Esta tendencia es particularmente marcada en la UGEL Luya, donde hay 170 mujeres y solo 30 hombres (una proporción de más de 5 a 1).

La UGEL Utcubamba es la única donde la matrícula masculina (443) supera significativamente a la femenina (189).

Zonas de Menor Cobertura: La UGEL Imaza registra la menor participación en esta modalidad con solo 15 alumnos matriculados.

Distribución Territorial: A diferencia de la educación superior no universitaria, todas las UGEL reportadas presentan al menos alguna matrícula en CETPRO, lo que indica una distribución más capilar de esta oferta formativa en el territorio.

2.5.9. PRITE

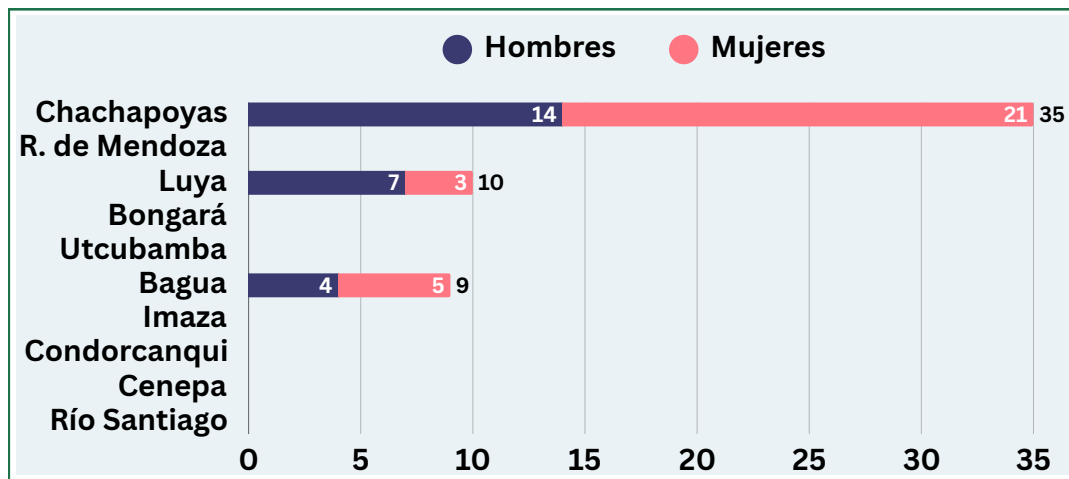
DEFINICIÓN DEL INDICADOR: El indicador Matrícula en PRITE se refiere al número total de niños y niñas de 0 a 3 años con discapacidad o en riesgo de adquirirla que reciben atención especializada. Estos programas proporcionan servicios de prevención, detección y atención oportuna para favorecer el desarrollo integral del infante y su futura inclusión en el sistema educativo.

TABLA 26: Matrícula en PRITE por UGEL y Sexo.

UGEL	PRITE		TOTAL
	H	M	
Chachapoyas	14	21	35
Rodriguez de Mendoza	0	0	0
Luya	7	3	10
Bongará	0	0	0
Utcubamba	0	0	0
Bagua	4	5	9
Imaza	0	0	0
Condorcanqui	0	0	0
Cenepa	0	0	0
Río Santiago	0	0	0
TOTAL	25	29	54

FUENTE: SIAGIE, ESCALE(Censo Educativo 2025)

FIGURA 26: Cobertura de Atención Temprana (PRITE) por Unidad de Gestión Educativa Local Y Género 2025.



Nota. Elaboración propia basada en los reportes del SIAGIE.

INTERPRETACIÓN

Del análisis de las cifras reportadas para el año 2025 en la modalidad PRITE, se desprenden las siguientes conclusiones:

Población Atendida: Existe un total de 54 niños y niñas matriculados en programas de intervención temprana a nivel regional.

Concentración de la Cobertura: La atención se encuentra altamente centralizada. La UGEL Chachapoyas concentra el 64.8% de la matrícula total con 35 alumnos registrados.

Distribución por Sexo: La distribución es relativamente equilibrada, con una ligera mayoría femenina de 29 niñas (53.7%) frente a 25 niños (46.3%).

Brechas de Servicio: Se observa una ausencia crítica de este servicio en la mayoría de las jurisdicciones. Seis de las diez UGEL reportadas (Rodríguez de Mendoza, Bongará, Utcubamba, Imaza, Condorcanqui, Cenepa y Río Santiago) registran 0 matriculados.

Otras UGEL con atención: Además de Chachapoyas, solo las UGEL Luya (10 alumnos) y Bagua (9 alumnos) reportan servicios de PRITE operativos.



3. DRE AMAZONAS: PERSONAL

3.1. TOTAL DOCENTES POR NIVEL Y CONDICION LABORAL

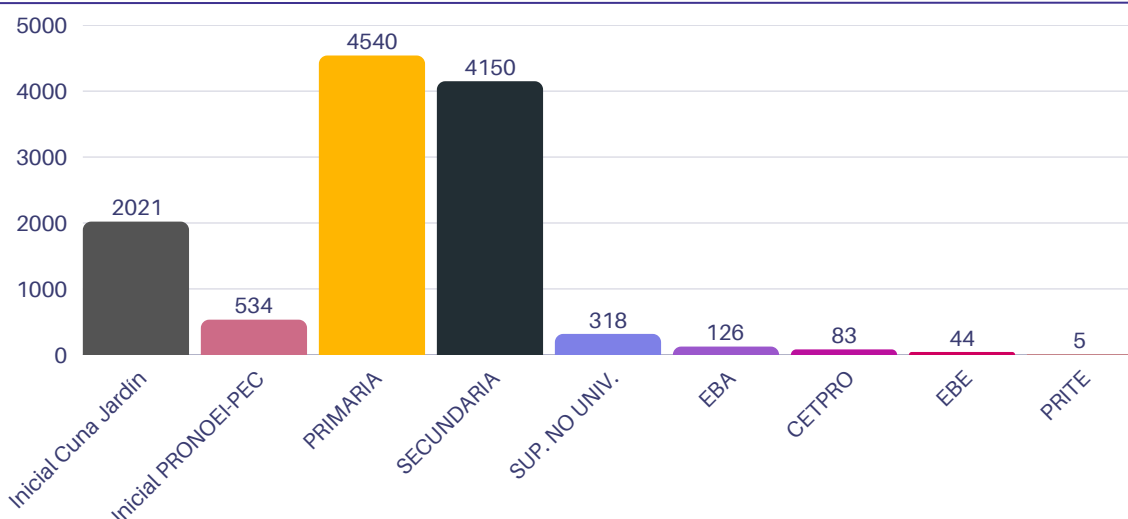
DEFINICIÓN DEL INDICADOR: El indicador representa la distribución de la fuerza laboral docente, clasificada por su nivel educativo de desempeño y su condición laboral (Contratados vs. Nombrados). Este indicador permite medir la estabilidad laboral del magisterio y la capacidad instalada de docentes en cada etapa del sistema educativo.

TABLA 27: Cantidad de docentes según nivel educativo y condición laboral, 2025.

NIVEL	CONTRADADOS	NOMBRADOS	TOTAL
INICIAL CUNA JARDIN	916	1105	2021
INICIAL PRONOEI-PEC	534	0	534
PRIMARIA	2085	2455	4540
SECUNDARIA	1977	2173	4150
SUPERIOR NO UNIVERSITARIO	150	168	318
EBA	61	65	126
CETPRO	33	50	83
EBE	21	23	44
prite	3	2	5
TOTAL	5777	6039	11821

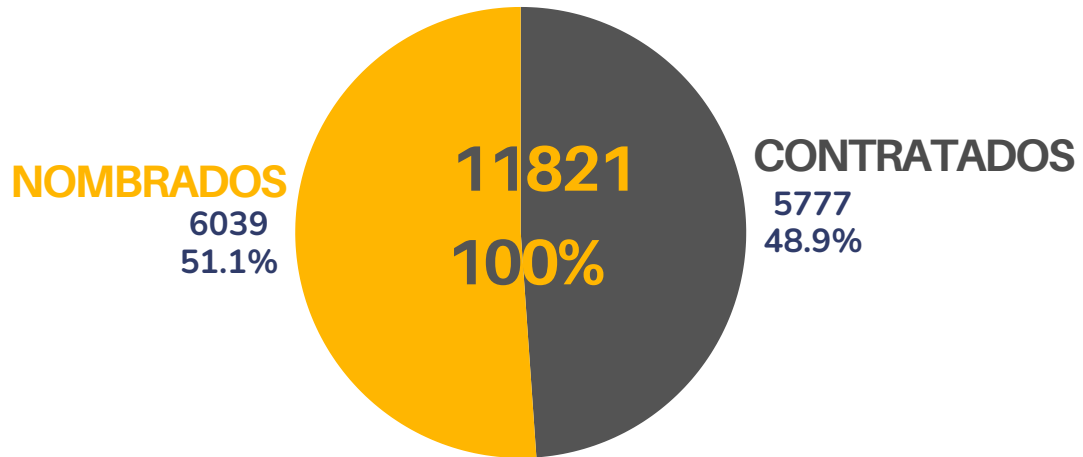
FUENTE: FUENTE: NEXUS- CENSO EDUCATIVO 2025

FIGURA 27: Distribución porcentual y numérica de docentes por condición laboral y nivel educativo.



Nota. Elaboración propia basada en los reportes del NEXUS.

FIGURA 27.1: Comparativa de personal administrativo nombrado y contratado según nivel educativo.



Nota. Elaboración propia basada en los reportes del NEXUS.

INTERPRETACIÓN

De acuerdo con los datos del Censo Educativo 2025 presentados en la tabla, se desprenden las siguientes conclusiones clave:

Población Total: La Dirección Regional de Educación (DREA) cuenta con un total de 11,821 docentes. Composición de la Fuerza Laboral: Existe un equilibrio relativo en la estabilidad laboral, donde el 51.1% (6,039) son docentes Nombrados y el 48.9% (5,777) son Contratados.

Concentración por Niveles: El nivel Primaria es el que concentra la mayor cantidad de maestros con 4,540 (aproximadamente el 38% del total), seguido por el nivel Secundaria con 4,150.

La relación entre docentes nombrados y contratados es un indicador clave de la estabilidad institucional. En este cuadro, la proporción es casi de 1 a 1 (6,039 nombrados frente a 5,777 contratados), lo que nos dice lo siguiente:

Sostenibilidad del Sistema: El hecho de que el 51% de la fuerza laboral sea Nombrada asegura una base de docentes con continuidad, que conocen la cultura de sus instituciones y pueden liderar proyectos a largo plazo.

Dependencia de la Contratación Anual: El 49% de docentes Contratados indica una alta dependencia de procesos de selección anuales. Esto otorga flexibilidad para cubrir vacantes temporales o incrementos de matrícula, pero también implica un reto logístico y administrativo para asegurar que todas las aulas tengan profesor desde el primer día de clases.

Impacto en la Calidad Educativa: La literatura pedagógica sugiere que una mayor estabilidad laboral (nombramiento) favorece el compromiso y el sentido de pertenencia. Un sistema con casi la mitad de su personal en condición de contratado debe esforzarse más en programas de inducción y capacitación continua para mantener estándares uniformes.

3.2. PERSONAL ADMINISTRATIVO 276 POR NIVEL Y CONDICION LABORAL

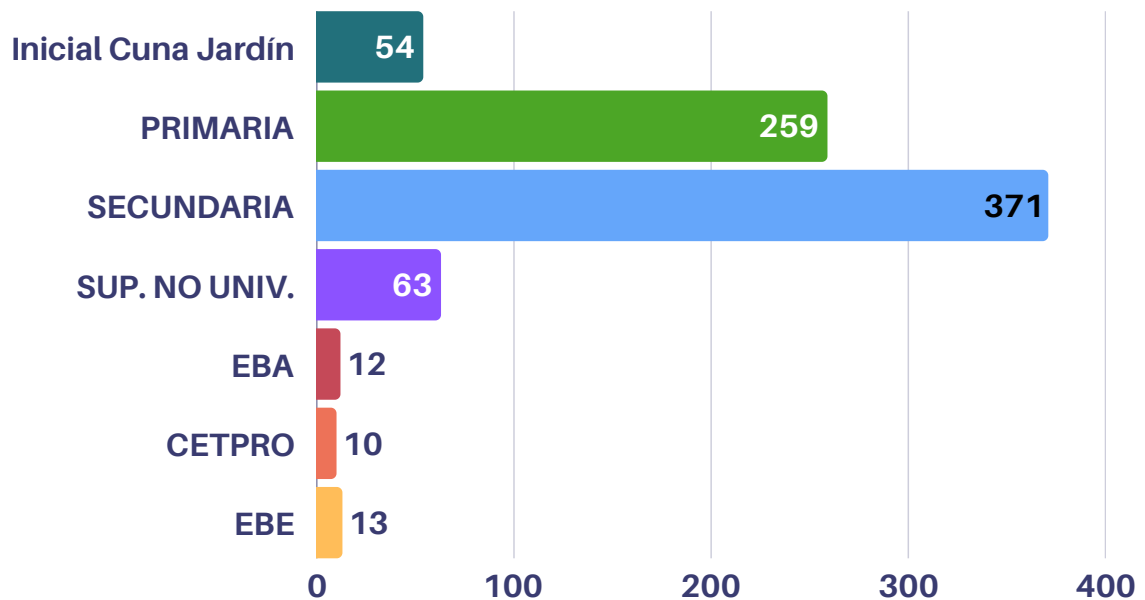
DEFINICIÓN DEL INDICADOR: Este indicador cuantifica el personal administrativo bajo el régimen laboral 276 en las instituciones educativas, desagregado por su nivel y su condición laboral (Contratados o Nombrados). Sirve para evaluar la capacidad de soporte administrativo y la estabilidad del personal de oficina y servicios en la Dirección Regional de Educación (DREA).

TABLA 28: Personal administrativo del régimen 276 por nivel y condición laboral, 2025.

NIVEL	CONTRADADOS	NOMBRADOS	TOTAL DE CONTRATADOS Y
INICIAL CUNA JARDIN	5	49	54
PRIMARIA	33	226	259
SECUNDARIA	69	302	371
SUPERIOR NO UNIVERSITARIO	14	49	63
EBA	2	10	12
CETPRO	2	8	10
EBE	3	10	13
	128	654	782

FUENTE: FUENTE: NEXUS- CENSO EDUCATIVO 2025

FIGURA 28: Comparativa de personal administrativo nombrado y contratado según nivel educativo.



Nota. Elaboración propia basada en los reportes del NEXUS.

INTERPRETACIÓN

A diferencia del cuadro de docentes, el personal administrativo muestra una estructura laboral mucho más consolidada y estable:

Predominancia del Personal Nombrado: De un total de 782 administrativos, el 83.6% (654) son Nombrados, mientras que solo el 16.4% (128) son Contratados. Esto indica una alta estabilidad en los cuadros administrativos de la región.

Concentración en Educación Básica: La mayor fuerza administrativa se concentra en los niveles de Secundaria (371) y Primaria (259). En estos niveles, el nombramiento es masivo: por ejemplo, en Secundaria, el 81% del personal es nombrado.

Niveles con Mayor Estabilidad: El nivel Inicial Cuna Jardín destaca por tener una brecha muy marcada, donde el 90.7% del personal administrativo ya cuenta con la condición de Nombrado.

Gestión del Soporte: La baja proporción de contratados (16.4%) sugiere que la operatividad administrativa depende de personal con amplia trayectoria y permanencia, lo cual facilita la continuidad de los procesos de gestión institucional.

Niveles Menores: En modalidades como EBA, CETPRO y EBE, la cantidad de administrativos es mínima (entre 10 y 13 personas por nivel), manteniendo la tendencia de tener al menos el 75% u 80% de personal nombrado.

Resumen comparativo: Mientras que en los docentes la relación es casi 50/50, en el sector administrativo existe una base mucho más sólida de nombramientos (8 de cada 10 son nombrados).

3.3. DOCENTES POR ÁREA GEOGRÁFICA

DEFINICIÓN DEL INDICADOR: Este indicador señala la distribución territorial del cuerpo docente, dividiéndolos según la ubicación de la institución educativa en áreas urbanas o rurales. Es fundamental para entender el alcance de la educación en zonas alejadas y la logística de asignación de personal.

TABLA 29: Número y porcentaje de docentes según área geográfica de desempeño.

URBANAS	3228
RURALES	8593
TOTAL	11821

FUENTE: FUENTE: NEXUS- CENSO EDUCATIVO 2025

FIGURA 29: Distribución porcentual de la fuerza docente por entorno geográfico (Urbano vs. Rural).

URBANAS



RURALES



Nota. Elaboración propia basada en los reportes del NEXUS.

INTERPRETACIÓN

Marcada Naturaleza Rural: La gran mayoría de los docentes de la región, el 73% (8,593 docentes), ejerce sus funciones en áreas rurales.

Concentración Urbana: Solo el 27% (3,228 docentes) se encuentra ubicado en zonas urbanas.

Desafío de Gestión: Esta distribución indica que la DREA es predominantemente rural, lo que implica mayores retos en cuanto a supervisión pedagógica y acceso a servicios..

3.4. DOCENTES POR UGEL

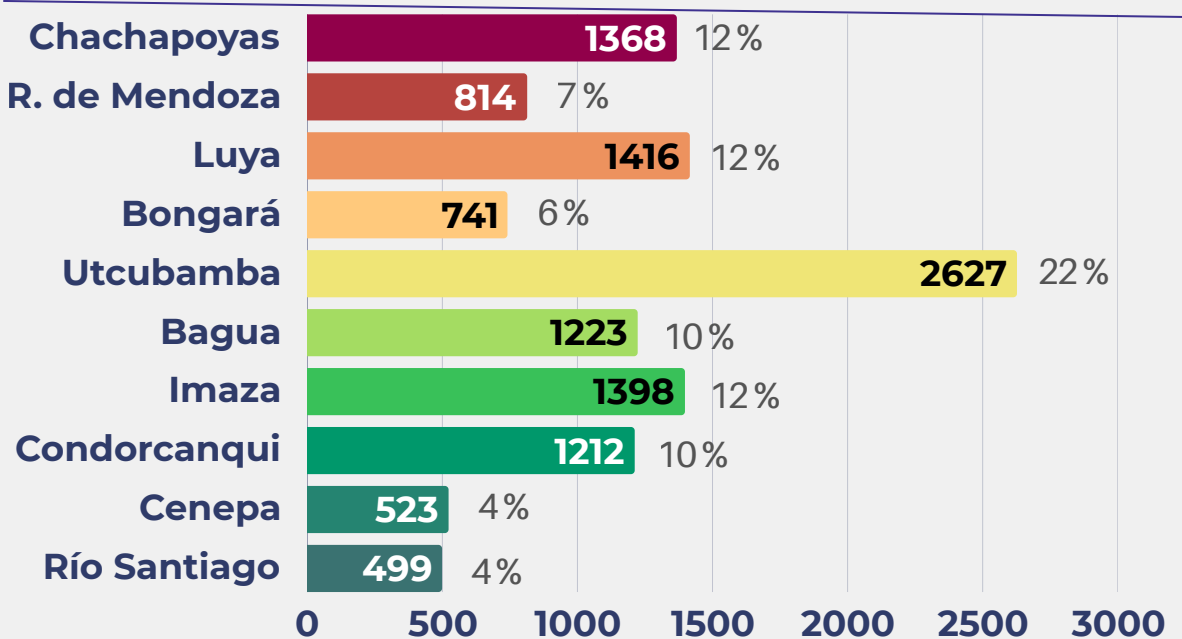
DEFINICIÓN DEL INDICADOR: Este indicador mide la distribución del capital humano docente a nivel regional, desglosado por cada Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL). Permite identificar la magnitud de la carga administrativa y pedagógica que asume cada UGEL, así como la concentración de maestros en las distintas provincias o jurisdicciones territoriales de la región.

TABLA 30: Cantidad de docentes según Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL), 2025.

UGEL	TOTAL	%
Chachapoyas	1368	12%
Rodriguez de Mendoza	814	7%
Luya	1416	12%
Bongará	741	6%
Utcubamba	2627	22%
Bagua	1223	10%
Imaza	1398	12%
Condorcanqui	1212	10%
Cenepa	523	4%
Río Santiago	499	4%
TOTAL	11821	100%

FUENTE: FUENTE: NEXUS- CENSO EDUCATIVO 2025

FIGURA 30: Participación porcentual de la fuerza docente por UGEL de la región.



Nota. Elaboración propia basada en los reportes del NEXUS.

INTERPRETACIÓN

Basado en los datos de la tabla, se realiza el siguiente análisis sobre la distribución de los 11,821 docentes totales:

Liderazgo Administrativo: La UGEL Utcubamba es la que concentra la mayor cantidad de maestros con 2,627 docentes, lo que representa el 22% del total regional. Esto la posiciona como la unidad con mayor demanda de gestión de recursos humanos.

Distribución Intermedia: Existe un grupo de UGEL con una carga similar de trabajo: Luya (12%), Imaza (12%), Chachapoyas (12%), Bagua (10%) y Condorcanqui (10%). Juntas suman más de la mitad de la población docente de la región.

Zonas con menor personal: Las UGEL de Cenepa (4%) y Río Santiago (4%) registran la menor cantidad de docentes (523 y 499 respectivamente), lo que refleja zonas con menor densidad de instituciones educativas o mayor dispersión geográfica.

Equilibrio Regional: La presencia de personal docente en las 10 UGEL listadas muestra una estructura administrativa descentralizada, aunque con una clara concentración en el eje de Utcubamba.

3.5. DOCENTES POR RANGO DE EDADES

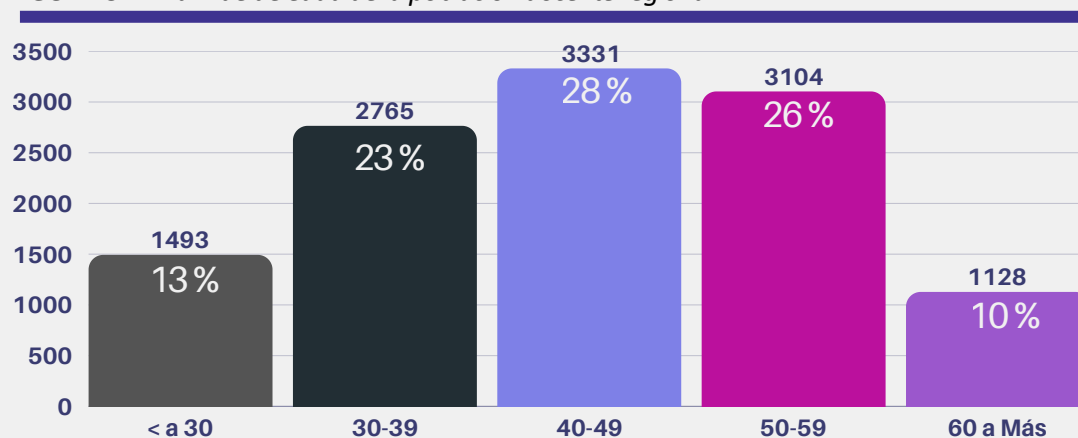
DEFINICIÓN DEL INDICADOR: Este indicador mide la distribución generacional de la fuerza laboral docente. Clasifica a la población total de maestros según grupos etarios, lo que permite identificar el grado de madurez profesional del magisterio, prever procesos de jubilación y planificar estrategias de actualización pedagógica adaptadas a cada etapa de la vida laboral.

TABLA 31: Distribución numérica y porcentual de docentes según rangos de edad, 2025.

RANGOS DE EDAD	CANTIDAD	%
Menor a 30	1493	13%
30-39	2765	23%
40-49	3331	28%
50-59	3104	26%
60 a más	1128	10%
TOTAL	11821	100%

FUENTE: FUENTE: NEXUS- CENSO EDUCATIVO 2025

FIGURA 31: Pirámide de edad de la población docente regional.



Nota. Elaboración propia basada en los reportes del NEXUS.

INTERPRETACIÓN

El análisis del perfil etario de los 11,821 docentes revela una fuerza laboral madura con las siguientes características clave:

Pico de Madurez Profesional: La mayor concentración de docentes se encuentra en el rango de 40 a 49 años, representando el 28% (3,331 docentes) del total. Este grupo suele representar el equilibrio entre experiencia acumulada y vigencia laboral.

Docentes en Etapa de Consolidación: El grupo de 50 a 59 años es el segundo más numeroso con el 26% (3,104 docentes). Sumado al rango anterior, el 54% de la planilla tiene más de 40 años, lo que indica un magisterio con amplia trayectoria.

Relevo Generacional: Los docentes menores de 30 años constituyen solo el 13% (1,493 docentes). Esta cifra sugiere que el ingreso de nuevos cuadros al sistema educativo es menor en comparación con los grupos de mayor edad.

Próximos Retiros: Un 10% de los docentes (1,128) tiene 60 años a más, situándose cerca del límite de la edad de jubilación, lo que implica que el sistema deberá cubrir estas vacantes en el corto o mediano plazo.

Segmento Joven-Intermedio: El grupo de 30 a 39 años representa el 23% (2,765 docentes), funcionando como el puente generacional necesario para la sostenibilidad del sistema a largo plazo.



4. SERVICIOS BÁSICOS

4.1. LOCALES EDUCATIVOS CON SERVICIOS BÁSICOS

DEFINICIÓN DEL INDICADOR: Este indicador mide la brecha de infraestructura básica en los locales educativos de la región. Evalúa el acceso de las instituciones a servicios esenciales como agua, desagüe y luz, clasificándolos según el tipo de conexión (red pública, otro tipo) o la carencia total del servicio. Es un indicador fundamental para determinar las condiciones de salubridad y habitabilidad en las que se desarrolla el proceso de aprendizaje.

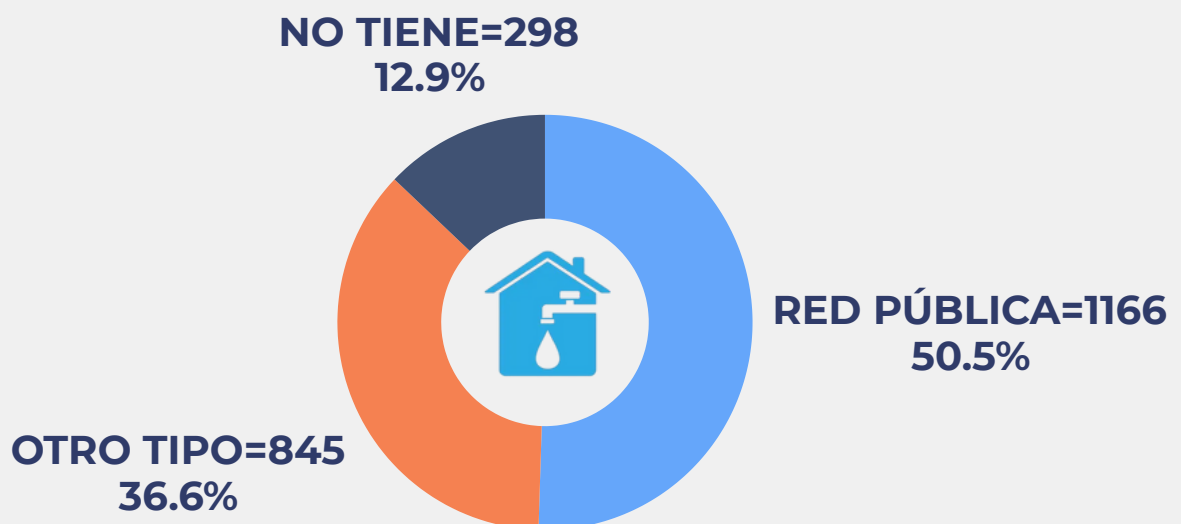
TABLA 32: Estado de los servicios básicos (SSBB) en locales educativos según tipo de abastecimiento, 2025.

SSBB	RED PUBLICA	OTRO TIPO	NO TIENE
AGUA	1166	845	298
DESAGUE	697	1101	511
LUZ	1395	216	698

FUENTE: FUIE 2025

FIGURA 32.1: Cobertura de servicios de Agua y brechas de acceso en locales educativos en la Región Amazonas

AGUA



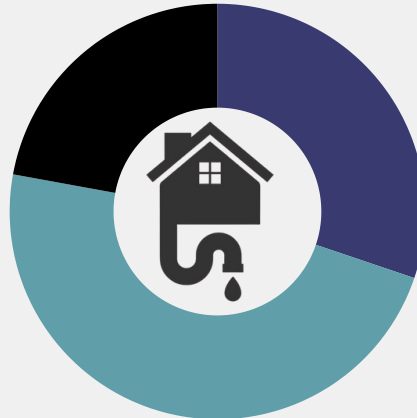
Nota. Elaboración propia basada en los reportes de la FUIE 2025

FIGURA 32.2: Cobertura de servicios de Desague y brechas de acceso en locales educativos en la Región Amazonas

DESAGUE

NO TIENE = 511
22.1%

RED PÚBLICA = 697
30.2%



OTRO TIPO = 1101
47.7%

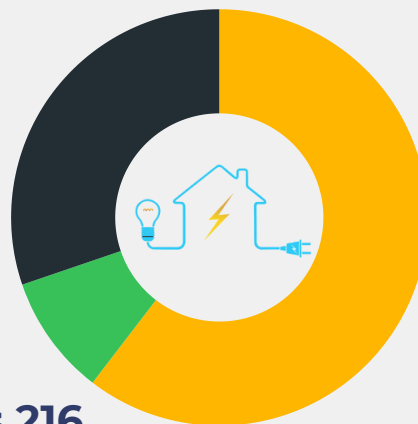
Nota. Elaboración propia basada en los reportes de la FUIE 2025

FIGURA 32.3: Cobertura de servicios de electricidad brechas de acceso en locales educativos en la Región Amazonas

LUZ

NO TIENE = 698
30.2%

RED PÚBLICA = 1395
60.4%



OTRO TIPO = 216
9.4%

Nota. Elaboración propia basada en los reportes de la FUIE 2025

INTERPRETACIÓN

El análisis de la infraestructura básica revela retos significativos para la gestión educativa regional:

Acceso a Electricidad (Luz): Es el servicio con mayor cobertura de red pública, alcanzando a 1,395 locales. Sin embargo, presenta la brecha absoluta más alta, ya que 698 locales (el número más elevado de la columna "No tiene") carecen totalmente de este servicio.

Acceso a Agua: 1,166 locales están conectados a la red pública. Un número considerable (845 locales) depende de "otro tipo" de abastecimiento (como pozos o camiones cisterna), y 298 locales no cuentan con acceso alguno, lo que representa un riesgo sanitario.

Situación Crítica del Desagüe: Es el servicio con menor conexión a la red pública, con solo 697 locales integrados. La mayoría de las instituciones (1,101) dependen de soluciones alternativas, y 511 locales carecen de sistema de eliminación de excretas, siendo un punto crítico para la salud escolar.

Resumen de Vulnerabilidad: La tabla refleja que, aunque hay avances en la conexión a redes públicas, todavía existe un porcentaje crítico de instituciones en situación de precariedad, especialmente en lo que respecta a energía eléctrica y saneamiento (desagüe).

4.2. LOCALES EDUCATIVOS CON SERVICIO DE INTERNET

DEFINICIÓN DEL INDICADOR: Este indicador mide el nivel de conectividad digital en la infraestructura educativa regional. Cuantifica la cantidad de locales escolares que cuentan con acceso a Internet frente a aquellos que carecen del servicio. Es una métrica fundamental para evaluar la capacidad de implementar herramientas tecnológicas en el aprendizaje y reducir la brecha digital en el sistema educativo.

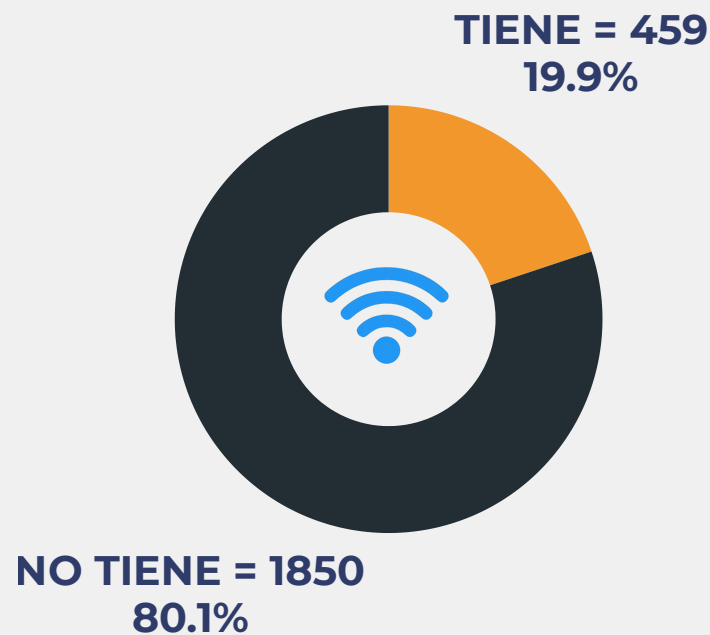
TABLA 33: Disponibilidad del servicio de Internet en locales educativos, 2025.

SERVICIO	TIENE	NO TIENE
INTERNET	459	1850

FUENTE: FUIE 2025

FIGURA 33: Estado de la conectividad y brecha de acceso a Internet en las instituciones educativas de la región.

INTERNET



Nota. Elaboración propia basada en los reportes de la FUIE 2025

INTERPRETACIÓN

El análisis de los datos revela una situación de alta vulnerabilidad tecnológica en la región:

Brecha de Conectividad Crítica: Existe una disparidad alarmante en el acceso, donde solo 459 locales educativos cuentan con el servicio de Internet.

Predominancia de la Incomunicación Digital: La gran mayoría de las instituciones, un total de 1,850 locales, no tienen acceso a Internet.

Análisis Porcentual: Aproximadamente el 80.1% de los locales educativos de la región están desconectados. Esto sugiere que la implementación de currículos digitales, el uso de plataformas de aprendizaje en línea y la gestión administrativa digital enfrentan barreras estructurales masivas.

Impacto en la Equidad: Al contrastar estos datos con el indicador de ruralidad anterior, es muy probable que esta falta de servicio se concentre en las zonas rurales, profundizando las desigualdades en la calidad educativa entre el entorno urbano y rural.