

# NUTRICIÓN Y RETARDO EN EL CRECIMIENTO

Resultados del II Censo Nacional de Talla en Escolares 1999



MINISTERIO DE EDUCACIÓN

# NUTRICIÓN Y RETARDO EN EL CRECIMIENTO

Resultados del II Censo Nacional  
de Talla en Escolares 1999

---

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

---

NUTRICIÓN Y RETARDO EN EL CRECIMIENTO  
Resultados del II Censo Nacional de Talla en Escolares 1999

ISBN: 9972-9281-0-1

Catalogación Biblioteca Nacional del Perú

O 353.416 CNTE2 1999	BNP: 2000-0041
Perú. Ministerio de Educación. Unidad de Estadística Educativa Nutrición y retardo en el crecimiento: resultados del II Censo Nacional de Talla en Escolares 1999.--Lima: El Ministerio, 2000. 222 p., diagrs., mapas; 29 cm.	
1. Desnutrición escolar - Perú 2. Niños - Nutrición - Perú 3. Perú - Censos I. Censo Nacional de Talla en Escolares	

Hecho el depósito legal. Certificado 1501052000-4115  
Puede reproducirse todo o en parte,  
siempre y cuando se cite la procedencia.

Impreso en Lima, Perú.  
2000 ejemplares  
Noviembre 2000

Presentación .....	XV
Introducción .....	XVII
Resumen Ejecutivo .....	XIX
Nota preliminar .....	XXIII
<b>1. Cobertura .....</b>	<b>1</b>
1.1 Cobertura por edades con relación a la población nacional correspondiente. ....	1
1.2 Cobertura por área urbana y rural .....	2
1.3 Cobertura por gestión del centro educativo .....	2
1.4 Cobertura por circunscripciones geográficas y centro educativo .....	3
1.5 Población escolar y población tallada (en rango, fuera de rango, inasistentes y omisos) .....	3
1.6 Alumnos tallados por departamento (en rango, fuera de rango, sin dato de nacimiento, inasistentes y omisos) .....	4
1.7 Estructura de los fuera de rango (5 años o menos; 10 años o más) por departamento. ....	5
1.8 Distribución de los centros educativos censados por gestión y departamentos. ....	6
<b>2. Resultados 1999 .....</b>	<b>7</b>
2.1 Resultados nacionales .....	7
2.2 Resultados nacionales según departamentos .....	9
2.3 Resultados departamentales según provincias .....	15
• Amazonas .....	16
• Ancash .....	18
• Apurímac .....	20
• Arequipa .....	22
• Ayacucho .....	24
• Cajamarca .....	26
• Cusco .....	28
• Huancavelica .....	30
• Huánuco .....	32
• Ica .....	34
• Junín .....	36
• La Libertad .....	38
• Lambayeque .....	40
• Lima .....	42
• Loreto .....	44
• Madre de Dios .....	46
• Moquegua .....	48
• Pasco .....	50
• Piura .....	52
• Puno .....	54
• San Martín .....	56
• Tacna .....	58
• Tumbes .....	60
• Ucayali .....	62
• Callao .....	64
• Las provincias a nivel nacional. ....	65
2.4 Lima Metropolitana. ....	72
2.5 Resultados distritales. ....	75

<b>3. Evolución de la desnutrición crónica 1993-1999</b> .....	<b>82</b>
3.1 Cambios en los niveles de desnutrición crónica a escala nacional. ....	82
3.2 Cambios en los niveles de desnutrición crónica a escala departamental. ....	84
3.3 Cambios en los niveles de desnutrición crónica a escala provincial. ....	87
3.4 Cambios en los niveles de desnutrición crónica a escala distrital. ....	88
<b>4. Cuestiones técnicas</b> .....	<b>89</b>
4.1 Estado nutricional y talla. ....	89
4.2 Censos de Talla en América Latina. ....	90
4.3 ¿Por qué el cambio de diseño de 1993 a 1999?. ....	91
4.4 Comparabilidad 1993-1999. ....	93
4.5 Validación de los resultados de 1999. ....	94
4.6 Ejercicio comparativo de los resultados entre los primeros grados de los censos de talla de 1993 y 1999. Ilustración de las consideraciones metodológicas. ....	94
4.7 Definición operacional de la desnutrición crónica. ....	95
4.8 Finalidad y objetivos. ....	96
4.9 Características técnicas. ....	96
<b>5. Anexos</b> .....	<b>97</b>
5.1 Resultados del segundo Censo Nacional de Talla en Escolares a nivel distrital. ....	97
5.2 Resultados comparativos de los censos de talla de 1993 y 1999 según distritos. ....	145
5.3 Resultados de la actividad post-censal de validación y verificación de resultados del Censo Nacional de Talla en Escolares 1999. ....	194
5.4 Equipo responsable de la ejecución del Segundo Censo Nacional de Talla en Escolares. ....	194
5.5 Equipo técnico que participó en la elaboración del presente documento. ....	194
5.6 Equipo técnico que participó en la actividad post-censal de validación de resultados. ....	195
5.7 Relación de supervisores de los órganos intermedios del Sector Educación. ....	195

# ÍNDICE DE CUADROS

<b>Cuadro 1: PERÚ;</b> Cobertura del Segundo Censo Nacional de Talla en Escolares. ....	3
<b>Cuadro 2: PERÚ;</b> Población escolar de los primeros cuatro grados de Educación Primaria de Menores. por gestión, según su condición respecto del Segundo Censo Nacional de Talla en Escolares. ....	3
<b>Cuadro 3: PERÚ;</b> Alumnos en el rango de edad, fuera de rango, sin fecha de nacimiento, inasistentes y omisos, según departamentos. Segundo Censo Nacional de Talla en Escolares. ....	4
<b>Cuadro 4: PERÚ;</b> Alumnos censados que se encontraban fuera del rango de edad, según departamento. ....	5
<b>Cuadro 5: PERÚ;</b> Centros educativos censados por gestión, según departamentos. ....	6
<b>Cuadro 6: PERÚ 1999;</b> Número de casos y porcentaje de desnutridos crónicos según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo (CE). ....	7
<b>Cuadro 7: PERÚ 1999;</b> Talla promedio por sexo, área y gestión del centro educativo según edades simples. ....	7
<b>Cuadro 8: PERÚ 1999;</b> Talla promedio de niños de 6 a 9 años según nivel nutricional área y gestión del centro educativo. ....	8
<b>Cuadro 9: PERÚ 1999;</b> Porcentaje de desnutridos crónicos por sexo, área de ubicación y gestión del centro educativo según departamentos. ....	9
<b>Cuadro 10: ESTRATOS DEPARTAMENTALES</b> .....	11
<b>Cuadro 11: Distribución del número absoluto de desnutridos crónicos según departamentos.</b> .....	12
<b>Cuadro 12: PERÚ 1999;</b> Talla promedio de niños y niñas de 6 a 9 años según departamentos. ....	14
<b>Cuadro 13: AMAZONAS 1999;</b> Número de casos y porcentaje de desnutridos crónicos según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo (CE). ...	16
<b>Cuadro 14: AMAZONAS 1999;</b> Niveles de desnutrición crónica según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo. ....	16
<b>Cuadro 15: AMAZONAS 1999;</b> Porcentaje de desnutridos crónicos por sexo, área de ubicación y gestión del centro educativo según provincias. ....	17
<b>Cuadro 16: AMAZONAS 1999;</b> Distribución del número absoluto de escolares con retraso en el crecimiento según provincias. ....	17
<b>Cuadro 17: ANCASH 1999;</b> Número de casos y porcentaje de desnutridos crónicos según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo (CE). ...	18
<b>Cuadro 18: ANCASH 1999;</b> Niveles de desnutrición crónica según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo. ....	18
<b>Cuadro 19: ANCASH 1999;</b> Porcentaje de desnutridos crónicos por sexo, área de ubicación y gestión del centro educativo según provincias. ....	19
<b>Cuadro 20: ANCASH 1999;</b> Distribución del número absoluto de escolares con retraso en el crecimiento según provincias. ....	19
<b>Cuadro 21: APURÍMAC 1999;</b> Número de casos y porcentaje de desnutridos crónicos según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo (CE). ...	20
<b>Cuadro 22: APURÍMAC 1999;</b> Niveles de desnutrición crónica según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo. ....	20
<b>Cuadro 23: APURÍMAC 1999;</b> Porcentaje de desnutridos crónicos por sexo, área de ubicación y gestión del centro educativo según provincias. ....	21
<b>Cuadro 24: APURÍMAC 1999;</b> Distribución del número absoluto de escolares con retraso en el crecimiento según provincias. ....	21
<b>Cuadro 25: AREQUIPA 1999;</b> Número de casos y porcentaje de desnutridos crónicos según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo (CE). ....	22

<b>Cuadro 26: AREQUIPA 1999;</b>	
Niveles de desnutrición crónica según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo. ....	22
<b>Cuadro 27: AREQUIPA 1999;</b>	
Porcentaje de desnutridos crónicos por sexo, área de ubicación y gestión del centro educativo según provincias. ....	23
<b>Cuadro 28: AREQUIPA 1999;</b>	
Distribución del número absoluto de escolares con retraso en el crecimiento según provincias. ....	23
<b>Cuadro 29: AYACUCHO 1999;</b>	
Número de casos y porcentaje de desnutridos crónicos según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo (CE). ...	24
<b>Cuadro 30: AYACUCHO 1999,</b>	
Niveles de desnutrición crónica según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo. ....	24
<b>Cuadro 31: AYACUCHO 1999;</b>	
Porcentaje de desnutridos crónicos por sexo, área de ubicación y gestión del centro educativo según provincias. ....	25
<b>Cuadro 32: AYACUCHO 1999;</b>	
Distribución del número absoluto de escolares con retraso en el crecimiento según provincias. ....	25
<b>Cuadro 33: CAJAMARCA 1999;</b>	
Número de casos y porcentaje de desnutridos crónicos según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo (CE). ...	26
<b>Cuadro 34: CAJAMARCA 1999;</b>	
Niveles de desnutrición crónica según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo. ....	26
<b>Cuadro 35: CAJAMARCA 1999;</b>	
Porcentaje de desnutridos crónicos por sexo, área de ubicación y gestión del centro educativo según provincias. ....	27
<b>Cuadro 36: CAJAMARCA 1999;</b>	
Distribución del número absoluto de escolares con retraso en el crecimiento según provincias. ....	27
<b>Cuadro 37: CUSCO 1999;</b>	
Número de casos y porcentaje de desnutridos crónicos según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo (CE). ...	28
<b>Cuadro 38: CUSCO 1999;</b>	
Niveles de desnutrición crónica según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo. ....	28
<b>Cuadro 39: CUSCO 1999;</b>	
Porcentaje de desnutridos crónicos por sexo, área de ubicación y gestión del centro educativo según provincias. ....	29
<b>Cuadro 40: CUSCO 1999;</b>	
Distribución del número absoluto de escolares con retraso en el crecimiento según provincias. ....	29
<b>Cuadro 41: HUANCVELICA 1999;</b>	
Número de casos y porcentaje de desnutridos crónicos según sexo; edad; área de ubicación y gestión del centro educativo (CE). ...	30
<b>Cuadro 42: HUANCVELICA 1999;</b>	
Niveles de desnutrición crónica según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo. ....	30
<b>Cuadro 43: HUANCVELICA 1999;</b>	
Porcentaje de desnutridos crónicos por sexo, área de ubicación y gestión del centro educativo según provincias. ....	31
<b>Cuadro 44: HUANCVELICA 1999;</b>	
Distribución del número absoluto de escolares con retraso en el crecimiento según provincias. ....	31
<b>Cuadro 45: HUÁNUCO 1999;</b>	
Número de casos y porcentaje de desnutridos crónicos según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo (CE). ...	32
<b>Cuadro 46: HUÁNUCO 1999;</b>	
Niveles de desnutrición crónica según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo. ....	32
<b>Cuadro 47: HUÁNUCO 1999;</b>	
Porcentaje de desnutridos crónicos por sexo, área de ubicación y gestión del centro educativo según provincias. ....	33
<b>Cuadro 48: HUÁNUCO 1999;</b>	
Distribución del número absoluto de escolares con retraso en el crecimiento según provincias. ....	33
<b>Cuadro 49: ICA 1999;</b>	
Número de casos y porcentaje de desnutridos crónicos según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo (CE). ...	34
<b>Cuadro 50: ICA 1999;</b>	
Niveles de desnutrición crónica según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo. ....	34

# ÍNDICE DE CUADROS

<b>Cuadro 51: ICA 1999;</b> Porcentaje de desnutridos crónicos por sexo, área de ubicación y gestión del centro educativo según provincias. ....	35
<b>Cuadro 52: ICA 1999;</b> Distribución del número absoluto de escolares con retraso en el crecimiento según provincias. ....	35
<b>Cuadro 53: JUNÍN 1999;</b> Número de casos y porcentaje de desnutridos crónicos según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo (CE) ...	36
<b>Cuadro 54: JUNÍN 1999;</b> Niveles de desnutrición crónica según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo. ....	36
<b>Cuadro 55: JUNÍN 1999;</b> Porcentaje de desnutridos crónicos por sexo, área de ubicación y gestión del centro educativo según provincias. ....	37
<b>Cuadro 56: JUNÍN 1999;</b> Distribución del número absoluto de escolares con retraso en el crecimiento según provincias. ....	37
<b>Cuadro 57: LA LIBERTAD 1999;</b> Número de casos y porcentaje de desnutridos crónicos según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo (CE) ...	38
<b>Cuadro 58: LA LIBERTAD 1999;</b> Niveles de desnutrición crónica según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo. ....	38
<b>Cuadro 59: LA LIBERTAD 1999;</b> Porcentaje de desnutridos crónicos por sexo, área, de ubicación y gestión del centro educativo según provincias. ....	39
<b>Cuadro 60: LA LIBERTAD 1999;</b> Distribución del número absoluto de escolares con retraso en el crecimiento según provincias. ....	39
<b>Cuadro 61: LAMBAYEQUE 1999;</b> Número de casos y porcentaje de desnutridos crónicos según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo (CE) ...	40
<b>Cuadro 62: LAMBAYEQUE 1999;</b> Niveles de desnutrición crónica según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo. ....	40
<b>Cuadro 63: LAMBAYEQUE 1999;</b> Porcentaje de desnutridos crónicos por sexo, área de ubicación y gestión del centro educativo según provincias. ....	41
<b>Cuadro 64: LAMBAYEQUE 1999;</b> Distribución del número absoluto de escolares con retraso en el crecimiento según provincias. ....	41
<b>Cuadro 65: LIMA 1999;</b> Número de casos y porcentaje de desnutridos crónicos según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo (CE) ...	42
<b>Cuadro 66: LIMA 1999;</b> Niveles de desnutrición crónica según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo ....	42
<b>Cuadro 67: LIMA 1999;</b> Porcentaje de desnutridos crónicos por sexo, área de ubicación y gestión del centro educativo según provincias. ....	43
<b>Cuadro 68: LIMA 1999;</b> Distribución del número absoluto de escolares con retraso en el crecimiento según provincias. ....	43
<b>Cuadro 69: LORETO 1999;</b> Número de casos y porcentaje de desnutridos crónicos según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo (CE) ...	44
<b>Cuadro 70: LORETO 1999;</b> Niveles de desnutrición crónica según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo. ....	44
<b>Cuadro 71: LORETO 1999;</b> Porcentaje de desnutridos crónicos por sexo, área de ubicación y gestión del centro educativo según provincias. ....	45
<b>Cuadro 72: LORETO 1999;</b> Distribución del número absoluto de escolares con retraso en el crecimiento según provincias. ....	45
<b>Cuadro 73: MADRE DE DIOS 1999;</b> Número de casos y porcentaje de desnutridos crónicos según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo (CE) ...	46
<b>Cuadro 74: MADRE DE DIOS 1999;</b> Niveles de desnutrición crónica según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo. ....	46
<b>Cuadro 75: MADRE DE DIOS 1999;</b> Porcentaje de desnutridos crónicos por sexo, área de ubicación y gestión del centro educativo según provincias. ....	47



<b>Cuadro 76: MADRE DE DIOS 1999;</b>	
Distribución del número absoluto de escolares con retraso en el crecimiento según provincias. ....	47
<b>Cuadro 77: MOQUEGUA 1999;</b>	
Número de casos y porcentaje de desnutridos crónicos según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo (CE). ...	48
<b>Cuadro 78: MOQUEGUA 1999;</b>	
Niveles de desnutrición crónica según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo. ....	48
<b>Cuadro 79: MOQUEGUA 1999;</b>	
Porcentaje de desnutridos crónicos por sexo, área de ubicación y gestión del centro educativo según provincias. ....	49
<b>Cuadro 80: MOQUEGUA 1999;</b>	
Distribución del número absoluto de escolares con retraso en el crecimiento según provincias. ....	49
<b>Cuadro 81: PASCO 1999;</b>	
Número de casos y porcentaje de desnutridos crónicos según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo (CE). ...	50
<b>Cuadro 82: PASCO 1999;</b>	
Niveles de desnutrición crónica según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo. ....	50
<b>Cuadro 83: PASCO 1999;</b>	
Porcentaje de desnutridos crónicos por sexo, área de ubicación y gestión del centro educativo según provincias. ....	51
<b>Cuadro 84: PASCO 1999;</b>	
Distribución del número absoluto de escolares con retraso en el crecimiento según provincias. ....	51
<b>Cuadro 85: PIURA 1999;</b>	
Número de casos y porcentaje de desnutridos crónicos según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo (CE). ...	52
<b>Cuadro 86: PIURA 1999;</b>	
Niveles de desnutrición crónica según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo. ....	52
<b>Cuadro 87: PIURA 1999;</b>	
Porcentaje de desnutridos crónicos por sexo, área de ubicación y gestión del centro educativo según provincias. ....	53
<b>Cuadro 88: PIURA 1999;</b>	
Distribución del número absoluto de escolares con retraso en el crecimiento según provincias. ....	53
<b>Cuadro 89: PUNO 1999;</b>	
Número de casos y porcentaje de desnutridos crónicos según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo (CE). ...	54
<b>Cuadro 90: PUNO 1999;</b>	
Niveles de desnutrición crónica según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo. ....	54
<b>Cuadro 91: PUNO 1999;</b>	
Porcentaje de desnutridos crónicos por sexo, área de ubicación y gestión del centro educativo según provincias. ....	55
<b>Cuadro 92: PUNO 1999;</b>	
Distribución del número absoluto de escolares con retraso en el crecimiento según provincias. ....	55
<b>Cuadro 93: SAN MARTÍN 1999;</b>	
Número de casos y porcentaje de desnutridos crónicos según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo (CE). ...	56
<b>Cuadro 94: SAN MARTÍN 1999;</b>	
Niveles de desnutrición crónica según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo. ....	56
<b>Cuadro 95: SAN MARTÍN 1999;</b>	
Porcentaje de desnutridos crónicos por sexo, área de ubicación y gestión del centro educativo según provincias. ....	57
<b>Cuadro 96: SAN MARTÍN 1999;</b>	
Distribución del número absoluto de escolares con retraso en el crecimiento según provincias. ....	57
<b>Cuadro 97: TACNA 1999;</b>	
Número de casos y porcentaje de desnutridos crónicos según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo (CE). ...	58
<b>Cuadro 98: TACNA 1999;</b>	
Niveles de desnutrición crónica según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo. ....	58
<b>Cuadro 99: TACNA 1999;</b>	
Porcentaje de desnutridos crónicos por sexo, área de ubicación y gestión del centro educativo según provincias. ....	59
<b>Cuadro 100: TACNA 1999;</b>	
Distribución del número absoluto de escolares con retraso en el crecimiento según provincias. ....	59

# ÍNDICE DE CUADROS

<b>Cuadro 101: TUMBES 1999;</b> Número de casos y porcentaje de desnutridos crónicos según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo (CE) ...	60
<b>Cuadro 102: TUMBES 1999;</b> Niveles de desnutrición crónica según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo. ....	60
<b>Cuadro 103: TUMBES 1999;</b> Porcentaje de desnutridos crónicos por sexo, área de ubicación y gestión del centro educativo según provincias. ....	61
<b>Cuadro 104: TUMBES 1999;</b> Distribución del número absoluto de escolares con retraso en el crecimiento según provincias. ....	61
<b>Cuadro 105: UCAYALI 1999;</b> Número de casos y porcentaje de desnutridos crónicos según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo (CE) ...	62
<b>Cuadro 106: UCAYALI 1999;</b> Niveles de desnutrición crónica según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo. ....	62
<b>Cuadro 107: UCAYALI 1999;</b> Porcentaje de desnutridos crónicos por sexo, área de ubicación y gestión del centro educativo según provincias. ....	63
<b>Cuadro 108: UCAYALI 1999;</b> Distribución del número absoluto de escolares con retraso en el crecimiento según provincias. ....	63
<b>Cuadro 109: CALLAO 1999;</b> Número de casos y porcentaje de desnutridos crónicos según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo (CE) ...	64
<b>Cuadro 110: CALLAO 1999;</b> Niveles de desnutrición crónica según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo. ....	64
<b>Cuadro 111: ESTRATOS PROVINCIALES</b> .....	66
<b>Cuadro 112: LIMA METROPOLITANA 1999;</b> Número de casos y porcentaje de desnutridos crónicos según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo (CE) ...	72
<b>Cuadro 113: LIMA METROPOLITANA 1999,</b> Niveles de desnutrición crónica según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo. ....	72
<b>Cuadro 114: LIMA METROPOLITANA 1999;</b> Porcentaje de desnutridos crónicos por sexo, área de ubicación y gestión del centro educativo según distritos. ....	73
<b>Cuadro 115: LIMA METROPOLITANA 1999;</b> Distribución del número absoluto de escolares con retraso en el crecimiento según distritos. ....	74
<b>Cuadro 116: ESTRATOS DISTRITALES</b> .....	75
<b>Cuadro 117: Cambios en el estado nutricional de los escolares de 6 años de edad matriculados en primer grado 1993-1999</b> .....	82
<b>Cuadro 118: Cambios en los niveles de desnutrición crónica de niños de 6 años matriculados en primer grado 1993-1999</b> .....	83
<b>Cuadro 119: Cambios en la distribución por niveles de desnutrición de los niños de 6 años matriculados en primer grado con desnutrición crónica</b> .....	84
<b>Cuadro 120: Cambios en el estado nutricional de los escolares de 6 años de edad matriculados en primer grado 1993-1999 según departamentos</b> .....	85
<b>Cuadro 121: Censos de Talla en América Latina</b> .....	90
<b>Cuadro 122: PERÚ 1999;</b> Porcentaje de desnutridos crónicos según situación escolar por edades. ....	92
<b>Cuadro 123: PERÚ 1993;</b> Porcentaje de desnutridos crónicos por situación escolar según departamentos. ....	92
<b>Cuadro 124: Prevalencia de desnutridos crónicos en primer grado 1993 y 1999 según edades simples</b> .....	94
<b>Cuadro 125: Niveles de prevalencia recalculados según opciones</b> .....	95
<b>Cuadro 126: PERÚ 1999;</b> Porcentaje de prevalencia de niños desnutridos crónicos y total de casos tallados según departamento, provincia y distrito por estratos identificados .....	99
<b>Cuadro 127: PERÚ;</b> Cambios en el estado nutricional de los niños de 6 años matriculados en primer grado según provincias y distritos .....	147

# ÍNDICE DE GRÁFICOS

<b>Gráfico 1: PERÚ;</b> Cobertura del Segundo Censo Nacional de Talla en Escolares por edades simples según la participación respecto del total de la población nacional. ....	1
<b>Gráfico 2: PERÚ;</b> Censo de Talla 1999, alumnos tallados según el área de ubicación del centro educativo. ....	2
<b>Gráfico 3: PERÚ;</b> Censo de Talla 1999, alumnos tallados según gestión del centro educativo. ....	2
<b>Gráfico 4: PERÚ 1999;</b> Perfil de la población escolar tallada. ....	8
<b>Gráfico 5:</b> Cambios en el estado nutricional 1993-1999. ....	82
<b>Gráfico 6:</b> Niveles de reducción de la prevalencia de niños desnutridos crónicos 1993-1999. ....	83
<b>Gráfico 7: PERÚ;</b> Cambios en los niveles de desnutrición crónica 1993-1999. ....	83
<b>Gráfico 8: PERÚ 1999;</b> Perfil de la población escolar tallada en 1993 y 1999 (6 años de edad matriculados en primer grado). ....	84
<b>Gráfico 9: PERÚ 1993-1999;</b> Porcentaje de variación en la prevalencia de niños desnutridos crónicos de 6 años matriculados en primer grado por departamentos según el nivel de prevalencia de 1993. ....	87
<b>Gráfico 10: PERÚ 1993-1999;</b> Porcentaje de variación en la prevalencia de niños desnutridos crónicos de 6 años matriculados en primer grado por provincias según el nivel de prevalencia de 1993. ....	87
<b>Gráfico 11: PERÚ 1993-1999;</b> Porcentaje de variación en la prevalencia de niños desnutridos crónicos de 6 años matriculados en primer grado por distritos según el nivel de prevalencia de 1993. ....	88

# ÍNDICE DE MAPAS

<b>Mapa 1: PERÚ;</b> Censo de Talla 1999; porcentajes de desnutridos crónicos según departamentos. ....	10
<b>Mapa 2: PERÚ;</b> Censo de Talla 1999; conglomerados de departamentos. ....	11
<b>Mapa 3: PERÚ ;</b> Censo de Talla 1999; distribución del número absoluto de desnutridos crónicos. ....	13
<b>Mapa 4: AMAZONAS 1999;</b> Porcentaje de desnutridos crónicos por provincias. ....	16
<b>Mapa 5: AMAZONAS 1999;</b> Distribución del número absoluto de desnutridos crónicos. ....	17
<b>Mapa 6: ANCASH 1999;</b> Porcentaje de desnutridos crónicos por provincias. ....	18
<b>Mapa 7: ANCASH 1999;</b> Distribución del número absoluto de desnutridos crónicos. ....	19
<b>Mapa 8: APURÍMAC 1999;</b> Porcentaje de desnutridos crónicos por provincias. ....	20
<b>Mapa 9: APURÍMAC 1999;</b> Distribución del número absoluto de desnutridos crónicos. ....	21
<b>Mapa 10: AREQUIPA 1999;</b> Porcentaje de desnutridos crónicos por provincias. ....	22
<b>Mapa 11: AREQUIPA 1999;</b> Distribución del número absoluto de desnutridos crónicos. ....	23

<b>Mapa 12: AYACUCHO 1999;</b> Porcentaje de desnutridos crónicos por provincias. ....	24
<b>Mapa 13: AYACUCHO 1999;</b> Distribución del número absoluto de desnutridos crónicos. ....	25
<b>Mapa 14: CAJAMARCA 1999;</b> Porcentaje de desnutridos crónicos por provincias. ....	26
<b>Mapa 15: CAJAMARCA 1999;</b> Distribución del número absoluto de desnutridos crónicos. ....	27
<b>Mapa 16: CUSCO 1999;</b> Porcentaje de desnutridos crónicos por provincias. ....	28
<b>Mapa 17: CUSCO 1999;</b> Distribución del número absoluto de desnutridos crónicos. ....	29
<b>Mapa 18: HUANCVELICA 1999;</b> Porcentaje de desnutridos crónicos por provincias. ....	30
<b>Mapa 19: HUANCVELICA 1999;</b> Distribución del número absoluto de desnutridos crónicos. ....	31
<b>Mapa 20: HUÁNUCO 1999;</b> Porcentaje de desnutridos crónicos por provincias. ....	32
<b>Mapa 21: HUÁNUCO 1999;</b> Distribución del número absoluto de desnutridos crónicos. ....	33
<b>Mapa 22: ICA 1999;</b> Porcentaje de desnutridos crónicos por provincias. ....	34
<b>Mapa 23: ICA 1999;</b> Distribución del número absoluto de desnutridos crónicos. ....	35
<b>Mapa 24: JUNÍN 1999;</b> Porcentaje de desnutridos crónicos por provincias. ....	36
<b>Mapa 25: JUNÍN 1999;</b> Distribución del número absoluto de desnutridos crónicos. ....	37
<b>Mapa 26: LA LIBERTAD 1999;</b> Porcentaje de desnutridos crónicos por provincias. ....	38
<b>Mapa 27: LA LIBERTAD 1999;</b> Distribución del número absoluto de desnutridos crónicos. ....	39
<b>Mapa 28: LAMBAYEQUE 1999;</b> Porcentaje de desnutridos crónicos por provincias. ....	40
<b>Mapa 29: LAMBAYEQUE 1999;</b> Distribución del número absoluto de desnutridos crónicos. ....	41
<b>Mapa 30: LIMA 1999;</b> Porcentaje de desnutridos crónicos por provincias. ....	42
<b>Mapa 31: LIMA 1999;</b> Distribución del número absoluto de desnutridos crónicos. ....	43
<b>Mapa 32: LORETO 1999;</b> Porcentaje de desnutridos crónicos por provincias. ....	44
<b>Mapa 33: LORETO 1999;</b> Distribución del número absoluto de desnutridos crónicos. ....	45
<b>Mapa 34: MADRE DE DIOS 1999;</b> Porcentaje de desnutridos crónicos por provincias. ....	46
<b>Mapa 35: MADRE DE DIOS 1999;</b> Distribución del número absoluto de desnutridos crónicos. ....	47
<b>Mapa 36: MOQUEGUA 1999;</b> Porcentaje de desnutridos crónicos por provincias. ....	48

<b>Mapa 37: MOQUEGUA 1999;</b> Distribución del número absoluto de desnutridos crónicos. ....	49
<b>Mapa 38: PASCO 1999;</b> Porcentaje de desnutridos crónicos por provincias. ....	50
<b>Mapa 39: PASCO 1999;</b> Distribución del número absoluto de desnutridos crónicos. ....	51
<b>Mapa 40: PIURA 1999;</b> Porcentaje de desnutridos crónicos por provincias. ....	52
<b>Mapa 41: PIURA 1999;</b> Distribución del número absoluto de desnutridos crónicos. ....	53
<b>Mapa 42: PUNO 1999;</b> Porcentaje de desnutridos crónicos por provincias. ....	54
<b>Mapa 43: PUNO 1999;</b> Distribución del número absoluto de desnutridos crónicos. ....	55
<b>Mapa 44: SAN MARTÍN 1999;</b> Porcentaje de desnutridos crónicos por provincias. ....	56
<b>Mapa 45: SAN MARTÍN 1999;</b> Distribución del número absoluto de desnutridos crónicos. ....	57
<b>Mapa 46: TACNA 1999;</b> Porcentaje de desnutridos crónicos por provincias. ....	58
<b>Mapa 47: TACNA 1999;</b> Distribución del número absoluto de desnutridos crónicos. ....	59
<b>Mapa 48: TUMBES 1999;</b> Porcentaje de desnutridos crónicos por provincias. ....	60
<b>Mapa 49: TUMBES 1999;</b> Distribución del número absoluto de desnutridos crónicos. ....	61
<b>Mapa 50: UCAYALI 1999;</b> Porcentaje de desnutridos crónicos por provincias. ....	62
<b>Mapa 51: UCAYALI 1999;</b> Distribución del número absoluto de desnutridos crónicos. ....	63
<b>Mapa 52:</b> Provincias en el primer conglomerado: prevalencias entre 55,2 y 69,3%. ....	66
<b>Mapa 53:</b> Provincias en el segundo conglomerado: prevalencias entre 46,4 y 55,0%. ....	67
<b>Mapa 54:</b> Provincias en el tercer conglomerado: prevalencias entre 37,2 y 46,2%. ....	68
<b>Mapa 55:</b> Provincias en el cuarto conglomerado: prevalencias entre 26,5 y 37,2%. ....	69
<b>Mapa 56:</b> Provincias en el quinto conglomerado: prevalencias entre 15,2 y 26,3%. ....	70
<b>Mapa 57:</b> Provincias en el sexto conglomerado: prevalencias entre 4,8 y 14,6%. ....	71
<b>Mapa 58: LIMA METROPOLITANA 1999;</b> Porcentaje de desnutridos crónicos por distritos. ....	74
<b>Mapa 59: LIMA METROPOLITANA 1999;</b> Distribución del número absoluto de desnutridos crónicos. ....	75
<b>Mapa 60:</b> Distritos en el primer conglomerado: prevalencias entre 60,6 y 82,4%. ....	76
<b>Mapa 61:</b> Distritos en el segundo conglomerado: prevalencias entre 50,6 y 60,5%. ....	77
<b>Mapa 62:</b> Distritos en el tercer conglomerado: prevalencias entre 40,2 y 50,6%. ....	78
<b>Mapa 63:</b> Distritos en el cuarto conglomerado: prevalencias entre 28,8 y 40,2%. ....	79
<b>Mapa 64:</b> Distritos en el quinto conglomerado: prevalencias entre 17,1 y 28,7%. ....	80
<b>Mapa 65:</b> Distritos en el sexto conglomerado: prevalencias entre 0,0 y 17,0%. ....	81
<b>Mapa 66: PERÚ 1993-1999;</b> Cambios en el estado nutricional de los niños de 6 años matriculados en primer grado. ....	86

*Este esfuerzo no habría sido posible sin la invaluable  
colaboración de más de 160 mil maestros peruanos*



Conocer el estado nutricional de la población de un país es algo de suma trascendencia en la medida en que nos permite identificar urgencias que la política social debe enfrentar, así como medir el grado de progreso que dichas políticas logran.

El Perú inició la década de los 90 en condiciones particularmente difíciles que llevaron a que los niveles de vida de la población fueran particularmente alarmantes. Así, en 1993 se realizó el Primer Censo Nacional de Talla en Escolares, como actividad destinada a ofrecer a la comunidad nacional en general, y a los diseñadores de la política de apoyo social, información amplia sobre los niveles de prevalencia de la desnutrición crónica en todo el territorio nacional.

Seis años después, el Ministerio de Educación ha llevado a cabo un nuevo Censo Nacional de Talla en Escolares, a fin de actualizar la información generada en 1993, así como conocer el progreso que hemos experimentado en estos años.

La presente publicación impresa muestra los principales hallazgos de la investigación. A ésta se une, por vez primera, la publicación complementaria de las bases de datos que esperamos sean ampliamente explotadas por los analistas, investigadores y funcionarios comprometidos con el tema de la desnutrición infantil. Así, destaca la importancia que tiene poder contar con información actualizada y desagregada que permita orientar mejor los esfuerzos nacionales para la reducción y alivio de la pobreza.

En este terreno debemos saludar que esta publicación, en su forma de base de datos, se ofrezca libremente a cualquier investigador y funcionario, dotándoles información desagregada hasta el nivel de Centro Educativo y Centro Poblado. Si bien el texto impreso, por razones de espacio, costo y facilidad de lectura, presenta la información hasta el nivel distrital, nos parece central que los análisis empiecen a desarrollarse a niveles más pequeños de agregación, de modo que las acciones focalizadas de lucha contra la pobreza cuenten con una mejor guía y, por lo mismo, logren aún mayores éxitos.

Resulta sumamente satisfactorio poder presentar los resultados de un esfuerzo que verifica los importantes progresos que en materia de nutrición infantil el Perú ha logrado entre 1993 y 1999. Sin embargo, aún el camino por recorrer es largo y, si bien podemos mostrar progresos nada desdeñables, existe aún un conjunto de niños que viven en condiciones sociales y económicas muy difíciles, que se traducen en desnutrición crónica y el consiguiente retardo en el crecimiento.

Hacemos votos para que la información que aquí presentamos resulte provechosa, por sí misma y en conjunción con otras fuentes, para todos los interesados en lograr que los peruanos avancemos significativamente hacia niveles de vida más altos, tanto en términos materiales como espirituales.

**Ministerio de Educación**

Marzo, 2000





El presente volumen presenta los resultados del Segundo Censo Nacional de Talla en Escolares, realizado el 14 de julio de 1999, así como un análisis de la evolución del estado nutricional de los escolares, a partir de la comparación entre estos resultados y los obtenidos en el Primer Censo de 1993.

La publicación se inicia con un resumen ejecutivo acerca de los principales hallazgos del Segundo Censo Nacional de Talla en escolares y del análisis evolutivo 1993-1999.

Luego de este resumen, se presenta una nota preliminar acerca de las consideraciones conceptuales y metodológicas que es necesario tener en cuenta a fin de hacer un buen uso y análisis de la información que los Censos de Talla generan; esta nota sólo presenta, en una versión somera, aquello que en más detalle se incluye en el capítulo final sobre cuestiones técnicas.

Hechas estas anotaciones, se presenta la información resultante del Segundo Censo Nacional de Talla en Escolares. En primer término, se da cuenta de la cobertura censal y, posteriormente, se presenta la información a nivel nacional total y según agregados (sexo, edad, área y gestión del centro educativo), así como a nivel departamental y provincial. La información distrital (dada su extensión) se incluye en un anexo.

Posteriormente se incluye un capítulo destinado a la comparación entre los resultados de 1999 y aquéllos de 1993 para las poblaciones comparables en ambos censos.<sup>1</sup> Este capítulo también presenta la información a nivel nacional total y según agregados (sexo, área y gestión del centro educativo), así como a nivel departamental y provincial. La información distrital (dada su extensión) se incluye en un anexo.

Como ya se mencionó, este volumen incluye un capítulo destinado a revisar los aspectos técnicos centrales que definen los alcances y límites de un Censo de Talla en Escolares, como forma de aproximarnos al estado nutricional de la población infantil de un país, así como de consideraciones metodológicas que se requiere tener en cuenta para el diseño de un Censo de Talla en Escolares y el posterior análisis de la información originada por éste. Esta sección, por tanto, da cuenta de las razones que llevaron a modificar el diseño censal de 1993 para su aplicación en 1999. Asimismo, incluye un ejercicio destinado a mostrar un procedimiento posible para comparar a las poblaciones matriculadas en los primeros grados en los censos de 1993 y 1999.

Por último, se incluye un conjunto de anexos vinculados a la ejecución censal, actividad de validación, y al personal involucrado en éstas, así como en la elaboración del presente documento.

Esta publicación impresa se encuentra disponible en el sitio Web del Ministerio de Educación (<http://www.minedu.gob.pe>), así como las bases de datos de resultados por edad, grado de estudio y sexo según Centros Educativos, Centros Poblados, Distritos, Provincias y Departamentos.

El Segundo Censo Nacional de Talla en Escolares ha sido una actividad conducida por la Unidad de Estadística Educativa del Ministerio de Educación, la misma que fue dirigida, hasta noviembre de 1999, por el señor Pedro Orihuela Orihuela, por lo que corresponde a él el más importante crédito en los esfuerzos hechos para asegurar la realización exitosa de la actividad. El señor Orihuela estuvo a cargo también de la elaboración de una versión preliminar de este informe.

Claro está que un esfuerzo como éste no es el resultado de un trabajo individual; existe un conjunto muy amplio de personas que han participado decididamente, sin cuyo concurso no habría sido posible el desarrollo de todas las actividades censales. Así, debemos reconocer el esfuerzo de todo el personal de la Unidad de Estadística Educativa y de los Estadísticos de las Regiones, Sub-regiones, Unidades de Servicios Educativos (USEs) y Áreas de Desarrollo Educativo (ADEs) de todo el país, al igual que el esfuerzo de directores, docentes y padres de familia que han participado de este gran esfuerzo.

Asimismo queremos expresar nuestro reconocimiento a los señores Jaime Pajuelo y Pedro Lizaraburu, quienes desarrollaron labores de consultoría externa en apoyo al diseño, aplicación y análisis de la información censal.

Unidad de Estadística Educativa  
**Ministerio de Educación**

<sup>1</sup> Como se desarrolla en el capítulo Cuestiones técnicas (p. 89 y siguientes) el cambio en el diseño censal, a lo que habría que agregar la modificación en los niveles de atraso escolar, introducen consideraciones muy importantes respecto de cuáles son las poblaciones comparables, las mismas que, concluimos, son las de 6 años matriculadas en primer grado en ambos censos.



# RESUMEN EJECUTIVO

El Segundo Censo Nacional de Talla en Escolares logró un nivel de cobertura muy alto, expresado no sólo por el hecho de haber tallado a más del 90% de la población objetivo, sino también que dicha cobertura, dada la práctica universalización del servicio de educación primaria que hoy se ofrece, significa haber llegado a más del 90% de la población nacional de niños y niñas de 6, 7 y 8 años y cerca del 80% de los niños y niñas de 9 años.

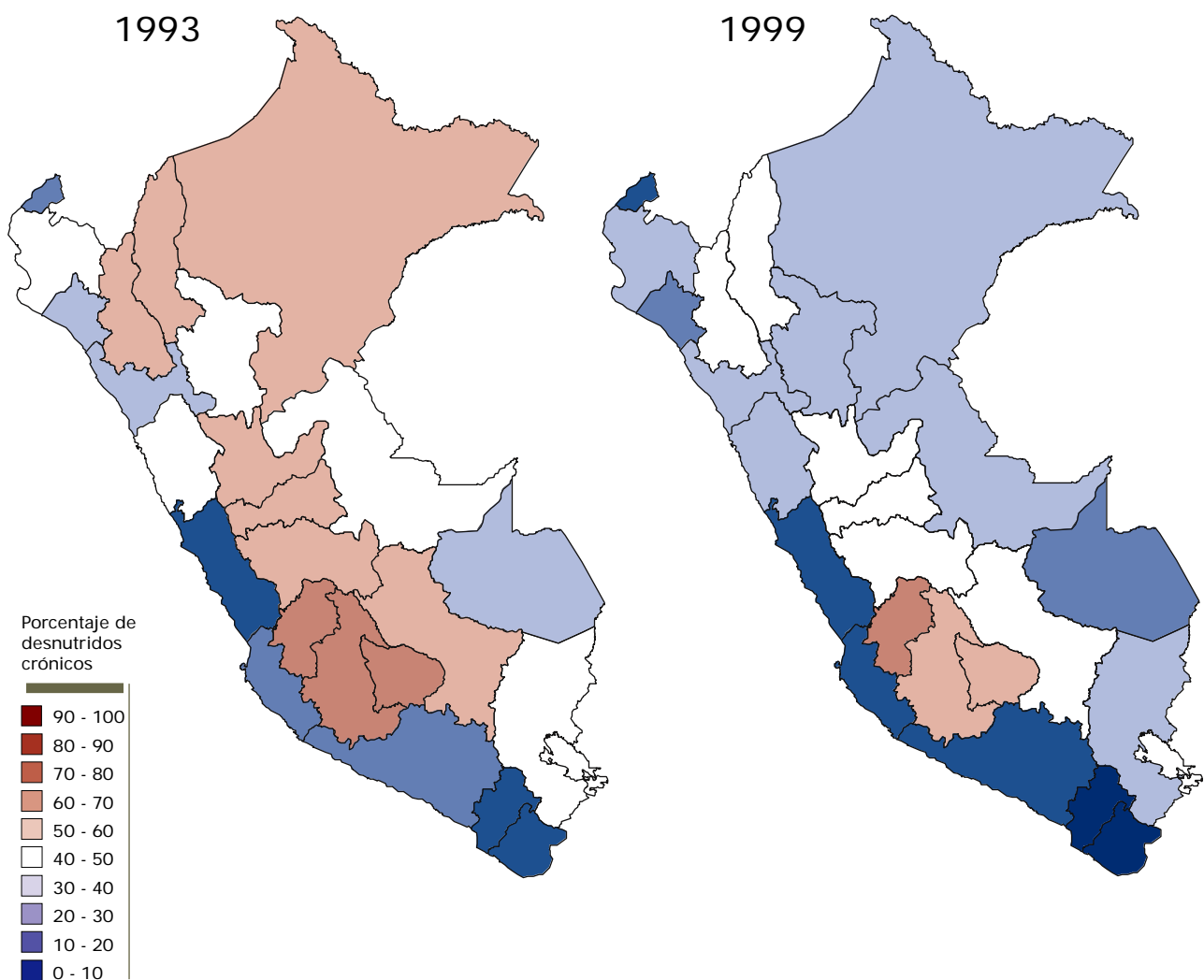
## Cobertura

La información obtenida muestra una importante reducción de la prevalencia de niños desnutridos con relación a lo observado en 1993.

## Evolución 1993-1999

En efecto, para la población comparable en ambos censos se observa un descenso en el porcentaje de niños desnutridos crónicos de aproximadamente 10 puntos porcentuales (de 39,1 a 29,8%), lo que representa una disminución del orden del 23,8%.

PERÚ 1993-1999  
cambios en el estado nutricional de los  
niños de 6 años matriculados en primer  
grado



Ahora bien, este importante descenso en los niveles observados de desnutrición crónica no se presenta de modo homogéneo en el país; de hecho, es posible constatar una pauta regular de mejora, según la cual la mejoría relativa es mayor en los lugares donde los niveles de desnutrición son menores.

Esta pauta es observable a nivel de los grandes agregados (por sexo: la mejora relativa en las niñas es mayor que en los niños; por área: la mejora relativa es mayor en las áreas urbanas; y por gestión: es mayor en los Centros Educativos no gestionados por el Estado). Asimismo, el análisis por circunscripciones político-administrativas (departamentos, provincias y distritos) muestra una pauta similar, aunque ésta resulta menos fuerte en la medida en que trabajamos la información de modo más desagregado.

## Magnitud y niveles del retardo en el crecimiento

A pesar de la mejora constatable, los resultados de 1999 muestran que aún existe un importante grupo de niños de 6 a 9 años que presentan retardo en el crecimiento o desnutrición crónica. Así, 574 314 niños y niñas (un 27,9% del total estudiado) muestran dicho retardo.

Este retardo no se presenta con la misma intensidad en todos los casos ni es homogéneo en el país.

Ahora bien, la mayor parte de los niños y niñas que presentan retardo en el crecimiento lo hacen a un nivel leve (76,5%), incluso en los segmentos de la población donde el porcentaje de niños y niñas desnutridos es mayor (en las áreas rurales la desnutrición leve representa al 71,7% del total de desnutridos crónicos).<sup>2</sup>

Por otra parte, cabe destacar que la composición de la desnutrición también ha variado en el tiempo según se muestra en el cuadro siguiente:

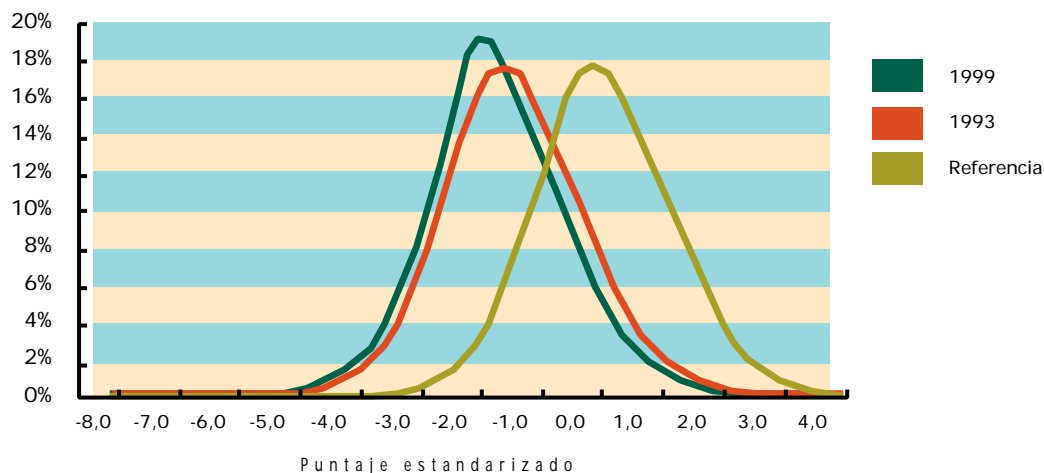
### Cambios en la distribución por niveles de desnutrición de los niños de 6 años matriculados en primer grado con desnutrición crónica

Nivel de desnutrición	Porcentaje de desnutridos crónicos									
	Nacional		Urbano		Rural		Estatal		No estatal	
	1993	1999	1993	1999	1993	1999	1993	1999	1993	1999
<b>Total</b>	<b>39,1</b>	<b>29,8</b>	<b>27,2</b>	<b>19,1</b>	<b>58,4</b>	<b>48,5</b>	<b>42,7</b>	<b>33,5</b>	<b>12,0</b>	<b>8,0</b>
Leve	73,8	75,4	80,7	83,6	68,7	69,7	73,4	75,0	84,7	86,0
Moderado	21,7	21,0	17,3	14,9	25,0	25,2	22,0	21,3	13,6	12,6
Severo	4,5	3,6	2,1	1,5	6,4	5,1	4,6	3,7	1,7	1,4

Como se puede observar, en general existe una tendencia a que la participación de la desnutrición leve sea mayor que en 1993, mientras que los niveles moderados y severos han tendido a disminuir en todos los casos.

<sup>2</sup> Sobre las definiciones utilizadas para tipificar a un niño como desnutrido crónico y como desnutrido crónico leve, moderado o severo, véase el punto Definición operacional de la desnutrición crónica en la p.95. Asimismo, téngase presente que estas tipificaciones son meramente descriptivas y no son equivalentes a un diagnóstico médico de cada caso.

Esta tendencia se verifica al observar la forma o perfil de la distribución de los resultados. Como se puede apreciar, la distribución de 1999, en comparación a la de 1993, se ha trasladado, aproximándose a la distribución internacionalmente aceptada como patrón; asimismo, la tendencia ha permitido corregir el sesgo negativo que claramente mostraba la distribución en 1993.



Por otra parte, el retardo en el crecimiento se presenta con mayor énfasis en las niñas que en los niños; en las áreas rurales más que las urbanas; y en los centros educativos de gestión estatal más que en los de gestión no estatal.

Las circunscripciones político-administrativas del país tienen comportamientos diferentes. A fin de dar cuenta de esta variedad de situaciones, se ha realizado un análisis destinado a construir grupos de departamentos, provincias y distritos, con niveles de desnutrición crónica similares.

Así, a nivel departamental se observa que el primer estrato (aquél con mayores niveles de desnutrición) contiene únicamente al departamento de Huancavelica, donde el 55% de los niños y niñas presentan desnutrición crónica. El segundo estrato contiene a los departamentos que presentan porcentajes de niños desnutridos crónicos que van de 39,6 a 46,9% (Cusco, Amazonas, Ayacucho, Huánuco, Apurímac y Cajamarca); el tercero, a aquéllos con porcentajes entre 29,5 y 37,2% (La Libertad, Ucayali, San Martín, Puno, Piura, Ancash, Loreto, Pasco y Junín); el cuarto, a aquéllos con valores entre 20,3 y 23,4% (Madre de Dios y Lambayeque); el quinto a aquéllos con valores porcentuales entre 13,9 y 16,1% (Arequipa, Ica y Tumbes) y el sexto, a aquéllos con valores entre 7,1 y 10,4% (Tacna, Callao, Moquegua y Lima).<sup>3</sup>

Junto a este análisis se ha presentado la distribución nacional del número absoluto de niños con desnutrición crónica, así como las respectivas distribuciones departamentales según provincias. La intención es mostrar los lugares donde se concentra el mayor número de niños y niñas con retardo en el crecimiento y no sólo en qué lugares las proporciones son mayores.

Así, los departamentos de Cajamarca y Lima concentran cerca del 20% de los 574 mil escolares de 6 a 9 años desnutridos crónicos (Cajamarca al 10,8% y Lima al 8,7%). Los departamentos que siguen en magnitud, cada uno de los cuales cuenta con más del 5% de los desnutridos crónicos del país son: Piura (8,0%); Cusco (7,1%); Junín (7,0%); La Libertad (5,9%); Puno (5,7%); Loreto (5,5%); Ancash (5,4%) y Huánuco (5,3%).

<sup>3</sup> Véase Cuadro 10: Estratos departamentales en la página 11. Un ejercicio similar se realizó para las provincias y distritos cuyos resultados se muestran en el Cuadro 111 : Estratos provinciales de la página 66 y en el Cuadro 116: Estratos distritales de la página 75.



Por razones que se presentan en mayor detalle en el capítulo **Cuestiones técnicas** (p. 89 y siguientes) es necesario que el lector de este informe, así como quien desee analizar la información que ponemos a disposición general, tome en cuenta los siguientes aspectos:

- El indicador talla para la edad es un indicador que da cuenta de la historia nutricional de un niño y no de su estado actual. En ese sentido, este indicador es bueno para observar tendencias de mediano y largo plazo y no modificaciones en el corto plazo y, por lo mismo, su uso como indicador de impacto de programas sociales merece un tratamiento muy cuidadoso.
- Los Censos de Talla tienen una gran importancia, dada su gran cobertura geográfica y su menor costo relativo. Esto permite que se genere información muy desagregada.
- El uso más importante de los Censos de Talla está vinculado a la identificación de áreas y poblaciones prioritarias.
- Tomar un Censo de Talla en Escolares es una forma conveniente de acercarse al estado nutricional de la población infantil en general. Sin embargo, el hecho de que se tome a escolares obliga a considerar los efectos que esto pueda tener a la hora de hacer inferencias sobre la población en general.

Por un lado, es preciso prestar particular atención a la cobertura del sistema escolar. Si la cobertura es alta o próxima al 100% como en nuestro caso actual, el Censo de Talla en escolares es una buena forma de aproximarse al estado nutricional de la población infantil en general. Si, por el contrario, existiera un importante déficit de cobertura, sería necesario tomar en cuenta que probablemente la población no atendida por el sistema educativo se encontraría en una situación socio-económica más desfavorecida que aquélla que sí lo está; por lo que resultaría esperable que el valor del indicador obtenido a partir de la población escolar muestre valores más favorables que los que se obtendrían a partir de toda la población infantil en general.

Por otra parte, es importante tomar en cuenta y controlar el efecto del atraso escolar, que es la expresión conjunta de dos fenómenos: el ingreso tardío y la repetición. Dado que podemos aceptar que los niños en situación de atraso escolar presentan niveles nutricionales menores, una modificación en los niveles de atraso escolar se traduciría en una modificación del indicador de retardo en el crecimiento independientemente de lo que efectivamente haya sucedido con el estado nutricional. Así, en situaciones o momentos con mayor atraso escolar, es probable que el indicador de desnutrición resulte, por las características de la población considerada, mayor que en otras circunstancias. Por ejemplo, los cambios en el perfil de la matrícula entre 1993 y 1999 en el Perú provocarían una variación del indicador de desnutrición por encima de lo efectivamente observable.<sup>4</sup>

Esta situación vuelve imperativa la realización de esfuerzos por precisar qué poblaciones son comparables y qué diseños censales resultan más adecuados, así como la necesidad de introducir mecanismos de control estadístico indispensables para la realización de comparaciones entre años, países y entre circunscripciones diferentes.

- La consideración del punto anterior llevó a modificar la estrategia censal en 1999 respecto de lo realizado en 1993. Esta modificación, por su parte, hace que la comparación entre los dos Censos de Talla deba limitarse a la población efectivamente comparable; es decir, a los niños de 6 años de edad matriculados en primer grado de educación primaria. ■

<sup>4</sup> Si comparásemos los resultados de 1993 con los de 1999 sin controlar el efecto de los cambios en el perfil de la matrícula, obtendríamos una reducción artificial del indicador de desnutrición de alrededor de 20 puntos porcentuales equivalente a casi un 50% del valor del indicador global de 1993.





# 1. COBERTURA

El Censo Nacional de Talla fue realizado el 14 de julio de 1999 y recogió información de un total de 2 060 419 niños y niñas de 6 a 9 años matriculados entre el primer y cuarto grados de educación primaria en centros educativos estatales y no estatales a nivel nacional.<sup>5</sup>

## 1.1 Cobertura por edades con relación a la población nacional correspondiente

Los 2 060 419 niños y niñas tallados se distribuyen de la siguiente manera:

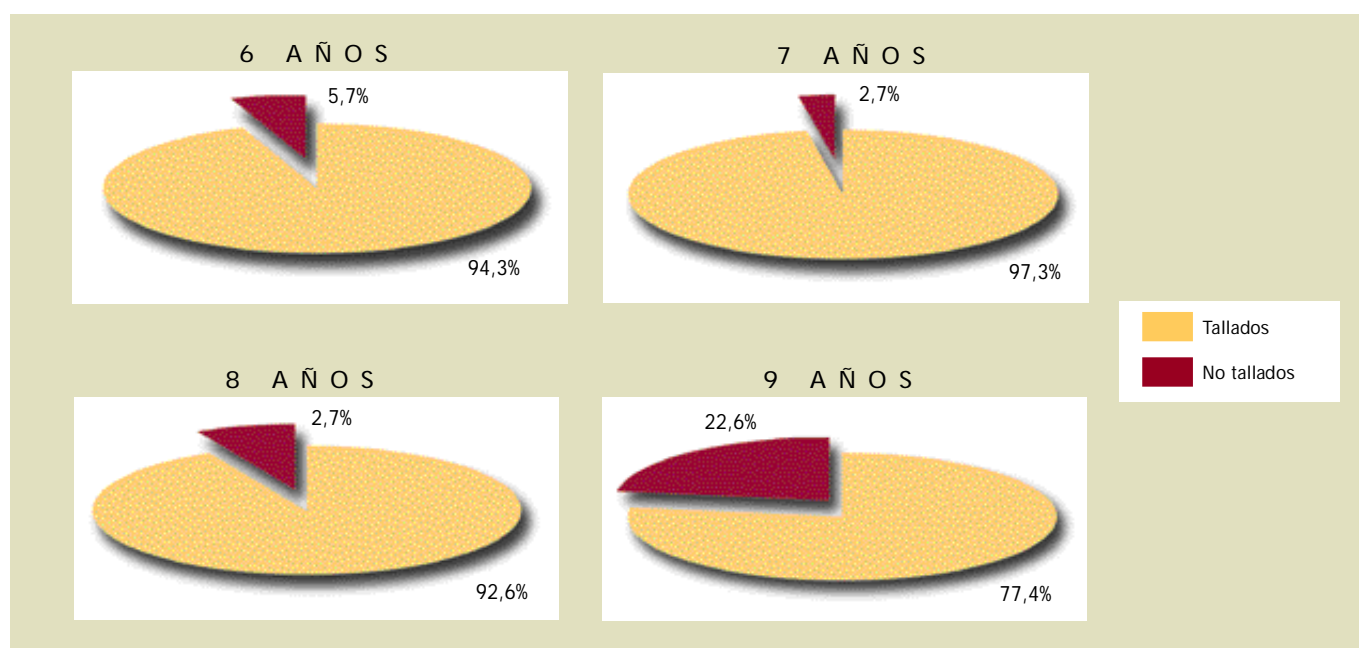
539 051 niños y niñas de 6 años de edad (94,3% de la población total)<sup>6</sup>

554 988 niños y niñas de 7 años de edad (97,3% de la población total)

526 985 niños y niñas de 8 años de edad (92,6% de la población total),<sup>7</sup>

439 395 niños y niñas de 9 años de edad (77,4% de la población total)

**Gráfico 1:** PERÚ; Cobertura del Segundo Censo Nacional de Talla en Escolares por edades simples según la participación respecto del total de la población nacional



Esta cobertura calculada con relación a la población total, no sólo escolar, da cuenta de la universalización del servicio de educación primaria en el Perú y, por lo mismo, muestra que los resultados del Censo de Talla en escolares, son un buen indicador de la desnutrición en los niños y niñas de 6 a 8 años en el país. En el caso de la población de 9 años, es importante considerar que el Censo, por estar acotado a la población de primero a cuarto grados, no consideró a aquellos que se encontraban en situación de adelantados.

Sería posible pensar en la conveniencia, por tanto, de ampliar el alcance censal, de modo que se tome también la talla en el quinto grado; sin embargo, esto haría que se incluyera en el tallado a un número muy alto de niños y niñas fuera de rango, adicionales a los ya tomados, elevando los costos por un beneficio adicional que no necesariamente lo justifica. En cualquier caso, es preciso tener en cuenta, para la interpretación de los resultados, que en el caso de la población de 9 años no se ha considerado a los adelantados que, podemos esperar, presenten niveles de desnutrición menores.

<sup>5</sup> Cabe señalar que, para efectos del análisis se invalidó 993 de estos casos debido a que presentaron problemas en el registro de la talla (como se muestra más adelante en la p. 3). Adicionalmente, se talló a 578 933 niños y niñas con edades que se encontraban fuera del rango y a 116 998, para los que no se registró adecuadamente la fecha de nacimiento y que, consiguientemente, también fueron retirados del análisis.

<sup>6</sup> Esta cobertura se estima considerando las proyecciones oficiales de población contenidas en: INEI, PERÚ Estimaciones y proyecciones de la población por años calendario y edades simples 1970-2025. Boletín Especial 14. Agosto de 1995

<sup>7</sup> La menor cobertura en esta edad obedece a lo siguiente: primero, el censo se dirigió sólo a los primeros 4 grados de Educación Primaria, con lo que no se incluyó a los niños matriculados en 5to grado (para las edades anteriores sí se incluye al grueso de niños "adelantados"); segundo, el período de referencia del Censo es diferente al usado para la matrícula, por lo que un grupo importante de niños quedó fuera de rango; tercero, en algunos casos se observó que el tallado se realizó con un número de equipos menor al previsto; esto provocó que en los centros educativos de mayor tamaño la jornada se agotara sin haber terminado de tallar a todos los alumnos del 4to grado. El uso de un número de equipos de tallado menor al previsto, fue una decisión de cada director, basada en su criterio de asignación de recursos humanos a esta tarea.

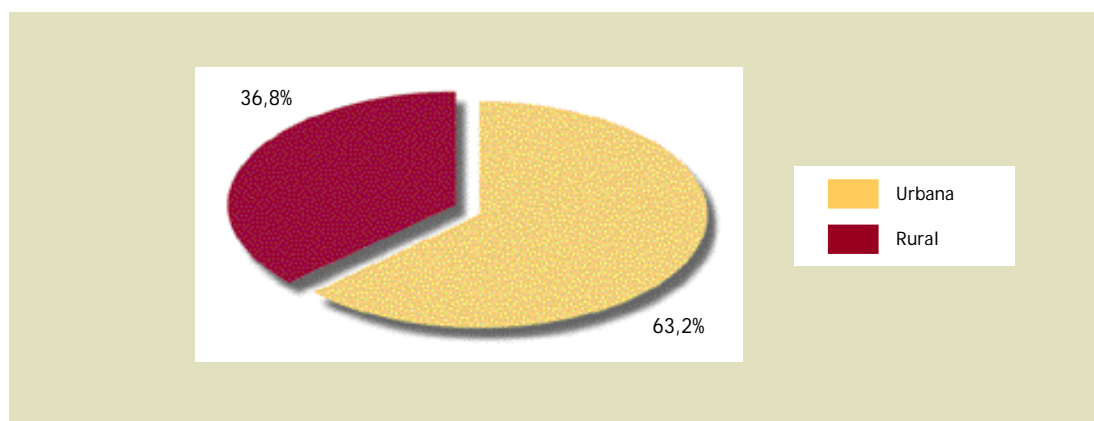
## 1.2 Cobertura por área urbana y rural

Los niños y niñas tallados se encontraban matriculados en centros educativos ubicados en áreas urbanas y rurales según el siguiente detalle:

1 301 783 niños y niñas en áreas urbanas (63,2%)

758 636 niños y niñas en áreas rurales (36,8%)

**Gráfico 2:** PERÚ; Censo de Talla 1999, alumnos tallados según el área de ubicación del centro educativo



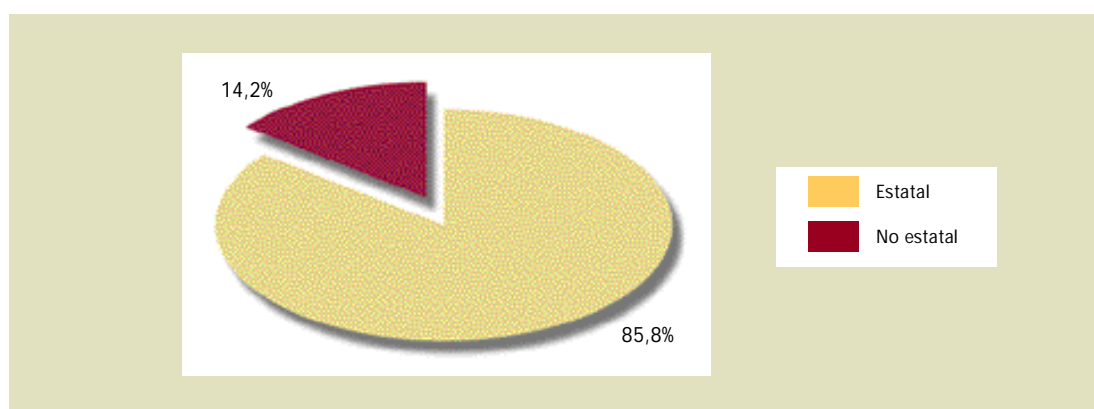
## 1.3 Cobertura por gestión del centro educativo

De modo similar, los niños y niñas tallados se encontraban matriculados en centros educativos de diferente gestión según el siguiente detalle:

1 767 861 niños y niñas de Centros Educativos de gestión estatal (85,8%)

292 558 niños y niñas de Centros Educativos de gestión no estatal (14,2%)

**Gráfico 3:** PERÚ; Censo de Talla 1999, alumnos tallados según gestión del centro educativo



## 1.4 Cobertura por circunscripciones geográficas y centro educativo

El Segundo Censo Nacional de Talla en Escolares se realizó en todos los departamentos y provincias del país; asimismo alcanzó a 1 816 de los 1 818 distritos existentes.<sup>8</sup>

Por otra parte, se tomó información en 31 125 centros educativos de un total de 32 916 registrados en el padrón de centros educativos correspondiente a 1999. Es decir, se produjo una omisión de 1 791 centros educativos en los que no se talló a los niños y niñas asistentes.

El siguiente cuadro muestra esta información:

**Cuadro 1: PERÚ: Cobertura del Segundo Censo Nacional de Talla en Escolares**

Ámbito	Total	Censados	Cobertura (%)
Departamentos	25	25	100,0
Provincias	194	194	100,0
Distritos	1 818	1 816	99,9
Centros Educativos <sup>9</sup>	33 033	31 125	94,2

## 1.5 Población escolar y población tallada (en rango, fuera de rango, inasistentes y omisos)

Con relación a la población objetivo del censo, el siguiente cuadro muestra los niveles de cobertura alcanzados por el tipo de gestión de los centros educativos y la condición de los censados.

**Cuadro 2: PERÚ: Población escolar de los primeros cuatro grados de Educación Primaria de Menores por gestión, según su condición respecto del Segundo Censo Nacional de Talla en Escolares<sup>10</sup>**

Condición	Total		Estatal		No estatal	
	Total	%	Total	%	Total	%
<b>TOTAL</b>	<b>3 014 105</b>	<b>100,0</b>	<b>2 627 850</b>	<b>100,0</b>	<b>386 255</b>	<b>100,0</b>
Censada	2 756 350	91,4	2 420 913	92,1	335 437	86,8
En el rango de edades	2 060 419	68,4	1 767 861	67,3	292 558	75,7
Válidos	2 059 426	68,3	1 767 051	67,2	292 375	75,7
Invalidados	993	0,0	810	0,0	183	0,0
Fuera del rango	578 933	19,2	543 062	20,7	35 871	9,3
Sin fecha de nacimiento	116 998	3,9	109 990	4,2	7 008	1,8
Inasistentes	62 227	2,1	58 867	2,2	3 360	0,9
Omisos	195 528	6,5	148 070	5,6	47 458	12,3

<sup>8</sup> Sólo se omitió dos distritos: Santa María del Mar, en la provincia de Lima, debido a que no cuenta con centro educativo de Educación Primaria de Menores y el distrito de Niepos, en la provincia de San Miguel, en el departamento de Cajamarca, que no fue visitado. Cabe mencionar que la cantidad de niños omitidos se estimó por diferencia, considerando como total el número de estudiantes declarado en las Estadísticas Básicas de 1999. Este procedimiento implica una sobreestimación de la omisión, dado que la declaración de matrícula presenta una conocida tendencia al sobregistro de datos. Actualmente, la Unidad de Estadística Educativa del Ministerio de Educación viene elaborando un procedimiento que permita identificar y corregir el sobregistro en la información disponible, así como reducir las posibilidades de su ocurrencia futura.

<sup>9</sup> El número de centros educativos total y censado incluye 28 anexos así como 35 que presentaron información incompleta para todos los alumnos tallados (no registraron fecha de nacimiento o la propia talla).

<sup>10</sup> La población total resulta discrepante de la considerada en la planificación censal (3 millones 40 mil estudiantes) debido a que la planificación se realizó sobre la base de información preliminar de 1999, la misma que incluye un conocido sesgo en el registro de datos.

## 1.6 Alumnos tallados por departamento (en rango, fuera de rango, sin dato de nacimiento, inasistentes y omisos)

Con relación a la población objetivo del censo, el siguiente cuadro muestra la condición de éstos, de acuerdo al Censo según departamentos.

**Cuadro 3:** PERÚ; alumnos en el rango de edad, fuera de rango, sin fecha de nacimiento, inasistentes y omisos, según departamentos. Segundo Censo Nacional de Talla en escolares

Departamentos	Total	En el rango	Invalidados	Fuera de rango	Sin fecha de nacimiento (1)	Inasistentes (1)	Omisos
<b>TOTAL</b>	<b>3 014 105</b>	<b>2 060 419</b>	<b>993</b>	<b>578 933</b>	<b>116 998</b>	<b>62 227</b>	<b>195 528</b>
Amazonas	61 135	39 585	18	14 760	2 188	617	3 985
Ancash	136 752	93 054	47	26 082	3 796	3 418	10 402
Apurímac	72 300	42 345	25	19 982	5 680	1 420	2 873
Arequipa	98 775	77 326	22	13 727	3 441	3 081	1 200
Ayacucho	95 867	54 685	75	27 376	4 262	2 612	6 932
Cajamarca	209 998	132 838	58	48 252	11 123	4 055	13 730
Callao	67 347	49 866	40	8 485	1 642	1 400	5 954
Cusco	165 488	102 554	45	38 066	10 608	3 484	10 776
Huancavelica	77 879	44 930	8	23 455	4 368	850	4 276
Huánuco	125 347	67 677	36	36 055	8 889	2 742	9 984
Ica	65 103	50 425	10	9 233	1 247	1 939	2 269
Junín	152 039	108 732	29	29 277	3 686	2 793	7 551
La Libertad	173 749	115 651	37	34 954	7 462	3 930	11 752
Lambayeque	111 592	83 983	29	17 690	4 901	2 379	2 639
Lima	644 053	484 033	251	74 623	16 394	11 564	57 439
Loreto	148 092	88 154	105	41 156	3 408	2 026	13 348
Madre de Dios	10 334	7 782	4	1 687	584	140	141
Moquegua	12 091	9 491	1	1 400	430	289	481
Pasco	36 801	25 771	15	7 780	1 460	423	1 367
Piura	197 482	138 367	67	36 450	8 244	5 192	9 229
Puno	151 725	103 660	25	30 788	7 198	4 884	5 195
San Martín	94 598	66 108	14	18 665	3 966	1 142	4 717
Tacna	21 804	18 538	2	2 412	429	315	110
Tumbes	18 031	14 426		2 446	431	676	52
Ucayali	65 723	40 438	30	14 142	1 161	856	9 126

(1) Estimados por muestreo con la información reportada en las cédulas censales por los centros educativos

## 1.7 Estructura de los fuera de rango (5 años o menos; 10 años o más) por departamento

La población tallada que se encontraba fuera del rango de edades por tener una edad menor o mayor al rango establecido, se distribuye de la siguiente manera por departamentos.

**Cuadro 4:** PERÚ; Alumnos censados que se encontraban fuera del rango de edad, según departamento

	Alumnos tallados fuera del rango de edades			Distribución porcentual		
	Total	5 años o menos	10 años o más	Total	5 años o menos	10 años o más
<b>TOTAL</b>	<b>578 933</b>	<b>107 387</b>	<b>471 546</b>	<b>100,0</b>	<b>18,5</b>	<b>81,5</b>
Amazonas	14 760	2 084	12 676	100,0	14,1	85,9
Ancash	26 082	2 928	23 154	100,0	11,2	88,8
Apurímac	19 982	3 477	16 505	100,0	17,4	82,6
Arequipa	13 727	2 950	10 777	100,0	21,5	78,5
Ayacucho	27 376	4 178	23 198	100,0	15,3	84,7
Cajamarca	48 252	5 586	42 666	100,0	11,6	88,4
Callao	8 485	3 103	5 382	100,0	36,6	63,4
Cusco	38 066	5 981	32 085	100,0	15,7	84,3
Huancavelica	23 455	3 991	19 464	100,0	17,0	83,0
Huanuco	36 055	4 065	31 990	100,0	11,3	88,7
Ica	9 223	2 118	7 105	100,0	23,0	77,0
Junín	29 277	4 317	24 960	100,0	14,7	85,3
La Libertad	34 954	6 254	28 700	100,0	17,9	82,1
Lambayeque	17 690	2 071	15 619	100,0	11,7	88,3
Lima	74 623	27 410	47 213	100,0	36,7	63,3
Loreto	41 156	5 263	35 893	100,0	12,8	87,2
Madre de Dios	1 687	315	1 372	100,0	18,7	81,3
Moquegua	1 400	248	1 152	100,0	17,7	82,3
Pasco	7 780	1 710	6 070	100,0	22,0	78,0
Piura	36 450	6 111	30 339	100,0	16,8	83,2
Puno	30 788	6 321	24 467	100,0	20,5	79,5
San Martín	18 665	2 535	16 130	100,0	13,6	86,4
Tacna	2 412	515	1 897	100,0	21,4	78,6
Tumbes	2 446	487	1 959	100,0	19,9	80,1
Ucayali	14 142	3 369	10 773	100,0	23,8	76,2

Como puede notarse, aquí se manifiesta no sólo el problema de la matrícula en extra-edad que alcanza niveles sustancialmente menores que los observados en el Censo Escolar de 1993, sino también el importante número de niños de 5 años de edad que se encuentra cursando primer grado.<sup>11</sup>

<sup>11</sup> Esta información, entendemos, es de sumo interés para las áreas técnicas involucradas con el desarrollo de la educación inicial. Así, el censo de talla empieza a revelarse como fuente de información para usos adicionales a los propios de la investigación sobre el estado nutricional.

## 1.8 Distribución de los centros educativos censados por gestión y departamentos

Los centros educativos (CE) visitados el 14 de julio de 1999 se distribuyeron por su gestión y según departamentos de la siguiente manera:

**Cuadro 5: PERÚ; centros educativos censados por gestión, según departamentos**

Departamentos	N a c i o n a l			E s t a t a l			N o E s t a t a l		
	Total de C.E.	Nº C.E. Censados	Cobertura %	Total de C.E.	Nº C.E. Censados	Cobertura %	Total de C.E.	Nº C.E. Censados	Cobertura %
<b>TOTAL</b>	<b>33 033</b>	<b>31 125</b>	<b>94,2</b>	<b>27 511</b>	<b>26 520</b>	<b>96,4</b>	<b>5 522</b>	<b>4 605</b>	<b>83,4</b>
Amazonas	1 075	1 016	94,5	1 021	981	96,1	54	35	64,8
Ancash	1 753	1 726	98,5	1 628	1 609	98,8	125	117	93,6
Apurímac	849	828	97,5	840	820	97,6	9	8	88,9
Arequipa	1 017	1 007	99,0	681	676	99,3	336	331	98,5
Ayacucho	1 371	1 291	94,2	1 321	1 254	94,9	50	37	74,0
Cajamarca	3 369	3 157	93,7	3 237	3 054	94,3	132	103	78,0
Callao	398	369	92,7	98	94	95,9	300	275	91,7
Cusco	1 697	1 675	98,7	1 586	1 579	99,6	111	96	86,5
Huancavelica	1 200	1 152	96,0	1 183	1 141	96,4	17	11	64,7
Huánuco	1 520	1 449	95,3	1 456	1 398	96,0	64	51	79,7
Ica	554	540	97,5	402	396	98,5	152	144	94,7
Junín	1 933	1 794	92,8	1 706	1 631	95,6	227	163	71,8
La Libertad	1 758	1 644	93,5	1 447	1 394	96,3	311	250	80,4
Lambayeque	806	762	94,5	631	615	97,5	175	147	84,0
Lima	4 477	3 900	87,1	1 656	1 608	97,1	2 821	2 292	81,2
Loreto	2 102	1 907	90,7	2 035	1 860	91,4	67	47	70,1
Madre de Dios	200	197	98,5	195	193	99,0	5	4	80,0
Moquegua	185	183	98,9	165	165	100,0	20	18	90,0
Pasco	609	593	97,4	577	565	97,9	32	28	87,5
Piura	2 075	2 015	97,1	1 843	1 818	98,6	232	197	84,9
Puno	1 857	1 824	98,2	1 709	1 689	98,8	148	135	91,2
San Martín	1 142	1 103	96,6	1 083	1 058	97,7	59	45	76,3
Tacna	197	197	100,0	164	164	100,0	33	33	100,0
Tumbes	159	157	98,7	139	138	99,3	20	19	95,0
Ucayali	730	639	87,5	708	620	87,6	22	19	86,4

## 2. RESULTADOS 1999

### 2.1 Resultados nacionales

Los resultados nacionales muestran que existe un importante nivel de retardo en el crecimiento o desnutrición crónica entre los niños de 6 a 9 años objeto de la investigación. Así, 574 314 niños y niñas presentan dicho retardo; es decir, poco más que uno de cada cuatro.

Ahora bien, estos niveles no son homogéneos. Los niños presentan mayores niveles de desnutrición que las niñas; los niños de 6 a 8 años presentan mejores condiciones que los de nueve años;<sup>12</sup> los niños de áreas urbanas presentan retardo en el crecimiento en una proporción mucho menor que los de áreas rurales; así como los que estudian en centros educativos de gestión no estatal lo hacen frente a los que estudian en centros educativos gestionados por el Estado.

**Cuadro 6:** PERÚ 1999; Número de casos, porcentaje de desnutridos crónicos y niveles de desnutrición crónica según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo (CE).

Sexo; edad; área; gestión	Desnutridos crónicos		Niveles de desnutrición (%)		
	Número	(%)	Leve	Moderado	Severo
<b>Total</b>	<b>574 314</b>	<b>27,9</b>	<b>76,5</b>	<b>20,1</b>	<b>3,3</b>
Hombre	317 552	30,4	73,4	22,4	4,1
Mujer	256 762	25,3	80,4	17,3	2,3
6 años	145 253	27,0	76,5	20,2	3,4
7 años	152 378	27,5	76,4	20,3	3,3
8 años	139 211	26,4	76,3	20,3	3,4
9 años	137 472	31,3	77,0	19,7	3,3
Urbana	230 963	17,7	83,8	14,7	1,6
Rural	343 351	45,3	71,7	23,8	4,5
Estatal	554 815	31,4	76,2	20,4	3,4
No estatal	19 499	6,7	86,3	11,9	1,8

Ahora bien, se observa que el retardo en el crecimiento es leve en aproximadamente 3 de cada 4 niños desnutridos y moderado en 1 de cada 5. Poco más del 3% de los niños con retardo en el crecimiento pueden ser considerados desnutridos crónicos severos.

Esta distribución de los niveles de desnutrición crónica presenta algunas diferencias menores según los niveles de agregación con los que hemos estado trabajando. Así, en todas las situaciones la desnutrición es leve en más del 70% de los casos (inclusive en las áreas rurales). De modo similar, el porcentaje de casos severos de desnutrición está siempre por debajo del 5%, siendo el área rural y los niños los que presentan valores mayores (4,5 y 4,1% respectivamente).

Por otra parte, es importante observar las tallas promedio alcanzadas por la población objeto de estudio.

**Cuadro 7:** PERÚ 1999; Talla promedio por sexo, área y gestión del centro educativo según edades simples

Edad	Sexo		Área		Gestión	
	Hombres	Mujeres	Urbana	Rural	Estatal	No estatal
6	112,0	111,0	113,1	108,6	110,7	116,0
7	116,8	116,0	118,2	113,4	115,6	121,4
8	121,7	121,1	123,3	118,2	120,5	126,7
9	125,6	125,4	127,4	122,4	124,6	131,4

<sup>12</sup> Nótese que en este caso no se consideró a la población que estuviera adelantada en el sistema, por lo que esta comparación sólo puede ser vista como referencial y no conclusiva, de acuerdo a lo discutido en el capítulo Cuestiones técnicas (p. 89 y ss.).



Si bien las diferencias por sexo corresponden a aspectos propios de la dinámica de crecimiento diferenciado entre hombres y mujeres (téngase en cuenta que incluso con menores tallas promedio las niñas presentan menores niveles de desnutrición), las otras diferencias sí obedecen a variaciones en los niveles de desnutrición.

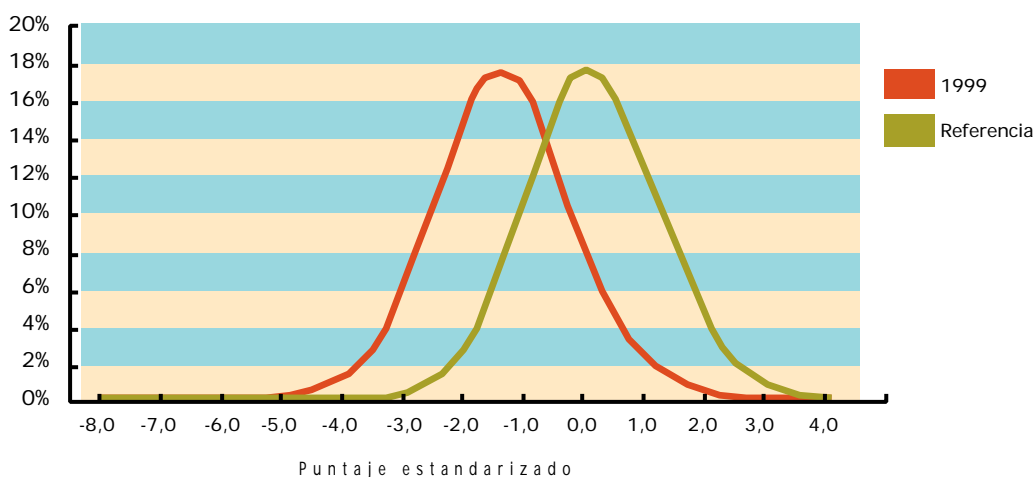
Así, podemos observar el siguiente cuadro:

**Cuadro 8:** PERÚ 1999; talla promedio de niños de 6 a 9 años según nivel nutricional área y gestión del centro educativo

		Hombres				Mujeres			
		6	7	8	9	6	7	8	9
	<b>Total</b>	<b>131,3</b>	<b>137,4</b>	<b>142,8</b>	<b>149,1</b>	<b>130,5</b>	<b>137,5</b>	<b>144,7</b>	<b>150,7</b>
Altos	Urbana	131,2	137,2	142,6	148,9	130,3	137,2	144,7	150,6
	Rural	131,7	138,5	143,7	150,2	131,5	138,9	144,9	151,8
	Estatad	131,5	137,8	142,8	149,3	131,0	137,9	145,0	151,0
	No estatal	131,1	137,0	142,7	148,9	130,0	137,1	144,4	150,5
	<b>Total</b>	<b>114,7</b>	<b>119,8</b>	<b>124,6</b>	<b>129,1</b>	<b>113,3</b>	<b>118,5</b>	<b>123,7</b>	<b>128,5</b>
Normales	Urbana	115,3	120,5	125,3	129,8	114,0	119,2	124,6	129,4
	Rural	113,0	118,0	122,5	127,3	111,6	116,6	121,6	126,6
	Estatad	114,1	119,2	123,9	128,4	112,8	117,8	123,1	127,9
	No estatal	117,1	122,5	127,5	132,3	115,9	121,4	126,9	132,1
	<b>Total</b>	<b>105,2</b>	<b>109,8</b>	<b>114,2</b>	<b>118,5</b>	<b>103,6</b>	<b>108,1</b>	<b>112,7</b>	<b>117,3</b>
Desnutridos	Urbana	105,9	110,5	114,9	119,2	104,3	108,7	113,4	118,0
	Rural	104,7	109,3	113,7	118,0	103,2	107,7	112,3	116,9
	Estatad	105,1	109,7	114,1	118,4	103,6	108,0	112,7	117,3
	No estatal	106,2	110,7	115,2	119,5	104,4	108,9	113,5	118,2

En términos más abstractos, es posible representar el perfil general de toda la población estudiada en un único gráfico. Así, hemos procedido a normalizar o estandarizar los valores de las tallas en centímetros, de acuerdo a la distribución normativa aceptada,<sup>13</sup> y con estos valores construimos el gráfico siguiente:

**Gráfico 4:** PERÚ 1999, perfil de la población escolar tallada



<sup>13</sup> Para efectos de esta normalización se usó la tabla de crecimiento del *National Center of Health Statistics* de los Estados Unidos, y se tomó las medidas de tendencia central y dispersión para hombres y mujeres de cada una de las edades consideradas (sólo se tomó el valor para cada edad en años y 6 meses como referencia para cada grupo)

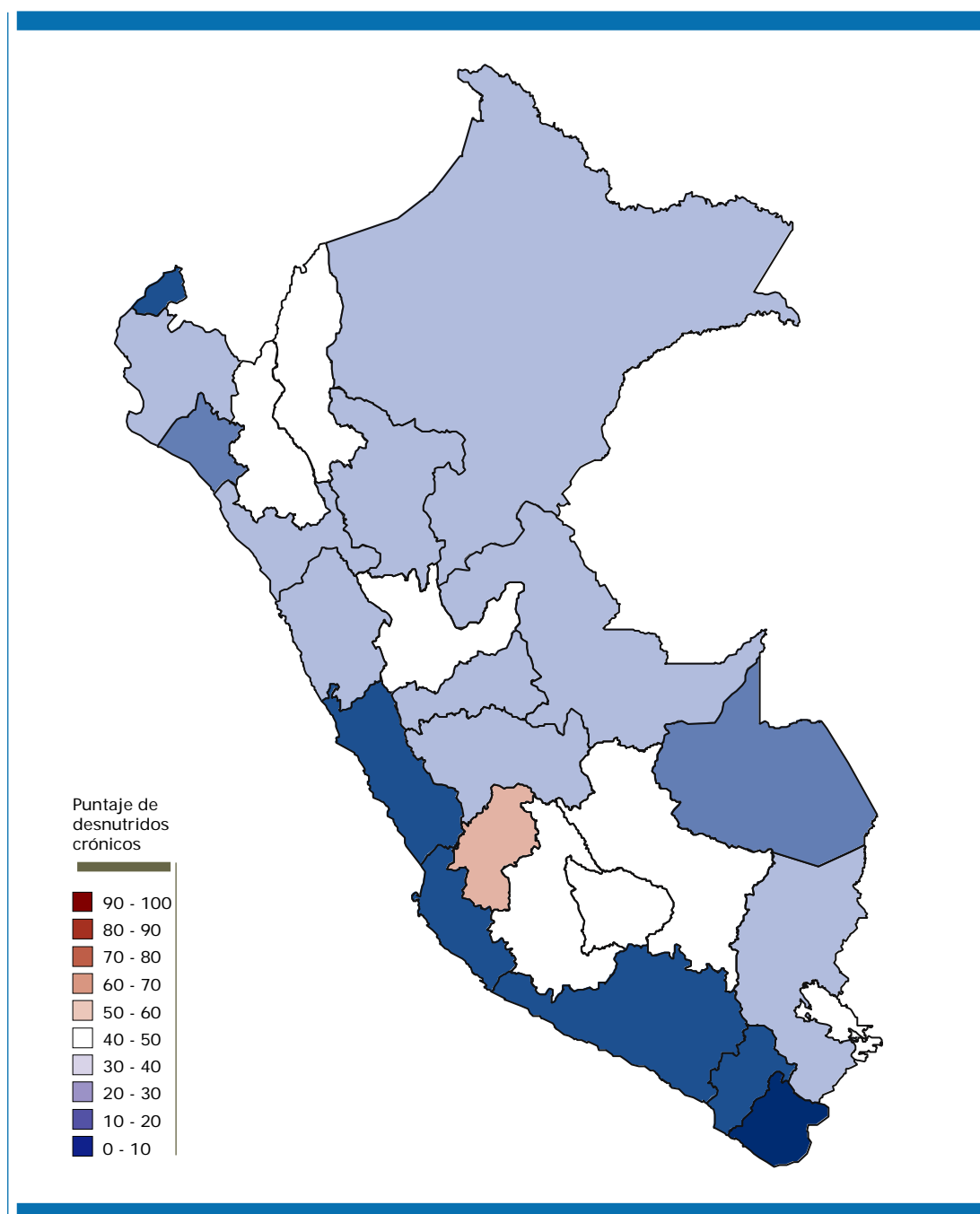
## 2.2 Resultados nacionales según departamentos

A nivel departamental se observa una heterogeneidad en los resultados obtenidos. A continuación mostramos el porcentaje de desnutridos crónicos según departamentos de acuerdo al sexo y la ubicación y gestión del centro educativo.

**Cuadro 9:** PERÚ 1999; porcentaje de desnutridos crónicos por sexo, área de ubicación y gestión del centro educativo según departamentos

Departamento	Total	Hombres	Mujeres	Urbana	Rural	Estatál	No estatál
<b>Total general</b>	<b>27,9</b>	<b>30,4</b>	<b>25,3</b>	<b>17,7</b>	<b>45,3</b>	<b>31,4</b>	<b>6,7</b>
Amazonas	41,4	44,8	37,9	28,0	48,7	41,8	30,3
Ancash	33,5	36,2	30,7	19,6	48,6	36,1	6,7
Apurímac	46,8	51,6	41,8	36,7	54,5	47,2	6,5
Arequipa	13,9	15,4	12,3	11,8	26,3	17,2	5,7
Ayacucho	44,7	48,5	40,8	36,2	51,7	45,8	13,6
Cajamarca	46,9	49,8	43,8	30,3	52,7	47,6	24,9
Callao	8,4	9,2	7,7	8,2	22,8	10,2	4,5
Cusco	39,6	43,0	35,9	29,1	50,2	42,1	11,8
Huancavelica	55,0	59,2	50,7	45,8	58,8	55,3	32,7
Huánuco <sup>14</sup>	44,9	47,9	41,7	31,6	53,7	46,6	8,7
Ica	15,1	16,5	13,7	13,4	22,8	16,6	5,9
Junín	37,2	40,6	33,7	29,0	46,2	39,6	12,5
La Libertad	29,5	31,8	27,2	18,5	50,6	33,2	8,1
Lambayeque	23,4	25,7	21,1	18,9	37,8	25,0	14,7
Lima	10,4	11,5	9,2	9,1	23,8	13,2	3,8
Loreto	35,9	40,4	31,3	28,4	40,9	37,3	12,5
Madre de Dios	20,3	24,0	16,6	17,2	28,1	20,4	8,2
Moquegua	9,7	11,1	8,2	6,1	19,8	10,5	2,3
Pasco	36,4	40,4	32,4	30,7	41,0	37,1	23,1
Piura	33,2	35,8	30,5	21,8	46,9	36,4	7,2
Puno	31,5	33,7	29,1	26,6	36,8	32,4	17,0
San Martín	30,4	34,2	26,5	22,0	39,8	30,8	15,4
Tacna	7,1	8,0	6,3	6,1	13,6	8,3	2,4
Tumbes	16,1	17,6	14,7	15,5	19,5	17,1	3,5
Ucayali	29,7	33,5	25,9	24,4	36,8	30,1	4,3
Desviación estándar	13,3	14,3	12,3	9,9	12,8	13,1	8,2
Coef. de variabilidad	47,7	46,9	48,7	56,2	28,2	41,8	122,6

<sup>14</sup> Téngase presente que de acuerdo a lo hallado en la prueba post-censal de validación de resultados, el valor de este indicador se encuentra, con un 95% de confianza estadística, entre 35,8 y 42,3%

**Mapa 1:** PERÚ Censo de Talla 1999; porcentajes de desnutridos crónicos según departamentos

Estos resultados muestran una importante variabilidad o heterogeneidad entre los departamentos. Por esta razón, se ha realizado un análisis que permite identificar departamentos similares en esta diversidad.

El procedimiento seguido, buscó establecer grupos de departamentos con la menor variabilidad posible a su interior y distintos entre sí. Así, encontramos los siguientes grupos:<sup>15</sup>

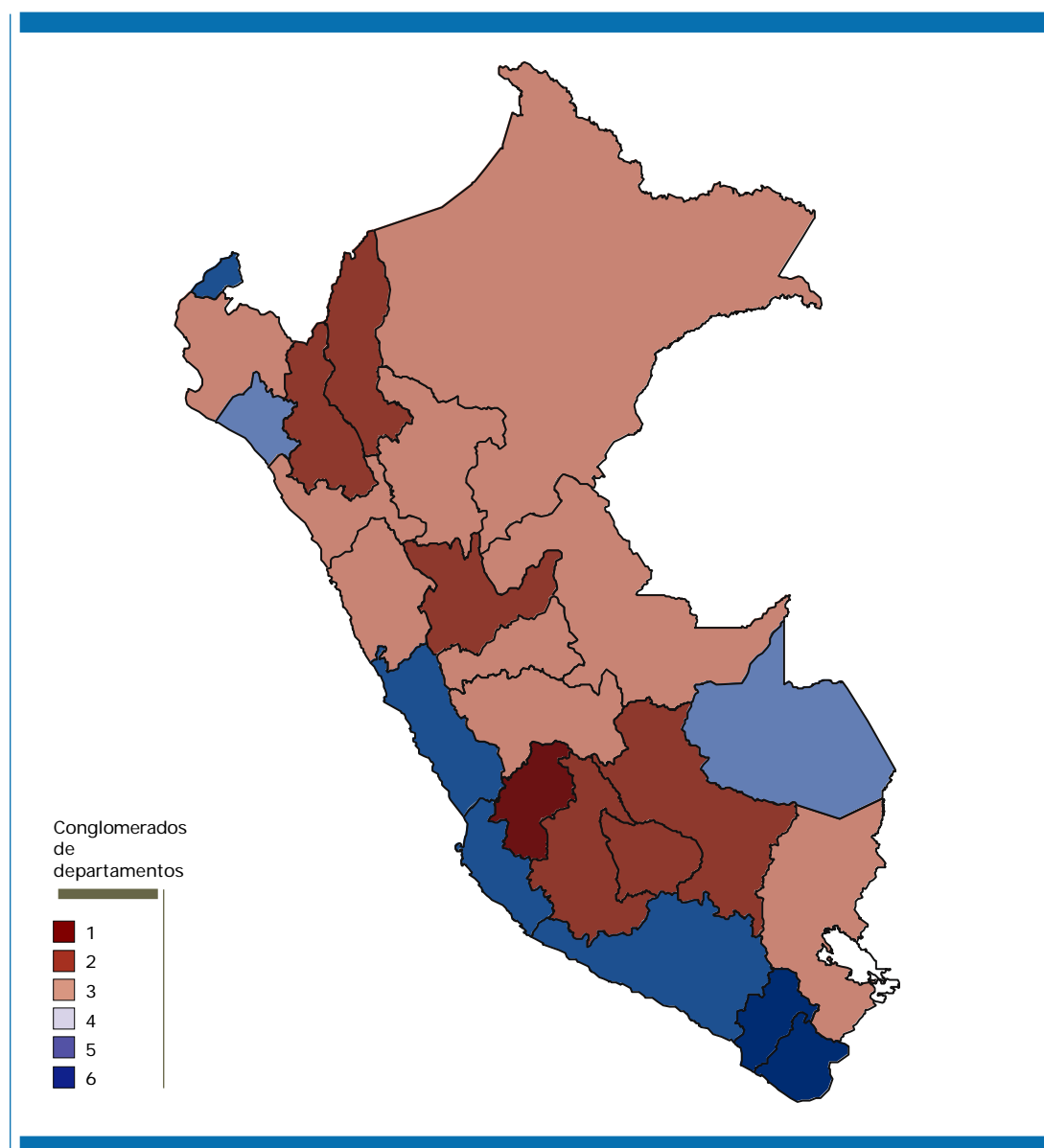
<sup>15</sup> El análisis de aglomeración (*clusters*) tiene como objeto crear grupos homogéneos a su interior y heterogéneos entre sí. De esta manera se construyen unidades o grupos similares que pueden ser vistos como unidades por sí mismas. Los resultados de este procedimiento se muestran claramente al comparar la variabilidad interdepartamental antes de la agregación (coeficiente de 48,6%) con los coeficientes calculados para cada grupo de departamentos, los mismos que resultan de una magnitud mucho menor.

**Cuadro 10: Estratos departamentales**

		Valor mínimo	Valor máximo	Promedio del estrato*	Desviación estándar	Coefficiente de variabilidad
1	Huancavelica	55,0	55,0	55,0	0,0	0,0
2	Cusco; Amazonas; Ayacucho; Huánuco; Apurímac y Cajamarca	39,6	46,9	44,1	2,7	6,1
3	La Libertad; Ucayali; San Martín; Puno; Piura; Ancash; Loreto; Pasco y Junín.	29,5	37,2	33,0	2,8	8,5
4	Madre de Dios y Lambayeque	20,3	23,4	21,9	1,5	6,8
5	Arequipa; Ica y Tumbes	13,9	16,1	15,0	0,9	6,0
6	Tacna; Callao; Moquegua y Lima	7,1	10,4	8,9	1,2	13,5

\* Se trata del promedio simple que no considera el tamaño de cada población. Los promedios ponderados son: 55,0; 44,1; 33,0; 23,1; 14,5 y 10,1 respectivamente.

**Mapa 2: PERÚ; Censo de Talla 1999; conglomerados de departamentos.**



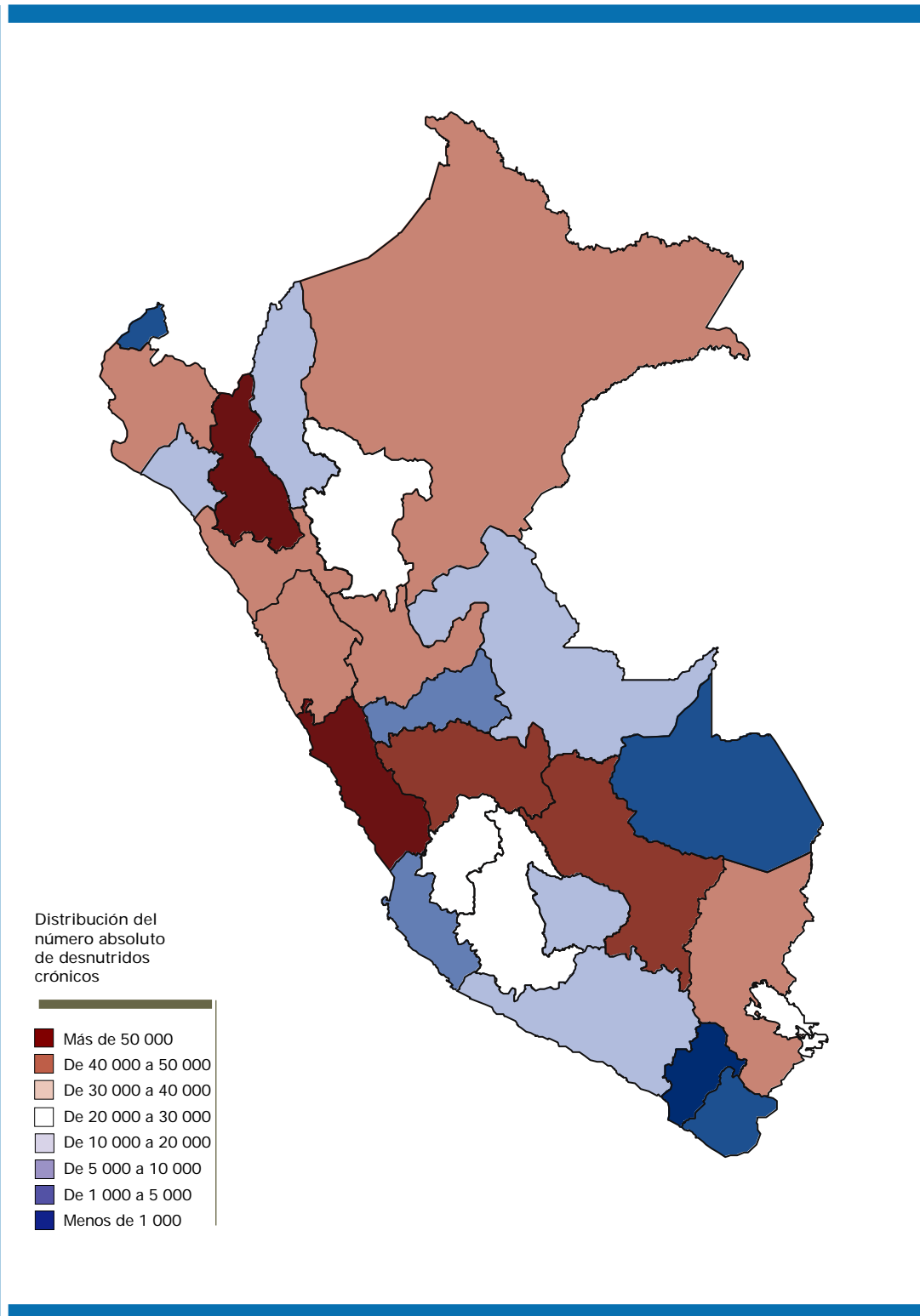
Por otra parte, hemos procedido a identificar la distribución absoluta de los desnutridos crónicos por departamentos, para lo cual presentamos el siguiente cuadro que muestra a los departamentos ordenados de acuerdo al número absoluto de niños y niñas desnutridos hallados en el Censo.

**Cuadro 11: Distribución del número absoluto de desnutridos crónicos según departamentos**

Departamento	Número de niños con retardo en el crecimiento	
	Absoluto	Porcentaje
<b>Total</b>	<b>574 314</b>	<b>100,0</b>
Cajamarca	62 235	10,8
Lima	50 122	8,7
Piura	45 894	8,0
Cusco	40 552	7,1
Junín	40 462	7,0
La Libertad	34 158	5,9
Puno	32 611	5,7
Loreto	31 603	5,5
Ancash	31 168	5,4
Huánuco	30 371	5,3
Huancavelica	24 716	4,3
Ayacucho	24 408	4,2
San Martín	20 107	3,5
Apurímac	19 785	3,4
Lambayeque	19 652	3,4
Amazonas	16 387	2,9
Ucayali	12 010	2,1
Arequipa	10 714	1,9
Pasco	9 385	1,6
Ica	7 618	1,3
Callao	4 207	0,7
Tumbes	2 327	0,4
Madre de Dios	1 577	0,3
Tacna	1 325	0,2

Es importante tener en cuenta que este ordenamiento sólo da cuenta de la magnitud absoluta de la distribución de los niños y niñas con desnutrición crónica y, por lo mismo, no es una comparación entre departamentos.

Mapa 3: PERÚ Censo de Talla 1999; distribución del número absoluto de desnutridos crónicos



La talla promedio de los niños y niñas se comporta de la siguiente manera cuando es observada según departamentos.

**Cuadro 12:** PERÚ 1999; Talla promedio de niños y niñas de 6 a 9 años según departamentos

	E d a d							
	6		7		8		9	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
<b>TOTAL</b>	<b>111,5</b>	<b>110,6</b>	<b>116,4</b>	<b>115,6</b>	<b>121,2</b>	<b>120,7</b>	<b>125,3</b>	<b>125,1</b>
Amazonas	109,3	108,7	114,3	113,7	119,0	118,5	122,9	122,7
Ancash	111,0	110,1	115,7	115,0	120,5	119,9	124,7	124,5
Apurímac	108,6	108,1	113,5	113,0	118,4	118,1	122,3	122,1
Arequipa	114,2	113,0	119,1	118,2	124,2	123,6	128,4	128,3
Ayacucho	108,9	108,1	113,8	113,2	118,7	118,3	122,7	122,5
Cajamarca	108,9	108,1	113,7	112,8	118,4	117,8	122,5	121,9
Callao	115,6	114,7	120,9	119,9	125,9	125,2	130,2	129,8
Cusco	109,9	109,1	114,7	113,9	119,5	118,9	123,3	123,1
Huancavelica	107,6	107,0	112,3	111,8	117,3	116,8	121,4	121,4
Huánuco	109,3	108,4	114,0	113,2	118,8	118,1	122,7	122,5
Ica	113,6	112,3	118,8*	117,6	123,7	123,0	127,8	127,8
Junín	109,8	109,0	114,7	114,1	119,7	119,2	123,7	123,5
La Libertad	111,9	110,9	116,7	115,8	121,4	120,8	125,3	125,0
Lambayeque	112,2	111,2	117,2	116,3	122,2	121,5	126,1	125,9
Lima	115,2	114,2	120,4	119,4	125,4	124,7	129,4	129,2
Loreto	110,5	109,7	115,0	114,4	119,6	119,4	123,6	123,9
Madre de Dios	112,0	111,3	117,0	116,2	122,1	121,8	126,2	126,7
Moquegua	115,0	113,9	119,9	118,9	125,0	124,6	129,0	129,1
Pasco	110,0	109,4	114,8	114,4	119,7	119,2	123,7	123,7
Piura	111,3	110,3	116,0	115,0	120,5	119,9	124,4	124,1
Puno	110,5	109,7	115,6	114,6	120,6	119,6	124,7	124,0
San Martín	111,0	110,4	115,7	115,2	120,5	120,3	124,5	124,6
Tacna	115,6	114,6	120,6	119,7	125,6	125,0	130,4	130,3
Tumbes	113,9	112,5	118,5	117,6	123,8	122,9	127,1	127,0
Ucayali	110,9	110,4	115,9	115,2	120,7	120,4	124,8	124,9

Como puede observarse, existe un importante nivel de variabilidad entre los departamentos, de tal forma que los menores niveles de talla promedio llegan a distar hasta en casi 9 centímetros de los más altos (véase la población de 9 años de los departamentos de Huancavelica y Tacna).



# 2.3

## Resultados departamentales según provincias

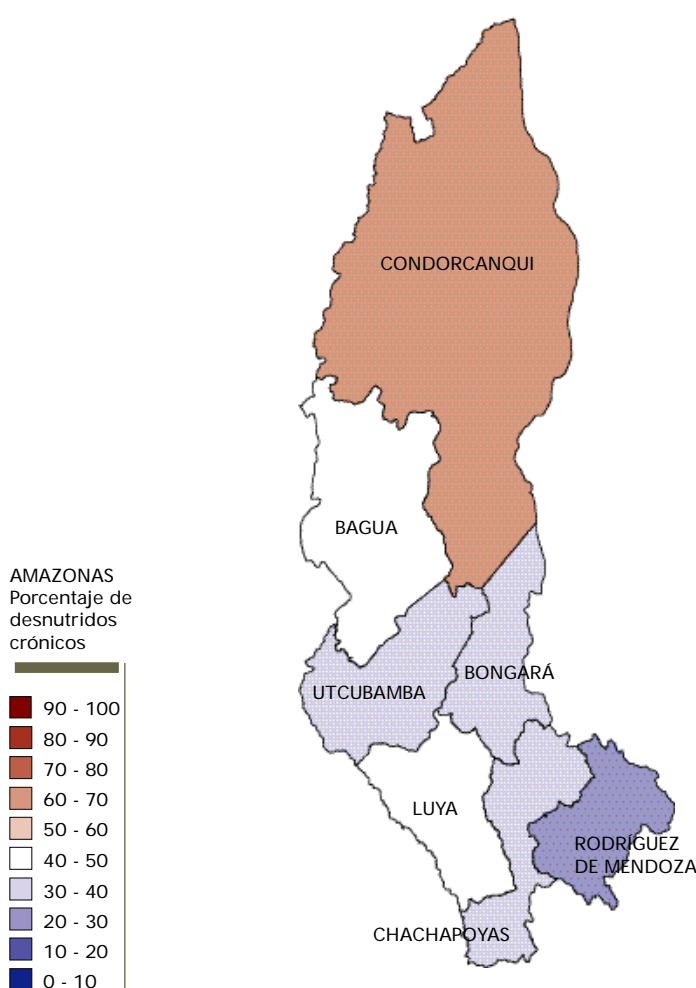
A continuación presentaremos los resultados del Segundo Censo Nacional de Talla en Escolares organizados por departamentos y, en el interior de éstos, según provincias.



El departamento de Amazonas presenta un comportamiento global del indicador de desnutrición crónica según el siguiente detalle:

**Cuadro 13: AMAZONAS 1999; Número de casos y porcentaje de desnutridos crónicos según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo (CE)**

	Total de casos	Porcentaje de desnutridos crónicos
<b>Total departamental</b>	<b>39 567</b>	<b>41,4</b>
Hombres	20 178	44,8
Mujeres	19 389	37,9
6 años	10 351	40,5
7 años	10 729	40,9
8 años	9 786	39,1
9 años	8 701	45,6
Áreas urbanas	13 901	28,0
Áreas rurales	25 666	48,7
CE estatales	38 362	41,8
CE no estatales	1 205	30,3



Al igual que en el promedio nacional, podemos observar que las niñas presentan menor prevalencia de desnutrición; del mismo modo, la prevalencia es menor en las áreas urbanas y en los centros educativos de gestión no estatal y en las edades de 6 a 8 años.<sup>16</sup>

También como en el promedio nacional, el retardo en el crecimiento es mayoritariamente leve, aunque es menor al 70% en el caso de las áreas rurales y los centros educativos estatales.

**Cuadro 14: AMAZONAS 1999; niveles de desnutrición crónica según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo**

Sexo; edad; área; gestión	Desnutridos crónicos		Niveles de desnutrición (%)		
	Número	(%)	Leve	Moderado	Severo
<b>Total</b>	<b>16 387</b>	<b>41,4</b>	<b>71,0</b>	<b>23,8</b>	<b>5,3</b>
Hombre	9 048	44,8	67,4	26,0	6,6
Mujer	7 339	37,9	75,4	21,0	3,6
6 años	4 196	40,5	70,5	24,0	5,5
7 años	4 392	40,9	71,7	23,8	4,4
8 años	3 827	39,1	71,4	23,1	5,5
9 años	3 972	45,6	70,3	24,1	5,7
Urbana	3 887	28,0	80,3	17,7	2,0
Rural	12 500	48,7	68,1	25,7	6,3
Estatal	16 022	41,8	71,0	23,8	5,2
No estatal	365	30,3	69,6	21,6	8,8



Los 16 405 escolares a los que se encontró con retardo en el crecimiento en Amazonas, están distribuidos según provincias de la siguiente manera:

**Cuadro 16: AMAZONAS 1999; distribución del número absoluto de escolares con retraso en el crecimiento según provincias**

Desnutridos crónicos		
Provincia	Total	(%)
<b>Total general</b>	<b>16 387</b>	<b>100,0</b>
Chachapoyas	1 542	9,4
Bagua	3 316	20,2
Bongará	933	5,7
Condorcanqui	2 567	15,7
Luya	2 514	15,3
Rodríguez de Mendoza	545	3,3
Utcubamba	4 970	30,3

A nivel de las provincias que componen este departamento, se observa resultados diferentes.

**Cuadro 15: AMAZONAS 1999; porcentaje de desnutridos crónicos por sexo, área de ubicación y gestión del centro educativo según provincias**

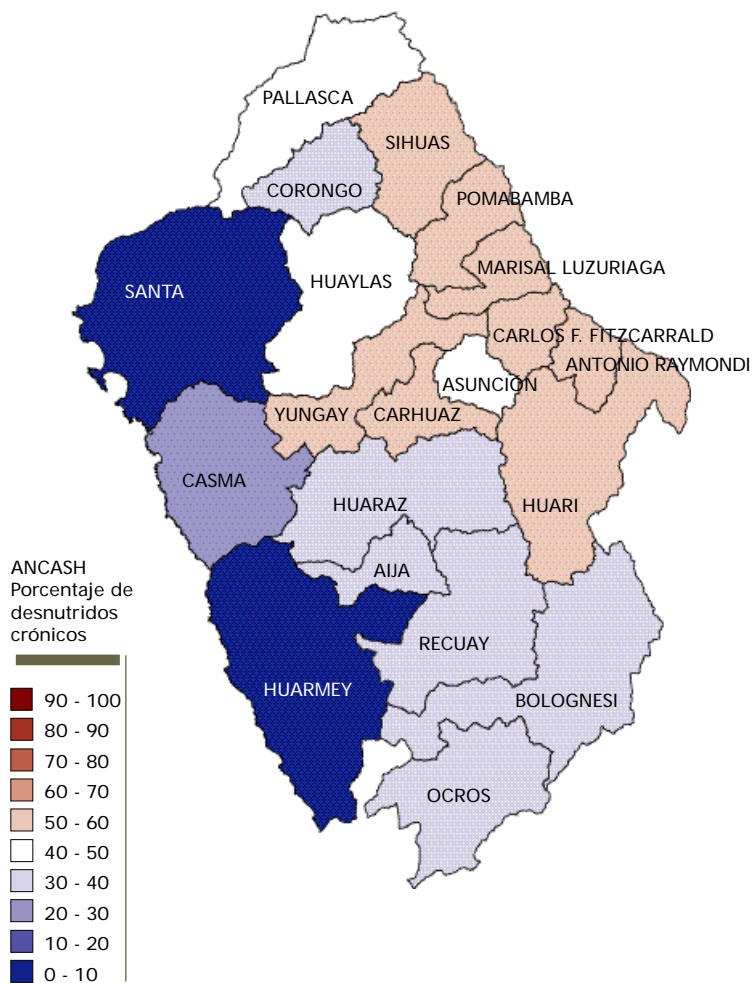
Provincia	Total	Hombres	Mujeres	Urbana	Rural	Estatal	No estatal
<b>Total general</b>	<b>41,4</b>	<b>44,8</b>	<b>37,9</b>	<b>28,0</b>	<b>48,7</b>	<b>41,8</b>	<b>30,3</b>
Chachapoyas	32,6	34,5	30,7	25,5	43,3	32,6	
Bagua	43,6	46,7	40,4	24,1	54,0	44,4	28,3
Bongará	34,8	38,1	31,5	31,5	40,1	34,8	40,0
Condorcanqui	61,3	65,9	56,2	44,4	62,9	61,3	
Luya	47,6	51,3	43,8	41,4	51,0	47,6	
Rodríguez de Mendoza	22,4	25,9	18,7	17,2	26,5	22,4	
Utcubamba	39,3	42,9	35,5	25,5	44,5	39,8	31,2

<sup>16</sup> Como señalamos al ver los resultados nacionales, nótese que no se consideró a la población de 9 años que estuviera adelantada en el sistema, por lo que esta última comparación es sólo referencial.

El departamento de Ancash presenta un comportamiento global del indicador de desnutrición crónica según el siguiente detalle:

**Cuadro 17: ANCASH 1999; Número de casos y porcentaje de desnutridos crónicos según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo (CE)**

	Total de casos	Porcentaje de desnutridos crónicos
<b>Total departamental</b>	<b>93 007</b>	<b>33,5</b>
Hombres	47 469	36,2
Mujeres	45 538	30,7
6 años	23 520	32,5
7 años	24 664	33,6
8 años	23 833	32,5
9 años	20 990	35,8
Áreas urbanas	48 498	19,6
Áreas rurales	44 509	48,6
CE estatales	84 730	36,1
CE no estatales	8 277	6,7



Al igual que en el promedio nacional, podemos observar que las niñas presentan menor prevalencia de desnutrición; del mismo modo, la prevalencia es menor en las áreas urbanas y en los centros educativos de gestión no estatal y en las edades de 6 a 8 años.<sup>17</sup>

También como en el promedio nacional el retardo en el crecimiento es mayoritariamente leve aunque es menor al 70% en el caso de las áreas rurales.

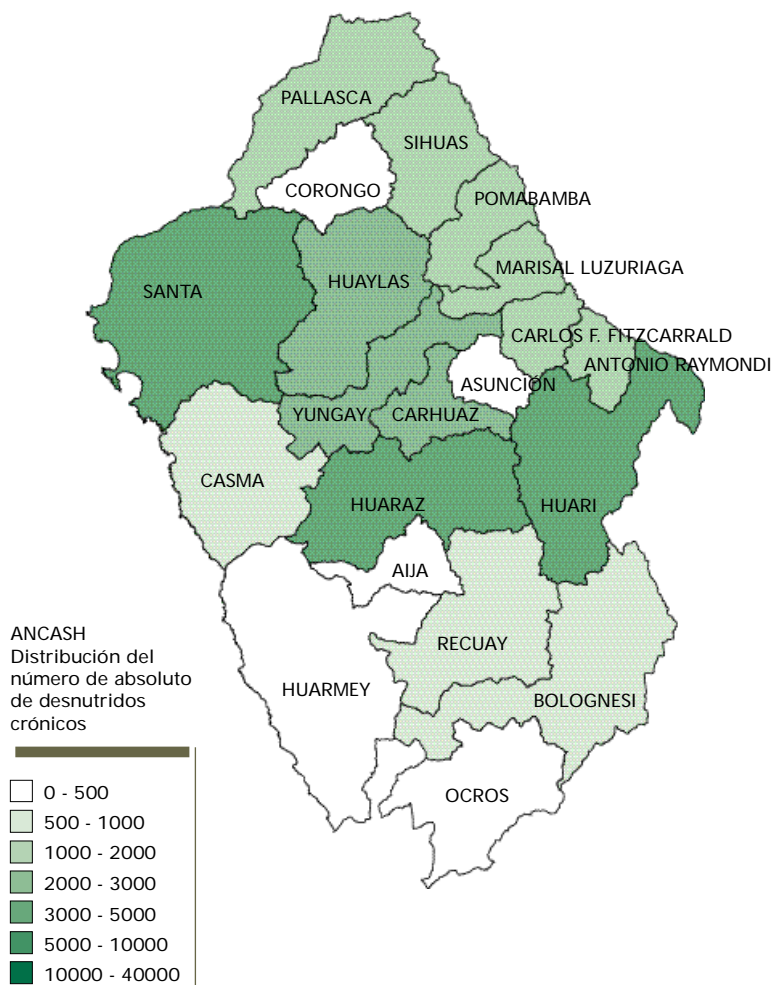
**Cuadro 18: ANCASH 1999; niveles de desnutrición crónica según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo**

Sexo; edad; área; gestión	Desnutridos crónicos		Niveles de desnutrición (%)		
	Número	(%)	Leve	Moderado	Severo
<b>Total</b>	<b>31 168</b>	<b>33,5</b>	<b>74,0</b>	<b>22,1</b>	<b>3,9</b>
Hombre	17 200	36,2	70,6	24,6	4,8
Mujer	13 968	30,7	78,1	18,9	2,9
6 años	7 633	32,5	74,2	21,8	4,0
7 años	8 277	33,6	73,4	22,3	4,3
8 años	7 738	32,5	73,8	22,0	4,1
9 años	7 520	35,8	74,6	22,1	3,3
Urbana	9 515	19,6	83,3	15,0	1,7
Rural	21 653	48,6	69,9	25,1	5,0
Estatal	30 612	36,1	73,7	22,3	4,0
No estatal	556	6,7	90,3	8,6	1,1

<sup>17</sup> Como señalamos al ver los resultados nacionales, nótese que no se consideró a la población de 9 años que estuviera adelantada en el sistema, por lo que esta última comparación es sólo referencial.

Los 31 187 escolares a los que se encontró con retardo en el crecimiento en Ancash, están encontrados distribuidos según provincias de la siguiente manera:

**Cuadro 20: ANCASH 1999; distribución del número absoluto de escolares con retraso en el crecimiento según provincias**



Provincia	Desnutridos crónicos	
	Total	(%)
<b>Total general</b>	<b>31 168</b>	<b>100,0</b>
Huaraz	3 648	11,7
Aija	310	1,0
Antonio Raymondi	1 049	3,4
Asunción	474	1,5
Bolognesi	845	2,7
Carhuaz	2 166	6,9
Carlos F. Fitzcarrald	1 318	4,2
Casma	746	2,4
Corongo	363	1,2
Huari	3 660	11,7
Huarvey	416	1,3
Huaylas	2 291	7,4
Mariscal Luzuriaga	1 214	3,9
Ocros	183	0,6
Pallasca	1 517	4,9
Pomabamba	1 405	4,5
Recuay	654	2,1
Santa	4 243	13,6
Sihuas	1 904	6,1
Yungay	2 762	8,9

A nivel de las provincias que componen este departamento, se observa resultados diferentes.

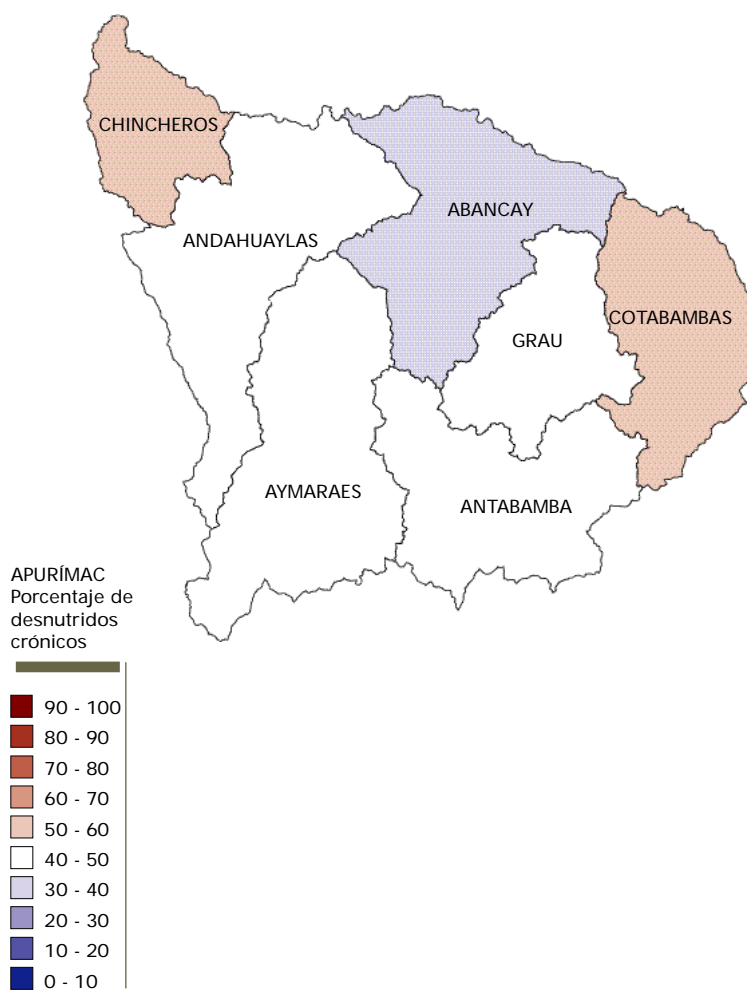
**Cuadro 19: ANCASH 1999; porcentaje de desnutridos crónicos por sexo, área de ubicación y gestión del centro educativo según provincias**

Provincia	Total	Hombres	Mujeres	Urbana	Rural	Estatal	No estatal
<b>Total general</b>	<b>33,5</b>	<b>36,2</b>	<b>30,7</b>	<b>19,6</b>	<b>48,6</b>	<b>36,1</b>	<b>6,7</b>
Huaraz	33,1	36,5	29,7	22,9	48,1	38,7	9,7
Aija	37,4	41,1	33,6	30,5	41,9	37,4	
Antonio Raymondi	51,7	56,8	46,6	40,3	56,2	51,7	
Asunción	49,9	59,1	39,6	33,5	56,5	49,9	
Bolognesi	35,5	40,3	30,6	34,2	36,2	35,5	
Carhuaz	50,5	53,7	47,2	38,5	58,7	51,7	8,5
Carlos F. Fitzcarrald	55,6	60,0	51,2	36,8	59,5	55,6	
Casma	21,6	21,2	21,9	13,5	32,5	22,9	2,3
Corongo	38,1	45,3	31,0	33,0	41,1	38,1	
Huari	52,8	56,0	49,5	42,8	57,2	53,4	7,5
Huarvey	17,9	20,2	15,4	12,6	26,9	18,6	7,0
Huaylas	43,8	46,8	40,7	29,4	53,5	44,9	6,5
Mariscal Luzuriaga	55,6	60,1	51,2	45,1	59,4	55,6	
Ocros	31,5	37,9	24,1	35,0	26,6	31,5	
Pallasca	49,0	52,3	45,7	35,1	50,0	49,0	
Pomabamba	51,4	56,2	46,3	22,8	57,9	52,7	12,4
Recuay	37,2	38,4	36,0	32,6	39,1	37,2	
Santa	13,6	15,3	11,8	11,1	24,9	15,3	5,6
Sihuas	55,2	57,8	52,2	37,5	61,0	55,9	4,1
Yungay	52,2	55,3	48,8	40,3	55,7	52,2	

El departamento de Apurímac presenta un comportamiento global del indicador de desnutrición crónica según el siguiente detalle:

**Cuadro 21: APURÍMAC 1999; Número de casos y porcentaje de desnutridos crónicos según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo (CE)**

	Total de casos	Porcentaje de desnutridos crónicos
<b>Total departamental</b>	<b>42 320</b>	<b>46,8</b>
Hombres	21 384	51,6
Mujeres	20 936	41,8
6 años	10 945	47,0
7 años	11 341	47,0
8 años	10 753	44,1
9 años	9 281	49,3
Áreas urbanas	18 420	37,5
Áreas rurales	23 900	54,5
CE estatales	41 811	47,2
CE no estatales	509	6,5

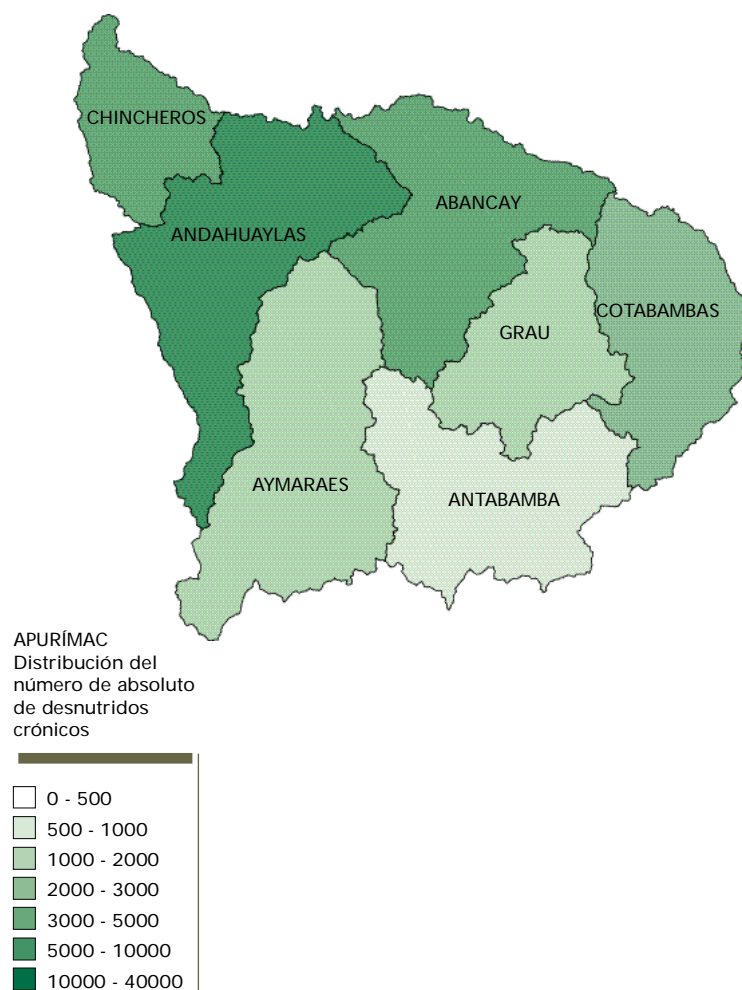


Al igual que en el promedio nacional, podemos observar que las niñas presentan menor prevalencia de desnutrición; del mismo modo, la prevalencia es menor en las áreas urbanas y en los centros educativos de gestión no estatal y en las edades de 6 a 8 años.<sup>18</sup>

También, como en el promedio nacional, el retardo en el crecimiento es mayoritariamente leve, aunque es menor al 70% en el caso de los niños.

**Cuadro 22: APURÍMAC 1999; niveles de desnutrición crónica según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo**

Sexo; edad; área; gestión	Desnutridos crónicos		Niveles de desnutrición (%)		
	Número	(%)	Leve	Moderado	Severo
<b>Total</b>	<b>19 785</b>	<b>46,8</b>	<b>73,4</b>	<b>22,9</b>	<b>3,6</b>
Hombre	11 028	51,6	69,6	25,9	4,5
Mujer	8 757	41,8	78,3	19,2	2,5
6 años	5 139	47,0	71,8	24,0	4,1
7 años	5 328	47,0	73,2	23,6	3,2
8 años	4 738	44,1	74,4	22,2	3,4
9 años	4 580	49,3	74,5	21,7	3,7
Urbana	6 751	36,7	78,8	19,1	2,0
Rural	13 034	54,5	70,6	24,9	4,5
Estatal	19 752	47,2	73,4	22,9	3,6
No estatal	33	6,5	87,9	12,1	0,0



Los 19 800 escolares a los que se encontró con retardo en el crecimiento en Apurímac, están distribuidos según provincias de la siguiente manera:

**Cuadro 24:** APURÍMAC 1999; distribución del número absoluto de escolares con retraso en el crecimiento según provincias

Provincia	Desnutridos crónicos	
	Total	(%)
<b>Total general</b>	<b>19 785</b>	<b>100,0</b>
Abancay	3 529	17,8
Andahuaylas	7 102	35,9
Antabamba	649	3,3
Aymaraes	1 596	8,1
Cotabambas	2 628	13,3
Chincheros	3 008	15,2
Grau	1 273	6,4

A nivel de las provincias que componen este departamento, se observa resultados diferentes.

**Cuadro 23:** APURÍMAC 1999; porcentaje de desnutridos crónicos por sexo, área de ubicación y gestión del centro educativo según provincias

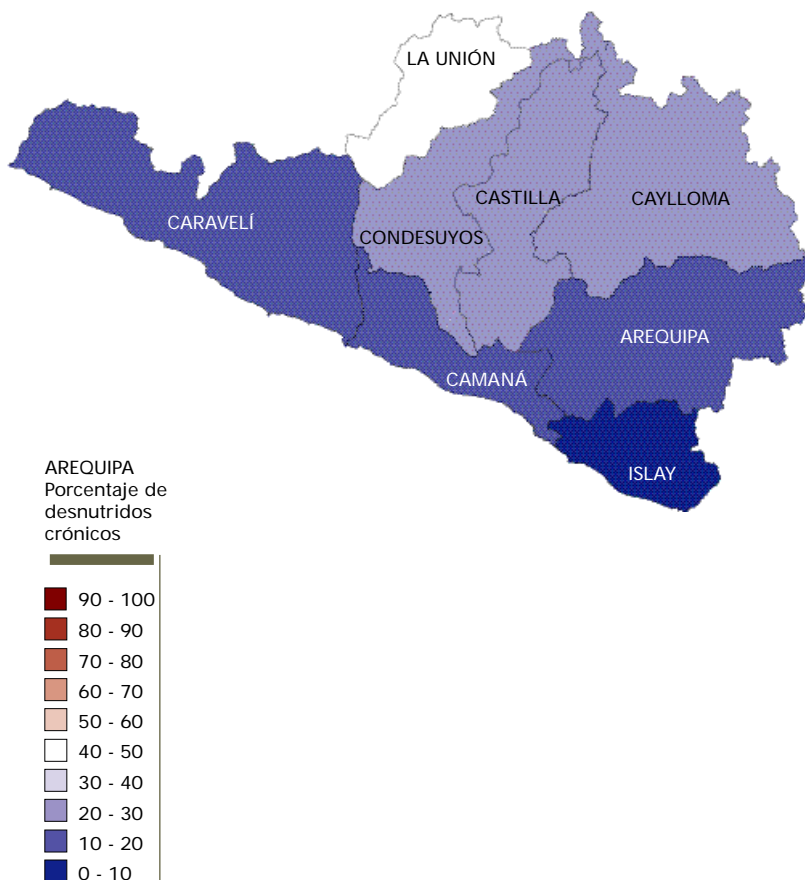
Provincia	Total	Hombres	Mujeres	Urbana	Rural	Estatal	No estatal
<b>Total general</b>	<b>46,8</b>	<b>51,6</b>	<b>41,8</b>	<b>36,7</b>	<b>54,5</b>	<b>47,2</b>	<b>6,5</b>
Abancay	37,1	41,9	32,1	30,4	48,6	38,1	5,8
Andahuaylas	48,5	53,5	43,3	35,9	57,3	49,0	7,6
Antabamba	49,8	54,2	45,3	45,1	58,2	49,8	
Aymaraes	47,2	52,0	42,6	44,1	49,4	47,2	
Cotabambas	56,6	59,8	53,2	48,1	59,3	56,6	
Chincheros	50,2	55,7	44,6	42,0	54,0	50,2	
Grau	45,0	50,0	40,0	38,0	49,2	45,0	

<sup>18</sup> Como señalamos al ver los resultados nacionales, nótese que no se consideró a la población de 9 años que estuviera adelantada en el sistema, por lo que esta última comparación es sólo referencial.

El departamento de Arequipa presenta un comportamiento global del indicador de desnutrición crónica según el siguiente detalle:

**Cuadro 25: AREQUIPA 1999; Número de casos y porcentaje de desnutridos crónicos según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo (CE)**

	Total de casos	Porcentaje de desnutridos crónicos
<b>Total departamental</b>	<b>77 304</b>	<b>13,9</b>
Hombres	39 126	15,4
Mujeres	38 178	12,3
6 años	20 236	13,4
7 años	20 752	13,6
8 años	20 097	13,2
9 años	16 219	15,6
Áreas urbanas	66 434	11,8
Áreas rurales	10 870	26,3
CE estatales	54 862	17,2
CE no estatales	22 442	5,7



Al igual que en el promedio nacional, podemos observar que las niñas presentan menor prevalencia de desnutrición; del mismo modo, la prevalencia es menor en las áreas urbanas y en los centros educativos de gestión no estatal y en las edades de 6 a 8 años.<sup>19</sup>

También, como en el promedio nacional, el retardo en el crecimiento es mayoritariamente leve, situándose, excepto en las áreas rurales, por encima del 80%.

**Cuadro 26: AREQUIPA 1999; niveles de desnutrición crónica según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo**

Sexo; edad; área; gestión	Desnutridos crónicos		Niveles de desnutrición (%)		
	Número	(%)	Leve	Moderado	Severo
<b>Total</b>	<b>10 714</b>	<b>13,9</b>	<b>86,3</b>	<b>12,4</b>	<b>1,3</b>
Hombre	6 031	15,4	84,4	14,0	1,6
Mujer	4 683	12,3	88,7	10,4	0,9
6 años	2 719	13,4	86,9	12,0	1,1
7 años	2 821	13,6	85,6	13,3	1,1
8 años	2 649	13,2	86,2	12,5	1,3
9 años	2 525	15,6	86,3	12,0	1,7
Urbana	7 860	11,8	88,7	10,4	0,9
Rural	2 854	26,3	79,5	18,1	2,3
Estatal	9 439	17,2	85,7	13,0	1,3
No estatal	1 275	5,7	90,8	8,0	1,2



Los 10 714 escolares a los que se encontró con retardo en el crecimiento en Arequipa, están distribuidos según provincias de la siguiente manera:

**Cuadro 28** AREQUIPA 1999; distribución del número absoluto de escolares con retraso en el crecimiento según provincias

Provincia	Desnutridos crónicos	
	Total	(%)
<b>Total general</b>	<b>10 714</b>	<b>100,0</b>
Arequipa	5 924	55,3
Camaná	396	3,7
Caravelí	393	3,7
Castilla	799	7,5
Caylloma	1 690	15,8
Condesuyos	402	3,8
Islay	262	2,4
La Unión	848	7,9

A nivel de las provincias que componen este departamento, se observa resultados diferentes.

**Cuadro 27:** AREQUIPA 1999; porcentaje de desnutridos crónicos por sexo, área de ubicación y gestión del centro educativo según provincias

Provincia	Total	Hombres	Mujeres	Urbana	Rural	Estatal	No estatal
<b>Total general</b>	<b>13,9</b>	<b>15,4</b>	<b>12,3</b>	<b>11,8</b>	<b>26,3</b>	<b>17,2</b>	<b>5,7</b>
Arequipa	10,8	12,3	9,3	10,3	20,9	13,7	5,8
Camaná	11,1	12,1	10,1	10,0	15,7	12,1	1,2
Caravelí	16,1	17,5	14,6	13,4	23,9	17,5	5,1
Castilla	23,5	25,8	20,9	17,8	31,6	24,2	10,2
Caylloma	27,5	29,7	25,3	32,4	23,6	29,3	4,5
Condesuyos	24,0	26,5	21,8	17,5	31,6	27,4	9,0
Islay	7,7	8,3	7,0	7,3	10,4	9,1	1,3
La Unión	46,2	48,0	44,2	40,5	50,5	46,2	

<sup>19</sup> Como señalamos al ver los resultados nacionales, nótese que no se consideró a la población de 9 años que estuviera adelantada en el sistema por lo que esta última comparación es sólo referencial.



El departamento de Ayacucho presenta un comportamiento global del indicador de desnutrición crónica según el siguiente detalle:

**Cuadro 29: AYACUCHO 1999; Número de casos y porcentaje de desnutridos crónicos según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo (CE)**

	Total de casos	Porcentaje de desnutridos crónicos
<b>Total departamental</b>	<b>54 610</b>	<b>44,7</b>
Hombres	27 689	48,5
Mujeres	26 921	40,8
6 años	14 626	45,9
7 años	14 690	44,0
8 años	13 122	42,1
9 años	12 172	46,9
Áreas urbanas	24 652	36,2
Áreas rurales	29 958	51,7
CE estatales	52 778	45,8
CE no estatales	1 832	14,3



Al igual que en el promedio nacional, podemos observar que las niñas presentan menor prevalencia de desnutrición; del mismo modo, la prevalencia es menor en las áreas urbanas y en los centros educativos de gestión no estatal y en las edades de 6 a 8 años.<sup>20</sup>

También, como en el promedio nacional, el retardo en el crecimiento es mayoritariamente leve, aunque es menor al 70% en el caso de las áreas rurales y los niños.

**Cuadro 30: AYACUCHO 1999; niveles de desnutrición crónica según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo**

Sexo; edad; área; gestión	Desnutridos crónicos		Niveles de desnutrición (%)		
	Número	(%)	Leve	Moderado	Severo
<b>Total</b>	<b>24 408</b>	<b>44,7</b>	<b>73,2</b>	<b>22,3</b>	<b>4,6</b>
Hombre	13 420	48,5	69,5	25,0	5,5
Mujer	10 988	40,8	77,7	18,9	3,4
6 años	6 719	45,9	71,0	24,1	4,8
7 años	6 461	44,0	73,0	22,4	4,7
8 años	5 519	42,1	74,7	20,5	4,8
9 años	5 709	46,9	74,4	21,6	4,0
Urbana	8 919	36,2	78,5	19,2	2,4
Rural	15 489	51,7	70,1	24,0	5,9
Estatal	24 159	45,8	73,1	22,3	4,6
No estatal	249	13,6	83,1	13,3	3,6



Los 24 444 escolares a los que se encontró con retardo en el crecimiento en Ayacucho, están distribuidos según provincias de la siguiente manera:

**Cuadro 32: AYACUCHO 1999; distribución del número absoluto de escolares con retraso en el crecimiento según provincias**

Provincia	Desnutridos crónicos	
	Total	(%)
<b>Total general</b>	<b>24 408</b>	<b>100,0</b>
Huamanga	6 299	25,8
Cangallo	1 737	7,1
Huanca Sancos	590	2,4
Huanta	4 759	19,5
La Mar	4 120	16,9
Lucanas	2 323	9,5
Parinacochas	1 064	4,4
Páucar del Sara Sara	332	1,4
Sucre	597	2,4
Victor Fajardo	1 392	5,7
Vilcas Huamán	1 195	4,9

A nivel de las provincias que componen este departamento, se observa resultados diferentes.

**Cuadro 31: AYACUCHO 1999; porcentaje de desnutridos crónicos por sexo, área de ubicación y gestión del centro educativo según provincias**

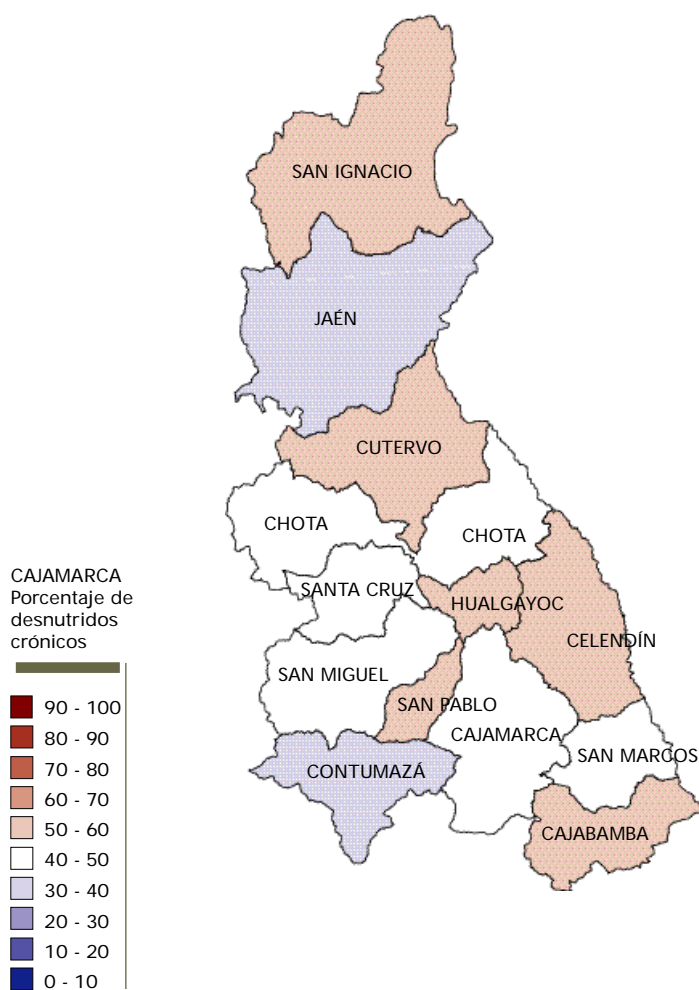
Provincia	Total	Hombres	Mujeres	Urbana	Rural	Estatal	No estatal
<b>Total general</b>	<b>44,7</b>	<b>48,5</b>	<b>40,8</b>	<b>36,2</b>	<b>51,7</b>	<b>45,8</b>	<b>13,6</b>
Huamanga	34,7	38,0	31,4	29,6	45,1	37,0	9,8
Cangallo	49,1	53,7	44,2	31,6	51,8	49,1	
Huanca Sancos	54,2	56,0	52,2	44,0	64,9	54,2	
Huanta	55,5	58,8	52,0	46,1	62,5	55,8	22,7
La Mar	54,2	58,7	49,6	50,3	55,5	54,5	35,4
Lucanas	40,5	44,1	36,9	36,7	43,7	40,5	
Parinacochas	39,6	43,5	35,5	33,0	44,6	39,8	8,3
Páucar del Sara Sara	30,8	35,3	26,8	27,1	34,8	30,8	
Sucre	45,4	50,4	40,3	29,0	47,6	45,4	
Victor Fajardo	53,7	56,8	50,6	52,4	54,2	54,2	41,9
Vilcas Huamán	52,6	57,7	47,4	52,1	52,8	52,6	

<sup>20</sup> Como señalamos al ver los resultados nacionales, nótese que no se consideró a la población de 9 años que estuviera adelantada en el sistema, por lo que esta última comparación es sólo referencial.

El departamento de Cajamarca presenta un comportamiento global del indicador de desnutrición crónica según el siguiente detalle:

**Cuadro 33: CAJAMARCA 1999; Número de casos y porcentaje de desnutridos crónicos según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo (CE)**

	Total de casos	Porcentaje de desnutridos crónicos
<b>Total departamental</b>	<b>132 780</b>	<b>46,9</b>
Hombres	67 812	49,9
Mujeres	64 968	43,8
6 años	33 295	46,3
7 años	35 494	46,9
8 años	34 431	45,0
9 años	29 560	49,6
Áreas urbanas	34 461	30,3
Áreas rurales	98 319	52,7
CE estatales	128 355	47,6
CE no estatales	4 425	24,9



Al igual que en el promedio nacional, podemos observar que las niñas presentan menor prevalencia de desnutrición; del mismo modo, la prevalencia es menor en las áreas urbanas y en los centros educativos de gestión no estatal y en las edades de 6 a 8 años.<sup>21</sup>

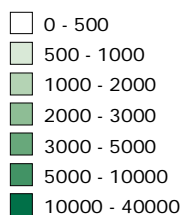
También, como en el promedio nacional, el retardo en el crecimiento es mayoritariamente leve, aunque es menor al 70% en el caso de las áreas rurales y los niños.

**Cuadro 34: CAJAMARCA 1999; niveles de desnutrición crónica según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo**

Sexo; edad; área; gestión	Desnutridos crónicos		Niveles de desnutrición (%)		
	Número	(%)	Leve	Moderado	Severo
<b>Total</b>	<b>62 235</b>	<b>46,9</b>	<b>71,1</b>	<b>24,5</b>	<b>4,4</b>
Hombre	33 797	49,8	67,3	27,1	5,6
Mujer	28 438	43,8	75,6	21,4	3,0
6 años	15 419	46,3	71,2	24,2	4,6
7 años	16 663	46,9	70,3	25,1	4,6
8 años	15 479	45,0	70,7	25,0	4,4
9 años	14 674	49,6	72,4	23,5	4,1
Urbana	10 444	30,3	80,8	17,3	2,0
Rural	51 791	52,7	69,2	25,9	4,9
Estatal	61 131	47,6	71,0	24,5	4,4
No estatal	1 104	24,9	75,3	20,7	4,1



CAJAMARCA  
Distribución del número de absoluto de desnutridos crónicos



Los 62 239 escolares a los que se encontró con retardo en el crecimiento en Cajamarca, están distribuidos según provincias de la siguiente manera:

**Cuadro 36: CAJAMARCA 1999; distribución del número absoluto de escolares con retraso en el crecimiento según provincias**

Provincia	Desnutridos crónicos	
	Total	(%)
<b>Total general</b>	<b>62 235</b>	<b>100,0</b>
Cajamarca	9 648	15,5
Cajabamba	4 062	6,5
Celendín	4 209	6,8
Chota	7 564	12,2
Contumazá	997	1,6
Cutervo	8 247	13,3
Hualgayoc	4 887	7,9
Jaén	7 740	12,4
San Ignacio	7 215	11,6
San Marcos	2 217	3,6
San Miguel	2 261	3,6
San Pablo	1 072	1,7
Santa Cruz	2 116	3,4

A nivel de las provincias que componen este departamento, se observa resultados diferentes.

**Cuadro 35: CAJAMARCA 1999; porcentaje de desnutridos crónicos por sexo, área de ubicación y gestión del centro educativo según provincias**

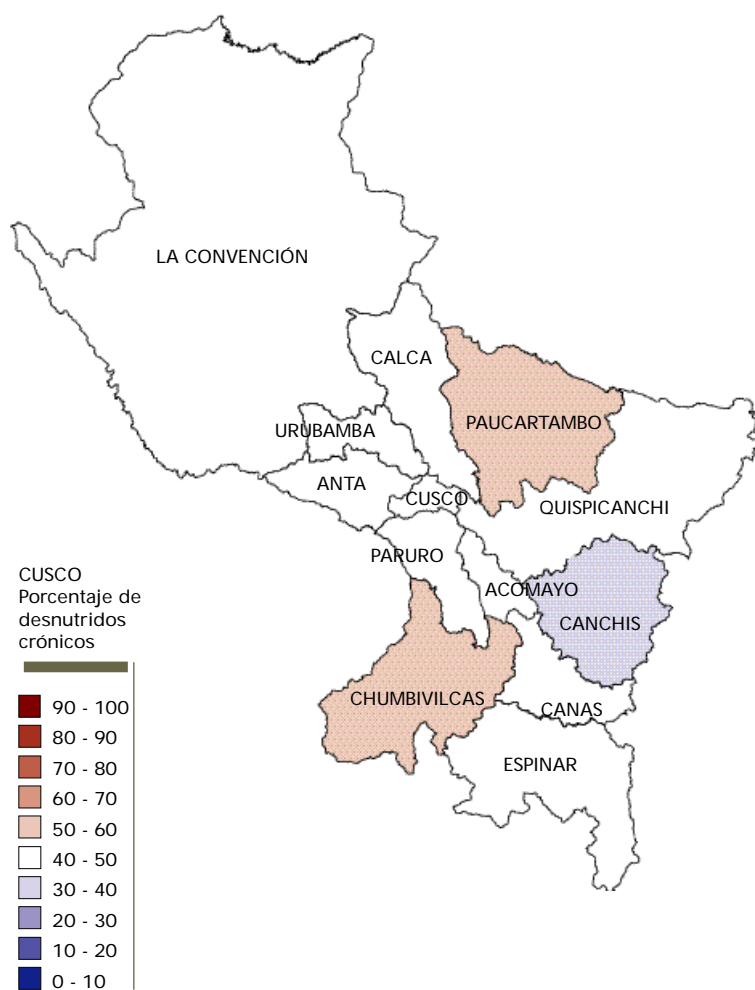
Provincia	Total	Hombres	Mujeres	Urbana	Rural	Estatal	No estatal
<b>Total general</b>	<b>46,9</b>	<b>49,8</b>	<b>43,8</b>	<b>30,3</b>	<b>52,7</b>	<b>47,6</b>	<b>24,9</b>
Cajamarca	45,9	48,9	42,6	28,0	63,1	47,8	8,7
Cajabamba	56,4	59,2	53,5	44,3	60,3	56,6	10,9
Celendín	50,3	53,1	47,4	30,9	55,5	50,9	13,3
Chota	45,3	48,3	42,1	31,9	48,3	45,3	
Contumazá	35,5	37,0	33,8	21,5	43,5	35,5	
Cutervo	50,1	52,5	47,6	33,6	53,7	50,0	52,0
Hualgayoc	55,0	57,6	52,0	37,0	58,0	55,0	
Jaén	39,3	42,7	35,8	26,3	46,7	41,3	19,8
San Ignacio	50,2	54,1	46,3	35,0	52,6	50,7	42,9
San Marcos	45,2	48,3	41,9	24,1	48,4	45,2	
San Miguel	43,0	45,2	40,9	34,7	45,2	43,0	25,0
San Pablo	52,6	54,1	51,1	36,2	56,2	52,6	
Santa Cruz	42,1	45,7	38,0	30,2	45,1	42,1	

<sup>21</sup> Como señalamos al ver los resultados nacionales, nótese que no se consideró a la población de 9 años que estuviera adelantada en el sistema, por lo que esta última comparación es sólo referencial.

El departamento de Cusco presenta un comportamiento global del indicador de desnutrición crónica según el siguiente detalle:

**Cuadro 37: CUSCO 1999; Número de casos y porcentaje de desnutridos crónicos según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo (CE)**

	Total de casos	Porcentaje de desnutridos crónicos
<b>Total departamental</b>	<b>102 509</b>	<b>39,6</b>
Hombres	52 435	43,0
Mujeres	50 074	35,9
6 años	26 327	38,4
7 años	27 473	39,5
8 años	26 288	37,5
9 años	22 421	43,4
Áreas urbanas	51 730	29,1
Áreas rurales	50 779	50,2
CE estatales	93 918	42,1
CE no estatales	8 591	11,8



Al igual que en el promedio nacional, podemos observar que las niñas presentan menor prevalencia de desnutrición; del mismo modo, la prevalencia es menor en las áreas urbanas y en los centros educativos de gestión no estatal y en las edades de 6 a 8 años.<sup>22</sup>

También, como en el promedio nacional, el retardo en el crecimiento es mayoritariamente leve, superando el 80% en el caso de los centros educativos de gestión no estatal y en las áreas urbanas.

**Cuadro 38: CUSCO 1999; niveles de desnutrición crónica según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo**

Sexo; edad; área; gestión	Desnutridos crónicos		Niveles de desnutrición (%)		
	Número	(%)	Leve	Moderado	Severo
<b>Total</b>	<b>40 552</b>	<b>39,6</b>	<b>74,8</b>	<b>21,8</b>	<b>3,4</b>
Hombre	22 561	43,0	71,3	24,4	4,4
Mujer	17 991	35,9	79,3	18,6	2,2
6 años	10 115	38,4	74,5	22,0	3,5
7 años	10 841	39,5	74,9	21,9	3,2
8 años	9 863	37,5	74,6	21,9	3,5
9 años	9 733	43,4	75,2	21,4	3,3
Urbana	15 066	29,1	81,2	16,9	2,0
Rural	25 486	50,2	71,1	24,7	4,2
Estatal	39 541	42,1	74,6	22,0	3,4
No estatal	1 011	11,8	84,5	13,3	2,3



Los 40 560 escolares a los que se encontró con retardo en el crecimiento en Cusco, están distribuidos según provincias de la siguiente manera:

**Cuadro 40: CUSCO 1999; distribución del número absoluto de escolares con retraso en el crecimiento según provincias**

Provincia	Desnutridos crónicos	
	Total	(%)
<b>Total general</b>	<b>40 552</b>	<b>100,0</b>
Cusco	5 290	13,0
Acomayo	1 402	3,5
Anta	2 698	6,7
Calca	2 931	7,2
Canas	1 896	4,7
Canchis	3 761	9,3
Chumbivilcas	4 186	10,3
Espinar	2 581	6,4
La Convención	5 880	14,5
Paruro	1 877	4,6
Paucartambo	2 335	5,8
Quispicanchi	3 752	9,3
Urubamba	1 963	4,8

A nivel de las provincias que componen este departamento, se observa resultados diferentes.

**Cuadro 39: CUSCO 1999; porcentaje de desnutridos crónicos por sexo, área de ubicación y gestión del centro educativo según provincias**

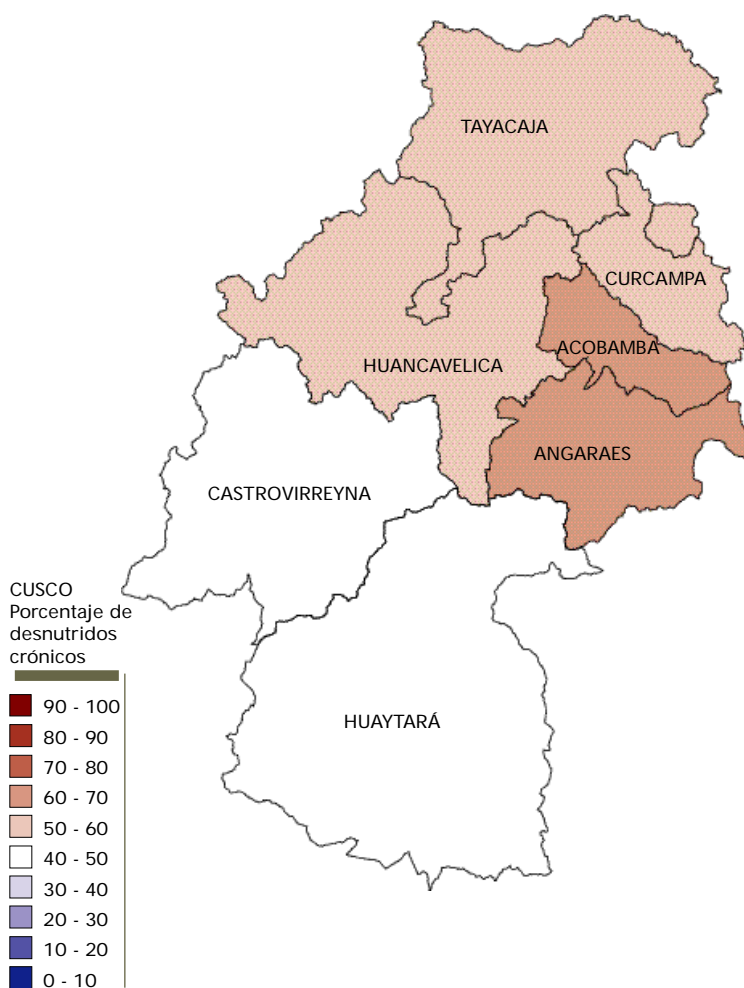
Provincia	Total	Hombres	Mujeres	Urbana	Rural	Estatal	No estatal
<b>Total general</b>	<b>39,6</b>	<b>43,0</b>	<b>35,9</b>	<b>29,1</b>	<b>50,2</b>	<b>42,1</b>	<b>11,8</b>
Cusco	22,1	24,1	20,1	20,5	56,5	27,2	8,7
Acomayo	51,2	54,2	48,1	44,1	56,1	52,5	33,7
Anta	45,6	48,9	42,1	39,5	49,2	46,0	9,1
Calca	46,8	50,6	42,9	35,0	53,6	47,1	6,0
Canas	46,4	49,1	43,7	41,7	49,3	46,4	
Canchis	37,2	40,8	33,3	32,5	44,5	38,1	12,3
Chumbivilcas	51,2	55,9	46,3	44,0	54,0	51,5	27,3
Espinar	41,8	45,6	37,8	35,8	47,5	43,6	23,4
La Convención	40,6	44,0	37,1	27,1	45,0	41,1	26,5
Paruro	49,7	56,7	42,4	50,8	49,1	49,7	
Paucartambo	52,5	56,5	48,3	42,0	54,8	52,4	63,6
Quispicanchi	49,1	52,9	44,8	34,0	55,7	49,7	21,6
Urubamba	41,0	46,2	35,7	32,7	49,2	41,9	7,9

<sup>22</sup> Como señalamos al ver los resultados nacionales, nótese que no se consideró a la población de 9 años que estuviera adelantada en el sistema, por lo que esta última comparación es sólo referencial.

El departamento de Huancavelica presenta un comportamiento global del indicador de desnutrición crónica según el siguiente detalle:

**Cuadro 41: HUANCAVELICA 1999; Número de casos y porcentaje de desnutridos crónicos según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo (CE)**

	Total de casos	Porcentaje de desnutridos crónicos
<b>Total departamental</b>	<b>44 922</b>	<b>55.0</b>
Hombres	22 856	59,2
Mujeres	22 066	50,7
6 años	11 391	55,8
7 años	11 926	55,7
8 años	11 449	52,2
9 años	10 156	56,5
Áreas urbanas	13 161	45,8
Áreas rurales	31 761	58,8
CE estatales	44 442	55,3
CE no estatales	480	32,7



Al igual que en el promedio nacional, podemos observar que las niñas presentan menor prevalencia de desnutrición; del mismo modo, la prevalencia es menor en las áreas urbanas y en los centros educativos de gestión no estatal y en las edades de 6 a 8 años.<sup>23</sup>

También, como en el promedio nacional, el retardo en el crecimiento es mayoritariamente leve, aunque es menor al 70% en el caso de los niños, la población de 6 y 7 años y las áreas rurales.

**Cuadro 42: HUANCAVELICA 1999; niveles de desnutrición crónica según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo**

Sexo; edad; área; gestión	Desnutridos crónicos		Niveles de desnutrición (%)		
	Número	(%)	Leve	Moderado	Severo
<b>Total</b>	<b>24 716</b>	<b>55,0</b>	<b>70,2</b>	<b>25,4</b>	<b>4,4</b>
Hombre	13 522	59,2	65,5	28,9	5,6
Mujer	11 194	50,7	75,9	21,2	3,0
6 años	6 358	55,8	68,5	26,4	5,0
7 años	6 647	55,7	69,5	26,0	4,5
8 años	5 974	52,2	70,7	25,0	4,3
9 años	5 737	56,5	72,3	24,1	3,6
Urbana	6 034	45,8	77,0	20,8	2,2
Rural	18 682	58,8	68,0	26,9	5,1
Estatal	24 559	55,3	70,2	25,4	4,4
No estatal	157	32,7	75,8	20,4	3,8



Los 24 707 escolares a los que se encontró con retardo en el crecimiento en Huancavelica, están distribuidos según provincias de la siguiente manera:

**Cuadro 44:** HUANCAVELICA 1999; distribución del número absoluto de escolares con retraso en el crecimiento según provincias

Provincia	Desnutridos crónicos	
	Total	(%)
<b>Total general</b>	<b>24 716</b>	<b>100,0</b>
Huancavelica	6 859	27,8
Acobamba	2 932	11,9
Angaraes	2 967	12,0
Castrovirreyna	934	3,8
Churcampa	2 748	11,1
Huaytará	1 053	4,3
Tayacaja	7 223	29,2

A nivel de las provincias que componen este departamento, se observa resultados diferentes.

**Cuadro 43:** HUANCAVELICA 1999; porcentaje de desnutridos crónicos por sexo, área de ubicación y gestión del centro educativo según provincias

Provincia	Total	Hombres	Mujeres	Urbana	Rural	Estatál	No estatal
<b>Total general</b>	<b>55,0</b>	<b>59,2</b>	<b>50,7</b>	<b>45,8</b>	<b>58,8</b>	<b>55,3</b>	<b>32,7</b>
Huancavelica	52,8	56,2	49,3	42,9	59,3	53,3	23,9
Acobamba	60,2	64,4	55,7	51,4	62,6	60,2	
Angaraes	61,6	66,4	56,4	52,4	65,3	62,1	46,9
Castrovirreyna	44,7	50,3	39,2	35,8	48,1	44,7	
Churcampa	55,6	60,3	50,7	49,2	57,6	55,6	40,0
Huaytará	42,8	46,1	39,4	35,4	45,8	42,8	
Tayacaja	56,7	60,9	52,3	48,9	59,1	56,8	20,3

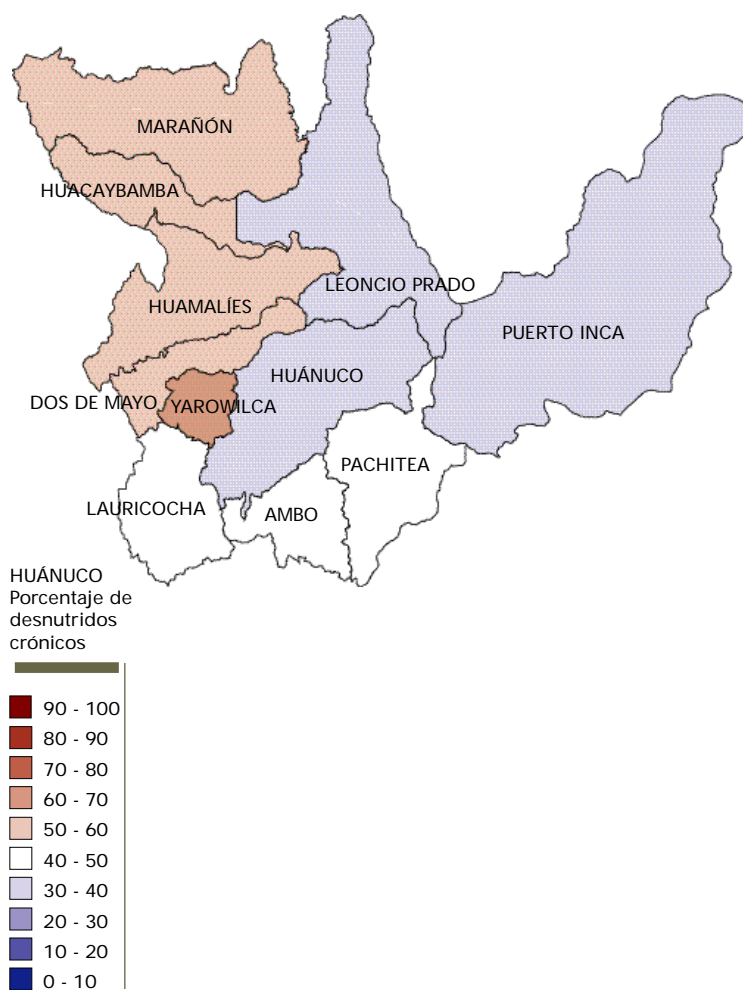
<sup>23</sup> Como señalamos al ver los resultados nacionales, nótese que no se consideró a la población de 9 años que estuviera adelantada en el sistema, por lo que esta última comparación es sólo referencial.



El departamento de Huánuco presenta un comportamiento global del indicador de desnutrición crónica según el siguiente detalle:<sup>24</sup>

**Cuadro 45: HUÁNUCO 1999; Número de casos y porcentaje de desnutridos crónicos según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo (CE)**

	Total de casos	Porcentaje de desnutridos crónicos
<b>Total departamental</b>	<b>67 641</b>	<b>44,9</b>
Hombres	34 523	47,9
Mujeres	33 118	41,7
6 años	17 221	44,2
7 años	17 880	44,9
8 años	16 915	43,5
9 años	15 625	47,2
Áreas urbanas	26 895	31,6
Áreas rurales	40 746	53,7
CE estatales	64 569	46,6
CE no estatales	3 072	8,7

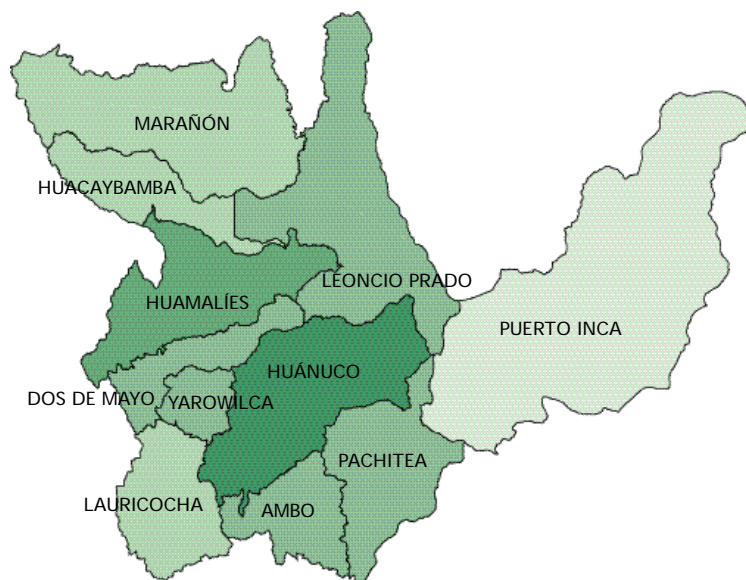


Al igual que en el promedio nacional, podemos observar que las niñas presentan menor prevalencia de desnutrición; del mismo modo, la prevalencia es menor en las áreas urbanas y en los centros educativos de gestión no estatal y en las edades de 6 a 8 años.<sup>25</sup>

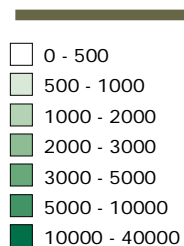
También, como en el promedio nacional, el retardo en el crecimiento es mayoritariamente leve, aunque, en general, esta categoría abarca a menos del 70% de los casos. Esta proporción es menor en los niños y en las áreas rurales.

**Cuadro 46: HUÁNUCO 1999; niveles de desnutrición crónica según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo**

Sexo; edad; área; gestión	Desnutridos crónicos		Niveles de desnutrición (%)		
	Número	(%)	Leve	Moderado	Severo
<b>Total</b>	<b>30 371</b>	<b>44,9</b>	<b>69,8</b>	<b>25,1</b>	<b>5,1</b>
Hombre	16 551	47,9	66,3	27,5	6,3
Mujer	13 820	41,7	74,1	22,3	3,7
6 años	7 606	44,2	68,4	25,7	6,0
7 años	8 023	44,9	70,1	24,8	5,0
8 años	7 361	43,5	69,8	25,7	4,5
9 años	7 381	47,2	71,1	24,1	4,8
Urbana	8 505	31,6	78,1	19,3	2,6
Rural	21 866	53,7	66,6	27,4	6,0
Estatal	30 103	46,6	69,7	25,2	5,1
No estatal	268	8,7	86,9	10,8	2,2



HUÁNUCO  
Distribución del número de absoluto de desnutridos crónicos



Los 37 163 escolares a los que se encontró con retardo en el crecimiento en Huanuco, están distribuidos según provincias de la siguiente manera:

**Cuadro 48: HUÁNUCO 1999; distribución del número absoluto de escolares con retraso en el crecimiento según provincias**

Provincia	Desnutridos crónicos	
	Total	(%)
<b>Total general</b>	<b>30 371</b>	<b>100,0</b>
Huánuco	8 149	26,8
Ambo	2 691	8,9
Dos de Mayo	2 743	9,0
Huacaybamba	1 106	3,6
Huamalíes	4 517	14,9
Leoncio Prado	2 802	9,2
Marañón	1 208	4,0
Pachitea	2 187	7,2
Puerto Inca	937	3,1
Lauricocha	1 594	5,2
Yarowilca	2 437	8,0

A nivel de las provincias que componen este departamento, se observa resultados diferentes.

**Cuadro 47: HUÁNUCO 1999; porcentaje de desnutridos crónicos por sexo, área de ubicación y gestión del centro educativo según provincias**

Provincia	Total	Hombres	Mujeres	Urbana	Rural	Estatal	No estatal
<b>Total general</b>	<b>44,9</b>	<b>47,9</b>	<b>41,7</b>	<b>31,6</b>	<b>53,7</b>	<b>46,6</b>	<b>8,7</b>
Huánuco	36,8	39,5	33,9	24,5	53,9	40,2	5,2
Ambo	46,9	50,8	42,9	36,6	50,4	47,7	15,6
Dos de Mayo	59,3	63,0	55,5	51,1	64,2	60,1	15,0
Huacaybamba	54,0	58,9	48,8	45,1	55,6	54,0	
Huamalíes	60,0	62,5	57,3	56,7	61,3	60,0	29,4
Leoncio Prado	30,0	32,7	27,3	21,5	41,0	31,0	8,8
Marañón	56,6	58,0	55,0	40,2	59,1	56,6	
Pachitea	49,2	52,4	45,8	38,9	52,8	49,7	31,5
Puerto Inca	32,6	36,4	28,7	38,9	32,4	32,4	39,8
Lauricocha	49,1	53,2	44,9	42,7	51,2	49,6	14,6
Yarowilca	69,2	72,5	65,9	64,5	70,4	69,2	

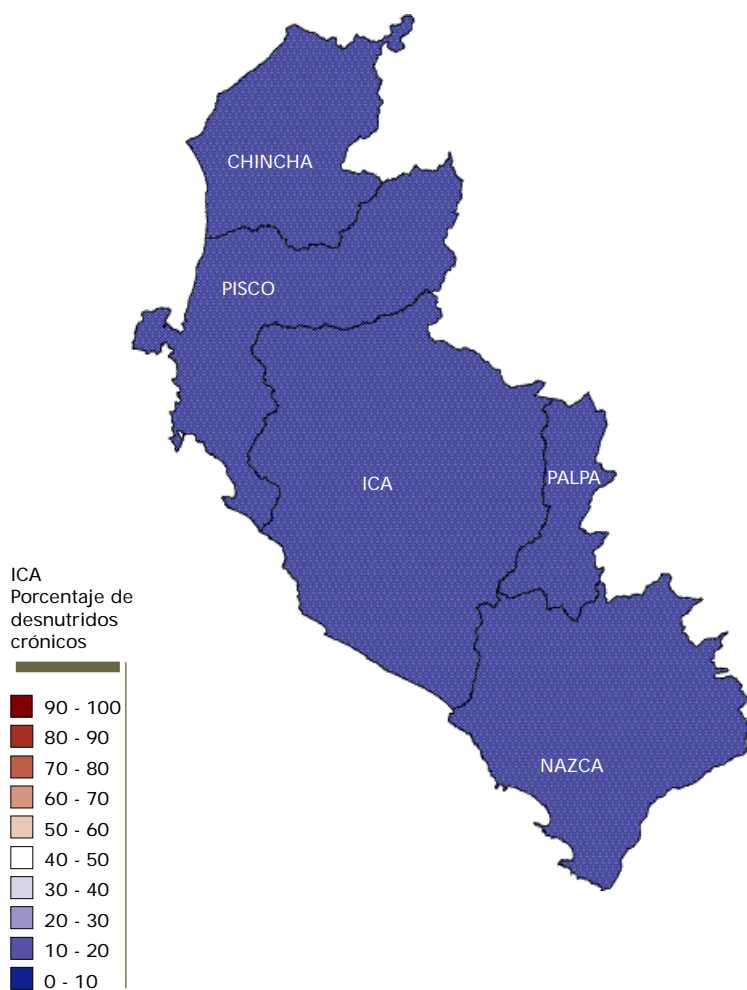
<sup>24</sup> Como ya se indicó, la actividad post-censal de validación y verificación de resultados nos permitió conocer que en este departamento se dio una tendencia a sub-registrar la talla de los estudiantes por lo que, consiguientemente, el valor del indicador de desnutrición se encuentra sobre-estimado. Así, la actividad post-censal nos ha permitido estimar, con un 95% de confianza estadística, que el valor poblacional real se encuentra entre 35,8 y 42,3%

<sup>25</sup> Como señalamos al ver los resultados nacionales, nótese que no se consideró a la población de 9 años que estuviera adelantada en el sistema, por lo que esta última comparación es solo referencial.

El departamento de Ica presenta un comportamiento global del indicador de desnutrición crónica según el siguiente detalle:

**Cuadro 49: ICA 1999; Número de casos y porcentaje de desnutridos crónicos según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo (CE)**

	Total de casos	Porcentaje de desnutridos crónicos
<b>Total departamental</b>	<b>50 415</b>	<b>15,1</b>
Hombres	25 588	16,5
Mujeres	24 827	13,7
6 años	13 943	15,9
7 años	13 491	14,8
8 años	13 064	13,7
9 años	9 917	16,3
Áreas urbanas	41 504	13,4
Áreas rurales	8 911	22,8
CE estatales	43 447	16,6
CE no estatales	6 968	5,9



Al igual que en el promedio nacional, podemos observar que las niñas presentan menor prevalencia de desnutrición; del mismo modo, la prevalencia es menor en las áreas urbanas y en los centros educativos de gestión no estatal y en las edades de 6 a 8 años.<sup>26</sup>

También, como en el promedio nacional, el retardo en el crecimiento es mayoritariamente leve, siendo que esta categoría abarca a cerca del 90% de los casos de niños y niñas desnutridos.

**Cuadro 50: ICA 1999; niveles de desnutrición crónica según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo**

Sexo; edad; área; gestión	Desnutridos crónicos		Niveles de desnutrición (%)		
	Número	(%)	Leve	Moderado	Severo
<b>Total</b>	<b>7 618</b>	<b>15,1</b>	<b>87,0</b>	<b>12,0</b>	<b>1,0</b>
Hombre	4 212	16,5	85,7	13,1	1,3
Mujer	3 406	13,7	88,7	10,6	0,7
6 años	2 217	15,9	86,0	12,9	1,1
7 años	1 997	14,8	88,5	10,4	1,2
8 años	1 784	13,7	86,9	11,9	1,2
9 años	1 620	16,3	86,8	12,6	0,6
Urbana	5 582	13,4	88,0	11,1	1,0
Rural	2 036	22,8	84,4	14,4	1,2
Estatal	7 206	16,6	86,9	12,1	1,0
No estatal	412	5,9	89,3	9,7	1,0



Los 7 605 escolares a los que se encontró con retraso en el crecimiento en Ica, están distribuidos según provincias de la siguiente manera:

**Cuadro 52: ICA 1999; distribución del número absoluto de escolares con retraso en el crecimiento según provincias**

Provincia	Desnutridos crónicos	
	Total	(%)
<b>Total general</b>	<b>7 618</b>	<b>100,0</b>
Ica	3 099	40,7
Chincha	2 667	35,0
Nazca	531	7,0
Palpa	142	1,9
Pisco	1 179	15,5

A nivel de las provincias que componen este departamento, se observa resultados diferentes.

**Cuadro 51: ICA 1999; porcentaje de desnutridos crónicos por sexo, área de ubicación y gestión del centro educativo según provincias**

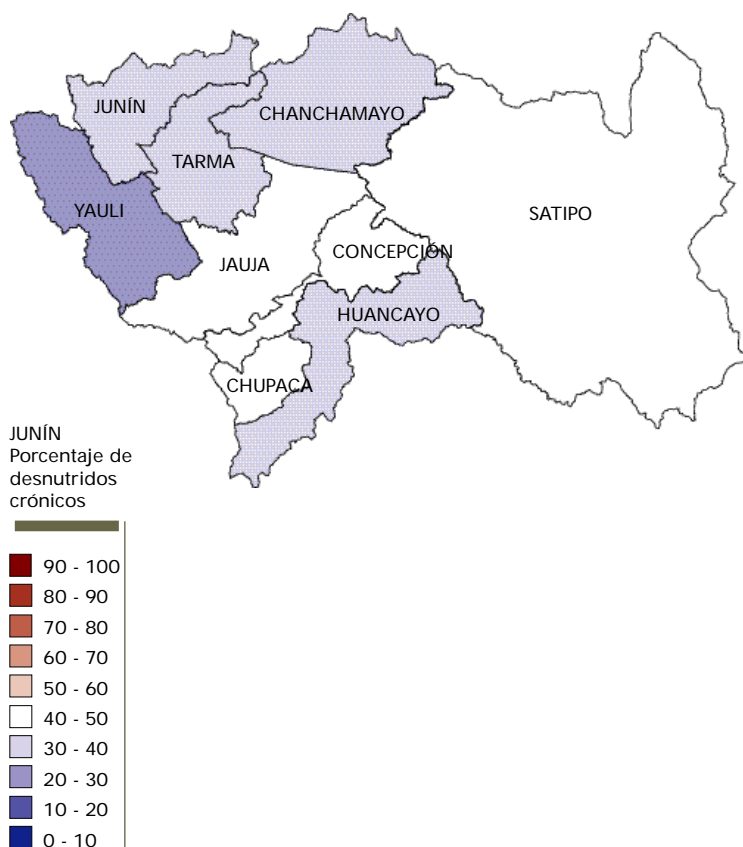
Provincia	Total	Hombres	Mujeres	Urbana	Rural	Estatal	No estatal
<b>Total general</b>	<b>15,1</b>	<b>16,5</b>	<b>13,7</b>	<b>13,4</b>	<b>22,8</b>	<b>16,6</b>	<b>5,9</b>
Ica	14,7	16,2	13,1	12,9	22,5	16,4	4,1
Chincha	18,7	19,9	17,4	16,5	27,3	21,0	8,9
Nazca	11,2	12,2	10,0	10,2	15,9	11,6	2,1
Palpa	12,9	14,6	11,1	9,0	18,0	13,6	1,4
Pisco	12,9	14,3	11,5	12,2	19,2	14,0	3,9

<sup>26</sup> Como señalamos al ver los resultados nacionales, nótese que no se consideró a la población de 9 años que estuviera adelantada en el sistema, por lo que esta última comparación es sólo referencial.

El departamento de Junín presenta un comportamiento global del indicador de desnutrición crónica según el siguiente detalle:

**Cuadro 53: JUNÍN 1999; Número de casos y porcentaje de desnutridos crónicos según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo (CE)**

	Total de casos	Porcentaje de desnutridos crónicos
<b>Total departamental</b>	<b>108 703</b>	<b>37,2</b>
Hombres	54 948	40,6
Mujeres	53 755	33,7
6 años	28 183	37,8
7 años	28 774	37,1
8 años	27 840	34,7
9 años	23 906	39,6
Áreas urbanas	56 602	29,0
Áreas rurales	52 101	46,2
CE estatales	99 308	39,6
CE no estatales	9 395	12,5



Al igual que en el promedio nacional, podemos observar que las niñas presentan menor prevalencia de desnutrición; del mismo modo, la prevalencia es menor en las áreas urbanas y en los centros educativos de gestión no estatal y en las edades de 6 a 8 años.<sup>27</sup>

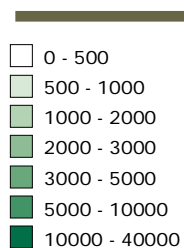
También, como en el promedio nacional, el retardo en el crecimiento es mayoritariamente leve, siendo que la participación de niños desnutridos en esta categoría supera el 70% de los casos.

**Cuadro 54: JUNÍN 1999; niveles de desnutrición crónica según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo**

Sexo; edad; área; gestión	Desnutridos crónicos		Niveles de desnutrición (%)		
	Número	(%)	Leve	Moderado	Severo
<b>Total</b>	<b>40 462</b>	<b>37,2</b>	<b>77,3</b>	<b>19,8</b>	<b>2,9</b>
Hombre	22 330	40,6	73,7	22,6	3,7
Mujer	18 132	33,7	81,8	16,3	1,9
6 años	10 662	37,8	77,1	20,0	2,9
7 años	10 677	37,1	76,9	20,2	2,9
8 años	9 652	34,7	77,3	19,7	3,0
9 años	9 471	39,6	78,0	19,0	3,0
Urbana	16 388	29,0	82,7	15,8	1,5
Rural	24 074	46,2	73,6	22,5	3,9
Estatal	39 284	39,6	77,0	20,1	3,0
No estatal	1 178	12,5	88,5	10,7	0,8



JUNÍN  
Distribución del número de absoluto de desnutridos crónicos



Los 40 468 escolares a los que se encontró con retardo en el crecimiento en Junín, están distribuidos según provincias de la siguiente manera:

**Cuadro 56: JUNÍN 1999; distribución del número absoluto de escolares con retraso en el crecimiento según provincias**

Provincia	Desnutridos crónicos	
	Total	(%)
<b>Total general</b>	<b>40 462</b>	<b>100,0</b>
Huancayo	12 482	30,8
Concepción	3 114	7,7
Chanchamayo	5 629	13,9
Jauja	4 137	10,2
Junín	1 437	3,6
Satipo	6 340	15,7
Tarma	4 203	10,4
Yauli	1 398	3,5
Chupaca	1 722	4,3

A nivel de las provincias que componen este departamento, se observa resultados diferentes.

**Cuadro 55: JUNÍN 1999; porcentaje de desnutridos crónicos por sexo, área de ubicación y gestión del centro educativo según provincias**

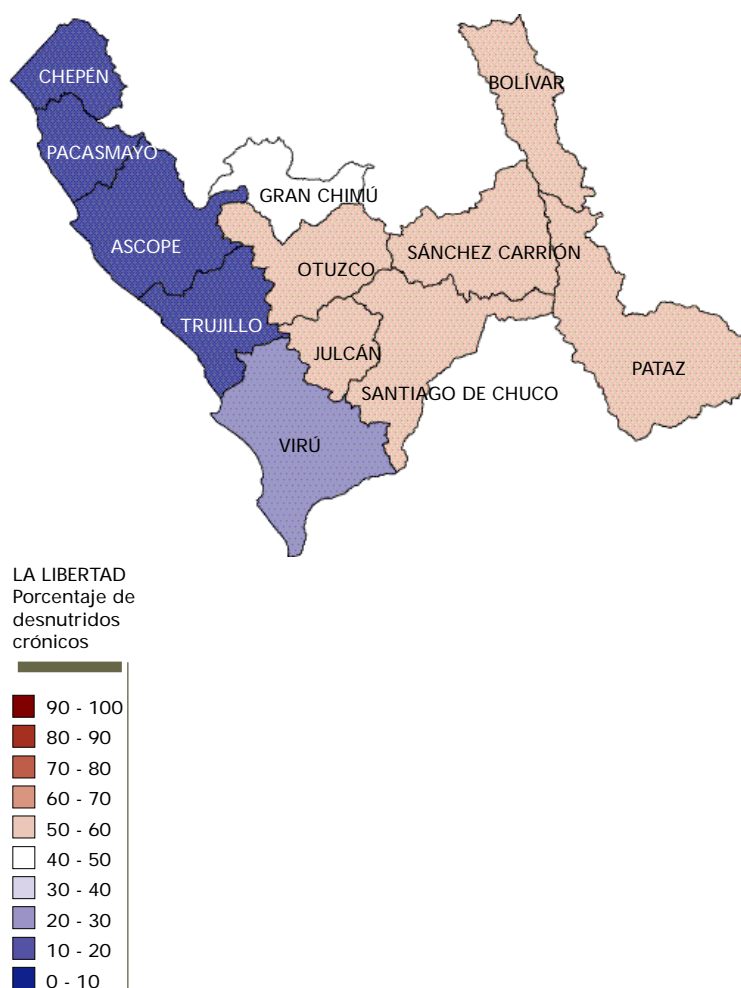
Provincia	Total	Hombres	Mujeres	Urbana	Rural	Estatal	No estatal
<b>Total general</b>	<b>37,2</b>	<b>40,6</b>	<b>33,7</b>	<b>29,0</b>	<b>46,2</b>	<b>39,6</b>	<b>12,5</b>
Huancayo	32,3	35,5	29,1	26,2	42,3	35,9	10,3
Concepción	46,2	49,4	43,0	33,0	52,7	46,6	23,1
Chanchamayo	36,7	39,7	33,6	28,3	42,6	38,8	15,7
Jauja	40,9	44,8	36,9	34,4	46,8	41,3	16,9
Junín	38,2	42,5	34,0	35,6	46,0	39,5	14,4
Satipo	47,6	51,3	43,8	33,9	53,5	48,1	20,0
Tarma	36,9	40,5	33,3	28,3	47,6	39,3	11,4
Yauli	27,0	30,6	23,1	24,1	34,6	28,2	18,8
Chupaca	40,4	43,9	36,7	36,5	45,3	41,8	15,4

<sup>27</sup> Como señalamos al ver los resultados nacionales, nótese que no se consideró a la población de 9 años que estuviera adelantada en el sistema, por lo que esta última comparación es sólo referencial.

El departamento de La Libertad presenta un comportamiento global del indicador de desnutrición crónica según el siguiente detalle:

**Cuadro 57: LA LIBERTAD 1999; Número de casos y porcentaje de desnutridos crónicos según sexo; edad; área de ubicación y gestión del centro educativo (CE)**

	Total de casos	Porcentaje de desnutridos crónicos
<b>Total departamental</b>	<b>115 614</b>	<b>29,5</b>
Hombres	58 637	31,8
Mujeres	56 977	27,2
6 años	30 321	28,0
7 años	30 599	28,9
8 años	29 444	28,2
9 años	25 250	33,8
Áreas urbanas	75 759	18,5
Áreas rurales	39 855	50,6
CE estatales	98 783	34,2
CE no estatales	16 831	8,1

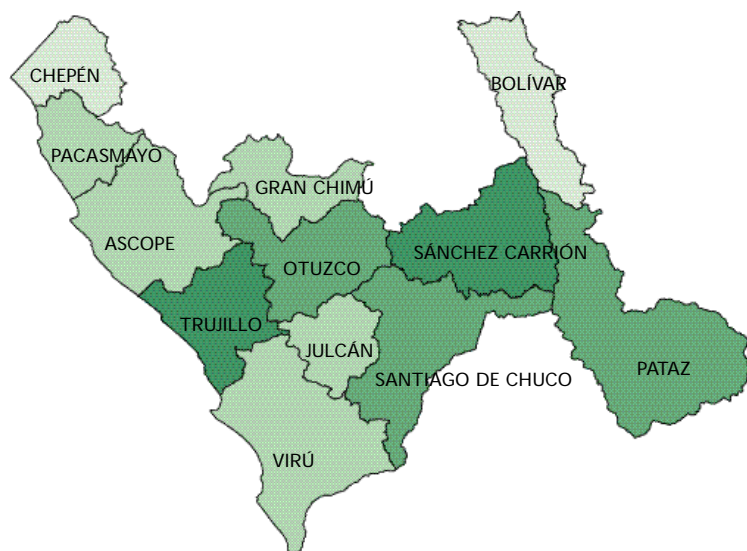


Al igual que en el promedio nacional, podemos observar que las niñas presentan menor prevalencia de desnutrición; del mismo modo, la prevalencia es menor en las áreas urbanas y en los centros educativos de gestión no estatal y en las edades de 6 a 8 años.<sup>28</sup>

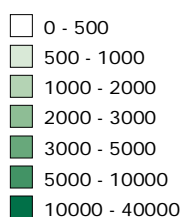
También, como en el promedio nacional, el retardo en el crecimiento es mayoritariamente leve, aunque es menor al 70% en el caso de las áreas rurales.

**Cuadro 58: LA LIBERTAD 1999; niveles de desnutrición crónica según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo**

Sexo; edad; área; gestión	Desnutridos crónicos		Niveles de desnutrición (%)		
	Número	(%)	Leve	Moderado	Severo
<b>Total</b>	<b>34 158</b>	<b>29,5</b>	<b>74,7</b>	<b>21,8</b>	<b>3,5</b>
Hombre	18 655	31,8	71,0	24,4	4,6
Mujer	15 503	27,2	79,2	18,8	2,1
6 años	8 484	28,0	74,9	21,3	3,7
7 años	8 831	28,9	75,0	21,5	3,5
8 años	8 300	28,2	74,2	22,4	3,4
9 años	8 543	33,8	74,7	22,0	3,2
Urbana	14 008	18,5	83,4	15,1	1,5
Rural	20 150	50,6	68,7	26,5	4,9
Estatal	32 798	33,2	74,3	22,1	3,6
No estatal	1 360	8,1	83,9	14,6	1,5



LA LIBERTAD  
Distribución del número de absoluto de desnutridos crónicos



Los 34 160 escolares a los que se encontró con retardo en el crecimiento en La Libertad, están distribuidos según provincias de la siguiente manera:

**Cuadro 60: LA LIBERTAD 1999; distribución del número absoluto de escolares con retraso en el crecimiento según provincias**

Provincia	Desnutridos crónicos	
	Total	(%)
<b>Total general</b>	<b>34 158</b>	<b>100,0</b>
Trujillo	6 944	20,3
Ascope	1 231	3,6
Bolívar	999	2,9
Chepen	984	2,9
Julcán	1 968	5,8
Otuzco	4 746	13,9
Pacasmayo	1 245	3,6
Pataz	3 858	11,3
Sánchez Carrión	6 814	19,9
Santiago de Chuco	3 125	9,1
Gran Chimú	1 066	3,1
Virú	1 178	3,4

A nivel de las provincias que componen este departamento, se observa resultados diferentes.

**Cuadro 59: LA LIBERTAD 1999; porcentaje de desnutridos crónicos por sexo, área de ubicación y gestión del centro educativo según provincias**

Provincia	Total	Hombres	Mujeres	Urbana	Rural	Estatal	No estatal
<b>Total general</b>	<b>29,5</b>	<b>31,8</b>	<b>27,2</b>	<b>18,5</b>	<b>50,6</b>	<b>33,2</b>	<b>8,1</b>
Trujillo	14,4	15,7	13,1	14,0	30,6	17,9	6,0
Ascope	15,2	17,1	13,3	13,3	21,3	15,9	8,5
Bolívar	55,0	59,2	50,8	48,8	58,4	55,1	22,2
Chepén	17,5	19,2	15,6	15,5	24,0	18,3	3,8
Julcán	51,9	54,9	48,9	42,8	53,7	51,9	
Otuzco	52,7	56,9	48,4	45,2	54,7	52,9	45,2
Pacasmayo	17,7	18,5	16,8	15,3	22,7	18,6	4,8
Pataz	52,4	55,0	49,7	42,1	55,2	52,6	21,7
Sánchez Carrión	59,0	62,7	55,2	44,0	63,8	59,8	31,7
Santiago de Chuco	50,9	54,4	47,2	44,2	54,9	51,2	46,1
Gran Chimú	41,9	45,0	38,9	27,5	46,6	42,4	10,3
Virú	26,8	30,0	23,6	23,2	34,3	27,2	16,1

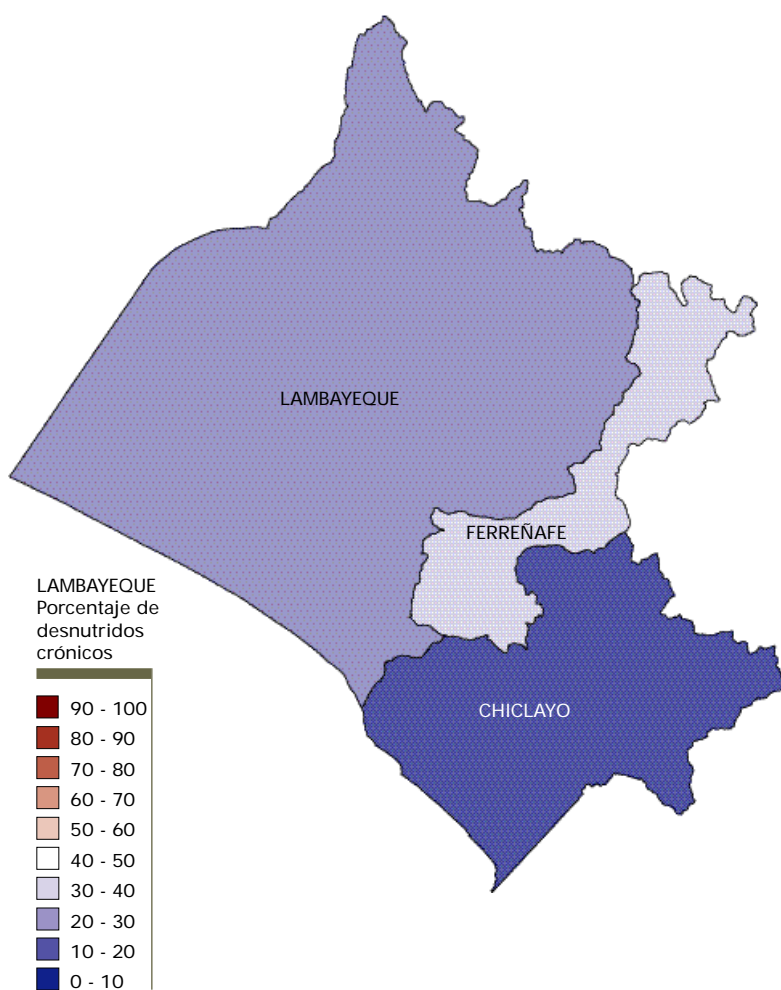
<sup>28</sup> Como señalamos al ver los resultados nacionales, nótese que no se consideró a la población de 9 años que estuviera adelantada en el sistema, por lo que esta última comparación es sólo referencial.



El departamento de Lambayeque presenta un comportamiento global del indicador de desnutrición crónica según el siguiente detalle:

**Cuadro 61: LAMBAYEQUE 1999; Número de casos y porcentaje de desnutridos crónicos según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo (CE)**

	Total de casos	Porcentaje de desnutridos crónicos
<b>Total departamental</b>	<b>83 954</b>	<b>23,4</b>
Hombres	42 101	25,7
Mujeres	41 853	21,1
6 años	21 554	22,9
7 años	22 813	23,2
8 años	21 921	21,8
9 años	17 666	26,3
Áreas urbanas	63 732	18,9
Áreas rurales	20 222	37,8
CE estatales	70 899	25,0
CE no estatales	13 055	14,7

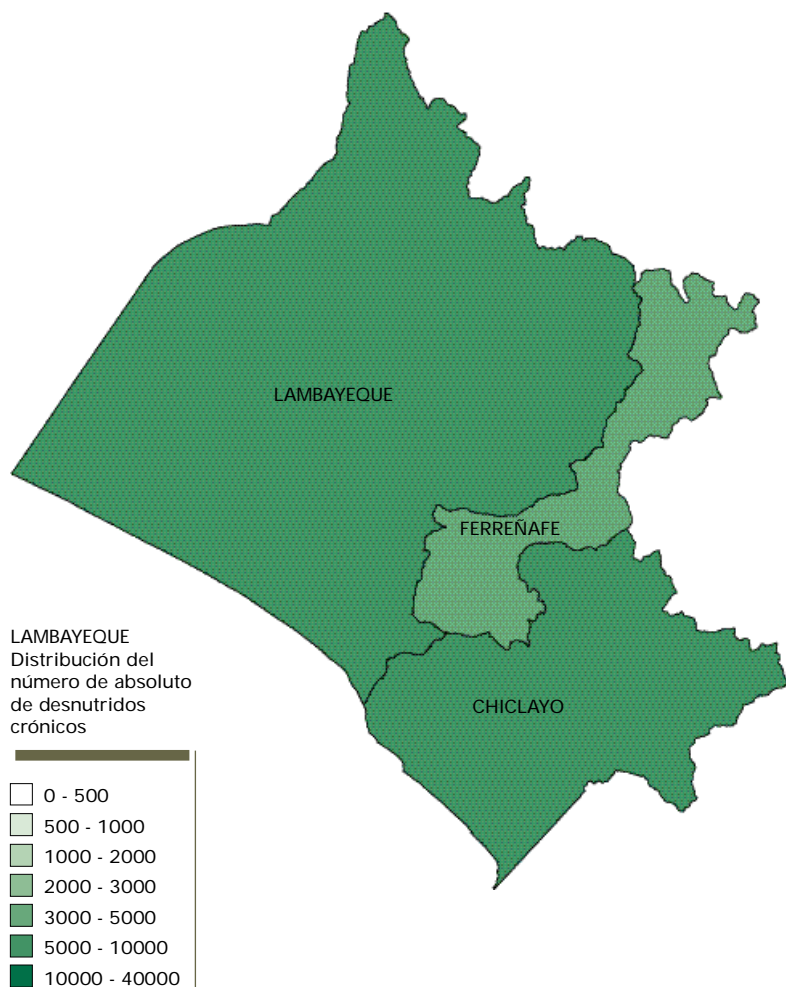


Al igual que en el promedio nacional, podemos observar que las niñas presentan menor prevalencia de desnutrición; del mismo modo, la prevalencia es menor en las áreas urbanas y en los centros educativos de gestión no estatal y en las edades de 6 a 8 años.<sup>29</sup>

También, como en el promedio nacional, el retardo en el crecimiento es mayoritariamente leve, (más del 80% de los casos).

**Cuadro 62: LAMBAYEQUE 1999, niveles de desnutrición crónica según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo**

Sexo; edad; área; gestión	Desnutridos crónicos		Niveles de desnutrición (%)		
	Número	(%)	Leve	Moderado	Severo
<b>Total</b>	<b>19 652</b>	<b>23,4</b>	<b>81,9</b>	<b>15,6</b>	<b>2,5</b>
Hombre	10 827	25,7	79,9	17,2	2,9
Mujer	8 825	21,1	84,3	13,7	2,0
6 años	4 929	22,9	81,7	15,4	2,9
7 años	5 295	23,2	81,1	16,5	2,4
8 años	4 786	21,8	82,4	15,5	2,0
9 años	4 642	26,3	82,6	14,9	2,6
Urbana	12 016	18,9	85,9	12,8	1,3
Rural	7 636	37,8	75,6	20,1	4,4
Estatal	17 729	25,0	81,4	16,0	2,6
No estatal	1 923	14,7	87,0	11,9	1,1



Los 19 655 escolares a los que se encontró con retardo en el crecimiento en Lambayeque están distribuidos según provincias de la siguiente manera:

**Cuadro 64:** LAMBAYEQUE 1999; distribución del número absoluto de escolares con retraso en el crecimiento según provincias

Provincia	Desnutridos crónicos	
	Total	(%)
<b>Total general</b>	<b>19 652</b>	<b>100,0</b>
Chiclayo	9 770	49,7
Ferreñafe	3 052	15,5
Lambayeque	6 830	34,8

A nivel de las provincias que componen este departamento, se observa resultados diferentes.

**Cuadro 63:** LAMBAYEQUE 1999; porcentaje de desnutridos crónicos por sexo, área de ubicación y gestión del centro educativo según provincias

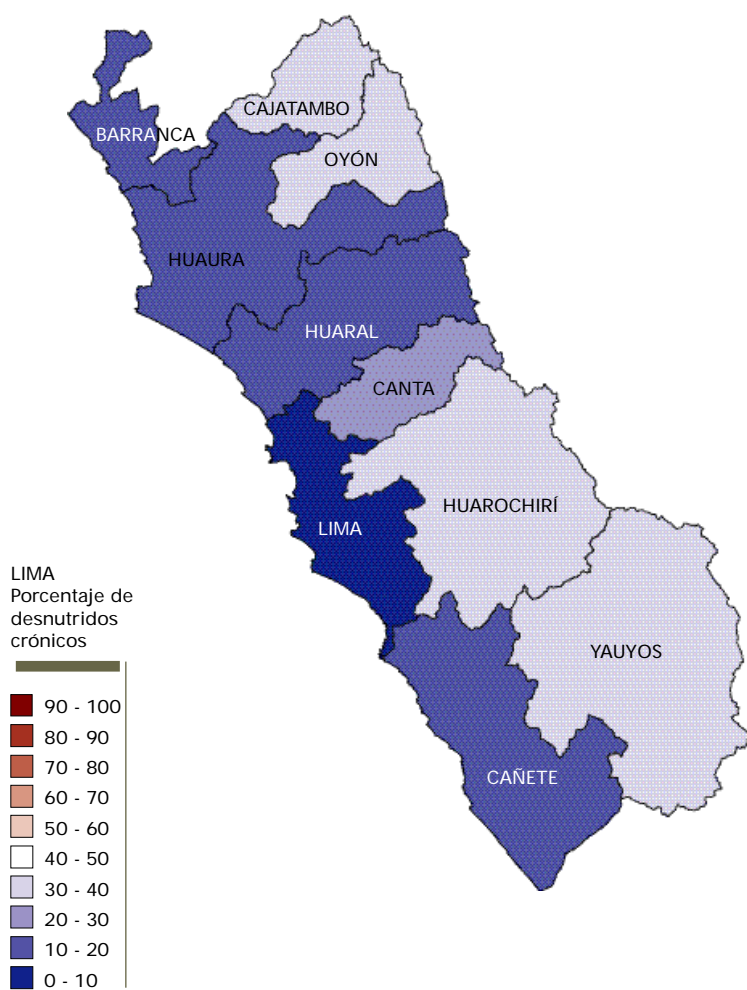
Provincia	Total	Hombres	Mujeres	Urbana	Rural	Estatal	No estatal
<b>Total general</b>	<b>23,4</b>	<b>25,7</b>	<b>21,1</b>	<b>18,9</b>	<b>37,8</b>	<b>25,0</b>	<b>14,7</b>
Chiclayo	18,7	20,8	16,6	17,9	29,5	19,6	15,3
Ferreñafe	35,1	37,5	32,6	19,8	51,1	37,5	14,8
Lambayeque	29,7	32,4	27,0	22,8	35,6	30,4	4,8

<sup>29</sup> Como señalamos al ver los resultados nacionales, nótese que no se consideró a la población de 9 años que estuviera adelantada en el sistema, por lo que esta última comparación es sólo referencial.

El departamento de Lima presenta un comportamiento global del indicador de desnutrición crónica según el siguiente detalle:

**Cuadro 65: LIMA 1999; Número de casos y porcentaje de desnutridos crónicos según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo (CE)**

	Total de casos	Porcentaje de desnutridos crónicos
<b>Total departamental</b>	<b>484 782</b>	<b>10,4</b>
Hombres	244 992	11,5
Mujeres	238 790	9,2
6 años	132 329	9,9
7 años	132 360	9,9
8 años	125 041	9,7
9 años	94 052	12,4
Áreas urbanas	441 600	9,1
Áreas rurales	42 182	23,8
CE estatales	339 137	13,2
CE no estatales	144 645	3,8

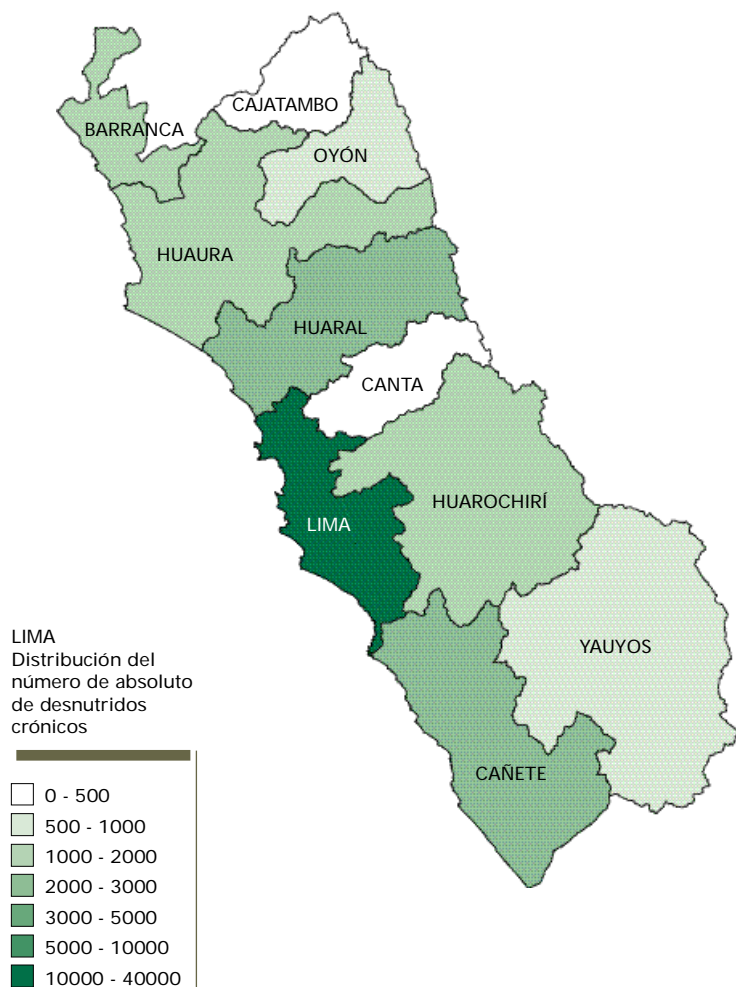


Al igual que en el promedio nacional, podemos observar que las niñas presentan menor prevalencia de desnutrición; del mismo modo, la prevalencia es menor en las áreas urbanas y en los centros educativos de gestión no estatal y en las edades de 6 a 8 años.<sup>30</sup>

También, como en el promedio nacional, el retardo en el crecimiento es mayoritariamente leve, siendo que la participación de niños y niñas desnutridos en esta categoría se aproxima al 90%.

**Cuadro 66: LIMA 1999, niveles de desnutrición crónica según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo**

Sexo; edad; área; gestión	Desnutridos crónicos		Niveles de desnutrición (%)		
	Número	(%)	Leve	Moderado	Severo
<b>Total</b>	<b>50 122</b>	<b>10,4</b>	<b>87,0</b>	<b>11,6</b>	<b>1,3</b>
Hombre	28 086	11,5	85,6	12,9	1,5
Mujer	22 036	9,2	88,8	10,1	1,2
6 años	13 127	9,9	88,3	10,8	0,9
7 años	13 160	9,9	86,8	11,8	1,4
8 años	12 147	9,7	86,9	11,7	1,4
9 años	11 688	12,4	86,1	12,3	1,6
Urbana	40 075	9,1	87,9	10,8	1,3
Rural	10 047	23,8	83,5	14,9	1,6
Estatal	44 691	13,2	86,8	11,9	1,3
No estatal	5 431	3,8	88,7	9,5	1,8



Los 50 145 escolares a los que se encontró con retardo en el crecimiento en Lima, están distribuidos según provincias de la siguiente manera:

**Cuadro 68: LIMA 1999; distribución del número absoluto de escolares con retraso en el crecimiento según provincias**

Provincia	Desnutridos crónicos	
	Total	(%)
<b>Total general</b>	<b>50 122</b>	<b>100,0</b>
Lima	15 133	47,9
Barranca	6 235	19,7
Cajatambo	2 826	8,9
Canta	2 012	6,4
Cañete	2 593	8,2
Huaral	2 804	8,9
Huachichirí	15 133	47,9
Huaura	6 235	19,7
Oyón	2 826	8,9
Yauyos	2 012	6,4

A nivel de las provincias que componen este departamento, se observa resultados diferentes.

**Cuadro 67: LIMA 1999; porcentaje de desnutridos crónicos por sexo, área de ubicación y gestión del centro educativo según provincias**

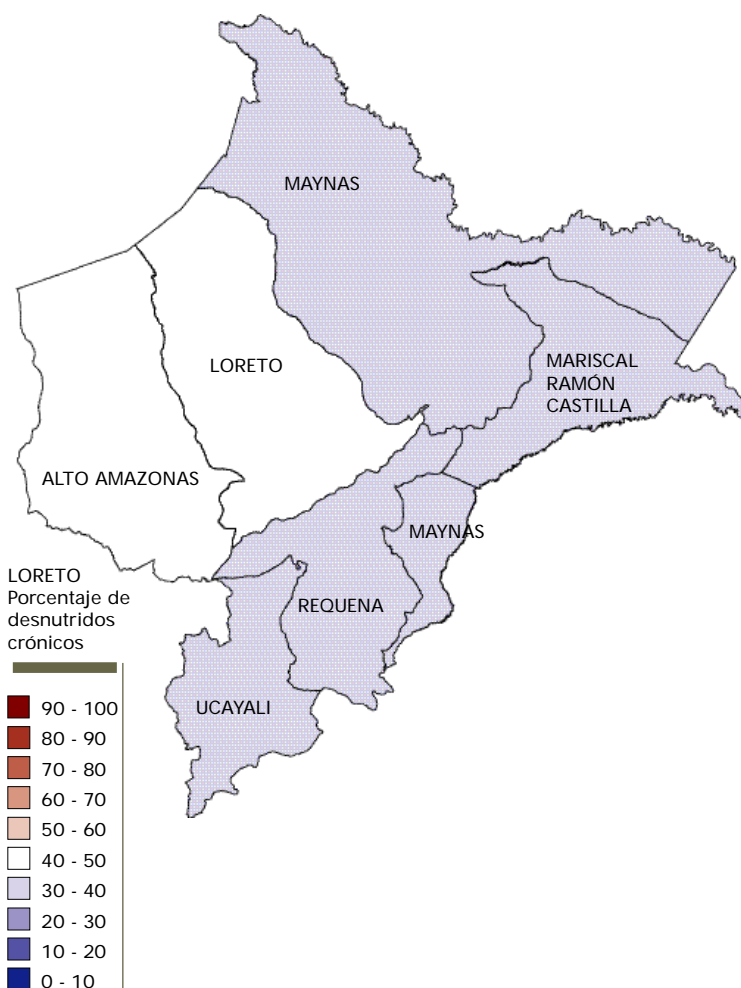
Provincia	Total	Hombres	Mujeres	Urbana	Rural	Estatal	No estatal
<b>Total general</b>	<b>10,4</b>	<b>11,5</b>	<b>9,2</b>	<b>9,1</b>	<b>23,8</b>	<b>13,2</b>	<b>3,8</b>
Lima	9,0	10,0	8,0	8,7	18,1	11,6	3,6
Barranca	15,5	16,6	14,4	12,3	24,2	17,0	6,1
Cajatambo	38,5	44,8	32,5	34,0	39,7	38,5	
Canta	27,4	31,6	23,1	6,3	27,7	27,4	
Cañete	18,8	20,3	17,3	16,5	22,5	20,3	6,4
Huaral	16,7	18,0	15,4	11,3	23,8	18,8	5,4
Huachichirí	30,6	32,8	28,3	21,9	31,0	31,0	11,3
Huaura	14,1	16,0	12,2	10,1	22,8	15,9	5,6
Oyón	31,3	33,7	28,8		31,3	32,2	21,0
Yauyos	36,6	39,7	33,1	34,1	38,9	36,6	

<sup>30</sup> Como señalamos al ver los resultados nacionales, nótese que no se consideró a la población de 9 años que estuviera adelantada en el sistema, por lo que esta última comparación es sólo referencial.

El departamento de Loreto presenta un comportamiento global del indicador de desnutrición crónica según el siguiente detalle:

**Cuadro 69: LORETO 1999; Número de casos y porcentaje de desnutridos crónicos según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo (CE)**

	Total de casos	Porcentaje de desnutridos crónicos
<b>Total departamental</b>	<b>88 049</b>	<b>35,9</b>
Hombres	44 394	40,4
Mujeres	43 655	31,3
6 años	21 748	34,0
7 años	23 980	35,6
8 años	22 104	34,5
9 años	20 217	39,8
Áreas urbanas	35 139	28,4
Áreas rurales	52 910	40,9
CE estatales	83 094	37,3
CE no estatales	4 955	12,5

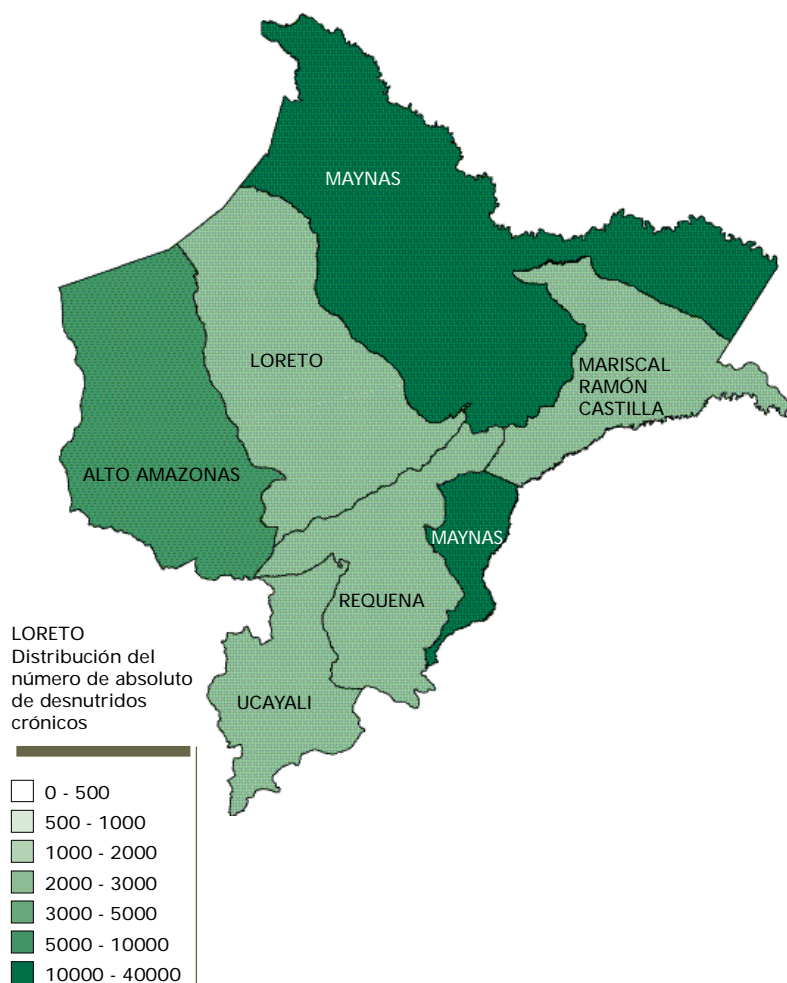


Al igual que en el promedio nacional, podemos observar que las niñas presentan menor prevalencia de desnutrición; del mismo modo, la prevalencia es menor en las áreas urbanas, en los centros educativos de gestión no estatal y en las edades de 6 a 8 años.<sup>31</sup>

También, como en el promedio nacional, el retardo en el crecimiento es mayoritariamente leve. Así, 3 de cada 4 niños desnutridos presentan desnutrición crónica leve, siendo que esta proporción aumenta a 4 de cada 5 en el caso de las niñas y los escolares que estudian en zonas urbanas o en centros educativos no estatales.

**Cuadro 70: LORETO 1999; niveles de desnutrición crónica según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo**

Sexo; edad; área; gestión	Desnutridos crónicos		Niveles de desnutrición (%)		
	Número	(%)	Leve	Moderado	Severo
<b>Total</b>	<b>31 603</b>	<b>35,9</b>	<b>76,5</b>	<b>19,9</b>	<b>3,6</b>
Hombre	17 942	40,4	73,3	22,5	4,2
Mujer	13 661	31,3	80,7	16,6	2,7
6 años	7 402	34,0	77,6	19,4	3,0
7 años	8 527	35,6	77,2	19,7	3,1
8 años	7 628	34,5	74,8	21,2	4,0
9 años	8 046	39,8	76,3	19,5	4,2
Urbana	9 965	28,4	81,5	16,6	1,9
Rural	21 638	40,9	74,2	21,5	4,3
Estatal	30 982	37,3	76,4	20,0	3,6
No estatal	621	12,5	81,8	15,9	2,3



Los 31 619 escolares a los que se encontró con retardo en el crecimiento en Amazonas, están distribuidos según provincias de la siguiente manera:

**Cuadro 72: LORETO 1999; distribución del número absoluto de escolares con retraso en el crecimiento según provincias**

Provincia	Desnutridos crónicos	
	Total	(%)
<b>Total general</b>	<b>31 603</b>	<b>100,0</b>
Maynas	15 133	47,9
Alto Amazonas	6 235	19,7
Loreto	2 826	8,9
Mariscal Ramón Castilla	2 012	6,4
Requena	2 593	8,2
Ucayali	2 804	8,9

A nivel de las provincias que componen este departamento, se observa resultados diferentes.

**Cuadro 71: LORETO 1999; porcentaje de desnutridos crónicos por sexo, área de ubicación y gestión del centro educativo según provincias**

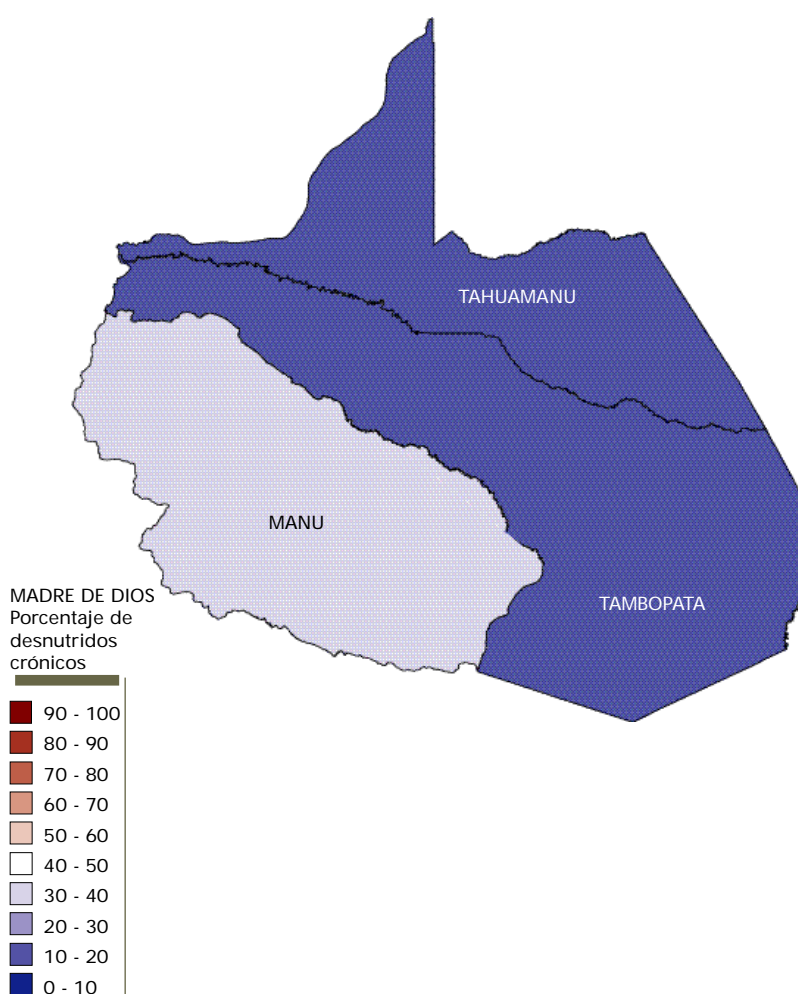
Provincia	Total	Hombres	Mujeres	Urbana	Rural	Estatal	No estatal
<b>Total general</b>	<b>35,9</b>	<b>40,4</b>	<b>31,3</b>	<b>28,4</b>	<b>40,9</b>	<b>37,3</b>	<b>12,5</b>
Maynas	33,0	37,0	28,8	26,8	43,0	35,5	9,6
Alto Amazonas	40,2	46,1	34,1	53,8	40,1	40,5	9,9
Loreto	40,1	44,7	35,4	34,8	40,7	40,1	
Mariscal Ramón Castilla	38,9	44,2	33,9	33,0	40,1	38,0	53,0
Requena	35,8	39,6	31,9	34,3	36,6	35,8	
Ucayali	39,2	43,9	34,3	36,0	40,9	39,2	

<sup>31</sup> Como señalamos al ver los resultados nacionales, nótese que no se consideró a la población de 9 años que estuviera adelantada en el sistema, por lo que esta última comparación es sólo referencial.

El departamento de Madre de Dios presenta un comportamiento global del indicador de desnutrición crónica según el siguiente detalle:

**Cuadro 73: MADRE DE DIOS 1999; Número de casos y porcentaje de desnutridos crónicos según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo (CE)**

	Total de casos	Porcentaje de desnutridos crónicos
<b>Total departamental</b>	<b>7 778</b>	<b>20,3</b>
Hombres	3 882	24,0
Mujeres	3 896	16,6
6 años	2 026	21,7
7 años	2 085	20,0
8 años	1 955	18,3
9 años	1 712	21,1
Áreas urbanas	5 593	17,2
Áreas rurales	2 185	28,1
CE estatales	7 668	20,4
CE no estatales	110	8,2

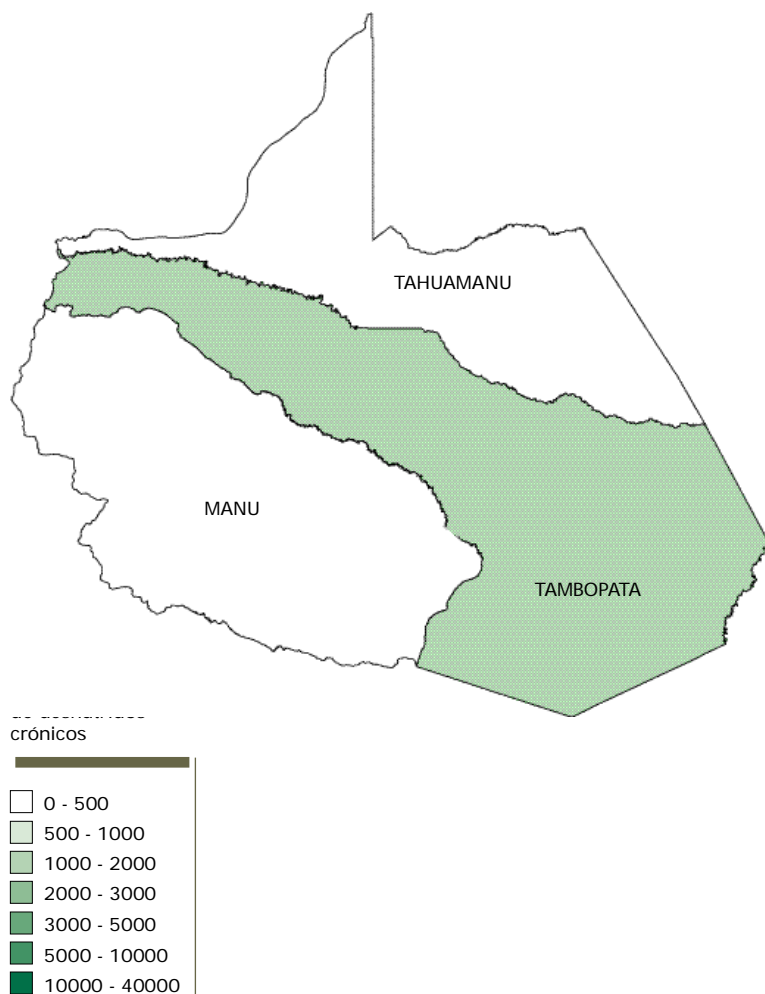


Al igual que en el promedio nacional, podemos observar que las niñas presentan menor prevalencia de desnutrición; del mismo modo, la prevalencia es menor en las áreas urbanas y en los centros educativos de gestión no estatal.

También, como en el promedio nacional, el retardo en el crecimiento es mayoritariamente leve, representando esta categoría cerca del 90% de los casos de niños desnutridos crónicos.

**Cuadro 74: MADRE DE DIOS 1999, niveles de desnutrición crónica según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo**

Sexo; edad; área; gestión	Desnutridos crónicos		Niveles de desnutrición (%)		
	Número	(%)	Leve	Moderado	Severo
<b>Total</b>	<b>1 577</b>	<b>20,3</b>	<b>86,0</b>	<b>13,1</b>	<b>1,0</b>
Hombre	932	24,0	83,9	14,8	1,3
Mujer	645	16,6	89,0	10,5	0,5
6 años	439	21,7	87,5	11,8	0,7
7 años	418	20,0	83,5	15,1	1,4
8 años	358	18,3	84,1	14,8	1,1
9 años	362	21,1	89,0	10,5	0,6
Urbana	962	17,2	88,4	11,0	0,6
Rural	615	28,1	82,3	16,3	1,5
Estatal	1 568	20,4	86,0	13,1	0,9
No estatal	9	8,2	77,8	11,1	11,1



Los 1 577 escolares a los que se encontró con retardo en el crecimiento en Madre de Dios, están distribuidos según provincias de la siguiente manera:

**Cuadro 76: MADRE DE DIOS 1999; distribución del número absoluto de escolares con retraso en el crecimiento según provincias**

Provincia	Desnutridos crónicos	
	Total	(%)
<b>Total general</b>	<b>1 577</b>	<b>100,0</b>
Tambopata	1 136	72,0
Manu	325	20,6
Tahuamanu	116	7,4

A nivel de las provincias que componen este departamento, se observa resultados diferentes.

**Cuadro 75: MADRE DE DIOS 1999; porcentaje de desnutridos crónicos por sexo, área de ubicación y gestión del centro educativo según provincias**

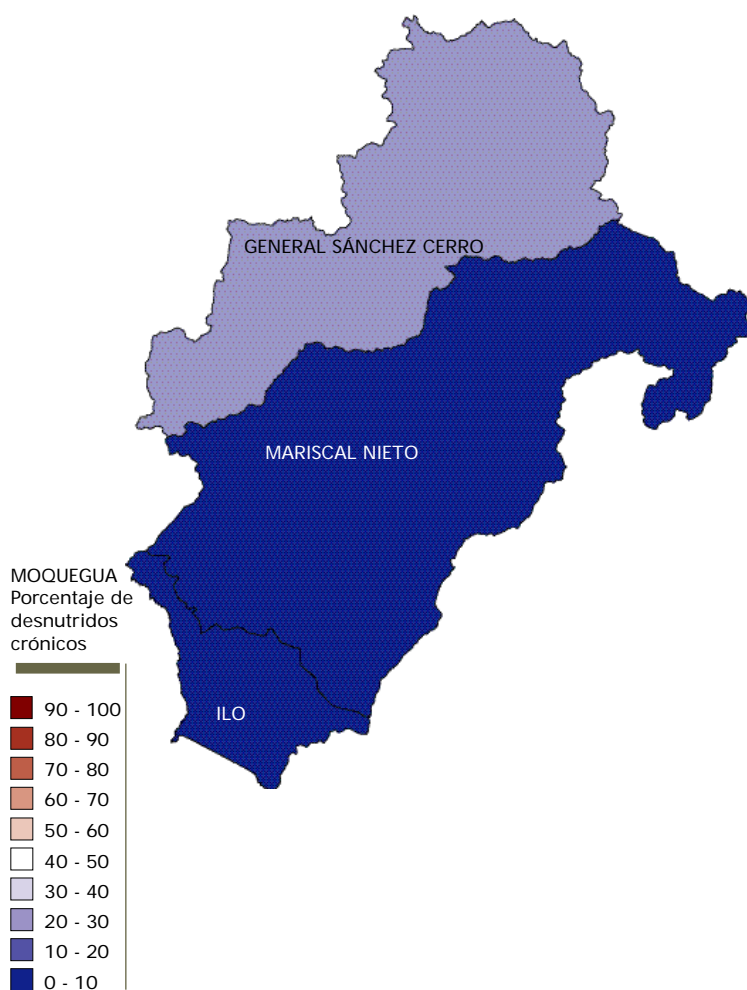
Provincia	Total	Hombres	Mujeres	Urbana	Rural	Estatál	No estatal
<b>Total general</b>	<b>20,3</b>	<b>24,0</b>	<b>16,6</b>	<b>17,2</b>	<b>28,1</b>	<b>20,4</b>	<b>8,2</b>
Tambopata	19,1	22,9	15,4	16,0	29,0	19,3	7,9
Manu	30,2	33,6	26,6	29,9	30,5	30,4	11,1
Tahuamanu	15,2	18,3	12,1	14,3	17,2	15,2	



El departamento de Moquegua presenta un comportamiento global del indicador de desnutrición crónica según el siguiente detalle:

**Cuadro 77: MOQUEGUA 1999; Número de casos y porcentaje de desnutridos crónicos según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo (CE)**

	Total de casos	Porcentaje de desnutridos crónicos
<b>Total departamental</b>	<b>9 490</b>	<b>9,7</b>
Hombres	4 800	11,1
Mujeres	4 690	8,2
6 años	2 626	9,3
7 años	2 565	9,7
8 años	2 307	8,5
9 años	1 992	11,4
Áreas urbanas	6 995	6,1
Áreas rurales	2 495	19,8
CE estatales	8 520	10,5
CE no estatales	970	2,3



Al igual que en el promedio nacional, podemos observar que las niñas presentan menor prevalencia de desnutrición; del mismo modo, la prevalencia es menor en las áreas urbanas y en los centros educativos de gestión no estatal y en las edades de 6 a 8 años.<sup>32</sup>

También, como en el promedio nacional, el retardo en el crecimiento es mayoritariamente leve aunque es menor al 70% en el caso de las áreas rurales y los centros educativos estatales.

**Cuadro 78: MOQUEGUA 1999; niveles de desnutrición crónica según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo**

Sexo; edad; área; gestión	Desnutridos crónicos		Niveles de desnutrición (%)		
	Número	(%)	Leve	Moderado	Severo
<b>Total</b>	<b>920</b>	<b>9,7</b>	<b>89,8</b>	<b>9,5</b>	<b>0,8</b>
Hombre	534	11,1	87,8	11,2	0,9
Mujer	386	8,2	92,5	7,0	0,5
6 años	245	9,3	84,5	15,1	0,4
7 años	250	9,7	94,4	5,6	0,0
8 años	197	8,5	86,8	10,7	2,5
9 años	228	11,4	93,0	6,6	0,4
Urbana	426	6,1	95,1	4,5	0,5
Rural	494	19,8	85,2	13,8	1,0
Estatal	898	10,5	89,9	9,4	0,8
No estatal	22	2,3	86,4	13,6	0,0



Los 920 escolares a los que se encontró con retardo en el crecimiento en Moquegua, están distribuidos según provincias de la siguiente manera:

**Cuadro 80: MOQUEGUA 1999; distribución del número absoluto de escolares con retraso en el crecimiento según provincias**

Provincia	Desnutridos crónicos	
	Total	(%)
<b>Total general</b>	<b>920</b>	<b>100,0</b>
Mariscal Nieto	409	44,5
General Sánchez Cerro	314	34,1
Ilo	197	21,4

A nivel de las provincias que componen este departamento, se observa resultados diferentes.

**Cuadro 79: MOQUEGUA 1999; porcentaje de desnutridos crónicos por sexo, área de ubicación y gestión del centro educativo según provincias**

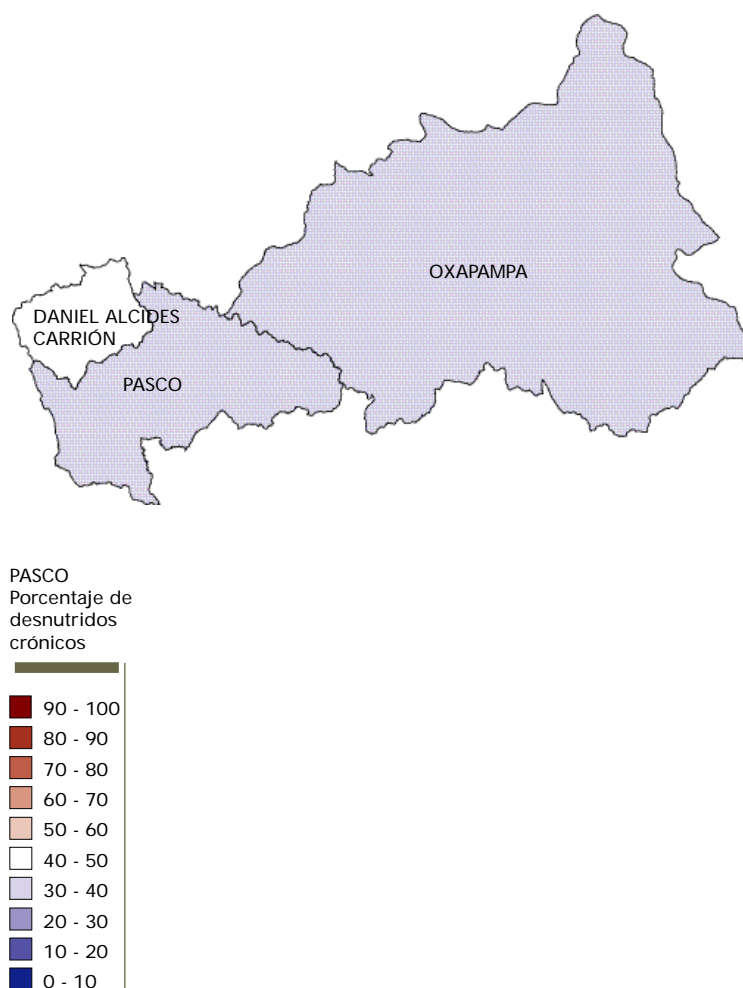
Provincia	Total	Hombres	Mujeres	Urbana	Rural	Estatal	No estatal
<b>Total general</b>	<b>9,7</b>	<b>11,1</b>	<b>8,2</b>	<b>6,1</b>	<b>19,8</b>	<b>10,5</b>	<b>2,3</b>
Mariscal Nieto	9,9	11,1	8,5	7,5	19,3	10,6	3,3
General Sánchez Cerro	22,9	25,6	19,8	8,6	24,2	22,9	
Ilo	5,0	5,8	4,1	4,7	7,4	5,5	1,5

<sup>32</sup> Como señalamos al ver los resultados nacionales, nótese que no se consideró a la población de 9 años que estuviera adelantada en el sistema, por lo que esta última comparación es sólo referencial.

El departamento de Pasco presenta un comportamiento global del indicador de desnutrición crónica según el siguiente detalle:

**Cuadro 81: PASCO 1999; Número de casos y porcentaje de desnutridos crónicos según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo (CE)**

	Total de casos	Porcentaje de desnutridos crónicos
<b>Total departamental</b>	<b>25 756</b>	<b>36,4</b>
Hombres	13 020	40,4
Mujeres	12 736	32,4
6 años	6 638	36,7
7 años	6 741	36,1
8 años	6 655	34,6
9 años	5 722	38,7
Áreas urbanas	11 397	30,7
Áreas rurales	14 359	41,0
CE estatales	24 488	37,1
CE no estatales	1 268	23,1

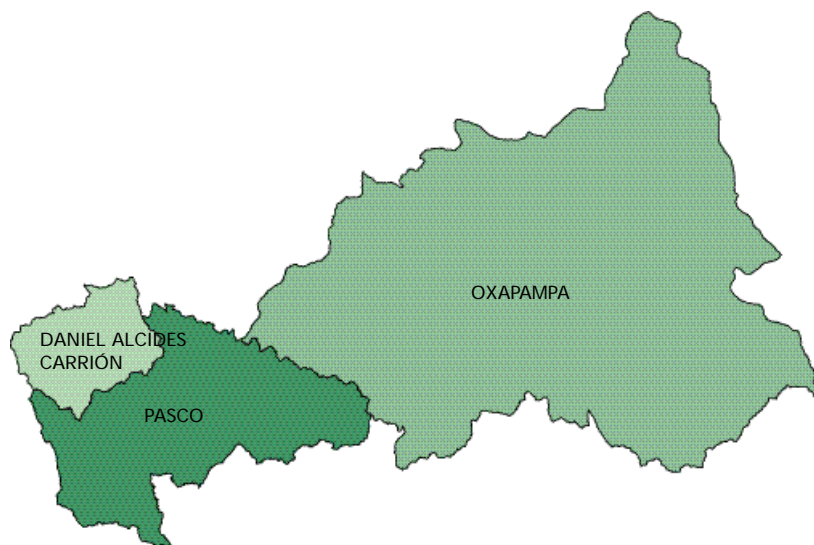


Al igual que en el promedio nacional, podemos observar que las niñas presentan menor prevalencia de desnutrición; del mismo modo, la prevalencia es menor en las áreas urbanas y en los centros educativos de gestión no estatal y en las edades de 6 a 8 años.<sup>33</sup>

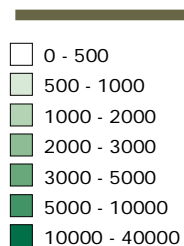
También, como en el promedio nacional, el retardo en el crecimiento es mayoritariamente leve. Cerca del 80% de los niños desnutridos presentan este nivel de desnutrición.

**Cuadro 82: PASCO 1999; niveles de desnutrición crónica según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo**

Sexo; edad; área; gestión	Desnutridos crónicos		Niveles de desnutrición (%)		
	Número	(%)	Leve	Moderado	Severo
<b>Total</b>	<b>9 385</b>	<b>36,4</b>	<b>77,1</b>	<b>19,9</b>	<b>3,0</b>
Hombre	5 257	40,4	73,8	22,0	4,2
Mujer	4 128	32,4	81,3	17,2	1,5
6 años	2 436	36,7	77,4	20,1	2,5
7 años	2 434	36,1	76,1	20,5	3,4
8 años	2 303	34,6	76,6	20,5	2,9
9 años	2 212	38,7	78,5	18,2	3,3
Urbana	3 495	30,7	80,0	17,7	2,3
Rural	5 890	41,0	75,4	21,1	3,4
Estatal	9 092	37,1	76,9	20,0	3,1
No estatal	293	23,1	82,9	15,7	1,4



PASCO  
Distribución del número de absoluto de desnutridos crónicos



Los 9 386 escolares a los que se encontró con retardo en el crecimiento en Pasco, están distribuidos según provincias de la siguiente manera:

**Cuadro 84:** PASCO 1999; distribución del número absoluto de escolares con retraso en el crecimiento según provincias

Provincia	Desnutridos crónicos	
	Total	(%)
<b>Total general</b>	<b>9 385</b>	<b>100,0</b>
Pasco	5 037	53,7
Daniel Alcides Carrión	1 732	18,5
Oxapampa	2 616	27,9

A nivel de las provincias que componen este departamento, se observa resultados diferentes.

**Cuadro 83:** PASCO 1999; porcentaje de desnutridos crónicos por sexo, área de ubicación y gestión del centro educativo según provincias

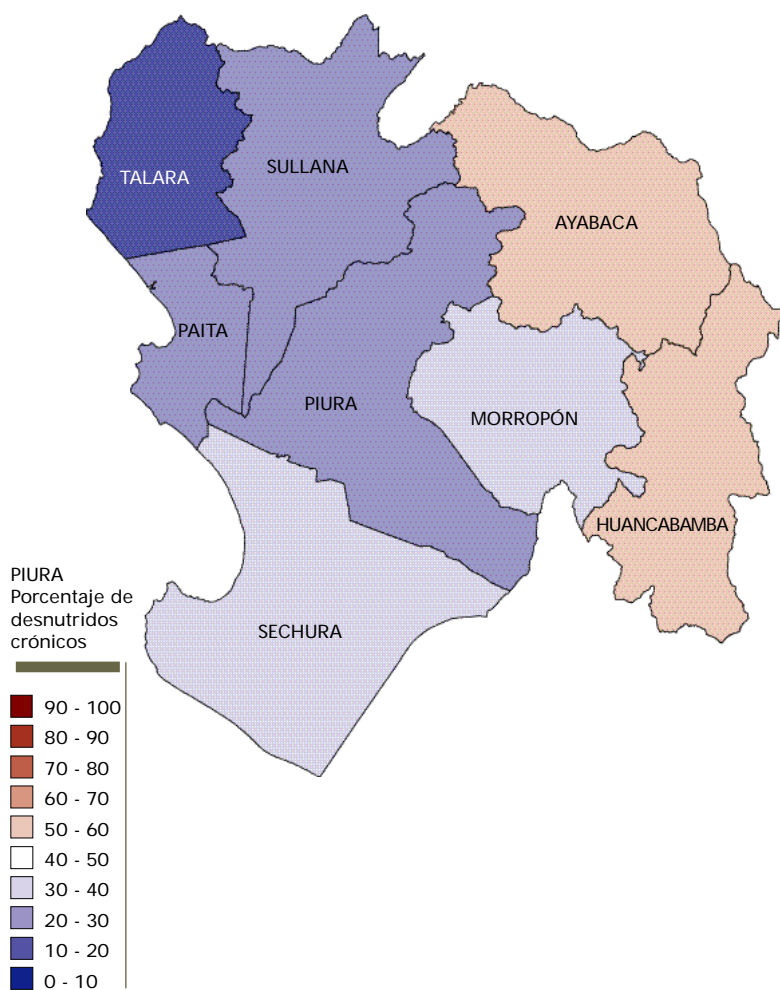
Provincia	Total	Hombres	Mujeres	Urbana	Rural	Estatal	No estatal
<b>Total general</b>	<b>36,4</b>	<b>40,4</b>	<b>32,4</b>	<b>30,7</b>	<b>41,0</b>	<b>37,1</b>	<b>23,1</b>
Pasco	37,1	41,2	32,8	33,7	42,8	38,4	22,5
Daniel Alcides Carrión	44,5	47,7	41,0	31,9	46,1	44,5	
Oxapampa	31,6	35,4	27,9	19,5	36,5	31,7	27,2

<sup>33</sup> Como señalamos al ver los resultados nacionales, nótese que no se consideró a la población de 9 años que estuviera adelantada en el sistema, por lo que esta última comparación es sólo referencial.

El departamento de Piura presenta un comportamiento global del indicador de desnutrición crónica según el siguiente detalle:

**Cuadro 85: PIURA 1999; Número de casos y porcentaje de desnutridos crónicos según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo (CE)**

	Total de casos	Porcentaje de desnutridos crónicos
<b>Total departamental</b>	<b>138 300</b>	<b>33,2</b>
Hombres	70 146	35,8
Mujeres	68 154	30,5
6 años	34 855	30,8
7 años	37 382	32,4
8 años	35 507	32,7
9 años	30 556	37,5
Áreas urbanas	75 536	21,8
Áreas rurales	62 764	46,9
CE estatales	123 106	36,4
CE no estatales	15 194	7,2

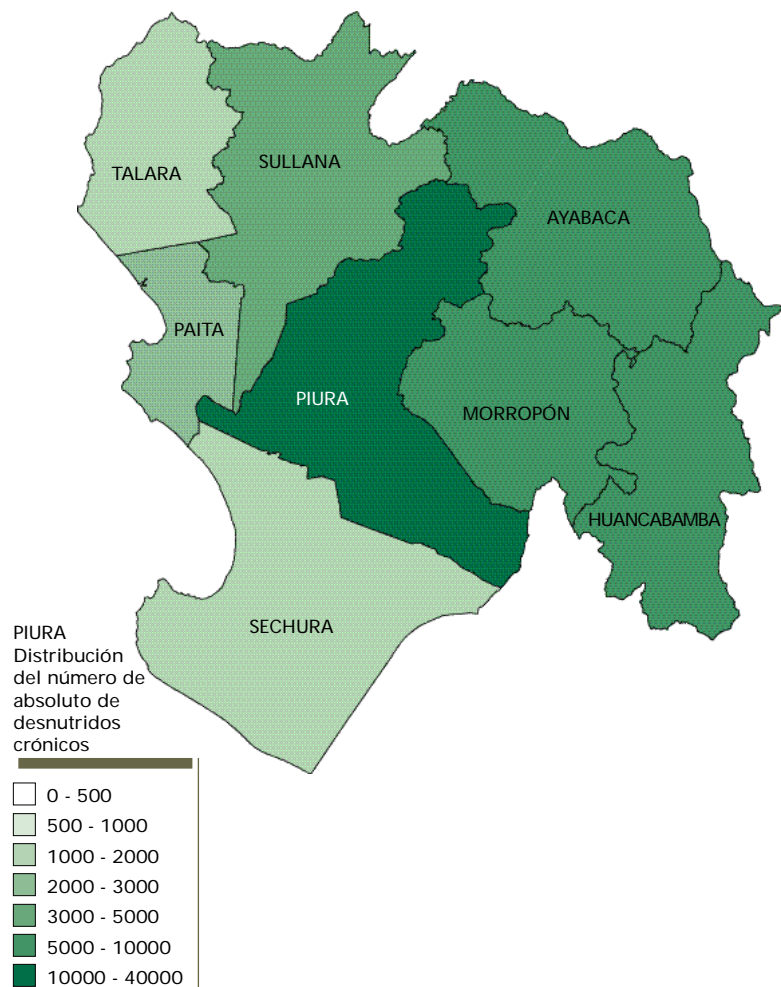


Al igual que en el promedio nacional, podemos observar que las niñas presentan menor prevalencia de desnutrición; del mismo modo, la prevalencia es menor en las áreas urbanas y en los centros educativos de gestión no estatal y en las edades de 6 a 8 años.<sup>34</sup>

También, como en el promedio nacional, el retardo en el crecimiento es mayoritariamente leve, de modo que 3 de cada 4 escolares desnutridos lo son en un nivel leve. Esta proporción se eleva a 4 de cada 5 escolares o más en las zonas urbanas y en los centros educativos de gestión no estatal.

**Cuadro 86: PIURA 1999; niveles de desnutrición crónica según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo**

Sexo; edad; área; gestión	Desnutridos crónicos		Niveles de desnutrición (%)		
	Número	(%)	Leve	Moderado	Severo
<b>Total</b>	<b>45 894</b>	<b>33,2</b>	<b>75,3</b>	<b>21,1</b>	<b>3,5</b>
Hombre	25 100	35,8	72,2	23,4	4,4
Mujer	20 794	30,5	79,2	18,4	2,5
6 años	10 730	30,8	76,1	20,7	3,2
7 años	12 094	32,4	75,0	21,2	3,8
8 años	11 618	32,7	75,0	21,2	3,7
9 años	11 452	37,5	75,3	21,3	3,4
Urbana	16 484	21,8	83,6	14,9	1,4
Rural	29 410	46,9	70,7	24,6	4,7
Estatal	44 793	36,4	75,0	21,4	3,6
No estatal	1 101	7,2	89,5	9,4	1,2



Los 45 923 escolares a los que se encontró con retardo en el crecimiento en Piura, están distribuidos según provincias de la siguiente manera:

**Cuadro 88: PIURA 1999; distribución del número absoluto de escolares con retraso en el crecimiento según provincias**

Provincia	Desnutridos crónicos	
	Total	(%)
<b>Total general</b>	<b>45 894</b>	<b>100,0</b>
Piura	13 896	30,3
Ayabaca	8 323	18,1
Huancabamba	7 670	16,7
Morropón	6 001	13,1
Paita	2 107	4,6
Sullana	4 542	9,9
Talara	1 877	4,1
Sechura	1 478	3,2

A nivel de las provincias que componen este departamento, se observa resultados diferentes.

**Cuadro 87: PIURA 1999; porcentaje de desnutridos crónicos por sexo, área de ubicación y gestión del centro educativo según provincias**

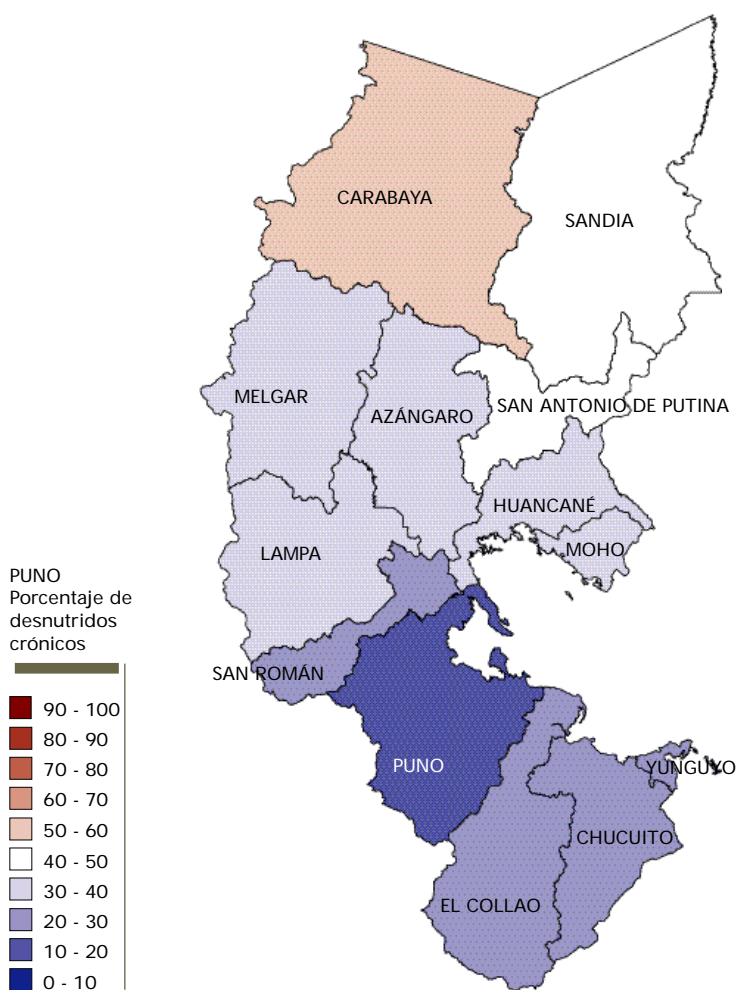
Provincia	Total	Hombres	Mujeres	Urbana	Rural	Estatal	No estatal
<b>Total general</b>	<b>33,2</b>	<b>35,8</b>	<b>30,5</b>	<b>21,8</b>	<b>46,9</b>	<b>36,4</b>	<b>7,2</b>
Piura	28,2	30,7	25,5	20,2	43,9	32,5	7,1
Ayabaca	56,7	60,4	52,8	37,5	58,6	56,7	
Huancabamba	58,5	62,5	54,3	42,6	61,2	58,5	
Morropón	35,7	38,2	33,0	27,3	40,5	37,1	7,5
Paita	26,3	27,5	25,0	25,3	31,2	28,2	9,8
Sullana	20,6	22,7	18,5	18,1	25,6	22,9	7,3
Talara	18,6	19,6	17,6	18,6	19,0	21,7	5,3
Sechura	35,0	36,5	33,4	32,1	37,8	35,6	22,8

<sup>34</sup> Como señalamos al ver los resultados nacionales, nótese que no se consideró a la población de 9 años que estuviera adelantada en el sistema, por lo que esta última comparación es sólo referencial.

El departamento de Puno presenta un comportamiento global del indicador de desnutrición crónica según el siguiente detalle:

**Cuadro 89: PUNO 1999; Número de casos y porcentaje de desnutridos crónicos según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo (CE)**

	Total de casos	Porcentaje de desnutridos crónicos
<b>Total departamental</b>	<b>103 635</b>	<b>31,5</b>
Hombres	52 869	33,7
Mujeres	50 766	29,1
6 años	26 356	32,3
7 años	27 837	31,3
8 años	26 653	29,0
9 años	22 789	33,7
Áreas urbanas	54 159	26,6
Áreas rurales	49 476	36,8
CE estatales	97 503	32,4
CE no estatales	6 132	17,0

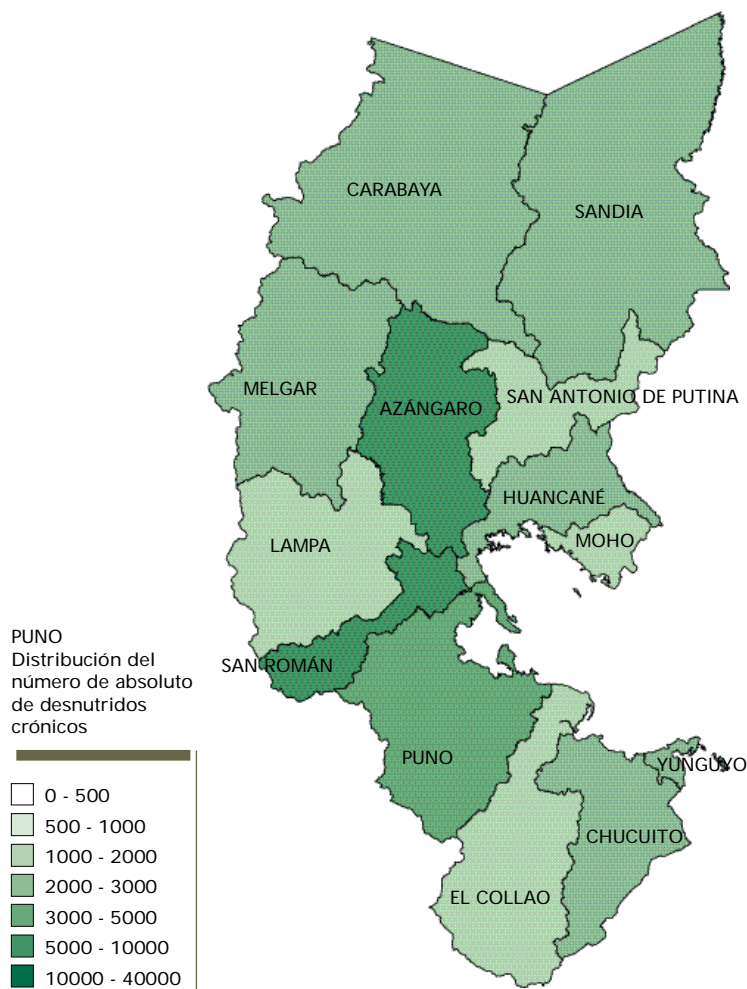


Al igual que en el promedio nacional, podemos observar que las niñas presentan menor prevalencia de desnutrición; del mismo modo, la prevalencia es menor en las áreas urbanas, en los centros educativos de gestión no estatal y en las edades de 6 a 8 años.<sup>35</sup>

También, como en el promedio nacional, el retardo en el crecimiento es mayoritariamente leve (más del 80% de los casos). Esta proporción decae por debajo del 80% en los niños y en las áreas rurales.

**Cuadro 90: PUNO 1999; niveles de desnutrición crónica según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo**

Sexo; edad; área; gestión	Desnutridos crónicos		Niveles de desnutrición (%)		
	Número	(%)	Leve	Moderado	Severo
<b>Total</b>	<b>32 611</b>	<b>31,5</b>	<b>82,0</b>	<b>16,0</b>	<b>1,9</b>
Hombre	17 822	33,7	79,5	18,1	2,4
Mujer	14 789	29,1	85,2	13,5	1,3
6 años	8 510	32,3	80,7	17,3	2,0
7 años	8 702	31,3	82,4	15,7	1,9
8 años	7 729	29,0	81,6	16,3	2,1
9 años	7 670	33,7	83,5	14,8	1,7
Urbana	14 401	26,6	85,3	13,6	1,1
Rural	18 210	36,8	79,5	17,9	2,6
Estatal	31 568	32,4	82,0	16,1	2,0
No estatal	1 043	17,0	84,0	15,3	0,7



Los 32 616 escolares a los que se encontró con retardo en el crecimiento en Puno, están distribuidos según provincias de la siguiente manera:

**Cuadro 92: PUNO 1999; distribución del número absoluto de escolares con retraso en el crecimiento según provincias**

Provincia	Desnutridos crónicos	
	Total	(%)
<b>Total general</b>	<b>32 611</b>	<b>100,0</b>
Puno	3 371	10,3
Azángaro	5 379	16,5
Carabaya	2 410	7,4
Chucuito	2 512	7,7
El Collao	1 345	4,1
Huancané	2 459	7,5
Lampa	1 458	4,5
Melgar	2 597	8,0
Moho	1 057	3,2
San Antonio de Putina	1 139	3,5
San Román	5 105	15,7
Sandia	2 633	8,1
Yunguyo	1 146	3,5

A nivel de las provincias que componen este departamento, se observa resultados diferentes.

**Cuadro 91: PUNO 1999; porcentaje de desnutridos crónicos por sexo, área de ubicación y gestión del centro educativo según provincias**

Provincia	Total	Hombres	Mujeres	Urbana	Rural	Estatal	No estatal
<b>Total general</b>	<b>31,5</b>	<b>33,7</b>	<b>29,1</b>	<b>26,6</b>	<b>36,8</b>	<b>32,4</b>	<b>17,0</b>
Puno	19,6	21,7	17,4	15,6	25,6	20,7	8,4
Azángaro	39,5	41,4	37,5	33,2	42,9	39,4	44,0
Carabaya	51,8	53,3	50,2	46,5	56,7	52,3	38,9
Chucuito	29,6	32,4	26,5	25,8	31,0	29,7	22,2
El Collao	21,7	24,0	19,4	18,3	24,4	21,9	17,6
Huancané	34,3	37,6	31,1	30,9	36,0	34,9	17,8
Lampa	35,7	38,7	32,5	32,2	38,3	35,7	34,6
Melgar	36,6	39,5	33,6	34,0	40,0	37,8	21,8
Moho	38,3	42,0	34,3	33,5	39,9	38,6	33,2
San Antonio de Putina	41,4	42,6	40,2	41,0	42,2	41,5	38,7
San Román	25,8	27,5	24,0	25,1	31,9	27,8	12,2
Sandia	47,4	49,3	45,5	37,6	51,3	47,5	46,1
Yunguyo	26,5	29,1	24,0	23,0	29,6	26,3	35,0

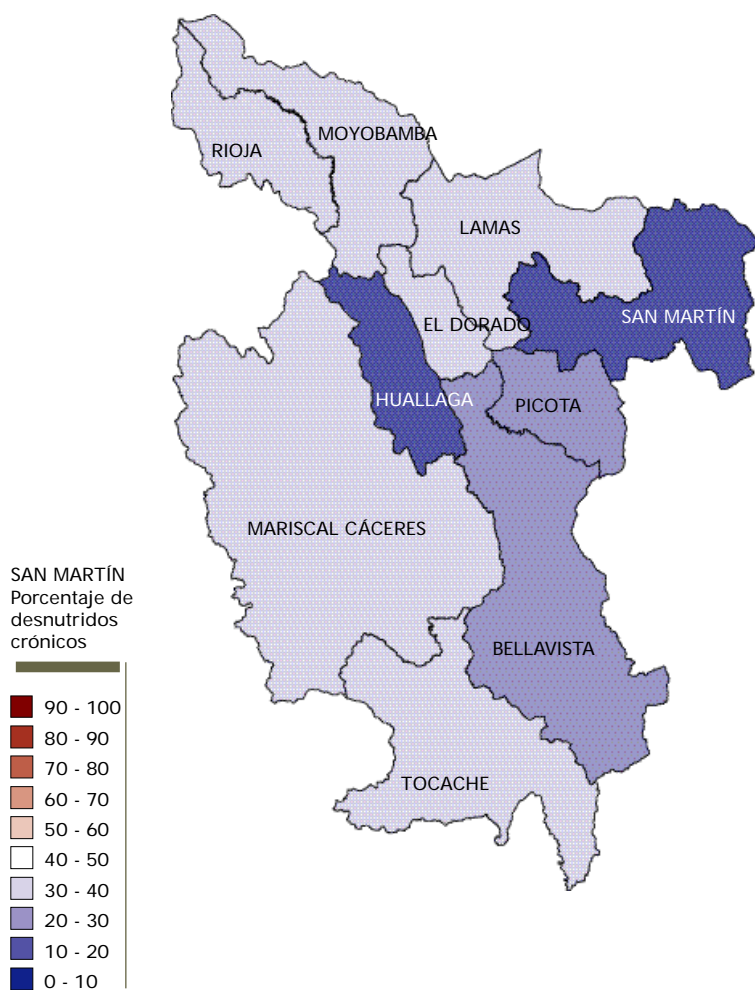
<sup>35</sup> Como señalamos al ver los resultados nacionales, nótese que no se consideró a la población de 9 años que estuviera adelantada en el sistema, por lo que esta última comparación es sólo referencial.



El departamento de San Martín presenta un comportamiento global del indicador de desnutrición crónica según el siguiente detalle:

**Cuadro 93: SAN MARTÍN 1999; Número de casos y porcentaje de desnutridos crónicos según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo (CE)**

	Total de casos	Porcentaje de desnutridos crónicos
<b>Total departamental</b>	<b>66 094</b>	<b>30,4</b>
Hombres	33 625	34,2
Mujeres	32 469	26,5
6 años	16 788	29,2
7 años	17 605	29,8
8 años	16 933	29,4
9 años	14 768	33,9
Áreas urbanas	34 843	22,0
Áreas rurales	31 251	39,8
CE estatales	64 340	30,8
CE no estatales	1 754	15,4

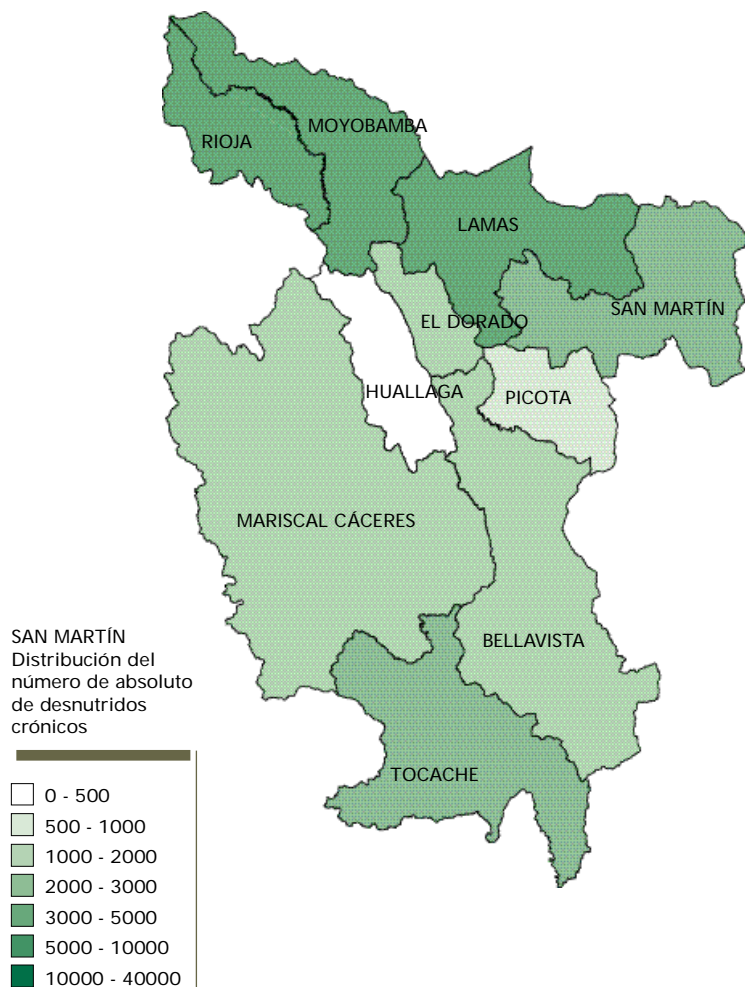


Al igual que en el promedio nacional, podemos observar que las niñas presentan menor prevalencia de desnutrición; del mismo modo, la prevalencia es menor en las áreas urbanas, en los centros educativos de gestión no estatal y en las edades de 6 a 8 años.<sup>36</sup>

También, como en el promedio nacional, el retardo en el crecimiento es mayoritariamente leve (cerca del 80% de los casos). Esta situación tiende a ser más favorable en el caso de las niñas, las áreas urbanas y los centros educativos no estatales.

**Cuadro 94: SAN MARTÍN 1999; niveles de desnutrición crónica según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo**

Sexo; edad; área; gestión	Desnutridos crónicos		Niveles de desnutrición (%)		
	Número	(%)	Leve	Moderado	Severo
<b>Total</b>	<b>20 107</b>	<b>30,4</b>	<b>78,4</b>	<b>18,9</b>	<b>2,8</b>
Hombre	11 515	34,2	75,3	21,5	3,2
Mujer	8 592	26,5	82,4	15,4	2,2
6 años	4 894	29,2	78,7	18,6	2,7
7 años	5 244	29,8	78,8	18,8	2,4
8 años	4 970	29,4	77,9	19,3	2,8
9 años	4 999	33,9	78,1	18,9	3,0
Urbana	7 658	22,0	83,4	15,3	1,3
Rural	12 449	39,8	75,3	21,1	3,6
Estatad	19 837	30,8	78,3	18,9	2,8
No estatal	270	15,4	83,3	14,4	2,2



Los 20 124 escolares a los que se encontró con retardo en el crecimiento en San Martín, están distribuidos según provincias de la siguiente manera:

**Cuadro 96: SAN MARTÍN 1999; distribución del número absoluto de escolares con retraso en el crecimiento según provincias**

Provincia	Desnutridos crónicos	
	Total	(%)
<b>Total general</b>	<b>20 107</b>	<b>100,0</b>
Moyobamba	3 741	18,6
Bellavista	1 146	5,7
El Dorado	1 162	5,8
Huallaga	426	2,1
Lamas	3 070	15,3
Mariscal Cáceres	1 479	7,4
Picota	882	4,4
Rioja	3 727	18,5
San Martín	2 436	12,1
Tocache	2 038	10,1

A nivel de las provincias que componen este departamento, se observa resultados diferentes.

**Cuadro 95: SAN MARTÍN 1999; porcentaje de desnutridos crónicos por sexo, área de ubicación y gestión del centro educativo según provincias**

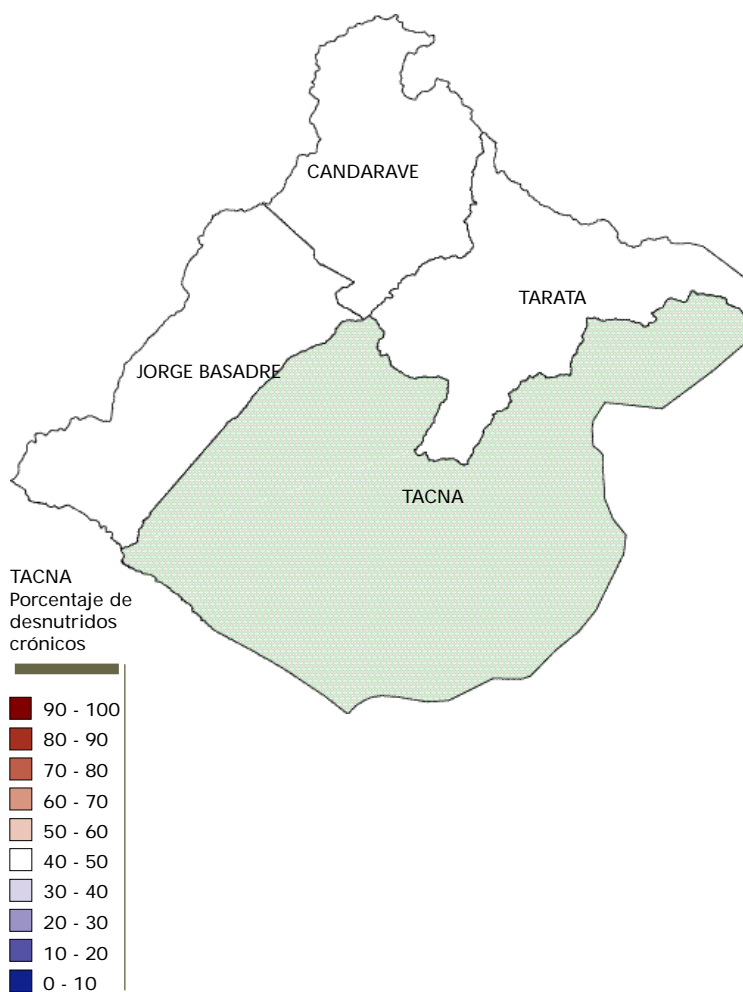
Provincia	Total	Hombres	Mujeres	Urbana	Rural	Estatal	No estatal
<b>Total general</b>	<b>30,4</b>	<b>34,2</b>	<b>26,5</b>	<b>22,0</b>	<b>39,8</b>	<b>30,8</b>	<b>15,4</b>
Moyobamba	33,0	36,8	29,1	20,6	41,7	33,6	13,4
Bellavista	25,4	28,7	22,0	21,1	30,5	25,4	
El Dorado	38,3	42,7	34,0	27,9	45,9	38,0	55,4
Huallaga	19,6	22,8	16,3	15,6	26,5	19,6	!
Lamas	38,9	44,0	33,8	29,5	43,1	38,9	46,5
Mariscal Cáceres	30,7	34,8	26,5	24,6	43,2	33,3	10,6
Picota	25,3	30,3	20,3	18,1	30,3	25,3	27,3
Rioja	36,8	40,7	32,8	30,4	44,1	37,1	26,9
San Martín	19,9	23,2	16,5	15,8	40,0	20,4	4,2
Tocache	31,2	34,6	27,7	24,3	35,6	31,7	4,7

<sup>36</sup> Como señalamos al ver los resultados nacionales, nótese que no se consideró a la población de 9 años que estuviera adelantada en el sistema, por lo que esta última comparación es sólo referencial.

El departamento de Tacna presenta un comportamiento global del indicador de desnutrición crónica según el siguiente detalle:

**Cuadro 97: TACNA 1999; Número de casos y porcentaje de desnutridos crónicos según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo (CE)**

	Total de casos	Porcentaje de desnutridos crónicos
<b>Total departamental</b>	<b>18 536</b>	<b>7,1</b>
Hombres	9 341	8,0
Mujeres	9 195	6,3
6 años	4 823	6,9
7 años	5 109	7,0
8 años	4 580	6,9
9 años	4 024	8,0
Áreas urbanas	16 051	6,1
Áreas rurales	2 485	13,6
CE estatales	14 927	8,3
CE no estatales	3 609	2,4



Al igual que en el promedio nacional, podemos observar que las niñas presentan menor prevalencia de desnutrición; del mismo modo, la prevalencia es menor en las áreas urbanas y en los centros educativos de gestión no estatal y en las edades de 6 a 8 años.<sup>37</sup>

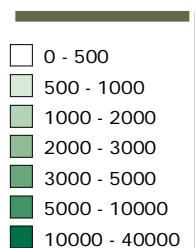
También, como en el promedio nacional, el retardo en el crecimiento es mayoritariamente leve (más del 90% de los casos).

**Cuadro 98: TACNA 1999; niveles de desnutrición crónica según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo**

Sexo; edad; área; gestión	Desnutridos crónicos		Niveles de desnutrición (%)		
	Número	(%)	Leve	Moderado	Severo
<b>Total</b>	<b>1 325</b>	<b>7,1</b>	<b>92,9</b>	<b>6,6</b>	<b>0,5</b>
Hombre	743	8,0	92,2	7,5	0,3
Mujer	582	6,3	93,8	5,5	0,7
6 años	331	6,9	91,8	7,9	0,3
7 años	359	7,0	93,0	6,1	0,8
8 años	314	6,9	93,6	5,7	0,6
9 años	321	8,0	93,1	6,9	0,0
Urbana	986	6,1	93,1	6,6	0,3
Rural	339	13,6	92,3	6,8	0,9
Estatal	1 237	8,3	92,7	6,8	0,5
No estatal	88	2,4	95,5	4,5	0,0



TACNA  
Distribución del número de absoluto de desnutridos crónicos



Los 1 325 escolares a los que se encontró con retardo en el crecimiento en Tacna, están distribuidos según provincias de la siguiente manera:

**Cuadro 100: TACNA 1999; distribución del número absoluto de escolares con retraso en el crecimiento según provincias**

Provincia	Desnutridos crónicos	
	Total	(%)
<b>Total general</b>	<b>1 325</b>	<b>100,0</b>
Tacna	996	75,2
Candarave	101	7,6
Jorge Basadre	36	2,7
Tarata	192	14,5

A nivel de las provincias que componen este departamento, se observa resultados diferentes.

**Cuadro 99: TACNA 1999; porcentaje de desnutridos crónicos por sexo, área de ubicación y gestión del centro educativo según provincias**

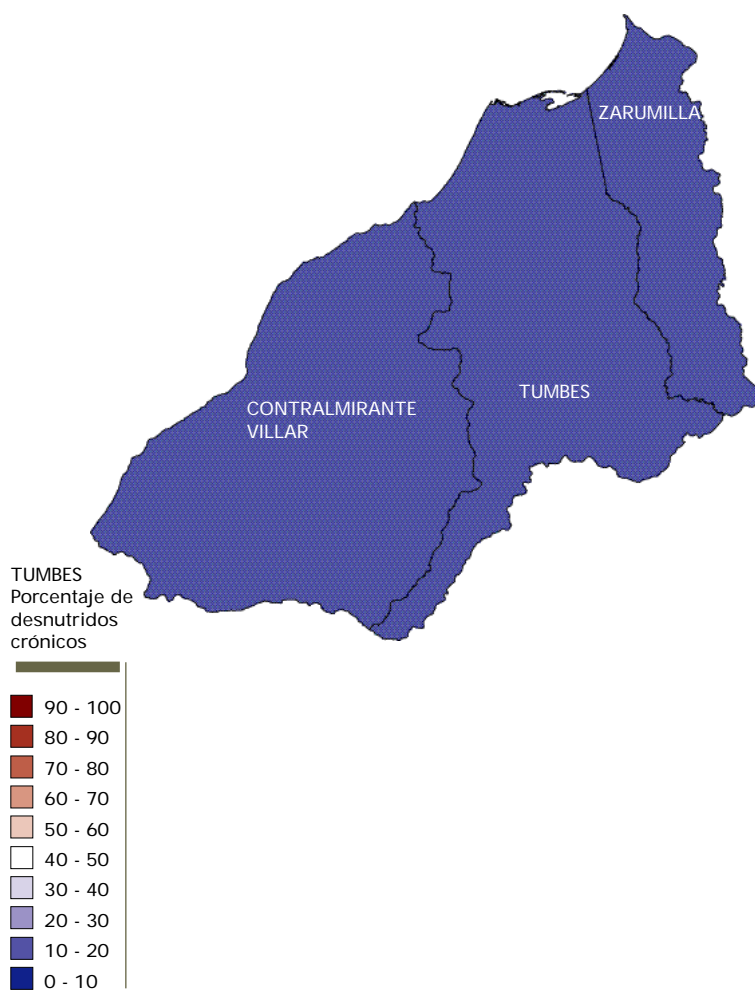
Provincia	Total	Hombres	Mujeres	Urbana	Rural	Estatal	No estatal
<b>Total general</b>	<b>7,1</b>	<b>8,0</b>	<b>6,3</b>	<b>6,1</b>	<b>13,6</b>	<b>8,3</b>	<b>2,4</b>
Tacna	6,3	7,1	5,4	6,0	10,6	7,2	2,5
Candarave	14,1	17,0	11,4	11,4	14,6	14,2	10,0
Jorge Basadre	4,8	5,1	4,5	2,9	10,8	7,6	1,9
Tarata	16,7	15,6	17,9	17,1	16,6	16,7	

<sup>37</sup> Como señalamos al ver los resultados nacionales, nótese que no se consideró a la población de 9 años que estuviera adelantada en el sistema, por lo que esta última comparación es sólo referencial.

El departamento de Tumbes presenta un comportamiento global del indicador de desnutrición crónica según el siguiente detalle:

**Cuadro 101: TUMBES 1999; Número de casos y porcentaje de desnutridos crónicos según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo (CE)**

	Total de casos	Porcentaje de desnutridos crónicos
<b>Total departamental</b>	<b>14 426</b>	<b>16,1</b>
Hombres	7 266	17,6
Mujeres	7 160	14,7
6 años	4 038	14,8
7 años	4 103	16,2
8 años	3 471	14,8
9 años	2 814	19,7
Áreas urbanas	12 268	15,5
Áreas rurales	2 158	19,5
CE estatales	13 384	17,1
CE no estatales	1 042	3,5



Al igual que en el promedio nacional, podemos observar que las niñas presentan menor prevalencia de desnutrición; del mismo modo, la prevalencia es menor en las áreas urbanas, en los centros educativos de gestión no estatal y en las edades de 6 a 8 años.<sup>38</sup>

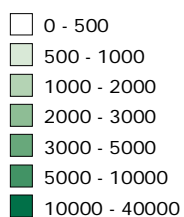
También, como en el promedio nacional, el retardo en el crecimiento es mayoritariamente leve (más del 85% de los casos). Esta proporción aumenta hasta un 90% en el caso de las niñas, las áreas urbanas y los centros educativos no estatales.

**Cuadro 102: TUMBES 1999; niveles de desnutrición crónica según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo**

Sexo; edad; área; gestión	Desnutridos crónicos		Niveles de desnutrición (%)		
	Número	(%)	Leve	Moderado	Severo
<b>Total</b>	<b>2 327</b>	<b>16,1</b>	<b>86,9</b>	<b>11,8</b>	<b>1,3</b>
Hombre	1 278	17,6	85,2	13,4	1,4
Mujer	1 049	14,7	89,0	9,8	1,1
6 años	597	14,8	88,8	10,6	0,7
7 años	664	16,2	88,6	10,7	0,8
8 años	513	14,8	84,8	13,1	2,1
9 años	553	19,7	85,0	13,2	1,8
Urbana	1 906	15,5	87,6	11,2	1,2
Rural	421	19,5	83,8	14,5	1,7
Estatal	2 291	17,1	86,9	11,9	1,3
No estatal	36	3,5	91,7	5,6	2,8



TUMBES  
Distribución del número de absoluto de desnutridos crónicos



Los 2 377 escolares a los que se encontró con retardo en el crecimiento en Tumbes, están distribuidos según provincias de la siguiente manera:

**Cuadro 104: TUMBES 1999; distribución del número absoluto de escolares con retraso en el crecimiento según provincias**

Provincia	Desnutridos crónicos	
	Total	(%)
<b>Total general</b>	<b>2 327</b>	<b>100,0</b>
Tumbes	1 629	70,0
Contralmirante Villar	268	11,5
Zarumilla	430	18,5

A nivel de las provincias que componen este departamento, se observa resultados diferentes.

**Cuadro 103: TUMBES 1999; porcentaje de desnutridos crónicos por sexo, área de ubicación y gestión del centro educativo según provincias**

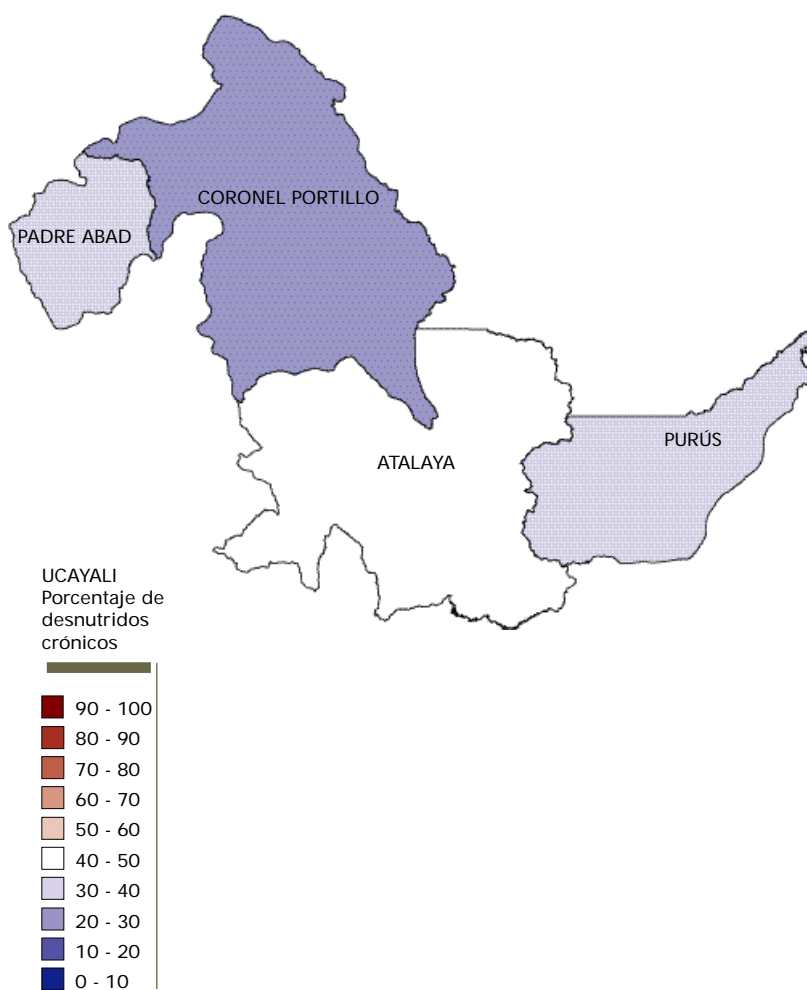
Provincia	Total	Hombres	Mujeres	Urbana	Rural	Estatal	No estatal
<b>Total general</b>	<b>16,1</b>	<b>17,6</b>	<b>14,7</b>	<b>15,5</b>	<b>19,5</b>	<b>17,1</b>	<b>3,5</b>
Tumbes	15,8	17,5	14,0	15,1	19,7	16,8	3,3
Contralmirante Villar	19,8	20,6	18,8	19,8	19,7	20,0	4,3
Zarumilla	15,8	16,2	15,3	15,6	17,8	16,9	3,8

<sup>38</sup> Como señalamos al ver los resultados nacionales, nótese que no se consideró a la población de 9 años que estuviera adelantada en el sistema, por lo que esta última comparación es sólo referencial.

El departamento de Ucayali presenta un comportamiento global del indicador de desnutrición crónica según el siguiente detalle:

**Cuadro 105: UCAYALI 1999; Número de casos y porcentaje de desnutridos crónicos según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo (CE)**

	Total de casos	Porcentaje de desnutridos crónicos
<b>Total departamental</b>	<b>40 408</b>	<b>29,7</b>
Hombres	20 519	33,5
Mujeres	19 889	25,9
6 años	10 769	29,9
7 años	10 886	29,4
8 años	9 980	27,9
9 años	8 773	31,9
Áreas urbanas	23 121	24,4
Áreas rurales	17 287	36,8
CE estatales	39 850	30,1
CE no estatales	558	4,3

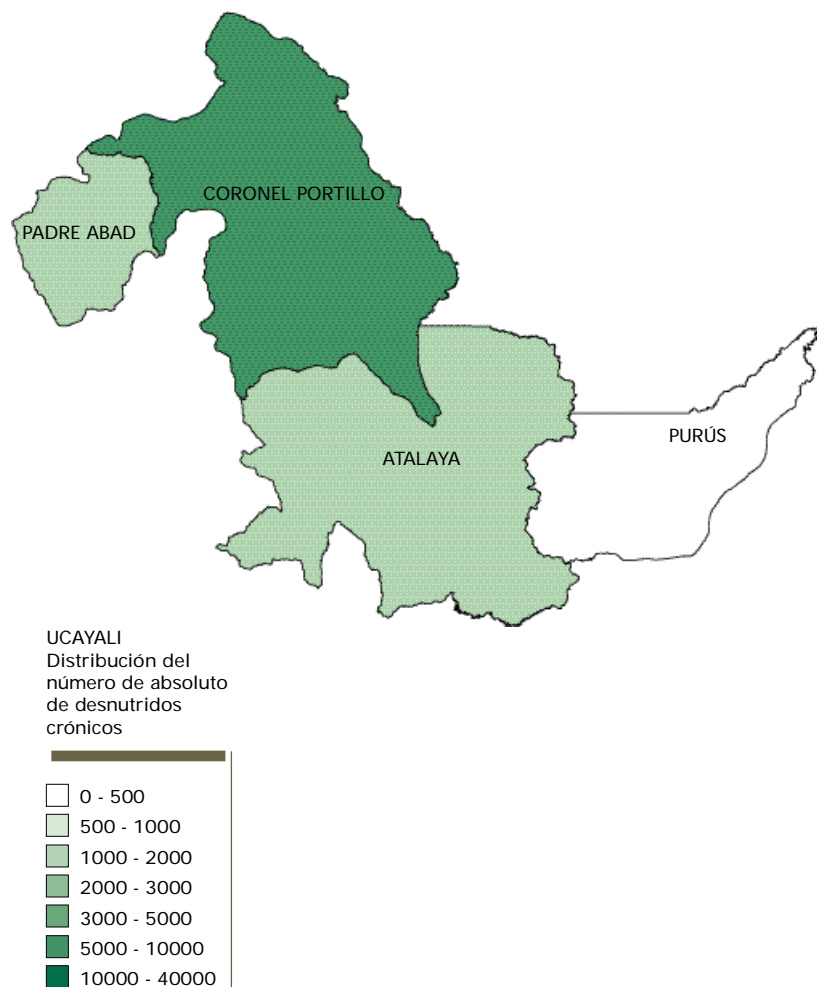


Al igual que en el promedio nacional, podemos observar que las niñas presentan menor prevalencia de desnutrición; del mismo modo, la prevalencia es menor en las áreas urbanas y en los centros educativos de gestión no estatal y en las edades de 6 a 8 años.<sup>39</sup>

También, como en el promedio nacional, el retardo en el crecimiento es mayoritariamente leve (cerca de 4 de cada 5 escolares).

**Cuadro 106: UCAYALI 1999, niveles de desnutrición crónica según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo**

Sexo; edad; área; gestión	Desnutridos crónicos		Niveles de desnutrición (%)		
	Número	(%)	Leve	Moderado	Severo
<b>Total</b>	<b>12 010</b>	<b>29,7</b>	<b>77,8</b>	<b>19,0</b>	<b>3,2</b>
Hombre	6 866	33,5	75,0	21,0	3,9
Mujer	5 144	25,9	81,4	16,2	2,3
6 años	3 219	29,9	77,1	19,4	3,5
7 años	3 204	29,4	78,6	18,5	2,9
8 años	2 786	27,9	76,8	20,3	2,9
9 años	2 801	31,9	78,6	17,8	3,6
Urbana	5 642	24,4	83,6	14,5	1,8
Rural	6 368	36,8	72,6	22,9	4,5
Estatal	11 986	30,1	77,8	19,0	3,2
No estatal	24	4,3	87,5	12,5	0,0



Los 12 018 escolares a los que se encontró con retardo en el crecimiento en Ucayali, están distribuidos según provincias de la siguiente manera:

**Cuadro 108: UCAYALI 1999; distribución del número absoluto de escolares con retraso en el crecimiento según provincias**

Provincia	Desnutridos crónicos	
	Total	(%)
<b>Total general</b>	<b>12 010</b>	<b>100,0</b>
Coronel Portillo	9 063	75,5
Atalaya	1 293	10,8
Padre Abad	1 487	12,4
Purús	167	1,4

A nivel de las provincias que componen este departamento, se observa resultados diferentes.

**Cuadro 107: UCAYALI 1999; porcentaje de desnutridos crónicos por sexo, área de ubicación y gestión del centro educativo según provincias**

Provincia	Total	Hombres	Mujeres	Urbana	Rural	Estatal	No estatal
<b>Total general</b>	<b>29,7</b>	<b>33,5</b>	<b>25,9</b>	<b>24,4</b>	<b>36,8</b>	<b>30,1</b>	<b>4,3</b>
Coronel Portillo	27,7	31,5	23,8	23,8	35,4	28,1	4,3
Atalaya	41,5	44,8	38,0	31,9	43,3	41,6	0,0
Padre Abad	35,8	39,5	31,7	37,2	35,4	36,0	6,1
Purús	39,2	42,9	35,5	9,2	48,2	39,2	

<sup>39</sup> Como señalamos al ver los resultados nacionales, nótese que no se consideró a la población de 9 años que estuviera adelantada en el sistema, por lo que esta última comparación es sólo referencial.



La Provincia Constitucional del Callao presenta un comportamiento global del indicador de desnutrición crónica según el siguiente detalle:

**Cuadro 109: CALLAO 1999; Número de casos y porcentaje de desnutridos crónicos según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo (CE)**

	Total de casos	Porcentaje de desnutridos crónicos
<b>Total departamental</b>	<b>49 826</b>	<b>8,4</b>
Hombres	25 020	9,2
Mujeres	24 806	7,7
6 años	13 680	8,2
7 años	13 447	7,9
8 años	12 661	7,7
9 años	10 038	10,3
Áreas urbanas	48 867	8,2
Áreas rurales	959	22,8
CE estatales	34 770	10,2
CE no estatales	15 056	4,5

Al igual que en el promedio nacional, podemos observar que las niñas presentan menor prevalencia de desnutrición: del mismo modo, la prevalencia es menor en las áreas urbanas y en los centros educativos de gestión no estatal y en las edades de 6 a 8 años.<sup>40</sup>

También, como en el promedio nacional, el retardo en el crecimiento es mayoritariamente leve, acercándose al 90% en casi todos los casos.

**Cuadro 110: CALLAO 1999; niveles de desnutrición crónica según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo**

Sexo; edad; área; gestión	Desnutridos crónicos		Niveles de desnutrición (%)		
	Número	(%)	Leve	Moderado	Severo
<b>Total</b>	<b>4 207</b>	<b>8,4</b>	<b>88,4</b>	<b>10,4</b>	<b>1,2</b>
Hombre	2 295	9,2	87,6	10,9	1,5
Mujer	1 912	7,7	89,4	9,7	0,9
6 años	1 127	8,2	89,4	9,8	0,8
7 años	1 069	7,9	87,8	10,9	1,2
8 años	978	7,7	87,3	11,3	1,3
9 años	1 033	10,3	89,0	9,5	1,5
Urbana	3 988	8,2	88,4	10,5	1,1
Rural	219	22,8	89,0	7,8	3,2
Estatal	3 537	10,2	88,4	10,6	1,1
No estatal	670	4,5	88,8	9,3	1,9

El detalle de los distritos será presentado más adelante, al ver el punto sobre Lima Metropolitana.

<sup>40</sup> Como señalamos al ver los resultados nacionales, nótese que no se consideró a la población de 9 años que estuviera adelantada en el sistema, por lo que esta última comparación es sólo referencial.

# Las provincias a nivel nacional

Si observamos a todas las provincias del país en su conjunto, independientemente del departamento al que pertenecen, nos es posible identificar, en la gran diversidad de situaciones, grupos de provincias que presentan atributos similares. Así, como en el caso de los departamentos, hemos procedido a agrupar las provincias a partir de un análisis de aglomeración.

El resultado de este análisis nos da un conjunto total de 6 conglomerados o estratos según el siguiente detalle:

**Cuadro 111: ESTRATOS PROVINCIALES**

	Número de provincias	Niveles de prevalencia				Coeficiente de variabilidad
		Valor mínimo	Valor máximo	Promedio del estrato*	Desviación estándar	
1	18	55,2	69,3	58,3	3,3	5,7
2	42	46,4	55,0	50,8	2,3	4,6
3	40	37,4	46,2	41,5	2,6	6,3
4	45	26,5	37,2	32,9	3,4	10,2
5	32	15,2	26,3	19,8	3,3	16,6
6	17	4,8	14,7	10,6	3,23	0,3

\* Se trata del promedio simple que no considera el tamaño de cada población. Los promedios ponderados son: 58,1; 50,5; 41,7; 32,6; 19,8 y 10,0 respectivamente.

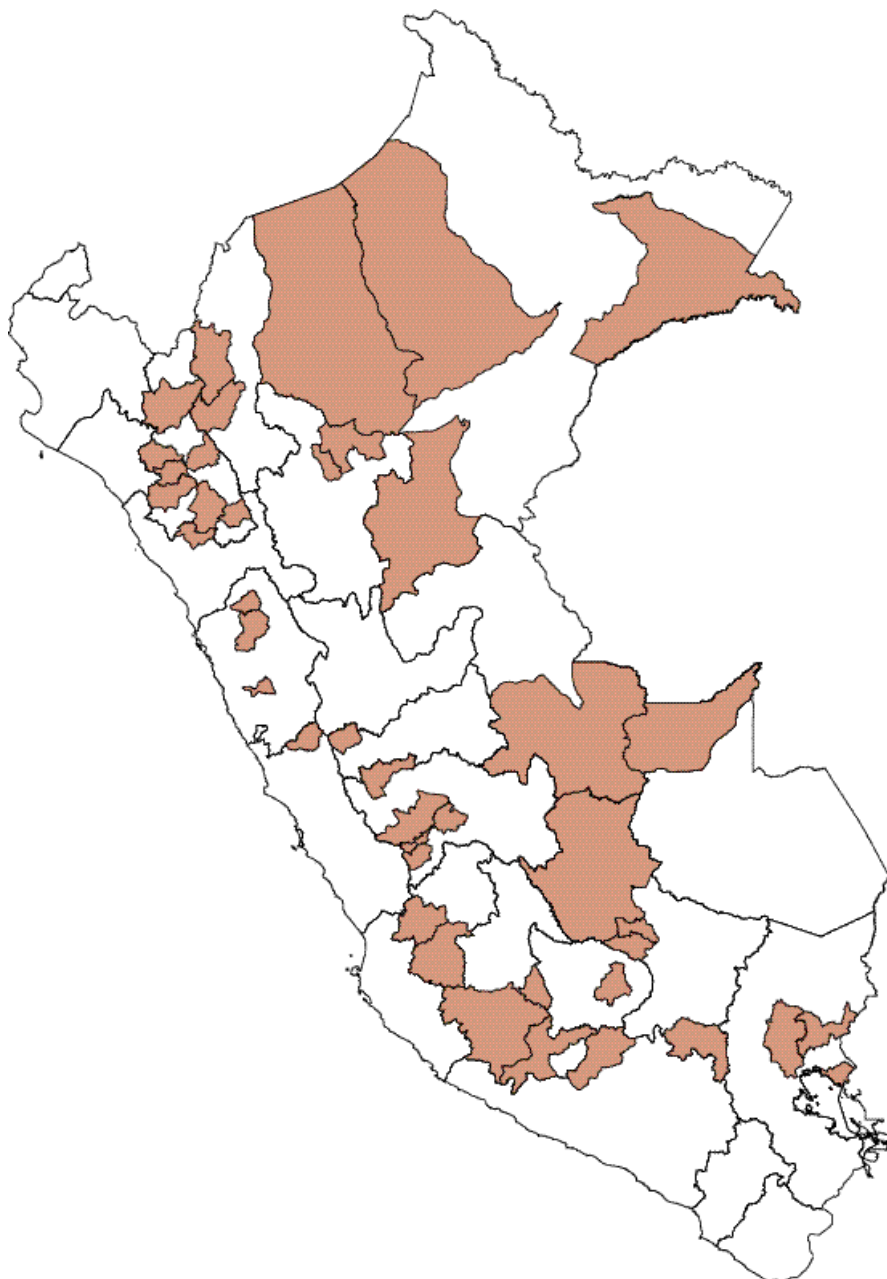
**Mapa 52:**  
Provincias en el primer conglomerado: prevale entre 55,2 y 69,3%



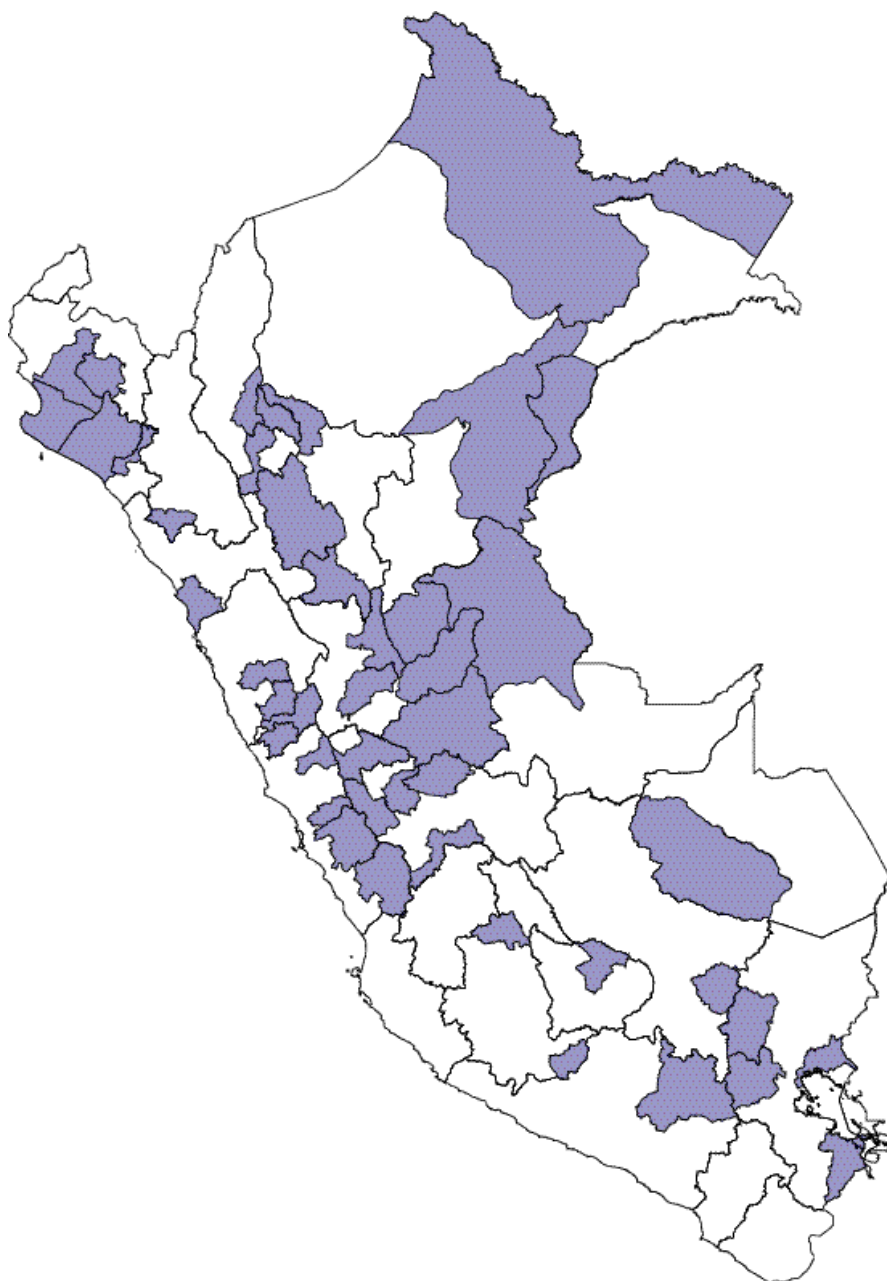
Mapa 53:  
Provincias en el segundo  
conglomerado: prevalencias  
entre 46,4 y 55,0%



Mapa 54:  
Provincias en el tercer  
conglomerado: prevalencias  
entre 37,4 y 46,2%



Mapa 55:  
Provincias en el cuarto  
conglomerado: prevalencias  
entre 26,5 y 37,2%



Mapa 56:  
Provincias en el quinto  
conglomerado: prevalencias  
entre 15,2 y 26,3%



Mapa 57:  
Provincias en el sexto  
conglomerado: prevalencias  
entre 4,8 y 14,7%





## 2.4 Lima Metropolitana

Por el hecho de concentrar a aproximadamente un tercio de la población del país, así como por su gran diversidad, Lima Metropolitana (incluyendo al Callao) demanda un trato particular.

**Cuadro 112: LIMA METROPOLITANA 1999; Número de casos y porcentaje de desnutridos crónicos según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo (CE)**

	Total de casos	Porcentaje de desnutridos crónicos
<b>Total Lima Metropolitana</b>	<b>469 770</b>	<b>8,9</b>
Hombres	232 269	9,9
Mujeres	237 501	7,9
6 años	128 722	8,4
7 años	128 652	8,6
8 años	121 563	8,4
9 años	90 833	10,8
Áreas urbanas	455 387	8,6
Áreas rurales	14 383	18,4
CE estatales	317 641	11,4
CE no estatales	152 129	3,7

Al igual que en el promedio nacional, podemos observar que las niñas presentan menor prevalencia de desnutrición; del mismo modo, la prevalencia es menor en las áreas urbanas, en los centros educativos de gestión no estatal y en las edades de 6 a 8 años.<sup>41</sup>

También, como en el promedio nacional, el retardo en el crecimiento es mayoritariamente leve (cerca de 9 de cada 10 escolares).

**Cuadro 113: LIMA METROPOLITANA 1999; niveles de desnutrición crónica según sexo, edad, área de ubicación y gestión del centro educativo**

Sexo; edad; área; gestión	Desnutridos crónicos		Niveles de desnutrición (%)		
	Número	(%)	Leve	Moderado	Severo
<b>Total</b>	<b>41 982</b>	<b>8,9</b>	<b>88,0</b>	<b>10,7</b>	<b>1,3</b>
Hombre	23 519	9,9	86,8	11,7	1,5
Mujer	18 463	7,9	89,5	9,4	1,1
6 años	10 855	8,4	89,5	9,7	0,8
7 años	11 044	8,6	87,6	11,0	1,4
8 años	10 269	8,4	87,6	10,9	1,5
9 años	9 814	10,8	87,0	11,3	1,7
Urbana	39 337	8,6	88,1	10,6	1,3
Rural	2 645	18,4	86,2	12,4	1,4
Estatal	36 352	11,4	87,8	10,9	1,2
No estatal	5 630	3,7	88,7	9,3	2,0

<sup>41</sup> Como señalamos al ver los resultados nacionales, nótese que no se consideró a la población de 9 años que estuviera adelantada en el sistema, por lo que esta última comparación es sólo referencial.

# Lima Metropolitana

A nivel de los distritos que componen la ciudad se observan resultados diferentes.

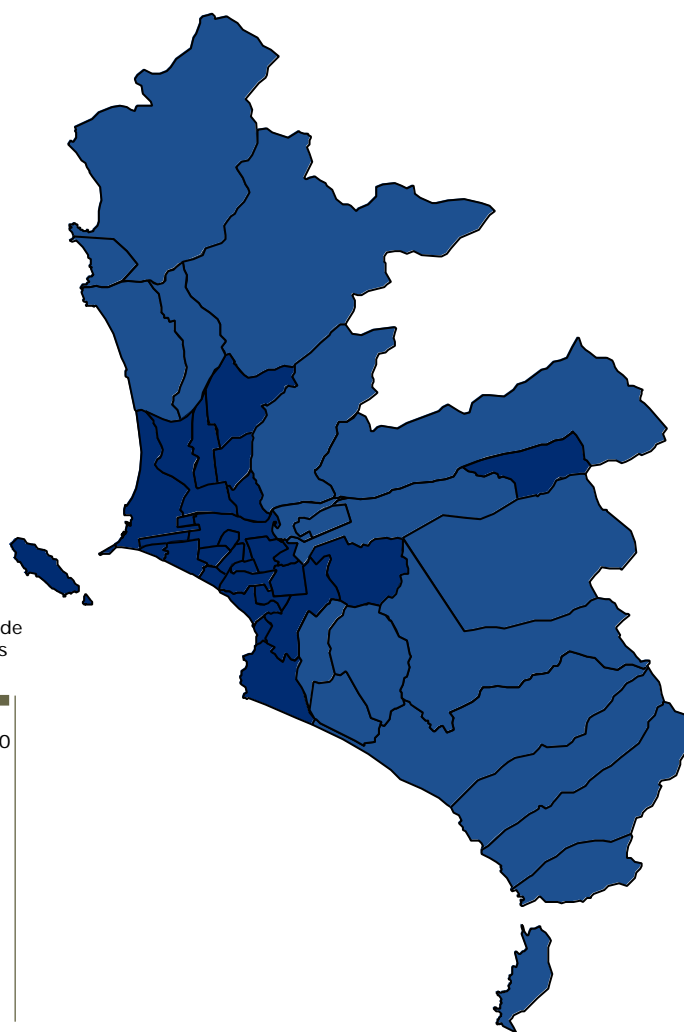
**Cuadro 114: LIMA METROPOLITANA 1999; porcentaje de desnutridos crónicos por sexo, área de ubicación y gestión del centro educativo según distritos**

Provincia	Total	Hombres	Mujeres	Urbana	Rural	Estatal	No estatal
Total general	8,9	9,9	7,9	8,6	18,4	11,4	3,7
Callao	3,3	3,9	2,8	3,3		4,2	2,2
Bellavista	7,1	7,6	6,5	7,1		8,2	3,0
Carmen de La Legua Reynoso	6,1	6,6	5,5	6,1		8,0	3,0
La Perla	2,7	3,3	2,0	2,7		4,0	1,0
La Punta	13,5	14,6	12,4	12,8		15,7	8,1
Ventanilla	7,3	7,4	7,1	7,3	22,8	9,7	1,8
Lima	12,9	15,1	10,7	12,9		15,7	7,1
Ancón	14,4	15,9	12,8	14,1	12,9	17,8	4,6
Ate	4,4	5,1	3,7	4,4	23,4	5,2	2,4
Barranco	2,7	3,4	2,0	2,7		4,6	1,0
Breña	10,4	12,0	8,9	9,5		12,2	4,1
Carabayllo	8,1	8,9	7,1	8,1	20,9	9,8	2,8
Chaclacayo	7,4	8,1	6,5	7,4		9,5	3,4
Chorrillos	10,5	11,2	9,8	11,6		11,5	5,8
Cieneguilla	8,6	9,5	7,6	8,6	9,3	10,0	4,5
Comas	11,7	12,7	10,7	11,7		13,2	6,5
El Agustino	9,9	11,1	8,6	9,9		10,8	3,7
Independencia	2,4	2,6	2,2	2,4		2,5	2,4
Jesús María	4,0	5,0	3,0	3,9		8,2	1,2
La Molina	7,4	8,1	6,7	7,4	6,1	9,8	2,9
La Victoria	3,4	3,8	2,9	3,4		4,7	2,2
Lince	6,5	7,3	5,7	6,5		8,3	2,8
Los Olivos	14,2	16,3	12,0	10,1		17,7	3,5
Lurigancho	13,6	15,8	11,4	12,9	21,1	16,3	2,6
Lurín	3,8	4,4	3,2	3,8	24,9	5,6	1,3
Magdalena del Mar	2,9	3,4	2,4	2,9		5,0	1,0
Magdalena Vieja	1,4	1,2	1,5	1,4		3,5	0,5
Miraflores	14,6	17,5	11,6	13,1		16,7	5,6
Pachacámac	14,5	17,0	12,0	14,5	15,5	15,2	0,0
Pucusana	14,5	15,7	13,3	12,5		17,5	7,1
Puente Piedra	13,0	17,6	7,3	13,0	17,2	13,0	
Punta Hermosa	17,4	18,5	16,0	17,4		17,4	
Punta Negra	7,5	9,0	6,0	7,5		9,3	1,7
Rimac	12,4	16,6	8,0	12,4		12,5	11,6
San Bartolo	2,6	3,3	1,7	2,6		4,3	1,7
San Borja	1,7	3,0	1,0	1,7		5,5	1,0
San Isidro	11,1	12,1	10,1	11,1		12,9	6,4
San Juan de Lurigancho	10,4	11,1	9,7	10,4	8,7	12,1	4,7
San Juan de Miraflores	6,3	7,2	5,3	6,3	11,9	7,7	1,7
San Luis	7,3	8,2	6,4	7,2		9,1	3,9
San Martín de Porres	2,6	2,8	2,3	2,6	25,1	7,1	1,8
San Miguel	10,5	11,8	9,1	10,5		12,2	6,1
Santa Anita	3,3	3,9	2,8	3,3		4,2	2,2
Santa María del Mar							
Santa Rosa	13,2	7,7	18,5	13,2		25,0	11,7
Santiago de Surco	3,9	4,4	3,2	3,9		6,6	2,3
Surquillo	3,8	5,0	2,7	3,8		4,6	1,5
Villa El Salvador	13,4	14,0	12,7	13,3	28,3	14,9	8,2
Villa María del Triunfo	11,2	12,3	10,1	11,2	17,0	13,3	4,9

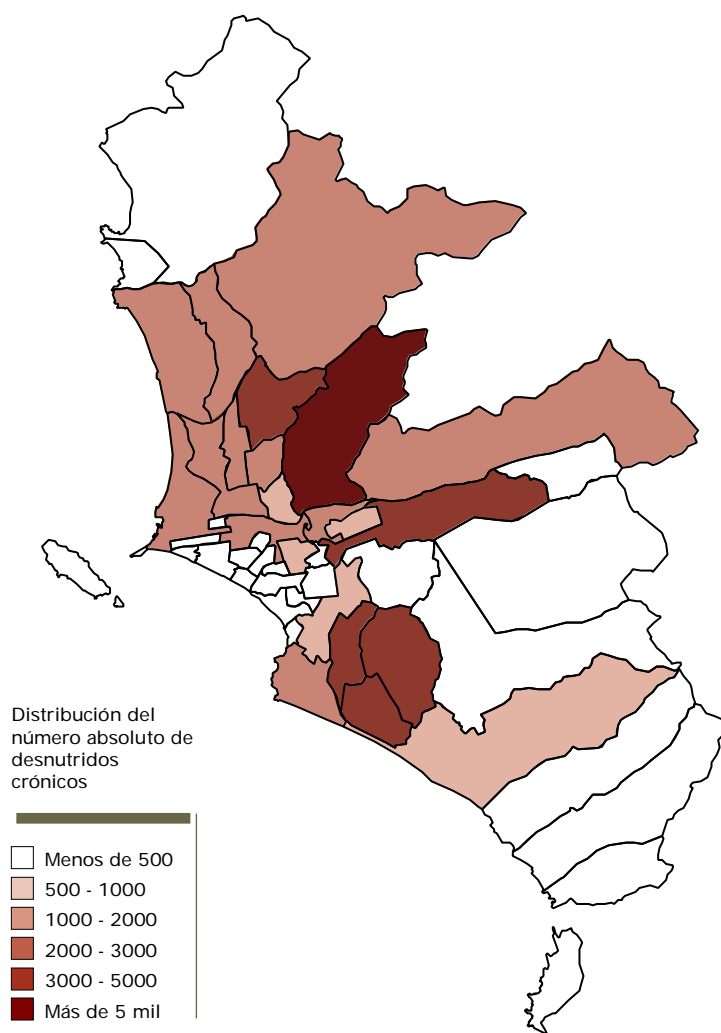
Los 42 003 escolares a los que se encontró con retardo en el crecimiento en Lima Metropolitana, están distribuidos según distritos de la siguiente manera:

**Cuadro 115: LIMA METROPOLITANA 1999; distribución del número absoluto de escolares con retraso en el crecimiento según distritos**

Provincia	Desnutridos crónicos	
	Total	(%)
<b>Total general</b>	<b>41 982</b>	<b>100,0</b>
Callao	1 810	4,3
Bellavista	223	0,5
Carmen de La Legua Reynoso	173	0,4
La Perla	147	0,4
La Punta	12	0,0
Ventanilla	1 842	4,4
Lima	1 458	3,5
Ancón	324	0,8
Ate	3 548	8,5
Barranco	225	0,5
Breña	186	0,4
Carabayllo	1 133	2,7
Chaclacayo	221	0,5
Chorrillos	1 108	2,6
Cieneguilla	100	0,2
Comas	2 363	5,6
El Agustino	1 206	2,9
Independencia	1 084	2,6
Jesús María	75	0,2
La Molina	260	0,6
La Victoria	853	2,0
Lince	86	0,2
Los Olivos	1 307	3,1
Lurigancho	1 177	2,8
Lurin	554	1,3



Magdalena del Mar	124	0,3
Magdalena Vieja	147	0,4
Miraflores	87	0,2
Pachacámac	443	1,1
Pucusana	85	0,2
Puente Piedra	1 730	4,1
Punta Hermosa	16	0,0
Punta Negra	40	0,1
Rimac	849	2,0
San Bartolo	41	0,1
San Borja	111	0,3
San Isidro	71	0,2



San Juan de Lurigancho	5 126	12,2
San Juan de Miraflores	2 271	5,4
San Luis	244	0,6
San Martín de Porres	1 972	4,7
San Miguel	150	0,4
Santa Anita	985	2,3
Santa María	0	0,0
Santa Rosa	14	0,0
Santiago de Surco	564	1,3
Surquillo	129	0,3
Villa El Salvador	2 924	7,0
Villa María del Triunfo	2 384	5,7

## 2.5 Resultados distritales

Si observamos a todos los distritos del país en su conjunto, independientemente del departamento y provincia a que pertenecen, nos es posible identificar en la gran diversidad de situaciones, grupos de distritos que presentan atributos similares. Así, como en el caso de los departamentos y provincias, hemos procedido a agrupar los distritos a partir de un análisis de aglomeración.

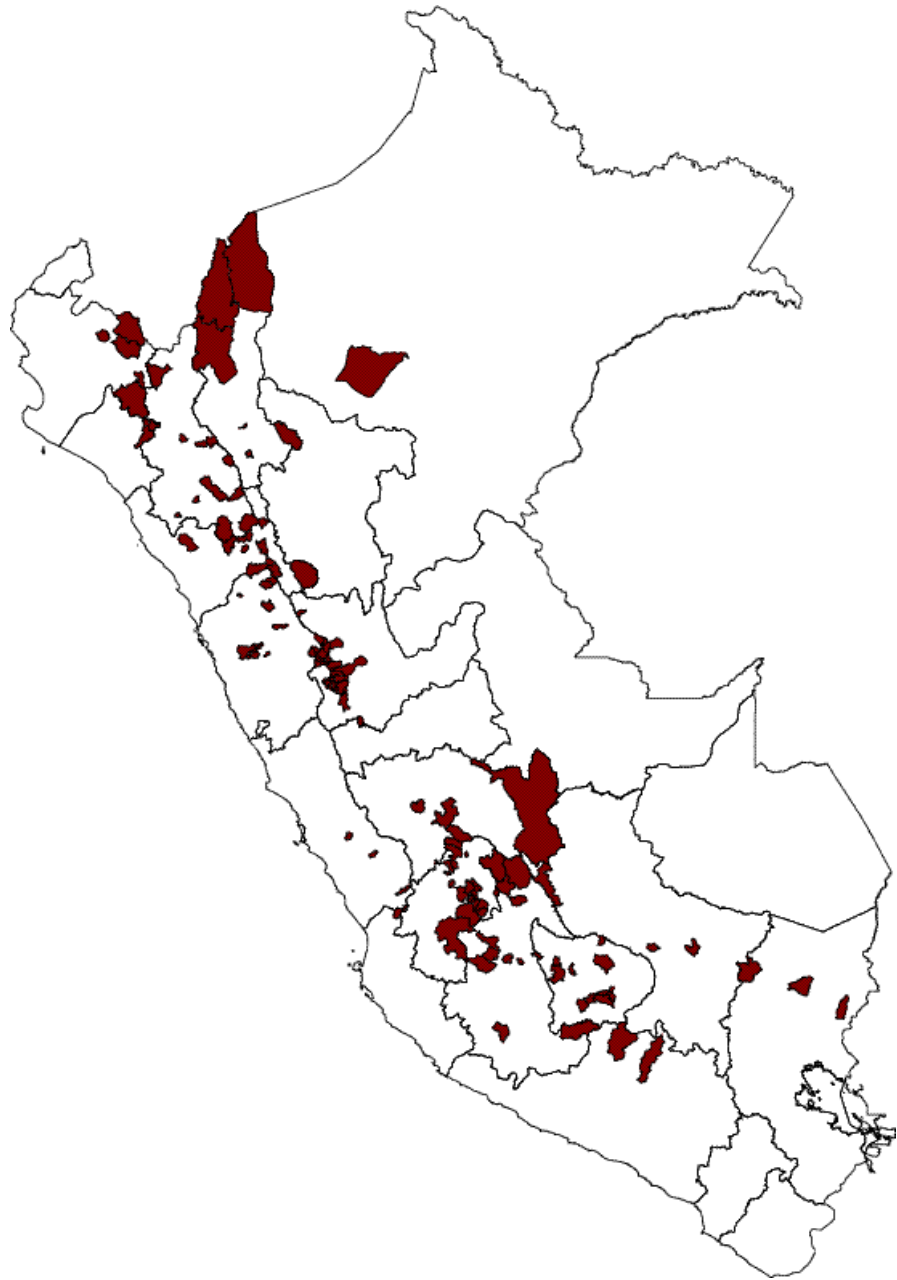
El resultado de este análisis nos da un conjunto total de 6 conglomerados o estratos según el siguiente detalle:

**Cuadro 116: ESTRATOS DISTRITALES**

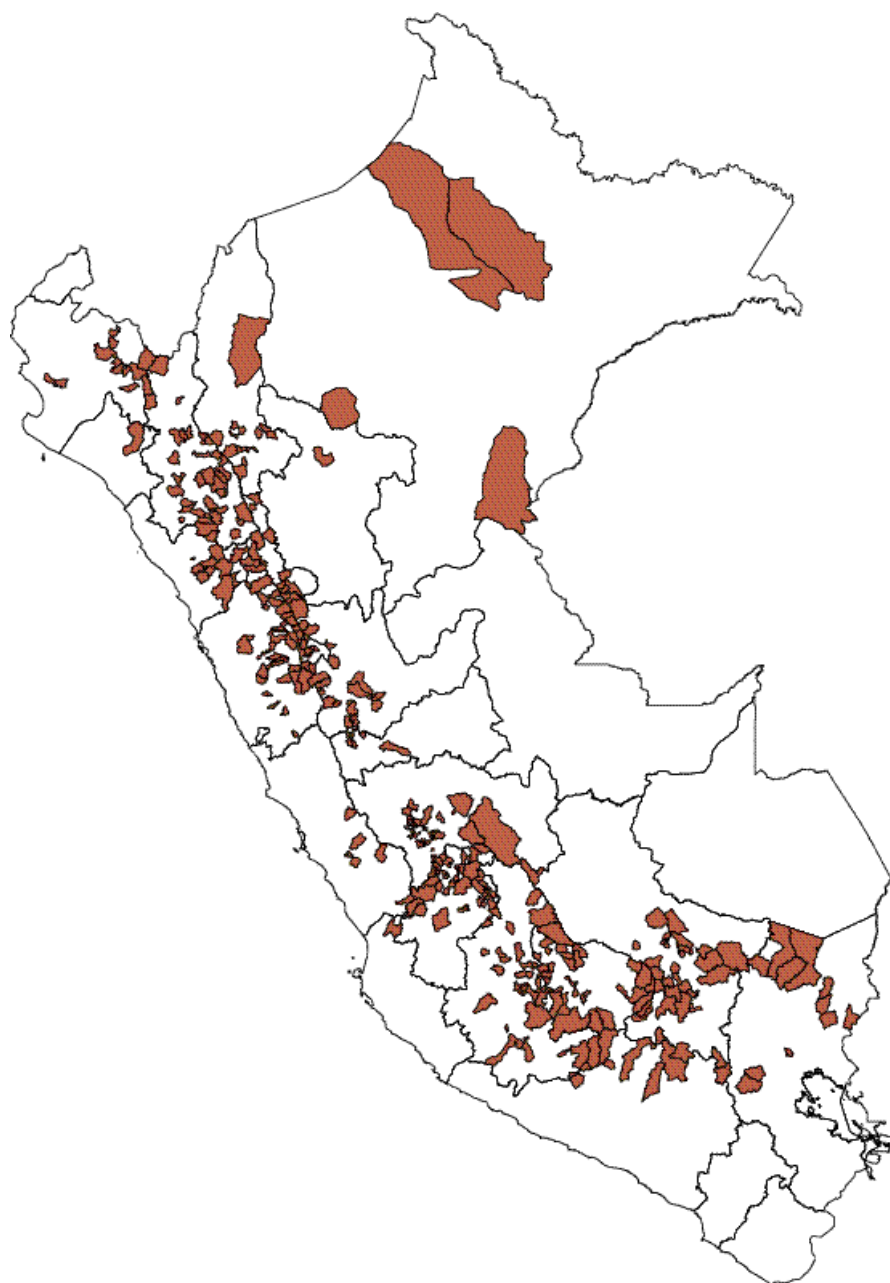
	Número de distritos	Niveles de prevalencia				Coeficiente de variabilidad
		Valor mínimo	Valor máximo	Promedio del estrato*	Desviación estándar	
1	133	60,6	82,4	65,4	4,0	6,1
2	333	50,6	60,5	55,4	2,9	5,2
3	419	40,2	50,6	45,4	3,0	6,5
4	413	28,8	40,2	34,8	3,3	9,4
5	296	17,1	28,7	23,0	3,6	15,7
6	222	0,0	17,0	11,3	4,1	36,3

\* Se trata del promedio simple que no considera el tamaño de cada población. Los promedios ponderados son: 64,6; 55,5; 45,3; 34,6; 23,1 y 10,0 respectivamente.

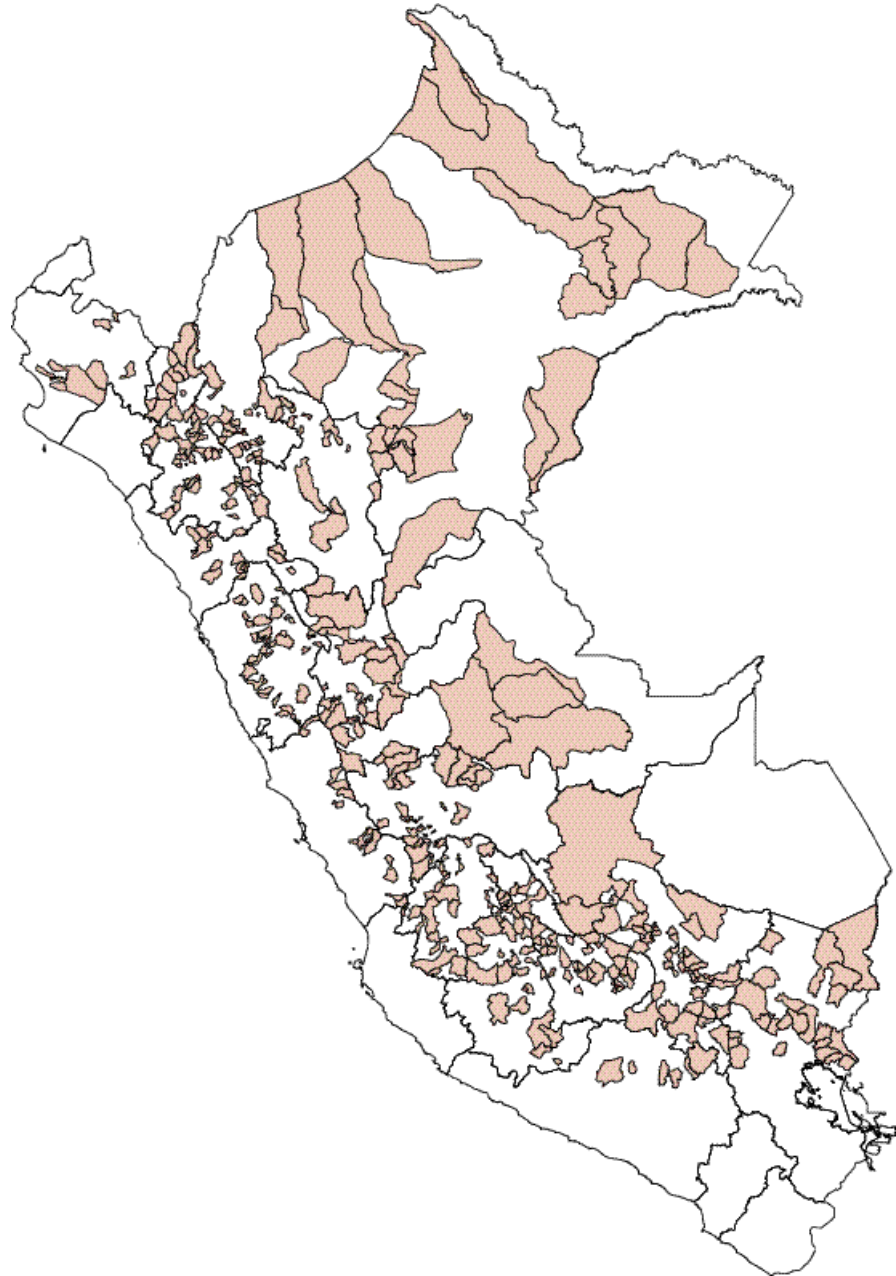
Mapa 60:  
Distritos en el primer  
conglomerado: prevalencias  
entre 60,6 y 82,4%



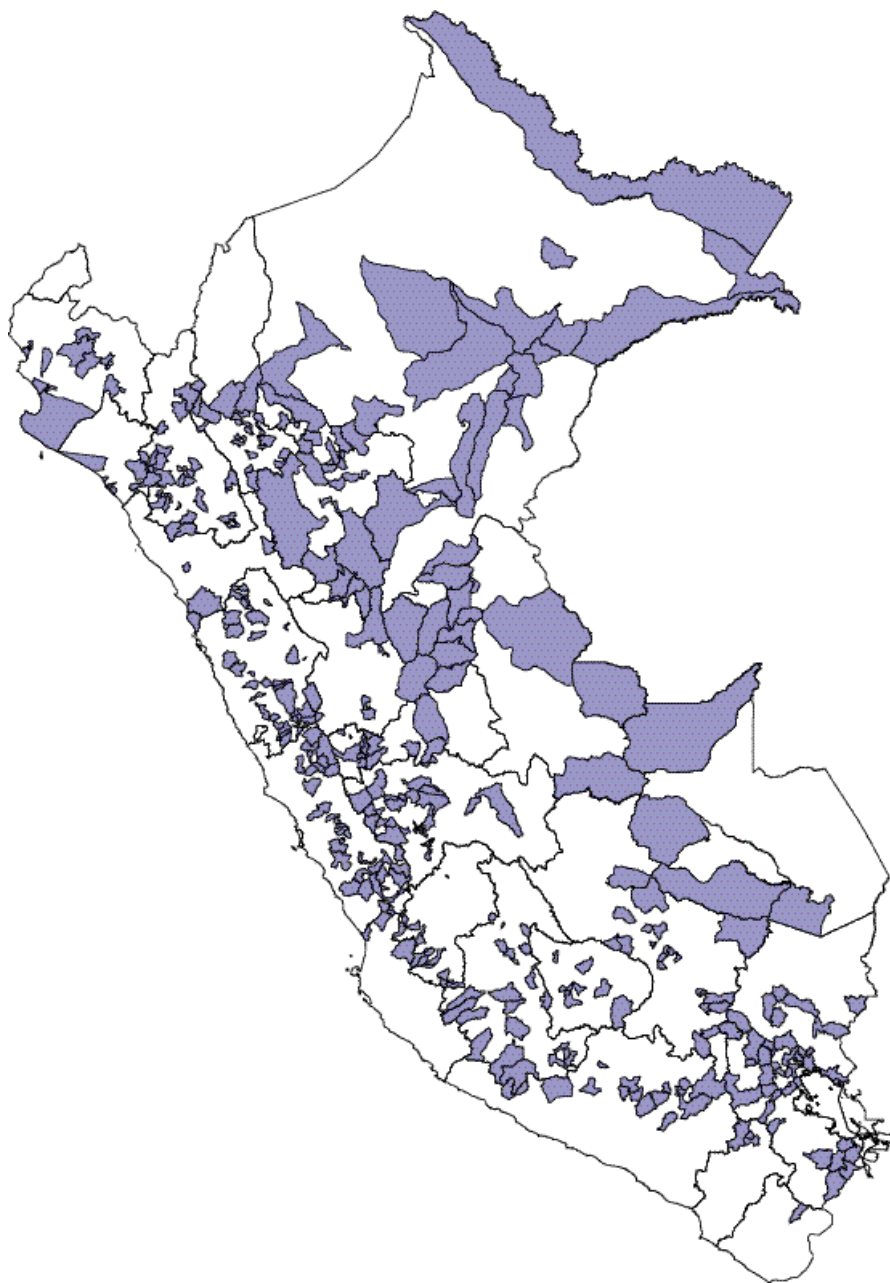
Mapa 61:  
Distritos en el segundo  
conglomerado: prevalencias  
entre 50,6 y 60,5%



Mapa 62:  
Distritos en el tercer  
conglomerado: prevalencias  
entre 40,2 y 50,6%



Mapa 63:  
Distritos en el cuarto  
conglomerado: prevalencias  
entre 28,8 y 40,2%





Mapa 64:  
Distritos en el quinto  
conglomerado: prevalencias  
entre 17,1 y 28,7%



Mapa 65:  
Distritos en el sexto  
conglomerado: prevalencias  
entre 0,0 y 17,0%



### 3.1 Cambios en los niveles de desnutrición crónica a escala nacional

A partir de las consideraciones presentadas en el capítulo **Cuestiones técnicas** (p. 89 y ss.), se presenta a continuación un conjunto de información comparativa que da cuenta de la evolución de los niveles de desnutrición crónica entre 1993 y 1999 para el caso de los niños y niñas de 6 años matriculados en el primer grado de Educación Primaria.

En primer lugar, se presenta información correspondiente a agregados nacionales; luego la información a nivel nacional según departamentos; posteriormente el detalle provincial y distrital; por último, se incluye un anexo con un cuadro general con información para todos los distritos del país.

**Cuadro 117: Cambios en el estado nutricional de los escolares de 6 años de edad matriculados en primer grado 1993-1999<sup>42</sup>**

	Porcentaje de desnutridos crónicos		
	1993	1999	Variación (%)
<b>Total nacional</b>	<b>39,1</b>	<b>29,8</b>	<b>-23,8</b>
Hombres	42,1	32,5	-22,8
Mujeres	35,9	27,1	-24,5
Áreas urbanas	27,2	19,1	-29,8
Áreas rurales	58,4	48,5	-17,0
CE estatales	42,7	33,5	-21,5
CE no estatales	12,0	8,0	-33,3

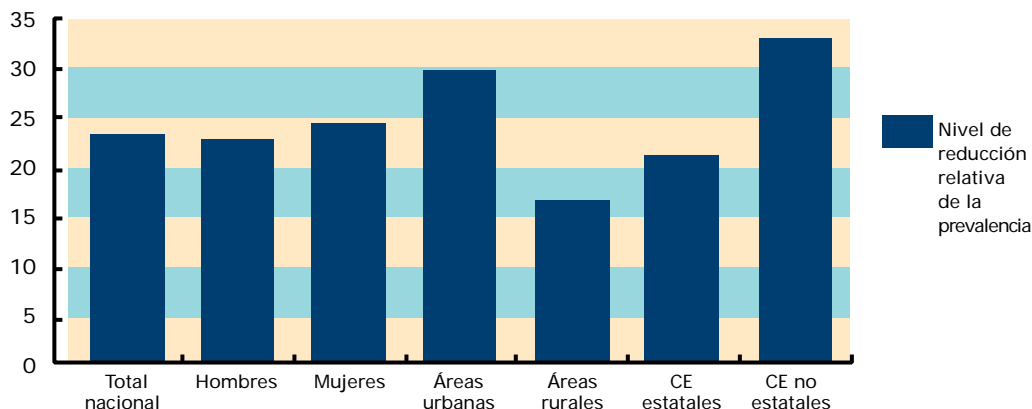
**Gráfico 5: Cambios en el estado nutricional 1993-1999**



<sup>42</sup> Nótese que al analizar la variación entre 1993 y 1999, ésta se consigna en porcentajes; es decir, se expresa como variación relativa. Por ejemplo, una reducción de 40% a 30% es una reducción de 10 puntos, que equivale a un 25% del valor observado en 1993. Asimismo, debe anotarse que esta variación será expresada con un signo negativo (para el ejemplo -25%) debido a que se trata de una reducción en los niveles de desnutrición; es decir, una mayor mejora será expresada por un valor menor en comparación con una mejora más leve (por ejemplo, variar en -40% es mejorar más que haberlo hecho en -20%). De forma análoga, una variación positiva indicaría un incremento en el porcentaje de niños desnutridos crónicos o un empeoramiento de la situación, que será mayor en la medida en que la variación también lo sea.

# A DESNUTRICIÓN CRÓNICA 1993-1999

**Gráfico 6: Niveles de reducción de la prevalencia de niños desnutridos crónicos 1993-1999**



Resulta bastante claro que se observa un cambio favorable en la situación observada en 1999, con relación a la de 1993. En todos los segmentos observados se nota una importante reducción de los niveles de prevalencia de niños desnutridos crónicos.

Ahora bien, también resulta evidente que los progresos observados han sido inversos a la situación registrada en 1993. Es decir, el progreso es mayor en aquéllos grupos que presentaban en 1993 menores niveles de prevalencia; o, lo que es lo mismo, han progresado más quienes ya se encontraban mejor.

Corresponde a los especialistas en la materia analizar los factores asociados a este patrón de modificación.

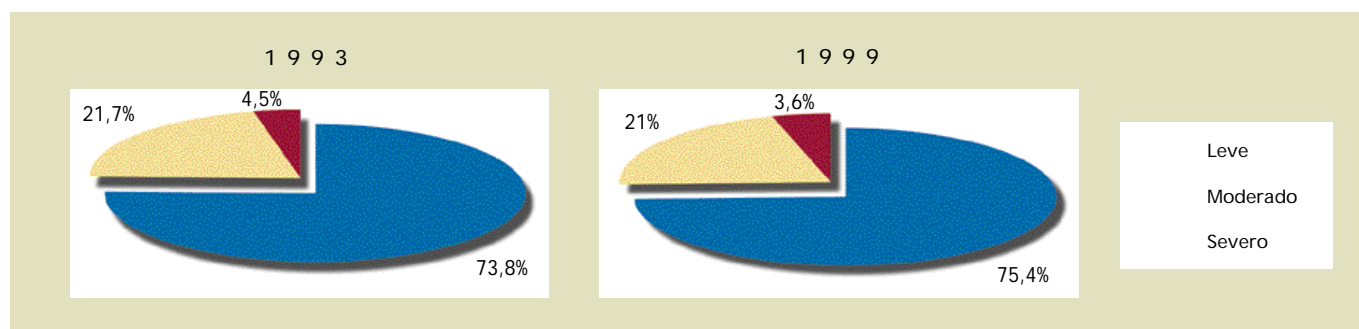
Otro aspecto a considerar consiste en observar el comportamiento de los desnutridos crónicos con relación a los niveles de desnutrición hallados. Así, podemos observar lo siguiente:

**Cuadro 118: Cambios en los niveles de desnutrición crónica de niños de 6 años matriculados en primer grado, 1993-1999**

	Niveles de desnutrición		
	Leve	Moderado	Severo
1993	73,8	21,7	4,5
1999	75,4	21,0	3,6

Como podemos observar, la ocurrencia de la desnutrición crónica no sólo ha tendido a reducirse en el período observado, sino también se percibe un cambio favorable en la composición de la desnutrición por nivel. Es decir, hoy no sólo tenemos una proporción menor de desnutridos crónicos en la población escolar, sino también que quienes son desnutridos presentan menores niveles de retardo en su crecimiento.

**Gráfico 7: PERÚ; cambios en los niveles de desnutrición crónica 1993-1999**

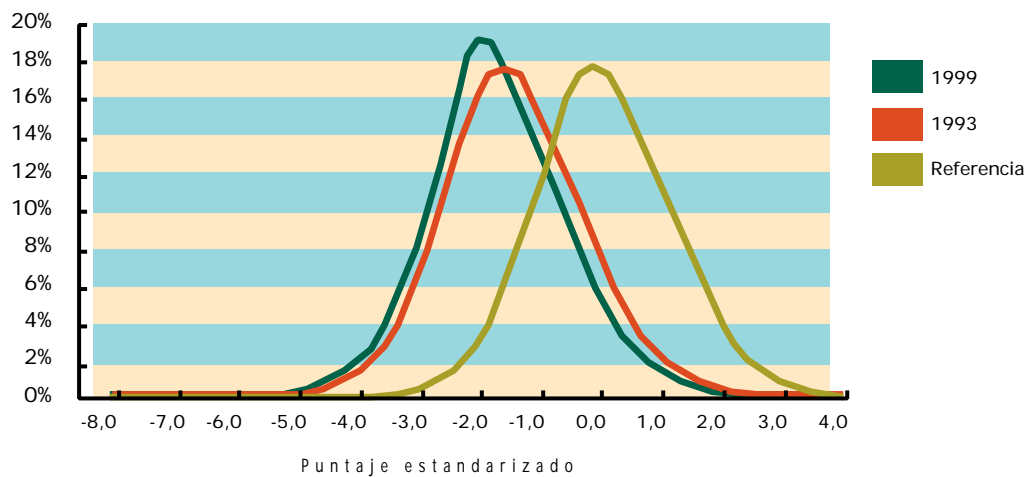


Esta modificación en la pauta de distribución de los desnutridos por niveles de desnutrición se verifica no sólo en el agregado nacional, sino también en las agregaciones por área y gestión del centro educativo, como se muestra a continuación:

**Cuadro 119:** Cambios en la distribución por niveles de desnutrición de los niños de 6 años matriculados en primer grado con desnutrición crónica

Nivel de desnutrición	Porcentaje de desnutridos crónicos									
	Nacional		Urbano		Rural		Estatal		No estatal	
	1993	1999	1993	1999	1993	1999	1993	1999	1993	1999
<b>Total</b>	<b>39,1</b>	<b>29,8</b>	<b>27,2</b>	<b>19,1</b>	<b>58,4</b>	<b>48,5</b>	<b>42,7</b>	<b>33,5</b>	<b>12,0</b>	<b>8,0</b>
Leve	73,8	75,4	80,7	83,6	68,7	69,7	73,4	75,0	84,7	86,0
Moderado	21,7	21,0	17,3	14,9	25,0	25,2	22,0	21,3	13,6	12,6
Severo	4,5	3,6	2,1	1,5	6,4	5,1	4,6	3,7	1,7	1,4

**Gráfico 8:** PERÚ 1999; perfil de la población escolar tallada en 1993 y 1999 (6 años de edad matriculados en primer grado)



### 3.2 Cambios en los niveles de desnutrición crónica a escala departamental

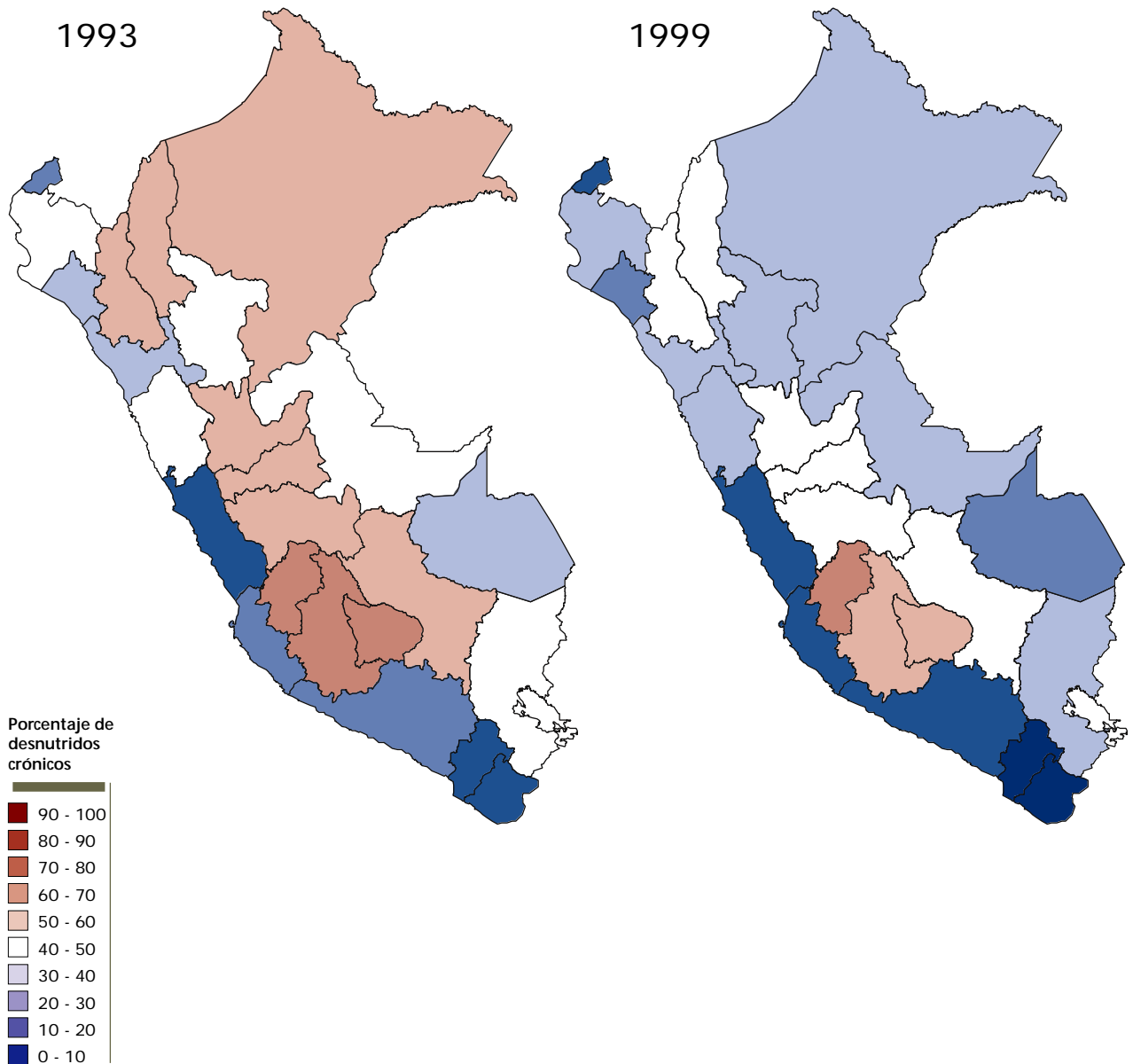
A nivel departamental se constata también que la mejora relativa de los niveles nutricionales (medida por la variación porcentual) tiende a ser mayor en aquellos departamentos que en 1993 presentaban menores niveles de prevalencia de la desnutrición.

**Cuadro 120:** Cambios en el estado nutricional de los escolares de 6 años de edad matriculados en primer grado 1993-1999 según departamentos

Porcentaje de desnutridos crónicos			
	1993	1999	Variación (%)
<b>Total nacional</b>	<b>39,1</b>	<b>29,8</b>	<b>-23,8</b>
Amazonas	57,1	43,0	-24,6
Ancash	44,9	33,7	-24,8
Apurímac	62,9	53,6	-14,8
Arequipa	23,2	15,0	-35,2
Ayacucho	60,0	51,0	-15,0
Cajamarca	59,0	49,7	-15,7
Callao	15,2	9,5	-37,7
Cusco	50,8	43,3	-14,9
Huancavelica	67,9	61,0	-10,2
Huánuco <sup>43</sup>	54,0	49,2	-9,0
Ica	24,5	17,5	-28,7
Junín	51,5	40,2	-21,9
La Libertad	37,3	30,9	-17,3
Lambayeque	32,9	24,2	-26,5
Lima	18,7	11,4	-38,9
Loreto	51,1	37,2	-27,3
Madre de Dios	33,2	23,6	-28,7
Moquegua	17,2	9,4	-45,5
Pasco	51,8	40,1	-22,6
Piura	40,8	33,1	-19,0
Puno	47,2	36,3	-23,0
San Martín	44,0	31,3	-28,9
Tacna	13,1	7,3	-44,2
Tumbes	22,9	16,2	-29,5
Ucayali	44,8	35,2	-21,3

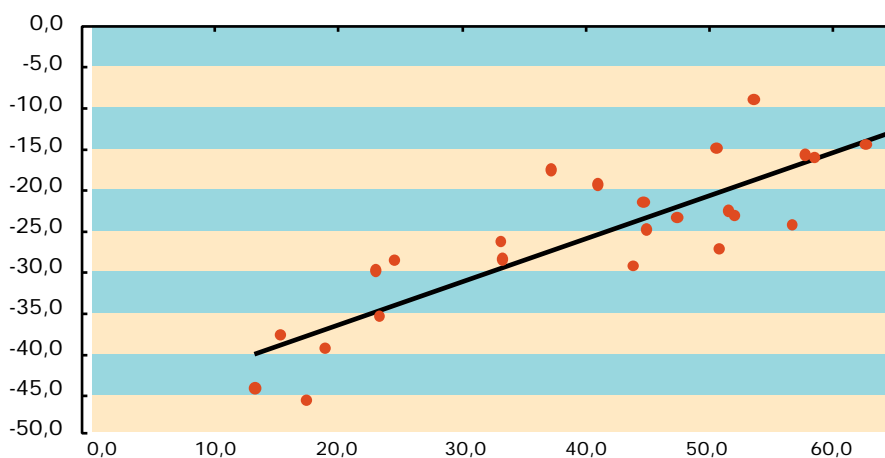
<sup>43</sup> Téngase en cuenta que los valores de 1999 de este departamento se encuentran sobre-estimados.

MAPA 66: PERÚ 1993-1999;  
cambios en el estado nutricional de los  
niños de 6 años matriculados en primer  
grado



Esta constatación puede ser expresada mediante el siguiente gráfico.

**Gráfico 9 :** PERÚ 1993-1999; porcentaje de variación en la prevalencia de niños desnutridos crónicos de 6 años matriculados en primer grado por departamentos según el nivel de prevalencia de 1993



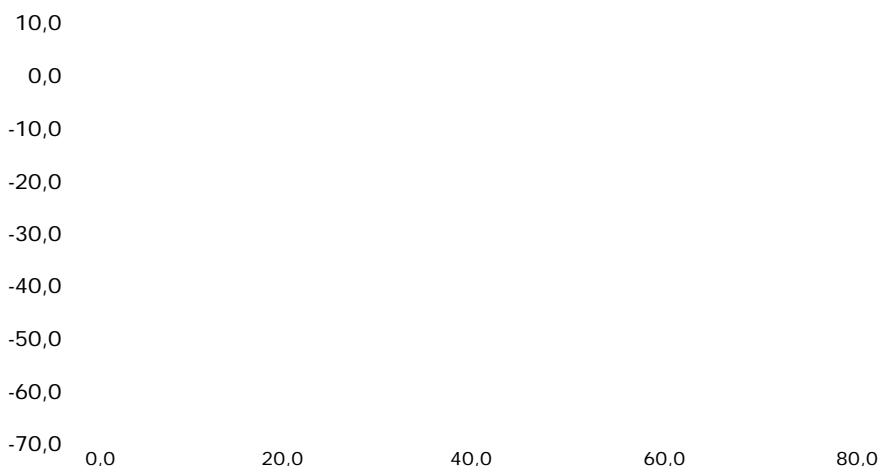
El progreso se comporta de un modo muy próximo a la línea de tendencia que se presenta. Así, se observa una relación inversa prácticamente lineal entre niveles de prevalencia y progreso en el período observado. De hecho, el coeficiente de correlación calculado para los valores de variación relativa y prevalencia en 1993 arroja un alto valor de 0,87; por su parte, la pendiente de la recta muestra una importante inclinación (1,44) que da cuenta de los niveles de diferenciación interdepartamental en el progreso según la situación de 1993. Así, el análisis a nivel departamental, como ya se mencionó, muestra que la mejora tiende a ser más pronunciada en quienes se encontraban en una mejor situación en 1993.

Cabe anotar, sin embargo, que es muy importante considerar el efecto que en esto tiene la agregación de los datos a escala departamental. Como se verá más adelante, esta relación se altera de un modo muy importante en la medida en que observamos las cosas a menores niveles de agregación de los datos.

### 3.3 Cambios en los niveles de desnutrición crónica a escala provincial

A nivel de las provincias también se constata una gran variedad de situaciones y comportamientos. Si bien, como lo expresa el siguiente gráfico, se mantiene la tendencia a que la mejora haya sido mayor en los lugares en los que la desnutrición era menor en 1993, tanto la pendiente de la recta como el ajuste a la misma han disminuido. Así, el nuevo valor de la pendiente es de 0,59, mientras que el coeficiente de correlación alcanza un valor de 0,43 que, sin embargo, sigue siendo muy importante.

**Gráfico 10 :** PERÚ 1993-1999; porcentaje de variación en la prevalencia de niños desnutridos crónicos de 6 años matriculados en primer grado por provincias según el nivel de prevalencia de 1993





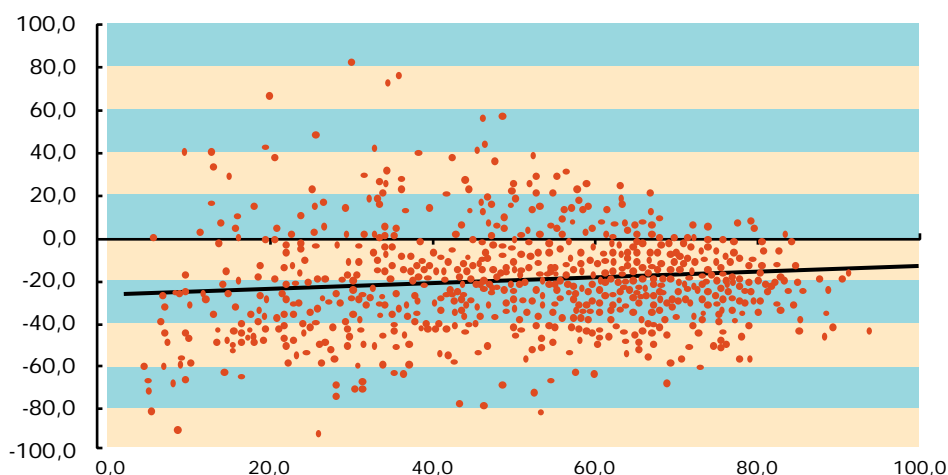
Por otra parte, es posible observar que existe un grupo de 3 provincias (La Mar, Vilcas Huamán y Huánuco) en las que se observa que el indicador del 1999 es mayor al obtenido en 1993.<sup>44</sup>

### 3.4 Cambios en los niveles de desnutrición crónica a escala distrital

A nivel de los distritos, la variedad de situaciones se incrementa.<sup>45</sup> La agudeza antes advertida de la relación inversa entre niveles de prevalencia y progreso en el período observado, se debilita, perdiendo tanto pendiente (disminuye a 0,11) como ajuste de los puntos, de modo que el coeficiente de correlación correspondiente alcanza un valor de 0,12.

Es decir, la primera observación a los datos agregados a nivel departamental, siendo válida, nos puede llevar a conclusiones que los datos desagregados no sustentan.

**Gráfico 11:** PERÚ 1993-1999; porcentaje de variación en la prevalencia de niños desnutridos crónicos de 6 años matriculados en primer grado por distritos según el nivel de prevalencia de 1993



Por otra parte, es importante constatar que 177 distritos presentan un incremento en el porcentaje de niños desnutridos crónicos. Estos distritos concentran el 6,3% de la población total considerada para este análisis (25 401 niños tallados de un total de 405 572, resultantes de excluir a los distritos con menos de 30 observaciones).

Esta diversidad de situaciones requiere que los especialistas en asuntos nutricionales desarrollen esfuerzos por entender las diversas pautas de comportamiento. Por nuestra parte, sólo consideramos necesario agregar que el análisis debe tomar en cuenta el posible efecto de algunos factores difícilmente controlables, en particular los siguientes:

- La mayor cobertura del censo de 1999 lleva a tomar en cuenta no sólo un mayor número de casos sino, presumiblemente, niños y niñas que habitan en lugares más desfavorecidos económica y socialmente.
- Si bien se ha realizado un análisis considerando la nomenclatura distrital vigente en 1993, es posible que tengamos cambios en la demarcación que el sistema de codificación no considera.
- Entre 1993 y 1999 los procesos de migración en el país han tenido características particulares debido a las condiciones generadas tras el término de la situación de marcada violencia interna que caracterizó al país en los años anteriores a este período.

<sup>44</sup> La interpretación de esta variación requiere particular cuidado y debe tomar en consideración los factores que se mencionan más adelante al analizar las variaciones distritales luego del Gráfico 11. Asimismo se debe considerar la sobre-estimación observada en Huánuco.

<sup>45</sup> Cabe anotar que, a fin de realizar la comparación entre circunscripciones, fue necesario recodificar todas las observaciones de modo que correspondieran a una única demarcación política. Así, si en 1999 teníamos 1 818 distritos, en 1993 teníamos 1 793. Al expresar los datos en dichas demarcaciones, encontramos que 1 751 cuentan con datos comparables correspondientes a 1993 y 1 789 con datos de 1999. Asimismo, fue preciso excluir del análisis comparativo a aquéllos que presentaban menos de 30 observaciones en al menos uno de los dos censos. Esto nos dejó con un total de 1 300 observaciones distritales. El cuadro que se presenta en el anexo más adelante muestra el total de observaciones y distingue a lo no incluido en el análisis mediante el uso de cursivas.

# 4. CUESTIONES TÉCNICAS

## 4.1 Estado nutricional y talla

El conocimiento de la situación nutricional de los menores es un tema que escapa ampliamente a la labor del Sector Educación. Sin embargo, una forma usual de generar información sobre este asunto, es el indicador talla para la edad en la población escolar.

En efecto, la Organización Mundial de la Salud (OMS)<sup>46</sup> considera a los escolares de 6 a 10 años como uno de los grupos objetivo de programas suplementarios de alimentación y como fuente de información sobre la situación nutricional de una determinada circunscripción, área, región o país.

Según la propia OMS, es recomendable utilizar tres indicadores del estado nutricional: peso para la edad; peso para la talla y talla para la edad. Estos indicadores resultan de la recolección de tres medidas: edad; peso y talla.

Los resultados de las mediciones serán, según la misma OMS, objeto de comparación con un patrón obtenido de una población internacional de referencia. Para estos efectos, la OMS recomienda la tabla correspondiente elaborada por el National Center of Health Statistics (Centro Nacional de Estadística de Salud) de los Estados Unidos de Norteamérica.

Tomando en cuenta el debate previo y estas recomendaciones, distintos países han iniciado, hace dos décadas, la realización de Censos de Talla en escolares; los que tienen como objetivo producir información sobre el retardo en el crecimiento o desnutrición crónica de la población escolar de 6 a 9 años de edad.

Al respecto, se ha formulado un conjunto de observaciones y consideraciones que, sumariamente, se vinculan con lo siguiente:

- Tomar sólo talla para la edad y no la información de peso. Esta opción de los Censos de Talla está directamente asociada a la facilidad en la toma de datos. Si bien no se obtiene el conjunto completo de indicadores, al menos es posible lograr uno de gran utilidad.
- La información sobre talla da cuenta no de la situación nutricional actual, sino de las condiciones sociales en las que las personas han experimentado su proceso de crecimiento. En ese sentido, existe un desfase temporal entre el retardo hallado y el proceso que ha derivado en ese retardo, el cual cubre el período que va desde el nacimiento del niño o niña hasta su edad actual.
- El rango de edades utilizado en los Censos de Talla en escolares corresponde a un límite inferior coincidente con la edad de ingreso al sistema (en nuestro caso 6 años) y el período anterior a los 10 años, en los que cambios hormonales introducen variaciones en la talla, que no podrían ser controladas a efectos de distinguir el efecto de la desnutrición.
- Si bien existe una amplia discusión respecto de la conveniencia de usar una tabla de referencia elaborada en los Estados Unidos, existe importante evidencia acerca de que el crecimiento está más fuertemente asociado a factores ambientales que a aspectos genéticos. Así, por ejemplo, se constata que una comunidad que eleva sus niveles de vida tiende a ganar en estatura en períodos relativamente breves que no corresponden con cambios genéticos.<sup>47</sup> Por otra parte, siendo que el interés principal está en determinar la distribución del retardo en el crecimiento o desnutrición crónica, los valores absolutos pierden importancia.

Más allá de estos debates, existe consenso respecto de la pertinencia de los Censos de Talla en escolares como una forma de producir información desagregada, en tiempos breves, con alta cobertura y a bajo costo.

<sup>46</sup> Organización Mundial de la Salud, Medición del cambio nutricional: directrices para evaluar el efecto nutricional de programas de alimentación suplementaria destinados a grupos vulnerables. Ginebra 1983.

<sup>47</sup> El caso paradigmático en este terreno corresponde al Japón de la postguerra. Se observa que en un período de 50 años, la talla promedio en el Japón se ha elevado de modo considerable.

## 4.2 Censos de Talla en América Latina

En 1979, Costa Rica realizó un primer Censo de Talla que, desde entonces, ha sido tomado como la referencia básica para una actividad como ésta.

**Cuadro 121: Censos de Talla en América Latina**

País	Año
Bolivia	1988-1990
Chile	1985
Costa Rica	1989
Ecuador	1990
El Salvador	1988
Guatemala	1986
Honduras	1986
México	1991
Nicaragua	1989
Panamá	1988
Paraguay	1993
Perú	1993-1999
Uruguay	1987
Venezuela	1991

Información tomada de: Aportes al estudio del Crecimiento de los niños en el Perú por Jaime Pajuelo R.; Pedro Lizaraburu J; Pedro Orihuela O.; Miguel Acevedo R. Sociedad Geográfica de Lima 1999. Serie Geografía del Perú, Tomo 13.

Ahora bien, no siendo la nutrición una variable "educativa", los Censos de Talla suelen dirigirse a la población escolar en la medida en que el sistema educativo brinda una cobertura organizacional muy amplia, capaz de garantizar que se llegue a la mayor parte de la población.

Claro está entonces que la población objetivo de estas actividades es exclusivamente la población escolar; sin embargo, en la medida en que la cobertura del sistema escolar sea amplia, los resultados del Censo de Talla serán una buena aproximación al estado nutricional de los niños y niñas de las edades de referencia.

Sin embargo, es preciso tener en cuenta que donde la cobertura escolar no sea universal, la existencia de una población omitida o, más bien, que queda fuera del ámbito de estudio, llevará a que los niveles de prevalencia en escolares sean, presumiblemente, menores a los nacionales debido a que la población que no accede al sistema educativo tiende a ser la menos favorecida en términos de su nivel de vida.

Asimismo, es necesario tener en consideración el conjunto de recomendaciones que la Organización Panamericana de la Salud (OPS) y UNICEF han formulado respecto de los alcances y limitaciones de estos censos.<sup>48</sup>

- La utilidad de los Censos de Talla en escolares es inversamente proporcional a la cantidad de información más específica y oportuna disponible en el país. Aquí es necesario tomar en cuenta que la información que se genera sobre la desnutrición crónica o retardo en el crecimiento no da cuenta de la situación presente en tanto tal, sino más bien de cómo la situación actual expresa condiciones pasadas que determinaron el crecimiento de los niños considerados. Así, un Censo en 1999 a niños de 6 a 9 años da cuenta del pasado de éstos; es decir, del período 1990 a 1999 en el caso de los de 9 años, y de 1993 a 1999 en el caso de los de 6 años. De modo análogo, un Censo en 1993 dio información sobre las condiciones de vida entre 1987 y 1993 para los niños de 6 años.

<sup>48</sup> El listado a continuación se basa en lo señalado como conclusiones del documento *The Height Census and its Uses*, el mismo que es resultado de una reunión técnica organizada por la OPS y UNICEF en Washington DC en noviembre de 1994. Cabe anotar que el texto no trata el tema de los aspectos metodológicos que trataremos en el siguiente acápite.

- La mayor importancia de los Censos de Talla en escolares está asociada a su menor costo y gran cobertura geográfica, que permite contar con información a un gran nivel de desagregación.<sup>49</sup>
- El uso más importante está vinculado a la identificación de áreas y poblaciones prioritarias. Así, más importante que los valores obtenidos como prevalencia de desnutrición crónica o retraso en el crecimiento, es el ranking de circunscripciones y las tendencias de modificación a lo largo del tiempo.<sup>50</sup>
- Todos los usos relativos a la evaluación de políticas y programas son cuestionables. La única excepción posible es el monitoreo de tendencias de largo plazo, dado el gran desfase temporal entre la ocurrencia de los cambios y la mínima especificidad del indicador talla por edad.
- Para cualquier uso de la información censal, es preciso considerar los problemas asociados a los niveles de cobertura y la necesidad de controlar errores sistemáticos en la medición.
- Los estudiantes de primer grado son una población adecuada debido a que el sistema escolar tiene una cobertura mayor que la de atención de salud y a que resulta más accesible que mediante visitas domiciliarias. Por otra parte, la estatura de los escolares puede ser un indicador de condiciones adversas en los alrededores del centro educativo.<sup>51</sup> Sin embargo, no debe inferirse que los escolares sean la población objetivo de las intervenciones subsecuentes.

### 4.3 ¿Por qué el cambio de diseño de 1993 a 1999?

El hecho de que se trate de una investigación sobre aspectos nutricionales y no sobre asuntos educativos, lleva necesariamente a tener cuidado sobre las posibles relaciones que existan entre ambos fenómenos y que, eventualmente, puedan conducir a sesgos en la medición.

Así, mencionábamos el hecho de que captar a la población a través del sistema educativo resultaba una buena aproximación, especialmente cuando existe una alta cobertura.

De modo similar, es preciso considerar lo que sucede cuando se limita la observación al primer grado de educación primaria. Esta aproximación se ve afectada directamente por la composición de la matrícula según edades. Así, no será lo mismo tomar datos en primer grado en una situación en la que, por ejemplo, el 90% de la población tiene la edad que le corresponde para dicho grado (6 años en nuestro caso), que hacerlo en una situación en la que cerca de la mitad de los niños y niñas matriculados en el primer grado tienen edades superiores a la normativamente establecida. Si, como veremos más adelante, el atraso escolar y la desnutrición se encuentran fuertemente asociados, tenemos que poblaciones con diferentes niveles de atraso escolar no son rigurosamente comparables.

Esto es muy importante, dado que el atraso escolar es resultado tanto del ingreso tardío como de la repetición, y ambos fenómenos se encuentran directamente relacionados a las condiciones de vida de la población. Así, en un contexto de alta extra-edad o alto atraso escolar, la probabilidad de captar estudiantes con menores niveles nutricionales aumenta. Es decir, se produce un sesgo sistemático en la selección de casos a estudiar.

Esta información tiene consecuencias muy importantes, tanto para efectos de la comparación entre los Censos de Talla de 1993 y 1999 en el Perú, como para la comparación entre Censos de diferentes países e, inclusive, para la comparación entre circunscripciones territoriales diferentes en un mismo país, en la medida en que presenten niveles de atraso escolar diferentes. Si el efecto del atraso escolar no es estadísticamente controlado, no es posible realizar comparaciones.<sup>52</sup>

<sup>49</sup> Sin embargo, deseamos agregar nosotros, es preciso tomar en consideración que los niños asisten a Centros Educativos que no necesariamente están localizados en el mismo Centro Poblado o localidad en la que residen.

<sup>50</sup> Con relación a este punto, cabe anotar que, si bien lo importante no son los valores de prevalencia en tanto tales, un adecuado cálculo de éstos es necesario para elaborar los rankings, así como para observar modificaciones en el tiempo.

<sup>51</sup> Sin embargo, y ésta es una reflexión nuestra, este argumento sólo demuestra la conveniencia de dirigirse a la población escolar y no a la de primer grado.

<sup>52</sup> Este control estadístico puede seguir dos caminos: el primero consiste en asumir una estructura de atraso escolar similar para todas las situaciones; por ejemplo, la estructura promedio, y calcular a partir de ésta los nuevos valores del indicador de desnutrición, reponderando cada segmento de la población; la otra opción es limitar el análisis al grupo observado que sea equivalente. La primera opción tiene como ventaja que permite reutilizar toda la información producida; sin embargo, concluye en un valor del indicador que no fue empíricamente hallado; la segunda opción trabaja directamente con los datos empíricamente verificados, pero pierde parte de las observaciones.

La información para 1999, al tomar varios grados, muestra claramente ese fenómeno. Los niveles de prevalencia de la desnutrición crónica tienden a ser mayores en los niños con atraso escolar (mayores a mayor atraso) y menores en aquellos matriculados oportunamente o que se encuentran adelantados como lo muestra el siguiente cuadro:

**Cuadro 122: PERÚ 1999; Porcentaje de desnutridos crónicos según situación escolar por edades**

	E d a d				Total
	6	7	8	9	
Adelantados	16,7	13,0	11,5		14,1
En edad	29,8	25,0	19,8	19,4	24,4
Atrasados		51,1	46,0	46,9	47,5

Pero esto no sólo puede ser verificado con la información de 1999. El propio Censo de Talla de 1993 muestra el mismo fenómeno. Claro está que en este caso, dado que sólo se tomó un grado de estudios, no es posible presentar un cuadro como el anterior; sin embargo, sí es posible observar si existe o no asociación entre los niveles de desnutrición observados y la estructura de la matrícula de primer grado, en atención al atraso escolar. Así por ejemplo, veamos lo siguiente:

**Cuadro 123: PERÚ 1993; Porcentaje de desnutridos crónicos por situación escolar según departamentos**

Departamento	Porcentaje de desnutridos crónicos	Porcentaje de matriculados en atraso
Huancavelica	71,9	52,7
Apurímac	68,6	50,6
Cajamarca	65,5	50,7
Ayacucho	64,3	58,8
Amazonas	64,1	48,8
Huánuco	62,2	59,6
Cusco	60,0	49,4
Loreto	59,7	51,4
Junín	58,6	37,6
Pasco	57,4	44,5
Ancash	54,3	45,2
Puno	53,6	42,9
Ucayali	52,3	45,6
San Martín	52,0	43,7
Piura	49,9	44,9
La Libertad	47,5	41,4
Lambayeque	39,8	34,3
Madre de Dios	36,9	34,9
Arequipa	30,2	29,4
Ica	29,1	27,8
Tumbes	27,4	30,1
Moquegua	23,7	27,5
Lima	23,6	23,6
Callao	19,7	23,8
Tacna	18,1	25,1

La simple observación muestra que, efectivamente, los valores mayores de prevalencia de desnutrición crónica se presentan en los lugares en los que hay mayor atraso escolar. Esta observación es claramente corroborada calculando el coeficiente de correlación entre ambas series de datos, dado que obtenemos un valor de 0,94, el mismo que resulta tan elevado (el valor teórico máximo de este coeficiente es 1) que pocas veces es visto en la investigación empírica.<sup>53</sup>

Esta información no hace sino verificar las consideraciones previas que llevaron a la Unidad de Estadística Educativa del Ministerio de Educación a considerar la necesidad de modificar el diseño censal que fue aplicado en 1993, donde sólo se talló, siguiendo el modelo usualmente empleado a escala internacional, a los niños de 6 a 9 años matriculados en el primer grado de primaria.

De este modo, se extendió la población objetivo de la actividad censal de 1999, de modo que abarcara a todos los niños y niñas de 6 a 9 años matriculados entre el primer y cuarto grados de Educación Primaria, en el entendido de que esto permitiría contar con una mayor y, sobretodo, mejor cobertura para cada uno de los grupos de edad considerados.

Esta modificación en la estrategia es consistente con las pautas sugeridas por la Organización Mundial de la Salud, que no acota la población objetivo a partir de su situación de matrícula, sino que lo hace por edades.<sup>54</sup> Por otra parte, creemos que la modificación en el diseño, junto con la argumentación aquí presentada, constituyen un aporte que la experiencia realizada permite presentar a todos aquéllos que desarrollan este tipo de investigaciones.

## 4.4 Comparabilidad 1993-1999

La modificación en la estrategia censal no sólo ha permitido generar mejor información, sino también acarrea la necesidad de tener ciertos cuidados especiales a la hora de hacer comparaciones entre los Censos de 1993 y 1999.

En principio, el Censo de Talla de 1993 generó información correspondiente al estado nutricional de niños y niñas matriculados en primer grado de Educación Primaria de 6 a 9 años de edad. Sin embargo, es preciso anotar que los niños de 6 años se encontraban matriculados en el grado que les correspondía de acuerdo a su edad, mientras que los de 7, 8 y 9 años se encontraban con uno, dos y tres años de atraso escolar respectivamente.

Es decir, el Censo de Talla de 1993 da información sobre el estado nutricional de los niños y niñas matriculados en primer grado, mas no sobre los niños de 7, 8 y 9 años en general, ya que los casos considerados son sólo aquéllos que presentaban atraso escolar. Existe un sesgo en la selección de los casos, que hace imposible considerar a la población de esas edades como una muestra probabilística (y por lo tanto con capacidad para hacer inferencias) de la población escolar de dichas edades.

En ese sentido, el Censo Escolar de 1993 brinda información precisa sobre los niños de 6 años y sobre los de 7 con un año de atraso, los de 8 con dos años de atraso y los de 9 con tres años de atraso.

Lo hasta aquí señalado debe permitir establecer que una comparación general entre los resultados agregados de 1993 y los de 1999 no es algo consistente. En cualquier caso, como hemos señalado en el punto anterior, la comparación requiere de cuidados estadísticos que pueden consistir en re-estimar los valores de 1993 o en limitar el análisis comparativo a las poblaciones equivalentes en ambos Censos.

En principio, podría parecer conveniente considerar como poblaciones equivalentes a la población de primer grado agregada o de acuerdo a las respectivas edades; sin embargo, es necesario tomar en cuenta un factor adicional.

En 1995 se crea en la Educación Peruana el Programa de Articulación entre la Educación Inicial para niños de 5 años y los dos primeros grados de la Educación Primaria. De acuerdo a esto, la promoción es automática entre estos grados.

Uno de los resultados de estas medidas ha sido el cambio sustancial en la composición por edades de la matrícula de primer grado. Si a esto añadimos la mejora en el ingreso oportuno al sistema, tenemos que, mientras que en 1993 el 53,8% de los matriculados en primer grado tenía 6 años, dicha participación crece a 71,9% en 1998.<sup>55</sup>

<sup>53</sup> Así, dada la alta asociación, sería posible elaborar un ranking equivalente, utilizando únicamente la información sobre atraso escolar. Esta es una evidencia más de la necesidad de controlar el efecto del atraso escolar, a fin de contar con información específica sobre retardo en el crecimiento.

<sup>54</sup> Por su parte la OPS y UNICEF, en el documento ya citado, señalan entre las razones que hacen de estos censos una actividad de interés, está el hecho de que "Las escuelas proporcionan el espacio ideal en el cual obtener una muestra conveniente debido a que ofrecen la mayor proporción posible de niños de 7 años y mejores facilidades para tomar las medidas que en los hogares. Finalmente, tomar únicamente escolares de primer grado simplifica el proceso de selección". (la traducción y la negrita son nuestras). Como se ve, la intención básica es tomar niños y niñas de 7 años, por lo que se toma primer grado, entendiéndose que la edad de ingreso a primer grado es 7 años (en Costa Rica es 6 años y medio). Por otra parte, la selección de grados debe obedecer a asegurar la mejor cobertura posible para las edades objetivo de la investigación.

<sup>55</sup> La información de 1993 corresponde al Censo Escolar de dicho año; la información de 1998 es un preliminar del Censo Escolar correspondiente.

Así, la comparación entre los primeros grados tampoco resulta consistente, ya que un factor extra-nutricional, como es el Programa de Articulación al modificar la composición por edades de la matrícula, haría que, por este sólo hecho, la situación posterior a 1995 resulte "mejor".

Este conjunto de criterios nos ha llevado a considerar que la sección correspondiente a la evolución de la desnutrición entre 1993 y 1999 se remita exclusivamente a las poblaciones equivalentes; es decir, a los niños y niñas de 6 años de edad matriculados en el primer grado de la Educación Primaria.<sup>56</sup>

## 4.5 Validación de los resultados de 1999

Una vez realizada la labor de campo correspondiente al Censo de Talla el 14 de julio de 1999, se llevó a cabo una actividad de validación consistente en un muestreo probabilístico destinado a conocer el posible margen de error de registro en el Censo.

La actividad de validación mostró que, en general el registro de la talla fue adecuado, dado que los porcentajes de prevalencia de la desnutrición crónica resultantes de la validación no distaban de modo significativo de los valores obtenidos en el Censo a nivel nacional; de gestión del Centro Educativo; el área de ubicación del centro educativo (urbana/rural).<sup>57</sup>

Sólo se registró evidencia de que en el departamento de Huánuco hubo una tendencia a subregistrar la talla de los estudiantes, de modo que los valores de prevalencia de desnutrición tienden a estar levemente sobreestimados.<sup>58</sup>

## 4.6 Ejercicio comparativo de los resultados entre los primeros grados de los censos de talla de 1993 y 1999. Ilustración de las consideraciones metodológicas

A manera de ejercicio presentamos aquí una forma (con tres variantes) de aproximarnos a una comparación entre los resultados de los Censos de Talla de 1993 y 1999, acotando dicha comparación a los respectivos primeros grados.

El sentido de este ejercicio es atender una preocupación existente que deriva del uso regular de los Censos de Talla dirigidos únicamente a los primeros grados de estudios.

Así, este ejercicio debe mostrar no sólo un procedimiento riguroso de comparación, sino también la enorme imprecisión que se introduce al comparar directamente los resultados de situaciones que presentan estructuras poblacionales (de acuerdo al atraso escolar en nuestro caso) tan disímiles.

Los resultados nacionales para los primeros grados en 1993 y 1999 son los siguientes:

**Cuadro 124: Prevalencia de desnutridos crónicos en primer grado 1993 y 1999 según edades simples**

	1 9 9 3			1 9 9 9		
	Escolares Número	Prevalencia %	Prevalencia (%)	Escolares Número	Prevalencia %	Prevalencia (%)
<b>Total</b>	<b>653 627</b>	<b>100,0</b>	<b>48,3</b>	<b>551 293</b>	<b>100,0</b>	<b>35,5</b>
6 años	355 845	54,4	39,1	421 114	76,4	29,8
7 años	181 297	27,7	54,0	93 409	16,9	51,1
8 años	79 933	12,2	65,7	26 166	4,7	59,3
9 años	36 552	5,6	72,5	10 604	1,9	65,3

<sup>56</sup> Hemos optado por este procedimiento a fin de proporcionar información firme que no puede ser objeto de cuestionamiento, ya que corresponde directamente con lo empíricamente observado. Este no sería el caso si hubiésemos optado por reestimar los indicadores empíricos a partir de un procedimiento de corrección que, por muy consistente que sea, podría ser objeto de un interminable debate acerca de los supuestos utilizados.

<sup>57</sup> Se trabajó sobre la base de pruebas estadísticas de diferencia de proporciones.

<sup>58</sup> Aparentemente la conciencia de que estas mediciones se traducen en acciones de política que orientan los programas de apoyo social produjo una tendencia a subregistrar la talla, de modo que se produzca un resultado que, posteriormente, "favorecería" al departamento en la asignación de recursos de apoyo social. El intervalo de estimación del verdadero nivel de prevalencia en el departamento se muestra en una nota a las tablas correspondientes.

Nótese claramente la diferencia en la composición por edades de los niños y niñas tallados en primer grado en cada uno de los censos y cómo ésta está asociada a las prevalencias de niños desnutridos crónicos. Así, como ya hemos señalado, comparar los valores generales (48,3 contra 35,5%) resulta equivoco, pues no controla el efecto de la composición etárea.

Una comparación como ésta arrojaría que el progreso entre 1993 y 1999 ha sido de 12,8 puntos porcentuales o, lo que es lo mismo, del orden del 26,5% (lo que representa ese 12,8 de los 48,3 de 1993). Esto estaría claramente sobreestimando el progreso observable.

A fin de corregir el efecto de esta diferencia en la composición, podemos realizar lo siguiente:

- Asumir que la población de 1999 tiene una distribución por edades idéntica a la de 1993.
- Asumir que la población de 1993 tiene una distribución por edades idéntica a la de 1999.
- Asumir que ambas poblaciones tienen una idéntica distribución por edades, que resulta del promedio de ambas.

En cualquiera de los tres casos, lo que tenemos que hacer es mantener constantes los valores de prevalencia para cada edad y recalcular los valores totales correspondientes, asumiendo una determinada distribución (según la opción que se tome). Esta distribución funcionará como ponderador de cada uno de los factores.

Así obtendríamos los siguientes resultados:

**Cuadro 125: Niveles de prevalencia recalculados según opciones**

	Prevalencia en primer grado recalculada		
	1993	1999	Variación (%)
Opción 1	48,3	41,3	-14,6
Opción 2	43,5	35,5	-18,3
Opción 3	46,1	38,6	-16,3

A pesar de las importantes diferencias que se obtienen en los resultados según la opción que se tome, cualquiera de estos resultados es consistente y puede ser utilizado para efectos de comparar los primeros grados en ambos años. En cualquier caso, cada uno tiene claramente expresados sus supuestos y sería preciso discutir cuál de los supuestos es el más razonable.

Por otra parte, este procedimiento es, sin lugar a dudas, mucho más adecuado que realizar una comparación directa entre los resultados de los primeros grados en ambos censos o, peor aún, entre los resultados globales de ambos censos.

Sin embargo, es preciso considerar que, si bien un ejercicio como éste permite la comparación entre los primeros grados para los dos años en los que se tomó datos (y podría servir también para comparar países con estructuras diversas de matrícula por edades simples), en ningún caso ofrece valores empíricamente observados, ya que los índices de prevalencia necesarios para hacer la comparación son necesariamente reconstruidos o recalculados mediante el procedimiento usado.

En última instancia, éste también es un argumento que favorece limitar las comparaciones a las poblaciones que son directamente comparables, usando los valores empíricamente observados (los niños de 6 años en primer grado en ambos casos) tal y como hemos hecho en este informe.

## 4.7 Definición operacional de la desnutrición crónica

Para efectos de este trabajo y de acuerdo a las recomendaciones seguidas también en el Censo de Talla de 1993, se ha definido que un niño o niña se encuentra en situación de desnutrido crónico cuando al comparar su talla con los valores de la tabla de referencia correspondiente<sup>59</sup>, el valor calculado se encuentra por debajo de dos desviaciones estándar del valor promedio correspondiente a la edad.<sup>60</sup>

<sup>59</sup> La ya mencionada tabla del *National Center of Health Statistics* (Centro Nacional de Estadística de Salud) de los Estados Unidos de Norteamérica.

<sup>60</sup> Este procedimiento se basa en un criterio de normalización estadística de los puntajes o valores obtenidos en una medición dada. Así, el valor obtenido (en este caso la talla) se compara con el valor promedio de la población de referencia, y el resultado (la diferencia) se divide entre la desviación estándar de la distribución de referencia (esta desviación es una medida de la dispersión de la distribución). El resultado que se obtiene corresponde a un puntaje estandarizado o normalizado en términos de la variabilidad de la distribución de referencia utilizada. En el caso de una distribución normal, el intervalo de dos desviaciones estándar alrededor del promedio da cuenta de poco más del 95% de los casos; mientras que el intervalo dado por el promedio más-menos tres desviaciones estándar da cuenta del 99,7% de los casos.



De modo similar son definidos los niveles o grados de desnutrición crónica. Así, la desnutrición será considerada leve cuando el valor calculado supere menos 2 y sea menor o igual que 3 desviaciones estándar del promedio; moderado cuando supere menos 3 y sea menor o igual que menos 4 desviaciones estándar del promedio; y severo cuando supere el límite de menos 4 desviaciones estándar del promedio.

Cabe remarcar que estas definiciones y tipificaciones de situaciones son de naturaleza descriptiva y no representan una suerte de diagnóstico médico respecto de la situación de los niños.

Por último, es preciso tener presente que el enfoque descriptivo usado en este informe no es la única aproximación posible al tema. Por ejemplo, es posible realizar análisis complementarios basados en comparar la forma de la distribución general de la población estudiada con la forma de la distribución tomada como patrón.

## 4.8 Finalidad y objetivos

### **FINALIDAD :**

Conocer el estado nutricional de la población escolar de 6 a 9 años, matriculada entre primer y cuarto grados de Educación Primaria de Menores en 1999.

### **OBJETIVOS :**

Contar con información acerca de la distribución espacial del estado nutricional de los escolares de 6 a 9 años, matriculados entre primer y cuarto grados de Educación Primaria de Menores en 1999.

Contar con información del promedio de talla de los escolares de 6 a 9 años, matriculados entre primer y cuarto grados de Educación Primaria de menores en 1999.

## 4.9 Características técnicas

### **TIPO DE EMPADRONAMIENTO :**

El empadronamiento fue DE HECHO. Se realizó en el lugar donde se encontraba la unidad de información.

### **COBERTURA :**

Geográfica: El Censo comprendió a todos los departamentos, provincias y distritos del país.

Temporal: El tallado (medición de la estatura) de los niños y niñas se realizó el 14 de julio de 1999.

Centros Educativos: El Censo se dirigió a todos los centros educativos de Educación Primaria de Menores.

Alumnos: El Censo se dirigió a todos los niños y niñas matriculados entre el primer y cuarto grados de Educación Primaria de Menores.

### **MÉTODO DE EMPADRONAMIENTO :**

La recopilación de la información se efectuó aplicando el método de entrevista directa.

El director y los docentes seleccionados levantaron la información de todos los niños y niñas matriculados entre el primer y cuarto grados de Educación Primaria de Menores.

### **PERÍODO DE REFERENCIA :**

El período de referencia para el levantamiento de la información fue el 14 de julio de 1999.

### **ACTIVIDAD POST-CENSAL :**

Entre los meses de setiembre y noviembre de 1999 se efectuó la actividad post-censal de validación en ocho departamentos seleccionados.

El objetivo de este evento fue estimar la precisión de los resultados del Censo.

# 5.1

## Resultados del segundo Censo Nacional de Talla en Escolares a nivel distrital

En las siguientes páginas encontrará los resultados  
del Segundo Censo Nacional de Talla en Escolares  
a nivel distrital 1999

Cuadro 126

PERÚ 1999; porcentaje de prevalencia de niños desnutridos crónicos y total de casos tallados según departamento, provincia y distrito por estratos identificados

Código	DISTRITO	Estratos	Niños Tallados	Desnutridos	Preval.(%)
<b>AMAZONAS</b>			39 567	16 387	41,4
<b>CHACHAPOYAS</b>			4 725	1 542	32,6
010101	Chachapoyas	5	1 658	292	17,6
010102	Asunción	4	19	6	31,6
010103	Balsas	3	132	55	41,7
010104	Cheto	4	56	20	35,7
010105	Chiliquín	2	119	68	57,1
010106	Chuquibamba	3	217	101	46
010107	Granada	2	46	24	52,2
010108	Huancas	5	46	12	26,1
010109	La Jalca	3	725	314	43,3
010110	Leimebamba	4	477	169	35,4
010111	Levanto	2	98	50	51,0
010112	Magdalena	4	104	32	30,8
010113	Mariscal Castilla	3	157	74	47,1
010114	Molinopampa	4	301	89	29,6
010115	Montevideo	3	124	60	48,4
010116	Olleros	2	37	21	56,8
010117	Quinjalca	4	101	39	38,6
010118	San Francisco de Daguas	5	20	4	20,0
010119	San Isidro de Maino	3	77	31	40,3
010120	Soloco	3	191	77	40,3
010121	Sonche	5	20	4	20,0
<b>BAGUA</b>			7 609	3 316	43,6
010201	La Peca	5	3 116	824	26,4
010202	Aramango	3	1 271	578	45,5
010203	Copallín	3	641	271	42,3
010204	El Parco	5	62	12	19,4
010205	Imaza	1	2 519	1 631	64,7
<b>BONGARÁ</b>			2 678	933	34,8
010301	Jumbilla	5	178	48	27,0
010302	Chisquilla	4	29	11	37,9
010303	Churuja	5	17	4	23,5
010304	Corosha	3	49	21	42,9
010305	Cuispes	3	89	43	48,3
010306	Florida	4	565	220	38,9
010307	Jazán	4	907	291	32,1
010308	Recta	3	15	7	46,7
010309	San Carlos	4	52	19	36,5
010310	Shipasbamba	4	128	40	31,3
010311	Valera	4	137	45	32,8
010312	Yambrasbamba	4	512	184	35,9
<b>CONDORCANQUI</b>			4 189	2 567	61,3
010401	Nieva	2	1 977	1 173	59,3

Código	DISTRITO	Estratos	Niños Tallados	Desnutridos	Preval.(%)
010402	El Cenepa	1	1 021	644	63,1
010403	Río Santiago	1	1 191	750	63,0
<b>LUYA</b>			5 284	2 514	47,6
010501	Lamud	5	256	63	24,6
010502	Camporredondo	2	652	334	51,2
010503	Cocabamba	2	202	114	56,4
010504	Colcamar	2	287	171	59,6
010505	Conila	3	212	106	50,0
010506	Inguilpata	4	72	22	30,6
010507	Longuita	3	98	46	46,9
010508	Lonya Chico	3	114	55	48,2
010509	Luya	4	446	171	38,3
010510	Luya Viejo	2	86	50	58,1
010511	María	2	114	60	52,6
010512	Ocallí	3	374	173	46,3
010513	Ocumal	2	397	214	53,9
010514	Pisuquia	3	574	274	47,7
010515	Providencia	3	163	67	41,1
010516	San Cristóbal	1	75	46	61,3
010517	San Francisco del Yeso	4	77	25	32,5
010518	San Jerónimo	2	71	40	56,3
010519	San Juan de Lopecancha	1	67	44	65,7
010520	Santa Catalina	3	206	104	50,5
010521	Santo Tomás	3	531	238	44,8
010522	Tingo	3	133	60	45,1
010523	Trita	3	77	37	48,1
<b>RODRÍGUEZ DE MENDOZA</b>			2 429	545	22,4
010601	San Nicolás	6	448	73	16,3
010602	Chirimoto	4	155	52	33,5
010603	Cochamal	6	88	15	17,0
010604	Huambo	6	381	58	15,2
010605	Limabamba	5	181	34	18,8
010606	Longar	5	201	42	20,9
010607	Mariscal Benavides	5	126	25	19,8
010608	Milpuc	5	93	22	23,7
010609	Omia	4	605	183	30,2
010610	Santa Rosa	5	67	17	25,4
010611	Tотора	5	63	11	17,5
010612	Vista Alegre	1	21	13	61,9
<b>UTCUBAMBA</b>			12 653	4 970	39,3
010701	Bagua Grande	4	4 769	1 845	38,7
010702	Cajaruro	4	3 499	1 344	38,4
010703	Cumba	3	1 280	558	43,6
010704	El Milagro	4	569	187	32,9
010705	Jamalca	3	911	380	41,7

Código	DISTRITO	Estratos	Niños Tallados	Desnutridos	Preval.(%)
010706	Lonya Grande	3	1 202	497	41,3
010707	Yamón	4	423	159	37,6
<b>ANCASH</b>			<b>93 007</b>	<b>31 168</b>	<b>33,5</b>
<b>HUARAZ</b>			<b>11 011</b>	<b>3 648</b>	<b>33,1</b>
020101	Huaraz	5	3 865	1 031	26,7
020102	Cochabamba	3	251	121	48,2
020103	Colcabamba	4	30	10	33,3
020104	Huanchay	4	263	98	37,3
020105	Independencia	5	4 339	1 230	28,3
020106	Jangas	2	384	202	52,6
020107	La Libertad	2	146	79	54,1
020108	Olleros	2	247	130	52,6
020109	Pampas	3	146	60	41,1
020110	Pariacoto	3	467	204	43,7
020111	Pira	2	404	227	56,2
020112	Tarica	2	469	256	54,6
<b>AIJA</b>			<b>828</b>	<b>310</b>	<b>37,4</b>
020201	Aija	5	219	52	23,7
020202	Coris	3	232	108	46,6
020203	Huacllan	3	27	11	40,7
020204	La Merced	4	244	81	33,2
020205	Succha	2	106	58	54,7
<b>ANTONIO RAYMONDI</b>			<b>2 029</b>	<b>1 049</b>	<b>51,7</b>
020301	Llamellín	3	416	178	42,8
020302	Aczo	2	337	180	53,4
020303	Chaccho	2	250	128	51,2
020304	Chingas	3	263	127	48,3
020305	Mirgas	2	631	366	58,0
020306	San Juan de Rontoy	2	132	70	53,0
<b>ASUNCIÓN</b>			<b>950</b>	<b>474</b>	<b>49,9</b>
020401	Chacas	3	474	234	49,4
020402	Acochaca	3	476	240	50,4
<b>BOLOGNESI</b>			<b>2 379</b>	<b>845</b>	<b>35,5</b>
020501	Chiquián	4	387	116	30,0
020502	Abelardo Pardo Lezameta	4	25	8	32,0
020503	Antonio Raymondi	4	111	44	39,6
020504	Aquia	3	250	109	43,6
020505	Cajacay	3	169	70	41,4
020506	Canis	4	19	6	31,6
020507	Colquioc	5	205	50	24,4
020508	Huallanca	4	542	191	35,2
020509	Huasta	4	198	74	37,4
020510	Huayllacayán	3	177	83	46,9
020511	La Primavera	6	26	2	7,7

Código	DISTRITO	Estratos	Niños Tallados	Desnutridos	Preval.(%)
020512	Mangas	4	52	18	34,6
020513	Pacllon	4	150	55	36,7
020514	San Miguel de Corpanqui	6	13	2	15,4
020515	Ticllos	4	55	17	30,9
<b>CARHUAZ</b>			4 292	2 166	50,5
020601	Carhuaz	3	1 444	632	43,8
020602	Acopampa	3	166	75	45,2
020603	Amashca	2	200	116	58,0
020604	Anta	1	191	135	70,7
020605	Ataquero	2	164	88	53,7
020606	Marcará	2	816	461	56,5
020607	Pariahuanca	3	136	55	40,4
020608	San Miguel de Aco	2	284	168	59,2
020609	Shilla	2	348	201	57,8
020610	Tinco	3	235	99	42,1
020611	Yungar	3	308	136	44,2
<b>CARLOS FERMÍN FITZCARRALD</b>			2 369	1 318	55,6
020701	San Luis	2	1 341	762	56,8
020702	San Nicolás	2	409	232	56,7
020703	Yauya	2	619	324	52,3
<b>CASMA</b>			3 460	746	21,6
020801	Casma	6	2 277	344	15,1
020802	Buena Vista Alta	4	376	129	34,3
020803	Comandante Noel	6	141	23	16,3
020804	Yaután	4	666	250	37,5
<b>CORONGO</b>			952	363	38,1
020901	Corongo	4	222	83	37,4
020902	Aco	4	70	28	40,0
020903	Bambas	3	59	24	40,7
020904	Cusca	3	324	136	42,0
020905	La Pampa	5	148	42	28,4
020906	Yanac	4	92	34	37,0
020907	Yupán	3	37	16	43,2
<b>HUARI</b>			6 935	3 660	52,8
021001	Huari	4	909	325	35,8
021002	Anra	3	235	106	45,1
021003	Cajay	2	346	206	59,5
021004	Chavín de Huántar	2	1 038	617	59,4
021005	Huacachi	1	272	166	61,0
021006	Huacchis	1	262	169	64,5
021007	Huachis	2	418	227	54,3
021008	Huántar	2	376	205	54,5
021009	Masín	3	263	118	44,9
021010	Paucas	1	291	177	60,8
021011	Ponto	1	389	237	60,9

**Continuación  
cuadro 126**

**PERÚ 1999; porcentaje de prevalencia de niños desnutridos crónicos y total de casos tallados según departamento, provincia y distrito por estratos identificados**

Código	DISTRITO	Estratos	Niños Tallados	Desnutridos	Preval.(%)
021012	Rahuapampa	4	98	30	30,6
021013	Rapayán	1	221	138	62,4
021014	San Marcos	2	1 260	638	50,6
021015	San Pedro de Chana	2	356	197	55,3
021016	Uco	2	201	104	51,7
<b>HUARMEY</b>			2 319	416	17,9
021101	Huarmey	6	1 680	228	13,6
021102	Cochapeti	3	126	52	41,3
021103	Culebras	6	225	31	13,8
021104	Huayán	4	158	48	30,4
021105	Malvas	3	130	57	43,8
<b>HUAYLAS</b>			5 226	2 291	43,8
021201	Caraz	4	2 054	766	37,3
021202	Huallanca	5	147	34	23,1
021203	Huata	2	165	92	55,8
021204	Huaylas	5	155	41	26,5
021205	Mato	3	225	99	44,0
021206	Pamparomas	2	925	530	57,3
021207	Pueblo Libre	3	680	333	49,0
021208	Santa Cruz	3	433	203	46,9
021209	Santo Toribio	3	200	101	50,5
021210	Yuracmarca	4	242	92	38,0
<b>MARISCAL LUZURIAGA</b>			2 183	1 214	55,6
021301	Piscobamba	3	385	161	41,8
021302	Casca	2	368	209	56,8
021303	Eleazar Guzmán Barrón	2	104	62	59,6
021304	Fidel Olivas Escudero	2	281	164	58,4
021305	Llama	3	152	68	44,7
021306	Llumpa	1	493	332	67,3
021307	Lucma	2	313	184	58,8
021308	Musga	4	87	34	39,1
<b>OCROS</b>			581	183	31,5
021401	Ocros	4	120	40	33,3
021402	Acas	4	33	12	36,4
021403	Cajamarquilla	3	13	6	46,2
021404	Carhuapampa	5	52	14	26,9
021405	Cochas	5	93	20	21,5
021406	Congas	4	126	42	33,3
021407	Llipa	3	12	6	50,0
021408	San Cristóbal de Raján	2	35	21	60,0
021409	San Pedro	6	64	10	15,6
021410	Santiago de Chilcas	4	33	12	36,4
<b>PALLASCA</b>			3 099	1 517	49,0
021501	Cabana	4	315	124	39,4
021502	Bolognesi	4	144	55	38,2

Código	DISTRITO	Estratos	Niños Tallados	Desnutridos	Preval.(%)
021503	Conchucos	2	810	455	56,2
021504	Huacachuque	3	89	38	42,7
021505	Huandoval	4	130	51	39,2
021506	Lacabamba	2	93	51	54,8
021507	Llapo	1	56	34	60,7
021508	Pallasca	3	310	136	43,9
021509	Pampas	1	655	420	64,1
021510	Santa Rosa	5	129	25	19,4
021511	Tauca	4	368	128	34,8
<b>POMABAMBA</b>			2 735	1 405	51,4
021601	Pomabamba	3	1 413	656	46,4
021602	Huayllán	2	411	216	52,6
021603	Parobamba	2	670	399	59,6
021604	Quinuabamba	2	241	134	55,6
<b>RECUAY</b>			1 759	654	37,2
021701	Recuay	4	538	203	37,7
021702	Catac	4	371	140	37,7
021703	Cotaparaco	5	38	10	26,3
021704	Huayllapampa	3	69	34	49,3
021705	Llacllin	5	120	22	18,3
021706	Marca	5	78	22	28,2
021707	Pampas Chico	2	94	52	55,3
021708	Pararín	4	140	41	29,3
021709	Tapacocha	2	54	29	53,7
021710	Ticapampa	4	257	101	39,3
<b>SANTA</b>			31 158	4 243	13,6
021801	Chimbote	6	16 892	2 068	12,2
021802	Cáceres del Perú	4	684	207	30,3
021803	Coishco	6	1 022	133	13,0
021804	Macate	4	600	218	36,3
021805	Moro	5	764	200	26,2
021806	Nepeña	6	987	127	12,9
021807	Samanco	6	302	43	14,2
021808	Santa	5	2 693	533	19,8
021809	Nuevo Chimbote	6	7 214	714	9,9
<b>SIHUAS</b>			3 450	1 904	55,2
021901	Sihuas	4	563	197	35,0
021902	Acobamba	1	230	155	67,4
021903	Alfonso Ugarte	3	111	46	41,4
021904	Cashapampa	2	255	136	53,3
021905	Chingalpo	1	147	110	74,8
021906	Huayllabamba	2	498	290	58,2
021907	Quiches	2	336	200	59,5
021908	Ragash	2	293	170	58,0
021909	San Juan	1	807	496	61,5



Código	DISTRITO	Estratos	Niños Tallados	Desnutridos	Preval.(%)
021910	Sicsibamba	3	210	104	49,5
<b>YUNGAY</b>			5 292	2 762	52,2
022001	Yungay	3	1 931	927	48,0
022002	Cascapara	1	193	121	62,7
022003	Mancos	3	790	375	47,5
022004	Matacoto	3	94	47	50,0
022005	Quillo	1	1 043	635	60,9
022006	Ranrahirca	3	248	114	46,0
022007	Shupluy	1	229	144	62,9
022008	Yanama	2	764	399	52,2
<b>APURÍMAC</b>			42 320	19 785	46,8
<b>ABANCAY</b>			9 516	3 529	37,1
030101	Abancay	5	4 844	1 301	26,9
030102	Chacoche	3	190	84	44,2
030103	Circa	3	274	117	42,7
030104	Curahuasi	3	1 989	906	45,6
030105	Huanipaca	3	652	327	50,2
030106	Lambrama	1	371	227	61,2
030107	Pichirhua	4	515	197	38,3
030108	San Pedro de Cachora	1	364	232	63,7
030109	Tamburco	3	317	138	43,5
<b>ANDAHUAYLAS</b>			14 653	7 102	48,5
030201	Andahuaylas	3	3 281	1 336	40,7
030202	Andarapa	2	921	539	58,5
030203	Chiara	2	125	67	53,6
030204	Huancarama	3	994	440	44,3
030205	Huancaray	2	504	276	54,8
030206	Huayana	3	91	38	41,8
030207	Kishuara	2	819	468	57,1
030208	Pacobamba	2	531	272	51,2
030209	Pacucha	2	1 171	613	52,3
030210	Pampachiri	2	232	125	53,9
030211	Pomacocha	2	115	62	53,9
030212	San Antonio de Cachi	2	362	208	57,5
030213	San Jerónimo	2	1 598	868	54,3
030214	San Miguel de Chaccrampa	2	228	138	60,5
030215	Santa María de Chicmo	3	1 131	546	48,3
030216	Talavera	4	1 630	562	34,5
030217	Tumay Huaraca	1	229	147	64,2
030218	Turpo	1	437	293	67,0
030219	Kaquiabamba	3	254	104	40,9
<b>ANTABAMBA</b>			1 302	649	49,8
030301	Antabamba	2	388	199	51,3
030302	El Oro	2	41	24	58,5

Código	DISTRITO	Estratos	Niños Tallados	Desnutridos	Preval.(%)
030303	Huacurca	1	155	105	67,7
030304	Juan Espinoza Medrano	2	224	114	50,9
030305	Oropesa	4	202	73	36,1
030306	Pachaconas	5	132	36	27,3
030307	Sabaino	1	160	98	61,3
<b>AYMARAES</b>			3 379	1 596	47,2
030401	Chalhuanca	4	498	178	35,7
030402	Capaya	4	72	27	37,5
030403	Caraybamba	1	144	92	63,9
030404	Chapimarca	3	292	136	46,6
030405	Colcabamba	2	74	44	59,5
030406	Cotaruse	2	384	229	59,6
030407	Huayllo	4	43	15	34,9
030408	Justo Apu Sahuaraura	2	108	57	52,8
030409	Lucre	1	231	160	69,3
030410	Pocohuanca	2	135	76	56,3
030411	San Juan de Chacña	3	125	57	45,6
030412	Sañayca	2	123	73	59,3
030413	Soraya	4	82	29	35,4
030414	Tapairihua	4	331	108	32,6
030415	Tintay	3	432	175	40,5
030416	Toraya	3	158	76	48,1
030417	Yanaca	3	147	64	43,5
<b>COTABAMBAS</b>			4 641	2 628	56,6
030501	Tambobamba	2	1 102	663	60,2
030502	Cotabambas	2	509	271	53,2
030503	Coyllurqui	3	655	317	48,4
030504	Haqira	2	1 216	731	60,1
030505	Mara	2	574	339	59,1
030506	Challhuahuacho	2	585	307	52,5
<b>CHINCHEROS</b>			5 997	3 008	50,2
030601	Chincheros	3	508	220	43,3
030602	Anco-Huallo	3	1 159	576	49,7
030603	Cocharcas	2	233	128	54,9
030604	Huaccana	3	1 160	586	50,5
030605	Ocobamba	3	966	454	47,0
030606	Ongoy	2	994	520	52,3
030607	Uranmarca	3	361	164	45,4
030608	Ranracancha	2	616	360	58,4
<b>GRAU</b>			2 832	1 273	45,0
030701	Chuquibambilla	4	657	227	34,6
030702	Curpahuasi	3	266	130	48,9
030703	Gamarra	3	528	259	49,1
030704	Huayllati	3	246	112	45,5
030705	Mamara	3	74	35	47,3

Código	DISTRITO	Estratos	Niños Tallados	Desnutridos	Preval.(%)
030706	Micaela Bastidas	3	78	35	44,9
030707	Pataypampa	1	113	74	65,5
030708	Progreso	3	291	140	48,1
030709	San Antonio	3	26	13	50,0
030710	Santa Rosa	3	88	42	47,7
030711	Turpay	3	81	34	42,0
030712	Vilcabamba	5	127	30	23,6
030713	Virundo	1	82	51	62,2
030714	Curasco	2	175	91	52,0
<b>AREQUIPA</b>			<b>77 304</b>	<b>10 714</b>	<b>13,9</b>
<b>AREQUIPA</b>			<b>54 812</b>	<b>5 924</b>	<b>10,8</b>
040101	Arequipa	6	11 002	413	3,8
040102	Alto Selva Alegre	6	3 441	336	9,8
040103	Cayma	5	4 194	728	17,4
040104	Cerro Colorado	6	5 301	701	13,2
040105	Characato	6	172	24	14,0
040106	Chiguata	5	266	67	25,2
040107	Jacobo Hunter	6	2 600	276	10,6
040108	La Joya	5	2 096	404	19,3
040109	Mariano Melgar	6	3 077	355	11,5
040110	Miraflores	6	2 843	289	10,2
040111	Mollebaya	5	71	16	22,5
040112	Paucarpata	6	6 689	779	11,6
040113	Pocsi	5	39	10	25,6
040114	Polobaya	5	109	20	18,3
040115	Quequeña	5	29	5	17,2
040116	Sabandía	5	222	38	17,1
040117	Sachaca	6	1 060	176	16,6
040118	San Juan de Sigwas	5	97	20	20,6
040119	San Juan de Tarucani	5	107	30	28,0
040120	Santa Isabel de Sigwas	5	91	20	22,0
040121	Santa Rita de Sigwas	5	296	55	18,6
040122	Socabaya	6	2 441	269	11,0
040123	Tiabaya	5	1 229	227	18,5
040124	Uchumayo	6	489	73	14,9
040125	Vítor	6	206	31	15,0
040126	Yanahuara	6	1 664	81	4,9
040127	Yarabamba	6	80	5	6,3
040128	Yura	5	921	190	20,6
040129	José Luis Bustamante y Rivero	6	3 980	286	7,2
<b>CAMANÁ</b>			<b>3 578</b>	<b>396</b>	<b>11,1</b>
040201	Camaná	6	1 758	122	6,9
040202	José María Químper	6	257	25	9,7
040203	Mariano Nicolás Valcárcel	5	67	14	20,9

Código	DISTRITO	Estratos	Niños Tallados	Desnutridos	Preval.(%)
040204	Mariscal Cáceres	5	241	45	18,7
040205	Nicolás de Piérola	6	320	51	15,9
040206	Ocoña	6	337	28	8,3
040207	Quilca	6	23	1	4,3
040208	Samuel Pastor	5	575	110	19,1
<b>CARAVELÍ</b>			2 442	393	16,1
040301	Caravelí	6	308	44	14,3
040302	Acarí	6	439	50	11,4
040303	Atico	6	305	34	11,1
040304	Atiquipa	5	58	10	17,2
040305	Bella Unión	6	107	7	6,5
040306	Cahuacho	4	100	29	29,0
040307	Chala	6	270	41	15,2
040308	Chaparra	5	163	38	23,3
040309	Huanuhuanu	4	79	29	36,7
040310	Jaqui	6	169	25	14,8
040311	Lomas	6	72	9	12,5
040312	Quicacha	5	216	61	28,2
040313	Yauca	6	156	16	10,3
<b>CASTILLA</b>			3 407	799	23,5
040401	Aplao	6	863	117	13,6
040402	Andagua	4	171	59	34,5
040403	Ayo	4	18	6	33,3
040404	Chachas	1	155	99	63,9
040405	Chilcaymarca	3	48	22	45,8
040406	Choco	2	104	56	53,8
040407	Huancarqui	5	70	14	20,0
040408	Machaguay	4	102	31	30,4
040409	Orcopampa	5	614	172	28,0
040410	Pampacolca	5	373	107	28,7
040411	Tipán	6	53	9	17,0
040412	Uñón	5	18	4	22,2
040413	Urcu	6	605	54	8,9
040414	Viraco	5	213	49	23,0
<b>CAYLLOMA</b>			6 135	1 690	27,5
040501	Chivay	5	585	167	28,5
040502	Achoma	5	176	48	27,3
040503	Cabanaconde	4	300	102	34,0
040504	Callalli	4	233	75	32,2
040505	Caylloma	2	521	283	54,3
040506	Coporaque	4	89	29	32,6
040507	Huambo	4	129	38	29,5
040508	Huanca	4	203	74	36,5
040509	Ichupampa	4	96	34	35,4
040510	Lari	3	132	58	43,9

Código	DISTRITO	Estratos	Niños Tallados	Desnutridos	Preval.(%)
040511	Lluta	6	2 708	438	16,2
040512	Maca	6	98	14	14,3
040513	Madrigal	4	97	34	35,1
040514	San Antonio de Chuca	5	87	19	21,8
040515	Sibayo	3	111	49	44,1
040516	Tapay	3	75	37	49,3
040517	Tisco	3	137	65	47,4
040518	Tuti	4	103	41	39,8
040519	Yanque	4	255	85	33,3
<b>CONDESUYOS</b>			1 673	402	24,0
040601	Chuquibamba	6	326	40	12,3
040602	Andaray	5	56	12	21,4
040603	Cayarani	2	220	115	52,3
040604	Chichas	4	88	33	37,5
040605	Iray	6	47	4	8,5
040606	Río Grande	6	391	41	10,5
040607	Salamanca	3	139	65	46,8
040608	Yanaquihua	5	406	92	22,7
<b>ISLAY</b>			3 421	262	7,7
040701	Mollendo	6	1 617	88	5,4
040702	Cocachacra	6	651	65	10,0
040703	Deán Valdivia	6	382	41	10,7
040704	Islay	6	178	14	7,9
040705	Mejía	6	122	15	12,3
040706	Punta de Bombón	6	471	39	8,3
<b>LA UNIÓN</b>			1 836	848	46,2
040801	Cotahuasi	5	338	75	22,2
040802	Alca	2	291	156	53,6
040803	Charcana	2	66	36	54,5
040804	Huaynacotas	2	283	147	51,9
040805	Pampamarca	2	212	109	51,4
040806	Puyca	1	284	204	71,8
040807	Quechualla	6	30	4	13,3
040808	Sayla	2	38	20	52,6
040809	Tauria	2	40	22	55,0
040810	Tomepampa	4	99	37	37,4
040811	Toro	5	155	38	24,5
<b>AYACUCHO</b>			54 610	24 408	44,7
<b>HUAMANGA</b>			18 140	6 299	34,7
050101	Ayacucho	5	9 558	2 659	27,8
050102	Acocro	3	669	276	41,3
050103	Acos Vinchos	3	364	162	44,5
050104	Carmen Alto	3	724	302	41,7
050105	Chiara	3	431	192	44,5

Código	DISTRITO	Estratos	Niños Tallados	Desnutridos	Preval.(%)
050106	Ocros	3	799	341	42,7
050107	Pacaycasa	3	206	98	47,6
050108	Quinoa	3	583	286	49,1
050109	San José de Ticllas	3	208	104	50,0
050110	San Juan Bautista	4	2 177	753	34,6
050111	Santiago de Pischa	4	84	32	38,1
050112	Socos	3	728	343	47,1
050113	Tambillo	2	384	197	51,3
050114	Vinchos	3	1 225	554	45,2
<b>CANGALLO</b>			3 538	1 737	49,1
050201	Cangallo	4	668	258	38,6
050202	Chuschi	1	955	589	61,7
050203	Los Morochucos	4	676	254	37,6
050204	María Parado de Bellido	2	290	147	50,7
050205	Paras	3	508	252	49,6
050206	Totos	2	441	237	53,7
<b>HUANCA SANCOS</b>			1 089	590	54,2
050301	Sancos	3	344	163	47,4
050302	Carapo	2	280	168	60,0
050303	Sacsamarca	3	193	86	44,6
050304	Santiago de Lucanamarca	1	272	173	63,6
<b>HUANTA</b>			8 573	4 759	55,5
050401	Huanta	3	3 980	2 003	50,3
050402	Ayahuanco	1	613	387	63,1
050403	Huamanguilla	3	576	263	45,7
050404	Iguaín	3	260	130	50,0
050405	Luricocha	3	526	262	49,8
050406	Santillana	1	706	470	66,6
050407	Sivia	1	1 912	1 244	65,1
<b>LA MAR</b>			7 599	4 120	54,2
050501	San Miguel	3	2 135	1 046	49,0
050502	Anco	2	1 378	811	58,9
050503	Ayna	3	940	457	48,6
050504	Chilcas	3	201	85	42,3
050505	Chungui	2	658	366	55,6
050506	Luis Carranza	4	92	36	39,1
050507	Santa Rosa	2	769	442	57,5
050508	Tambo	1	1 426	877	61,5
<b>LUCANAS</b>			5 729	2 323	40,5
050601	Puquio	4	1 309	469	35,8
050602	Aucará	4	223	83	37,2
050603	Cabana	4	147	54	36,7
050604	Carmen Salcedo	3	202	97	48,0
050605	Chaviña	2	288	161	55,9
050606	Chipao	2	385	212	55,1

Código	DISTRITO	Estratos	Niños Tallados	Desnutridos	Preval.(%)
050607	Huac-Huas	5	228	49	21,5
050608	Laramate	4	261	91	34,9
050609	Leoncio Prado	5	154	36	23,4
050610	Llauta	5	178	47	26,4
050611	Lucanas	3	342	143	41,8
050612	Ocaña	4	350	120	34,3
050613	Otoca	4	268	100	37,3
050614	Saisa	5	63	16	25,4
050615	San Cristóbal	1	206	140	68,0
050616	San Juan	2	109	59	54,1
050617	San Pedro	2	306	165	53,9
050618	San Pedro de Palco	2	161	82	50,9
050619	Sancos	4	362	129	35,6
050620	Santa Ana de Huaycahuacho	3	84	37	44,0
050621	Santa Lucía	4	103	33	32,0
<b>PARINACOCHAS</b>			2 686	1 064	39,6
050701	Coracora	3	1 265	523	41,3
050702	Chumpi	3	281	116	41,3
050703	Coronel Castañeda	1	75	50	66,7
050704	Pacapausa	4	89	28	31,5
050705	Pullo	4	368	124	33,7
050706	Puyusca	5	305	84	27,5
050707	San Francisco de Ravacayco	2	94	53	56,4
050708	Upahuacho	3	209	86	41,1
<b>PÁUCAR DEL SARA SARA</b>			1 078	332	30,8
050801	Pausa	5	346	83	24,0
050802	Colta	4	53	18	34,0
050803	Corculla	5	78	18	23,1
050804	Lampa	4	235	70	29,8
050805	Marcabamba	5	67	18	26,9
050806	Oyolo	2	97	56	57,7
050807	Pararca	5	64	17	26,6
050808	San Javier de Alpabamba	4	35	11	31,4
050809	San José de Ushua	4	22	7	31,8
050810	Sara Sara	3	81	34	42,0
<b>SUCRE</b>			1 314	597	45,4
050901	Querobamba	4	309	98	31,7
050902	Belén	4	31	9	29,0
050903	Chalcos	3	80	37	46,3
050904	Chilcayoc	2	73	42	57,5
050905	Huacaña	3	52	23	44,2
050906	Morcolla	2	193	105	54,4
050907	Paico	3	107	48	44,9
050908	San Pedro de Larcay	4	102	35	34,3
050909	San Salvador de Quije	2	163	86	52,8

Código	DISTRITO	Estratos	Niños Tallados	Desnutridos	Preval.(%)
050910	Santiago de Paucaray	2	97	54	55,7
050911	Soras	2	107	60	56,1
<b>VÍCTOR FAJARDO</b>			2 590	1 392	53,7
051001	Huancapi	3	267	133	49,8
051002	Alcamenca	2	255	135	52,9
051003	Apongo	2	71	42	59,2
051004	Asquipata	2	29	15	51,7
051005	Canaria	3	398	198	49,7
051006	Cayara	1	135	89	65,9
051007	Colca	4	148	43	29,1
051008	Huamanquiua	3	141	67	47,5
051009	Huancaraylla	1	218	138	63,3
051010	Huaya	2	228	134	58,8
051011	Sarhua	1	312	232	74,4
051012	Vilcanchos	3	388	166	42,8
<b>VILCAS HUAMÁN</b>			2 274	1 195	52,6
051101	Vilcas Huamán	3	774	381	49,2
051102	Accomarca	3	169	83	49,1
051103	Carhuanca	2	101	54	53,5
051104	Concepción	4	185	74	40,0
051105	Huambalpa	2	207	111	53,6
051106	Independencia	2	284	152	53,5
051107	Saurama	1	200	139	69,5
051108	Vischongo	2	354	201	56,8
<b>CAJAMARCA</b>			132 780	62 235	46,9
<b>CAJAMARCA</b>			21 024	9 648	45,9
060101	Cajamarca	4	11 008	3 739	34,0
060102	Asunción	2	757	457	60,4
060103	Chetilla	1	379	291	76,8
060104	Cospán	2	691	399	57,7
060105	Encañada	1	1 978	1 244	62,9
060106	Jesús	2	1 355	801	59,1
060107	Llacanora	2	428	252	58,9
060108	Los Baños del Inca	2	1 863	1 073	57,6
060109	Magdalena	2	853	453	53,1
060110	Matará	3	361	179	49,6
060111	Namora	2	789	434	55,0
060112	San Juan	2	562	326	58,0
<b>CAJABAMBA</b>			7 208	4 062	56,4
060201	Cajabamba	3	2 771	1 333	48,1
060202	Cachachi	1	2 248	1 390	61,8
060203	Condebamba	2	1 241	744	60,0
060204	Sitacocho	1	948	595	62,8



Código	DISTRITO	Estratos	Niños Tallados	Desnutridos	Preval.(%)
<b>CELENDÍN</b>			8 374	4 209	50,3
060301	Celendín	4	1 964	616	31,4
060302	Chumuch	1	342	215	62,9
060303	Cortegana	2	772	426	55,2
060304	Huasmín	2	1 403	810	57,7
060305	Jorge Chávez	3	63	26	41,3
060306	José Gálvez	4	272	107	39,3
060307	Miguel Iglesias	2	455	259	56,9
060308	Oxamarca	1	542	343	63,3
060309	Sorochuco	2	906	545	60,2
060310	Sucre	3	651	300	46,1
060311	Utco	3	164	66	40,2
060312	La Libertad de Pallán	2	840	496	59,0
<b>CHOTA</b>			16 710	7 564	45,3
060401	Chota	4	4 308	1 608	37,3
060402	Anguía	1	547	337	61,6
060403	Chadín	3	468	211	45,1
060404	Chiguirip	3	611	280	45,8
060405	Chimbán	1	343	211	61,5
060406	Choropampa	2	370	198	53,5
060407	Cochabamba	3	754	369	48,9
060408	Conchán	3	683	301	44,1
060409	Huambos	2	1 030	524	50,9
060410	Lajas	3	1 284	596	46,4
060411	Llama	4	790	269	34,1
060412	Miracosta	3	382	174	45,5
060413	Paccha	3	525	249	47,4
060414	Pión	2	225	130	57,8
060415	Querocoto	4	1 005	386	38,4
060416	San Juan de Licupis	4	122	38	31,1
060417	Tacabamba	2	1 924	1 095	56,9
060418	Tocmoche	4	104	37	35,6
060419	Chalamarca	3	1 235	551	44,6
<b>CONTUMAZÁ</b>			2 809	997	35,5
060501	Contumazá	4	832	321	38,6
060502	Chilete	5	265	55	20,8
060503	Cupisnique	3	175	81	46,3
060504	Guzmango	1	229	153	66,8
060505	San Benito	4	363	123	33,9
060506	Santa Cruz de Toledo	2	75	38	50,7
060507	Tantarica	3	208	103	49,5
060508	Yonán	5	662	123	18,6
<b>CUTERVO</b>			16 476	8 247	50,1
060601	Cutervo	3	5 939	2 866	48,3
060602	Callayuc	2	1 227	648	52,8

Código	DISTRITO	Estratos	Niños Tallados	Desnutridos	Preval.(%)
060603	Choros	3	452	193	42,7
060604	Cujillo	2	375	214	57,1
060605	La Ramada	2	504	299	59,3
060606	Pimpingos	2	887	482	54,3
060607	Querocotillo	3	1 900	911	47,9
060608	San Andrés de Cutervo	3	690	306	44,3
060609	San Juan de Cutervo	3	320	151	47,2
060610	San Luis de Lucma	3	481	238	49,5
060611	Santa Cruz	2	502	263	52,4
060612	Santo Domingo de La Capilla	1	663	470	70,9
060613	Santo Tomás	3	1 046	500	47,8
060614	Socota	3	1 275	613	48,1
060615	Toribio Casanova	3	215	93	43,3
<b>HUALGAYOC</b>			8 892	4 887	55,0
060701	Bambamarca	2	6 867	3 760	54,8
060702	Chugur	4	266	94	35,3
060703	Hualgayoc	2	1 759	1 033	58,7
<b>JAÉN</b>			19 690	7 740	39,3
060801	Jaén	4	7 930	2 512	31,7
060802	Bellavista	4	1 764	678	38,4
060803	Chontali	3	1 133	498	44,0
060804	Colasay	3	1 544	653	42,3
060805	Huabal	2	1 111	604	54,4
060806	Las Pirias	3	558	251	45,0
060807	Pomahuaca	3	896	441	49,2
060808	Pucará	4	723	236	32,6
060809	Sallique	2	798	464	58,1
060810	San Felipe	3	646	305	47,2
060811	San José del Alto	3	961	460	47,9
060812	Santa Rosa	4	1 626	638	39,2
<b>SAN IGNACIO</b>			14 369	7 215	50,2
060901	San Ignacio	3	3 402	1 643	48,3
060902	Chirinos	3	1 521	678	44,6
060903	Huarango	3	2 588	1 145	44,2
060904	La Coipa	3	2 112	1 028	48,7
060905	Namballe	2	827	485	58,6
060906	San José de Lourdes	3	2 101	1 061	50,5
060907	Tabaconas	1	1 818	1 175	64,6
<b>SAN MARCOS</b>			4 904	2 217	45,2
061001	Pedro Gálvez	4	1 570	621	39,6
061002	Chancay	3	267	116	43,4
061003	Eduardo Villanueva	4	264	80	30,3
061004	Gregorio Pita	3	780	352	45,1
061005	Ichocán	4	207	75	36,2
061006	Jose Manuel Quiroz	2	422	247	58,5

Código	DISTRITO	Estratos	Niños Tallados	Desnutridos	Preval.(%)
061007	José Sabogal	2	1 394	726	52,1
<b>SAN MIGUEL</b>			5 258	2 261	43,0
061101	San Miguel	3	1 406	689	49,0
061102	Bolívar	4	169	54	32,0
061103	Calquis	2	474	274	57,8
061104	Catilluc	4	342	135	39,5
061105	El Prado	4	403	147	36,5
061106	La Florida	4	226	81	35,8
061107	Llapa	3	584	276	47,3
061108	Nanchoc	6	140	16	11,4
061110	San Gregorio	4	235	86	36,6
061111	San Silvestre de Cochán	3	565	242	42,8
061112	Tongod	4	323	112	34,7
061113	Unión Agua Blanca	4	391	149	38,1
<b>SAN PABLO</b>			2 038	1 072	52,6
061201	San Pablo	2	1 034	592	57,3
061202	San Bernardino	2	479	268	55,9
061203	San Luis	4	168	49	29,2
061204	Tumbadén	3	357	163	45,7
<b>SANTA CRUZ</b>			5 028	2 116	42,1
061301	Santa Cruz	3	1 021	419	41,0
061302	Andabamba	3	196	82	41,8
061303	Catache	4	1 029	392	38,1
061304	Chancaybaños	3	475	194	40,8
061305	La Esperanza	4	281	96	34,2
061306	Ninabamba	4	368	123	33,4
061307	Pulán	2	666	338	50,8
061308	Saucepampa	3	273	132	48,4
061309	Sexi	5	31	6	19,4
061310	Utcyacu	4	234	76	32,5
061311	Yauyucán	2	454	258	56,8
<b>CALLAO</b>			49 826	4 207	8,4
070101	Callao	6	24 091	1 810	7,5
070102	Bellavista	6	6 761	223	3,3
070103	Carmen de la Legua Reynoso	6	2 448	173	7,1
070104	La Perla	6	2 418	147	6,1
070105	La Punta	6	447	12	2,7
070106	Ventanilla	6	13 661	1 842	13,5
<b>CUSCO</b>			102 509	40 552	39,6
<b>CUSCO</b>			23 897	5 290	22,1
080101	Cusco	5	12 169	2 418	19,9
080102	Ccorca	1	245	163	66,5
080103	Poroy	4	169	67	39,6

Código	DISTRITO	Estratos	Niños Tallados	Desnutridos	Preval.(%)
080104	San Jerónimo	4	1 545	517	33,5
080105	San Sebastián	5	2 208	598	27,1
080106	Santiago	5	3 312	942	28,4
080107	Saylla	5	89	25	28,1
080108	Wanchaq	6	4 160	560	13,5
<b>ACOMAYO</b>			2 739	1 402	51,2
080201	Acomayo	3	487	234	48,0
080202	Acopia	3	318	146	45,9
080203	Acos	2	262	148	56,5
080204	Mosoc Llacta	3	123	59	48,0
080205	Pomacanchi	2	822	416	50,6
080206	Rondocán	2	405	240	59,3
080207	Sangarara	3	322	159	49,4
<b>ANTA</b>			5 923	2 698	45,6
080301	Anta	3	1 757	775	44,1
080302	Ancahuasi	2	773	427	55,2
080303	Cachimayo	4	150	59	39,3
080304	Chinchaypujio	3	600	282	47,0
080305	Huarocondo	3	682	340	49,9
080306	Limatambo	4	928	372	40,1
080307	Mollepata	4	348	126	36,2
080308	Pucyura	3	267	126	47,2
080309	Zurite	3	418	191	45,7
<b>CALCA</b>			6 268	2 931	46,8
080401	Calca	4	1 706	678	39,7
080402	Coya	2	256	149	58,2
080403	Lamay	2	489	296	60,5
080404	Lares	2	637	385	60,4
080405	Pisac	3	859	422	49,1
080406	San Salvador	3	494	247	50,0
080407	Taray	2	403	206	51,1
080408	Yanatile	4	1 424	548	38,5
<b>CANAS</b>			4 082	1 896	46,4
080501	Yanaoca	3	1 062	513	48,3
080502	Checca	3	471	215	45,6
080503	Kunturkanki	3	691	324	46,9
080504	Langui	4	304	105	34,5
080505	Layo	3	660	277	42,0
080506	Pampamarca	2	176	89	50,6
080507	Quehue	2	351	181	51,6
080508	Tupac Amaru	2	367	192	52,3
<b>CANCHIS</b>			10 111	3 761	37,2
080601	Sicuani	4	5 606	1 932	34,5
080602	Checacupe	3	503	223	44,3
080603	Combapata	3	709	307	43,3

Código	DISTRITO	Estratos	Niños Tallados	Desnutridos	Preval.(%)
080604	Maranganí	4	1 276	434	34,0
080605	Pitumarca	2	612	346	56,5
080606	San Pablo	3	576	232	40,3
080607	San Pedro	4	255	85	33,3
080608	Tinta	4	574	202	35,2
<b>CHUMBIVILCAS</b>			8 172	4 186	51,2
080701	Santo Tomás	3	2 460	1 217	49,5
080702	Capacmarca	2	622	331	53,2
080703	Chamaca	2	746	402	53,9
080704	Colquemarca	3	1 153	511	44,3
080705	Livitaca	2	1 163	689	59,2
080706	Llusco	2	703	378	53,8
080707	Quiñota	2	402	242	60,2
080708	Velille	3	923	416	45,1
<b>ESPINAR</b>			6 172	2 581	41,8
080801	Espinar	4	3 350	1 252	37,4
080802	Condorama	2	71	42	59,2
080803	Coporaque	3	1 183	595	50,3
080804	Ocoruro	2	107	60	56,1
080805	Pallpata	3	533	217	40,7
080806	Pichigua	3	395	164	41,5
080807	Suyckutambo	2	304	171	56,3
080808	Alto Pichigua	4	229	80	34,9
<b>LA CONVENCION</b>			14 478	5 880	40,6
080901	Santa Ana	5	3 179	800	25,2
080902	Echarate	3	4 174	1 700	40,7
080903	Huayopata	4	757	267	35,3
080904	Maranura	3	689	313	45,4
080905	Ocobamba	3	452	214	47,3
080906	Quellouno	4	565	193	34,2
080907	Quimbiri	1	1 041	653	62,7
080908	Santa Teresa	3	613	258	42,1
080909	Vilcabamba	3	1 854	839	45,3
080910	Pichari	2	1 154	643	55,7
<b>PARURO</b>			3 780	1 877	49,7
081001	Paruro	3	414	179	43,2
081002	Accha	2	484	251	51,9
081003	Ccapi	2	533	305	57,2
081004	Colcha	3	156	69	44,2
081005	Huanoquite	2	666	353	53,0
081006	Omacha	2	692	396	57,2
081007	Paccaritambo	4	342	122	35,7
081008	Pillpinto	3	136	62	45,6
081009	Yaurisque	4	357	140	39,2

Código	DISTRITO	Estratos	Niños Tallados	Desnutridos	Preval.(%)
<b>PAUCARTAMBO</b>			4 450	2 335	52,5
081101	Paucartambo	3	1 192	571	47,9
081102	Caicay	2	264	143	54,2
081103	Challabamba	2	1 019	553	54,3
081104	Colquepata	2	986	562	57,0
081105	Huancarani	2	634	359	56,6
081106	Kosñipata	3	355	147	41,4
<b>QUISPICANCHI</b>			7 649	3 752	49,1
081201	Urcos	3	1 471	664	45,1
081202	Andahuaylillas	4	545	216	39,6
081203	Camanti	4	179	55	30,7
081204	Ccarhuayo	2	293	159	54,3
081205	Ccatca	1	915	580	63,4
081206	Cusipata	3	448	224	50,0
081207	Huaro	3	275	133	48,4
081208	Lucre	3	382	159	41,6
081209	Marcapata	2	465	273	58,7
081210	Ocongate	2	1 250	640	51,2
081211	Oropesa	4	507	197	38,9
081212	Quiquijana	3	919	452	49,2
<b>URUBAMBA</b>			4 788	1 963	41,0
081301	Urubamba	4	1 560	513	32,9
081302	Chinchero	3	913	427	46,8
081303	Huayllabamba	3	400	179	44,8
081304	Machupicchu	5	219	52	23,7
081305	Maras	3	660	309	46,8
081306	Ollantaytambo	3	823	394	47,9
081307	Yucay	3	213	89	41,8
<b>HUANCAVELICA</b>			44 922	24 716	55,0
<b>HUANCAVELICA</b>			12 990	6 859	52,8
090101	Huancavelica	3	4 105	1 786	43,5
090102	Acobambilla	2	510	271	53,1
090103	Acoria	2	3 157	1 864	59,0
090104	Conayca	1	163	105	64,4
090105	Cuenca	2	318	185	58,2
090106	Huachocolpa	3	347	163	47,0
090107	Huayllahuara	2	110	57	51,8
090108	Izcuchaca	4	113	41	36,3
090109	Laria	3	168	72	42,9
090110	Manta	2	221	122	55,2
090111	Mariscal Cáceres	3	121	49	40,5
090112	Moya	3	252	119	47,2
090113	Nuevo Occoro	3	213	86	40,4
090114	Palca	1	407	248	60,9

Código	DISTRITO	Estratos	Niños Tallados	Desnutridos	Preval.(%)
090115	Pilchaca	2	91	51	56,0
090116	Vilca	2	428	218	50,9
090117	Yauli	1	2 266	1 422	62,8
<b>ACOBAMBA</b>			4 873	2 932	60,2
090201	Acobamba	2	1 101	561	51,0
090202	Andabamba	1	404	284	70,3
090203	Anta	1	652	400	61,3
090204	Caja	3	356	167	46,9
090205	Marcas	2	243	135	55,6
090206	Paucará	1	1 061	710	66,9
090207	Pomacocha	2	446	247	55,4
090208	Rosario	1	610	428	70,2
<b>ANGARAES</b>			4 820	2 967	61,6
090301	Lircay	1	2 180	1 353	62,1
090302	Anchonga	1	669	414	61,9
090303	Callanmarca	1	112	73	65,2
090304	Cochaccasa	2	452	261	57,7
090305	Chincho	2	79	40	50,6
090306	Congalla	1	489	308	63,0
090307	Huanca-Huanca	1	108	74	68,5
090308	Huayllay Grande	1	102	84	82,4
090309	Julcamarca	3	149	72	48,3
090310	San Antonio de Antaparco	2	75	42	56,0
090311	Santo Tomás de Pata	2	112	63	56,3
090312	Secclla	1	293	183	62,5
<b>CASTROVIRREYNA</b>			2 090	934	44,7
090401	Castrovirreyna	3	434	212	48,8
090402	Arma	3	168	69	41,1
090403	Aurahua	2	262	156	59,5
090404	Capillas	5	140	40	28,6
090405	Chupamarca	2	125	72	57,6
090406	Cocas	4	95	38	40,0
090407	Huachos	4	198	79	39,9
090408	Huamatambo	3	52	23	44,2
090409	Mollepampa	3	137	61	44,5
090410	San Juan	4	99	31	31,3
090411	Santa Ana	2	97	52	53,6
090412	Tantara	4	90	36	40,0
090413	Ticrapo	4	193	65	33,7
<b>CHURCAMP</b>			4 944	2 748	55,6
090501	Churcampa	2	725	420	57,9
090502	Anco	2	1 025	580	56,6
090503	Chinchihuasi	2	334	196	58,7
090504	El Carmen	2	354	180	50,8
090505	La Merced	1	36	23	63,9

Código	DISTRITO	Estratos	Niños Tallados	Desnutridos	Preval.(%)
090506	Locroja	2	560	323	57,7
090507	Paucarbamba	2	844	453	53,7
090508	San Miguel de Mayocc	3	105	50	47,6
090509	San Pedro de Coris	3	589	289	49,1
090510	Pachamarca	1	372	234	62,9
<b>HUAYTARÁ</b>			2 458	1 053	42,8
090601	Huaytará	4	197	58	29,4
090602	Ayavi	4	78	26	33,3
090603	Córdova	5	136	37	27,2
090604	Huayacundo Arma	4	41	16	39,0
090605	Laramarca	4	64	20	31,3
090606	Ocoyo	4	146	51	34,9
090607	Pilpichaca	1	521	339	65,1
090608	Querco	3	106	48	45,3
090609	Quito-Arma	5	130	37	28,5
090610	San Antonio de Cusicancha	3	142	64	45,1
090611	San Francisco de Sangayaico	4	131	51	38,9
090612	San Isidro	3	78	34	43,6
090613	Santiago de Chocorvos	3	398	161	40,5
090614	Santiago de Quirahuara	4	76	25	32,9
090615	Santo Domingo de Capillas	4	106	34	32,1
090616	Tambo	3	108	52	48,1
<b>TAYACAJA</b>			12 747	7 223	56,7
090701	Pampas	3	1 455	631	43,4
090702	Acostambo	1	565	367	65,0
090703	Acraquia	1	545	342	62,8
090704	Ahuaycha	2	479	290	60,5
090705	Colcabamba	2	2 925	1 719	58,8
090706	Daniel Hernández	2	1 132	631	55,7
090707	Huachocolpa	2	366	208	56,8
090708	Huando	2	989	571	57,7
090709	Huaribamba	1	813	501	61,6
090710	Ñahuimpuquio	3	291	146	50,2
090711	Pazos	2	886	531	59,9
090713	Quishuar	1	99	66	66,7
090714	Salcabamba	2	603	353	58,5
090715	Salcahuasi	3	363	166	45,7
090716	San Marcos de Rocchac	1	377	238	63,1
090717	Surcubamba	2	519	294	56,6
090718	Tintay Puncu	3	340	169	49,7
<b>HUÁNUCO</b>			67 641	30 371	44,9
<b>HUÁNUCO</b>			22 152	8 149	36,8
100101	Huánuco	5	8 586	1 891	22,0
100102	Amarilis	4	4 631	1 396	30,1



Código	DISTRITO	Estratos	Niños Tallados	Desnutridos	Preval.(%)
100103	Chinchao	3	2 282	1 153	50,5
100104	Churubamba	2	1 510	858	56,8
100105	Margos	1	1 431	883	61,7
100106	Quisqui	3	680	339	49,9
100107	San Francisco de Cayrán	3	450	219	48,7
100108	San Pedro de Chaulán	2	528	306	58,0
100109	Santa María del Valle	2	1 752	924	52,7
100110	Yarumayo	2	302	180	59,6
<b>AMBO</b>			5 733	2 691	46,9
100201	Ambo	4	1 561	593	38,0
100202	Cayna	2	477	282	59,1
100203	Colpas	2	346	200	57,8
100204	Conchamarca	3	427	196	45,9
100205	Huácar	3	981	472	48,1
100206	San Francisco	1	340	206	60,6
100207	San Rafael	3	1 279	622	48,6
100208	Tomay Kichwa	4	322	120	37,3
<b>DOS DE MAYO</b>			4 627	2 743	59,3
100301	La Unión	3	787	331	42,1
100307	Chuquis	1	484	350	72,3
100311	Marías	1	374	243	65,0
100313	Pachas	2	1 287	723	56,2
100316	Quivilla	1	134	84	62,7
100317	Ripán	2	459	254	55,3
100321	Shunqui	1	283	194	68,6
100322	Sillapata	1	394	258	65,5
100323	Yanas	1	425	306	72,0
<b>HUACAYBAMBA</b>			2 048	1 106	54,0
100401	Huacaybamba	3	739	368	49,8
100402	Canchabamba	2	296	161	54,4
100403	Cochabamba	3	223	104	46,6
100404	Pinra	2	790	473	59,9
<b>HUAMALÍES</b>			7 534	4 517	60,0
100501	Llata	2	1 862	1 041	55,9
100502	Arancay	2	254	142	55,9
100503	Chavín de Pariarca	1	593	374	63,1
100504	Jacas Grande	1	833	576	69,1
100505	Jircán	1	193	119	61,7
100506	Miraflores	1	403	265	65,8
100507	Monzón	3	1 624	817	50,3
100508	Punchao	1	286	191	66,8
100509	Puños	1	575	426	74,1
100510	Singa	1	544	354	65,1
100511	Tantamayo	2	367	212	57,8

Código	DISTRITO	Estratos	Niños Tallados	Desnutridos	Preval.(%)
<b>LEONCIO PRADO</b>			9 330	2 802	30,0
100601	Rupa-Rupa	5	4 303	949	22,1
100602	Daniel Alomías Robles	3	535	225	42,1
100603	Hermilio Valdizán	3	379	154	40,6
100604	José Crespo y Castillo	4	2 364	799	33,8
100605	Luyando	4	669	214	32,0
100606	Mariano Dámaso Beraún	3	1 080	461	42,7
<b>MARAÑÓN</b>			2 134	1 208	56,6
100701	Huacrachuco	2	1 519	855	56,3
100702	Cholón	3	386	187	48,4
100703	San Buenaventura	1	229	166	72,5
<b>PACHITEA</b>			4 442	2 187	49,2
100801	Panao	3	1 349	615	45,6
100802	Chaglla	3	1 177	508	43,2
100803	Molino	2	847	497	58,7
100804	Umari	2	1 069	567	53,0
<b>PUERTO INCA</b>			2 873	937	32,6
100901	Puerto Inca	4	845	274	32,4
100902	Codo del Pozuzo	4	189	64	33,9
100903	Honoría	4	665	202	30,4
100904	Tournavista	4	581	220	37,9
100905	Llullapichis	4	593	177	29,8
<b>LAURICOCHA</b>			3 244	1 594	49,1
101001	Jesús	3	736	334	45,4
101002	Baños	3	354	153	43,2
101003	Jivia	3	221	105	47,5
101004	Queropalca	4	76	26	34,2
101005	Rondos	2	866	496	57,3
101006	San Francisco de Asís	2	318	178	56,0
101007	San Miguel de Cauri	3	673	302	44,9
<b>YAROWILCA</b>			3 524	2 437	69,2
101101	Chavinillo	1	1 211	778	64,2
101102	Cahuac	1	218	147	67,4
101103	Chacabamba	1	233	148	63,5
101104	Chupán	1	678	496	73,2
101105	Jacas Chico	1	199	141	70,9
101106	Obas	1	840	629	74,9
101107	Pampamarca	1	145	98	67,6
<b>ICA</b>			50 415	7 618	15,1
<b>ICA</b>			21 123	3 099	14,7
110101	Ica	6	11 098	1 190	10,7
110102	La Tinguiña	5	1 805	327	18,1
110103	Los Aquijes	5	914	240	26,3

Código	DISTRITO	Estratos	Niños Tallados	Desnutridos	Preval.(%)
110104	Ocucaje	6	211	24	11,4
110105	Pachacútec	5	484	108	22,3
110106	Parcona	5	2 082	402	19,3
110107	Pueblo Nuevo	5	271	49	18,1
110108	Salas	5	803	166	20,7
110109	San José de los Molinos	6	537	85	15,8
110110	San Juan Bautista	6	513	69	13,5
110111	Santiago	5	1 576	329	20,9
110112	Subtanjalla	6	533	62	11,6
110113	Tate	6	171	18	10,5
110114	Yauca del Rosario	5	125	30	24,0
<b>CHINCHA</b>			14 294	2 667	18,7
110201	Chincha Alta	6	7 196	1 060	14,7
110202	Alto Larán	6	333	43	12,9
110203	Chavín	4	67	25	37,3
110204	Chincha Baja	6	917	151	16,5
110205	El Carmen	6	729	120	16,5
110206	Grocio Prado	4	1 039	343	33,0
110207	Pueblo Nuevo	5	2 504	479	19,1
110208	San Juan de Yanac	2	70	38	54,3
110209	San Pedro de Huacarpana	1	226	137	60,6
110210	Sunampe	5	1 017	241	23,7
110211	Tambo de Mora	6	196	30	15,3
<b>NAZCA</b>			4 753	531	11,2
110301	Nazca	6	2 354	260	11,0
110302	Changuillo	6	209	31	14,8
110303	El Ingenio	6	315	50	15,9
110304	Marcona	6	934	51	5,5
110305	Vista Alegre	6	941	139	14,8
<b>PALPA</b>			1 103	142	12,9
110401	Palpa	6	697	85	12,2
110402	Llipata	6	82	13	15,9
110403	Río Grande	6	188	26	13,8
110404	Santa Cruz	6	99	12	12,1
110405	Tibillo	6	37	6	16,2
<b>PISCO</b>			9 142	1 179	12,9
110501	Pisco	6	4 836	448	9,3
110502	Huancano	4	127	39	30,7
110503	Humay	5	429	87	20,3
110504	Independencia	6	834	115	13,8
110505	Paracas	6	200	24	12,0
110506	San Andrés	6	768	79	10,3
110507	San Clemente	5	1 235	258	20,9
110508	Túpac Amaru Inca	5	713	129	18,1

Código	DISTRITO	Estratos	Niños Tallados	Desnutridos	Preval.(%)
<b>JUNÍN</b>			<b>108 703</b>	<b>40 462</b>	<b>37,2</b>
<b>HUANCAYO</b>			<b>38 606</b>	<b>12 482</b>	<b>32,3</b>
120101	Huancayo	5	14 047	3 376	24,0
120104	Carhuacallanga	1	9	6	66,7
120105	Chacapampa	2	151	77	51,0
120106	Chicche	3	143	61	42,7
120107	Chilca	3	3 878	1 635	42,2
120108	Chongos Alto	3	180	83	46,1
120111	Chupuro	2	236	123	52,1
120112	Colca	2	193	102	52,8
120113	Cullhuas	2	374	192	51,3
120114	El Tambo	5	9 971	2 526	25,3
120116	Huacrapuquio	2	109	60	55,0
120117	Hualhuas	4	276	85	30,8
120119	Huancán	3	601	285	47,4
120120	Huasicancha	3	100	46	46,0
120121	Huayucachi	3	730	309	42,3
120122	Ingenio	2	203	112	55,2
120124	Pariahuanca	1	881	550	62,4
120125	Pilcomayo	4	622	227	36,5
120126	Pucará	2	643	384	59,7
120127	Quichuay	2	154	79	51,3
120128	Quilcas	2	377	191	50,7
120129	San Agustín	4	577	213	36,9
120130	San Jerónimo de Tunán	5	1 101	314	28,5
120132	Saño	3	236	110	46,6
120133	Sapallanga	3	1 166	581	49,8
120134	Sicaya	4	556	201	36,2
120135	Santo Domingo de Acobamba	2	907	466	51,4
120136	Viques	3	185	88	47,6
<b>CONCEPCIÓN</b>			<b>6 745</b>	<b>3 114</b>	<b>46,2</b>
120201	Concepción	4	1 556	459	29,5
120202	Aco	2	234	134	57,3
120203	Andamarca	3	731	369	50,5
120204	Chambara	2	339	186	54,9
120205	Cochas	2	294	154	52,4
120206	Comas	1	1 224	757	61,8
120207	Heroínas Toledo	2	189	107	56,6
120208	Manzanares	3	133	59	44,4
120209	Mariscal Castilla	3	174	84	48,3
120210	Matahuasi	4	429	156	36,4
120211	Mito	5	94	24	25,5
120212	Nueve de Julio	3	51	21	41,2
120213	Orcotuna	2	389	198	50,9

**Continuación  
cuadro 126**

**PERÚ 1999; porcentaje de prevalencia de niños desnutridos crónicos y total de casos tallados según departamento, provincia y distrito por estratos identificados**

Código	DISTRITO	Estratos	Niños Tallados	Desnutridos	Preval.(%)
120214	San José de Quero	3	743	338	45,5
120215	Santa Rosa de Ocopa	3	165	68	41,2
<b>CHANCHAMAYO</b>			15 346	5 629	36,7
120301	Chanchamayo	5	2 794	777	27,8
120302	Perené	3	4 554	1 859	40,8
120303	Pichanaqui	3	4 308	1 812	42,1
120304	San Luis de Shuaro	4	771	299	38,8
120305	San Ramón	4	2 619	778	29,7
120306	Vitoc	4	300	104	34,7
<b>JAUJA</b>			10 120	4 137	40,9
120401	Jauja	5	2 851	793	27,8
120402	Acolla	2	1 010	534	52,9
120403	Apata	4	512	189	36,9
120404	Ataura	4	66	25	37,9
120405	Canchayllo	4	224	85	37,9
120406	Curicaca	3	187	76	40,6
120407	El Mantaro	4	205	65	31,7
120408	Huamali	4	200	71	35,5
120409	Huaripampa	4	85	29	34,1
120410	Huertas	4	115	41	35,7
120411	Janjaillo	2	118	69	58,5
120412	Julcán	3	83	36	43,4
120413	Leonor Ordóñez	3	162	74	45,7
120414	Llollapampa	4	159	48	30,2
120415	Marco	3	239	109	45,6
120416	Masma	4	259	99	38,2
120417	Masma Chicche	2	135	72	53,3
120418	Molinos	2	248	150	60,5
120419	Monobamba	4	172	69	40,1
120420	Muqui	2	70	40	57,1
120421	Muquiyauyo	4	264	96	36,4
120422	Paca	2	161	89	55,3
120423	Paccha	2	294	162	55,1
120424	Pancan	2	64	33	51,6
120425	Parco	2	195	108	55,4
120426	Pomacancha	3	264	115	43,6
120427	Ricran	1	282	171	60,6
120428	San Lorenzo	4	175	59	33,7
120429	San Pedro de Chunán	4	84	30	35,7
120430	Sausa	3	149	70	47,0
120431	Sincos	3	468	225	48,1
120432	Tunan Marca	2	163	83	50,9
120433	Yauli	2	187	105	56,1
120434	Yauyos	3	270	117	43,3

Código	DISTRITO	Estratos	Niños Tallados	Desnutridos	Preval.(%)
<b>JUNÍN</b>			3 762	1 437	38,2
120501	Junín	4	1 392	424	30,5
120502	Carhuamayo	3	1 102	443	40,2
120503	Ondores	5	205	43	21,0
120504	Ulcumayo	3	1 063	527	49,6
<b>SATIPO</b>			13 312	6 340	47,6
120601	Satipo	3	3 747	1 513	40,4
120602	Coviriali	3	395	191	48,4
120603	Llaylla	4	366	146	39,9
120604	Mazamari	4	1 349	521	38,6
120605	Pampa Hermosa	2	370	201	54,3
120606	Pangoa	2	3 497	1 799	51,4
120607	Rio Negro	3	1 856	905	48,8
120608	Rio Tambo	1	1 732	1 064	61,4
<b>TARMA</b>			11 378	4 203	36,9
120701	Tarma	4	5 355	1 580	29,5
120702	Acobamba	4	1 156	403	34,9
120703	Huaricolca	2	375	215	57,3
120704	Huasahuasi	3	1 359	636	46,8
120705	La Unión	4	435	155	35,6
120706	Palca	4	789	309	39,2
120707	Palcamayo	3	618	270	43,7
120708	San Pedro de Cajas	3	667	279	41,8
120709	Tapo	2	624	356	57,1
<b>YAULI</b>			5 176	1 398	27,0
120801	La Oroya	5	2 571	493	19,2
120802	Chacapalpa	4	78	25	32,1
120803	Huay-Huay	4	200	64	32,0
120804	Marcapomacocha	4	105	37	35,2
120805	Morococha	4	521	208	39,9
120806	Paccha	5	118	33	28,0
120807	Santa Bárbara de Carhuacayán	5	96	25	26,0
120808	Santa Rosa de Sacco	4	640	212	33,1
120809	SuitucanCHA	3	82	41	50,0
120810	Yauli	4	765	260	34,0
<b>CHUPACA</b>			4 258	1 722	40,4
120901	Chupaca	4	1 692	559	33,0
120902	Ahuac	3	627	309	49,3
120903	Chongos Bajo	4	438	172	39,3
120904	Huachac	4	194	69	35,6
120905	Huamancaca Chico	2	280	145	51,8
120906	San Juan de Iscos	3	222	100	45,0
120907	San Juan de Jarpa	3	368	186	50,5
120908	3 de Diciembre	4	114	40	35,1
120909	Yanacancha	3	323	142	44,0

Código	DISTRITO	Estratos	Niños Tallados	Desnutridos	Preval.(%)
<b>LA LIBERTAD</b>			<b>115 614</b>	<b>34 158</b>	<b>29,5</b>
<b>TRUJILLO</b>			<b>48 230</b>	<b>6 944</b>	<b>14,4</b>
130101	Trujillo	6	20 794	1 576	7,6
130102	El Porvenir	5	6 643	1 445	21,8
130103	Florencia de Mora	5	3 764	872	23,2
130104	Huanchaco	5	2 076	427	20,6
130105	La Esperanza	5	7 549	1 397	18,5
130106	Laredo	5	2 038	359	17,6
130107	Moche	5	1 730	319	18,4
130108	Poroto	4	287	95	33,1
130109	Salaverry	6	512	76	14,8
130110	Simbal	5	280	80	28,6
130111	Víctor Larco Herrera	6	2 557	298	11,7
<b>ASCOPE</b>			<b>8 107</b>	<b>1 231</b>	<b>15,2</b>
130201	Ascope	5	555	112	20,2
130202	Chicama	5	1 152	197	17,1
130203	Chocope	6	718	84	11,7
130204	Magdalena de Cao	6	199	23	11,6
130205	Paiján	5	1 607	307	19,1
130206	Rázuri	6	577	80	13,9
130207	Santiago de Cao	6	1 404	207	14,7
130208	Casa Grande	6	1 895	221	11,7
<b>BOLÍVAR</b>			<b>1 817</b>	<b>999</b>	<b>55,0</b>
130301	Bolívar	3	548	264	48,2
130302	Bambamarca	1	321	230	71,7
130303	Condormarca	2	236	133	56,4
130304	Longotea	3	252	120	47,6
130305	Uchumarca	2	321	174	54,2
130306	Ucuncha	2	139	78	56,1
<b>CHEPÉN</b>			<b>5 634</b>	<b>984</b>	<b>17,5</b>
130401	Chepén	6	3 579	585	16,3
130402	Pacanga	5	1 175	268	22,8
130403	Pueblo Nuevo	6	880	131	14,9
<b>JULCÁN</b>			<b>3 790</b>	<b>1 968</b>	<b>51,9</b>
130501	Julcán	2	1 622	863	53,2
130502	Calamarca	3	791	368	46,5
130503	Carabamba	2	695	403	58,0
130504	Huaso	3	682	334	49,0
<b>OTUZCO</b>			<b>9 003</b>	<b>4 746</b>	<b>52,7</b>
130601	Otuzco	3	2 410	1 166	48,4
130602	Agallpampa	2	1 149	605	52,7
130604	Charat	3	298	131	44,0
130605	Huaranchal	3	541	272	50,3
130606	La Cuesta	3	90	43	47,8

Código	DISTRITO	Estratos	Niños Tallados	Desnutridos	Preval.(%)
130608	Mache	2	476	270	56,7
130610	Paranday	2	55	33	60,0
130611	Salpo	2	670	351	52,4
130613	Sinsicap	1	784	536	68,4
130614	Usquil	2	2 530	1 339	52,9
<b>PACASMAYO</b>			7 048	1 245	17,7
130701	San Pedro de Lloc	5	1 551	282	18,2
130702	Guadalupe	5	2 514	468	18,6
130703	Jequetepeque	5	240	67	27,9
130704	Pacasmayo	6	1 907	262	13,7
130705	San José	5	836	166	19,9
<b>PATAZ</b>			7 357	3 858	52,4
130801	Tayabamba	2	1 241	690	55,6
130802	Buldibuyo	2	431	230	53,4
130803	Chillia	1	1 085	673	62,0
130804	Huancaspata	2	775	410	52,9
130805	Huaylillas	3	118	55	46,6
130806	Huayo	1	378	250	66,1
130807	Ongón	1	254	163	64,2
130808	Parcoy	3	1 236	519	42,0
130809	Pataz	4	556	223	40,1
130810	Pías	3	242	112	46,3
130811	Santiago de Challas	2	353	184	52,1
130812	Taurija	2	362	183	50,6
130813	Urpay	2	326	166	50,9
<b>SÁNCHEZ CARRIÓN</b>			11 549	6 814	59,0
130901	Huamachuco	2	4 005	2 102	52,5
130902	Chugay	2	1 528	915	59,9
130903	Cochorco	1	953	616	64,6
130904	Curgos	1	718	483	67,3
130905	Marcabal	1	1 233	783	63,5
130906	Sanagorán	1	967	634	65,6
130907	Sarín	2	1 019	605	59,4
130908	Sartimbamba	2	1 126	676	60,0
<b>SANTIAGO DE CHUCO</b>			6 142	3 125	50,9
131001	Santiago de Chuco	2	2 156	1 094	50,7
131002	Angamarca	3	614	297	48,4
131003	Cachicadán	3	644	309	48,0
131004	Mollebamba	3	200	93	46,5
131005	Mollepata	3	309	155	50,2
131006	Quiruvilca	2	1 547	790	51,1
131007	Santa Cruz de Chuca	2	215	111	51,6
131008	Sitabamba	2	457	276	60,4
<b>GRAN CHIMÚ</b>			2 543	1 066	41,9
131101	Cascas	4	1 167	342	29,3



**Continuación  
cuadro 126**

**PERÚ 1999; porcentaje de prevalencia de niños desnutridos crónicos y total de casos tallados según departamento, provincia y distrito por estratos identificados**

Código	DISTRITO	Estratos	Niños Tallados	Desnutridos	Preval.(%)
131102	Lucma	3	509	254	49,9
131103	Marmot	3	209	86	41,1
131104	Sayapullo	2	658	384	58,4
<b>VIRÚ</b>			4 394	1 178	26,8
131201	Virú	5	2 831	704	24,9
131202	Chao	4	1 162	337	29,0
131203	Guadalupito	4	401	137	34,2
<b>LAMBAYEQUE</b>			83 954	19 652	23,4
<b>CHICLAYO</b>			52 241	9 770	18,7
140101	Chiclayo	6	19 715	2 621	13,3
140102	Chongoyape	4	1 554	553	35,6
140103	Eten	4	970	303	31,2
140104	Eten Puerto	6	106	7	6,6
140105	José Leonardo Ortíz	5	9 959	1 775	17,8
140106	La Victoria	5	3 765	712	18,9
140107	Lagunas	5	654	118	18,0
140108	Monsefú	4	2 702	885	32,8
140109	Nueva Arica	5	318	66	20,8
140110	Oyotún	4	703	233	33,1
140111	Picsi	5	470	83	17,7
140112	Pimentel	5	1 062	200	18,8
140113	Reque	5	997	204	20,5
140114	Santa Rosa	4	840	296	35,2
140115	Saña	6	996	167	16,8
140116	Cayaltí	4	1 703	591	34,7
140117	Pátapo	5	1 383	239	17,3
140118	Pomalca	5	1 552	320	20,6
140119	Pucalá	6	697	96	13,8
140120	Tumán	6	2 095	301	14,4
<b>FERREÑAFE</b>			8 691	3 052	35,1
140201	Ferreñafe	5	3 522	626	17,8
140202	Cañaris	1	1 192	791	66,4
140203	Incahuasi	1	1 501	1 051	70,0
140204	Manuel Antonio Mesones Muro	5	346	88	25,4
140205	Pítipo	5	1 613	373	23,1
140206	Pueblo Nuevo	5	517	123	23,8
<b>LAMBAYEQUE</b>			23 022	6 830	29,7
140301	Lambayeque	5	3 953	811	20,5
140302	Chochope	5	77	17	22,1
140303	Illimo	5	1 017	286	28,1
140304	Jayanca	5	1 146	307	26,8
140305	Mochumi	5	2 074	588	28,4
140306	Mórrope	4	3 930	1 418	36,1
140307	Motupe	5	2 189	533	24,3

Código	DISTRITO	Estratos	Niños Tallados	Desnutridos	Preval.(%)
140308	Olmos	5	3 493	985	28,2
140309	Pacora	5	762	203	26,6
140310	Salas	2	1 370	759	55,4
140311	San José	4	1 174	418	35,6
140312	Túcume	5	1 837	505	27,5
<b>LIMA</b>			<b>483 782</b>	<b>50 122</b>	<b>10,4</b>
<b>LIMA</b>			<b>419 944</b>	<b>37 775</b>	<b>9,0</b>
150101	Lima	6	20 101	1 458	7,3
150102	Ancón	6	2 505	324	12,9
150103	Ate	6	24 688	3 548	14,4
150104	Barranco	6	5 149	225	4,4
150105	Breña	6	6 843	186	2,7
150106	Carabayllo	6	10 896	1 133	10,4
150107	Chaclacayo	6	2 739	221	8,1
150108	Chorrillos	6	15 070	1 108	7,4
150109	Cieneguilla	6	949	100	10,5
150110	Comas	6	27 598	2 363	8,6
150111	El Agustino	6	10 281	1 206	11,7
150112	Independencia	6	10 991	1 084	9,9
150113	Jesús María	6	3 129	75	2,4
150114	La Molina	6	6 502	260	4,0
150115	La Victoria	6	11 527	853	7,4
150116	Lince	6	2 536	86	3,4
150117	Los Olivos	6	20 075	1 307	6,5
150118	Lurigancho	6	8 315	1 177	14,2
150119	Lurín	6	4 070	554	13,6
150120	Magdalena del Mar	6	3 277	124	3,8
150121	Magdalena Vieja	6	5 151	147	2,9
150122	Miraflores	6	6 312	87	1,4
150123	Pachacámac	6	3 033	443	14,6
150124	Pucusana	6	585	85	14,5
150125	Puente Piedra	6	11 951	1 730	14,5
150126	Punta Hermosa	6	123	16	13,0
150127	Punta Negra	5	230	40	17,4
150128	Rímac	6	11 378	849	7,5
150129	San Bartolo	6	331	41	12,4
150130	San Borja	6	4 309	111	2,6
150131	San Isidro	6	4 154	71	1,7
150132	San Juan de Lurigancho	6	46 076	5 126	11,1
150133	San Juan de Miraflores	6	21 810	2 271	10,4
150134	San Luis	6	3 868	244	6,3
150135	San Martín de Porres	6	26 911	1 972	7,3
150136	San Miguel	6	5 873	150	2,6
150137	Santa Anita	6	9 371	985	10,5

Código	DISTRITO	Estratos	Niños Tallados	Desnutridos	Preval.(%)
150139	Santa Rosa	6	106	14	13,2
150140	Santiago de Surco	6	14 645	564	3,9
150141	Surquillo	6	3 397	129	3,8
150142	Villa El Salvador	6	21 849	2 924	13,4
150143	Villa María del Triunfo	6	21 240	2 384	11,2
<b>BARRANCA</b>			10 652	1 651	15,5
150201	Barranca	6	4 732	711	15,0
150202	Paramonga	6	1 981	212	10,7
150203	Pativilca	5	1 433	291	20,3
150204	Supe	5	1 745	309	17,7
150205	Supe Puerto	6	761	128	16,8
<b>CAJATAMBO</b>			994	383	38,5
150301	Cajatambo	4	383	151	39,4
150302	Copa	3	130	57	43,8
150303	Gorgor	4	219	72	32,9
150304	Huancapón	3	169	78	46,2
150305	Manas	5	93	25	26,9
<b>CANTA</b>			1 056	289	27,4
150401	Canta	5	274	71	25,9
150402	Arahuay	4	46	16	34,8
150403	Huamantanga	4	95	35	36,8
150404	Huaros	3	92	39	42,4
150405	Lachaqui	3	71	31	43,7
150406	San Buenaventura	5	35	7	20,0
150407	Santa Rosa de Quives	5	443	90	20,3
<b>CAÑETE</b>			14 397	2 711	18,8
150501	San Vicente de Cañete	5	3 677	647	17,6
150502	Asia	5	179	31	17,3
150503	Calango	6	160	16	10,0
150504	Cerro Azul	5	450	79	17,6
150505	Chilca	5	920	163	17,7
150506	Coayllo	4	64	23	35,9
150507	Imperial	5	3 076	645	21,0
150508	Lunahuaná	5	283	71	25,1
150509	Mala	6	1 862	234	12,6
150510	Nuevo Imperial	5	1 393	371	26,6
150511	Pacarán	5	152	36	23,7
150512	Quilmaná	5	1 119	199	17,8
150513	San Antonio	6	229	36	15,7
150514	San Luis	5	644	127	19,7
150515	Santa Cruz de Flores	6	109	12	11,0
150516	Zuñiga	5	80	21	26,3
<b>HUARAL</b>			12 926	2 160	16,7
150601	Huaral	6	7 060	1 055	14,9
150602	Atavillos Alto	3	145	59	40,7

Código	DISTRITO	Estratos	Niños Tallados	Desnutridos	Preval.(%)
150603	Atavillos Bajo	5	124	28	22,6
150604	Aucallama	5	955	177	18,5
150605	Chancay	6	3 806	598	15,7
150606	Ihuari	4	341	103	30,2
150607	Lampión	5	54	15	27,8
150608	Pacaraos	3	143	60	42,0
150609	San Miguel de Acos	5	42	9	21,4
150610	Santa Cruz de Andamarca	6	60	10	16,7
150611	Sumbilca	5	143	32	22,4
150612	Veintisiete de Noviembre	5	53	14	26,4
<b>HUAROCHIRÍ</b>			<b>5 373</b>	<b>1 643</b>	<b>30,6</b>
150701	Matucana	5	547	105	19,2
150702	Antioquía	4	123	36	29,3
150703	Callahuanca	6	79	13	16,5
150704	Carampoma	5	36	10	27,8
150705	Chicla	5	524	148	28,2
150706	Cuenca	2	32	17	53,1
150707	Huachupampa	4	31	10	32,3
150708	Huanza	2	82	45	54,9
150709	Huaroquí	3	194	86	44,3
150710	Lahuaytambo	3	95	46	48,4
150711	Langa	6	154	23	14,9
150712	Laraos	5	16	4	25,0
150713	Mariatana	2	127	65	51,2
150714	Ricardo Palma	5	418	82	19,6
150715	San Andrés de Tupicocha	1	176	117	66,5
150716	San Antonio	5	523	108	20,7
150717	San Bartolomé	5	64	14	21,9
150718	San Damián	2	194	105	54,1
150719	San Juan de Iris	5	21	4	19,0
150720	San Juan de Tantarache	3	70	35	50,0
150721	San Lorenzo de Quinti	3	189	81	42,9
150722	San Mateo	5	461	130	28,2
150723	San Mateo de Otao	4	143	56	39,2
150724	San Pedro de Casta	4	104	36	34,6
150725	San Pedro de Huancayre	3	27	13	48,1
150726	Sangallaya	4	70	22	31,4
150727	Santa Cruz de Cocachacra	5	181	44	24,3
150728	Santa Eulalia	5	340	80	23,5
150729	Santiago de Anchucaya	5	93	16	17,2
150730	Santiago de Tuna	4	35	13	37,1
150731	Santo Domingo de los Olleros	4	78	30	38,5
150732	Surco	4	146	49	33,6
<b>HUAURA</b>			<b>13 894</b>	<b>1 960</b>	<b>14,1</b>
150801	Huacho	6	4 217	241	5,7

**Continuación  
cuadro 126**

**PERÚ 1999; porcentaje de prevalencia de niños desnutridos crónicos y total de casos tallados según departamento, provincia y distrito por estratos identificados**

Código	DISTRITO	Estratos	Niños Tallados	Desnutridos	Preval.(%)
150802	Ámbar	5	336	96	28,6
150803	Caleta de Carquín	6	397	62	15,6
150804	Checras	4	116	41	35,3
150805	Hualmay	6	1 344	147	10,9
150806	Huaura	6	2 292	387	16,9
150807	Leoncio Prado	5	270	71	26,3
150808	Paccho	4	207	78	37,7
150809	Santa Leonor	4	191	65	34,0
150810	Santa María	6	1 995	270	13,5
150811	Sayán	5	1 347	275	20,4
150812	Végueta	5	1 182	227	19,2
<b>OYÓN</b>			2 111	660	31,3
150901	Oyón	4	1 229	369	30,0
150902	Andajes	5	55	14	25,5
150903	Caujul	4	98	35	35,7
150904	Cochamarca	4	306	107	35,0
150905	Naván	5	92	19	20,7
150906	Pachangara	4	331	116	35,0
<b>YAUYOS</b>			2 435	890	36,6
151001	Yauyos	4	227	69	30,4
151002	Alis	5	53	15	28,3
151003	Ayauca	4	132	51	38,6
151004	Ayaviri	4	76	28	36,8
151005	Azángaro	4	74	23	31,1
151006	Cacra	4	64	22	34,4
151007	Carania	3	27	12	44,4
151008	Catahuasi	5	114	27	23,7
151009	Chocos	4	68	27	39,7
151010	Cochas	4	18	7	38,9
151011	Colonia	3	153	68	44,4
151012	Hongos	1	43	32	74,4
151013	Huampara	5	35	7	20,0
151014	Huancaya	5	54	15	27,8
151015	Huangáscar	4	79	27	34,2
151016	Huantán	4	83	33	39,8
151017	Huañec	4	44	17	38,6
151018	Laraos	4	110	43	39,1
151019	Lincha	2	38	20	52,6
151020	Madean	3	94	45	47,9
151021	Miraflores	4	42	14	33,3
151022	Omas	4	69	21	30,4
151023	Putinza	4	48	14	29,2
151024	Quinches	5	93	24	25,8
151025	Quinocay	5	60	16	26,7
151026	San Joaquín	1	6	4	66,7

Código	DISTRITO	Estratos	Niños Tallados	Desnutridos	Preval.(%)
151027	San Pedro de Pilas	5	26	6	23,1
151028	Tanta	2	66	34	51,5
151029	Tauripampa	4	50	19	38,0
151030	Tomás	4	81	30	37,0
151031	Tupe	5	56	10	17,9
151032	Viñac	3	230	105	45,7
151033	Vitis	5	22	5	22,7
<b>LORETO</b>			<b>88 049</b>	<b>31 603</b>	<b>35,9</b>
<b>MAYNAS</b>			<b>45 893</b>	<b>15 133</b>	<b>33,0</b>
160101	Iquitos	5	27 857	7 968	28,6
160102	Alto Nanay	2	375	206	54,9
160103	Fernando Lores	3	2 674	1 076	40,2
160104	Indiana	3	1 963	806	41,1
160105	Las Amazonas	3	1 359	556	40,9
160106	Mazán	3	1 654	808	48,9
160107	Napo	3	1 760	810	46,0
160108	Punchana	4	6 665	2 330	35,0
160109	Putumayo	4	846	251	29,7
160110	Torres Causana	3	474	197	41,6
160111	Yaquerana	3	266	125	47,0
<b>ALTO AMAZONAS</b>			<b>15 529</b>	<b>6 235</b>	<b>40,2</b>
160201	Yurimaguas	4	6 608	2 274	34,4
160202	Balsapuerto	2	1 186	602	50,8
160203	Barranca	4	1 100	387	35,2
160204	Cahuapanas	3	461	208	45,1
160205	Jeberos	1	393	257	65,4
160206	Lagunas	3	1 803	757	42,0
160207	Manseriche	3	851	405	47,6
160208	Morona	3	475	215	45,3
160209	Pastaza	3	1 295	520	40,2
160210	Santa Cruz	3	559	258	46,2
160211	Teniente César López Rojas	3	798	352	44,1
<b>LORETO</b>			<b>7 047</b>	<b>2 826</b>	<b>40,1</b>
160301	Nauta	4	3 385	1 298	38,3
160302	Parinari	4	892	330	37,0
160303	Tigre	2	892	496	55,6
160304	Trompeteros	3	551	255	46,3
160305	Urarinas	4	1 327	447	33,7
<b>MARISCAL RAMÓN CASTILLA</b>			<b>5 169</b>	<b>2 012</b>	<b>38,9</b>
160401	Ramón Castilla	4	1 606	561	34,9
160402	Pebas	3	1 119	468	41,8
160403	Yavarí	4	978	301	30,8
160404	San Pablo	3	1 466	682	46,5

Código	DISTRITO	Estratos	Niños Tallados	Desnutridos	Preval.(%)
<b>REQUENA</b>			7 253	2 593	35,8
160501	Requena	4	2 754	988	35,9
160502	Alto Tapiche	2	261	132	50,6
160503	Capelo	4	487	186	38,2
160504	Emilio San Martín	4	835	333	39,9
160505	Maquía	4	960	298	31,0
160506	Puinahua	5	634	144	22,7
160507	Saquena	4	570	215	37,7
160508	Soplín	3	78	35	44,9
160509	Tapiche	4	93	29	31,2
160510	Jenaro Herrera	4	581	233	40,1
<b>UCAYALI</b>			7 158	2 804	39,2
160601	Contamana	3	2 537	1 047	41,3
160602	Inahuaya	5	291	82	28,2
160603	Padre Márquez	4	707	262	37,1
160604	Pampa Hermosa	4	531	181	34,1
160605	Sarayacu	3	2 203	923	41,9
160606	Vargas Guerra	4	889	309	34,8
<b>MADRE DE DIOS</b>			7 778	1 577	20,3
<b>TAMBOPATA</b>			5 938	1 136	19,1
170101	Tambopata	6	4 233	697	16,5
170102	Inambari	4	503	152	30,2
170103	Las Piedras	5	753	166	22,0
170104	Laberinto	5	449	121	26,9
<b>MANU</b>			1 076	325	30,2
170201	Manu	4	222	67	30,2
170202	Fitzcarrald	4	61	19	31,1
170203	Madre de Dios	4	793	239	30,1
<b>TAHUAMANU</b>			764	116	15,2
170301	Iñapari	6	90	7	7,8
170302	Iberia	5	466	85	18,2
170303	Tahuamanu	6	208	24	11,5
<b>MOQUEGUA</b>			9 490	920	9,7
<b>MARISCAL NIETO</b>			4 150	409	9,9
180101	Moquegua	6	2 967	232	7,8
180102	Carumas	5	206	43	20,9
180103	Cuchumbaya	5	123	26	21,1
180104	Samegua	6	296	28	9,5
180105	San Cristóbal	5	216	54	25,0
180106	Torata	6	342	26	7,6
<b>GENERAL SANCHEZ CERRO</b>			1 372	314	22,9
180201	Omate	6	178	11	6,2
180202	Chojata	5	123	33	26,8

Código	DISTRITO	Estratos	Niños Tallados	Desnutridos	Preval.(%)
180203	Coalaque	6	113	19	16,8
180204	Ichuña	5	220	62	28,2
180205	La Capilla	6	41	6	14,6
180206	Lloque	4	53	18	34,0
180207	Matalaque	6	44	4	9,1
180208	Puquina	6	200	30	15,0
180209	Quinistaquillas	6	33	3	9,1
180210	Ubinas	4	312	108	34,6
180211	Yunga	4	55	20	36,4
<b>ILO</b>			3 968	197	5,0
180301	Ilo	6	3 587	194	5,4
180302	El Algarrobal	6	9	0	0,0
180303	Pacocha	6	372	3	0,8
<b>PASCO</b>			25 756	9 385	36,4
<b>PASCO</b>			13 588	5 037	37,1
190101	Chaupimarca	4	3 020	1 035	34,3
190102	Huachón	2	457	236	51,6
190103	Huariaca	4	777	309	39,8
190104	Huayllay	3	691	293	42,4
190105	Ninacaca	4	497	197	39,6
190106	Pallanchacra	2	321	169	52,6
190107	Paucartambo	3	1 703	843	49,5
190108	San Francisco de Asís de Yarusyacán	4	993	377	38,0
190109	Simón Bolívar	4	1 325	382	28,8
190110	Ticlacayán	4	431	136	31,6
190111	Tinyahuarco	4	611	192	31,4
190112	Vicco	4	296	105	35,5
190113	Yanacancha	4	2 466	763	30,9
<b>DANIEL ALCIDES CARRIÓN</b>			3 896	1 732	44,5
190201	Yanahuanca	3	1 626	656	40,3
190202	Chacayán	2	309	160	51,8
190203	Goyllarisquizga	4	112	44	39,3
190204	Paucar	3	365	159	43,6
190205	San Pedro de Pillao	4	128	42	32,8
190206	Santa Ana de Tusi	3	915	437	47,8
190207	Tapuc	2	247	134	54,3
190208	Vilcabamba	2	194	100	51,5
<b>OXAPAMPA</b>			8 272	2 616	31,6
190301	Oxapampa	5	1 341	240	17,9
190302	Chontabamba	4	177	57	32,2
190303	Huancabamba	5	685	181	26,4
190304	Palcazu	4	890	300	33,7
190305	Pozuzo	5	877	203	23,1
190306	Puerto Bermúdez	3	2 341	1 063	45,4



Código	DISTRITO	Estratos	Niños Tallados	Desnutridos	Preval.(%)
190307	Villa Rica	4	1 961	572	29,2
<b>PIURA</b>			<b>138 300</b>	<b>45 894</b>	<b>33,2</b>
<b>PIURA</b>			<b>49 317</b>	<b>13 896</b>	<b>28,2</b>
200101	Piura	6	17 335	2 672	15,4
200104	Castilla	5	8 795	1 640	18,6
200105	Catacaos	3	5 257	2 157	41,0
200107	Cura Mori	2	1 548	899	58,1
200108	El Tallán	3	541	218	40,3
200109	La Arena	2	3 060	1 574	51,4
200110	La Unión	3	2 894	1 211	41,8
200111	Las Lomas	4	2 371	768	32,4
200114	Tambo Grande	4	7 516	2 757	36,7
<b>AYABACA</b>			<b>14 683</b>	<b>8 323</b>	<b>56,7</b>
200201	Ayabaca	1	4 187	2 542	60,7
200202	Frías	2	2 383	1 438	60,3
200203	Jilili	3	499	227	45,5
200204	Lagunas	2	538	302	56,1
200205	Montero	2	899	478	53,2
200206	Pacaipampa	1	2 610	1 690	64,8
200207	Paimas	3	1 031	417	40,4
200208	Sapillica	1	1 136	790	69,5
200209	Síchez	2	149	85	57,0
200210	Suyo	5	1 251	354	28,3
<b>HUANCABAMBA</b>			<b>13 117</b>	<b>7 670</b>	<b>58,5</b>
200301	Huancabamba	2	3 018	1 583	52,5
200302	Canchaque	3	1 198	591	49,3
200303	El Carmen de la Frontera	2	1 345	809	60,1
200304	Huarmaca	1	4 058	2 683	66,1
200305	Lalaquiz	2	631	357	56,6
200306	San Miguel de El Faique	2	1 083	566	52,3
200307	Sondor	2	764	401	52,5
200308	Sondorillo	1	1 020	680	66,7
<b>MORROPÓN</b>			<b>16 830</b>	<b>6 001</b>	<b>35,7</b>
200401	Chulucanas	4	7 757	2 613	33,7
200402	Buenos Aires	5	908	236	26,0
200403	Chalaco	2	1 119	592	52,9
200404	La Matanza	3	1 723	755	43,8
200405	Morropón	5	1 084	227	20,9
200406	Salitral	4	947	291	30,7
200407	San Juan de Bigote	5	793	190	24,0
200408	Santa Catalina de Mossa	4	501	152	30,3
200409	Santo Domingo	4	862	296	34,3
200410	Yamango	2	1 136	649	57,1

Código	DISTRITO	Estratos	Niños Tallados	Desnutridos	Preval.(%)
<b>PAITA</b>			8 023	2 107	26,3
200501	Paita	5	5 050	1 241	24,6
200502	Amotape	4	172	52	30,2
200503	Arenal	5	102	18	17,6
200504	Colán	4	1 101	406	36,9
200505	La Huaca	5	783	170	21,7
200506	Tamarindo	5	333	86	25,8
200507	Vichayal	5	482	134	27,8
<b>SULLANA</b>			22 020	4 542	20,6
200601	Sullana	5	12 892	2 426	18,8
200602	Bellavista	5	2 051	440	21,5
200603	Ignacio Escudero	5	1 401	357	25,5
200604	Lancones	5	1 219	289	23,7
200605	Marcavelica	5	1 427	295	20,7
200606	Miguel Checa	4	637	248	38,9
200607	Querecotillo	5	1 995	415	20,8
200608	Salitral	5	398	72	18,1
<b>TALARA</b>			10 093	1 877	18,6
200701	Pariñas	5	7 037	1 405	20,0
200702	El Alto	5	573	106	18,5
200703	La Brea	6	1 014	109	10,7
200704	Lobitos	5	58	11	19,0
200705	Los Órganos	6	811	137	16,9
200706	Máncora	5	600	109	18,2
<b>SECHURA</b>			4 217	1 478	35,0
200801	Sechura	4	2 062	634	30,7
200802	Bellavista de La Unión	3	311	138	44,4
200803	Bernal	4	418	151	36,1
200804	Cristo Nos Valga	3	256	108	42,2
200805	Vice	4	970	373	38,5
200806	Rinconada Llicuar	4	200	74	37,0
<b>PUNO</b>			103 635	32 611	31,5
<b>PUNO</b>			17 172	3 371	19,6
210101	Puno	6	8 820	1 247	14,1
210102	Acora	5	2 760	637	23,1
210103	Amantani	4	365	113	31,0
210104	Atuncolla	5	446	107	24,0
210105	Capachica	5	822	231	28,1
210106	Chucuito	5	703	173	24,6
210107	Coata	5	549	147	26,8
210108	Huata	5	235	46	19,6
210109	Mañazo	4	540	179	33,1
210110	Paucarcolla	5	378	105	27,8
210111	Pichacani	5	450	122	27,1

**Continuación  
cuadro 126**

**PERÚ 1999; porcentaje de prevalencia de niños desnutridos crónicos y total de casos tallados según departamento, provincia y distrito por estratos identificados**

Código	DISTRITO	Estratos	Niños Tallados	Desnutridos	Preval.(%)
210112	Platería	5	622	118	19,0
210113	San Antonio	4	80	32	40,0
210114	Tiquillaca	5	172	48	27,9
210115	Vilque	5	230	66	28,7
<b>AZÁNGARO</b>			13 622	5 379	39,5
210201	Azángaro	4	3 757	1 443	38,4
210202	Achaya	5	314	81	25,8
210203	Arapa	4	1 044	412	39,5
210204	Asillo	3	1 938	869	44,8
210205	Caminaca	4	381	142	37,3
210206	Chupa	4	952	313	32,9
210207	José Domingo Choquehuanca	4	513	172	33,5
210208	Muñani	3	620	265	42,7
210209	Potoni	3	363	173	47,7
210210	Samán	4	1 139	411	36,1
210211	San Antón	4	761	298	39,2
210212	San José	3	652	280	42,9
210213	San Juan de Salinas	2	297	154	51,9
210214	Santiago de Pupuja	3	625	264	42,2
210215	Tirapata	4	266	102	38,3
<b>CARABAYA</b>			4 650	2 410	51,8
210301	Macusani	3	947	440	46,5
210302	Ajoyani	4	183	71	38,8
210303	Ayapata	2	609	360	59,1
210304	Coasa	2	589	329	55,9
210305	Corani	1	295	181	61,4
210306	Crucero	4	627	240	38,3
210307	Ituata	2	484	271	56,0
210308	Ollachea	2	340	197	57,9
210309	San Gabán	3	277	131	47,3
210310	Usicayos	1	299	190	63,5
<b>CHUCUITO</b>			8 490	2 512	29,6
210401	Juli	5	2 750	790	28,7
210402	Desaguadero	5	924	245	26,5
210403	Huacullani	4	467	184	39,4
210404	Kelluyo	4	466	139	29,8
210405	Pisacoma	4	188	59	31,4
210406	Pomata	4	1 846	540	29,3
210407	Zepita	4	1 849	555	30,0
<b>EL COLLAO</b>			6 190	1 345	21,7
210501	Ilave	5	4 397	957	21,8
210502	Capaso	5	96	21	21,9
210503	Pilcuyo	5	1 258	265	21,1
210504	Santa Rosa	5	345	74	21,4
210505	Conduriri	4	94	28	29,8

Código	DISTRITO	Estratos	Niños Tallados	Desnutridos	Preval.(%)
<b>HUANCANÉ</b>			7 159	2 459	34,3
210601	Huancané	4	2 462	729	29,6
210602	Cojata	3	398	189	47,5
210603	Huatasani	4	244	93	38,1
210604	Inchupalla	3	378	175	46,3
210605	Pusi	4	547	187	34,2
210606	Rosaspata	3	616	277	45,0
210607	Taraco	5	1 573	396	25,2
210608	Vilque Chico	3	941	413	43,9
<b>LAMPA</b>			4 080	1 458	35,7
210701	Lampa	4	1 166	390	33,4
210702	Cabanilla	4	428	154	36,0
210703	Calapuja	4	163	48	29,4
210704	Nicasio	4	290	105	36,2
210705	Ocuviri	3	174	81	46,6
210706	Palca	2	137	78	56,9
210707	Paratia	2	169	100	59,2
210708	Pucará	4	666	215	32,3
210709	Santa Lucía	4	802	258	32,2
210710	Vilavila	4	85	29	34,1
<b>MELGAR</b>			7 092	2 597	36,6
210801	Ayaviri	4	2 157	643	29,8
210802	Antauta	4	538	200	37,2
210803	Cupi	3	185	79	42,7
210804	Llalli	3	326	131	40,2
210805	Macari	4	727	279	38,4
210806	Nuñoa	3	998	417	41,8
210807	Orurillo	3	1 204	529	43,9
210808	Santa Rosa	4	615	234	38,0
210809	Umachiri	5	342	85	24,9
<b>MOHO</b>			2 762	1 057	38,3
210901	Moho	4	1 712	658	38,4
210902	Conima	4	392	140	35,7
210903	Huayrapata	3	306	132	43,1
210904	Tilali	4	352	127	36,1
<b>SAN ANTONIO DE PUTINA</b>			2 749	1 139	41,4
211001	Putina	3	1 441	588	40,8
211002	Ananea	4	498	197	39,6
211003	Pedro Vilca Apaza	4	200	73	36,5
211004	Quilcapuncu	3	464	206	44,4
211005	Sina	2	146	75	51,4
<b>SAN ROMÁN</b>			19 795	5 105	25,8
211101	Juliaca	5	18 390	4 713	25,6
211102	Cabana	4	462	137	29,7
211103	Cabanillas	5	519	118	22,7

Código	DISTRITO	Estratos	Niños Tallados	Desnutridos	Preval.(%)
211104	Caracoto	4	424	137	32,3
<b>SANDIA</b>			5 551	2 633	47,4
211201	Sandia	3	1 309	606	46,3
211202	Cuyocuyo	2	785	423	53,9
211203	Limbani	3	310	137	44,2
211204	Patambuco	2	479	275	57,4
211205	Phara	2	398	204	51,3
211206	Quiaca	1	233	142	60,9
211207	San Juan del Oro	3	1 180	480	40,7
211208	Yanahuaya	4	298	117	39,3
211209	Alto Inambari	3	559	249	44,5
<b>YUNGUYO</b>			4 323	1 146	26,5
211301	Yunguyo	5	3 025	820	27,1
211302	Anapia	5	91	16	17,6
211303	Copani	5	719	187	26,0
211304	Cuturapi	4	60	19	31,7
211305	Ollaraya	4	245	78	31,8
211306	Tinicachi	6	66	7	10,6
211307	Unicachi	6	117	19	16,2
<b>SAN MARTÍN</b>			66 094	20 107	30,4
<b>MOYOBAMBA</b>			11 320	3 741	33,0
220101	Moyobamba	4	6 019	1 840	30,6
220102	Calzada	5	389	103	26,5
220103	Habana	5	178	43	24,2
220104	Jepelacio	4	2 349	908	38,7
220105	Soritor	4	2 141	749	35,0
220106	Yantalo	3	244	98	40,2
<b>BELLAVISTA</b>			4 509	1 146	25,4
220201	Bellavista	6	1 366	224	16,4
220202	Alto Biavo	4	624	210	33,7
220203	Bajo Biavo	5	547	151	27,6
220204	Huallaga	4	292	89	30,5
220205	San Pablo	4	1 056	315	29,8
220206	San Rafael	5	624	157	25,2
<b>EL DORADO</b>			3 033	1 162	38,3
220301	San José de Sisa	4	1 697	592	34,9
220302	Agua Blanca	5	272	70	25,7
220303	San Martín	2	613	350	57,1
220304	Santa Rosa	5	217	62	28,6
220305	Shatoja	4	234	88	37,6
<b>HUALLAGA</b>			2 173	426	19,6
220401	Saposoa	6	1 157	175	15,1
220402	Alto Saposoa	4	267	79	29,6
220403	El Eslabón	6	186	26	14,0

Código	DISTRITO	Estratos	Niños Tallados	Desnutridos	Preval.(%)
220404	Piscoyacu	5	237	53	22,4
220405	Sacanche	4	261	83	31,8
220406	Tingo de Saposoa	6	65	10	15,4
<b>LAMAS</b>			7 882	3 070	38,9
220501	Lamas	4	1 318	425	32,2
220502	Alonso de Alvarado	3	1 578	734	46,5
220503	Barranquita	3	572	262	45,8
220504	Caynarachi	4	914	357	39,1
220505	Cuñumbuqui	5	499	138	27,7
220506	Pinto Recodo	3	243	104	42,8
220507	Rumisapa	3	320	150	46,9
220508	San Roque de Cumbaza	4	94	30	31,9
220509	Shanao	5	204	49	24,0
220510	Tabalosos	4	1 440	557	38,7
220511	Zapatero	4	700	264	37,7
<b>MARISCAL CÁCERES</b>			4 820	1 479	30,7
220601	Juanjui	5	2 607	561	21,5
220602	Campanilla	3	672	275	40,9
220603	Huicungo	4	640	251	39,2
220604	Pachiza	3	473	207	43,8
220605	Pajarillo	3	428	185	43,2
<b>PICOTA</b>			3 481	882	25,3
220701	Picota	5	900	173	19,2
220702	Buenos Aires	4	381	113	29,7
220703	Caspisapa	5	179	42	23,5
220704	Pilluana	6	126	21	16,7
220705	Pucacaca	5	326	64	19,6
220706	San Cristóbal	5	111	20	18,0
220707	San Hilarión	5	346	81	23,4
220708	Shamboycu	3	383	167	43,6
220709	Tingo de Ponasa	5	412	111	26,9
220710	Tres Unidos	5	317	90	28,4
<b>RIOJA</b>			10 134	3 727	36,8
220801	Rioja	5	2 041	501	24,5
220802	Awajún	3	530	221	41,7
220803	Elías Soplín Vargas	3	843	374	44,4
220804	Nueva Cajamarca	4	3 467	1 258	36,3
220805	Pardo Miguel	3	1 785	823	46,1
220806	Posic	4	128	41	32,0
220807	San Fernando	3	470	192	40,9
220808	Yorongos	3	336	140	41,7
220809	Yuracyacu	4	534	177	33,1
<b>SAN MARTÍN</b>			12 212	2 436	19,9
220901	Tarapoto	6	5 311	540	10,2
220902	Alberto Leveau	5	98	18	18,4

**Continuación  
cuadro 126**

**PERÚ 1999; porcentaje de prevalencia de niños desnutridos crónicos y total de casos tallados según departamento, provincia y distrito por estratos identificados**

Código	DISTRITO	Estratos	Niños Tallados	Desnutridos	Preval.(%)
220903	Cacatachi	5	256	52	20,3
220904	Chazuta	3	1 151	470	40,8
220905	Chipurana	3	196	98	50,0
220906	El Porvenir	3	224	90	40,2
220907	Huimbayoc	3	624	278	44,6
220908	Juan Guerra	6	338	33	9,8
220909	La Banda de Shilcayo	6	1 659	217	13,1
220910	Morales	5	1 190	212	17,8
220911	Papaplaya	3	355	157	44,2
220912	San Antonio	5	148	35	23,6
220913	Sauce	4	489	188	38,4
220914	Shapaja	5	173	48	27,7
<b>TOCACHE</b>			<b>6 530</b>	<b>2 038</b>	<b>31,2</b>
221001	Tocache	4	2 618	770	29,4
221002	Nuevo Progreso	4	743	215	28,9
221003	Pólvora	4	1 060	336	31,7
221004	Shunte	3	113	48	42,5
221005	Uchiza	4	1 996	669	33,5
<b>TACNA</b>			<b>18 536</b>	<b>1 325</b>	<b>7,1</b>
<b>TACNA</b>			<b>15 924</b>	<b>996</b>	<b>6,3</b>
230101	Tacna	6	12 444	605	4,9
230102	Alto de La Alianza	6	1 538	167	10,9
230103	Calana	6	108	11	10,2
230104	Ciudad Nueva	6	1 000	127	12,7
230105	Inclán	6	72	5	6,9
230106	Pachía	6	149	19	12,8
230107	Palca	5	93	19	20,4
230108	Pocollay	6	409	37	9,0
230109	Sama	6	111	6	5,4
<b>CANDARAVE</b>			<b>716</b>	<b>101</b>	<b>14,1</b>
230201	Candarave	6	311	38	12,2
230202	Cairani	6	173	27	15,6
230203	Camilaca	5	64	17	26,6
230204	Curibaya	6	18	3	16,7
230205	Huanuara	6	60	5	8,3
230206	Quilahuani	6	90	11	12,2
<b>JORGE BASADRE</b>			<b>747</b>	<b>36</b>	<b>4,8</b>
230301	Locumba	6	77	4	5,2
230302	Ilabaya	6	523	22	4,2
230303	Ite	6	147	10	6,8
<b>TARATA</b>			<b>1 149</b>	<b>192</b>	<b>16,7</b>
230401	Tarata	6	936	146	15,6
230402	Chucatamani	6	20	3	15,0
230403	Estique	6	13	2	15,4

Código	DISTRITO	Estratos	Niños Tallados	Desnutridos	Preval.(%)
230404	Estique-Pampa	5	8	2	25,0
230405	Sitajara	6	20	2	10,0
230406	Susapaya	6	46	7	15,2
230407	Tarucachi	5	26	6	23,1
230408	Ticaco	4	80	24	30,0
<b>TUMBES</b>			<b>14 426</b>	<b>2 327</b>	<b>16,1</b>
<b>TUMBES</b>			<b>10 342</b>	<b>1 629</b>	<b>15,8</b>
240101	Tumbes	6	6 937	1 029	14,8
240102	Corrales	5	1 392	258	18,5
240103	La Cruz	6	639	104	16,3
240104	Pampas de Hospital	5	484	102	21,1
240105	San Jacinto	6	645	98	15,2
240106	San Juan de La Virgen	6	245	38	15,5
<b>CONTRALMIRANTE VILLAR</b>			<b>1 356</b>	<b>268</b>	<b>19,8</b>
240201	Zorritos	5	1 130	242	21,4
240202	Casitas	6	226	26	11,5
<b>ZARUMILLA</b>			<b>2 728</b>	<b>430</b>	<b>15,8</b>
240301	Zarumilla	6	1 570	176	11,2
240302	Aguas Verdes	5	711	186	26,2
240303	Matapalo	5	87	15	17,2
240304	Papayal	6	360	53	14,7
<b>UCAYALI</b>			<b>40 408</b>	<b>12 010</b>	<b>29,7</b>
<b>CORONEL PORTILLO</b>			<b>32 708</b>	<b>9 063</b>	<b>27,7</b>
250101	Callería	5	20 074	4 983	24,8
250102	Campoverde	4	2 077	618	29,8
250103	Iparía	3	1 550	764	49,3
250104	Masisea	4	2 272	740	32,6
250105	Yarinacocha	4	5 928	1 706	28,8
250106	Nueva Requena	4	807	252	31,2
<b>ATALAYA</b>			<b>3 118</b>	<b>1 293</b>	<b>41,5</b>
250201	Raymondi	3	1 440	658	45,7
250202	Sepahua	4	601	180	30,0
250203	Tahuanía	3	960	412	42,9
250204	Yuruá	4	117	43	36,8
<b>PADRE ABAD</b>			<b>4 156</b>	<b>1 487</b>	<b>35,8</b>
250301	Padre Abad	4	2 169	846	39,0
250302	Irazola	4	1 355	472	34,8
250303	Curimaná	5	632	169	26,7
<b>PURÚS</b>			<b>426</b>	<b>167</b>	<b>39,2</b>
250401	Purús	4	426	167	39,2





# 5.2

## Resultados de los censos de talla de 1993 y 1999 según distritos

En las siguientes páginas encontrará los resultados de los censos de talla de 1993 y 1999 a nivel distrital

Cuadro 127

## PERÚ; cambios en el estado nutricional de los niños de 6 años matriculados en primer grado según provincias y distritos

Código	DISTRITO	Niños Tallados		Prevalencia (%)	
		1993	1999	1993	1999
<b>PERÚ</b>		355 845	421 114	39,1	29,8
<b>AMAZONAS</b>		7 370	8 380	57,1	43,0
<b>CHACHAPOYAS</b>		1 035	1 140	48,6	35,0
010101	Chachapoyas	356	374	29,2	17,9
010102	Asunción	12	6	50,0	50,0
010103	Balsas	25	35	56,0	28,6
010104	Cheto	10	17	50,0	35,3
010105	Chiliquín	35	35	68,6	65,7
010106	Chuquibamba	48	43	58,3	46,5
010107	Granada	8	13	75,0	69,2
010108	Huancas	7	15	71,4	0,0
010109	La Jalca	161	186	62,1	48,9
010110	Leimebamba	79	119	53,2	32,8
010111	Levanto	29	28	69,0	60,7
010112	Magdalena	21	29	42,9	34,5
010113	Mariscal Castilla	31	37	64,5	51,4
010114	Molinopampa	63	62	55,6	40,3
010115	Montevideo	26	29	69,2	44,8
010116	Olleros	17	10	52,9	70,0
010117	Quinjalca	29	29	69,0	48,3
010118	San Francisco de Daguas	5	4	20,0	25,0
010119	San Isidro de Maino	18	20	66,7	20,0
010120	Soloco	49	45	42,9	44,4
010121	Sonche	6	4	66,7	25,0
<b>BAGUA</b>		1 655	1 508	55,8	47,6
010201	La Peca	664	684	43,5	29,5
010202	Aramango	271	242	64,9	52,9
010203	Copallín	167	102	58,7	48,0
010204	EL Parco	20	4	35,0	25,0
010205	Imaza	533	476	66,2	71,0
<b>BONGARÁ</b>		526	605	53,8	37,4
010301	Jumbilla	26	43	38,5	32,6
010302	Chisquilla	8	9	62,5	55,6
010303	Churuja	4	4	75,0	50,0
010304	Corosha	10	8	40,0	62,5
010305	Cuispes	21	18	81,0	38,9
010306	Florida	89	127	67,4	45,7
010307	Jazán	172	213	50,0	33,3
010308	Recta	14	1	42,9	0,0
010309	San Carlos	10	16	50,0	43,8
010310	Shipasbamba	24	24	54,2	16,7
010311	Valera	33	33	42,4	30,3

Código	DISTRITO	Niños Tallados		Prevalencia (%)	
		1993	1999	1993	1999
010312	Yambrasbamba	115	109	52,2	39,4
<b>CONDORCANQUI</b>		542	795	66,1	62,6
010401	Nieva	242	394	66,9	61,9
010402	El Cenepa	177	183	58,8	60,7
010403	Río Santiago	123	218	74,8	65,6
<b>LUYA</b>		1 136	1 222	67,7	48,8
010501	Lamud	53	53	35,8	26,4
010502	Camporredondo	135	156	77,0	51,3
010503	Cocabamba	37	35	73,0	51,4
010504	Colcamar	72	70	68,1	60,0
010505	Conila	41	59	65,9	54,2
010506	<i>Inguilpata</i>	15	19	66,7	47,4
010507	<i>Longuita</i>	10	24	80,0	37,5
010508	Lonya Chico	34	31	61,8	51,6
010509	Luya	91	93	54,9	31,2
010510	<i>Luya Viejo</i>	15	17	73,3	52,9
010511	<i>María</i>	29	29	65,5	55,2
010512	Ocallí	73	83	68,5	45,8
010513	Ocumal	92	102	81,5	58,8
010514	Pisuquia	131	147	64,1	55,8
010515	Providencia	33	35	63,6	42,9
010516	<i>San Cristóbal</i>	24	10	91,7	60,0
010517	<i>San Francisco del Yeso</i>	17	23	64,7	17,4
010518	<i>San Jerónimo</i>	21	12	81,0	50,0
010519	<i>San Juan de Lopecancha</i>	11	10	72,7	80,0
010520	Santa Catalina	47	42	74,5	59,5
010521	Santo Tomás	105	124	69,5	50,0
010522	Tingo	30	32	43,3	25,0
010523	<i>Trita</i>	20	16	75,0	50,0
<b>RODRÍGUEZ DE MENDOZA</b>		415	568	41,0	26,4
010601	San Nicolás	72	89	20,8	21,3
010602	Chirimoto	40	35	47,5	45,7
010603	<i>Cochamal</i>	10	13	50,0	0,0
010604	Huambo	76	91	35,5	20,9
010605	Limabamba	39	53	48,7	15,1
010606	Longar	36	52	52,8	30,8
010607	<i>Mariscal Benavides</i>	28	30	35,7	20,0
010608	<i>Milpuc</i>	18	23	16,7	30,4
010609	Omia	71	147	52,1	35,4
010610	<i>Santa Rosa</i>	12	14	50,0	7,1
010611	<i>Totora</i>	8	13	87,5	0,0
010612	<i>Vista Alegre</i>	5	8	60,0	75,0
<b>UTCUBAMBA</b>		2 061	2 542	58,2	40,0
010701	Bagua Grande	715	968	53,4	40,5

Código	DISTRITO	Niños Tallados		Prevalencia (%)	
		1993	1999	1993	1999
010702	Cajaruro	486	665	57,8	38,9
010703	Cumba	228	273	58,8	40,3
010704	El Milagro	139	123	51,1	39,8
010705	Jamalca	164	173	62,2	37,6
010706	Lonya Grande	172	249	64,0	43,0
010707	Yamón	157	91	75,8	37,4
<b>ANCASH</b>		17 844	20 462	44,9	33,7
<b>HUARAZ</b>		1 985	2 262	49,9	37,6
020101	Huaraz	801	805	42,9	31,1
020102	Cochabamba	48	58	64,6	50,0
020103	Colcabamba	3	7	100,0	42,9
020104	Huanchay	71	45	73,2	28,9
020105	Independencia	619	890	43,5	32,6
020106	Jangas	60	68	61,7	69,1
020107	La Libertad	36	29	58,3	58,6
020108	Olleros	43	39	65,1	66,7
020109	Pampas	30	29	40,0	48,3
020110	Pariacoto	117	107	67,5	49,5
020111	Pira	81	97	69,1	55,7
020112	Tarica	76	88	77,6	62,5
<b>AIJA</b>		165	148	53,3	39,9
020201	Aija	47	43	57,4	25,6
020202	Coris	43	37	48,8	51,4
020203	Huacllan	10	6	40,0	50,0
020204	La Merced	41	49	53,7	38,8
020205	Succha	24	13	58,3	53,8
<b>ANTONIO RAYMONDI</b>		393	442	69,7	53,6
020301	Llamellín	87	90	69,0	41,1
020302	Aczo	75	70	70,7	55,7
020303	Chaccho	59	58	72,9	53,4
020304	Chingas	55	62	67,3	51,6
020305	Mirgas	83	128	74,7	64,8
020306	San Juan de Rontoy	34	34	55,9	44,1
<b>ASUNCIÓN</b>		204	194	71,1	56,2
020401	Chacas	107	102	73,8	52,0
020402	Acochaca	97	92	68,0	60,9
<b>BOLOGNESI</b>		453	401	53,6	39,9
020501	Chiquián	96	68	44,8	38,2
020502	Abelardo Pardo Lezameta	6	5	16,7	0,0
020503	Antonio Raimondi	27	22	55,6	40,9
020504	Aquia	77	47	57,1	42,6
020505	Cajacay	35	26	65,7	61,5
020506	Canis	7	2	42,9	0,0

Código	DISTRITO	Niños Tallados		Prevalencia (%)	
		1993	1999	1993	1999
020507	Colquioc	43	38	44,2	34,2
020508	Huallanca	44	74	43,2	29,7
020509	Huasta	54	41	66,7	39,0
020510	Huayllacayán	20	25	55,0	56,0
020511	La Primavera	6	6	83,3	0,0
020512	Mangas		7		57,1
020513	Pacllón	25	28	56,0	53,6
020514	San Miguel de Corpanqui	3	4	33,3	25,0
020515	Ticlos	10	8	90,0	50,0
<b>CARHUAZ</b>		654	792	65,1	57,3
020601	Carhuaz	233	291	59,7	48,8
020602	Acopampa	19	43	52,6	62,8
020603	Amashca	28	38	82,1	52,6
020604	Anta	55	40	69,1	67,5
020605	Ataquero	26	39	80,8	64,1
020606	Marcará	98	120	62,2	63,3
020607	Pariahuanca	21	17	66,7	58,8
020608	San Miguel de Aco	42	51	66,7	74,5
020609	Shilla	48	57	70,8	68,4
020610	Tinco	30	38	60,0	55,3
020611	Yungar	54	58	74,1	50,0
<b>CARLOS FERMIN FITZCARRALD</b>		427	436	73,5	58,5
020701	San Luis	234	257	73,1	60,3
020702	San Nicolás	84	65	79,8	55,4
020703	Yauya	109	114	69,7	56,1
<b>CASMA</b>		783	835	28,7	21,4
020801	Casma	492	579	22,2	16,6
020802	Buena Vista Alta	98	70	37,8	31,4
020803	Comandante Noel	39	36	28,2	8,3
020804	Yaután	154	150	44,2	38,7
<b>CORONGO</b>		177	188	55,4	38,3
020901	Corongo	40	46	60,0	39,1
020902	Aco	12	15	50,0	40,0
020903	Bambas	10	12	50,0	16,7
020904	Cusca	60	48	58,3	50,0
020905	La Pampa	40	38	45,0	31,6
020906	Yanac	14	25	64,3	32,0
020907	Yupán	1	4	100,0	50,0
<b>HUARI</b>		1 420	1 523	67,9	53,9
021001	Huari	152	231	44,7	34,6
021002	Anra	39	61	79,5	34,4
021003	Cajay	70	74	77,1	62,2
021004	Chavín de Huántar	172	236	58,1	62,7
021005	Huacachi	89	45	74,2	55,6

Código	DISTRITO	Niños Tallados		Prevalencia (%)	
		1993	1999	1993	1999
021006	Huacchis	33	53	69,7	60,4
021007	Huachis	137	89	66,4	60,7
021008	Huántar	81	63	69,1	55,6
021009	Masín	73	53	61,6	49,1
021010	Paucas	52	65	82,7	55,4
021011	Ponto	105	88	82,9	65,9
021012	Rahuapampa	14	22	71,4	36,4
021013	Rapayán	43	39	83,7	66,7
021014	San Marcos	257	286	70,4	52,8
021015	San Pedro de Chana	74	81	74,3	69,1
021016	Uco	29	37	62,1	51,4
<b>HUARMEY</b>		537	554	29,4	16,8
021101	Huarmey	388	398	24,2	13,3
021102	Cochapeti	36	29	58,3	31,0
021103	Culebras	65	54	36,9	13,0
021104	Huayán	28	46	39,3	32,6
021105	Malvas	20	27	40,0	33,3
<b>HUAYLAS</b>		966	990	55,8	46,1
021201	Caraz	356	387	44,9	39,8
021202	Huallanca	39	31	43,6	35,5
021203	Huata	28	23	71,4	47,8
021204	Huaylas	32	30	34,4	13,3
021205	Mato	35	48	51,4	41,7
021206	Pamparomas	199	154	70,9	61,7
021207	Pueblo Libre	128	135	60,9	56,3
021208	Santa Cruz	82	79	75,6	49,4
021209	Santo Toribio	26	45	69,2	55,6
021210	Yuracmarca	41	58	34,1	36,2
<b>MARISCAL LUZURIAGA</b>		113	457	78,8	54,9
021301	Piscobamba		75		48,0
021302	Casca		78		55,1
021303	Eleazar Guzmán Barrón		16		50,0
021304	Fidel Olivas Escudero	113	59	78,8	62,7
021305	Llama		34		35,3
021306	Llumpa		103		61,2
021307	Lucma		71		56,3
021308	Musga		21		57,1
<b>OCROS</b>		169	120	45,0	38,3
021401	Ocros	39	28	46,2	25,0
021402	Acas	15	7	33,3	57,1
021403	Cajamarquilla	6	2	66,7	0,0
021404	Carhuapampa	18	12	44,4	41,7
021405	Cochas	25	18	48,0	22,2
021406	Congas	28	27	53,6	55,6

Código	DISTRITO	Niños Tallados		Prevalencia (%)	
		1993	1999	1993	1999
021407	Llipa	3	1	66,7	100,0
021408	San Cristóbal de Raján	8	9	25,0	77,8
021409	San Pedro	22	12	27,3	8,3
021410	Santiago de Chilcas	5	4	80,0	50,0
<b>PALLASCA</b>		532	719	64,3	52,7
021501	Cabana	52	62	51,9	50,0
021502	Bolognesi	33	21	60,6	52,4
021503	Conchucos	243	189	66,7	59,3
021504	Huacaschuque	7	18	42,9	33,3
021505	Huandoval	30	32	60,0	56,3
021506	Lacabamba	22	18	81,8	61,1
021507	Llapo	15	14	73,3	71,4
021508	Pallasca	67	80	73,1	41,3
021509	Pampas	6	154	66,7	67,5
021510	Santa Rosa	27	37	51,9	24,3
021511	Tauca	30	94	53,3	36,2
<b>POMABAMBA</b>		501	561	57,5	48,7
021601	Pomabamba	293	296	57,0	42,9
021602	Huayllán	61	89	54,1	52,8
021603	Parobamba	85	128	56,5	57,0
021604	Quinuabamba	62	48	64,5	54,2
<b>RECUAY</b>		444	313	62,6	43,8
021701	Recuay	112	95	55,4	47,4
021702	Catac	85	71	54,1	46,5
021703	Cotaparaco	5	7	60,0	14,3
021704	Huayllapampa	15	9	73,3	77,8
021705	Llacllin	30	25	63,3	24,0
021706	Marca	25	13	76,0	23,1
021707	Pampas Chico	25	11	84,0	72,7
021708	Pararín	55	24	65,5	29,2
021709	Tapacocha	22	7	95,5	57,1
021710	Ticapampa	70	51	57,1	45,1
<b>SANTA</b>		6 147	7 599	21,0	13,1
021801	Chimbote	5 025	5 922	18,5	11,0
021802	Cáceres del Perú	111	146	43,2	34,2
021803	Coishco	164	245	19,5	12,2
021804	Macate	125	132	48,0	40,2
021805	Moro	183	175	44,8	26,3
021806	Nepeña	180	231	22,2	11,3
021807	Samanco	106	66	18,9	10,6
021808	Santa	253	682	31,6	18,9
<b>SIHUAS</b>		657	746	69,4	54,4
021901	Sihuas	133	117	57,9	35,9
021902	Acobamba	50	54	82,0	63,0



Código	DISTRITO	Niños Tallados		Prevalencia (%)	
		1993	1999	1993	1999
021903	<i>Alfonso Ugarte</i>	30	25	86,7	48,0
021904	Cashapampa	67	50	56,7	50,0
021905	<i>Chingalpo</i>	22	36	90,9	72,2
021906	Huayllabamba	107	125	75,7	57,6
021907	Quiches	61	73	68,9	67,1
021908	Ragash	49	61	85,7	52,5
021909	San Juan	109	160	63,3	58,1
021910	<i>Sicsibamba</i>	29	45	69,0	46,7
<b>YUNGAY</b>		1 117	1 182	65,0	56,7
022001	Yungay	355	444	58,3	52,3
022002	<i>Cascapara</i>	27	42	59,3	73,8
022003	Mancos	172	170	69,8	48,2
022004	<i>Matacoto</i>	31	24	51,6	50,0
022005	Quillo	176	223	67,6	66,8
022006	Ranrahirca	54	66	70,4	65,2
022007	Shupluy	63	50	76,2	66,0
022008	Yanama	239	163	67,8	54,0
<b>APURÍMAC</b>		7 676	7 736	62,9	53,6
<b>ABANCAY</b>		1 969	1 687	51,2	41,7
030101	Abancay	979	859	42,1	31,4
030102	Chacoche	53	37	60,4	48,6
030103	Circa	81	54	72,8	46,3
030104	Curahuasi	369	348	58,3	48,9
030105	Huanipaca	106	114	62,3	57,0
030106	Lambrana	93	67	72,0	64,2
030107	Pichirhua	123	83	57,7	44,6
030108	San Pedro de Cachora	50	68	60,0	61,8
030109	Tamburco	115	57	49,6	57,9
<b>ANDAHUAYLAS</b>		2 349	2 695	62,8	56,5
030201	Andahuaylas	509	656	55,2	43,0
030202	Andarapa	179	172	73,7	70,3
030203	<i>Chiara</i>	34	25	50,0	68,0
030204	Huancarama	185	156	62,7	56,4
030205	Huancaray	67	97	74,6	62,9
030206	<i>Huayana</i>	18	15	88,9	33,3
030207	Kishuara	173	160	65,3	69,4
030208	Pacobamba	136	69	59,6	68,1
030209	Pacucha	185	275	61,1	61,8
030210	Pampachiri	70	31	82,9	54,8
030211	Pomacocha	32	31	93,8	51,6
030212	San Antonio de Cachi	59	59	61,0	66,1
030213	San Jerónimo	215	332	68,4	60,5
030214	<i>San Miguel de Chaccrampa</i>	27	36	40,7	69,4

Código	DISTRITO	Niños Tallados		Prevalencia (%)	
		1993	1999	1993	1999
030215	Santa María de Chicmo	197	186	68,5	61,3
030216	Talavera	205	273	45,4	40,3
030217	<i>Tumay Huaraca</i>		46		78,3
030218	Turpo	58	76	79,3	84,2
<b>ANTABAMBA</b>		289	192	73,4	54,7
030301	Antabamba	68	53	72,1	62,3
030302	<i>El Oro</i>	11	6	81,8	66,7
030303	<i>Huaquirca</i>	37	26	86,5	65,4
030304	Juan Espinoza Medrano	71	45	76,1	60,0
030305	Oropesa	42	31	61,9	32,3
030306	<i>Pachaconas</i>	30	5	60,0	40,0
030307	<i>Sabaino</i>	30	26	80,0	46,2
<b>AYMARAES</b>		778	595	67,2	54,1
030401	Chalhuanca	114	90	52,6	44,4
030402	<i>Capaya</i>	22	18	54,5	38,9
030403	<i>Caraybamba</i>	16	25	81,3	60,0
030404	Chapimarca	82	51	69,5	60,8
030405	<i>Colcabamba</i>	9	9	88,9	88,9
030406	Cotaruse	71	69	76,1	62,3
030407	<i>Huayllo</i>	13	7	76,9	28,6
030408	<i>Justo Apu Sahuaraura</i>	22	14	59,1	71,4
030409	Lucre	59	35	79,7	82,9
030410	<i>Pocohuanca</i>	38	24	76,3	75,0
030411	<i>San Juan de Chacña</i>	27	20	44,4	45,0
030412	<i>Sañayca</i>	39	19	71,8	68,4
030413	<i>Soraya</i>	19	20	73,7	35,0
030414	Tapairihua	85	60	71,8	35,0
030415	Tintay	88	61	61,4	47,5
030416	<i>Toraya</i>	25	36	68,0	66,7
030417	Yanaca	49	37	69,4	43,2
<b>COTABAMBAS</b>		790	821	73,7	61,4
030501	Tambobamba	201	174	72,6	60,3
030502	Cotabambas	119	104	68,9	59,6
030503	Coyllurqui	128	132	74,2	54,5
030504	Haqira	228	212	75,4	64,2
030505	Mara	114	199	76,3	64,8
<b>CHINCHEROS</b>		834	1 221	70,7	58,1
030601	Chincheros	106	104	60,4	42,3
030602	Anco-Huallo	67	234	65,7	57,3
030603	<i>Cocharcas</i>	29	49	75,9	49,0
030604	Huaccana	192	235	67,7	64,3
030605	Ocobamba	246	335	76,0	62,1
030606	Ongoy	133	196	72,9	58,7
030607	Uranmarca	61	68	75,4	50,0

Código	DISTRITO	Niños Tallados		Prevalencia (%)	
		1993	1999	1993	1999
<b>GRAU</b>		667	525	65,8	52,6
030701	Chuquibambilla	150	130	53,3	43,8
030702	Curpahuasi	77	62	75,3	54,8
030703	Gamarra	114	98	67,5	62,2
030704	Huayllati	77	50	70,1	46,0
030705	Mamara	15	17	73,3	35,3
030706	Micaela Bastidas	57	46	73,7	65,2
030707	Pataypampa	23	21	60,9	52,4
030708	Progreso	75	42	69,3	57,1
030709	San Antonio	5	1	100,0	100,0
030710	Santa Rosa	19	8	68,4	50,0
030711	Turpay	9	22	77,8	45,5
030712	Vilcabamba	14	19	64,3	47,4
030713	Virundo	32	9	53,1	66,7
<b>AREQUIPA</b>		15 461	16 393	23,2	15,0
<b>AREQUIPA</b>		10 829	11 796	19,0	12,3
040101	Arequipa	2 424	2 343	9,0	3,8
040102	Alto Selva Alegre	657	770	19,3	11,0
040103	Cayma	600	924	26,0	20,6
040104	Cerro Colorado	935	1 160	21,4	15,5
040105	Characato	42	27	16,7	14,8
040106	Chiguata	51	64	45,1	25,0
040107	Jacobo Hunter	520	606	27,1	12,4
040108	La Joya	289	490	38,1	22,4
040109	Mariano Melgar	591	663	23,9	14,0
040110	Miraflores	725	588	19,6	9,9
040111	Mollebaya	17	13	52,9	30,8
040112	Paucarpata	2 090	2 220	21,0	11,6
040113	Pocsi	18	11	11,1	9,1
040114	Polobaya	42	16	33,3	31,3
040115	Quequeña	12	9	16,7	22,2
040116	Sabandía	27	34	14,8	20,6
040117	Sachaca	129	219	18,6	21,5
040118	San Juan de Sigvas	29	13	41,4	7,7
040119	San Juan de Tarucani	28	22	71,4	40,9
040120	Santa Isabel de Sigvas	24	16	25,0	25,0
040121	Santa Rita de Sigvas	67	54	19,4	27,8
040122	Socabaya	415	551	16,1	12,9
040123	Tiabaya	193	241	30,6	22,0
040124	Uchumayo	110	104	15,5	16,3
040125	Vítor	56	47	35,7	12,8
040126	Yanahuara	607	365	6,9	4,7
040127	Yarabamba	21	22	28,6	9,1

Código	DISTRITO	Niños Tallados		Prevalencia (%)	
		1993	1999	1993	1999
040128	Yura	110	204	37,3	18,6
<b>CAMANÁ</b>		785	731	26,0	11,6
040201	Camaná	353	370	14,7	7,3
040202	José María Químper	62	54	53,2	9,3
040203	Mariano Nicolás Valcárcel	17	16	47,1	31,3
040204	Mariscal Cáceres	39	57	35,9	21,1
040205	Nicolás de Piérola	101	66	34,7	18,2
040206	Ocoña	87	55	32,2	9,1
040207	Quilca	10	1	40,0	0,0
040208	Samuel Pastor	116	112	25,9	17,0
<b>CARAVELÍ</b>		480	571	28,1	16,5
040301	Caravelí	53	78	22,6	23,1
040302	Acarí	109	101	28,4	6,9
040303	Atico	69	75	11,6	12,0
040304	Atiquipa	13	14	61,5	21,4
040305	Bella Unión	18	34	5,6	2,9
040306	Cahuacho	24	22	37,5	27,3
040307	Chala	37	55	24,3	12,7
040308	Chaparra	30	32	40,0	34,4
040309	Huanuhuanu	19	24	42,1	29,2
040310	Jaqui	18	38	38,9	13,2
040311	Lomas	21	16	23,8	6,3
040312	Quicacha	39	41	53,8	39,0
040313	Yauca	30	41	13,3	7,3
<b>CASTILLA</b>		788	656	33,9	23,9
040401	Aplao	179	150	27,9	11,3
040402	Andagua	35	31	42,9	25,8
040403	Ayo	8	3	50,0	0,0
040404	Chachas	9	25	77,8	52,0
040405	Chilcaymarca	9	9	55,6	55,6
040406	Choco	25	21	76,0	61,9
040407	Huancarqui	16	14	0,0	14,3
040408	Machaguay	28	21	17,9	42,9
040409	Orcopampa	140	127	42,1	30,7
040410	Pampacolca	112	51	38,4	37,3
040411	Tipán	9	19	11,1	15,8
040412	Uñón	14	2	57,1	0,0
040413	Uracá	135	131	14,8	11,5
040414	Viraco	69	52	44,9	26,9
<b>CAYLLOMA</b>		1 009	1 318	44,0	28,3
040501	Chivay	87	116	50,6	29,3
040502	Achoma	27	38	51,9	15,8
040503	Cabanaconde	65	57	55,4	38,6
040504	Callalli	53	48	66,0	37,5

Código	DISTRITO	Niños Tallados		Prevalencia (%)	
		1993	1999	1993	1999
040505	Caylloma	87	110	50,6	50,0
040506	Coporaque	40	18	62,5	38,9
040507	Huambo	4	31	50,0	35,5
040508	Huanca	53	32	49,1	46,9
040509	Ichupampa	21	21	71,4	38,1
040510	Lari	34	31	76,5	38,7
040511	Lluta	355	592	20,6	16,6
040512	Maca	19	27	26,3	11,1
040513	Madrigal	29	20	65,5	45,0
040514	San Antonio de Chuca	15	18	33,3	11,1
040515	Sibayo	16	25	56,3	56,0
040516	Tapay	11	23	72,7	65,2
040517	Tisco	22	26	68,2	61,5
040518	Tuti	20	30	55,0	26,7
040519	Yanque	51	55	62,7	36,4
<b>CONDESUYOS</b>		482	304	36,5	27,6
040601	Chuquibamba	65	44	41,5	18,2
040602	Andaray	16	9	50,0	33,3
040603	Cayarani	108	30	36,1	63,3
040604	Chichas	34	13	61,8	76,9
040605	Iray	21	9	33,3	0,0
040606	Río Grande	147	88	17,7	9,1
040607	Salamanca	25	28	60,0	50,0
040608	Yanaquihua	66	83	50,0	26,5
<b>ISLAY</b>		767	689	12,5	8,6
040701	Mollendo	354	329	8,8	6,4
040702	Cocachacra	160	129	16,3	5,4
040703	Dean Valdivia	93	80	16,1	8,8
040704	Islay	23	40	13,0	17,5
040705	Mejía	26	20	23,1	25,0
040706	Punta de Bombón	111	91	13,5	13,2
<b>LA UNIÓN</b>		321	328	62,6	47,0
040801	Cotahuasi	49	71	38,8	31,0
040802	Alca	36	37	75,0	67,6
040803	Charcana	13	14	84,6	64,3
040804	Huaynacotas	40	62	62,5	58,1
040805	Pampamarca	40	43	75,0	37,2
040806	Puyca	41	40	75,6	65,0
040807	Quechualla	18	4	44,4	25,0
040808	Sayla	20	3	75,0	66,7
040809	Tauría	12	5	33,3	60,0
040810	Tomepampa	17	16	70,6	50,0
040811	Toro	35	33	54,3	18,2

Código	DISTRITO	Niños Tallados		Prevalencia (%)	
		1993	1999	1993	1999
<b>AYACUCHO</b>		10 742	10 944	60,1	51,0
<b>HUAMANGA</b>		2 938	3 475	54,1	40,4
050101	Ayacucho	1 376	1 783	43,0	34,0
050102	Acocro	173	153	62,4	41,8
050103	Acos-Vinchos	50	62	68,0	51,6
050104	Carmen Alto	104	131	54,8	45,8
050105	Chiara	68	97	67,6	51,5
050106	Ocros	168	149	72,0	45,6
050107	Pacaycasa	53	31	47,2	51,6
050108	Quinua	91	96	70,3	59,4
050109	San José de Ticllas	98	42	60,2	57,1
050110	San Juan Bautista	315	439	54,9	37,6
050111	<i>Santiago de Pischa</i>		19		52,6
050112	Socos	156	145	65,4	57,9
050113	Tambillo	45	75	44,4	56,0
050114	Vinchos	241	253	78,0	50,2
<b>CANGALLO</b>		757	708	67,1	55,9
050201	Cangallo	172	139	70,3	47,5
050202	Chuisqui	180	196	69,4	67,3
050203	Los Morochucos	136	139	55,1	48,2
050204	María Parado de Bellido	33	57	57,6	56,1
050205	Paras	155	92	70,3	56,5
050206	Totos	81	85	72,8	55,3
<b>HUANCA SANCOS</b>		171	221	73,1	60,2
050301	Sancos	60	80	71,7	53,8
050302	Carapo	43	59	81,4	69,5
050303	<i>Sacsamarca</i>	27	36	81,5	52,8
050304	Santiago de Lucanamarca	41	46	61,0	65,2
<b>HUANTA</b>		1 421	1 923	64,4	62,6
050401	Huanta	597	837	59,8	56,8
050402	Ayahuanco	103	152	65,0	69,1
050403	Huamanguilla	112	126	62,5	52,4
050404	Iguain	34	66	70,6	60,6
050405	Luricocha	76	103	55,3	57,3
050406	Santillana	130	142	83,1	76,8
050407	Sivia	369	497	66,9	70,4
<b>LA MAR</b>		1 511	1 586	58,4	60,6
050501	San Miguel	411	466	55,0	56,7
050502	Anco	342	271	65,5	66,8
050503	Ayna	220	200	46,4	52,0
050504	Chilcas	38	38	57,9	52,6
050505	Chungui	131	127	58,0	70,9
050506	<i>Luis Carranza</i>	24	12	50,0	83,3

Código	DISTRITO	Niños Tallados		Prevalencia (%)	
		1993	1999	1993	1999
050507	Santa Rosa	142	162	55,6	58,0
050508	Tambo	203	310	69,5	63,9
<b>LUCANAS</b>		1 333	1 181	59,0	43,4
050601	Puquio	303	229	56,1	35,4
050602	Aucara	44	53	45,5	26,4
050603	Cabana	40	32	70,0	43,8
050604	Carmen Salcedo	39	47	84,6	57,4
050605	Chaviña	47	56	63,8	60,7
050606	Chipao	89	95	65,2	65,3
050607	Huac-Huas	71	51	39,4	31,4
050608	Laramate	59	58	66,1	29,3
050609	Leoncio Prado	47	28	51,1	3,6
050610	Llauta	36	43	33,3	30,2
050611	Lucanas	56	58	50,0	37,9
050612	Ocaña	114	82	59,6	36,6
050613	Otocha	76	65	63,2	41,5
050614	Saisa	19	15	78,9	26,7
050615	San Cristóbal	43	30	48,8	76,7
050616	San Juan	24	29	79,2	69,0
050617	San Pedro	67	56	65,7	60,7
050618	San Pedro de Palco	50	33	82,0	63,6
050619	Sancos	63	78	65,1	42,3
050620	Sta. Ana de Huaycahuacho	15	18	40,0	38,9
050621	Santa Lucía	31	25	41,9	52,0
<b>PARINACOCHAS</b>		958	473	68,7	45,5
050701	Coracora	532	208	68,0	47,6
050702	Chumpi	88	49	62,5	63,3
050703	Coronel Castañeda	10	8	90,0	50,0
050704	Pacapausa		21		47,6
050705	Pullo	66	75	71,2	30,7
050706	Puyusca	174	51	69,0	21,6
050707	San Francisco de Ravacayco	29	23	69,0	69,6
050708	Upahuacho	59	38	76,3	55,3
<b>PAÚCAR DEL SARA SARA</b>		276	214	45,7	35,5
050801	Pausa	91	73	37,4	31,5
050802	Colta	7	14	42,9	50,0
050803	Corculla	23	15	56,5	20,0
050804	Lampa	69	42	50,7	31,0
050805	Marcabamba	18	16	33,3	37,5
050806	Oyolo	16	21	43,8	61,9
050807	Pararca	14	17	35,7	29,4
050808	San Javier de Alfabamba	8		62,5	
050809	San José de Ushua	7	4	14,3	25,0
050810	Sara Sara	23	12	73,9	41,7

Código	DISTRITO	Niños Tallados		Prevalencia (%)	
		1993	1999	1993	1999
<b>SUCRE</b>		332	284	53,3	46,5
050901	Querobamba	63	67	31,7	32,8
050902	Belén	8	4	37,5	50,0
050903	Chalcos	19	13	57,9	46,2
050904	Chilcayoc	28	18	42,9	61,1
050905	Huacaña	13	13	53,8	30,8
050906	Morcolla	41	44	58,5	68,2
050907	Paico	21	22	61,9	45,5
050908	San Pedro de Larcay	23	26	65,2	34,6
050909	San Salvador de Quije	53	39	75,5	53,8
050910	Santiago de Paucaray	43	23	58,1	43,5
050911	Soras	20	15	35,0	46,7
<b>VÍCTOR FAJARDO</b>		512	468	70,5	60,9
051001	Huancapi	39	44	79,5	70,5
051002	Alcamenca	87	57	57,5	64,9
051003	Apongo	30	10	80,0	70,0
051004	Asquipata	13	5	53,8	40,0
051005	Canaria	99	69	81,8	59,4
051006	Cayara	25	21	88,0	61,9
051007	Colca	29	19	37,9	36,8
051008	Huamanquiquia	15	34	73,3	47,1
051009	Huancaraylla	9	44	66,7	59,1
051010	Huaya	51	28	84,3	82,1
051011	Sarhua	61	64	77,0	71,9
051012	Vilcanchos	54	73	51,9	49,3
<b>VILCAS HUAMÁN</b>		533	411	61,2	63,5
051101	Vilcas Huamán	178	128	66,9	59,4
051102	Accomarca	56	31	50,0	61,3
051103	Carhuanca	42	26	52,4	57,7
051104	Concepción	51	27	49,0	55,6
051105	Huambalpa	80	49	63,8	69,4
051106	Independencia		55		60,0
051107	Saurama	50	26	48,0	84,6
051108	Vischongo	76	69	75,0	68,1
<b>CAJAMARCA</b>		24 115	26 641	59,0	49,7
<b>CAJAMARCA</b>		3 851	4 135	51,8	46,9
060101	Cajamarca	2 134	2 223	41,8	33,3
060102	Asunción	157	154	61,1	65,6
060103	Chetilla	56	68	91,1	75,0
060104	Cospán	94	102	62,8	64,7
060105	Encañada	387	405	67,4	67,9
060106	Jesús	248	274	62,5	62,0
060107	Llacanora	59	79	66,1	57,0



Código	DISTRITO	Niños Tallados		Prevalencia (%)	
		1993	1999	1993	1999
060108	Los Baños del Inca	230	360	58,3	63,1
060109	Magdalena	160	156	63,8	51,9
060110	Matará	50	59	72,0	42,4
060111	Namora	181	145	61,9	58,6
060112	San Juan	95	110	58,9	66,4
<b>CAJABAMBA</b>		1 013	1 494	62,1	54,3
060201	Cajabamba	431	623	56,4	46,9
060202	Cachachi	305	420	68,2	57,1
060203	Condebamba	145	250	65,5	63,2
060204	Sitacocha	132	201	62,9	60,2
<b>CELENDÍN</b>		1 378	1 598	54,1	52,9
060301	Celendín	340	351	39,7	31,9
060302	Chumuch	51	59	78,4	66,1
060303	Cortegana	137	157	59,9	47,1
060304	Huasmín	235	277	56,6	62,1
060305	Jorge Chávez	15	10	46,7	50,0
060306	José Gálvez	70	42	34,3	45,2
060307	Miguel Iglesias	214	234	71,0	64,5
060308	Oxamarca	63	117	52,4	72,6
060309	Sorochuco	100	188	62,0	60,1
060310	Sucre	132	132	52,3	47,7
060311	Utco	21	31	42,9	38,7
<b>CHOTA</b>		3 389	3 492	60,6	50,4
060401	Chota	883	860	51,5	40,6
060402	Anguía	89	110	74,2	69,1
060403	Chadín	81	96	79,0	46,9
060404	Chiguirip	140	148	67,9	49,3
060405	Chimbán	59	73	81,4	61,6
060406	Choropampa	62	86	83,9	62,8
060407	Cochabamba	158	173	68,4	50,9
060408	Conchán	116	148	60,3	47,3
060409	Huambos	216	220	62,0	60,9
060410	Lajas	318	226	64,8	50,0
060411	Llama	202	167	47,5	36,5
060412	Miracosta	65	83	63,1	49,4
060413	Paccha	363	337	63,1	51,6
060414	Pión		40		75,0
060415	Querocoto	247	237	57,9	40,5
060416	San Juan de Licupis	37	22	64,9	40,9
060417	Tacabamba	333	443	63,7	66,8
060418	Tocmoche	20	23	55,0	26,1
<b>CONTUMAZÁ</b>		579	584	43,4	40,1
060501	Contumazá	181	150	45,3	40,7
060502	Chilete	62	51	37,1	23,5

Código	DISTRITO	Niños Tallados		Prevalencia (%)	
		1993	1999	1993	1999
060503	Cupisnique	30	38	50,0	47,4
060504	Guzmango	31	53	77,4	83,0
060505	San Benito	64	85	53,1	38,8
060506	<i>Santa Cruz de Toledo</i>	27	15	63,0	66,7
060507	Tantarica	38	45	42,1	57,8
060508	Yonán	146	147	27,4	20,4
<b>CUTERVO</b>		3 536	3 302	64,7	55,4
060601	Cutervo	1 320	1 164	62,9	56,6
060602	Callayuc	301	229	63,5	53,7
060603	<i>Choros</i>	15	73	6,7	43,8
060604	<i>Cujillo</i>		72		58,3
060605	La Ramada	138	105	71,0	65,7
060606	Pimpingos	229	187	68,6	61,5
060607	Querocotillo	394	386	61,2	51,8
060608	San Andrés de Cutervo	162	152	58,6	50,7
060609	<i>San Juan de Cutervo</i>		55		45,5
060610	San Luis de Lucma	126	115	69,8	62,6
060611	Santa Cruz	126	93	72,2	49,5
060612	Santo Domingo de La Capilla	188	128	89,9	72,7
060613	Santo Tomás	223	228	64,1	48,2
060614	Socota	314	289	58,9	52,2
060615	<i>Toribio Casanova</i>		26		53,8
<b>HUALGAYOC</b>		1 713	1 871	63,7	58,4
060701	Bambamarca	1 314	1 466	64,0	58,1
060702	Chugur	84	54	45,2	40,7
060703	Hualgayoc	315	351	67,6	62,1
<b>JAÉN</b>		2 401	3 778	51,1	40,4
060801	Jaén	825	1 647	34,1	32,5
060802	Bellavista	125	345	38,4	37,4
060803	<i>Chontali</i>		172		44,2
060804	Colasay	319	255	54,5	45,1
060805	Huabal	218	197	62,4	58,9
060806	Las Pirias	135	94	63,0	47,9
060807	Pomahuaca	98	163	76,5	54,6
060808	Pucará	82	169	39,0	37,3
060809	<i>Sallique</i>	10	129	80,0	63,6
060810	San Felipe	129	115	61,2	53,0
060811	San José del Alto	107	153	71,0	51,0
060812	Santa Rosa	353	339	65,7	40,7
<b>SAN IGNACIO</b>		2 725	2 932	69,2	52,2
060901	San Ignacio	674	720	67,2	51,1
060902	Chirinos	280	300	67,1	44,0
060903	Huarango	540	516	63,0	46,9

Código	DISTRITO	Niños Tallados		Prevalencia (%)	
		1993	1999	1993	1999
060904	La Coipa	410	433	70,0	47,3
060905	Namballe	160	156	73,1	64,7
060906	San José de Lourdes	341	432	79,2	53,2
060907	Tabaconas	320	375	72,2	67,5
<b>SAN MARCOS</b>		759	942	52,6	46,7
061001	Pedro Gálvez	297	316	51,5	42,7
061002	Chancay	33	52	66,7	34,6
061003	Eduardo Villanueva	56	62	44,6	32,3
061004	Gregorio Pita	107	141	54,2	51,8
061005	Ichocán	70	43	41,4	23,3
061006	José Manuel Quiroz	65	86	64,6	62,8
061007	José Sabogal	131	242	53,4	53,7
<b>SAN MIGUEL</b>		1 321	1 056	59,8	50,1
061101	San Miguel	265	270	58,9	55,2
061102	Bolívar	40	33	47,5	36,4
061103	Calquis	136	95	74,3	68,4
061104	Catilluc	102	67	56,9	46,3
061105	El Prado	115	78	59,1	42,3
061106	La Florida	49	47	65,3	34,0
061107	Llapa	153	117	64,7	61,5
061108	Nanchoc	30	40	43,3	10,0
061109	Niepos	140		59,3	
061110	San Gregorio	57	50	38,6	54,0
061111	San Silvestre de Cochán	98	97	70,4	44,3
061112	Tongod	74	72	47,3	48,6
061113	Union Agua Blanca	62	90	56,5	46,7
<b>SAN PABLO</b>		459	387	67,1	57,6
061201	San Pablo	224	195	66,5	62,1
061202	San Bernardino	103	94	69,9	61,7
061203	San Luis	42	32	66,7	37,5
061204	Tumbadén	90	66	65,6	48,5
<b>SANTA CRUZ</b>		991	1 070	57,3	45,9
061301	Santa Cruz	204	212	52,0	42,0
061302	Andabamba	26	45	38,5	44,4
061303	Catache	203	224	48,8	44,6
061304	Chancaybaños	122	99	63,1	44,4
061305	La Esperanza	73	61	47,9	39,3
061306	Ninabamba		80		41,3
061307	Pulán	149	148	67,8	50,7
061308	Saucepampa	54	53	79,6	50,9
061309	Sexí	12	6	8,3	50,0
061310	Utcyacu	66	47	60,6	40,4
061311	Yauyucán	82	95	68,3	60,0

Código	DISTRITO	Niños Tallados		Prevalencia (%)	
		1993	1999	1993	1999
<b>CALLAO</b>		6 936	10 527	15,2	9,5
<b>CALLAO</b>		6 936	10 527	15,2	9,5
070101	Callao	3 917	4 909	16,3	8,2
070102	Bellavista	843	1 472	6,8	4,0
070103	Carmen de La Legua Reynoso	514	528	15,4	7,2
070104	La Perla	317	509	11,4	8,3
070105	La Punta	53	104	5,7	1,0
070106	Ventanilla	1 292	3 005	18,8	15,2
<b>CUSCO</b>		14 779	19 867	50,9	43,3
<b>CUSCO</b>		3 873	4 875	32,8	24,7
080101	Cusco	2 217	2 373	31,2	22,0
080102	Ccorca	33	56	63,6	67,9
080103	Poroy	20	40	40,0	47,5
080104	San Jerónimo	232	326	46,1	40,8
080105	San Sebastián	248	467	30,6	26,6
080106	Santiago	371	727	47,4	31,5
080107	Saylla	13	16	61,5	25,0
080108	Wanchaq	739	870	24,9	15,9
<b>ACOMAYO</b>		531	543	68,4	57,6
080201	Acomayo	101	107	63,4	49,5
080202	Acopia	46	69	65,2	56,5
080203	Acos	50	50	50,0	62,0
080204	Mosoc-Llacta	25	24	88,0	54,2
080205	Pomacanchi	137	141	63,5	58,2
080206	Rondocán	101	85	80,2	75,3
080207	Sangarara	71	67	76,1	46,3
<b>ANTA</b>		792	1 271	61,4	47,9
080301	Anta	280	359	60,0	44,0
080302	Ancahuasi	78	150	64,1	59,3
080303	Cachimayo	39	43	56,4	34,9
080304	Chinchaypujio	65	121	75,4	48,8
080305	Huarocondo	87	159	62,1	49,1
080306	Limatambo	108	207	69,4	46,4
080307	Mollepata	35	81	25,7	38,3
080308	Pucyura	55	66	56,4	57,6
080309	Zurite	45	85	62,2	52,9
<b>CALCA</b>		717	1 203	56,8	51,0
080401	Calca	190	345	47,9	40,0
080402	Coya	41	50	63,4	74,0
080403	Lamay	44	94	52,3	59,6
080404	Lares	83	120	61,4	63,3

Código	DISTRITO	Niños Tallados		Prevalencia (%)	
		1993	1999	1993	1999
080405	Pisac	75	173	62,7	52,0
080406	San Salvador	69	92	66,7	43,5
080407	Taray	56	89	57,1	56,2
080408	Yanatile	159	240	57,2	52,5
<b>CANAS</b>		545	729	59,1	55,3
080501	Yanaoca	154	197	61,7	58,4
080502	Checca	100	86	56,0	58,1
080503	Kunturkanki	90	124	72,2	58,9
080504	Langui	69	59	46,4	35,6
080505	Layo		105		51,4
080506	Pampamarca	35	34	45,7	64,7
080507	Quehue	39	56	46,2	53,6
080508	Tupac Amaru	58	68	69,0	55,9
<b>CANCHIS</b>		1 181	1 701	53,6	44,2
080601	Sicuani	657	962	48,4	41,5
080602	Checacupe	92	85	65,2	44,7
080603	Combapata	92	107	60,9	55,1
080604	Maranganí		238		42,4
080605	Pitumarca	89	91	55,1	59,3
080606	San Pablo	64	101	73,4	44,6
080607	San Pedro	55	30	60,0	50,0
080608	Tinta	132	87	53,0	47,1
<b>CHUMBIVILCAS</b>		1 146	1 506	63,5	52,2
080701	Santo Tomás	324	438	62,7	53,2
080702	Capacmarca		132		50,8
080703	Chamaca	109	123	69,7	60,2
080704	Colquemarca	252	213	57,1	41,8
080705	Livitaca	154	211	68,2	62,6
080706	Llusco	88	145	65,9	55,2
080707	Quiñota	49	73	79,6	53,4
080708	Velille	170	171	60,6	42,1
<b>ESPINAR</b>		1 019	1 141	53,8	49,0
080801	Espinar	662	646	51,2	47,2
080802	Condorama	10	10	70,0	40,0
080803	Coporaque	136	221	55,1	53,4
080804	Ocoruro	12	21	41,7	57,1
080805	Pallpata	71	89	47,9	46,1
080806	Pichigua	81	103	65,4	46,6
080807	Suyckutambo	47	51	74,5	60,8
<b>LA CONVENCION</b>		1 436	2 897	50,8	45,4
080901	Santa Ana	515	590	35,3	28,0
080902	Echarate	409	818	60,6	40,7
080903	Huayopata	161	151	51,6	44,4

Código	DISTRITO	Niños Tallados		Prevalencia (%)	
		1993	1999	1993	1999
080904	Maranura	100	144	50,0	58,3
080905	Ocobamba		80		56,3
080906	Quellouno	101	103	59,4	38,8
080907	Quimbiri		535		67,3
080908	Santa Teresa	113	108	73,5	45,4
080909	Vilcabamba	37	368	64,9	47,0
<b>PARURO</b>		711	706	60,6	52,7
081001	Paruro	127	51	62,2	41,2
081002	Accha	65	107	56,9	46,7
081003	Ccapi	42	96	47,6	64,6
081004	Colcha	33	31	66,7	54,8
081005	Huanoquite	119	120	57,1	61,7
081006	Omacha	131	146	77,1	54,8
081007	Paccaritambo	73	64	64,4	48,4
081008	Pillpinto	43	17	48,8	64,7
081009	Yaurisque	78	74	46,2	35,1
<b>PAUCARTAMBO</b>		627	926	64,8	54,3
081101	Paucartambo	188	238	68,1	52,9
081102	Caicay	55	51	58,2	54,9
081103	Challabamba	117	207	56,4	53,6
081104	Colquepata	155	205	68,4	53,7
081105	Huancarani	89	136	74,2	60,3
081106	Kosñipata	23	89	34,8	51,7
<b>QUISPICANCHI</b>		1 356	1 472	54,0	52,9
081201	Urcos	372	262	42,7	55,0
081202	Andahuaylillas	85	127	67,1	39,4
081203	Camanti		45		28,9
081204	Ccarhuayo	49	47	55,1	57,4
081205	Ccatca	121	170	62,8	64,1
081206	Cusipata	107	89	58,9	57,3
081207	Huaro	56	55	46,4	54,5
081208	Lucre	60	68	41,7	50,0
081209	Marcapata	83	80	60,2	60,0
081210	Ocongate	157	214	63,7	51,9
081211	Oropesa	101	138	51,5	47,1
081212	Quiquijana	165	177	58,8	54,8
<b>URUBAMBA</b>		845	897	54,3	43,5
081301	Urubamba	284	296	47,2	36,8
081302	Chincho	161	156	66,5	47,4
081303	Huayllabamba	70	73	57,1	49,3
081304	Machupicchu	33	43	42,4	25,6
081305	Maras	120	127	54,2	50,4
081306	Ollantaytambo	148	166	56,8	48,2
081307	Yucay	29	36	51,7	44,4

Código	DISTRITO	Niños Tallados		Prevalencia (%)	
		1993	1999	1993	1999
<b>HUANCAVELICA</b>		9 683	8 630	68,0	61,1
<b>HUANCAVELICA</b>		2 529	2 353	69,3	58,5
090101	Huancavelica	888	674	65,5	51,0
090102	Acobambilla	79	85	67,1	61,2
090103	Acoria	590	570	73,4	61,8
090104	Conayca	53	29	66,0	69,0
090105	Cuenca	86	77	75,6	61,0
090106	Huachocolpa	75	66	46,7	53,0
090107	Huayllahuara	25	29	64,0	51,7
090108	Izucuchaca	45	26	64,4	61,5
090109	Laria	27	31	66,7	64,5
090110	Manta	37	22	56,8	72,7
090111	Mariscal Cáceres	18	21	66,7	14,3
090112	Moya	49	51	65,3	52,9
090113	Nuevo Occoro	45	44	64,4	50,0
090114	Palca	103	84	81,6	63,1
090115	Pilchaca	33	15	81,8	46,7
090116	Vilca	103	86	70,9	55,8
090117	Yauli	273	443	76,6	67,5
<b>ACOBAMBA</b>		987	943	63,0	62,8
090201	Acobamba	228	236	63,6	53,4
090202	Andabamba	66	98	75,8	74,5
090203	Anta	118	103	34,7	60,2
090204	Caja	117	61	78,6	57,4
090205	Marcas	58	64	70,7	56,3
090206	Paucara	159	183	66,7	68,3
090207	Pomacocha	151	92	62,3	62,0
090208	Rosario	90	106	58,9	73,6
<b>ANGARAES</b>		975	931	69,9	66,1
090301	Lircay	435	406	63,7	63,3
090302	Anchonga	104	130	76,0	61,5
090303	Callanmarca	27	23	74,1	73,9
090304	Cochaccasa	95	99	70,5	61,6
090305	Chincho	4	12	25,0	75,0
090306	Congalla	106	96	80,2	78,1
090307	Huanca-Huanca	48	13	72,9	53,8
090308	Huallay Grande	11	20	81,8	95,0
090309	Julcamarca	32	32	71,9	68,8
090310	San Antonio de Antaparco	5	12	40,0	75,0
090311	Santo Tomás de Pata	21	31	52,4	74,2
090312	Seclla	87	57	83,9	63,2
<b>CASTROVIRREYNA</b>		445	379	61,3	54,9
090401	Castrovirreyna	68	80	64,7	56,3

Código	DISTRITO	Niños Tallados		Prevalencia (%)	
		1993	1999	1993	1999
090402	Arma	50	28	50,0	50,0
090403	Aurahua	83	58	83,1	67,2
090404	Capillas	14	21	50,0	47,6
090405	Chupamarca	27	23	63,0	82,6
090406	Cocas	10	18	80,0	38,9
090407	Huachos	51	32	47,1	46,9
090408	Huamatambo	10	7	50,0	42,9
090409	Mollepampa	35	29	48,6	48,3
090410	San Juan	18	21	83,3	47,6
090411	Santa Ana	9	20	77,8	65,0
090412	Tantará	22	14	50,0	35,7
090413	Ticrapo	48	28	50,0	50,0
<b>CHURCAMP</b>		1 175	901	64,7	63,9
090501	Churcampa	178	145	73,6	66,9
090502	Anco	241	213	68,0	66,2
090503	Chinchihuasi	68	62	63,2	77,4
090504	El Carmen	94	67	71,3	64,2
090505	La Merced	17	5	64,7	80,0
090506	Locroja	118	116	61,9	66,4
090507	Paucarbamba	223	166	67,3	64,5
090508	San Miguel de Mayocc	16	19	87,5	47,4
090509	San Pedro de Coris	220	108	48,6	46,3
<b>HUAYTARÁ</b>		429	488	58,5	50,8
090601	Huaytará		29		17,2
090602	Ayavi	19	18	68,4	44,4
090603	Córdova	39	24	35,9	33,3
090604	Huayacundo Arma		11		54,5
090605	Laramarca	10	15	60,0	40,0
090606	Ocoyo	45	34	48,9	47,1
090607	Pilpichaca	80	105	75,0	72,4
090608	Querco	13	26	61,5	57,7
090609	Quito Arma		23		30,4
090610	San Antonio de Cusicancha		30		56,7
090611	San Francisco de Sangayaico	23	26	43,5	42,3
090612	San Isidro	23	12	52,2	50,0
090613	Santiago de Chocorvos	96	85	56,3	51,8
090614	Santiago de Quirahuara	18	12	66,7	50,0
090615	Santo Domingo de Capillas	34	19	64,7	47,4
090616	Tambo	29	19	62,1	42,1
<b>TAYACAJA</b>		3 143	2 635	71,3	62,8
090701	Pampas	306	259	66,3	47,5
090702	Acostambo	164	102	80,5	68,6
090703	Acraquia	130	136	85,4	72,1
090704	Ahuaycha	121	89	71,9	68,5



Código	DISTRITO	Niños Tallados		Prevalencia (%)	
		1993	1999	1993	1999
090705	Colcabamba	568	579	63,6	63,7
090706	Daniel Hernández	310	250	73,2	61,6
090707	Huachocolpa	140	76	65,0	60,5
090708	Huando	213	169	77,9	62,7
090709	Huaribamba	166	161	68,7	66,5
090710	Ñahuimpuquio	75	69	52,0	65,2
090711	Pazos	229	191	77,3	63,4
090712	Pachamarca	96	81	70,8	69,1
090713	Quishuar	21	18	81,0	77,8
090714	Salcabamba	191	161	77,5	62,7
090715	Salcahuasi	96	71	74,0	53,5
090716	San Marcos de Rocchac	90	81	78,9	71,6
090717	Surcubamba	160	85	66,3	63,5
090718	Tintay Puncu	67	57	77,6	59,6
<b>HUÁNUCO</b>		<b>12 693</b>	<b>13 565</b>	<b>54,0</b>	<b>49,2</b>
<b>HUÁNUCO</b>		<b>4 127</b>	<b>4 313</b>	<b>40,5</b>	<b>41,1</b>
100101	Huánuco	1 767	1 645	29,4	25,9
100102	Amarilis	958	929	39,4	33,5
100103	Chinchao	315	453	49,5	56,5
100104	Churubamba	220	299	53,2	60,2
100105	Margos	263	283	65,4	64,0
100106	Quisqui	122	133	47,5	55,6
100107	San Francisco de Cayrán	78	84	44,9	51,2
100108	San Pedro de Chaulán	100	113	68,0	67,3
100109	Santa María del Valle	251	307	55,4	57,0
100110	Yarumayo	53	67	56,6	74,6
<b>AMBO</b>		<b>1 129</b>	<b>1 167</b>	<b>58,7</b>	<b>54,8</b>
100201	Ambo	278	299	57,2	46,5
100202	Cayna	84	92	67,9	73,9
100203	Colpas	90	76	66,7	80,3
100204	Conchamarca	79	79	51,9	54,4
100205	Huácar	196	200	58,2	53,5
100206	San Francisco	55	71	67,3	71,8
100207	San Rafael	279	260	59,5	53,8
100208	Tomay Kichwa	68	90	42,6	33,3
<b>DOS DE MAYO</b>		<b>1 977</b>	<b>2 493</b>	<b>74,6</b>	<b>61,9</b>
100301	La Unión	123	177	59,3	45,2
100302	Aparicio Pomares	112	123	84,8	73,2
100303	Baños	95	79	68,4	53,2
100304	Cahuac	43	43	83,7	83,7
100305	Chacabamba	31	67	77,4	68,7
100306	Chavinillo	246	306	85,8	64,1
100307	Chuquis	69	108	73,9	72,2

Código	DISTRITO	Niños Tallados		Prevalencia (%)	
		1993	1999	1993	1999
100308	Jacas Chico	38	44	84,2	81,8
100309	Jesús	107	138	64,5	45,7
100310	Jivia	40	42	62,5	54,8
100311	Marías	79	64	78,5	59,4
100312	Obas	155	170	74,2	77,6
100313	Pachas	190	307	76,3	59,9
100314	Pampamarca	25	32	80,0	68,8
100315	Queropalca	14	17	64,3	47,1
100316	Quivilla	18	22	33,3	54,5
100317	Ripán	71	110	77,5	50,9
100318	Rondos	190	176	78,4	60,2
100319	San Francisco de Asís	91	73	73,6	57,5
100320	San Miguel de Cauri	53	140	66,0	54,3
100321	Shunqui	43	62	46,5	72,6
100322	Sillapata	63	92	82,5	65,2
100323	Yanas	81	101	71,6	70,3
<b>HUACAYBAMBA</b>		374	415	68,7	56,6
100401	Huacaybamba	102	154	61,8	55,2
100402	Canchabamba	69	45	75,4	62,2
100403	Cochabamba	54	56	77,8	41,1
100404	Pinra	149	160	67,1	61,9
<b>HUAMALÍES</b>		1 351	1 491	71,6	64,5
100501	Llata	400	364	71,3	57,7
100502	Arancay	48	51	75,0	62,7
100503	Chavín de Pariarca	108	131	73,1	67,9
100504	Jacas Grande	127	178	72,4	76,4
100505	Jircan	30	30	76,7	56,7
100506	Miraflores	41	62	87,8	71,0
100507	Monzón	283	315	55,8	59,0
100508	Punchao	35	54	88,6	66,7
100509	Puños	94	105	91,5	78,1
100510	Singa	126	110	76,2	69,1
100511	Tantamayo	59	91	76,3	59,3
<b>LEONCIO PRADO</b>		1 843	1 831	39,6	33,7
100601	Rupa Rupa	800	868	31,5	22,8
100602	Daniel Alomía Robles	69	112	55,1	47,3
100603	Hermilio Valdizán	46	68	65,2	47,1
100604	José Crespo y Castillo	664	451	42,6	40,4
100605	Luyando	77	137	49,4	38,0
100606	Mariano Dámaso Beraún	187	195	47,6	51,3
<b>MARAÑÓN</b>		432	495	64,6	60,8
100701	Huacrachuco	356	362	65,2	60,8
100702	Cholón	23	81	47,8	53,1
100703	San Buenaventura	53	52	67,9	73,1

Código	DISTRITO	Niños Tallados		Prevalencia (%)	
		1993	1999	1993	1999
<b>PACHITEA</b>		858	781	61,3	52,4
100801	Panao	184	220	54,9	45,9
100802	Chaglla	262	224	67,9	49,1
100803	Molino	244	159	54,9	59,1
100804	Umarí	168	178	67,3	58,4
<b>PUERTO INCA</b>		602	579	48,0	33,9
100901	Puerto Inca	180	188	46,7	34,6
100902	Codo del Pozuzo	36	44	55,6	38,6
100903	Honoría	126	117	43,7	32,5
100904	Tournavista	95	109	45,3	36,7
100905	Llullapichishis	165	121	52,7	29,8
<b>ICA</b>		9 201	11 074	24,6	17,5
<b>ICA</b>		4 117	4 594	24,5	17,0
110101	Ica	2 290	2 420	19,5	13,4
110102	La Tinguiña	323	386	25,7	19,7
110103	Los Aquijes	187	199	38,0	26,1
110104	Ocucaje	67	57	31,3	12,3
110105	Pachacútec	106	118	33,0	23,7
110106	Parcona	303	456	34,3	22,8
110107	Pueblo Nuevo	61	50	29,5	14,0
110108	Salas	156	185	33,3	24,9
110109	San José de Los Molinos	98	104	22,4	10,6
110110	San Juan Bautista	66	123	22,7	15,4
110111	Santiago	291	322	30,6	25,2
110112	Subtanjalla	81	122	23,5	9,8
110113	Tate	37	27	18,9	18,5
110114	Yauca del Rosario	51	25	52,9	44,0
<b>CHINCHA</b>		2 867	3 236	26,9	22,0
110201	Chincha Alta	1 445	1 679	22,8	17,7
110202	Alto Larán	147	75	12,9	17,3
110203	Chavín	36	10	44,4	60,0
110204	Chincha Baja	155	204	35,5	13,2
110205	El Carmen	166	152	12,7	17,8
110206	Grocio Prado	271	246	48,3	38,6
110207	Pueblo Nuevo	274	538	23,7	22,7
110208	San Juan de Yanac	37	18	51,4	72,2
110209	San Pedro de Huacarpana	82	54	37,8	75,9
110210	Sunampe	214	226	29,0	28,3
110211	Tambo de Mora	40	34	52,5	14,7
<b>NAZCA</b>		987	1 031	20,7	12,2
110301	Nazca	456	520	20,4	11,7
110302	Changuillo	66	42	33,3	16,7
110303	El Ingenio	51	66	25,5	15,2

Código	DISTRITO	Niños Tallados		Prevalencia (%)	
		1993	1999	1993	1999
110304	Marcona	229	186	9,6	7,0
110305	Vista Alegre	185	217	29,2	16,1
<b>PALPA</b>		290	201	28,3	11,9
110401	Palpa	153	134	26,1	10,4
110402	Llipata	25	12	28,0	33,3
110403	Río Grande	70	32	31,4	9,4
110404	Santa Cruz	30	19	33,3	15,8
110405	Tibillo	12	4	25,0	0,0
<b>PISCO</b>		940	2 012	20,6	14,8
110501	Pisco	481	1 056	16,2	9,5
110502	Huancano		25		24,0
110503	Humay	6	99	50,0	30,3
110504	Independencia	97	185	29,9	14,6
110505	Paracas	5	43	40,0	11,6
110506	San Andrés	94	172	22,3	11,0
110507	San Clemente	257	272	23,7	26,1
110508	Túpac Amaru Inca	160		24,4	
<b>JUNÍN</b>		19 831	23 915	51,5	40,2
<b>HUANCAYO</b>		8 006	9 607	49,5	36,2
120101	Huancayo	2 846	3 196	38,8	26,5
120102	Tres de Diciembre	27	20	55,6	35,0
120103	Ahuac	148	139	61,5	56,8
120104	Carhuacallanga	3	2	66,7	50,0
120105	Chacapampa	52	26	59,6	69,2
120106	Chicche	32	27	65,6	55,6
120107	Chilca	665	898	60,9	46,9
120108	Chongos Alto	45	33	71,1	57,6
120109	Chongos Bajo	123	99	61,0	42,4
120110	Chupaca	349	392	55,3	34,9
120111	Chupuro	57	58	70,2	63,8
120112	Colca	35	36	88,6	55,6
120113	Cullhuas	82	82	59,8	63,4
120114	El Tambo	1 603	2 289	43,4	27,5
120115	Huachac	58	51	48,3	35,3
120116	Huacrapuquio	13	26	69,2	57,7
120117	Hualhuas	41	46	51,2	28,3
120118	Huamancaca Chico	68	57	66,2	64,9
120119	Huancán	101	147	69,3	46,3
120120	Huasicancha	25	24	56,0	45,8
120121	Huayucachi	138	173	57,2	48,0
120122	Ingenio	36	44	61,1	54,5
120123	Jarpa	78	77	66,7	53,2
120124	Pariahuanca	202	155	74,3	72,3

Código	DISTRITO	Niños Tallados		Prevalencia (%)	
		1993	1999	1993	1999
120125	Pilcomayo	88	162	51,1	39,5
120126	Pucará	117	151	76,1	64,2
120127	Quichuay	39	25	64,1	52,0
120128	Quilcas	98	66	77,6	63,6
120129	San Agustín	114	106	47,4	50,9
120130	San Jerónimo de Tunán	189	248	40,2	33,5
120131	San Juan de Yscos	47	54	55,3	42,6
120132	Saño	48	42	66,7	59,5
120133	Sapallanga	249	263	65,5	49,4
120134	Sicaya	107	125	50,5	32,8
120135	Santo Domingo de Acobamba	25	148	76,0	66,9
120136	Viques		38		52,6
120137	Yanacancha	58	82	56,9	47,6
<b>CONCEPCIÓN</b>		1 480	1 485	56,1	48,8
120201	Concepción	315	358	37,1	31,0
120202	Aco	54	43	59,3	60,5
120203	Andamarca	248	138	65,3	53,6
120204	Chambará	5	86	20,0	70,9
120205	Cochas	58	68	69,0	48,5
120206	Comas	247	274	72,1	62,8
120207	Heroínas Toledo	34	38	70,6	57,9
120208	Manzanares	40	30	67,5	53,3
120209	Mariscal Castilla	56	39	55,4	53,8
120210	Matahuasi	75	75	36,0	30,7
120211	Mito	28	25	35,7	28,0
120212	Nueve de Julio	23	7	34,8	42,9
120213	Orcotuna	79	83	64,6	51,8
120214	San José de Quero	178	186	57,9	52,7
120215	Santa Rosa de Ocopa	40	35	47,5	42,9
<b>CHANCHAMAYO</b>		2 322	3 133	49,7	40,2
120301	Chanchamayo	409	540	39,1	31,1
120302	Perene	692	972	52,6	46,0
120303	Pichanaqui	719	869	59,0	45,3
120304	San Luis de Shuaro	100	153	46,0	39,9
120305	San Ramón	338	552	39,3	30,4
120306	Vitoc	64	47	43,8	46,8
<b>JAUJA</b>		2 364	2 212	57,8	46,4
120401	Jauja	669	585	45,0	32,6
120402	Acolla	265	211	70,2	62,1
120403	Apata	124	103	58,1	37,9
120404	Ataura	24	17	62,5	35,3
120405	Canchayllo	49	53	36,7	41,5
120406	Curicaca	45	47	66,7	40,4
120407	El Mantaro	41	43	51,2	34,9

Código	DISTRITO	Niños Tallados		Prevalencia (%)	
		1993	1999	1993	1999
120408	Huamalí	51	51	66,7	37,3
120409	Huaripampa	17	22	35,3	36,4
120410	Huertas	35	24	65,7	50,0
120411	Janjaillo	46	26	65,2	65,4
120412	Julcán	23	17	34,8	52,9
120413	Leonor Ordóñez	38	39	63,2	35,9
120414	Llucclapampa	44	28	56,8	39,3
120415	Marco	66	53	71,2	69,8
120416	Masma	40	60	52,5	40,0
120417	Masma Chicche	17	25	58,8	48,0
120418	Molinos	56	52	75,0	59,6
120419	Monobamba	19	40	31,6	45,0
120420	Muqui	23	18	47,8	50,0
120421	Muquiyauyo	66	58	63,6	50,0
120422	Paca	26	39	73,1	74,4
120423	Paccha	52	74	61,5	63,5
120424	Pancan	14	16	50,0	50,0
120425	Parco	52	46	69,2	54,3
120426	Pomacancha	42	62	61,9	51,6
120427	Ricran	57	63	63,2	60,3
120428	San Lorenzo	33	38	69,7	28,9
120429	San Pedro de Chunan	30	19	70,0	52,6
120430	Sausa	33	40	60,6	65,0
120431	Sincos	96	100	54,2	48,0
120432	Tunan Marca	46	32	69,6	59,4
120433	Yauli	46	51	78,3	62,7
120434	Yauyos	79	60	69,6	46,7
<b>JUNÍN</b>		<b>722</b>	<b>810</b>	<b>59,6</b>	<b>40,6</b>
120501	Junín	288	302	57,6	32,1
120502	Carhuamayo	193	225	55,4	40,9
120503	Ondores	38	38	60,5	21,1
120504	Ulcumayo	203	245	66,0	53,9
<b>SATIPO</b>		<b>1 929</b>	<b>2 915</b>	<b>55,1</b>	<b>48,8</b>
120601	Satipo	520	774	46,5	42,1
120602	Coviriali	68	84	72,1	56,0
120603	Llaylla	58	83	63,8	33,7
120604	Mazamari	221	298	51,6	40,6
120605	Pampa Hermoza	74	91	71,6	63,7
120606	Pangoa	483	818	58,6	51,7
120607	Río Negro	314	419	54,8	48,9
120608	Río Tambo	191	348	59,2	61,8
<b>TARMA</b>		<b>1 682</b>	<b>2 515</b>	<b>53,2</b>	<b>38,9</b>
120701	Tarma	667	1 202	45,0	32,5
120702	Acobamba	240	243	49,2	32,5

Código	DISTRITO	Niños Tallados		Prevalencia (%)	
		1993	1999	1993	1999
120703	Huaricolca	61	72	70,5	63,9
120704	Huasahuasi	161	304	52,2	51,0
120705	La Unión	103	98	58,3	38,8
120706	Palca	117	179	69,2	38,0
120707	Palcamayo	104	131	68,3	44,3
120708	San Pedro de Cajas	128	148	51,6	42,6
120709	Tapo	101	138	70,3	58,7
<b>YAULI</b>		1 326	1 238	38,1	31,7
120801	La Oroya	655	617	30,8	23,3
120802	Chacapalpa	27	27	51,9	29,6
120803	Huay-Huay	42	52	33,3	38,5
120804	Marcapomacocha	29	21	55,2	47,6
120805	Morococha	199	144	53,8	39,6
120806	Paccha	37	29	43,2	34,5
120807	Santa Bárbara de Carhuacayán	16	15	43,8	33,3
120808	Santa Rosa de Sacco	153	127	34,0	42,5
120809	Suitucancha	3	20	100,0	50,0
120810	Yauli	165	186	44,8	40,3
<b>LA LIBERTAD</b>		19 382	23 747	37,3	30,9
<b>TRUJILLO</b>		7 712	11 015	21,0	16,1
130101	Trujillo	3 018	4 223	9,9	8,1
130102	El Porvenir	1 094	1 513	29,5	23,3
130103	Florencia de Mora	512	874	33,8	23,0
130104	Huanchaco		428		20,8
130105	La Esperanza	969	1 589	29,1	17,9
130106	Laredo	378	391	27,0	18,7
130107	Moche	267	378	22,1	18,8
130108	Poroto	59	54	33,9	40,7
130109	Salaverry	89	106	14,6	10,4
130110	Simbal	85	47	32,9	34,0
130111	Víctor Larco Herrera	515	477	14,6	12,4
130112	Virú	726	935	34,3	27,3
<b>ASCOPE</b>		1 869	1 662	21,4	17,1
130201	Ascope	240	118	21,3	16,9
130202	Chicama	284	271	20,8	21,0
130203	Chocope	359	484	14,2	11,2
130204	Magdalena de Cao	62	37	14,5	10,8
130205	Paiján	429	345	25,2	25,8
130206	Rázuri	144	105	31,9	18,1
130207	Santiago de Cao	351	302	21,7	13,6
<b>BOLÍVAR</b>		425	340	70,6	55,6
130301	Bolívar	105	89	57,1	41,6
130302	Bambamarca	69	60	82,6	71,7

Código	DISTRITO	Niños Tallados		Prevalencia (%)	
		1993	1999	1993	1999
130303	Condormarca	75	45	78,7	68,9
130304	Longotea	77	55	67,5	43,6
130305	Uchumarca	73	65	75,3	63,1
130306	<i>Ucuncha</i>	26	26	65,4	50,0
<b>CHEPÉN</b>		1 074	1 259	25,0	20,4
130401	Chepén	710	784	23,4	19,5
130402	Pacanga	204	286	34,3	23,1
130403	Pueblo Nuevo	160	189	20,6	20,1
<b>JULCÁN</b>		519	722	61,8	57,5
130501	Julcán	250	304	60,0	60,5
130502	Calamarca	155	142	56,1	45,8
130503	Carabamba	35	137	80,0	65,0
130504	Huaso	79	139	70,9	55,4
<b>OTUZCO</b>		2 237	2 463	56,2	54,5
130601	Otuzco	406	471	54,7	58,2
130602	Agallpampa	180	252	60,0	55,2
130603	Cascas	253	257	33,2	33,5
130604	Charat	62	81	61,3	39,5
130605	Huaranchal	94	111	64,9	59,5
130606	<i>La Cuesta</i>	20	17	55,0	76,5
130607	Lucma	105	94	59,0	45,7
130608	Mache	133	103	72,2	70,9
130609	Marmot	57	47	40,4	38,3
130610	<i>Paranday</i>	13	12	69,2	75,0
130611	Salpo	168	155	66,1	61,9
130612	Sayapullo	177	131	57,6	65,6
130613	Sinsicap	139	144	54,7	66,0
130614	Usquil	430	588	59,1	53,2
<b>PACASMAYO</b>		1 449	1 460	23,0	17,7
130701	San Pedro de Lloc	304	340	22,0	20,3
130702	Guadalupe	503	534	25,6	16,3
130703	Jequetepeque	48	45	20,8	28,9
130704	Pacasmayo	423	353	20,1	15,0
130705	San José	171	188	24,6	19,1
<b>PATAZ</b>		1 308	1 545	69,7	56,3
130801	Tayabamba	222	249	64,4	59,0
130802	Buldibuyo	93	103	60,2	54,4
130803	Chillia	179	232	73,7	68,1
130804	Huncaspata	168	173	72,0	60,7
130805	<i>Huaylillas</i>	14	26	64,3	69,2
130806	Huayo	80	68	75,0	72,1
130807	Ongón	46	54	71,7	72,2
130808	Parcoy	166	251	62,0	45,8
130809	Pataz	94	121	58,5	32,2



Código	DISTRITO	Niños Tallados		Prevalencia (%)	
		1993	1999	1993	1999
130810	Pías	42	54	78,6	53,7
130811	Santiago de Challas	66	80	89,4	51,3
130812	Taurija	50	72	66,0	45,8
130813	Urpay	88	62	85,2	66,1
<b>SÁNCHEZ CARRIÓN</b>		1 632	2 114	67,6	59,2
130901	Huamachuco	496	721	61,7	50,1
130902	Chugay	308	282	67,5	62,1
130903	Cochorco	167	183	70,1	64,5
130904	Curgos	95	144	70,5	60,4
130905	Marcabal	170	256	74,7	66,8
130906	Sanagorán	105	140	74,3	70,0
130907	Sarín	133	180	67,7	57,8
130908	Sartimbamba	158	208	70,3	65,9
<b>SANTIAGO DE CHUCO</b>		1 157	1 167	62,0	59,1
131001	Santiago de Chuco	422	363	60,4	64,7
131002	Angasmарca	127	119	57,5	52,1
131003	Cachicadán	79	99	54,4	57,6
131004	Mollebamba	59	49	66,1	57,1
131005	Mollepata	66	64	57,6	60,9
131006	Quiruvilca	248	309	65,3	52,4
131007	Santa Cruz de Chuca	63	51	60,3	52,9
131008	Sitabamba	93	113	74,2	70,8
<b>LAMBAYEQUE</b>		13 712	18 515	32,9	24,2
<b>CHICLAYO</b>		7 733	11 999	24,4	19,6
140101	Chiclayo	4 183	4 833	19,3	13,5
140102	Chongoyape	293	358	32,8	46,4
140103	Eten	223	236	42,6	30,1
140104	<i>Eten Puerto</i>	21	25	0,0	12,0
140105	José Leonardo Ortiz	997	2 391	29,9	18,9
140106	<i>La Victoria</i>	12	878	16,7	18,6
140107	Lagunas	153	157	40,5	22,9
140108	Monsefú	538	613	29,0	32,6
140109	Nueva Arica	73	65	28,8	29,2
140110	Oyotún	126	145	30,2	54,5
140111	<i>Picsi</i>		904		17,6
140112	Pimentel	225	228	23,6	15,8
140113	Reque	208	242	32,2	21,5
140114	Santa Rosa	124	203	37,1	33,5
140115	Saña	557	721	26,4	27,5
<b>FERREÑAFE</b>		1 805	1 714	46,5	36,3
140201	Ferreñafe	665	708	28,1	19,2
140202	Cañaris	316	231	70,3	70,6
140203	Incahuasi	288	268	75,3	69,8

Código	DISTRITO	Niños Tallados		Prevalencia (%)	
		1993	1999	1993	1999
140204	Manuel Antonio Mesones Muro	136	58	41,2	25,9
140205	Pítipo	309	351	37,9	27,4
140206	Pueblo Nuevo	91	98	45,1	25,5
<b>LAMBAYEQUE</b>		4 174	4 802	42,8	31,3
140301	Lambayeque	621	797	32,2	22,1
140302	Chochope	9	15	77,8	33,3
140303	Illimo	211	224	42,2	35,7
140304	Jayanca	250	253	33,2	28,9
140305	Mochumi	417	422	45,1	30,1
140306	Mórrope	573	752	48,5	36,7
140307	Motupe	293	454	37,5	25,3
140308	Olmos	679	795	42,0	31,1
140309	Pacora	188	157	39,4	33,1
140310	Salas	351	298	67,5	54,4
140311	San José	235	286	49,4	31,5
140312	Túcume	347	349	34,6	29,2
<b>LIMA</b>		80 792	96 733	18,7	11,4
<b>LIMA</b>		67 587	82 764	16,2	9,7
150101	Lima	3 478	3 922	13,3	6,6
150102	Ancón	386	521	19,9	14,0
150103	Ate	3 070	4 813	23,3	15,5
150104	Barranco	1 048	1 080	9,6	3,1
150105	Breña	1 412	1 383	8,0	2,4
150106	Carabayllo	1 506	1 996	18,6	10,7
150107	Chaclacayo	405	525	18,8	9,5
150108	Chorrillos	3 053	2 973	15,0	7,4
150109	Cieneguilla	154	149	22,1	11,4
150110	Comas	4 960	5 013	18,0	9,9
150111	El Agustino	313	2 011	18,8	13,3
150112	Independencia	1 717	2 063	18,9	10,6
150113	Jesús María	464	624	4,5	1,8
150114	La Molina	882	1 319	9,9	3,9
150115	La Victoria	1 831	2 348	17,6	8,8
150116	Lince	452	538	7,5	3,7
150117	Los Olivos	2 965	3 734	14,5	7,3
150118	Lurigancho	1 091	1 690	25,0	14,3
150119	Lurín	661	908	25,7	12,3
150120	Magdalena del Mar	376	662	7,2	3,9
150121	Magdalena Vieja	1 010	1 063	4,8	3,5
150122	Miraflores	1 958	1 057	5,5	1,5
150123	Pachacámac	230	708	32,2	16,0
150124	Pucusana	104	103	26,0	12,6
150125	Puente Piedra	1 622	2 273	20,7	16,0

Código	DISTRITO	Niños Tallados		Prevalencia (%)	
		1993	1999	1993	1999
150126	<i>Punta Hermosa</i>	27	41	11,1	14,6
150127	Punta Negra	42	47	26,2	21,3
150128	Rímac	2 269	2 194	12,8	8,1
150129	San Bartolo	51	79	19,6	19,0
150130	San Borja	788	868	5,5	1,7
150131	San Isidro	202	805	8,9	0,7
150132	San Juan de Lurigancho	6 564	9 348	21,5	12,5
150133	San Juan de Miraflores	3 712	4 438	21,9	11,0
150134	San Luis	757	796	9,5	7,3
150135	San Martín de Porres	4 330	5 018	11,8	8,7
150136	San Miguel	1 245	1 175	6,8	2,6
150137	Santa Anita	1 399	1 787	20,3	11,6
150138	<i>Santa María del Mar</i>				
150139	<i>Santa Rosa</i>	18	13	11,1	61,5
150140	Santiago de Surco	2 804	3 045	8,5	3,4
150141	Surquillo	793	709	6,6	4,7
150142	Villa El Salvador	3 622	4 469	22,9	14,5
150143	Villa María del Triunfo	3 816	4 456	18,7	12,1
<b>BARRANCA</b>		2 108	2 396	27,4	15,8
150201	Barranca	914	1 081	30,6	16,1
150202	Paramonga	414	471	18,4	11,3
150203	Pativilca	292	301	30,5	18,9
150204	Supe	365	379	25,8	20,6
150205	Supe Puerto	123	164	31,7	9,8
<b>CAJATAMBO</b>		233	223	47,2	43,5
150301	Cajatambo	74	91	50,0	40,7
150302	<i>Copa</i>	34	24	52,9	54,2
150303	Gorgor	61	43	36,1	44,2
150304	Huancapón	44	45	56,8	55,6
150305	<i>Manas</i>	20	20	40,0	15,0
<b>CANTA</b>		228	187	42,1	29,4
150401	Canta	64	49	28,1	26,5
150402	<i>Arahuay</i>	13	6	38,5	33,3
150403	<i>Huamantanga</i>	19	19	57,9	21,1
150404	<i>Huaros</i>	28	14	64,3	50,0
150405	<i>Lachaqui</i>	21	11	42,9	72,7
150406	<i>San Buenaventura</i>	11	7	45,5	14,3
150407	Santa Rosa de Quives	72	81	41,7	24,7
<b>CANETE</b>		692	815	23,4	22,3
150501	San Vicente de Cañete	692	815	23,4	22,3
<b>CAÑETE</b>		2 320	2 356	30,2	22,5
150502	Asia	62	47	24,2	21,3
150503	Calango	32	38	9,4	13,2
150504	Cerro Azul	80	95	23,8	18,9

Código	DISTRITO	Niños Tallados		Prevalencia (%)	
		1993	1999	1993	1999
150505	Chilca	216	223	26,4	30,5
150506	Coayllo	13	13	23,1	38,5
150507	Imperial	636	694	30,3	24,6
150508	Lunahuaná	66	61	33,3	27,9
150509	Mala	420	409	27,4	12,7
150510	Nuevo Imperial	302	273	39,4	31,5
150511	Pacarán	26	27	42,3	22,2
150512	Quilmaná	209	241	30,1	21,2
150513	San Antonio	62	57	25,8	1,8
150514	San Luis	151	144	31,1	24,3
150515	Santa Cruz de Flores	28	24	28,6	12,5
150516	Zúñiga	17	10	52,9	10,0
<b>HUARAL</b>		2 503	2 995	28,4	17,8
150601	Huaral	1 308	1 636	25,6	16,8
150602	Atavillos Alto	43	28	51,2	39,3
150603	Atavillos Bajo	34	22	17,6	22,7
150604	Aucallama	189	235	23,8	16,2
150605	Chancay	719	873	28,0	16,8
150606	Ihuari	97	79	45,4	30,4
150607	Lampión	15	11	46,7	27,3
150608	Pacaraos	26	29	76,9	44,8
150609	San Miguel de Acos	21	11	42,9	18,2
150610	Santa Cruz de Andamarca	14	15	35,7	20,0
150611	Sumbilca	25	42	60,0	19,0
150612	Veintisiete de Noviembre	12	14	25,0	21,4
<b>HUAROCHIRÍ</b>		877	1 132	49,8	35,4
150701	Matucana	139	116	53,2	25,0
150702	Antioquía	19	24	21,1	29,2
150703	Callahuanca	11	14	18,2	28,6
150704	Carampoma	5	13	60,0	15,4
150705	Chicla		126		32,5
150706	Cuenca	12	8	83,3	25,0
150707	Huachupampa	6	5	16,7	40,0
150708	Huanza	21	13	76,2	53,8
150709	Huarochirí	42	49	45,2	51,0
150710	Lahuaytambo	60	20	70,0	70,0
150711	Langa	16	28	37,5	21,4
150712	Laraos	3	2	33,3	0,0
150713	Mariatana	18	24	38,9	66,7
150714	Ricardo Palma	85	77	36,5	24,7
150715	San Andrés de Tupicocha	52	33	75,0	69,7
150716	San Antonio	29	108	44,8	26,9
150717	San Bartolomé	20	13	20,0	30,8
150718	San Damián	16	42	75,0	71,4

Código	DISTRITO	Niños Tallados		Prevalencia (%)	
		1993	1999	1993	1999
150719	San Juan de Iris	9	6	66,7	33,3
150720	San Juan de Tantaranche	20	12	70,0	33,3
150721	San Lorenzo de Quinti	43	37	48,8	54,1
150722	San Mateo	4	115	25,0	28,7
150723	San Mateo de Otao	39	28	30,8	42,9
150724	San Pedro de Casta	20	25	60,0	32,0
150725	San Pedro de Huancayre	12	5	58,3	60,0
150726	Sangallaya	15	12	53,3	50,0
150727	Santa Cruz de Cocachacra	35	39	54,3	35,9
150728	Santa Eulalia	63	65	28,6	23,1
150729	Santiago de Anchucaya	13	13	38,5	0,0
150730	Santiago de Tuna	11	8	81,8	50,0
150731	Santo Domingo de Los Olleros	25	13	52,0	30,8
150732	Surco	14	39	57,1	41,0
<b>HUAURA</b>		2 915	2 950	25,3	15,9
150801	Guacho	945	904	10,4	7,0
150802	Ámbar	57	55	45,6	40,0
150803	Caleta de Carquín	80	73	30,0	23,3
150804	Checras	46	33	45,7	45,5
150805	Hualmay	225	295	26,7	13,2
150806	Huaura	567	506	37,6	18,8
150807	Leoncio Prado	43	45	41,9	37,8
150808	Paccho	40	31	45,0	38,7
150809	Santa Leonor	54	42	64,8	35,7
150810	Santa María	336	445	19,0	16,4
150811	Sayán	366	298	30,1	17,1
150812	Végueta	156	223	32,1	22,4
<b>OYÓN</b>		623	446	49,8	31,4
150901	Oyón	338	272	48,2	29,4
150902	Andajes	22	16	50,0	25,0
150903	Caujul	35	25	57,1	28,0
150904	Cochamarca	66	54	59,1	38,9
150905	Naván	43	16	41,9	6,3
150906	Pachangara	119	63	49,6	42,9
<b>YAUYOS</b>		706	469	51,3	46,3
151001	Yauyos	65	45	49,2	33,3
151002	Alis	13	15	46,2	26,7
151003	Ayauca	39	27	74,4	44,4
151004	Ayaviri	21	18	38,1	38,9
151005	Azángaro	28	15	60,7	46,7
151006	Cacra	20	14	55,0	42,9
151007	Carania	8	5	62,5	40,0
151008	Catahuasi	30	24	46,7	33,3
151009	Chocos	24	14	66,7	71,4

Código	DISTRITO	Niños Tallados		Prevalencia (%)	
		1993	1999	1993	1999
151010	Cochas	2	3	100,0	66,7
151011	Colonia	60	19	40,0	52,6
151012	Hongos	10	8	50,0	100,0
151013	Huampara	8	8	75,0	25,0
151014	Huancaya	12	10	50,0	50,0
151015	Huangascar	31	15	51,6	33,3
151016	Huantán	22	17	50,0	41,2
151017	Huañec	7	11	71,4	72,7
151018	Laraos	17	23	47,1	52,2
151019	Lincha	16	8	81,3	62,5
151020	Madean	15	16	66,7	56,3
151021	Miraflores	15	8	33,3	37,5
151022	Omas	13	11	23,1	45,5
151023	Putinza	13	9	53,8	11,1
151024	Quinches	47	22	46,8	45,5
151025	Quinocay	14	12	21,4	25,0
151026	San Joaquín	3		33,3	
151027	San Pedro de Pilas	12	3	75,0	0,0
151028	Tanta		13		84,6
151029	Tauripampa	18	9	83,3	44,4
151030	Tomás	20	14	35,0	57,1
151031	Tupe	15	12	26,7	25,0
151032	Viñac	82	36	46,3	66,7
151033	Vitis	6	5	66,7	20,0
<b>LORETO</b>		<b>11 619</b>	<b>17 457</b>	<b>51,1</b>	<b>37,2</b>
<b>MAYNAS</b>		<b>5 603</b>	<b>9 030</b>	<b>41,9</b>	<b>34,1</b>
160101	Iquitos	4 033	5 476	37,7	29,7
160102	Alto Nanay	34	72	76,5	56,9
160103	Fernando Lores	243	502	53,1	43,2
160104	Indiana	177	414	50,8	42,3
160105	Las Amazonas	105	296	49,5	42,2
160106	Mazán	118	338	48,3	51,8
160107	Napo	165	288	61,8	45,1
160108	Punchana	601	1 329	52,1	36,6
160109	Putumayo	88	196	40,9	28,1
160110	Torres Causana	26	77	73,1	42,9
160111	Yaquerana	13	42	30,8	45,2
<b>ALTO AMAZONAS</b>		<b>2 136</b>	<b>3 158</b>	<b>57,8</b>	<b>42,5</b>
160201	Yurimaguas	973	1 373	51,0	37,8
160202	Balsapuerto	65	219	69,2	48,4
160203	Barranca	192	213	51,6	32,4
160204	Cahuapanas	109	61	76,1	42,6
160205	Jeberos		99		64,6

Código	DISTRITO	Niños Tallados		Prevalencia (%)	
		1993	1999	1993	1999
160206	Lagunas	254	392	57,9	42,6
160207	Manseriche	120	159	67,5	49,1
160208	Morona	90	107	56,7	63,6
160209	Pastaza	214	232	73,8	47,0
160210	Santa Cruz	35	121	65,7	44,6
160211	Teniente César López Rojas	84	182	61,9	45,6
<b>LORETO</b>		1 166	1 399	67,0	40,5
160301	Nauta	564	671	58,2	36,1
160302	Parinari	183	207	77,6	47,3
160303	Tigre	144	184	68,1	56,0
160304	Trompeteros	83	108	75,9	43,5
160305	Urarinas	192	229	78,1	33,6
<b>MARISCAL RAMÓN CASTILLA</b>		548	1 044	56,6	37,4
160401	Ramón Castilla	334	637	57,2	41,1
160402	Pebas	214	214	55,6	37,4
160403	Yavarí		193		24,9
<b>REQUENA</b>		941	1 407	54,9	37,0
160501	Requena	361	557	57,6	35,4
160502	Alto Tapiche	23	56	69,6	57,1
160503	Capelo	59	108	33,9	42,6
160504	Emilio San Martín	149	144	53,0	43,1
160505	Maquía	104	149	52,9	40,3
160506	Puinahua	88	126	46,6	23,0
160507	Saquena	125	238	60,8	34,0
160508	Soplín	9	13	55,6	61,5
160509	Tapiche	23	16	73,9	37,5
<b>UCAYALI</b>		1 225	1 419	61,0	41,6
160601	Contamana	488	460	63,1	41,3
160602	Inahuaya	29	67	58,6	32,8
160603	Padre Márquez	130	139	60,8	46,8
160604	Pampa Hermosa	38	88	65,8	30,7
160605	Sarayacu	399	508	58,6	43,3
160606	Vargas Guerra	141	157	59,6	42,0
<b>MADRE DE DIOS</b>		1 457	1 641	33,2	23,6
<b>TAMBOPATA</b>		1 141	1 254	29,5	22,2
170101	Tambopata	955	1 003	28,0	20,1
170102	Inambari	83	98	36,1	35,7
170103	Las Piedras	103	153	38,8	26,8
<b>MANU</b>		167	229	51,5	35,8
170201	Manu	4	46	50,0	26,1
170202	Fitzcarrald	8	8	37,5	37,5
170203	Madre de Dios	155	175	52,3	38,3

Código	DISTRITO	Niños Tallados		Prevalencia (%)	
		1993	1999	1993	1999
<b>TAHUAMANU</b>		149	158	40,3	17,7
170301	Iñapari	14	13	28,6	7,7
170302	Iberia	77	95	37,7	23,2
170303	Tahuamanu	58	50	46,6	10,0
<b>MOQUEGUA</b>		2 260	2 216	17,3	9,4
<b>MARISCAL NIETO</b>		1 020	986	15,4	10,8
180101	Moquegua	688	706	11,8	8,2
180102	Carumas	55	56	32,7	25,0
180103	Cuchumbaya	16	34	12,5	20,6
180104	Samegua	75	68	16,0	17,6
180105	San Cristóbal	44	41	54,5	26,8
180106	Torata	142	81	14,1	4,9
<b>GENERAL SÁNCHEZ CERRO</b>		123	87	34,1	17,2
180201	Omate	62	43	22,6	9,3
180202	Chojata	30	27	56,7	18,5
180203	Coalaque	31	17	35,5	35,3
<b>GRAL.SÁNCHEZ CERRO</b>		72	32	54,2	31,3
180204	Ichuña	72	32	54,2	31,3
<b>GENERAL SÁNCHEZ CERRO</b>		235	145	41,7	21,4
180205	La Capilla	16	8	50,0	25,0
180206	Lloque	21	6	85,7	16,7
180207	Matalaque	16	8	25,0	12,5
180208	Puquina	61	40	37,7	15,0
180209	Quinistaquillas	15	8	13,3	0,0
180210	Ubinas	92	62	40,2	32,3
180211	Yunga	14	13	42,9	7,7
<b>ILO</b>		810	966	6,7	4,8
180301	Ilo	728	877	7,1	5,2
180302	El Algarrobal	3	3	0,0	0,0
180303	Pacocha	79	86	2,5	0,0
<b>PASCO</b>		4 909	5 045	51,8	40,1
<b>PASCO</b>		2 804	2 684	51,9	41,5
190101	Chaupimarca	620	575	42,3	40,0
190102	Huachón	140	99	68,6	47,5
190103	Huariaca	157	153	54,1	42,5
190104	Huayllay	156	141	53,2	47,5
190105	Ninacaca	85	110	50,6	42,7
190106	Pallanchacra	70	71	57,1	45,1
190107	Paucartambo	357	341	64,7	59,2
190108	San Francisco de Asís de Yarusyacán	269	223	50,2	39,5
190109	Simón Bolívar	265	259	50,2	35,5
190110	Ticlacayán	86	83	64,0	28,9



Código	DISTRITO	Niños Tallados		Prevalencia (%)	
		1993	1999	1993	1999
190111	Tinyahuarco	103	121	60,2	28,9
190112	Bicho	64	62	54,7	45,2
190113	Yanacancha	432	446	45,4	35,4
<b>DANIEL ALCIDES CARRIÓN</b>		873	683	62,5	50,7
190201	Yanahuanca	337	279	55,5	43,4
190202	Chacayán	70	67	64,3	67,2
190203	Goyllarisquizga	16	19	75,0	26,3
190204	Páucar	72	56	56,9	42,9
190205	San Pedro de Pillao	28	21	78,6	42,9
190206	Santa Ana de Tusi	254	169	70,9	58,0
190207	Tapuc	49	37	67,3	51,4
190208	Vilcabamba	47	35	55,3	71,4
<b>OXAPAMPA</b>		1 232	1 678	43,8	33,4
190301	Oxapampa	287	291	36,9	19,9
190302	Chontabamba	44	43	34,1	34,9
190303	Huancabamba	92	147	53,3	27,2
190304	Palcazu	114	167	50,9	40,7
190305	Pozuzo	97	179	25,8	24,0
190306	Puerto Bermúdez	254	414	53,1	49,5
190307	Villa Rica	344	437	44,2	30,2
<b>PIURA</b>		24 778	28 001	40,8	33,0
<b>PIURA</b>		8 813	10 723	35,3	28,2
200101	Piura	2 830	3 657	20,6	15,4
200102	Bellavista de La Unión	77	58	54,5	46,6
200103	Bernal	95	59	58,9	32,2
200104	Castilla	1 275	1 850	26,4	18,5
200105	Catacaos	872	1 006	45,9	39,2
200106	Cristo Nos Valga	58	58	44,8	41,4
200107	Cura Mori	132	290	52,3	63,4
200108	El Tallán	91	99	60,4	49,5
200109	La Arena	482	488	53,5	54,7
200110	La Unión	465	566	52,7	44,5
200111	Las Lomas	433	484	38,8	30,0
200112	Rinconada-Llicuar	45	45	31,1	40,0
200113	Sechura	374	434	44,9	29,5
200114	Tambo Grande	1 425	1 453	43,4	37,2
200115	Vice	159	176	43,4	43,2
<b>AYABACA</b>		2 429	2 880	63,9	58,0
200201	Ayabaca	733	857	70,4	64,6
200202	Frías	400	446	65,0	58,7
200203	Jilili	71	101	53,5	42,6
200204	Lagunas	61	92	70,5	55,4
200205	Montero	192	183	70,3	49,2

Código	DISTRITO	Niños Tallados		Prevalencia (%)	
		1993	1999	1993	1999
200206	Pacaipampa	253	449	66,4	71,5
200207	Paimas	152	219	37,5	37,9
200208	Sapillica	160	246	77,5	70,7
200209	Sicchez	135	26	66,7	61,5
200210	Suyo	272	261	44,5	29,5
<b>HUANCABAMBA</b>		2 686	2 319	70,4	62,7
200301	Huancabamba	595	557	64,2	56,2
200302	Canchaque	290	198	64,8	60,6
200303	El Carmen de La Frontera	254	250	74,0	62,4
200304	Huarmaca	754	672	74,3	68,9
200305	Lalaquiz	149	125	73,8	59,2
200306	San Miguel de El Faique	269	204	71,0	58,8
200307	Sóndor	144	160	59,7	60,0
200308	Sondorillo	231	153	80,1	73,9
<b>MORROPÓN</b>		3 042	3 313	43,2	38,5
200401	Chulucanas	1 296	1 560	38,0	37,4
200402	Buenos Aires	215	165	41,4	29,7
200403	Chalaco	200	198	69,5	56,1
200404	La Matanza	179	379	53,6	45,1
200405	Morropón	264	201	35,2	22,4
200406	Salitral	209	190	34,9	33,2
200407	San Juan de Bigote	156	172	34,0	21,5
200408	Santa Catalina de Mossa	67	97	31,3	30,9
200409	Santo Domingo	215	159	49,8	35,2
200410	Yamango	241	192	62,7	67,2
<b>PAITA</b>		1 382	1 627	33,4	25,8
200501	Paíta	777	1 065	29,1	23,7
200502	Amotape	47	31	36,2	32,3
200503	Arenal	22	22	27,3	9,1
200504	Colán	212	179	47,6	34,6
200505	La Huaca	188	160	32,4	22,5
200506	Tamarindo	24	83	58,3	27,7
200507	Vichayal	112	87	33,0	39,1
<b>SULLANA</b>		4 241	4 789	31,3	20,2
200601	Sullana	2 014	2 881	23,3	17,5
200602	Bellavista	771	480	38,8	21,7
200603	Ignacio Escudero	321	272	44,2	27,6
200604	Lancones	244	257	37,7	24,1
200605	Marcavelica	344	265	36,9	20,4
200606	Miguel Checa	84	137	50,0	40,1
200607	Querecotillo	364	417	35,4	23,3
200608	Salitral	99	80	29,3	17,5
<b>TALARA</b>		2 185	2 350	21,3	18,4
200701	Pariñas	1 501	1 665	22,7	19,4

Código	DISTRITO	Niños Tallados		Prevalencia (%)	
		1993	1999	1993	1999
200702	El Alto	100	130	15,0	19,2
200703	La Brea	230	229	17,8	11,4
200704	Lobitos	12	11	16,7	18,2
200705	Los Órganos	216	199	13,9	15,1
200706	Máncora	126	116	30,2	22,4
<b>PUNO</b>		<b>17 572</b>	<b>20 639</b>	<b>47,2</b>	<b>36,3</b>
<b>PUNO</b>		<b>3 053</b>	<b>3 133</b>	<b>36,3</b>	<b>23,3</b>
210101	Puno	1 387	1 682	27,6	15,8
210102	Ácora	583	495	44,8	32,1
210103	Amantani	44	58	45,5	44,8
210104	Atuncolla	57	85	43,9	28,2
210105	Capachica	180	120	35,6	37,5
210106	Chucuito	207	119	48,3	37,0
210107	Coata	97	97	30,9	28,9
210108	Huata	35	41	51,4	22,0
210109	Mañazo	86	93	41,9	31,2
210110	Paucarcolla	39	68	25,6	29,4
210111	Pichacani	73	95	49,3	30,5
210112	Platería	178	100	44,9	25,0
210113	San Antonio	10	17	20,0	52,9
210114	Tiquillaca	33	30	60,6	30,0
210115	Vilque	44	33	52,3	24,2
<b>AZÁNGARO</b>		<b>2 148</b>	<b>2 780</b>	<b>51,0</b>	<b>43,3</b>
210201	Azángaro	631	815	53,6	44,7
210202	Achaya	29	64	62,1	28,1
210203	Arapa	173	214	46,2	44,9
210204	Asillo	328	397	56,4	46,1
210205	Caminaca	54	56	50,0	28,6
210206	Chupa	210	192	46,7	34,4
210207	José Domingo Choquehuanca	68	107	32,4	38,3
210208	Muñani	93	129	54,8	45,7
210209	Potoni	46	70	50,0	50,0
210210	Samán	147	196	35,4	36,2
210211	San Antón	66	130	62,1	41,5
210212	San José	109	125	62,4	51,2
210213	San Juan de Salinas	59	76	66,1	55,3
210214	Santiago de Pupuja	119	150	39,5	45,3
210215	Tirapata	16	59	43,8	44,1
<b>CARABAYA</b>		<b>705</b>	<b>848</b>	<b>59,0</b>	<b>54,7</b>
210301	Macusani	126	186	51,6	49,5
210302	Ajoyani	20	31	35,0	38,7
210303	Ayapata	78	120	52,6	67,5
210304	Coasa	103	113	69,9	60,2

Código	DISTRITO	Niños Tallados		Prevalencia (%)	
		1993	1999	1993	1999
210305	Corani	15	49	53,3	67,3
210306	Crucero	137	101	53,3	42,6
210307	Ituata	82	84	65,9	50,0
210308	Ollachea	42	57	59,5	54,4
210309	San Gabán	67	62	65,7	45,2
210310	Usicayos	35	45	77,1	75,6
<b>CHUCUITO</b>		1 815	1 489	47,2	39,8
210401	Juli	571	432	44,8	44,4
210402	Desaguadero	190	175	47,9	35,4
210403	Huacullani	127	75	75,6	48,0
210404	Kelluyo	143	93	66,4	39,8
210405	Pisacoma	75	39	49,3	35,9
210406	Pomata	356	323	38,2	37,2
210407	Zepita	353	352	41,1	37,5
<b>EL COLLAO</b>		1 551	1 076	53,4	28,8
210501	Ilave	1 031	749	50,5	28,0
210502	Capaso	9	18	66,7	27,8
210503	Pilcuyo	432	220	60,6	32,3
210504	Santa Rosa	79	89	50,6	27,0
<b>HUANCANÉ</b>		1 670	1 494	55,0	39,9
210601	Huancané	495	508	48,1	34,6
210602	Cojata	67	79	71,6	49,4
210603	Huatasani	97	53	51,5	41,5
210604	Inchupalla	182	80	75,3	51,3
210605	Pusi	100	96	47,0	43,8
210606	Rosaspata	170	134	72,9	43,3
210607	Taraco	325	336	38,5	33,6
210608	Vilque Chico	234	208	64,1	50,5
<b>LAMPA</b>		649	893	46,7	41,8
210701	Lampa	220	281	45,9	34,5
210702	Cabanilla	90	95	50,0	44,2
210703	Calapuja	27	26	44,4	34,6
210704	Nicasio	43	61	46,5	45,9
210705	Ocuviri	16	33	37,5	45,5
210706	Palca	44	35	56,8	62,9
210707	Paratia	20	49	90,0	61,2
210708	Pucará	103	141	41,7	36,9
210709	Santa Lucía	80	156	36,3	46,2
210710	Bilabial	6	16	66,7	37,5
<b>MELGAR</b>		1 006	1 322	46,3	39,0
210801	Ayaviri	422	392	42,9	31,9
210802	Antauta	81	101	32,1	41,6
210803	Cupi	23	32	60,9	59,4
210804	Llalli	63	62	52,4	38,7

Código	DISTRITO	Niños Tallados		Prevalencia (%)	
		1993	1999	1993	1999
210805	Macari	66	149	51,5	45,0
210806	Nuñoa	90	186	51,1	41,4
210807	Orurillo	156	218	49,4	41,7
210808	Santa Rosa	55	118	60,0	41,5
210809	Umachiri	50	64	44,0	34,4
<b>MOHO</b>		481	582	55,5	41,9
210901	Moho	370	354	55,4	40,1
210902	Conima	68	86	58,8	45,3
210903	Huayrapata	43	59	51,2	50,8
210904	<i>Tilali</i>		83		39,8
<b>SAN ANTONIO DE PUTINA</b>		297	595	50,5	45,4
211001	Putina	137	295	45,3	44,1
211002	<i>Ananea</i>	6	121	50,0	42,1
211003	Pedro Vilca Apaza	38	51	44,7	54,9
211004	Quilcapuncu	96	97	59,4	45,4
211005	<i>Sina</i>	20	31	55,0	54,8
<b>SAN ROMÁN</b>		2 326	4 400	34,8	30,5
211101	Juliaca	2 072	4 111	32,8	30,3
211102	Cabana	104	112	55,8	40,2
211103	Cabanillas	87	95	44,8	25,3
211104	Caracoto	63	82	50,8	30,5
<b>SANDIA</b>		999	1 140	71,1	50,9
211201	Sandia	297	403	70,7	52,1
211202	Cuyocuyo	162	164	76,5	61,0
211203	Limbani	64	49	79,7	51,0
211204	Patambuco	84	88	81,0	62,5
211205	Phara	51	59	68,6	57,6
211206	Quiaca	38	36	76,3	58,3
211207	San Juan del Oro	253	270	64,4	41,5
211208	Yanahuaya	50	71	60,0	32,4
<b>YUNGUYO</b>		872	887	42,5	31,8
211301	Yunguyo	530	632	42,6	32,4
211302	<i>Anapia</i>	28	14	57,1	0,0
211303	Copani	160	139	40,0	28,1
211304	<i>Cuturapi</i>	30	15	33,3	53,3
211305	Ollaraya	81	58	44,4	44,8
211306	<i>Tinicachi</i>	12	14	33,3	7,1
211307	<i>Unicachi</i>	31	15	48,4	20,0
<b>SAN MARTÍN</b>		11 038	14 067	44,0	31,3
<b>MOYOBAMBA</b>		1 444	2 396	49,1	33,6
220101	Moyobamba	763	1 227	45,3	31,1
220102	Calzada	53	89	34,0	31,5
220103	<i>Habana</i>	11	39	45,5	30,8

Código	DISTRITO	Niños Tallados		Prevalencia (%)	
		1993	1999	1993	1999
220104	Jepelacio	307	504	60,6	38,7
220105	Soritor	270	470	50,4	34,5
220106	Yantalo	40	67	45,0	40,3
<b>BELLAVISTA</b>		695	1 079	38,3	27,2
220201	Bellavista	266	312	35,7	20,2
220202	Alto Biavo	69	156	47,8	39,1
220203	Bajo Biavo	72	127	20,8	34,6
220204	Huallaga	42	102	42,9	29,4
220205	San Pablo	179	226	44,7	24,8
220206	San Rafael	67	156	37,3	25,0
<b>EL DORADO</b>		644	625	54,8	40,6
220301	San José de Sisa	369	348	53,9	36,5
220302	Agua Blanca	72	66	41,7	30,3
220303	San Martín	34	107	64,7	69,2
220304	Santa Rosa	130	59	66,2	28,8
220305	Shatoja	39	45	41,0	35,6
<b>HUALLAGA</b>		423	510	27,7	19,2
220401	Saposoa	257	286	24,1	13,3
220402	Alto Saposoa	34	49	47,1	40,8
220403	El Eslabón	44	45	25,0	11,1
220404	Piscoyacu	40	56	40,0	23,2
220405	Sacanche	36	62	25,0	30,6
220406	<i>Tingo de Saposoa</i>	12	12	25,0	25,0
<b>LAMAS</b>		1 327	1 567	53,4	40,3
220501	Lamas	247	234	42,9	30,3
220502	Alonso de Alvarado	161	307	63,4	47,6
220503	Barranquita	81	136	56,8	49,3
220504	Caynarachi	183	204	59,0	38,7
220505	Cuñumbuqui	82	79	46,3	27,8
220506	Pinto Recodo	49	56	61,2	42,9
220507	Rumisapa	47	60	51,1	41,7
220508	<i>San Roque de Cumbaza</i>	37	17	37,8	29,4
220509	Shanao	38	42	57,9	21,4
220510	Tabalosos	253	282	50,6	43,3
220511	Zapatero	149	150	60,4	41,3
<b>MARISCAL CÁCERES</b>		464	1 091	44,6	31,0
220601	Juanjui	310	596	39,7	22,8
220602	Campanilla	47	161	57,4	41,6
220603	<i>Huicungo</i>	26	141	46,2	37,6
220604	<i>Pachiza</i>	12	106	75,0	40,6
220605	Pajarillo	69	87	52,2	44,8
<b>PICOTA</b>		630	766	39,4	25,7
220701	Picota	153	165	35,9	17,6
220702	Buenos Aires	83	103	39,8	35,9

Código	DISTRITO	Niños Tallados		Prevalencia (%)	
		1993	1999	1993	1999
220703	Caspisapa	34	49	41,2	26,5
220704	Pilluana	34	29	32,4	20,7
220705	Pucacaca	68	71	33,8	28,2
220706	San Cristóbal	26	26	46,2	11,5
220707	San Hilarión	56	72	41,1	18,1
220708	Shamboycu	21	76	66,7	32,9
220709	Tingo de Ponasa	71	103	40,8	27,2
220710	Tres Unidos	84	72	40,5	31,9
<b>RIOJA</b>		1 408	2 247	51,6	37,5
220801	Rioja	440	430	37,7	27,0
220802	Awajún	40	106	60,0	37,7
220803	Elías Soplín Vargas	121	195	64,5	48,7
220804	Nueva Cajamarca	420	795	52,6	36,4
220805	Pardo Miguel	127	387	73,2	45,0
220806	Posic	31	27	74,2	33,3
220807	San Fernando	85	99	42,4	41,4
220808	Yorongos	45	66	60,0	53,0
220809	Yuracyacu	99	142	58,6	30,3
<b>SAN MARTÍN</b>		2 301	2 575	34,9	21,1
220901	Tarapoto	1 045	1 040	21,7	11,4
220902	Alberto Leveau	27	21	48,1	28,6
220903	Cacatachi	58	53	46,6	28,3
220904	Chazuta	196	263	66,3	39,9
220905	Chipurana	35	57	51,4	52,6
220906	El Porvenir	41	44	85,4	47,7
220907	Huimbayoc	135	135	62,2	40,0
220908	Juan Guerra	62	73	12,9	15,1
220909	La Banda de Shilcayo	315	379	20,6	12,7
220910	Morales	218	253	43,1	18,2
220911	Papa-Playa	99	74	74,7	37,8
220912	San Antonio	37	33	45,9	21,2
220913	Sauce		108		40,7
220914	Shapaja	33	42	36,4	23,8
<b>TOCACHE</b>		1 702	1 211	42,5	32,6
221001	Tocache	565	424	43,5	31,8
221002	Nuevo Progreso	208	120	38,0	32,5
221003	Pólvora	235	224	46,4	30,4
221004	Shunte	37	21	54,1	38,1
221005	Uchiza	657	422	41,1	34,4
<b>TACNA</b>		3 071	4 216	13,1	7,3
<b>TACNA</b>		2 563	3 671	11,9	6,3
230101	Tacna	1 905	2 937	9,9	5,2
230102	Alto de La Alianza	425	328	15,5	10,4

Código	DISTRITO	Niños Tallados		Prevalencia (%)	
		1993	1999	1993	1999
230103	Calana	38	18	10,5	5,6
230104	Ciudad Nueva		233		11,2
230105	Inclán	16	18	18,8	5,6
230106	Pachía	25	28	16,0	17,9
230107	Palca	16	14	43,8	0,0
230108	Pocollay	122	69	23,0	11,6
230109	Sama	16	26	18,8	7,7
<b>CANDARAVE</b>		148	168	25,0	17,3
230201	Candarave	65	72	27,7	12,5
230202	Cairani	41	41	34,1	24,4
230203	Camilaca		13		30,8
230204	Curibaya	4	3	25,0	33,3
230205	Huanuara	17	21	17,6	4,8
230206	Quilahuani	21	18	4,8	22,2
<b>JORGE BASADRE</b>		217	156	10,1	5,1
230301	Locumba	20	8	20,0	0,0
230302	Ilabaya	165	116	9,7	5,2
230303	Ite	32	32	6,3	6,3
<b>TARATA</b>		143	221	28,0	18,6
230401	Tarata	86	191	25,6	16,8
230402	Chucatamani	4	1	50,0	0,0
230403	Estique	4	3	25,0	33,3
230404	Estique Pampa	6	1	33,3	100,0
230405	Sitajara	5	3	40,0	0,0
230406	Susapaya	15	6	26,7	50,0
230407	Tarucachi	6	5	50,0	40,0
230408	Ticaco	17	11	23,5	18,2
<b>TUMBES</b>		2 672	3 333	22,9	16,2
<b>TUMBES</b>		1 970	2 389	22,3	16,0
240101	Tumbes	1 228	1 610	21,9	15,3
240102	Corrales	324	328	22,2	20,7
240103	La Cruz	94	139	23,4	11,5
240104	Pampas de Hospital	93	116	25,8	20,7
240105	San Jacinto	140	147	22,9	14,3
240106	San Juan de La Virgen	91	49	22,0	16,3
<b>CONTRALMIRANTE VILLAR</b>		250	332	22,8	21,1
240201	Zorritos	219	270	23,7	22,2
240202	Casitas	31	62	16,1	16,1
<b>ZARUMILLA</b>		452	612	25,9	14,1
240301	Zarumilla	274	364	23,7	10,4
240302	Aguas Verdes	106	145	35,8	26,2
240303	Matapalo	20	20	30,0	15,0
240304	Papayal	52	83	15,4	8,4



Código	DISTRITO	Niños Tallados		Prevalencia (%)	
		1993	1999	1993	1999
<b>UCAYALI</b>		6 252	7 370	44,8	35,2
<b>CORONEL PORTILLO</b>		5 078	6 017	40,5	32,8
250101	Callería	3 587	3 657	35,0	29,9
250102	Campoverde	369	550	46,1	35,6
250103	Iparía	162	349	67,3	47,3
250104	Masisea	304	394	76,0	38,8
250105	Yarinacocha	656	1 067	44,4	34,0
<b>ATALAYA</b>		579	580	82,6	49,1
250201	Raymondi	362	283	77,9	55,1
250202	Sepahua	51	78	100,0	30,8
250203	Tahuanía	145	202	88,3	47,5
250204	Yuruá	21	17	81,0	52,9
<b>PADRE ABAD</b>		538	695	43,7	43,6
250301	Padre Abad	259	320	45,2	50,9
250302	Irazola	279	375	42,3	37,3
<b>PURÚS</b>		57	78	59,6	47,4
250401	Purús	57	78	59,6	47,4



### 5.3 Resultados de la actividad post-censal de validación y verificación de resultados del Censo Nacional de Talla en Escolares 1999

Entre la segunda semana de setiembre y la primera de noviembre de 1999 se realizó la actividad post-censal de validación.

El objetivo de la actividad fue estimar la precisión de los resultados del Segundo Censo Nacional de Talla en Escolares. Con este propósito se realizó un muestreo estratificado intencionado en base a la identificación de estratos contenida en la publicación de resultados del Primer Censo nacional de Talla en Escolares.

La muestra fue diseñada con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 2%.

Los resultados obtenidos resultaron altamente satisfactorios, ya que las estimaciones realizadas a partir de los valores muestrales incluían al valor del parámetro obtenido en el Censo, tanto a nivel nacional como en función al área (urbana y rural), la gestión del centro educativo (estatal y no estatal) y el departamento, a excepción del departamento de Huánuco.

En este último caso la estimación del parámetro poblacional, a partir de la información muestral, dio como resultado un intervalo de confianza de 35,8 a 42,3% de prevalencia, cuando el resultado censal arrojó un valor de 44,9%.

Por esta discrepancia es que se considera, con un 95% de confianza estadística, que el valor censal de Huánuco sobre-estima los niveles de desnutrición.

### 5.4 Equipo responsable de la ejecución del Segundo Censo Nacional de Talla en Escolares

<b>Coordinador General</b>	Pedro P. Orihuela Orihuela
<b>Diseño y planificación</b>	Pedro P. Orihuela Orihuela Juan Francisco Bazán Baca María Luisa A. Quintana Risco
<b>Supervisores nacionales</b>	Juan Francisco Bazán Baca María Luisa Quintana Risco Juana Huilcamisa Córdova Lilia Lizama Alvarado Néstor Santillán Carpio
<b>Procesamiento y Apoyo informático</b>	Sergio Carranza Schabas Pilar Álvarez Naupari Cristian Pastor Toribio
<b>Logística</b>	M. L. Orlando Retamozo Flores Aymoré Egoavil Huamán

### 5.5 Equipo técnico que participó en la elaboración del presente documento

<b>Responsable y redacción</b>	César Guadalupe Mendizábal
<b>Elaboración de tablas y gráficos</b>	César Guadalupe Mendizábal Néstor Santillán Carpio Juan Francisco Bazán Baca Cristian Pastor Toribio Pilar Álvarez Naupari

## Elaboración de mapas

César Guadalupe Mendizábal  
Freddy Ínjoque Ronceros  
Christian Gonzales Barletti

## Revisión de textos

María Luisa A. Quintana Risco  
Lilia Lizama Alvarado  
Juana Huilcamisa Córdova  
Néstor Santillán Carpio

## Diseño y diagramación

TANGRAM S.A.C.

## 5.6 Equipo técnico que participó en la actividad post-censal de validación de resultados

### Responsables

Pedro P. Orihuela Orihuela  
Juan Francisco Bazán Baca  
Sergio Carranza Schabas

### Empadronadores

Personal de la Unidad de Estadística Educativa y estadísticos de las regiones, sub-regiones USEs y ADEs.

## 5.7 Relación de supervisores de los órganos intermedios del Sector Educación

### DIRECCIÓN REG/ SUBREGIÓN DE EDUCACIÓN

Región de Educación de Amazonas  
Subregión de Educación de Utcubamba  
Región de Educación Ancash  
Subregión de Educación El Pacífico (Chimbote)  
Subregión de Educación Conchucos (Pomabamba)  
Región de Educación Apurímac  
Subregión de Educación Chanka (Andahuaylas)  
Región de Educación Arequipa  
Región de Educación de Ayacucho  
Subregión de Educación Páucar del Sara Sara  
Región de Educación Cajamarca  
Subregión de Educación Chota  
Subregión de Educación Cutervo  
Subregión de Educación Jaén  
Región de Educación Cusco  
Región de Educación Huancavelica  
Región de Educación Huánuco  
Región de Educación Ica  
Región de Educación de Junín  
Región de Educación La Libertad  
Región de Educación Lambayeque

Región de Educación de Loreto

### SUPERVISORES

Dina Jesús ANGULO VARGAS  
Juan Luis CALDERÓN POLO  
Carlos Arnaldo BARRERA PARIAMACHI  
Cristina Nancy SOTO ESPINOZA  
Wilson CASTILLO EGÚSQUIZA  
Darcy Dimas ESPINOZA INFANTAS  
Ciro MEDINA LLERENA  
Elizabeth Lourdes ZAMATA TORRES  
Simón Valentín OBREGÓN GONZALES  
Nolberto Felipe ROJAS RAQUI  
Segundo TAFUR MUÑOZ  
César Alejandro MEDINA HOYOS  
Hugo Antonio FONSECA ALARCÓN  
María Elizabeth TAGLE ORTÍZ  
José Daniel PAREDES VALER  
Jesús Isaías CACHUÁN MEDINA  
Antonieta Mirian YÁBAR CERVANTES  
Edivia RODRÍGUEZ JURADO  
Fernando DUEÑAS HERRERA  
Daphne Jannet TIMANÁ PALACIOS  
Jorge Luis PAREDES VÁSQUEZ  
Mirtha J. HUANGAL NAVEDA  
Lidia Rosa PANTOJA BARBOZA  
Alfredo REYNAGA RAMÍREZ  
Herma RODRÍGUEZ FLORES

Subregión de Educación Requena  
 Subregión de Educación Ramón Castilla  
 Subregión de Educación Ucayali-Contamana

Subregión de Educación Loreto Nauta  
 Subregión de Educación Alto Amazonas  
 Subregión de Educación Marañón-San Lorenzo  
 Región de Educación Madre de Dios  
 Región de Educación de Moquegua  
 Región de Educación de Pasco  
 Región de Educación de Piura  
 Subregión de Educación Luciano Castillo Colonna  
 Región de Educación de Puno  
 Región de Educación San Martín  
 Subregión de Educación Bajo Mayo  
 Subregión de Educación Mariscal Cáceres  
 Subregión de Educación Alto Huallaga  
 Región de Educación Tacna  
 Región de Educación Tumbes  
 Región de Educación Ucayali

Rony ALVARADO GONSÁLVEZ  
 Juan Pablo MATUTE JIMÉNEZ  
 Jorge Luis RENGIFO PEÑA  
 Héctor Hugo GARCÍA VÁSQUEZ  
 Marcos Javier VELA LOPEZ  
 Carlos RAMÍREZ VÁSQUEZ  
 Senefélder LARA TELLO  
 Juan Lizardo CHUMBE AYSEBA  
 Bonifacio FLORES CAHUATA  
 Vivian Segundo GONZALES CAMINO  
 Mario ORIHUELA VICUÑA  
 Carlos Augusto GUAYLUPO SEMINARIO  
 César Augusto ORDINOLA CAMACHO  
 René Ángel DE LA CRUZ CENTELLAS  
 César Samuel VILLAVERDE RODRÍGUEZ  
 José Luis RAMÍREZ DEL ÁGUILA  
 Moisés GARCÍA BENZAQUEN  
 Elina GERMANY PÉREZ  
 Raúl LUQUE QUISPE  
 Liliana Fabiola MORETTI VILLEGAS  
 Zoila GARCÍA GRÁNDEZ  
 Víctor George GARCÍA LÓPEZ

## **SUPERVISORES DE LIMA Y CALLAO DEL II CENSO NACIONAL DE TALLA EN ESCOLARES 1999**

Dirección de Educación de Lima  
 Dirección de Educación del Callao  
 Unidad de Servicios Educativos No 01  
 Unidad de Servicios Educativos No 02  
 Unidad de Servicios Educativos No 03  
 Unidad de Servicios Educativos No 04  
 Unidad de Servicios Educativos No 05  
 Unidad de Servicios Educativos No 06  
 Unidad de Servicios Educativos No 07  
 Unidad de Servicios Educativos No 08  
 Unidad de Servicios Educativos No 09  
 Unidad de Servicios Educativos No 10  
 Unidad de Servicios Educativos No 11  
 Unidad de Servicios Educativos No 12  
 Unidad de Servicios Educativos No 13  
 Unidad de Servicios Educativos No 14  
 Unidad de Servicios Educativos No 15  
 Unidad de Servicios Educativos No 16

Jorge MORALES MINAÑO  
 Nancy PINEDO MONTESINOS  
 Consuelo CRUZ REYES  
 Arturo DELGADO INGA  
 Cristina SALAZAR SÁNCHEZ  
 Leopoldo SOBRADO HUAMANTICO  
 Rafael RAMÍREZ GUZMÁN  
 Ady Francisco CUEVA FLORES  
 José CASTRO LOYOLA  
 Jesús AGUILAR ZANABRIA  
 Humber FLORES PÉREZ  
 Alexander ALONSO HURTADO  
 Raúl SINTI JABO  
 Pablo MAGALLANES QUISPE  
 Mario OROCHE PUMA  
 Gamaniel HUERE BUSTILLOS  
 Édgar CANALES TARAZONA  
 Mis SOLÍS SORIA



Editorial e Imprenta Desa SA  
Gral. Varela 1577 - Breña T. 424 6967