

Cuarta ronda de encuestas en el Perú

Este informe presenta los primeros hallazgos sobre las variaciones en el bienestar de las familias que seguimos, encontrados en la cuarta ronda de encuestas del estudio Niños del Milenio en el Perú, en el 2013. Así, este texto describe algunos de los cambios que han ocurrido en los niveles de pobreza de los hogares a lo largo de los once años, desde que por primera vez entrevistamos a los niños del estudio, en el año 2002. Los datos muestran una mejora significativa general en las condiciones de vida de las familias de los niños. Aunque persisten brechas en los resultados relacionados con el bienestar, estas se han reducido en el tiempo, en algunos casos, notablemente. Este progreso se puede explicar probablemente por el desarrollo económico del país, las mejoras en la cobertura de servicios básicos, los programas sociales y la movilidad geográfica. Al mismo tiempo, identificamos áreas en las cuales los grupos desfavorecidos están aún rezagados. Los desafíos que esperan a los responsables de las políticas públicas implican trabajar, no solo para disminuir las desigualdades que persisten en la cobertura y acceso a los servicios, sino también para propiciar una mayor reducción de las brechas en la calidad de los servicios que reciben los hogares más pobres.

Contexto de los niños y jóvenes en el Perú

Entre los años 2002 y 2012, el Producto Bruto Interno (PBI) real en el Perú creció en una tasa anual promedio del 6%, un período récord de alto crecimiento en la historia del país, y en el mismo plazo, el porcentaje de las personas con pobreza monetaria cayó del 59% al 24% de la población. Esto proporciona un contexto favorable para mejorar las condiciones y niveles de vida de los grupos históricamente desfavorecidos, una de las prioridades del Gobierno peruano. Este informe presenta una descripción preliminar de datos de la cuarta ronda de encuestas de niños y hogares del estudio Niños del Milenio, realizado en el 2013.

En primer lugar, exponemos los niveles de vida de las familias en la cuarta ronda, así como el promedio de los cambios observados en ellas desde la primera ronda, y luego detallamos tales modificaciones para los diversos grupos de niños que seguimos. Para medir los resultados de hogares, utilizamos el Índice de Bienestar (un indicador compuesto de bienes de consumo duraderos, acceso a servicios y las condiciones de su vivienda) y el gasto real per cápita de los hogares, como indicadores del estado socioeconómico. También reportamos el acceso a servicios básicos y a infraestructura. Los resultados son presentados según la línea de base de la zona de residencia (urbana o rural) durante la ronda 1; por la ubicación del nivel de consumo del hogar en relación al del resto de hogares (quintiles superior o inferior); por la lengua materna de la madre (español o indígena); y, por el nivel educativo de la madre. En este informe nos centramos en el grupo de niños, denominado la cohorte menor (los nacidos en el período 2000-01) y en la muestra de las familias entrevistadas en las cuatro rondas de encuestas (total=1 864 familias). Nuestro análisis toma en la consideración el diseño muestral, de modo que los resultados se asemejen mejor a la distribución de la población inicialmente muestreada, (familias con por lo menos un niño en el rango de edad de interés, en el universo de los distritos de el Perú, exceptuando el 5% de los distritos más ricos).

Principales hallazgos

- Observamos mejoras considerables en el bienestar de los hogares de la muestra de Niños del Milenio a lo largo del tiempo, con un aumento del 40% en gasto real per cápita de los hogares entre la ronda del año 2006 y la ronda del 2013
- Las brechas entre los niños privilegiados y los desfavorecidos se han reducido en el tiempo, aunque persisten diferencias. A los niños de los grupos indígenas, cuyas madres tiene bajo nivel educativo, los niños de áreas rurales, y de las familias más pobres les va consistentemente peor que a sus pares más privilegiados.
- La brecha más amplia existe entre las familias más vulnerables y las privilegiadas: el Índice de Bienestar promedio de las familias más vulnerables tendría que mejorar en 76% para igualar al promedio de las familias más favorecidas.
- Hubieron importantes mejoras en el acceso a servicios básicos. En 2013, el 94% de los hogares tenían la electricidad, el 93% gozaba de un saneamiento superior y el 79% accedía al agua entubada.
- La infraestructura también ha mejorado y el 62% de los hogares puede acceder a Internet (principalmente debido a su rápida expansión de este tipo de infraestructura en áreas urbanas) y al 71% se puede llegar por un camino asfaltado, aunque todavía muchas vías están sin pavimentar. Las mejoras en niveles de vida han beneficiado a una gran proporción de familias, aunque queda margen para que se perfeccione la cobertura y calidad de servicios, particularmente en las áreas rurales y en las comunidades indígenas.

Cambios en el bienestar de los hogares

En términos de nivel socioeconómico del hogar, vemos mejoras bastante considerables en el tiempo (cuadro 1). El índice de bienestar promedio aumentó en 38% entre la ronda 1 y la ronda 4 del estudio, y el promedio de gasto real per cápita del hogar subió en un 40% entre la ronda 2 y la ronda 4.

Sin embargo, cuando miramos más detalladamente los resultados para los diferentes grupos de niños, observamos que a los hijos de los grupos indígenas, cuyas madres tiene bajo nivel educativo, que provienen de áreas rurales, así como a los de las familias más vulnerables, les va consistentemente peor que a sus pares de mejor condición económica. Todas las diferencias son estadísticamente significativas. En la ronda 4, si se toma como referencia el índice de bienestar, la brecha más amplia se encuentra entre las familias más pobres y las privilegiadas: el índice de bienestar medio del quintil de familias más pobres tendría que mejorar en 76% para igualar al quintil de las familias más acomodadas. Por lo contrario, la brecha más pequeña es la definida por la lengua materna de la madre (40%).

Las brechas definidas por características de la familia persisten, y son en algunos casos considerables, aunque varían en el tiempo. Las brechas aumentaron entre la ronda 1 y la ronda 2, y a partir de entonces disminuyeron. Tomando el índice de bienestar como referencia, la mayor reducción de la brecha se observó entre los hogares con menor nivel educativo de la madre y aquellos con mayor nivel educativo de la madre (de 114% en la ronda 1 a 69% en la ronda 4). Una tendencia similar se observa para los otros grupos, y se obtienen conclusiones similares usando el gasto real per cápita de los hogares.

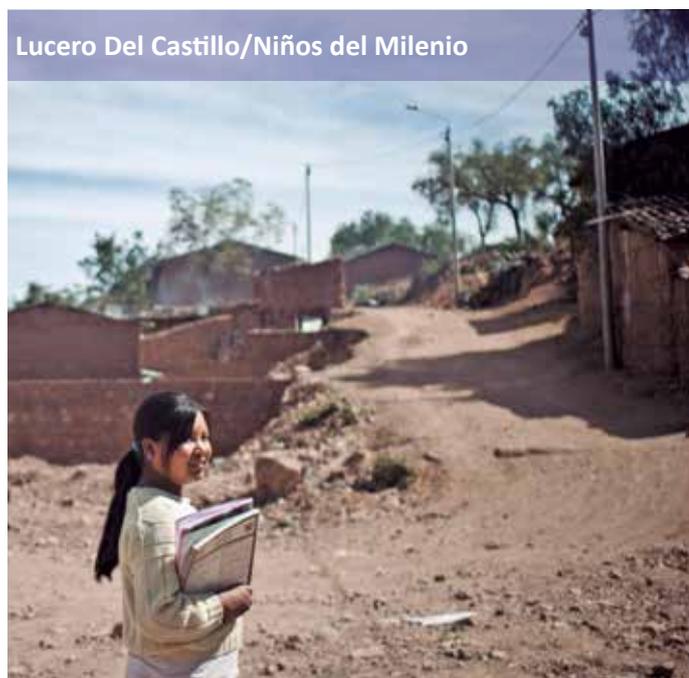
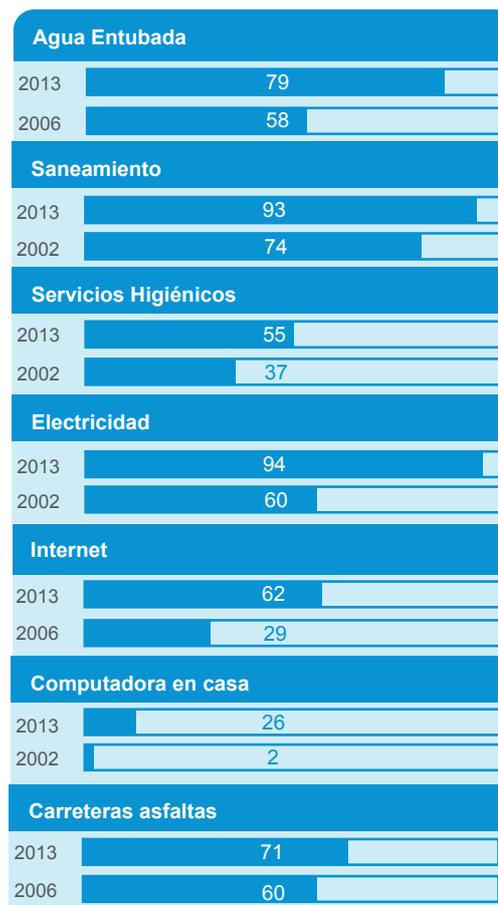


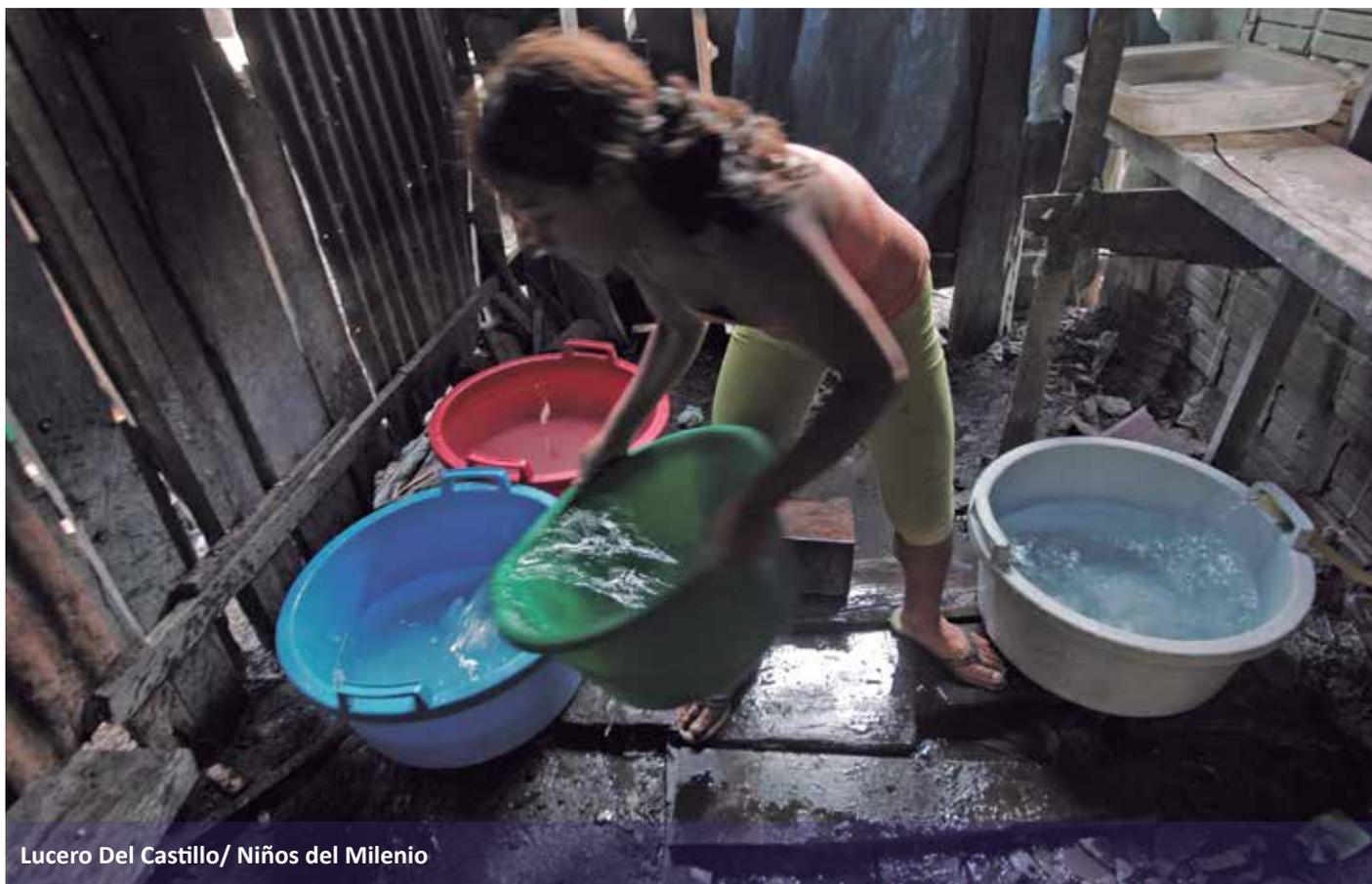
Gráfico 1. Acceso a servicios (Cohorte menor) (%)



Infraestructura y acceso a los servicios

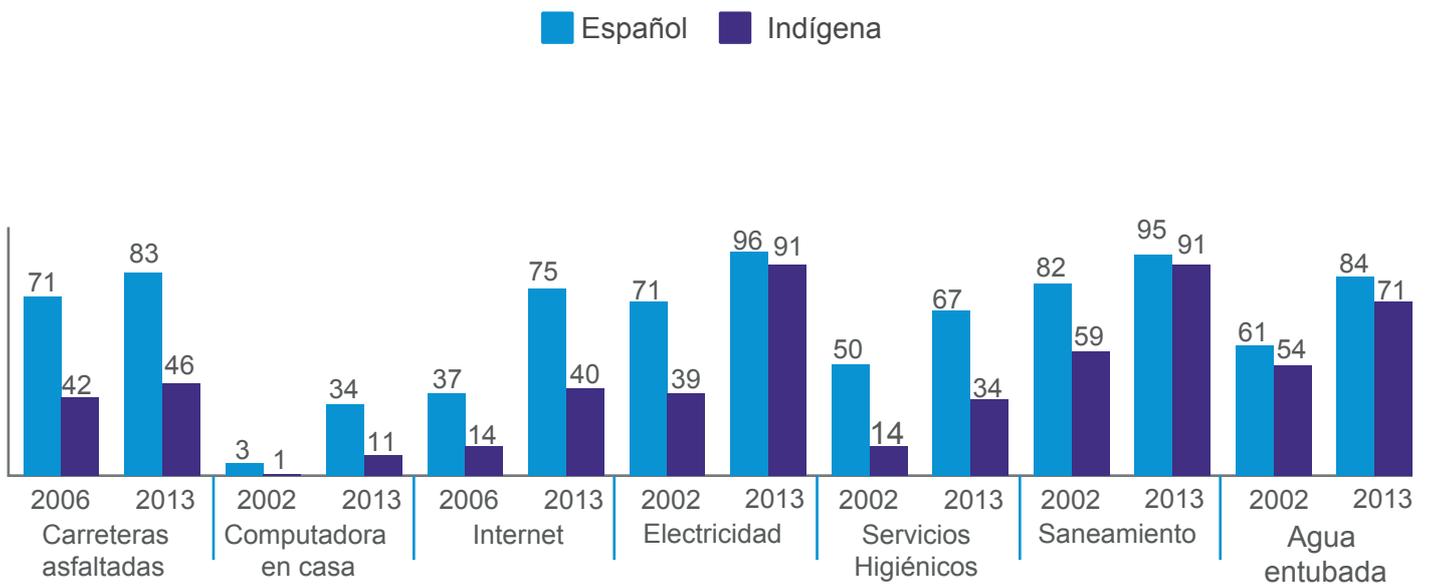
El acceso a los servicios básicos e infraestructura es otro aspecto importante del bienestar de los hogares. Aquí también se observan mejoras en una amplia variedad de resultados, y para todos los subgrupos mencionados anteriormente. Hacemos notar que es probable que algunos de estos cambios sean motivados por la movilidad geográfica (puesto que algunas familias se han mudado de áreas rurales o de zonas urbanas más pobres).

Hubo importantes mejoras en el acceso a la electricidad, saneamiento (medido por el acceso a un inodoro o letrina de pozo) y, en menor grado, en el acceso al agua entubada (Gráfico 1). Para la cuarta ronda, el 94% de los hogares de la muestra tenían electricidad, el 93% gozaba de saneamiento, y el 79% recibía agua entubada. El acceso a otros servicios e infraestructura relevantes a los mercados de bienes y servicios, tales como Internet y caminos pavimentados, también ha mejorado en el tiempo (el 62% de hogares puede acceder a Internet y al 71% se puede llegar por carretera asfaltada), aunque la cobertura de Internet todavía está lejos de ser universal y muchos caminos son trochas carrozables. En general, los resultados confirman que los mayores niveles de vida han beneficiado a una gran proporción de familias, pero existe aún margen para mejoras, particularmente en áreas rurales y en comunidades indígenas.



Dos aspectos son significativos. En primer lugar, no todas las brechas se han ido cerrando, y las familias indígenas continúan siendo las más desfavorecidas (Gráfico 2). Aunque se redujeron las diferencias en el acceso a la electricidad (de 32 puntos porcentuales en el 2002 a 5 puntos porcentuales antes del 2013), y también bajaron las brechas en acceso al saneamiento (de 23 puntos porcentuales en el 2002 a 4 puntos porcentuales en el 2013), la brecha en el acceso al agua entubada aumentó (de 7 a 13 puntos porcentuales). En un mundo donde cada vez más importante es disponer de información, también encontramos que la brecha en el acceso del Internet creció (de 23 a 35 puntos porcentuales el mismo período, principalmente debido a la rápida expansión de la conectividad en lugares urbanos). En segundo lugar, es importante mirar no solo la cobertura, sino también la calidad de la infraestructura. Por ejemplo, si reducimos la definición del acceso al saneamiento como el contar con un inodoro, la tasa es más baja (el 55% comparado con el 93% que tiene una letrina del hoyo o un inodoro) y la brecha es mucho mayor (33 puntos porcentuales, comparado con 4 puntos porcentuales). De manera similar, si utilizamos la información de nuestras entrevistas con los líderes de la comunidad, encontramos que aproximadamente 1 de 3 comunidades que ha instalado tubos para agua, no tienen este líquido disponible las 24 horas del día.

Gráfico 2 . Acceso a servicios para los niños de distintos grupos lingüísticos (%)



Conclusión

Durante la década pasada han mejorado considerablemente los niveles de vida de las familias de Niños del Milenio. Aunque se han reducido las brechas entre los grupos desfavorecidos y los hogares con situación económica más holgada, las brechas restantes son considerables y algunas todavía se han ampliado. Por otra parte, los niveles relativamente altos del acceso a servicios e infraestructura podrían ser engañosos, dado que hay diferencias en la calidad de los servicios que se prestan a las familias. Las futuras políticas públicas necesitan centrarse en cómo aumentar el alcance de los servicios ofrecidos (por ejemplo, Internet y otros servicios que ayudan a las familias y comunidades a que accedan a mercados y a mejores medios de vida) y cómo mejorar la calidad de los servicios básicos disponibles, tales como agua y saneamiento, que son de importancia crítica para la nutrición, salud y el bienestar físico de los niños.



Sebastián Castañeda/ Niños del Milenio

Cambios en el bienestar de los hogares

Cuadro 1. Cambios en el bienestar del hogar (del 2002 al 2013)

	Índice de bienestar				Cambio entre la R1 y la R4 (%)	Gasto per cápita real del hogar (Nuevos soles)		
	Ronda 1	Ronda 2	Ronda 3	Ronda 4		Ronda 2	Ronda 4	Diferencia entre la R2 y R4 (%)
Zona de residencia (en la ronda 1)								
Urbana	0.49	0.55	0.61	0.64	30.08***	207.40	249.37	30.53***
Rural	0.25	0.27	0.36	0.41	63.47***	129.26	247.48	64.71***
Brecha (%)	94.44**	106.84**	70.02**	54.72**	-42.06	60.46***	27.16***	-55.08
Bienestar del hogar (gasto real per cápita de los hogares desde la ronda 2)								
Quintil superior	0.55	0.66	0.70	0.72	29.48***	412.79	368.02	-10.85**
Quintil inferior	0.27	0.26	0.36	0.41	50.17***	64.88	174.69	169.25***
Brecha (%)	103.56***	148.76***	94.66***	75.51***	-27.09**	536.23***	110.67***	-79.36***
Lengua materna de la madre								
Español	0.46	0.52	0.58	0.61	34.63***	202.87	264.17	30.21***
Indígena	0.30	0.31	0.39	0.44	47.2***	133.04	221.39	66.41***
Brecha (%)	53.06***	64.45***	48.23***	39.99***	-24.64**	52.49***	19.33***	-63.18**
Nivel educativo de la madre								
Educación superior	0.59	0.67	0.71	0.72	21.44***	302.28	345.93	14.44***
Primaria completa y secundaria completa o incompleta	0.42	0.48	0.55	0.58	38.15***	178.22	251.97	41.38***
Primaria incompleta o menos	0.28	0.29	0.37	0.43	53.47***	120.98	205.57	69.92***
Brecha (%)	113.68***	134.15***	91.71***	69.08***	-39.23*	149.86***	68.28***	-54.44
Promedio de la totalidad de la muestra								
	0.40	0.44	0.52	0.55	37.95***	178.10	248.42	39.48***

Nota: Datos de niños encuestados en las 4 rondas del estudio. Las diferencias son significativas a *** el 1%, ** el 5% y el *10%. Brechas en cambios porcentuales. Diferencias entre las rondas también en cambios porcentuales. Brechas calculadas usando como línea de base: indígena, rural, primaria incompleta o menos, y el quintil más pobre.

Cambios en el bienestar de los hogares

Bibliografía y lecturas recomendadas

Banco Central de Reserva del Perú (2014) *Memoria Anual 2013*, Lima: Banco Central de Reserva del Perú.

Santiago Cueto, Javier Escobal, Mary Penny y Patricia Ames (2011) *¿Quién se queda atrás? Resultados iniciales del estudio Niños del Milenio*, Lima: GRADE/Niños del Milenio.

Instituto Nacional de Información y Estadística (2013) Perú: *Perfil de la Pobreza por Dominios Geográficos 2004-2012*, Lima: INEI.

Créditos y agradecimientos

Esta publicación es parte de una serie de informes que ofrecen un balance general de algunos de los resultados iniciales que surgen de la ronda 4 de encuestas a hogares y niños del estudio Niños del Milenio, que abarcan: **Diseño y métodos del estudio; Cambios en el bienestar del hogar; Educación y aprendizaje; Salud y Nutrición; y Juventud y desarrollo**. Este informe ha sido escrito por Alan Sánchez y Guido Meléndez de GRADE, con la ayuda de la Administradora de la Base de Datos, Monica Lizama y la Directora de Comunicaciones de Niños del Milenio, Caroline Knowles. Los autores agradecen a los colegas, Santiago Cueto, Javier Escobal, Alejandra Miranda, Mary Penny y Vanessa Rojas por sus comentarios y sugerencias. Están igualmente agradecidos a Sofía Madrid, quien coordinó el trabajo de campo del estudio, así como a los equipos de campo por su esmero y entusiasmo. Los autores agradecen especialmente a los niños que sigue Niños del Milenio, así como a sus familias, por su participación y tiempo que brindan voluntaria y generosamente a este estudio.

Young Lives es conocido en el Perú como Niños del Milenio, y es un estudio conjunto del Instituto de Investigación Nutricional (IIN) y el Grupo de Análisis para el Desarrollo (GRADE). El estudio Niños del Milenio es financiado por el Departamento de Desarrollo Internacional (DFID, por sus siglas en inglés) del Gobierno del Reino Unido, y cofinanciada por el Ministerio de Relaciones Exteriores de los Países Bajos (2012 – 2014) y la Cooperación Internacional de Irlanda, denominada Irish Aid (2014 - 2015).

Las opiniones expresadas son las de los autores. Niños del Milenio/Young Lives, la Universidad de Oxford, DFID u otros donantes no necesariamente comparten ni respaldan dichas expresiones.

Para evitar repeticiones, cuando usamos el término niño/s en este texto, en general, nos referimos a niña/s y niño/s, salvo que señalemos específicamente que estamos hablando de uno de los dos géneros.

Financiado por :



Ministry of Foreign Affairs of the Netherlands



Irish Aid

An Roinn Gnóthai Eachtracha agus Trádála
Department of Foreign Affairs and Trade

Hecho el depósito legal en la Biblioteca Nacional del Perú

N° 2015-03920

Primera edición

Tiraje: 1000 ejemplares

Traducción: Deborah MacLauchlan

La publicación original en inglés se puede encontrar en:

www.younglives.org.uk

Edición y corrección de estilo: Virginia Rey-Sánchez Suárez



© GRADE, Grupo de Análisis para el Desarrollo

© Niños del Milenio

Grupo de Análisis para el Desarrollo (GRADE)

Av. Grau 915, Barranco, Lima 4, Perú

Apartado postal 18-0572 Lima 18

Teléfono: 247-9988

Fax: 247-1854

www.grade.org.pe

Niños del Milenio



Información para el desarrollo

www.ninosdelmilenio.org

Young Lives



An International Study of Childhood Poverty

Diseño y diagramación: José Junior Nevado

Impresión: Novaprint S.A.C

Av. Ignacio Merino 1546, Lince. Lima 14 Perú

Marzo del 2015