



## El Desarrollo de los Becarios de Beca 18 en comparación con los No Becarios

Promociones 2012, 2013 y 2014





# El Desarrollo de los Becarios de Beca 18

en comparación con los No Becarios  
Promociones 2012, 2013 y 2014

Autor:

Instituto de Estudios Peruanos - IEP

Editado por:

Programa Nacional de Becas  
y Crédito Educativo



PERÚ

Ministerio  
de Educación

## **El Desarrollo de los Becarios de Beca 18 en comparación con los No Becarios Promociones 2012, 2013 y 2014**

### **Jaime Saavedra Chanduvi**

Ministro de Educación del Perú

### **Juan Pablo Silva Macher**

Viceministro de Gestión Institucional

### **Sergio Bravo Cucci**

Director Ejecutivo (e) del Programa Nacional de Becas  
y Crédito Educativo (Pronabec)

### **Responsable del estudio:**

Instituto de Estudios Peruanos – IEP

### **Diseño y Diagramación:**

Oficina de Prensa y Comunicaciones

ISBN N.º 978-612-47263-0-9

Publicación electrónica disponible en [www.pronabec.gob.pe](http://www.pronabec.gob.pe)

### **Editado por:**

©Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo – Ministerio de Educación  
Av. Arequipa 1935, Lince. Lima – Perú  
Teléfono: (511) 6128230  
[www.pronabec.gob.pe](http://www.pronabec.gob.pe)

Primera edición, Agosto 2016.

# Índice

<b>Introducción</b>	<b>7</b>
<b>Descripción</b>	<b>11</b>
Perfil de los becarios	
Edad	11
Género	18
Procedencia escolar y pobreza	26
Modalidades de Beca 18	33
<b>Análisis</b>	<b>36</b>
Pobreza y notas	36
Carreras	66
Deserción	71
<b>Conclusiones generales y recomendaciones</b>	<b>81</b>
<b>Bibliografía</b>	<b>84</b>



# Introducción

En los últimos 20 años, el acceso a becas para realizar estudios superiores, ya sean técnico, de pregrado o postgrado, se apoyaba principalmente en la oferta de organizaciones internacionales que buscaban candidatos con historial académico de excelencia y recursos económicos que aseguraran su estadía en el lugar de estudios. El Estado Peruano, a través del Ministerio de Educación, cumplía el papel de canalizador de estas becas.

En los últimos 10 años, el concepto de inclusión social marcó una diferencia al orientar parte de las becas disponibles a personas excluidas y de bajos recursos pero con potencial académico y compromiso social.

Hace unos pocos años, el Estado Peruano decide tomar medidas para ampliar la cobertura educativa con subvención estatal y lanza un programa nacional de becas dirigido a sectores tradicionalmente excluidos del acceso a estudios superiores, contando a la fecha con un total de 31 mil becas otorgadas en 3 años de funcionamiento del programa.

En el año 2011, el Ministerio de Educación recibe el encargo de crear e implementar un mecanismo de oferta de becas propias basadas en el principio de inclusión social que estarían dirigidas a jóvenes con escaso o ningún recurso propio pero con alto rendimiento académico.

En febrero 2012, con la Ley N°29837, se creó el Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo – PRONABEC, asumiendo las funciones del Instituto Nacional de Becas – INABEC que por dos décadas se limitó a canalizar en la ciudad de Lima las becas ofrecidas por entidades de cooperación internacional, “la institución antecedente denominada OBEC en 5 años otorgó tan solo 72 becas” (Burneo, 2014).

El PRONABEC orientó su oferta académica no solo a jóvenes limeños sino también a jóvenes provenientes de las zonas más alejadas del país, llegando a tener becarios de 1,443 distritos (78.17%) (Ver Mapa en Anexo I); que difícilmente podrían tener acceso a estudios superiores de calidad de cualquier tipo. Asimismo, las becas ofrecidas buscan incentivar el estudio de carreras/profesiones que el país requiere. Las becas son integrales, tutoriadas y con asistencia personal a fin de asegurar tanto como sea posible la graduación de los jóvenes becados, lo que les permitirá desempeñarse en puestos de alto nivel y apoyar al Perú en su lucha contra la pobreza y desigualdad social.

Como señala Ariño (2009), “solo incrementando las oportunidades para un mayor número de personas en el acceso a la universidad se ofrecerán también oportunidades al talento... La dimensión social de la educación superior representa el reto de mayor envergadura... puesto que debe existir equidad participativa en la educación superior y para ello se deben poner los medios y servicios necesarios”.

El programa de becas implementado por el Ministerio de Educación, conocido como Beca 18, en un inicio basa su diseño en el Programa Internacional de Becas de Postgrado de la Fundación Ford (IFP) que se llevó a cabo en 22 países del mundo<sup>1</sup> entre los años 2001 a 2013; y en el Perú fue dirigido por el Instituto de Estudios Peruanos (IEP). Este Programa tenía como objetivo proveer oportunidades para la realización de estudios de postgrado a profesionales de todas las carreras pertenecientes a grupos y/o comunidades que, por razones socioeconómicas, étnicas, de género, discapacidad u otras, habían estado sistemáticamente excluidos del acceso a este nivel de formación; y que además tuvieran un promedio ascendente en su record académico. Fue un programa exitoso ya que el porcentaje de graduación y/o titulación fue de 91% y el retorno al país de origen luego de culminado los postgrados fue de 82% a nivel de todos los países y en el Perú el retorno estuvo por encima del 95%.

La Educación Superior Universitaria en el Perú está destinada a la investigación, creación y difusión de conocimientos, a la proyección a la comunidad, al logro de competencias profesionales de alto nivel, de acuerdo con la demanda y la necesidad del desarrollo sostenible del país, según la Nueva Ley Universitaria; y comprende (5 años) excepto Medicina (de 6 a 7 años). La Educación de los Institutos, para la cual en este momento se elabora una ley, puede ser Tecnológica, Pedagógica o de Artes (de 2 a 4 años) (Informe sobre el Sistema de Educación Universitaria del Perú. Proyecto ALFA, 2009).

Esta educación superior es percibida como un peldaño importante a la superación personal y profesional de los jóvenes, una herramienta valiosa para mejorar el status social y económico. Por esta razón, muchos padres de familia hacen grandes sacrificios para poder ofrecer a sus hijos una educación universitaria. En las familias “la confianza en la educación se mantiene intacta” (Ansión, 1998). Un mayor acceso a la educación superior se asocia a la salida de condición de pobreza.

Según la Encuesta Nacional de Hogares ENAHO del 2010 sólo el 27.4% de la población mayor de 18 años ha logrado algún nivel de educación superior y según la ENAHO 2012 al 2013 sólo el 2% de los pobres extremos tenía educación superior y el 32% de los no pobres contaba con esta. De acuerdo al Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI del 2011, la razón principal por la que los jóvenes no estudian una carrera o profesión es la falta de recursos económicos 37.7% y 24.8% porque tienen que trabajar.

En el Perú la probabilidad de ser pobre disminuye de un 68% a un 11% por tener una educación universitaria. El efecto de la protección contra la pobreza se traduce en mejor nivel salarial, mayor acceso a la salud y una menor morbilidad (Yamada y Castro, 2007).<sup>2</sup> La tasa bruta de matrícula en educación superior en Perú en el 2010 registra 35%, el promedio de la región es 37%, Chile bordea el 60% y Argentina el 70%.

En el 2010, en el quintil más pobre de la población sólo 22 de cada 100 jóvenes con secundaria completa se encuentran matriculados en algún tipo de educación superior, mientras 45% de jóvenes del quintil más rico cursa este nivel educativo (Censo Nacional Universitario, 2010).

En el 2007, el Perú mantiene una alta deserción universitaria de hasta 17%. Según el Censo Nacional Universitario, en el 2010, esto se debe a la falta de recursos económicos y a la falta de trabajo. Además sostienen que 40% de estudiantes de universidades públicas interrumpen sus estudios, 49% por falta de trabajo y el resto por suspensión.

<sup>1</sup> Brasil, Chile, Guatemala, México, Perú, Egipto, Ghana, Kenia, Mozambique, Nigeria, Palestina, Senegal, Sud África, Tanzania, Uganda, China, India, Indonesia, Filipinas, Rusia, Tailandia y Vietnam.

<sup>2</sup> Yamada, Gustavo y Juan Castro “Poverty, Inequality and Social Policies in Peru: As Poor as it Gets” Julio 2007.

Debido a que la educación universitaria privada se presenta como de mejores retornos a los egresados en comparación a la que ofrecen las instituciones públicas; y lo mismo pasa con la educación superior ofrecida en Lima frente a la que se obtiene en provincias (Yamada, 2007); la inversión de los padres de familia en este rubro es aún mayor y para la gran mayoría, inaccesible. Y cuando los jóvenes de la zona rural acceden a las universidades, no tienen las mismas oportunidades que los que provienen de la zona urbana, muchas veces por razones lingüísticas y culturales que influyen en el bajo rendimiento académico de muchos de ellos y en la reproducción de la inequidad en la educación superior (Zavala y Córdova, 2010).

Esta situación de las universidades públicas se debe a la indiferencia, casi abandono del Estado y sin recursos para sostenerla (Lynch, 2005). Por lo que poco podemos esperar de un sistema de soporte y monitoreo a los estudiantes de origen indígena y amazónico que provenga de estas universidades públicas, lo que sería de gran utilidad para igualar oportunidades; teniendo en cuenta las dificultades que arrastran estos grupos en sus años escolares y que se reproducen en sus estudios superiores. A pesar de la ampliación del acceso en materia educativa, los mecanismos de exclusión siguen presentes a lo largo de todo el camino que deben seguir aquellos que logran concluir sus estudios.

Como consecuencia de este abandono de las universidades públicas, en los últimos años se ha incrementado la oferta de instituciones privadas así como también la matrícula en ellas, aunque no podríamos decir lo mismo de la calidad, que en muchos casos deja bastante que desear. Según la Ex Asamblea Nacional de Rectores el número de universidades privadas casi dobla el de las públicas. ¿Se pondrá un límite a la proliferación de universidades negocio? (Burga, 2008). La expansión de la oferta de la educación superior ofrece mayor acceso a las poblaciones excluidas pero se ha sacrificado la calidad. (Alberti, 2013). El Estado está entendiendo que invertir en educación superior es una inversión y no un gasto. Y no como ha sido hasta hace poco, en nuestro país, una inversión de mil dólares por estudiante al año, mientras que Brasil invierte más de 5 mil dólares por estudiante al año.

¿Se puede percibir la movilidad y la inclusión social a partir del ingreso y permanencia en universidades de alta calidad y de prestigio reconocido? ¿La situación inicial de exclusión de los becarios se modifica a través de sus estudios? ¿Qué elementos alientan u obstaculizan su movilidad social y qué relación existe entre educación, movilidad e inclusión?

A pesar de las barreras estructurales, la educación es un camino directo hacia la movilidad e inclusión sociales, particularmente cuando se ofrece a grupos subalternizados. (Cuenca, 2012: 94). Quizás los becarios de Beca 18 ya cuentan con un primer tramo de movilidad e inclusión debido a que han ocupado los primeros puestos en sus colegios.

El Artículo 17 de la Ley General de Educación establece que para compensar las desigualdades derivadas de factores económicos, geográficos y sociales o de cualquier otra índole que afectan la igualdad de oportunidades en el ejercicio del derecho a la educación, el Estado toma medidas en esta dirección. Dichas medidas deben garantizar iguales oportunidades de acceso, permanencia y trato en un sistema educativo de calidad, con equidad e inclusiva. En esta dirección, la inclusión comprende a las personas con discapacidad, grupos sociales excluidos, marginados y vulnerables especialmente en el ámbito rural; sin distinción de etnia, religión, sexo u otra causa de discriminación, contribuyendo así a la eliminación de la pobreza, la exclusión y las desigualdades.

“Lo cierto es que cada vez tenemos más postulantes, estudiantes y universidades en el país. Para el año 1940, Arregui señalaba que menos de uno de cada cien peruanos accedía a la educación superior; cifras que contrastan con las del año 1981, cuando uno de cada diez peruanos lo lograba (Arregui, 1990: 3). En el 2007, Yamada registra en su estudio un total 498,502 estudiantes en 85 universidades y 384,956 estudiantes en 1,046 institutos superiores no universitarios, aproximadamente uno de cada cinco jóvenes que terminan la educación secundaria, continúa con estudios universitarios o no universitarios.” (Belaunde, Israel, Trivelli, 2008: 6)

El presente documento muestra los resultados a la fecha de la actuación académica de los becarios, la mayoría provenientes de la educación pública, pobres y de extrema pobreza; frente al desempeño de alumnos regulares, provenientes de la educación privada y pública, en la misma institución educativa.

Medir el éxito académico de los becarios de PRONABEC a pesar de las desventajas inherentes a su situación económica y procedencia para lo cual tomaremos de ejemplo dos centros de estudios superiores: la Universidad San Ignacio de Loyola y el SENATI.

Esta investigación es de tipo cuantitativa utilizando el modelo de estadística descriptiva. Se utiliza la información disponible proporcionada por PRONABEC, por la USIL y por el SENATI. La muestra está constituida por becarios de PRONABEC estudiando en USIL y SENATI (1,004) en base a varias variables e indicadores: pobreza, notas, profesiones, género, edad, deserción entre otros. El universo con que se trabaja es de 1,292 becarios activos de USIL y 1,004 becarios activos aproximadamente de SENATI en Lima, en Ica, en Huánuco y en Madre de Dios. Hemos elegido los Institutos de SENATI de estas regiones debido a que la diferencia de promedios en las notas de los becarios comparadas con las de los no becarios es un poco mayor que en otros Institutos de otras regiones.

# Descripción

## Perfil de los becarios

### Edad

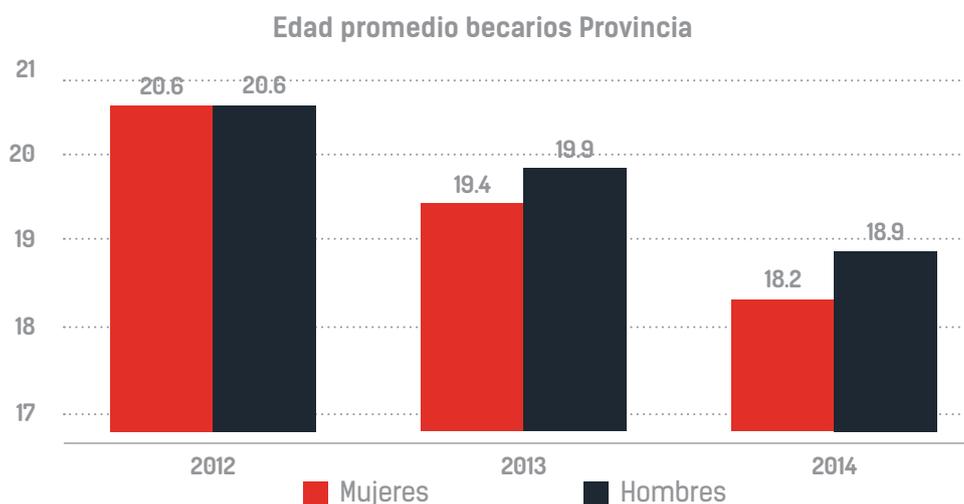
En los siguientes gráficos se puede apreciar el promedio de edad de los becarios de la USIL y del SENATI de los años 2012, 2013 y 2014. En el caso de USIL se puede apreciar que conforme se ha pasado del 2012 al 2014, los becarios son claramente más jóvenes, en el caso del SENATI, los de Lima son en promedio unos tres años mayores.

Tabla 1: Becarios por edad de USIL

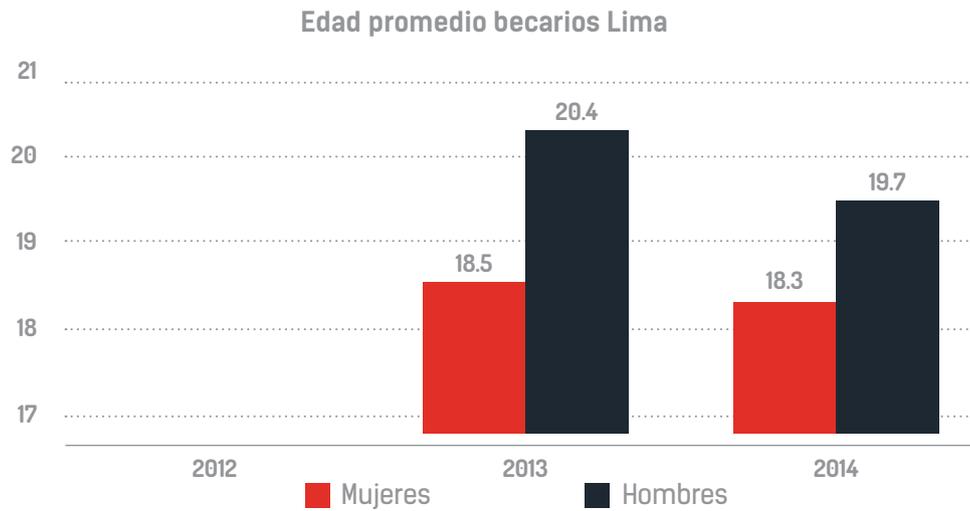
Año	Edad promedio provincia	Mujeres	Hombres	Edad promedio Lima	Mujeres	Hombres	Edad promedio general
2012	20.6	20.6	20.6				21
2013	19.6	19.4	19.9	19.2	18.5	20.4	19
2014	18.5	18.2	18.9	18.7	18.3	19.7	19
<b>Totales</b>	<b>20</b>	<b>19</b>	<b>20</b>	<b>19</b>	<b>18</b>	<b>20</b>	<b>20</b>

Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

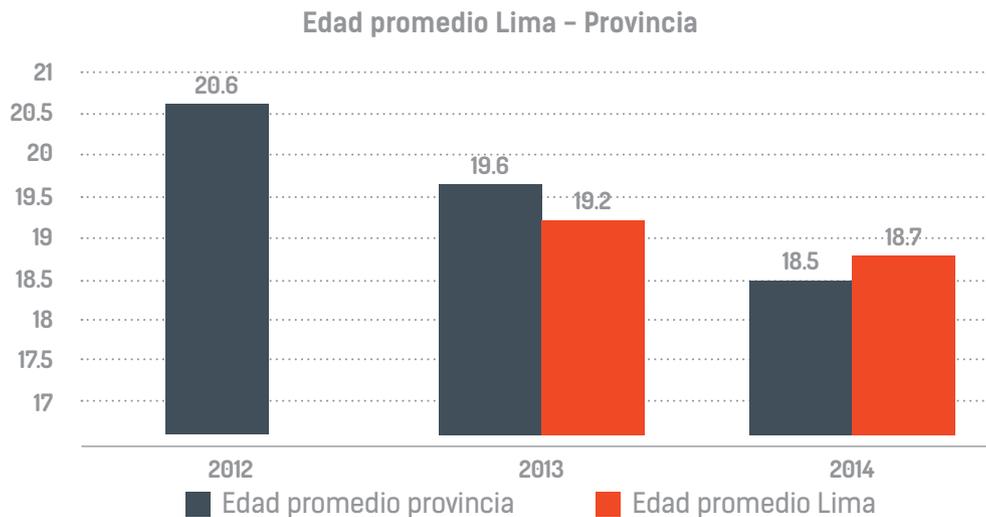
Gráfico 1: Edad promedio de becarios de Provincia – USIL



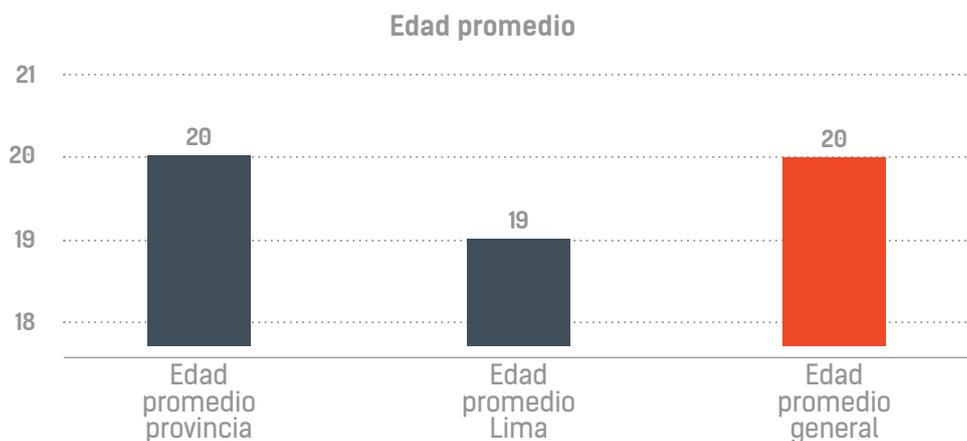
Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

**Gráfico 2: Edad promedio de becarios de Lima – USIL**

Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

**Gráfico 3: Edad promedio de becarios Lima y Provincia – USIL**

Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

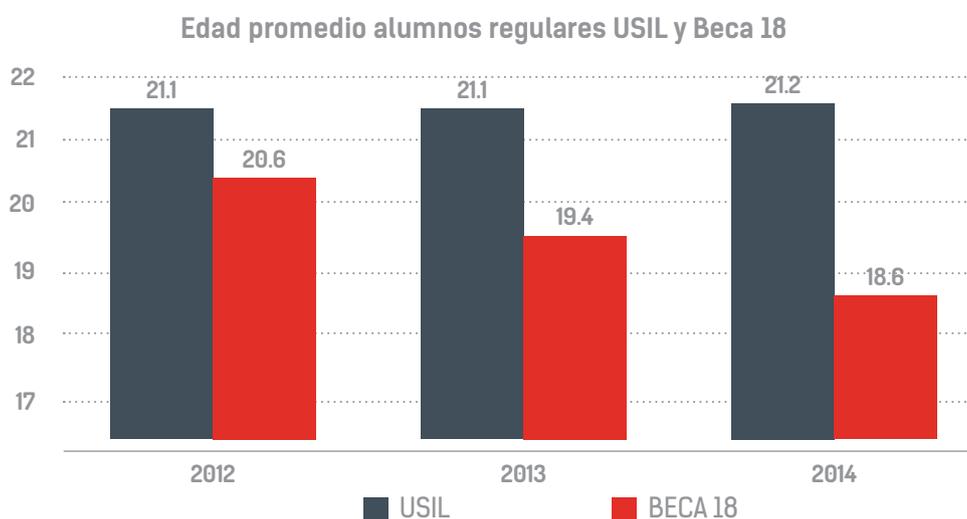
**Gráfico 4: Edad promedio general becarios – USIL**

Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

**Tabla 2: Comparación promedio edad alumnos regulares USIL y Beca 18**

Año	2012	2013	2014
USIL	21.1	21.1	21.2
BECA 18	20.6	19.4	18.6

Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC, Diciembre 2014, y datos proporcionados por la USIL, Febrero 2015.

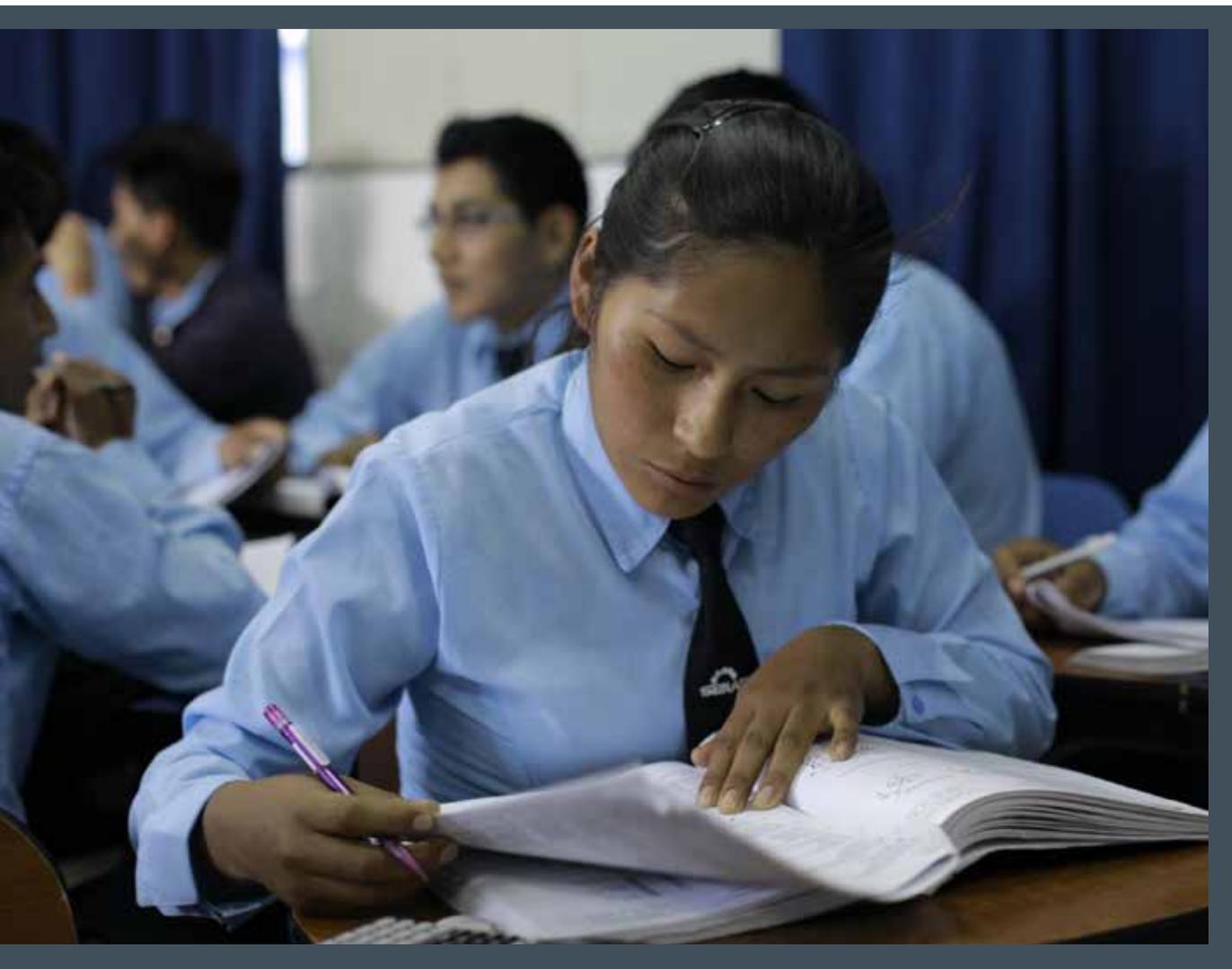
**Gráfico 5: Comparación promedio edad Alumnos regulares y Beca 18 en USIL**

Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC, Diciembre 2014, y datos proporcionados por la USIL, Febrero 2015.

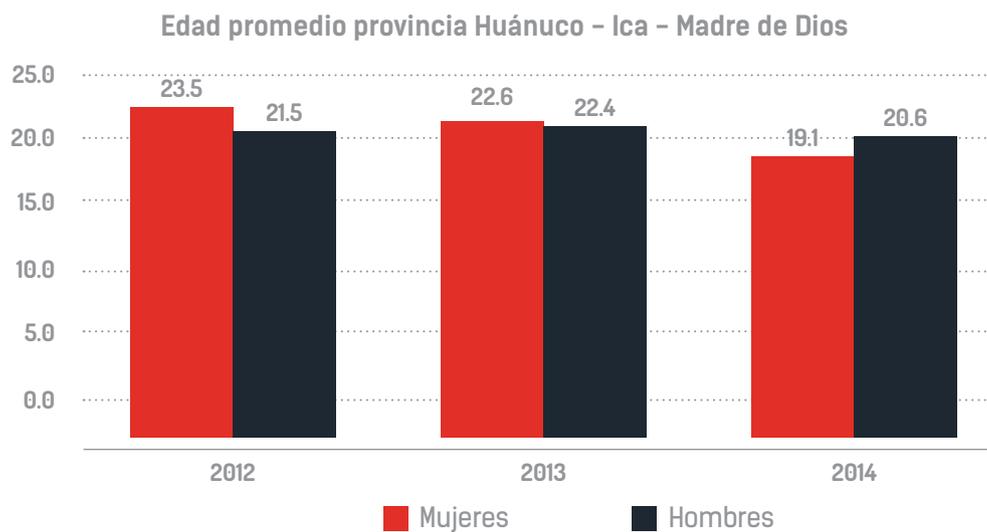
**Tabla 3: Edad promedio becarios SENATI, Huánuco, Ica, Lima, Madre de Dios**

Año	Edad promedio provincia	Mujeres	Hombres	Edad promedio Lima	Mujeres	Hombres	Edad promedio general
2012	21.6	23.5	21.5	21.7	23.5	21.5	22
2013	22.5	22.6	22.4	23.2	22.3	23.4	23
2014	20.3	19.1	20.6	21.5	20.7	21.6	21
<b>Totales</b>	<b>21</b>	<b>22</b>	<b>22</b>	<b>22</b>	<b>22</b>	<b>22</b>	<b>22</b>

*Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.*

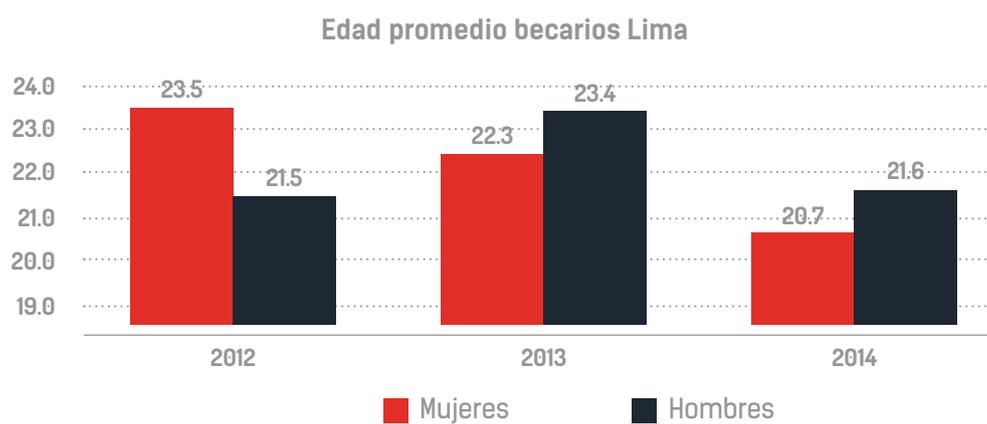


**Gráfico 6: Edad promedio becarios provincia SENATI, Huánuco – Ica – Madre de Dios**



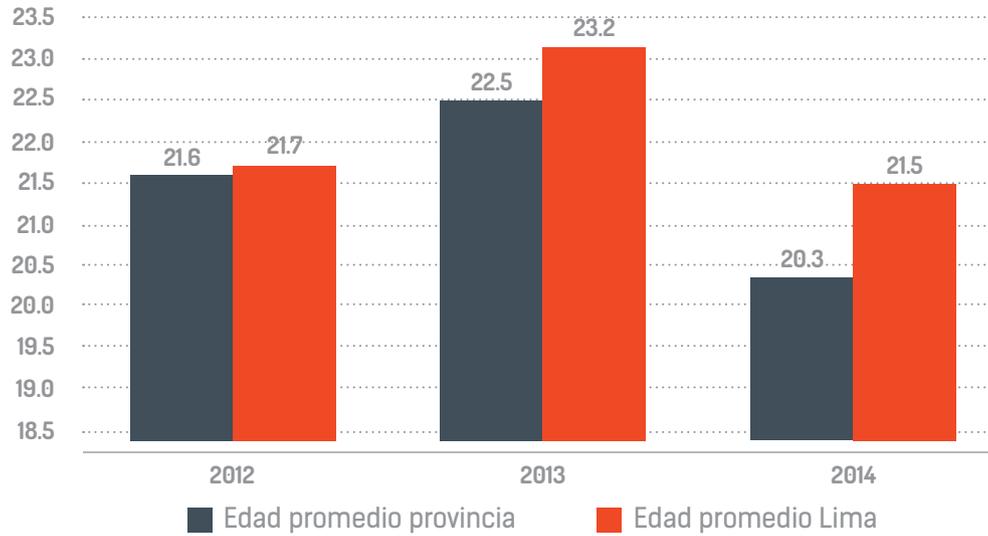
Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

**Gráfico 7: Edad promedio becarios Lima – SENATI**



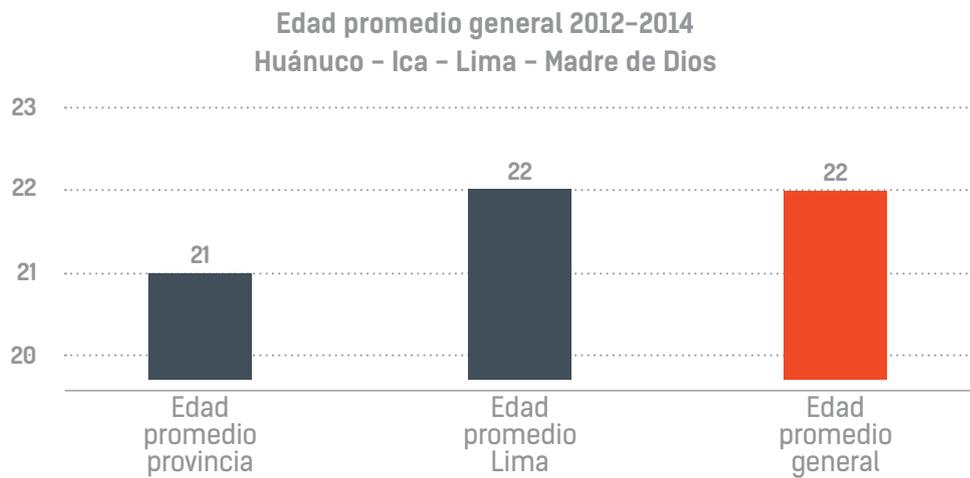
Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

**Gráfico 8: Edad promedio becarios Provincia y Lima, SENATI  
Huánuco - Ica - Lima - Madre de Dios**



Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

**Gráfico 9: Edad promedio general becarios SENATI  
Huánuco - Ica - Lima - Madre de Dios**



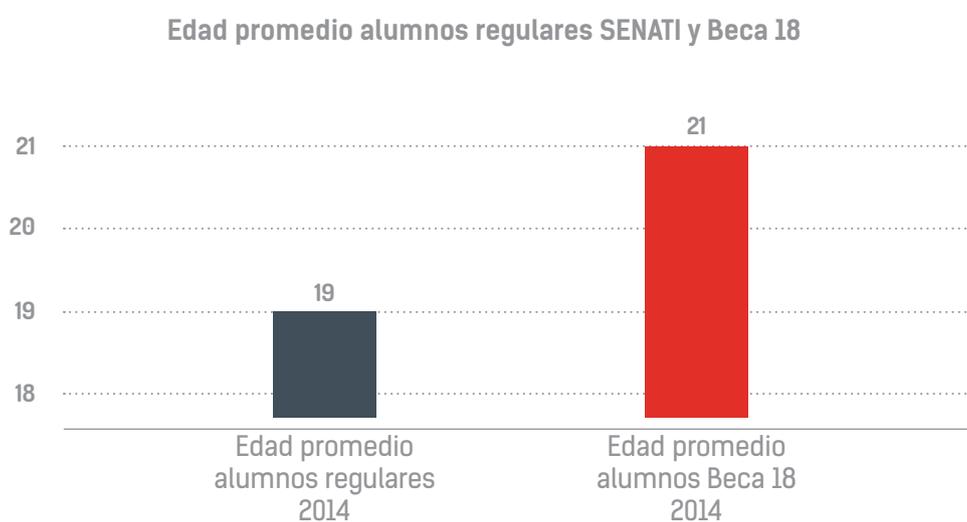
Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

**Tabla 4: Comparación promedio edad alumnos regulares Beca 18 y SENATI – 2014**  
Huánuco – Ica – Lima – Madre de Dios

Edad promedio alumnos regulares 2014	Edad promedio alumnos Beca 18 2014
19	21

*Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC, Diciembre 2014, y datos proporcionados por SENATI, Marzo 2015.*

**Gráfico 10: Edad promedio alumnos regulares y Beca 18 – SENATI – 2014**  
Huánuco – Ica – Lima – Madre de Dios



*Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC, Diciembre 2014, y datos proporcionados por SENATI, Marzo 2015.*

## Género.-

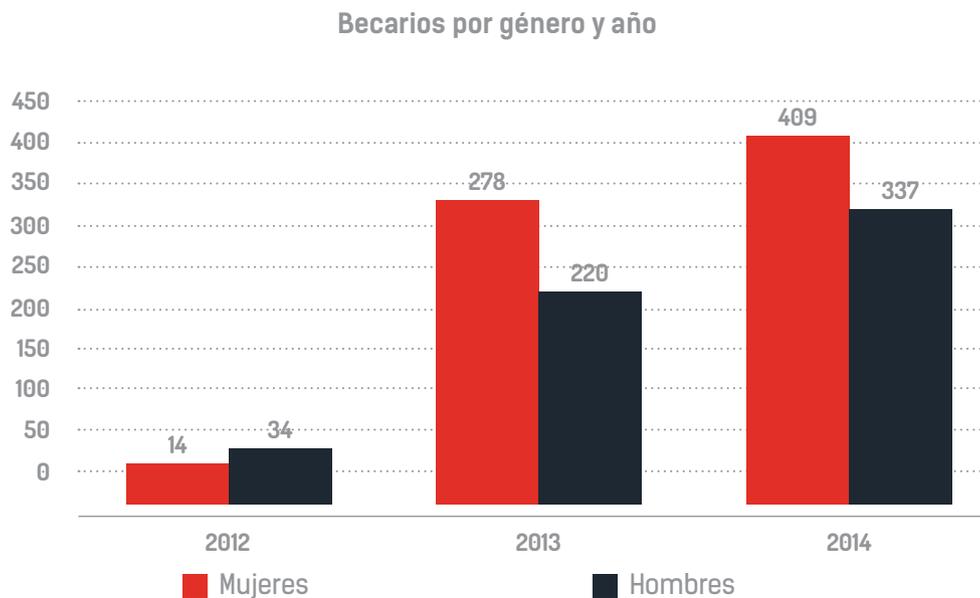
En el siguiente gráfico podemos ver que en el primer año del Programa Beca 18 (2012) hubo una mayoría de becarios varones, siendo la proporción de 70,8% frente a 29,2% de mujeres en la USIL, asunto que luego se corrigió en los años 2013 y 2014; "ello se debe en gran medida a los resultados observados durante el año 2012, año en que la participación de hombres duplicó a las mujeres, en dicho periodo dos de cada tres becarios eran varones. Este resultado impulsó diversas estrategias para promover una mayor participación de las mujeres, logrando que al finalizar el 2014 las tasas de participación de los nuevos becarios hombres y mujeres muestren una marcada tendencia a la equidad de género." (Memoria Institucional, 2014: 67). Para noviembre del 2014, los porcentajes eran 59% becarios hombres y 41% becarias mujeres.

**Tabla 5: Becarios por género – USIL**

Año	Mujeres	Hombres	Total
2012	14	34	48
2013	278	220	498
2014	409	337	746
<b>Totales</b>	<b>701</b>	<b>591</b>	<b>1292</b>

*Esta data incluye los becarios que no tienen notas de pregrado (probablemente por no haberse matriculado aún).  
Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.*

**Gráfico 11: Becarios por año y género – USIL**



*Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.*

### Gráfico 12: Becarios por género - USIL

Becarios por género 2012 - 2014



Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.



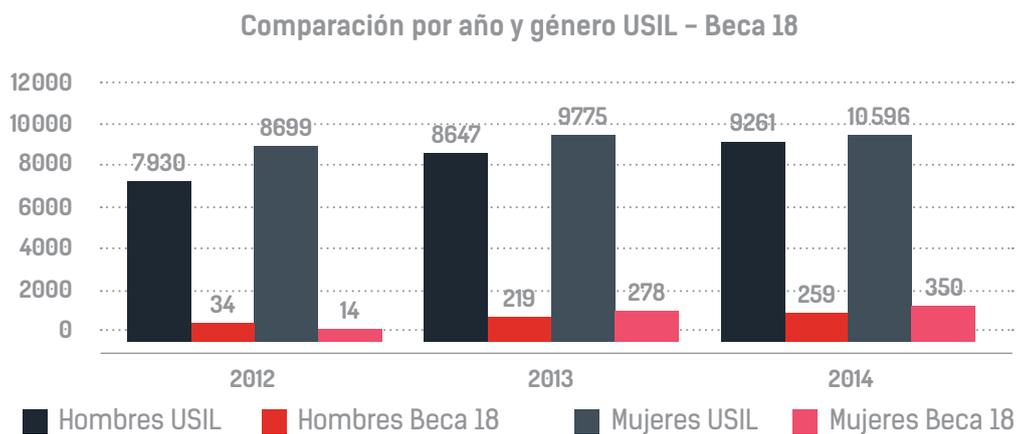
*En el primer año del Programa Beca 18 (2012) hubo una mayoría de becarios varones, siendo la proporción de 70,8% frente a 29,2% de mujeres en la USIL.*

**Tabla 6: Becarios con notas USIL por año y género**

Año	Mujeres	Mujeres	Hombres	Hombres	Total
2012	14	29.2%	34	70.8%	48
2013	278	55.9%	219	44.1%	497
2014	350	57.5%	259	42.5%	609
<b>Totales</b>	<b>642</b>	<b>56%</b>	<b>512</b>	<b>44%</b>	<b>1154</b>

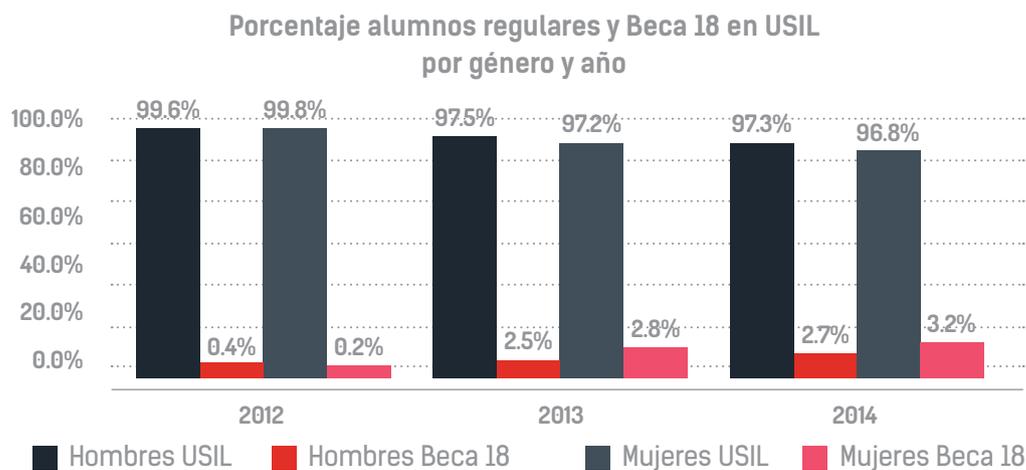
Esta tabla muestra el número de becarios con notas hasta el semestre 2014-I.

Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

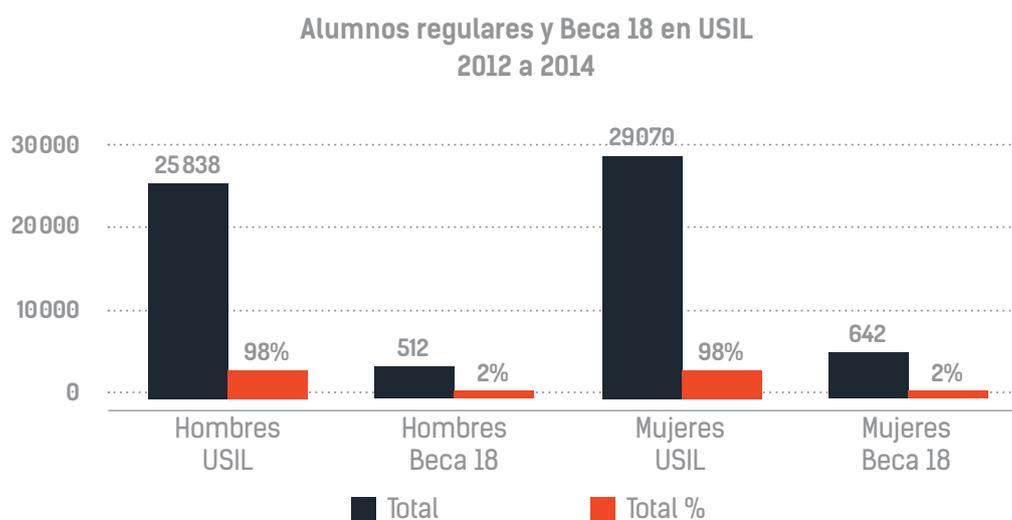
**Gráfico 13: Alumnos regulares y alumnos beca 18 por año y género - USIL**

Este gráfico muestra la cantidad de alumnos matriculados por año y género.

Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC, Diciembre 2014, y datos proporcionados por la USIL, Febrero 2015.

**Gráfico 14: Alumnos regulares y Beca 18 en USIL**

Este gráfico muestra los porcentajes correspondientes al gráfico anterior.  
 Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC, Diciembre 2014, y datos proporcionados por la USIL, Febrero 2015.

**Gráfico 15: Alumnos regulares y Beca 18 en USIL Por género 2012 a 2014**

Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC, Diciembre 2014, y datos proporcionados por la USIL, Febrero 2015.

El total de becarios del SENATI a nivel nacional son: 5374 de los cuales 799 son mujeres y 4575 son hombres (SIBEC-PRONABEC, Diciembre 2014).

En el caso de los Institutos SENATI de las regiones elegidas por tener sus becarios mejores notas que el promedio de los no becarios: Huánuco, Ica, Lima y Madre de Dios; el total de becarios son 1004 de los cuales 149 son mujeres y 855 son hombres. Por lo que creemos se debe incentivar a las postulantes mujeres para aplicar también a las carreras técnicas. Ver cuadro a continuación:

**Tabla 7: Becarios a Nivel Nacional y en Cuatro Regiones – SENATI  
Beca 18**

SENATI	Total becarios a nivel nacional	Regiones en las que becarios son mejores
Mujeres	799	149
Hombres	4575	855
<b>Total</b>	<b>5374</b>	<b>1004</b>

*Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.*

**Tabla 8: Becarios por año y género – SENATI total**

Año	Mujeres	Hombres	Total	Mujeres	Hombres	Total
2012	58	1178	1236	4.7%	95.3%	100%
2013	166	1054	1220	13.6%	86.4%	100%
2014	575	2343	2918	19.7%	80.3%	100%
<b>Totales</b>	<b>799</b>	<b>4575</b>	<b>5374</b>	<b>14.9%</b>	<b>85.1%</b>	<b>100%</b>

*Esta data incluye los becarios que no tienen notas de pregrado (probablemente por no haberse matriculado aún).*

*Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.*

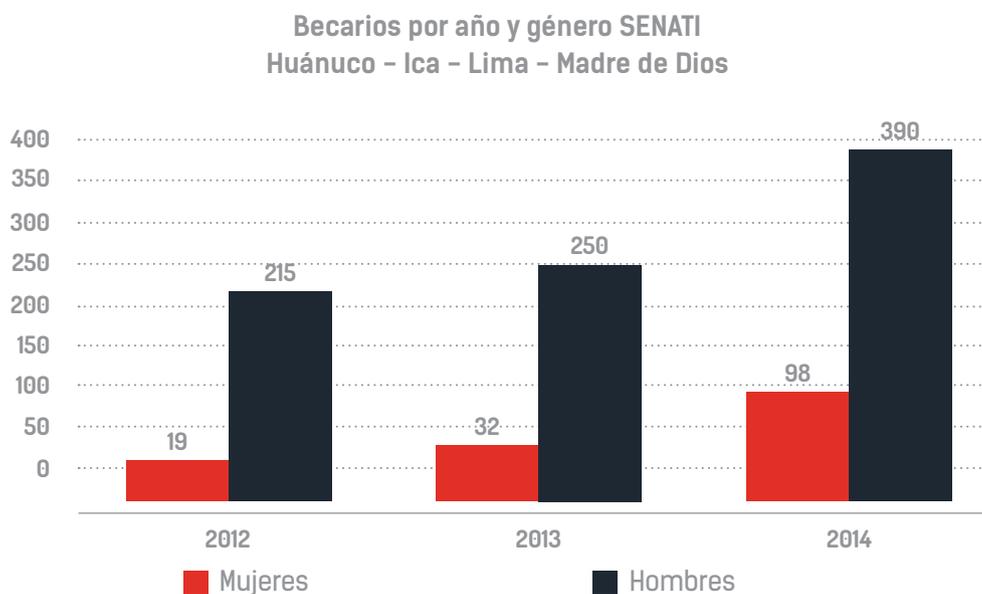
**Tabla 9: Becarios por año y género – SENATI total**

Año	Mujeres	Hombres	Total	Mujeres	Hombres	Total
2012	19	215	234	8.1%	91.9%	100%
2013	32	250	282	11.4%	88.7%	100%
2014	98	390	488	20.1%	79.9%	100%
<b>Totales</b>	<b>149</b>	<b>855</b>	<b>1004</b>	<b>14.8%</b>	<b>85.2%</b>	<b>100%</b>

*Esta data incluye los becarios que no tienen notas de pregrado (probablemente por no haberse matriculado aún).*

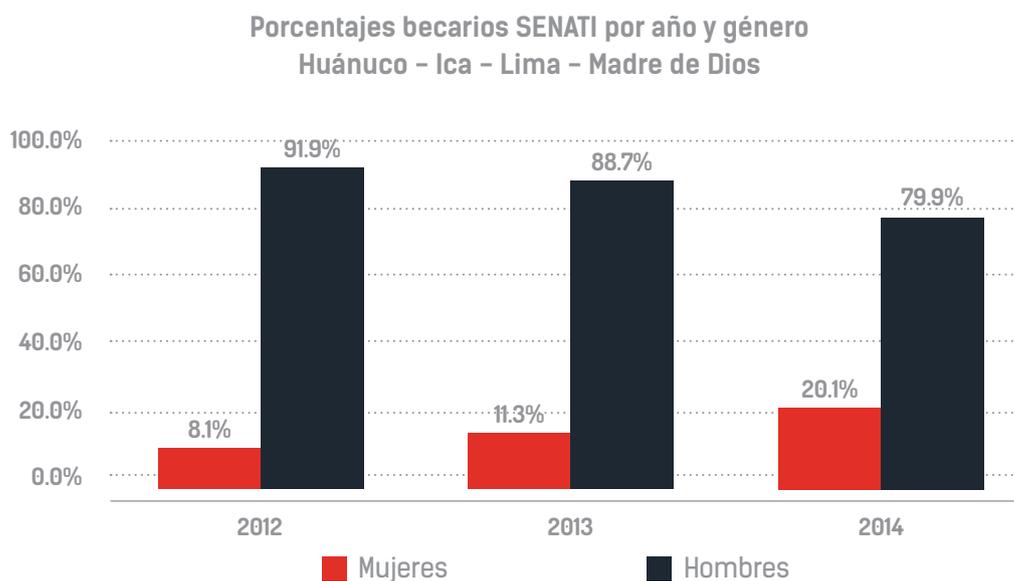
*Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.*

**Gráfico 16: Becarios por año y género SENATI**  
Huánuco – Ica – Lima – Madre de Dios



Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

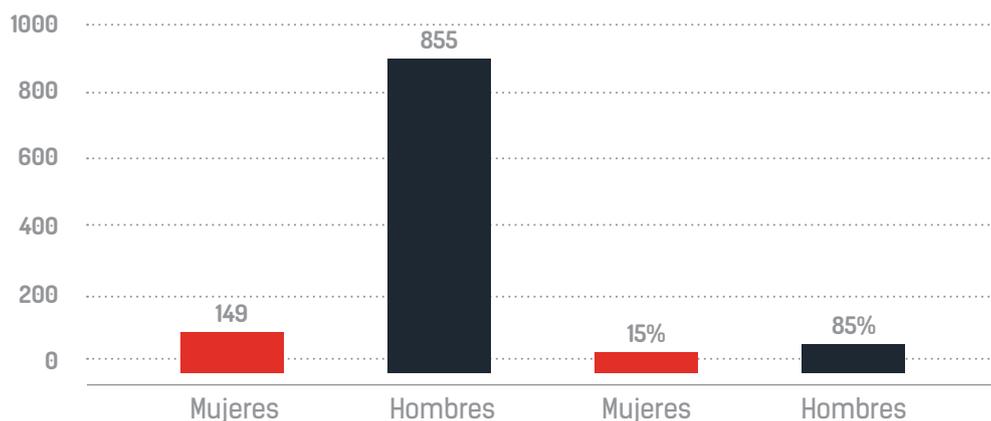
**Gráfico 17: Porcentaje becarios por año y género SENATI**  
Huánuco – Ica – Lima – Madre de Dios



Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

**Gráfico 18: Becarios por género SENATI – 2012–2014**  
Huánuco – Ica – Lima – Madre de Dios

**Becarios por género – SENATI 2012–2014**  
Huánuco – Ica – Lima – Madre de Dios



Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

**Tabla 10: Becarios con notas SENATI**  
Huánuco – Ica – Lima – Madre de Dios

Año	Becarios con notas	Mujeres	Hombres
2012	234	19	215
2013	281	32	249
2014	298	28	270
<b>Totales</b>	<b>813</b>	<b>79</b>	<b>734</b>

Esta tabla muestra el número de becarios con notas en SENATI al semestre 2014-I.

Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

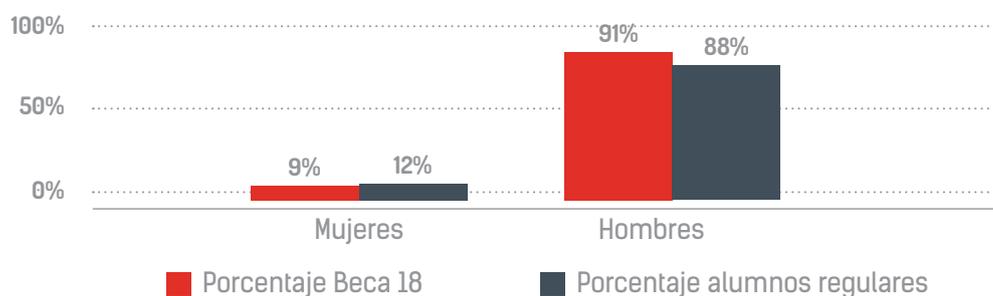
**Tabla 11: Porcentaje 2014 por género – SENATI – Beca 18**

Género	Mujeres	Hombres
Porcentaje Beca 18	9%	91%
Porcentaje alumnos regulares	12%	88%

Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC, Diciembre 2014, y datos proporcionados por SENATI, Marzo 2015.

**Gráfico 19: Comparación por género alumnos regulares y Beca 18 – SENATI Huánuco – Ica – Lima – Madre de Dios**

**Comparación porcentajes por género 2014  
alumnos regulares y Beca 18**



Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC, Diciembre 2014, y datos proporcionados por SENATI, Marzo 2015.

### Procedencia escolar y pobreza.-

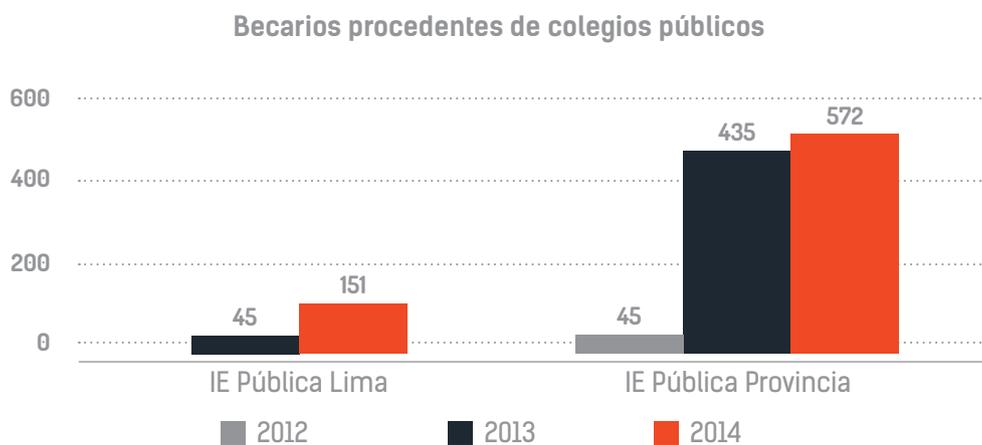
En los gráficos a continuación podemos ver de qué tipo de colegios provienen los becarios que estudian en la USIL y el SENATI, la mayoría de ellos provienen de colegios públicos de provincias y exclusivamente de este tipo de colegios los que provienen de lugares con mayor pobreza o pobreza extrema en el caso de USIL y la gran mayoría en el caso del SENATI. En el caso de USIL representan el 81.4% y en el caso de SENATI representan el 90.1%. Situación que no ha sido un impedimento para obtener mejores promedios que los alumnos regulares de la USIL que provienen la mayoría de ellos de Lima y de colegios privados. (Ver gráfico del Anexo II).

**Tabla 12: Becarios USIL por tipo de colegio**

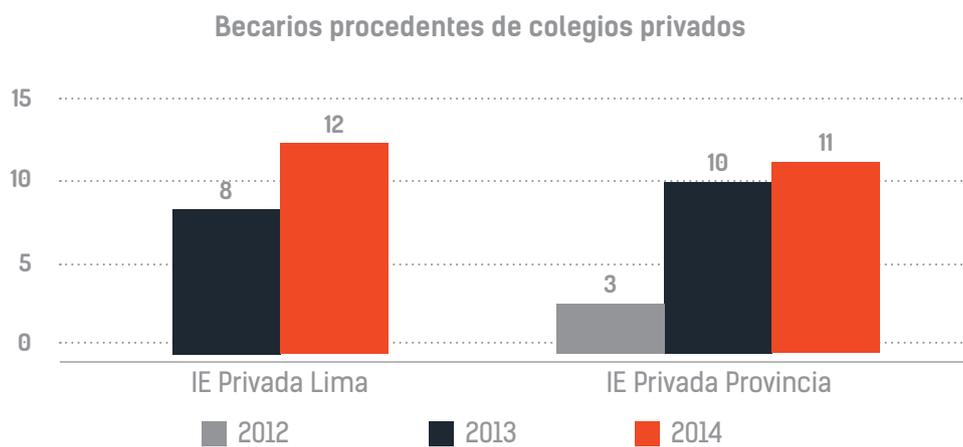
Año	IE Pública Lima	IE Privada Lima	IE Pública Provincia	IE Privada Provincia	Total
2012			45	3	48
2013	45	8	435	10	498
2014	151	12	572	11	746
<b>Totales</b>	<b>196</b>	<b>20</b>	<b>1052</b>	<b>24</b>	<b>1292</b>

*Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.*

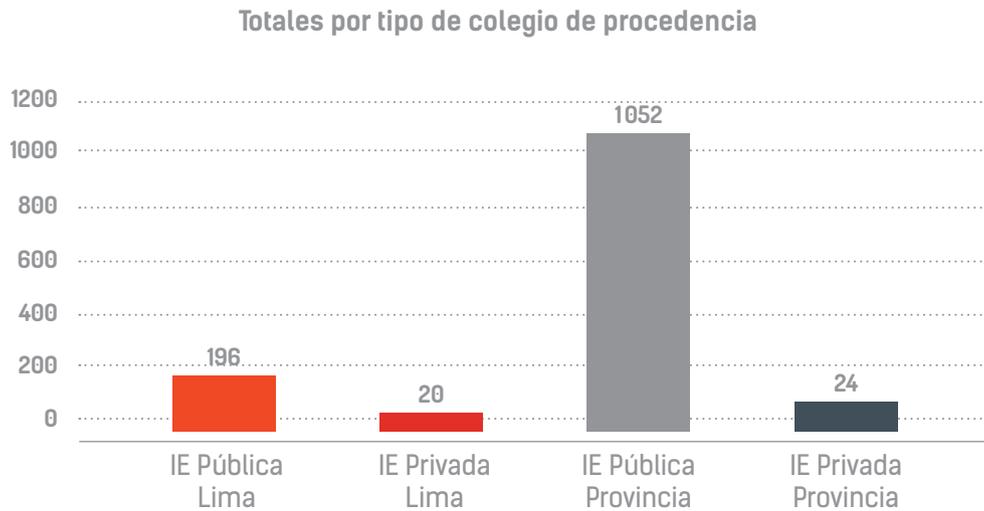


**Gráfico 20: Becarios USIL de colegios públicos**

Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

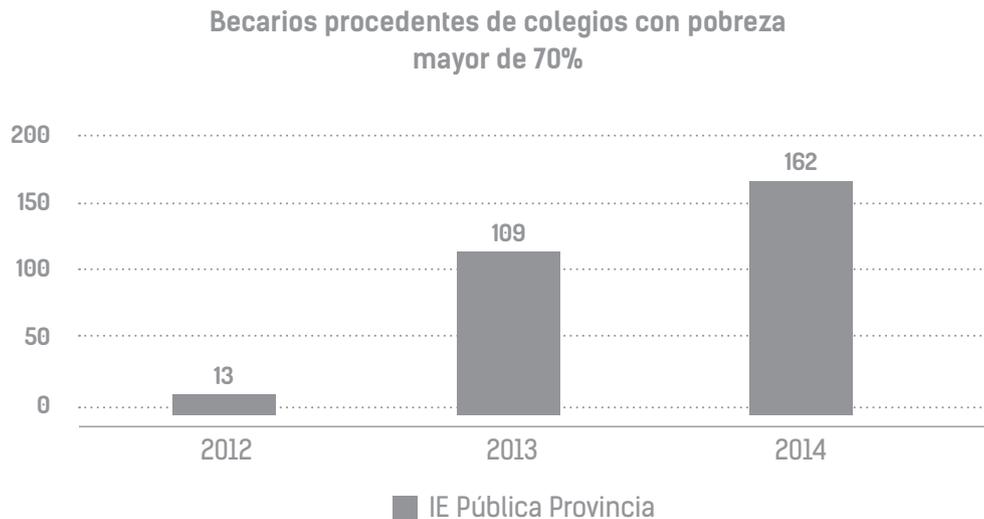
**Gráfico 21: Becarios USIL de colegios privados**

Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

**Gráfico 22: Becarios USIL por tipo de colegio de procedencia**

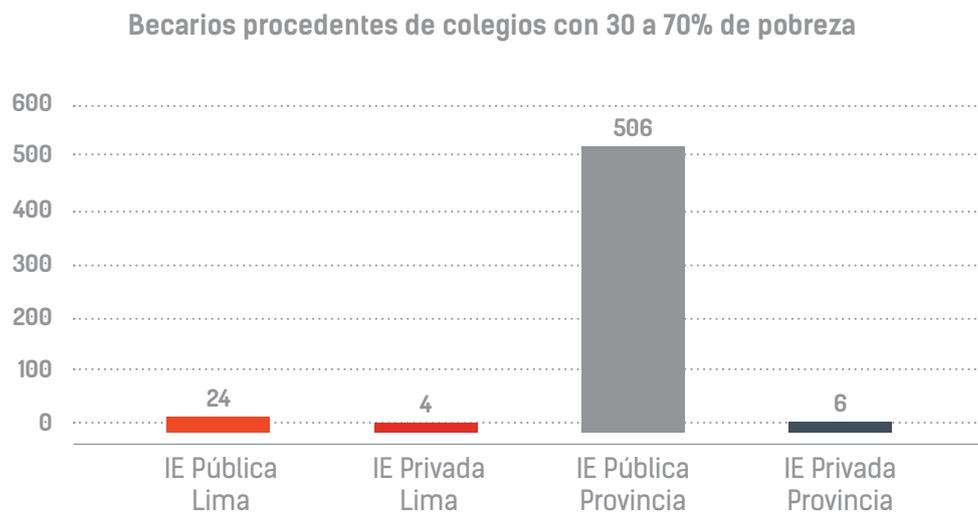
Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

Los gráficos siguientes tratan de mostrar los niveles de pobreza según la ubicación del colegio de procedencia. En este estudio se ha estratificado en tres grupos: Pobreza extrema (mayor de 70%), pobreza (entre 30 y 70% de pobreza), y no pobreza (menor de 30%). Se ha hecho esta división tomando en cuenta la data de INEI correspondiente porcentaje de pobreza 2009.

**Gráfico 23: Becarios USIL procedentes de colegios con pobreza mayor de 70%**

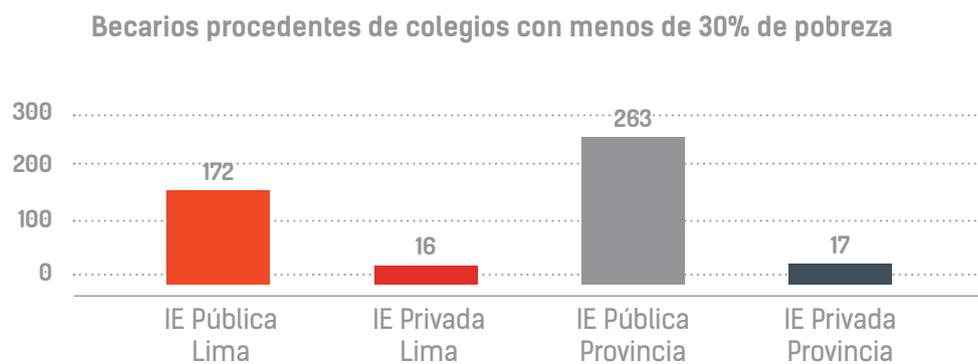
Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

**Gráfico 24: Becarios USIL procedentes de colegios con 30 a 70% de pobreza**



*Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.*

**Gráfico 25: Becarios USIL procedentes de colegios con menos de 30% de pobreza**



*Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.*

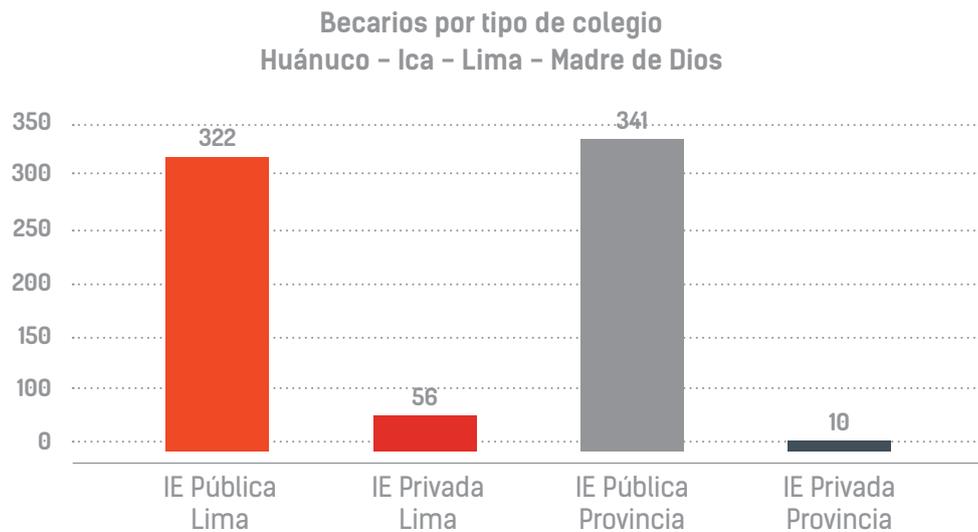
En el caso de SENATI, los becarios de las 4 regiones seleccionadas son 1,004 pero en la siguiente tabla y gráficos, solo estamos mostrando los datos de 729 ya que los demás no contenían los datos de tipo de colegio.

**Tabla 13: Becarios SENATI por tipo de colegio  
Huánuco – Ica – Lima – Madre de Dios**

Año	IE Pública Lima	IE Privada Lima	IE Pública Provincia	IE Privada Provincia	Total
2012	83	2	104	1	190
2013	114	18	70	4	206
2014	125	36	167	5	333
<b>Totales</b>	<b>322</b>	<b>56</b>	<b>341</b>	<b>10</b>	<b>729</b>

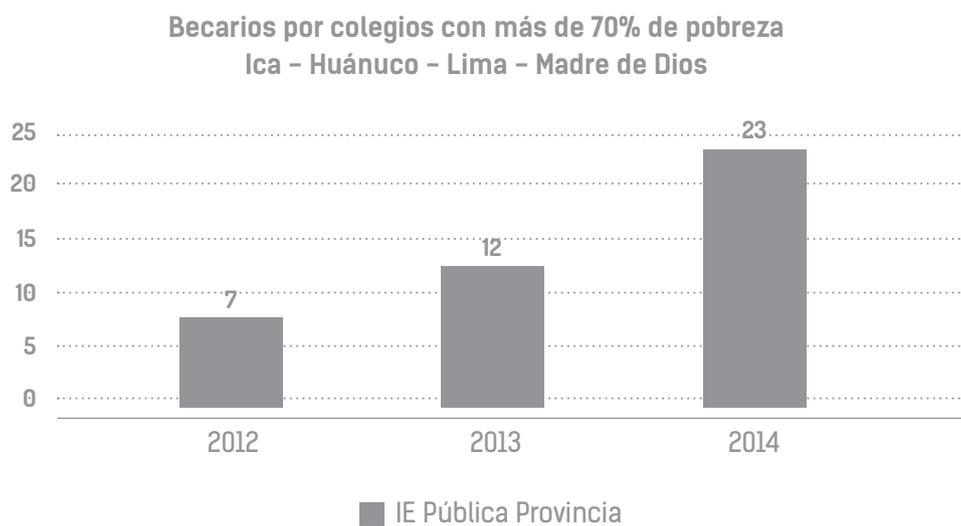
Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

**Gráfico 26: Becarios SENATI por tipo de colegio  
Huánuco – Ica – Lima – Madre de Dios**



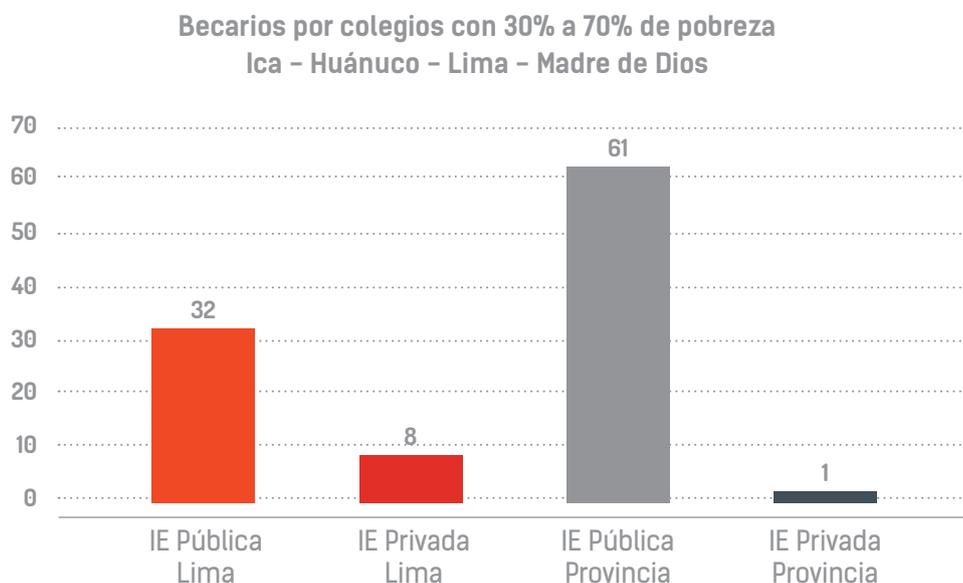
Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

**Gráfico 27: Becarios procedentes de colegios con más de 70% de pobreza  
SENATI Huánuco – Ica – Lima – Madre de Dios**



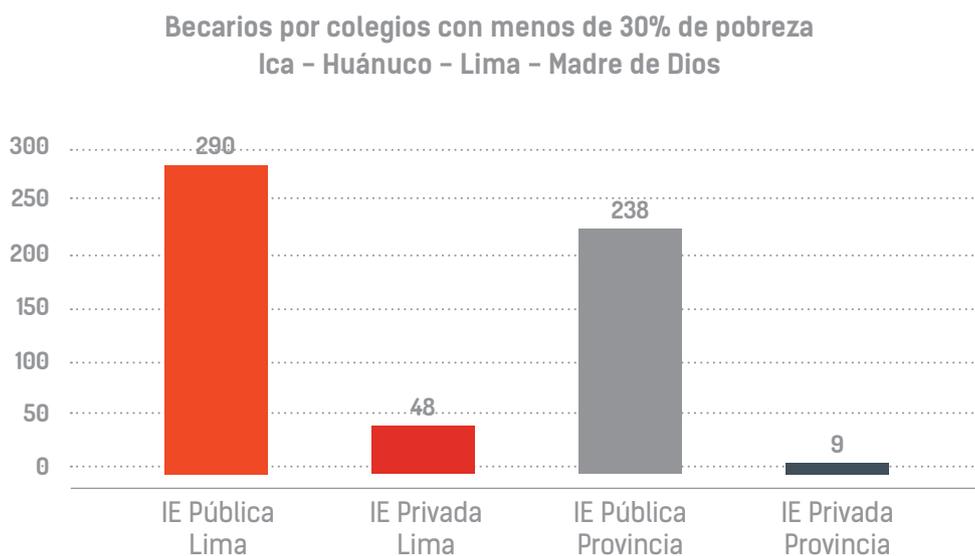
*Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.*

**Gráfico 28: Becarios procedentes de colegios con 30 a 70% de pobreza  
SENATI Huánuco – Ica – Lima – Madre de Dios**



Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

**Gráfico 29: Becarios procedentes de colegios con menos de 30% de pobreza  
SENATI Huánuco – Ica – Lima – Madre de Dios**



Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

## Modalidades de Beca 18.-

Las diferentes modalidades de Beca 18 son: ORDINARIA, FFAA, VRAEM, REPARED, EIB, HUALLAGA y ALBERGUE. En los gráficos a continuación podemos ver la participación de algunas de estas modalidades en la USIL y en el SENATI. A nivel nacional “el tipo de beca con mayor participación de beneficiarios es la Ordinaria Nacional con 68% del total de becas otorgadas, seguida por Licenciados de las Fuerzas Armadas con 14% y Beca 18 VRAEM con 11%”. (Memoria Institucional 2012–2014, 2014: 59).

En el caso del SENATI, este orden en las preferencias se da igual: Ordinaria 57%, Fuerzas Armadas 34% y VRAEM 5%, aunque los porcentajes son más altos en el caso de las Fuerzas Armadas.

En el caso de la USIL, el orden de las preferencias varía, teniendo las del VRAEM un porcentaje importante: Ordinaria 62%, Fuerzas Armadas 2% y VRAEM 22%; entendemos que esto se debe a que la USIL se ha hecho presente en la zona del VRAEM para tomar los exámenes de ingreso “in situ”.

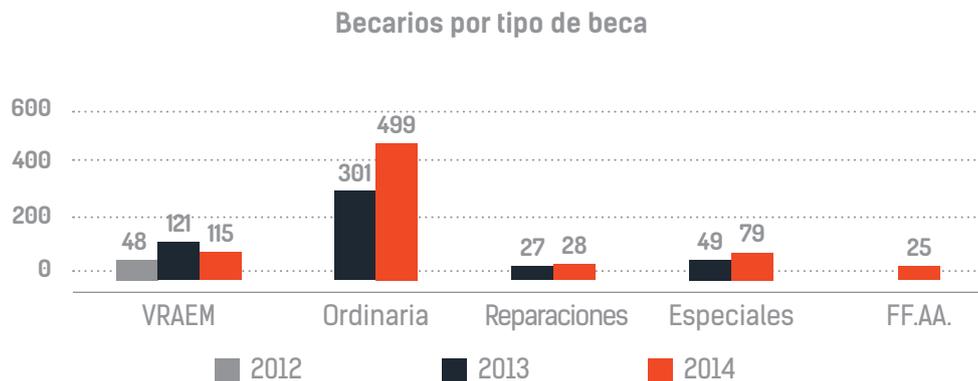
**Tabla 14: Becarios USIL por tipo de beca**

Año	VRAEM	Ordinaria	Reparaciones	Especiales	FF.AA.	Total
2012	48					48
2013	121	301	27	49		498
2014	115	499	28	79	25	746
<b>Totales</b>	<b>284</b>	<b>800</b>	<b>55</b>	<b>128</b>	<b>25</b>	<b>1292</b>

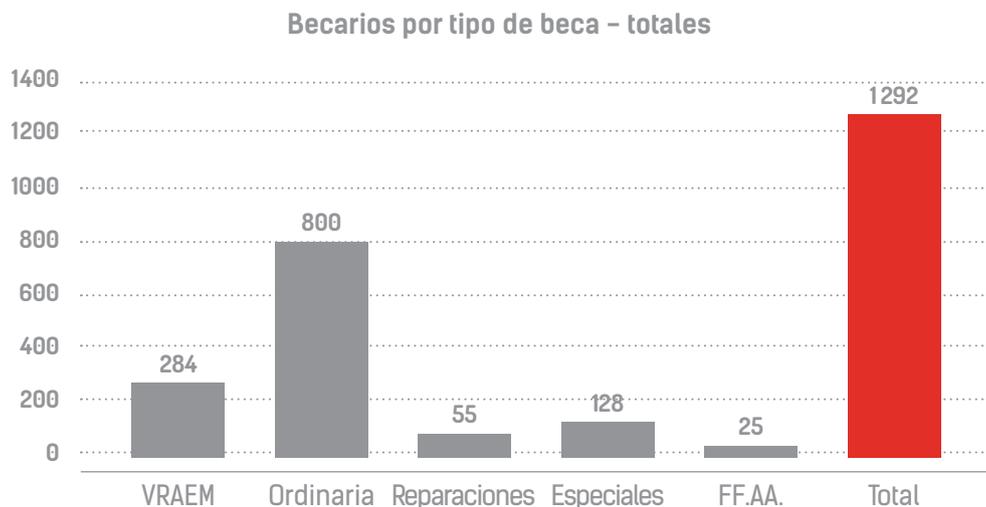
*Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.*



*En el caso de la USIL, el orden de las preferencias varía, teniendo las del VRAEM un porcentaje importante.*

**Gráfico 30: Becarios USIL por tipo de beca**

Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

**Gráfico 31: Becarios USIL por tipo de beca – totales**

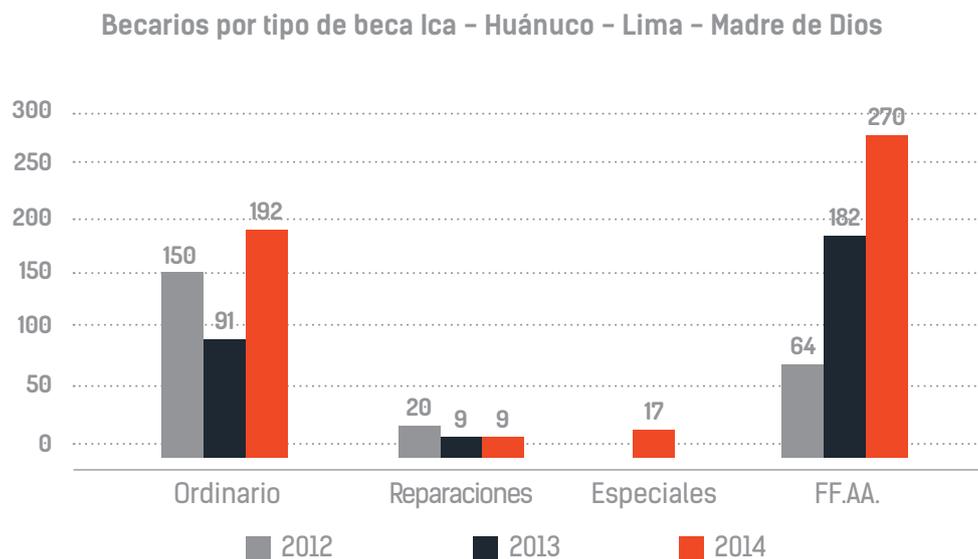
Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

**Tabla 15: Becarios por tipo de beca SENATI Huánuco – Ica – Lima – Madre de Dios**

Año	Ordinaria	Reparaciones	Especiales	FF.AA.	Total
2012	150	20		64	234
2013	91	9		182	282
2014	192	9	17	270	488
<b>Totales</b>	<b>433</b>	<b>38</b>	<b>17</b>	<b>516</b>	<b>1004</b>

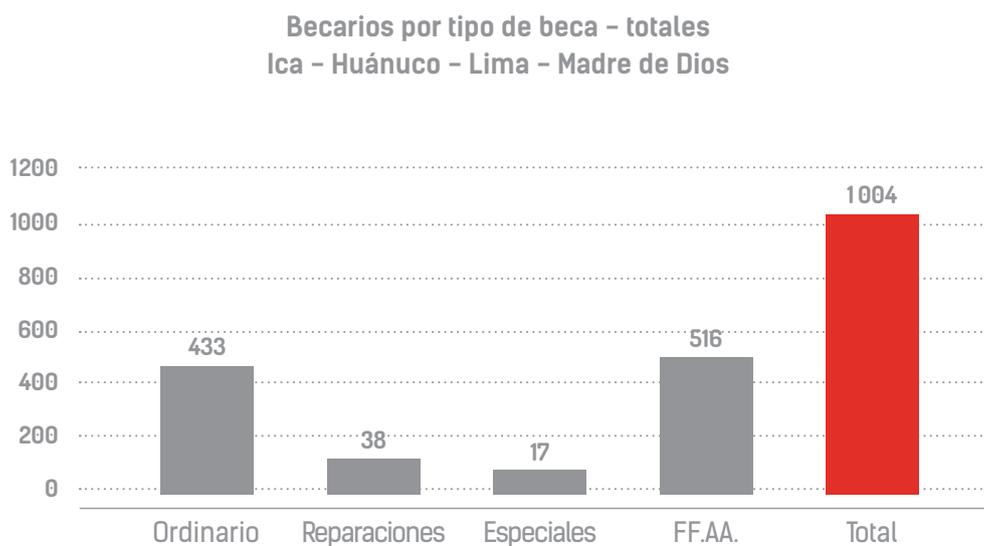
Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

**Gráfico 32: Becarios por tipo de beca SENATI Huánuco – Ica – Lima – Madre de Dios**



*Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.*

**Gráfico 33: Becarios por tipo de beca – totales SENATI Huánuco – Ica – Lima – Madre de Dios**



*Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.*

# Análisis

En el Programa Beca 18 encontramos que los becarios de las promociones 2012, 2013 y 2014 que pertenecen a los lugares con niveles de pobreza mayor del 70% tienen un rendimiento académico similar a los becarios que pertenecen a los lugares con niveles de pobreza menor del 30%. Sólo en el año 2014 vemos una ligera tendencia al alza en la evolución de las notas conforme el porcentaje de pobreza va disminuyendo.

## Pobreza y notas.-

Este es un gráfico que muestra la evolución de cantidad de becarios USIL separados por grupos de pobreza de nacimiento.

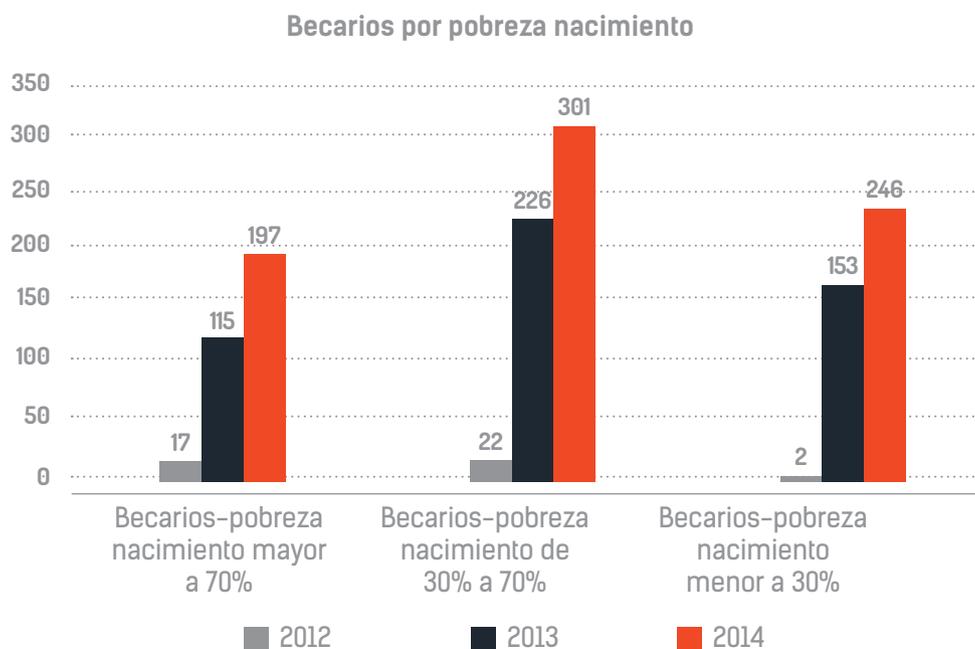
**Tabla 16: Becarios USIL por pobreza de nacimiento**

Año	Becarios - pobreza nacimiento mayor a 70%	Becarios - pobreza nacimiento de 30% a 70%	Becarios - pobreza nacimiento menor a 30%	Becarios sin datos pobreza nacimiento	Total becarios
2012	17	22	2	7	48
2013	115	226	153	4	498
2014	197	301	246	2	746
<b>Totales</b>	<b>329</b>	<b>549</b>	<b>401</b>	<b>13</b>	<b>1292</b>

*Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.*

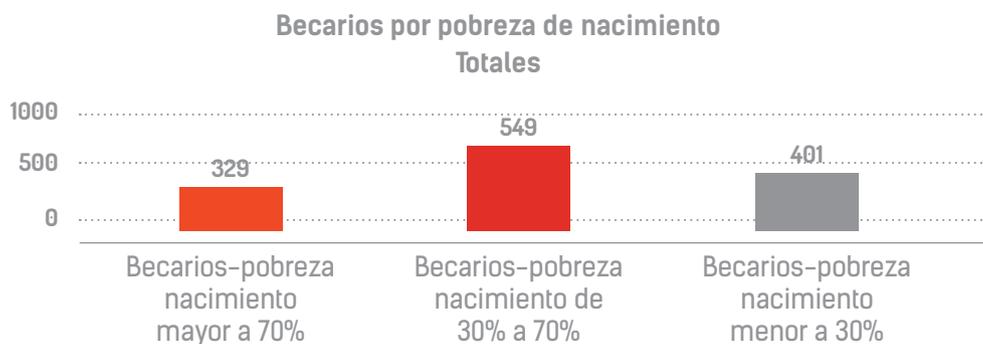


**Evolución de Cantidad de Becarios según Grupos de Pobreza de Nacimiento – USIL**  
**Gráfico 34: Becarios por pobreza nacimiento**



Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

**Gráfico 35: Becarios USIL por pobreza nacimiento**  
**Totales**



Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

El incremento de las notas con la disminución de la pobreza no es muy grande, pero en el 2014 se verifica que los de mediana pobreza tienen notas que son 1.5% más altas que los de extrema pobreza, mientras que los becarios de pobreza menor a 30% presentan promedios de notas que tienen 4.4% más alta que los de extrema pobreza. Por lo tanto las cifras estarían mostrando un mayor rendimiento académico de los menos pobres.

**Tabla 17: Promedios pregrado becarios USIL por pobreza nacimiento**

Año	Promedio pregrado - pobreza nacimiento mayor a 70%	Promedio pregrado - pobreza nacimiento de 30% a 70%	Promedio pregrado - pobreza nacimiento menor a 30%	Total promedio pregrado
2012	13.7	13.5	13.2	13.47
2013	13.4	13.3	13.6	13.43
2014	13.5	13.7	14.1	13.77
<b>Totales</b>	<b>13.53</b>	<b>13.50</b>	<b>13.63</b>	<b>13.56</b>

2013 - 01 becario sin notas en el 2do segmento de pobreza

2014 - 50 becarios (25.4% del total) sin notas en el 1er segmento pobreza

68 becarios (22.6% del total) sin notas en el 2do segmento pobreza

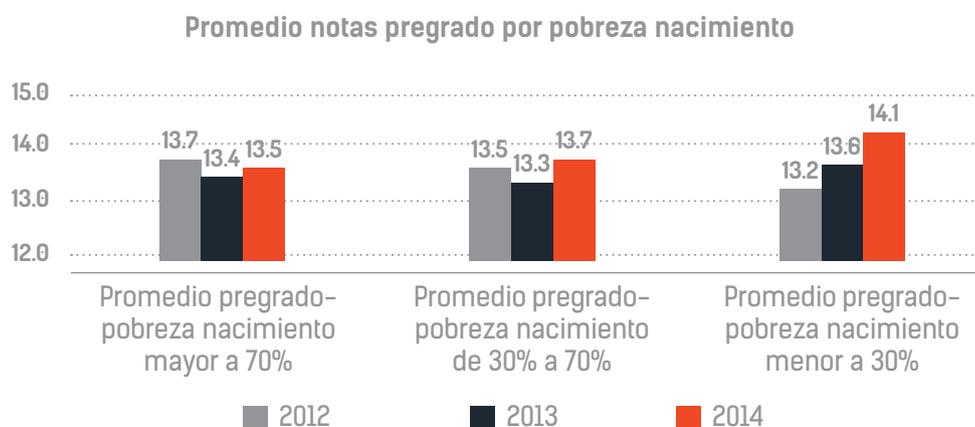
19 becarios (7.7% del total) sin notas en el 3er segmento pobreza

No se han considerado en esta tabla los 13 becarios sin datos de pobreza de nacimiento.

Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

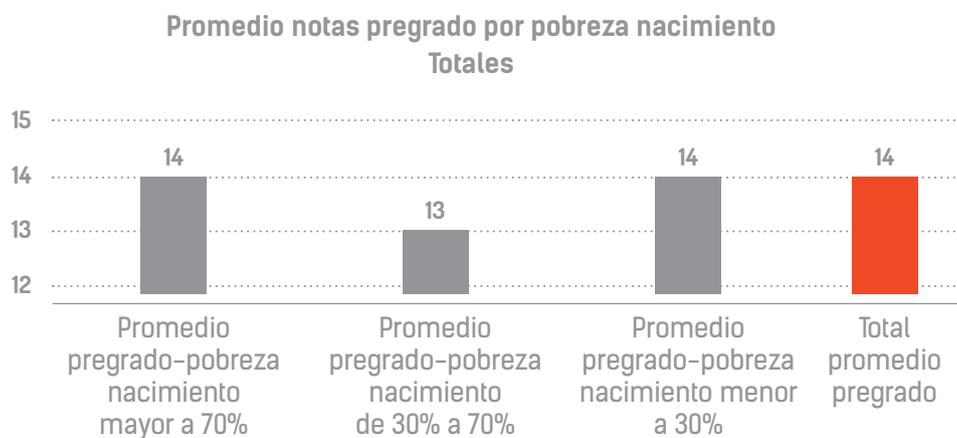
La tendencia que vemos en la tabla anterior, es solo una tendencia ya que al faltar más del 20% de las notas en dos de los segmentos, estas podrían hacer variar algunas décimas los promedios y por lo tanto la tendencia podría acentuarse, podría desaparecer o podría revertirse.

**Gráfico 36: Promedio notas pregrado becarios USIL por pobreza nacimiento**



Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

**Gráfico 37: Promedio notas pregrado becarios USIL por pobreza nacimiento Totales**



Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

**Gráfico 38: Promedio pregrado USIL por año**



Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

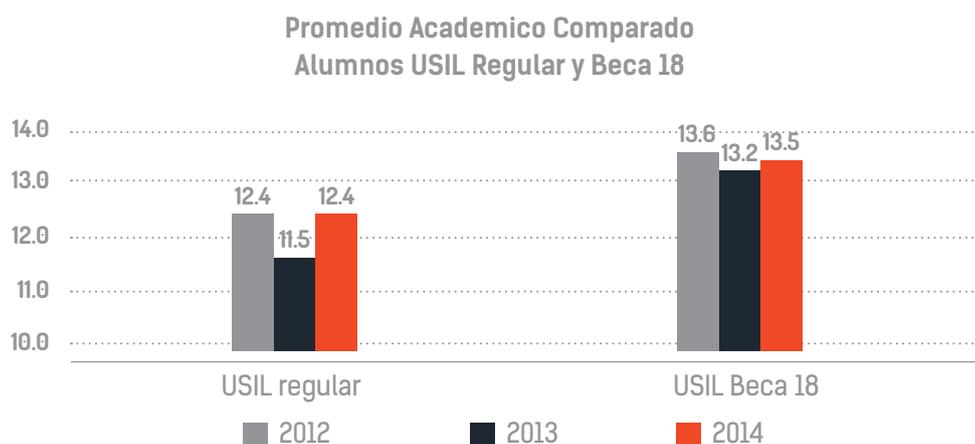
En el siguiente gráfico presentamos los promedios de los estudiantes regulares de la USIL comparados con los promedios de los becarios de Beca 18 para los tres años de existencia del programa de becas.

**Tabla 18: Promedio académico comparado por año  
USIL regular y USIL Beca 18**

Año	USIL regular	USIL Beca 18
2012	12.4	13.6
2013	11.5	13.2
2014	12.4	13.5
<b>Total</b>	<b>12</b>	<b>13</b>

Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

**Gráfico 39: Promedio académico comparado USIL regular y USIL Beca 18**



Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

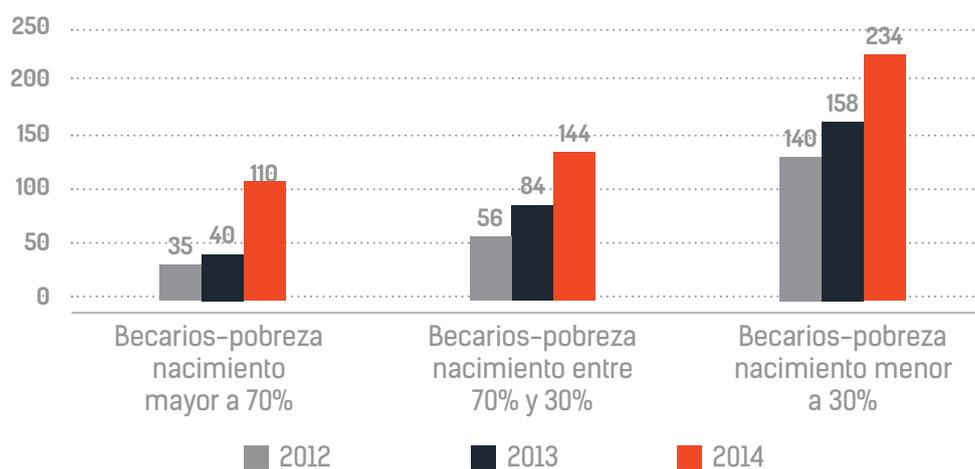
**Gráfico 19: Becarios por pobreza nacimiento – SENATI  
Huánuco – Ica – Lima – Madre de Dios**

Año	Becarios pobreza nacimiento mayor al 70%	Becarios pobreza nacimiento entre 70% y 30%	Becarios pobreza nacimiento menor a 30%	Becarios sin datos pobreza nacimiento	Total becarios
2012	35	56	140	3	234
2013	40	84	158		282
2014	110	144	234		488
<b>Totales</b>	<b>185</b>	<b>284</b>	<b>532</b>	<b>3</b>	<b>1004</b>

Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

**Gráfico 40: Becarios pobreza nacimiento – SENATI  
Huánuco – Ica – Lima – Madre de Dios**

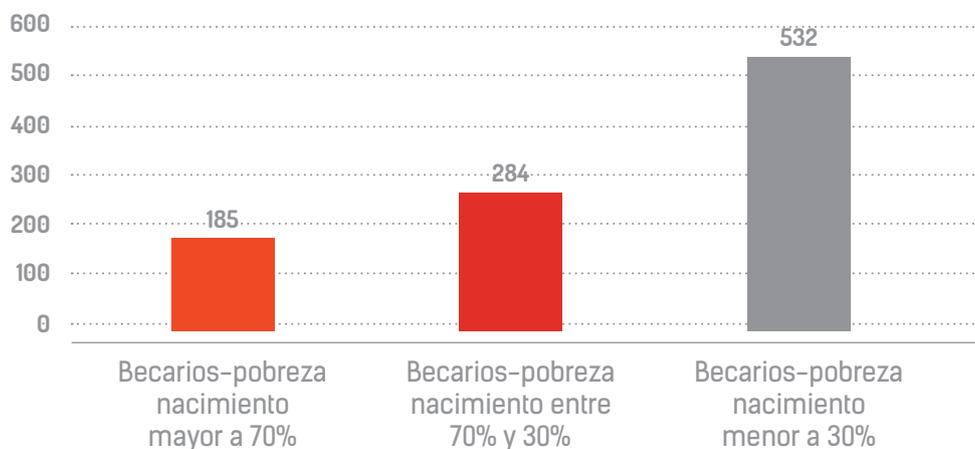
Becarios por pobreza nacimiento  
Huanuco – Ica – Lima – Madre de Dios



Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

**Gráfico 41: Becarios SENATI pobreza nacimiento 2012-2014  
Huánuco – Ica – Lima – Madre de Dios**

Becarios pobreza nacimiento – 2012-2014  
Huánuco – Ica – Lima – Madre de Dios

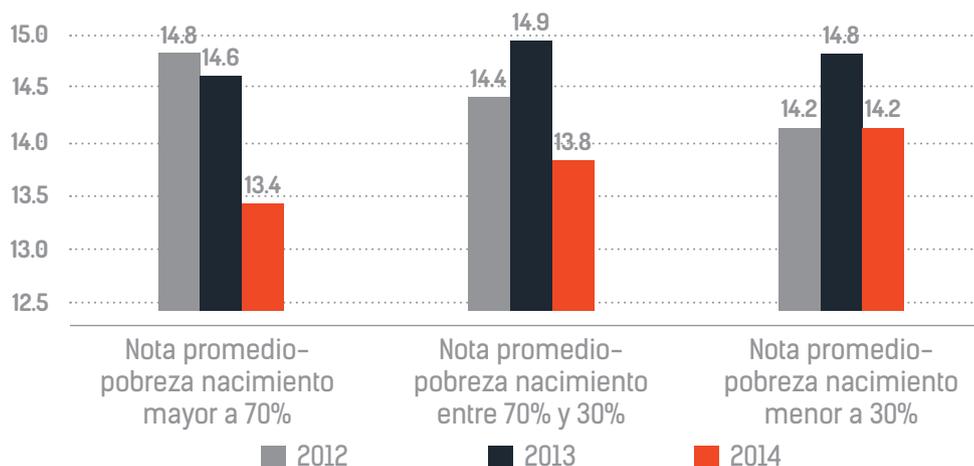


Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

En el siguiente gráfico del promedio de notas de los becarios del SENATI vemos una ligera tendencia de mejora conforme pasan los años: en el 2012 el promedio es 14.2; en el 2013 el promedio es 14.3; en el 2014 el promedio es 14.4. Y luego veremos un pequeño aumento en el promedio de notas entre los becarios que están en el segmento de pobreza entre el 70% y 30%, así como también entre los que están por debajo del 30% de pobreza. Lo que muestra nuevamente una ligera tendencia de mejora entre los menos pobres.

**Gráfico 42: Promedio notas pregrado becarios SENATI  
Huánuco – Ica – Lima – Madre de Dios**

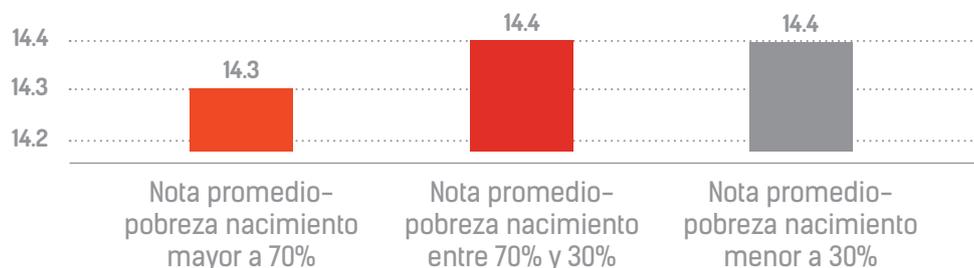
Promedio notas pregrado  
Huánuco – Ica – Lima – Madre de Dios



Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

**Gráfico 43: Promedio general por pobreza nacimiento – SENATI  
Huánuco – Ica – Lima – Madre de Dios**

Promedio notas pregrado 2012 – 2014 – SENATI  
Huánuco – Ica – Lima – Madre de Dios



Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

**Tabla 20: Comparación promedios por sede de estudios SENATI  
Huánuco – Ica – Lima – Madre de Dios**

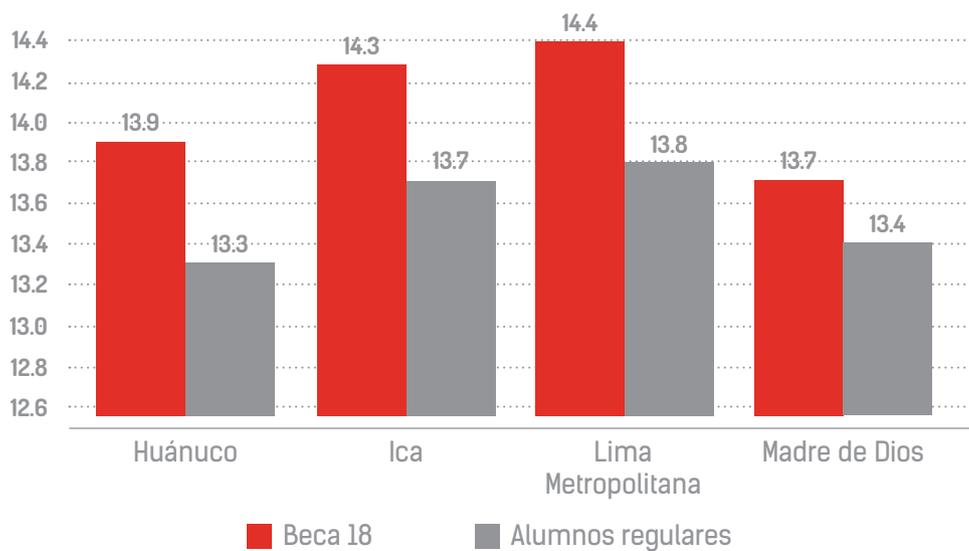
Sede	Centros de formación del SENATI	Beca 18	Alumnos regulares
Huánuco	CFP Huánuco	13.9	13.3
Ica	CFP Chíncha	14.3	13.7
Lima Metropolitana	Centros de formación varios	14.4	13.8
Madre de Dios	CFP PUERTO MALDONADO	13.7	13.4
<b>Total general</b>		<b>14.4</b>	<b>13.7</b>

Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC, Diciembre 2014, y datos proporcionados por SENATI, Marzo 2015.

En la tabla anterior y en el gráfico a continuación, se puede apreciar claramente los mejores promedios de notas entre los becarios del Programa Beca 18 frente a los alumnos regulares del SENATI.

**Gráfico 44: Promedios comparados por sede de estudios SENATI  
Huánuco – Ica – Lima – Madre de Dios**

Promedios 2012-2014 por sede de estudios



Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC, Diciembre 2014, y datos proporcionados por SENATI, Marzo 2015.

Por lo que creemos que en el caso de los becarios de Beca 18, el hecho de provenir de lugares de extrema pobreza no es un obstáculo para lograr un buen rendimiento académico universitario. A diferencia de lo que sostienen en un Documento de Discusión Beltrán y La Serna de la Universidad del Pacífico “el hecho de provenir del interior del país... afecta negativamente el rendimiento académico” (Beltrán y La Serna, 2009, pag.2). Por otro lado, sostenemos que ofrecer oportunidades a estos estudiantes y acompañarlos con una tutoría cercana, garantiza el éxito académico en las universidades, asunto que corroboramos también en el Programa Internacional de Becas de Postgrado de la Fundación Ford IFP donde el promedio de titulación dentro del término de duración de la beca fue alrededor del 85%, además de que la mayoría de los becarios de ese programa lograron primeros puestos, tesis con grado “cum lauden”, exoneraciones de pagos por algunos semestres gracias a los altos promedios y becas de las universidades para continuar estudios de doctorado.

Según el Documento de Discusión DD/09/15 de la Universidad del Pacífico “¿Qué explica la evolución del rendimiento académico universitario?”<sup>3</sup>, hay varios factores que influyen en el rendimiento académico universitario: el rendimiento académico en el colegio es uno de los principales, específicamente en las notas de lenguaje y matemáticas; luego las características académica de los colegios, por otro lado la situación conyugal de los padres y el hecho de provenir del interior del país son dos características socio-familiares que afectan negativamente el rendimiento académico.

De acuerdo a los datos que tenemos de los becarios de Beca 18 trataremos de corroborar estas hipótesis o confrontarlas.

En relación al rendimiento académico en los colegios, en el caso de los becarios, estos son seleccionados entre los mejores estudiantes, con mejores promedios y el resultado inicial es que los becarios tanto de USIL como del SENATI tienen mejores promedios que los no becarios que provienen, en el caso de USIL, la mayor parte de ellos de Lima y de colegios con más fortalezas que los colegios de donde provienen los becarios. Ver gráfico N° 46 sobre procedencia de estudiantes regulares de la USIL comparados con los estudiantes de Beca18.

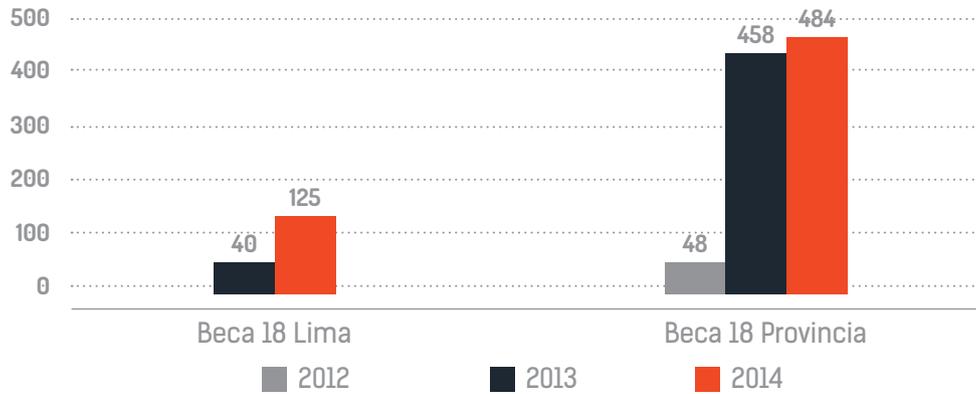
**Tabla 21: Alumnos regulares y alumnos Beca 18 en USIL**

Año	2012	2012	2013	2013	2014	2014	Total	Total
USIL Lima Beca 18 Lima	15564	93.6%	17171 40	93.2% 8.0%	18476 125	93.0% 20.5%	51211 165	99.7% 0.3%
<b>Sub-Total</b>	<b>15564</b>		<b>17211</b>		<b>18601</b>		<b>51376</b>	<b>100.0%</b>
USIL Provincia Beca 18 Provincia	1065	6.4%	1251 458	6.8% 92.0%	1381 484	7.0% 79.5%	3697 990	78.9% 21.1%
<b>Sub-Total</b>	<b>1113</b>		<b>1709</b>		<b>1865</b>		<b>4687</b>	<b>100.0%</b>

Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

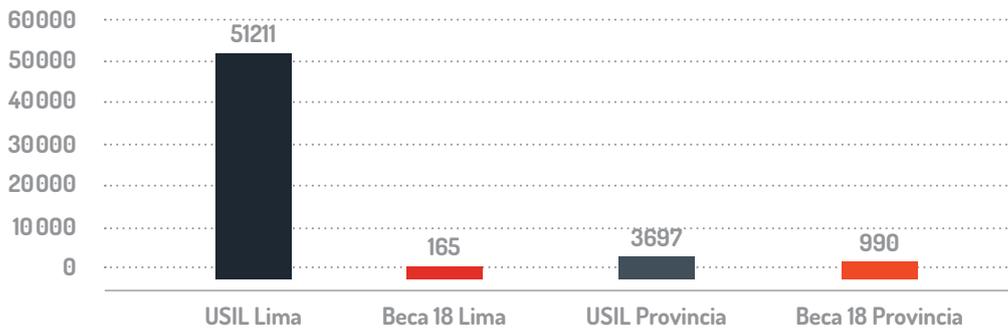
<sup>3</sup> Beltrán, Arlette y Karlos La Serna Studzinski “¿Qué explica la evolución del rendimiento académico universitario?” Documento de Discusión DD/09/15 de la Universidad del Pacífico. Diciembre 2009.

**Gráfico 45: Alumnos Beca 18 en USIL por año**  
Alumnos Beca 18 en USIL por año

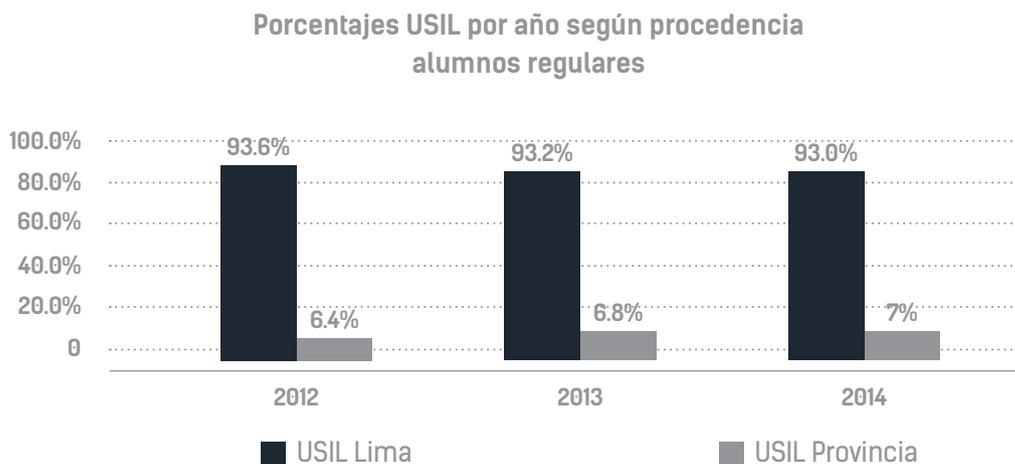


Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

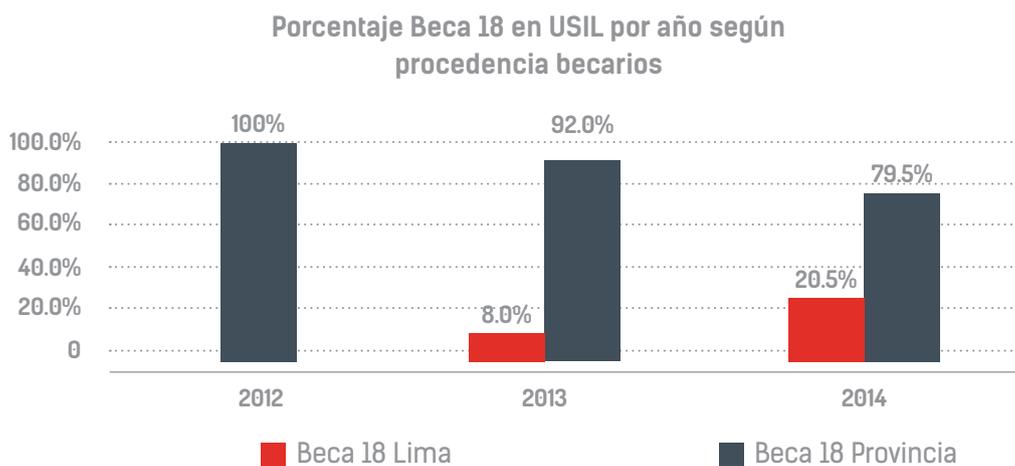
**Gráfico 46: Procedencia alumnos regulares y Beca 18 en USIL**  
Procedencia alumnos regulares y alumnos Beca 18 en USIL



Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

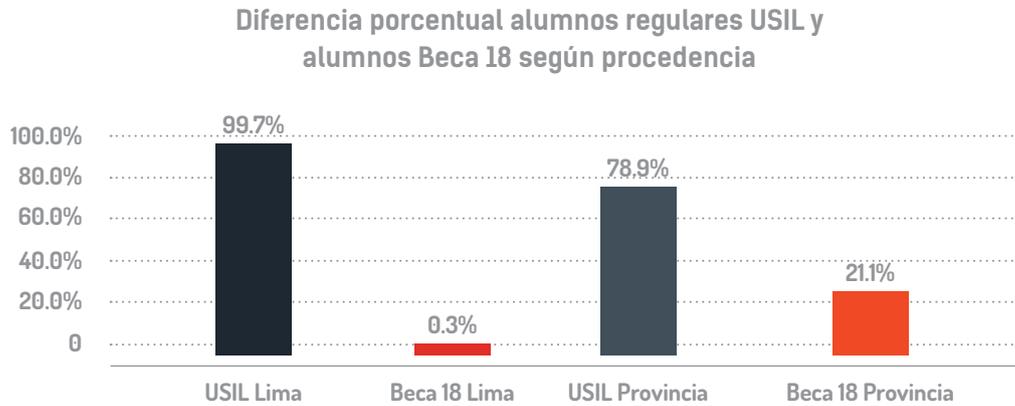
**Gráfico 47: Porcentajes USIL por año según procedencia alumnos regulares**

Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

**Gráfico 48: Porcentaje Beca 18 en USIL por año según procedencia**

Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

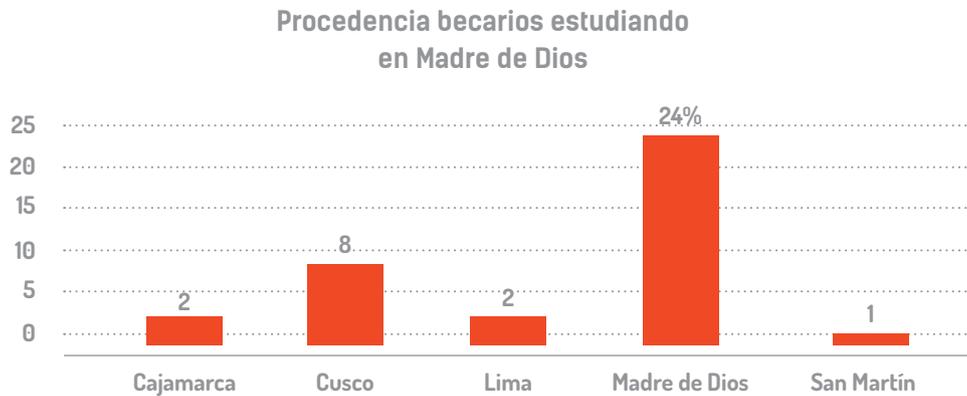
**Gráfico 49: Diferencia porcentual según procedencia entre alumnos Beca 18 y alumnos regulares USIL**



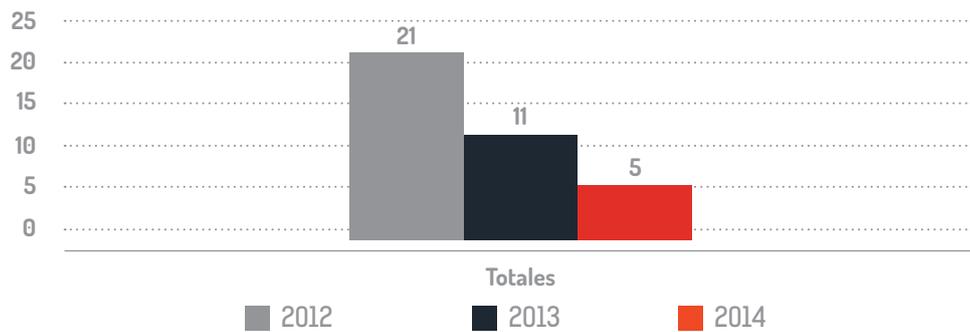
*Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.*

En los siguientes gráficos del SENATI se puede apreciar la procedencia de los becarios en 4 de los institutos y en uno de ellos, Madre de Dios, habría que investigar porque ha ido rebajando el número de becarios, mientras en los otros institutos se ha duplicado y en algunos casos más que triplicado.

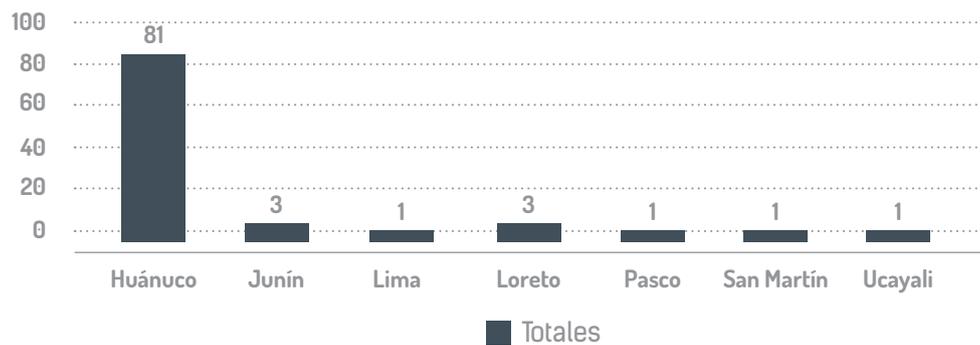
**Gráfico 50: Procedencia becarios SENATI estudiando en Madre de Dios**



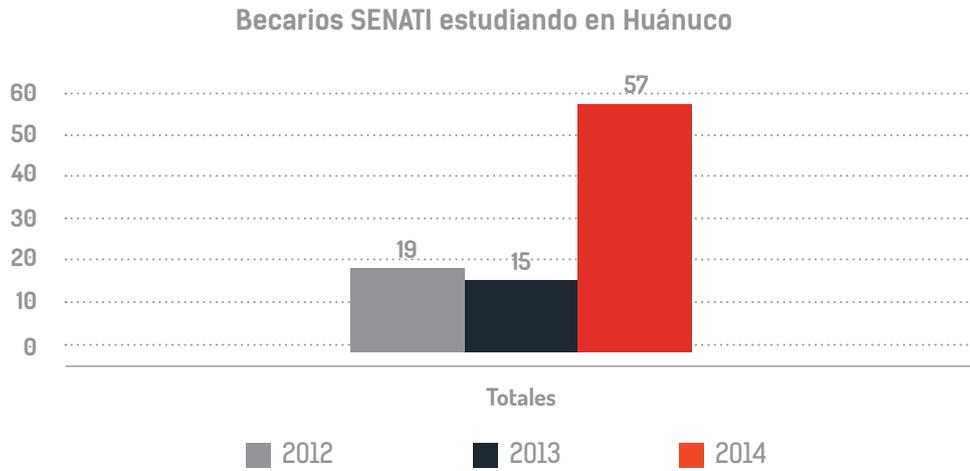
*Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.*

**Gráfico 51: Becarios SENATI estudiando en Madre de Dios****Becarios SENATI estudiando en Madre de Dios**

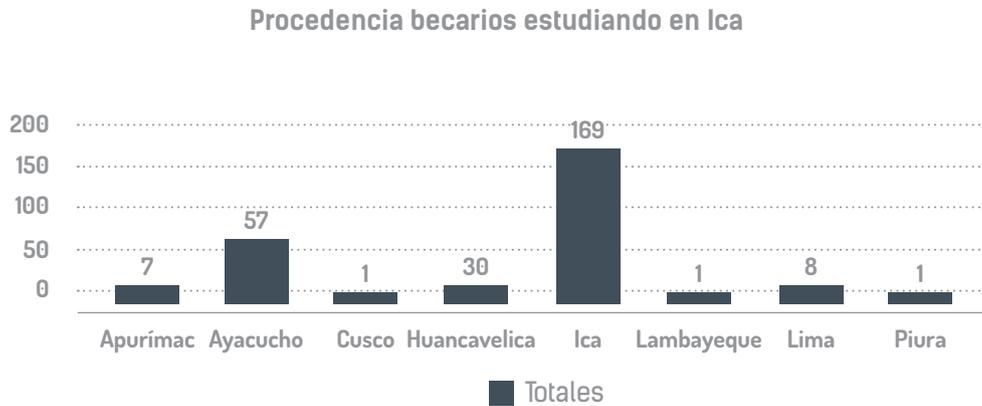
Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

**Gráfico 52: Procedencia becarios SENATI estudiando en Huánuco****Procedencia becarios estudiando en Huánuco**

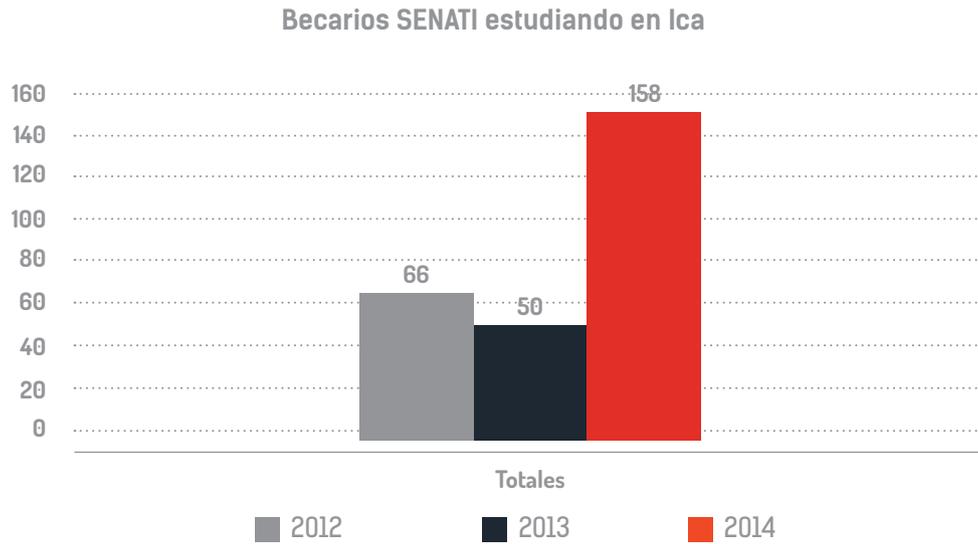
Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

**Gráfico 53: Becarios SENATI estudiando en Huánuco**

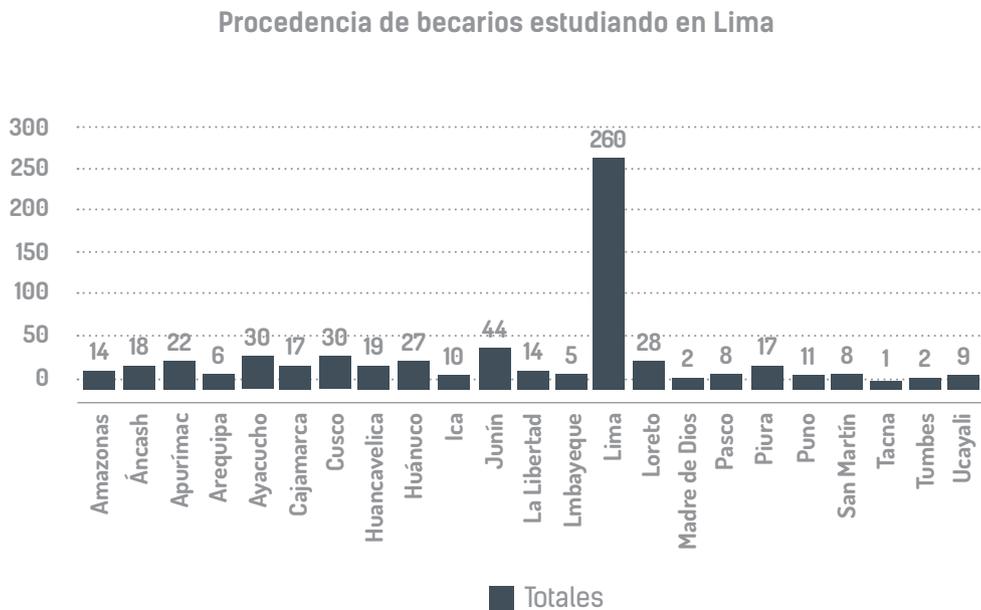
*Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.*

**Gráfico 54: Procedencia becarios SENATI estudiando en Ica**

*Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.*

**Gráfico 55: Becarios SENATI estudiando en Ica**

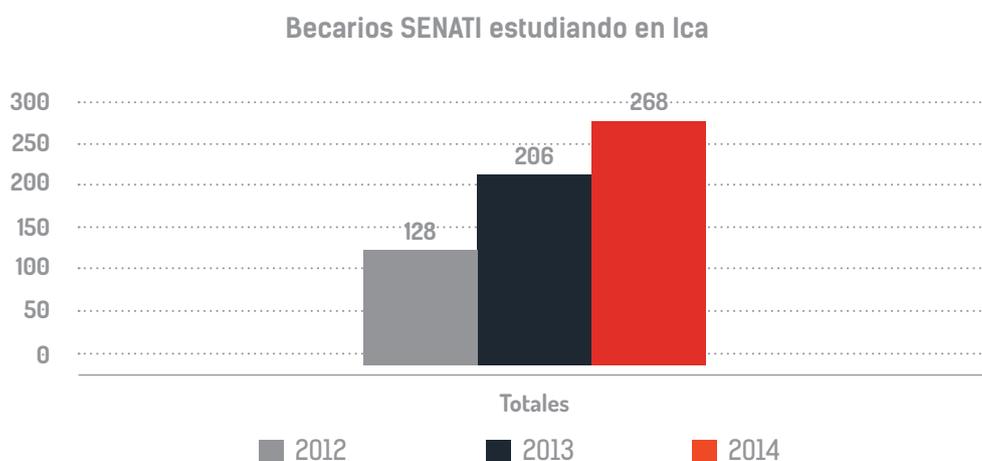
Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

**Gráfico 56: Procedencia becarios SENATI estudiando en Lima**

Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

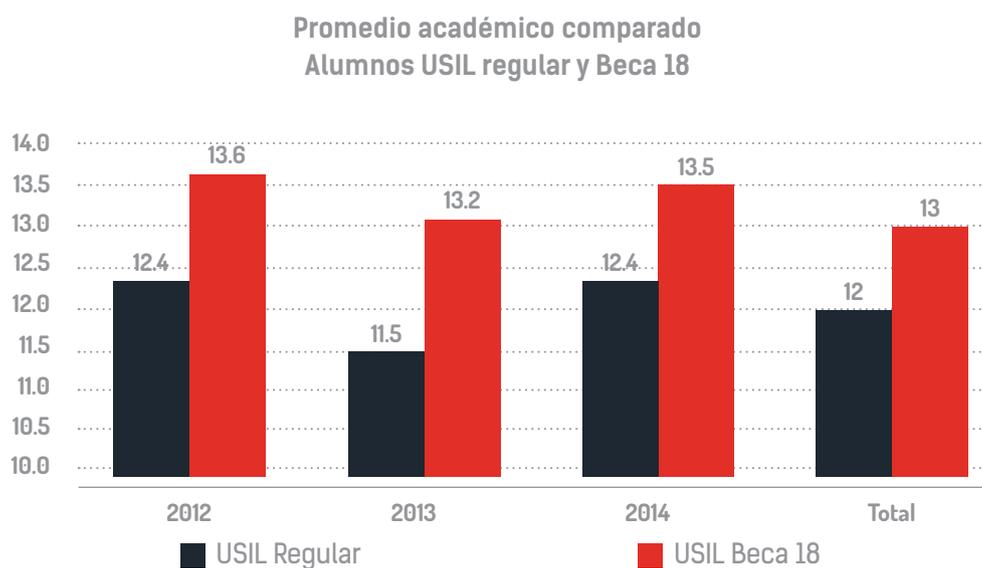
En el caso de los becarios que estudian en el SENATI de Lima habría que investigar por qué razón los que vienen de otras regiones no se quedan en el SENATI de su región, por ejemplo, Huánuco (27), Ica (10), Madre de Dios (2). ¿Puede ser porque ya están viviendo en Lima o porque consideran que el SENATI de Lima es de mejor calidad académica o porque el SENATI de su región no le ofrece la carrera que ellos han elegido?

**Gráfico 57: Becarios SENATI estudiando en Lima**



En el siguiente gráfico se puede apreciar la tasa de aprobación de becarios de Beca 18 y alumnos regulares de la USIL y en el Anexo II se puede observar la comparación de estos promedios tanto en las Universidades Privadas así como en los Institutos Privados.

**Gráfico 58: Promedio académico comparado alumnos USIL sin beca vs. USIL con beca**



*Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.*

Sin embargo, analizaremos las notas de lenguaje y matemáticas de secundaria de los becarios para ver si esto nos muestra alguna variación en su rendimiento académico universitario.

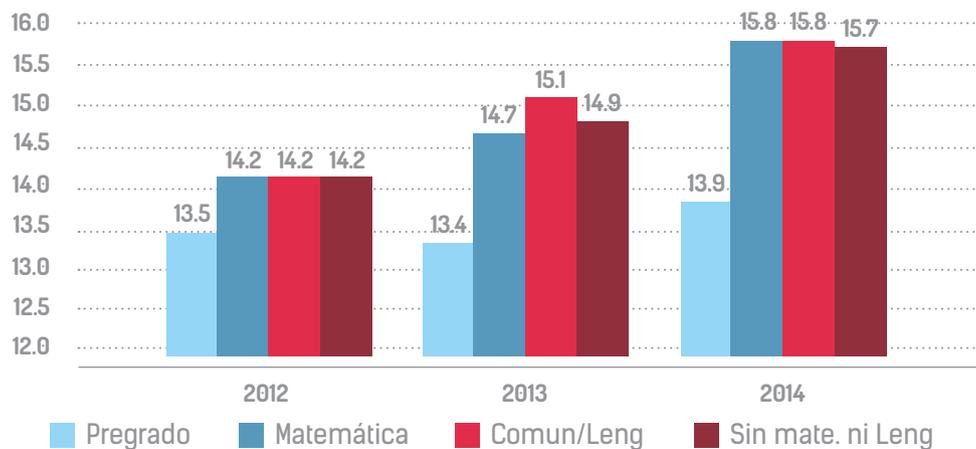
**Tabla 22: Promedios generales pregrado y escolares becarios USIL**

Año	Pregrado	Matemática	Comun/Leng	Sin Mate ni Leng
2012	13.5	14.2	14.2	14.2
2013	13.4	14.7	15.1	14.9
2014	13.9	15.8	15.8	15.7
<b>Totales</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>15</b>

Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

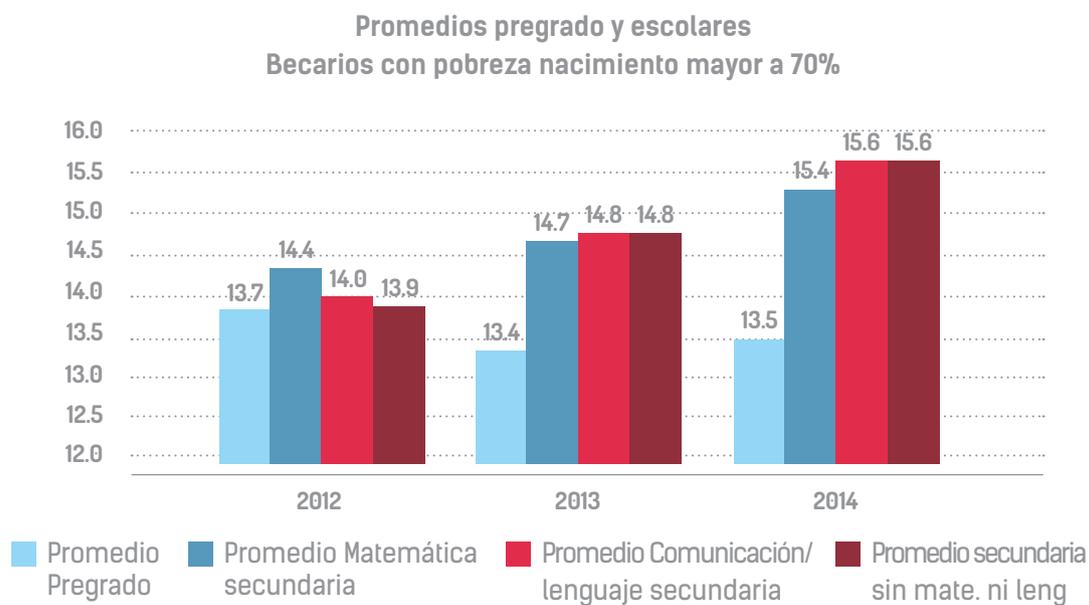
**Gráfico 59: Promedios generales pregrado y escolares becarios USIL**

Promedio general pregrado y escolares



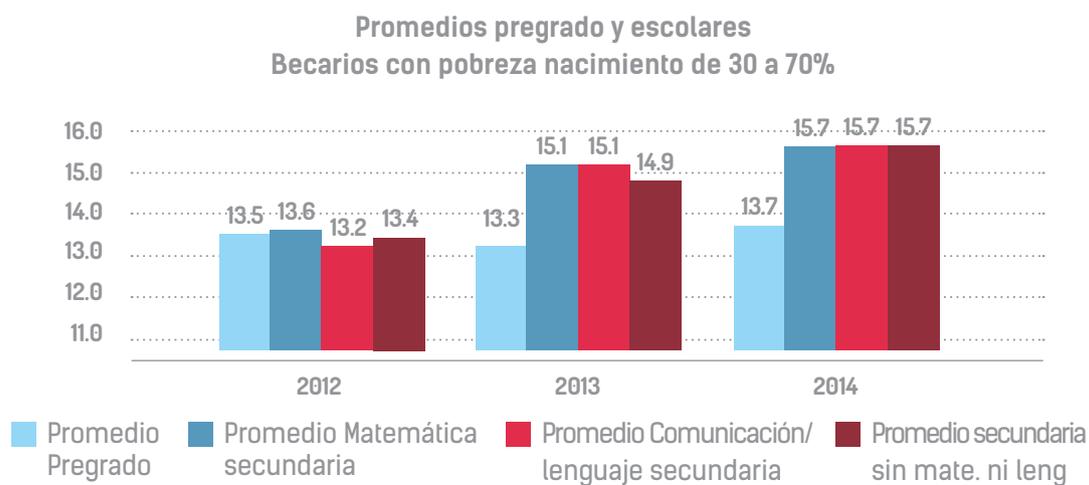
Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

**Gráfico 60: Promedios pregrado y escolares  
Becarios USIL con pobreza nacimiento mayor a 70%**



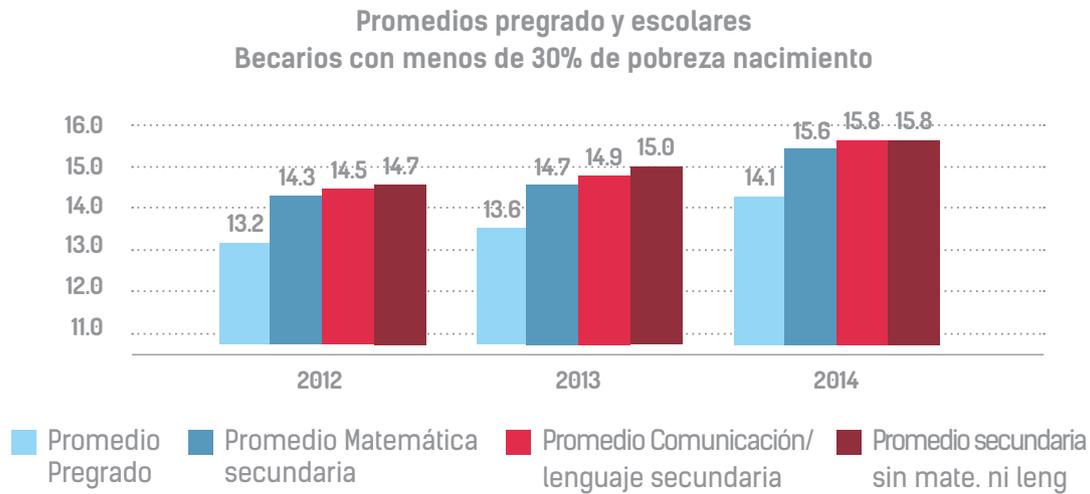
En 2012 el postulante N°1311 con ID 14548 tiene 02 series distintas de notas de secundaria, se tomó la serie con las notas más altas. Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

**Gráfico 61: Promedios pregrado y escolares  
Becarios USIL con pobreza nacimiento de 30 a 70%**



Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

**Gráfico 62: Promedios pregrado y escolares  
Becarios USIL con pobreza de nacimiento menor de 30%**



*En 2013 no se encontró las notas de secundaria del postulante N°92884 con ID 25181  
Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.*

En estos cuadros anteriores vemos que los promedios de las notas de Matemáticas y Lenguaje están por encima del promedio general de sus notas lo cual reforzaría el hecho de que estos dos cursos son los determinantes para obtener un buen rendimiento académico en la universidad según el Documento de Discusión de Beltrán y La Serna.

“El acceso a una mejor infraestructura académica (bibliotecas, laboratorios, equipos multimedia, etc.) es una característica académica que afecta positivamente el rendimiento. El mismo impacto generaría el apoyo de profesores tutores y/o compañeros monitores. Los tutores suelen ser profesores que se encargan del acompañamiento académico de los estudiantes; mientras que los monitores normalmente son alumnos de buen rendimiento que asumen el rol de tutores de los nuevos estudiantes. Entre las funciones de los monitores (Girón y González, 2005) destacan el apoyo a sus tutorados en la estructuración de su semestre y la asesoría sobre métodos de estudio, distribución del tiempo y fuentes de información.” (Beltrán y La Serna, 2009, pag.8-9).

En el caso del SENATI el tema de las notas escolares de Matemáticas y Lenguaje de los becarios, a diferencia de los becarios de la USIL están un poco por debajo del promedio de sus demás notas, por lo que en este caso el buen desempeño que se ve en sus promedios del pregrado, no sería consecuencia de los que postula el Documento de Discusión de Beltrán y La Serna.

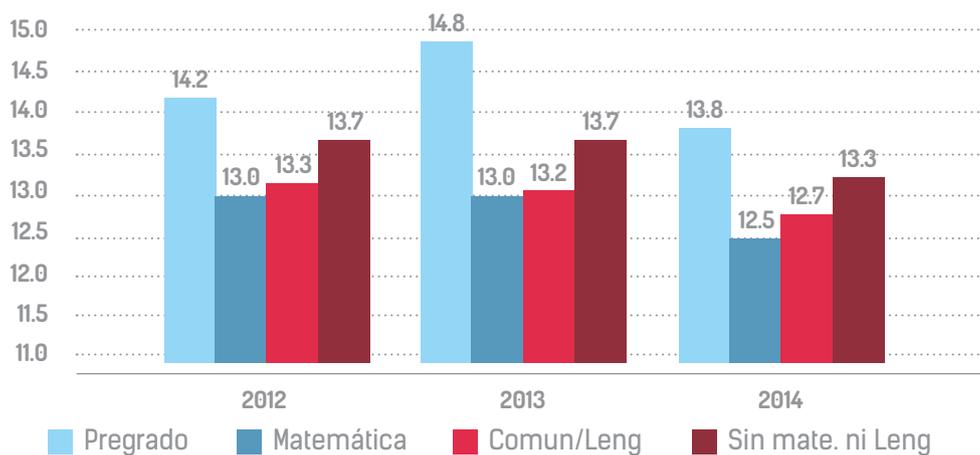
**Tabla 23: Promedios generales pregrado y escolares – SENATI  
Huánuco – Ica – Lima – Madre de Dios**

Año	Pregrado	Matemática	Comun/Leng	Sin Mate ni Leng
2012	14.2	13.0	13.3	13.7
2013	14.8	13.0	13.2	13.7
2014	13.8	12.5	12.7	13.3
<b>Totales</b>	<b>14</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>14</b>

Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

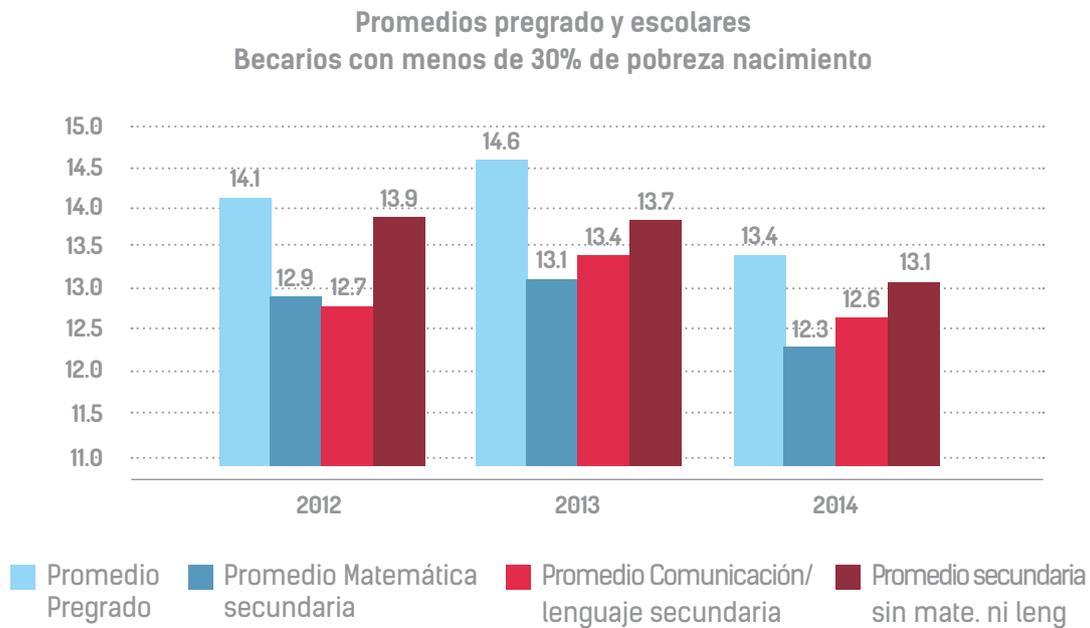
**Gráfico 63: Promedios generales pregrado y escolares – SENATI  
Huánuco – Ica – Lima – Madre de Dios**

Promedios generales pregrado y escolares



Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

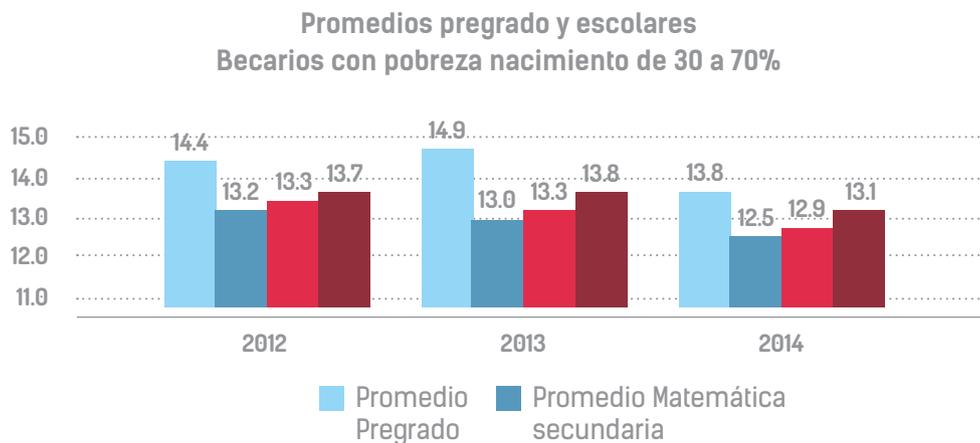
**Gráfico 64: Promedios pregrado y escolares  
Becarios SENATI con pobreza nacimiento mayor a 70%  
Huánuco – Ica – Lima – Madre de Dios**



En 2012, 09 becarios no cuentan con notas de secundaria.

Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

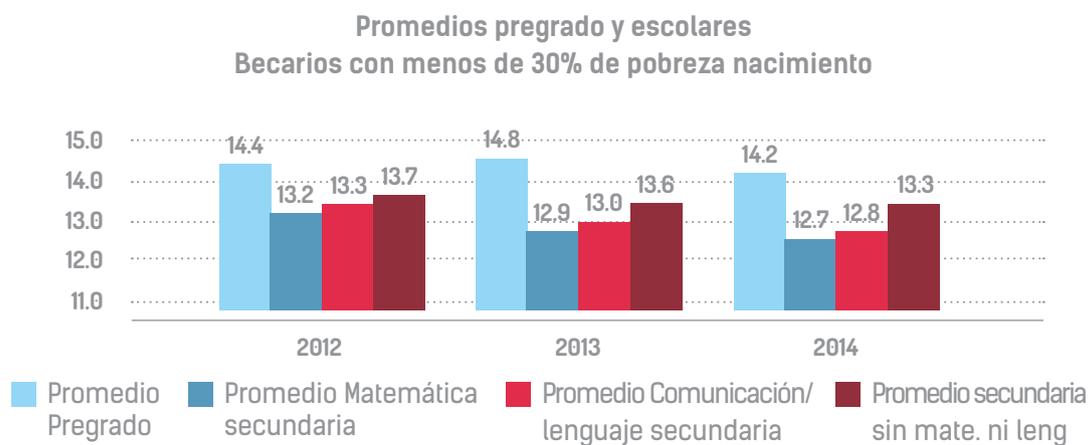
**Gráfico 65: Promedios pregrado y escolares  
Becarios SENATI con pobreza nacimiento de 30 a 70%  
Huánuco – Ica – Lima – Madre de Dios**



En 2012, 12 postulantes no cuentan con notas de secundaria.

Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

**Gráfico 66: Promedios pregrado y escolares  
Becarios con pobreza de nacimiento menor de 30%  
Huánuco – Ica – Lima – Madre de Dios**



*En 2012, 47 postulantes no cuentan con notas de secundaria.*

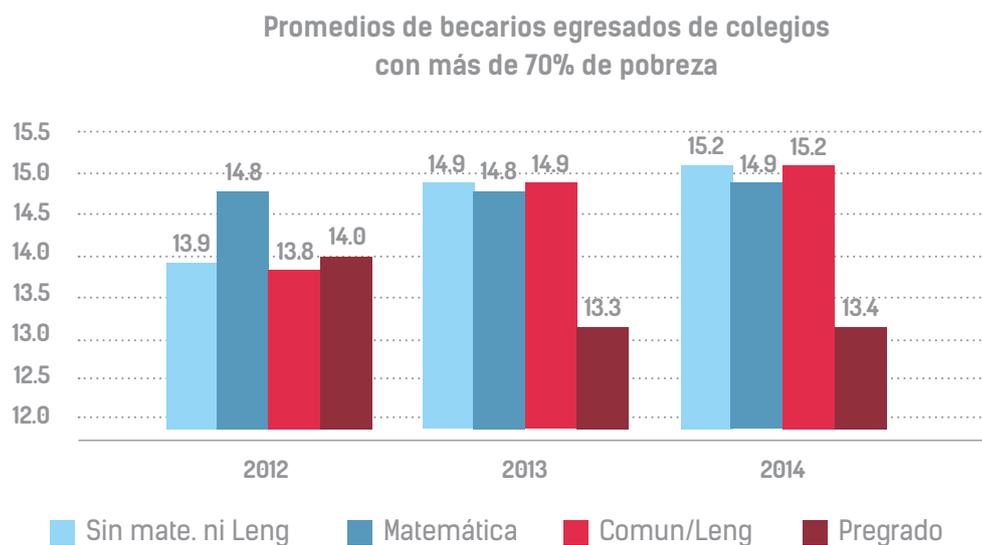
*Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.*



**Tabla 24: Promedios becarios USIL egresados de colegios con más de 70% de pobreza**

Año	Sin Matemática ni Lenguaje	Matemática	Comunicación/ Lenguaje	Pregrado
2012	13.9	14.8	13.8	14.0
2013	14.9	14.8	14.9	13.3
2014	15.2	14.9	15.2	13.4

Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

**Gráfico 67: Promedios becarios USIL egresados de colegios con más de 70% de pobreza**

Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

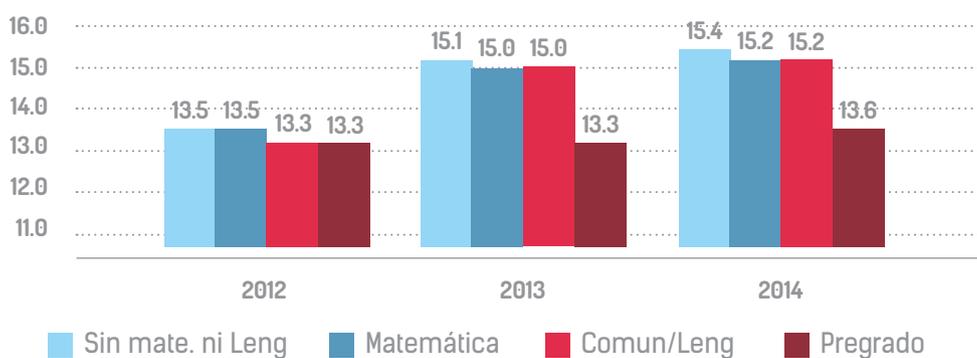
**Tabla 25: Promedios becarios USIL egresados de colegios con 30% a 70% de pobreza**

Año	Sin Matemática ni Lenguaje	Matemática	Comunicación/ Lenguaje	Pregrado
2012	13.5	13.5	13.3	13.3
2013	15.1	15.0	15.0	13.3
2014	15.4	15.2	15.2	13.6

Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014

**Gráfico 68: Promedios becarios USIL egresados de colegios con 30 a 70% de pobreza**

Promedios de becarios egresados de colegios con 30% a 70% de pobreza



Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

**Tabla 26: Promedios becarios USIL egresados de colegios con menos de 30% de pobreza**

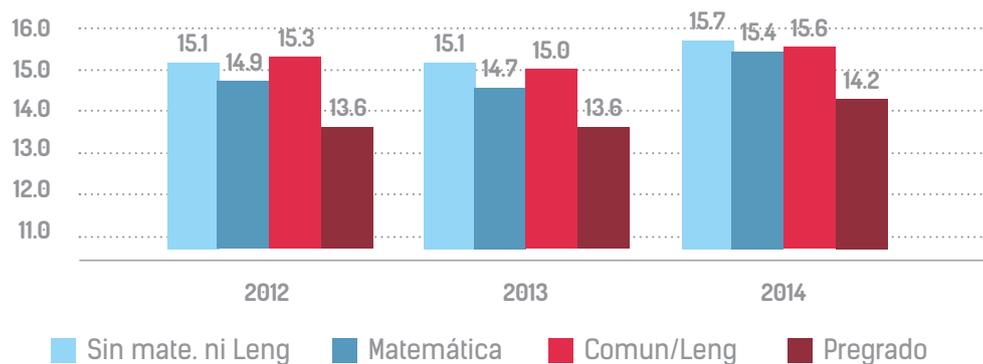
Año	Sin Matemática ni Lenguaje	Matemática	Comunicación/ Lenguaje	Pregrado
2012	15.1	14.9	15.3	13.6
2013	15.1	14.7	15.0	13.6
2014	15.7	15.4	15.6	14.2

No está incluido 01 becario 2013 porque no cuenta con notas de secundaria.

Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014

**Gráfico 69: Promedios becarios USIL egresados de colegios con menos de 30% de pobreza**

Promedios de becarios egresados de colegios con menos de 30% de pobreza



Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

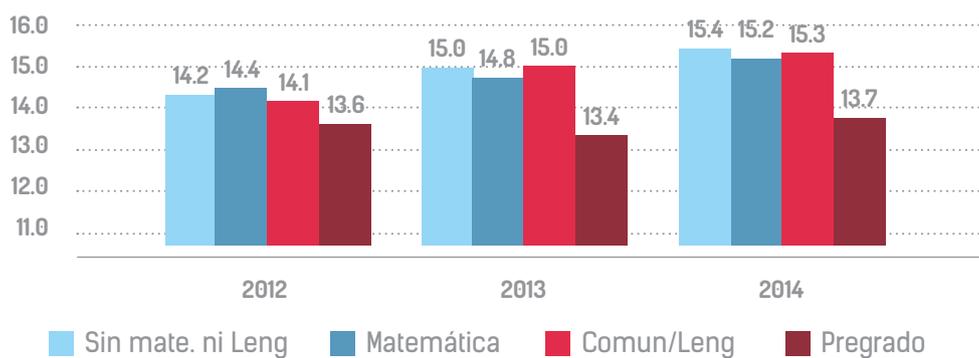
**Tabla 27: Promedios generales escolares y pregrado – USIL**

Año	Sin Matemática ni Lenguaje	Matemática	Comunicación/ Lenguaje	Pregrado
2012	14.2	14.4	14.1	13.6
2013	15.0	14.8	15.0	13.4
2014	15.4	15.2	15.3	13.7
<b>Total</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>14</b>

Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

**Gráfico 70: Promedio generales escolares y pregrado – USIL**

Promedios generales escolares y de pregrado



Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

**Tabla 28: Promedios becarios SENATI egresados de colegios con más de 70% de pobreza  
Huánuco – Ica – Lima – Madre de Dios**

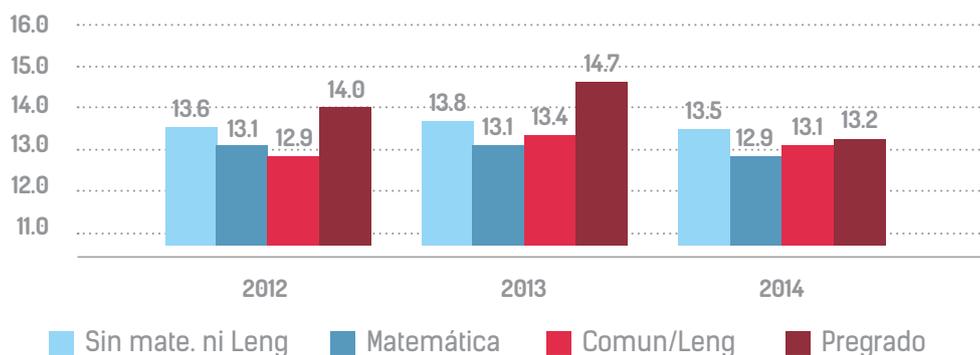
Año	Sin Matemática ni Lenguaje	Matemática	Comunicación/ Lenguaje	Pregrado
2012	13.59	13.08	12.92	14.01
2013	13.76	13.14	13.4	14.67
2014	13.53	12.91	13.12	13.22

No están incluidos 03 becarios 2012 porque no cuentan con notas de secundaria.

Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

**Gráfico 71: Promedios becarios SENATI egresados de colegios con más de 70% de pobreza  
Huánuco – Ica – Lima – Madre de Dios**

#### Promedios generales escolares y de pregrado



Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

**Tabla 29: Promedios becarios SENATI egresados de colegios con 30% a 70% de pobreza  
Huánuco – Ica – Lima – Madre de Dios**

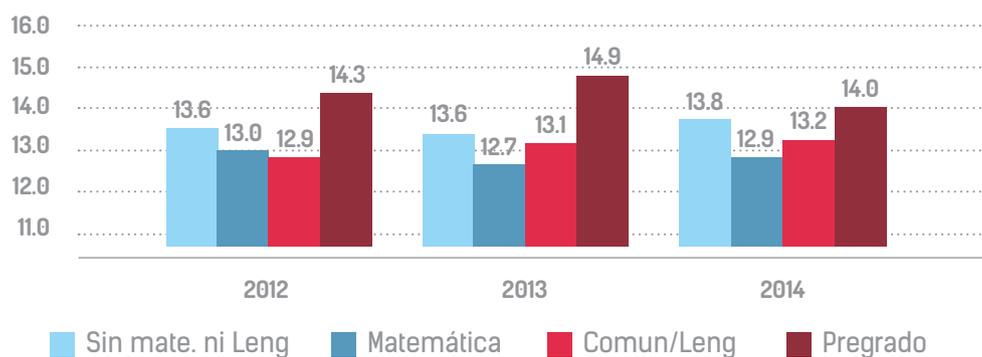
Año	Sin Matemática ni Lenguaje	Matemática	Comunicación/ Lenguaje	Pregrado
2012	13.6	13.0	12.9	14.3
2013	13.6	12.7	13.1	14.9
2014	13.8	12.9	13.2	14.0

No están incluidos 13 becarios 2012 porque no cuentan con notas de secundaria.

Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

**Gráfico 72: Promedios becarios SENATI egresados de colegios con 30 a 70% de pobreza  
Huánuco – Ica – Lima – Madre de Dios**

Promedios becarios egresados de colegios  
con 30% a 70% de pobreza



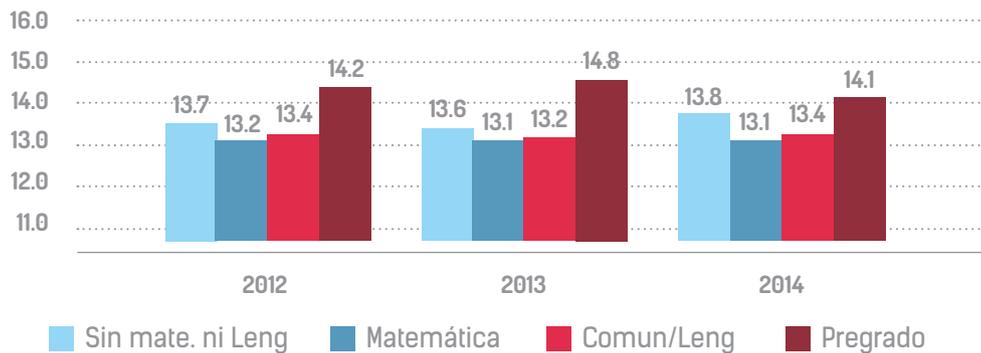
Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

**Tabla 30: Promedios becarios SENATI egresados de colegios con menos de 30% de pobreza  
Huánuco – Ica – Lima – Madre de Dios**

Año	Sin Matemática ni Lenguaje	Matemática	Comunicación/ Lenguaje	Pregrado
2012	13.7	13.2	13.4	14.2
2013	13.6	13.1	13.2	14.8
2014	13.8	13.1	13.4	14.1

No están incluidos 52 becarios 2012 porque no cuentan con notas de secundaria.

Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

**Gráfico 73: Promedios becarios SENATI egresados de colegios con menos de 30% de pobreza  
Huánuco – Ica – Lima – Madre de Dios****Promedios becarios egresados de colegios con menos  
de 30% de pobreza**

Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

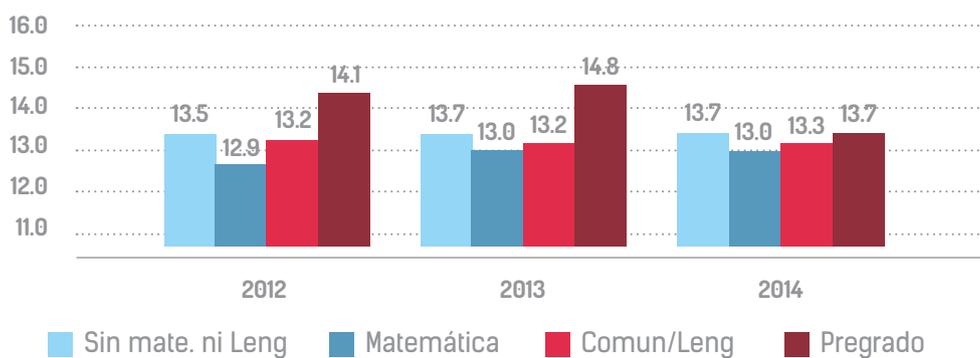
**Tabla 31: Promedios generales escolares y de pregrado – SENATI  
Huánuco – Ica – Lima – Madre de Dios**

Año	Sin Matemática ni Lenguaje	Matemática	Comunicación/ Lenguaje	Pregrado
2012	13.5	12.9	13.2	14.1
2013	13.7	13.0	13.2	14.8
2014	13.7	13.0	13.3	13.7
<b>Total</b>	<b>14</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>14</b>

Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

**Gráfico 74: Promedios generales pregrado y escolares – SENATI  
Huánuco – Ica – Lima – Madre de Dios**

**Promedios generales pregrado y escolares**

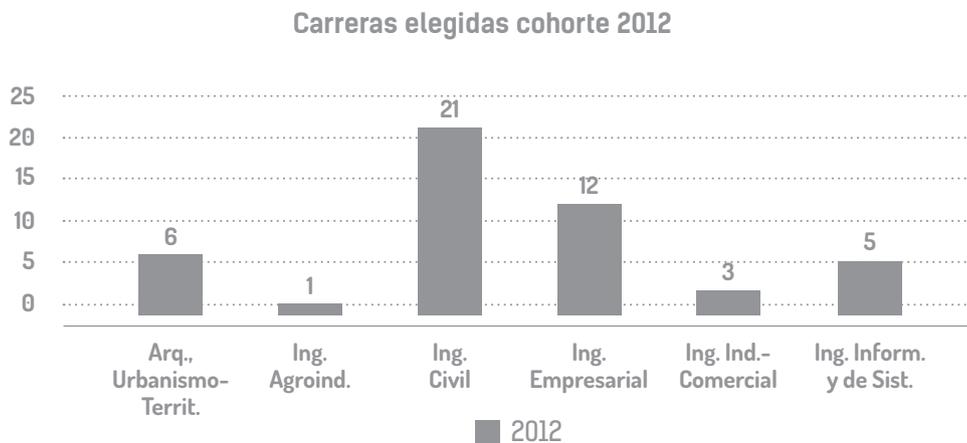


Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

## Carreras.-

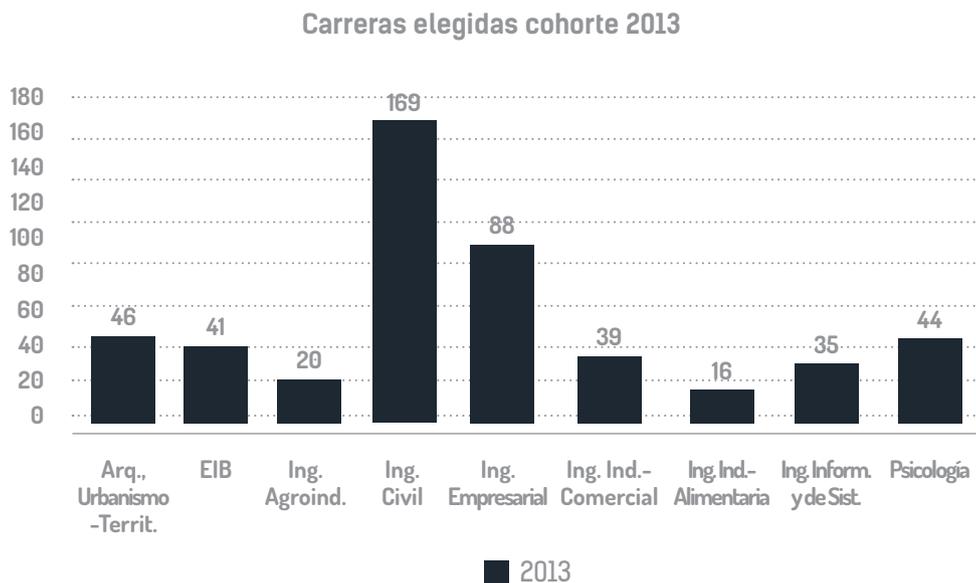
En la USIL la mayoría de los becarios han elegido las siguientes carreras: Ingeniería Civil (390), luego Ingeniería Empresarial (187), luego Arquitectura, Urbanismo y Territorio (127), luego Ingeniería Ambiental (111). Sería de mucha importancia ver si estas carreras elegidas tienen una buena inserción laboral, con la finalidad, no de obligar a que se matriculen en las que tienen mejores oportunidades laborales, sino para inducir e informar a los postulantes de las conveniencias de algunas carreras frente a otras.

**Gráfico 75: Carreras elegidas cohorte 2012 – USIL**

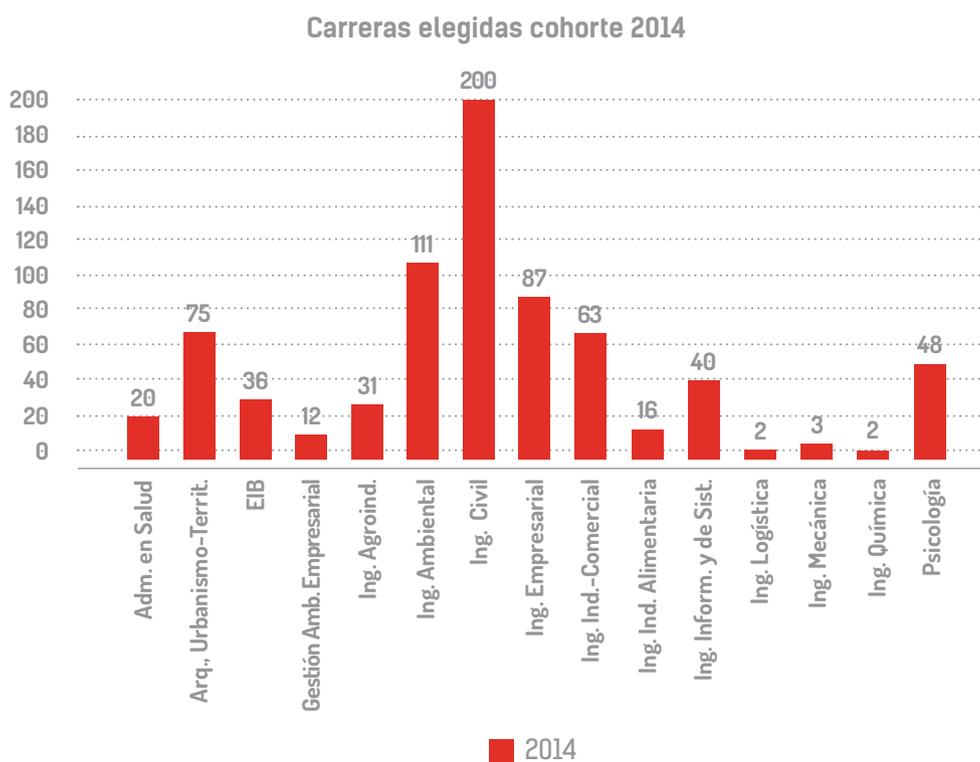


Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

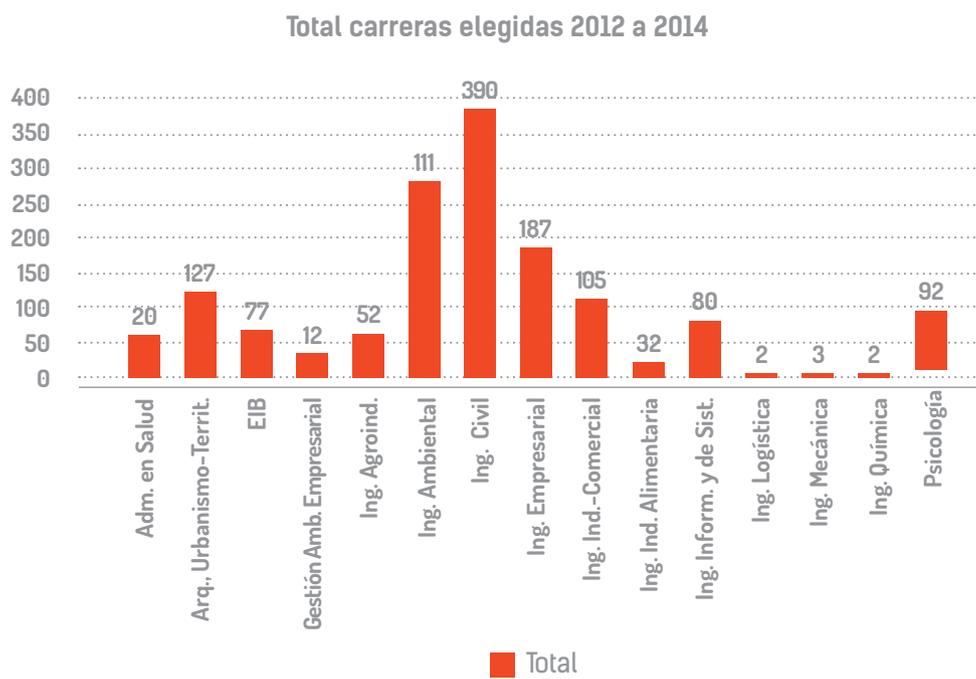
**Gráfico 76: Carreras elegidas cohorte 2013 – USIL**



Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

**Gráfico 77: Carreras elegidas cohorte 2014 – USIL**

Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

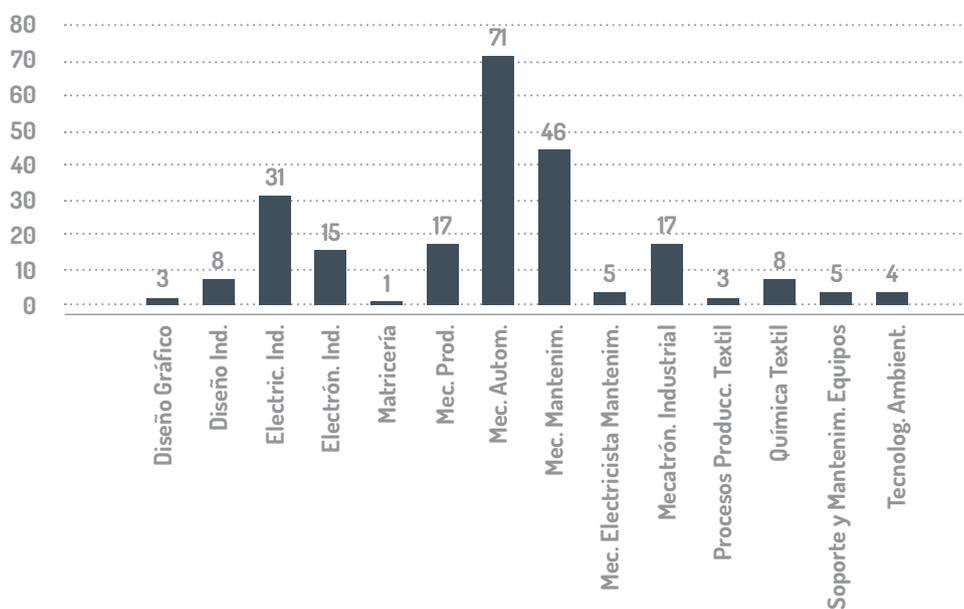
**Gráfico 78: Carreras elegidas 2012-2014 – USIL**

Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

En el caso de SENATI la mayoría de los becarios han elegido las siguientes carreras: Mecánica Automotriz (240), Mecánica de Mantenimiento (133), Electricidad Industrial (130), Administración Industrial (81). En la primera promoción que ya se graduó del SENATI sería muy importante analizar ya el tema de la inserción laboral para ver cuáles son las carreras que tienen mejores posibilidades laborales y poder informar a los nuevos postulantes de esta situación para facilitarles una mejor elección.

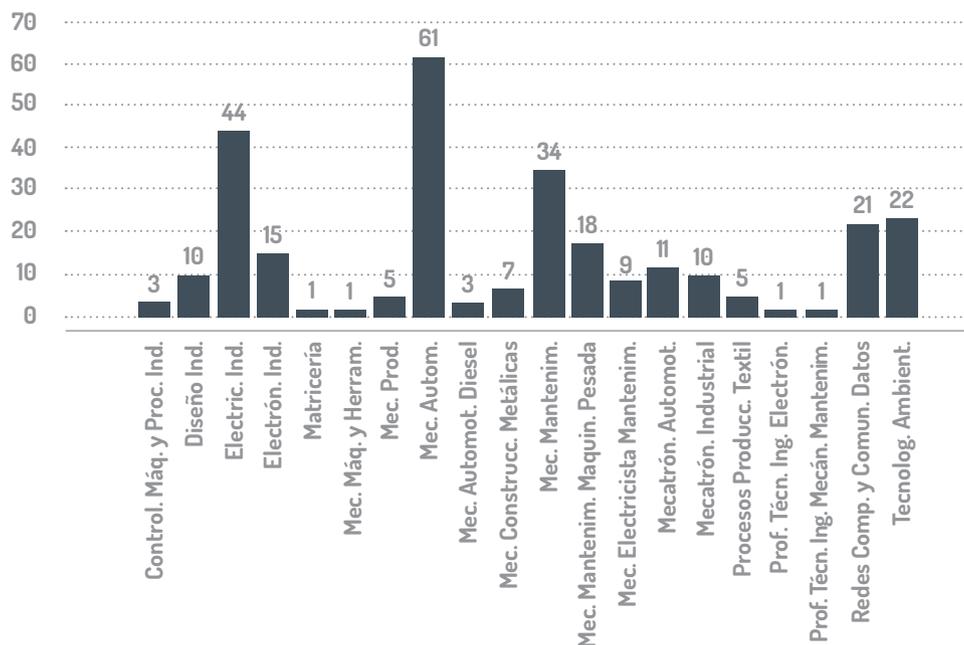
**Gráfico 79: Carreras elegidas cohorte 2012 – SENATI  
Huánuco – Ica – Lima – Madre de Dios**

**Carreras Hco.- Ica – Lima – Madre de Dios  
Cohorte 2012**



Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

**Gráfico 80: Carreras elegidas cohorte 2013 – SENATI**  
**Huánuco – Ica – Lima – Madre de Dios**  
**Carreras Hco – Ica – Lima – Madre de Dios**  
**Cohorte 2013**

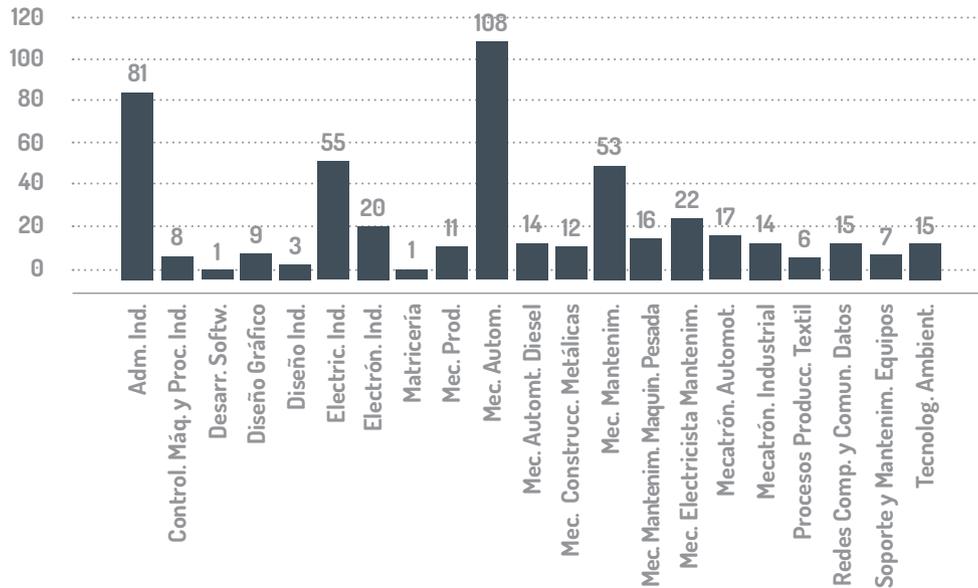


Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.



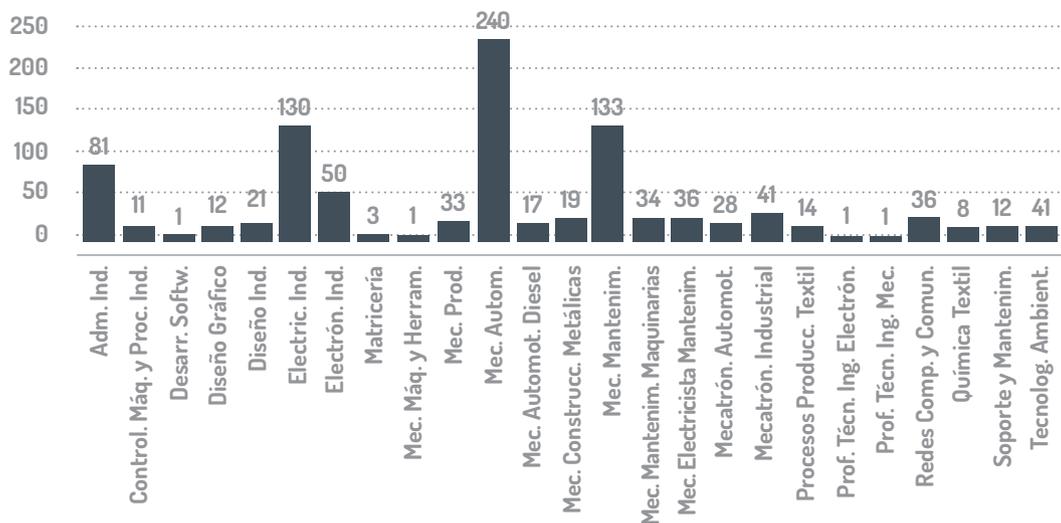
*En el caso de SENATI la mayoría de los becarios ha elegido la carrera de Mecánica Automotriz.*

**Gráfico 81: Carreras elegidas cohorte 2014 – SENATI**  
Huánuco – Ica – Lima – Madre de Dios  
Carreras Hco – Ica – Lima – Madre de Dios  
Cohorte 2014



Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

**Gráfico 82: Carreras elegidas 2012-2014 – SENATI**  
Huánuco – Ica – Lima – Madre de Dios  
Carreras elegidas 2012 – 2014



Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

## Deserción.-

Los porcentajes de deserción de los becarios de la USIL varían según los años. Para el 2012 la deserción fue de 29%, para el 2013 fue de 25.3% y para el 2014 de 2.9%. Del total de los becarios de los 3 años, la deserción fue de 12.5%. Lo que nos muestra una importante disminución de la deserción, entre el primer año y el tercer año, y por lo tanto una mejora en la adaptación e inserción de los becarios en este centro de estudios. Entre las causas de deserción, la principal es el abandono de estudios, lo cual ameritaría investigar, en base a entrevistas, para analizar las razones del abandono y poder prevenir esto a futuro.

**Tabla 32: USIL – Exbecarios – causas deserción**

Año	2012 Hombres	2012 Mujeres	2013 Hombres	2013 Mujeres	2014 Hombres	2014 Mujeres	Total
Renuncia	2	1		6		3	12
Desaprobación	7	2	20	17			46
Abandono de estudios			23	40	6	9	78
Suspensión de estudios			1				1
Observados / Regularización/Sin RJ (Regular)	1	1	6	7	1	3	19
Otros (falsificación información)			3	3			6
<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>4</b>	<b>53</b>	<b>73</b>	<b>7</b>	<b>15</b>	<b>162</b>

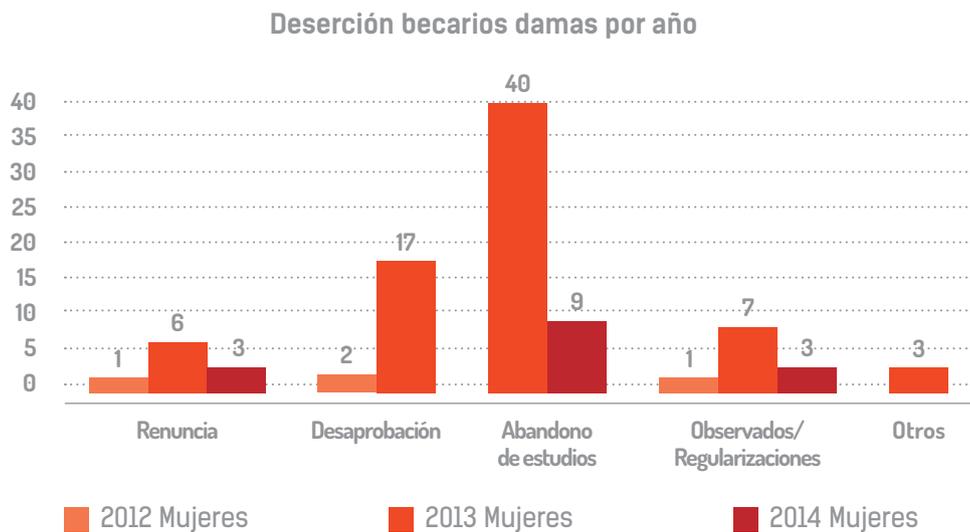
Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

**Gráfico 83: Causas deserción becarios USIL**

Deserción becarios varones por año



Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

**Gráfico 84: Causas deserción becarias USIL**

Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

**Gráfico 85: Causas de deserción 2012-2014 becarios USIL total**

Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

Los porcentajes de deserción de los becarios del SENATI también varían según los años. Para el 2012 la deserción fue de 42.3%, para el 2013 fue de 18.8% y para el 2014 de 5.1%. Del total de los becarios de los 3 años, la deserción fue de 17.6%. En general el porcentaje de deserción ha sido un poco más alto en el SENATI en relación a la USIL, pero en este caso también muestra una importante disminución de la deserción, entre el primer año y el tercer año, y por lo tanto una mejora en la adaptación e inserción de los becarios en estos centros de estudio. Entre las causas de deserción, la principal es en este caso la Regularización/Sin RJ (Regular) aunque también muy cerca está la cifra del abandono de estudios, lo cual ameritaría investigar, en base a entrevistas, para analizar las razones del abandono y poder prevenir esto a futuro.

**Tabla 33: SENATI –Causas deserción becarios  
Huánuco – Ica – Lima – Madre de Dios**

Año	2012 Hombres	2012 Mujeres	2013 Hombres	2013 Mujeres	2014 Hombres	2014 Mujeres	Total
Renuncia	6	1	5		3		15
Desaprobación	40		7				47
Abandono de estudios	20	1	14	1	15		51
Suspensión de estudios	2						2
Observados / Regularización/Sin RJ (Regular)	17	12	20	3	7		59
Otros (falsificación información)			3				3
<b>Total</b>	<b>85</b>	<b>14</b>	<b>49</b>	<b>4</b>	<b>25</b>		<b>177</b>

Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

**Gráfico 86: Causas deserción becarios SENATI  
Huánuco – Ica – Lima – Madre de Dios**



Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

**Gráfico 87: Causas deserción becarias SENATI  
Huánuco – Ica – Lima – Madre de Dios**

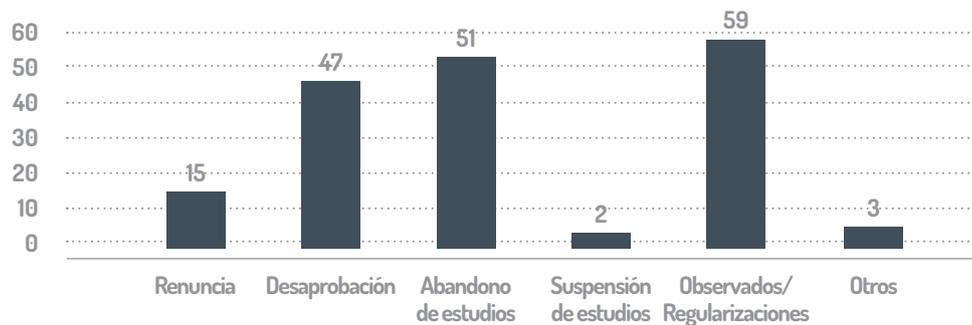
**Deserción becarios damas por año**



Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

**Gráfico 88: Causas deserción becarias SENATI  
Huánuco – Ica – Lima – Madre de Dios**

**Deserción becarios total  
Huánuco – Ica – Lima – Madre de Dios**



Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

A continuación se pueden observar los datos de la edad promedio de los ex-becarios de USIL y de SENATI, sobre lo cual se observa que en ambos casos la edad va disminuyendo entre el 2012 y el 2014.

**Tabla 34: Edad promedio ex-becarios USIL**

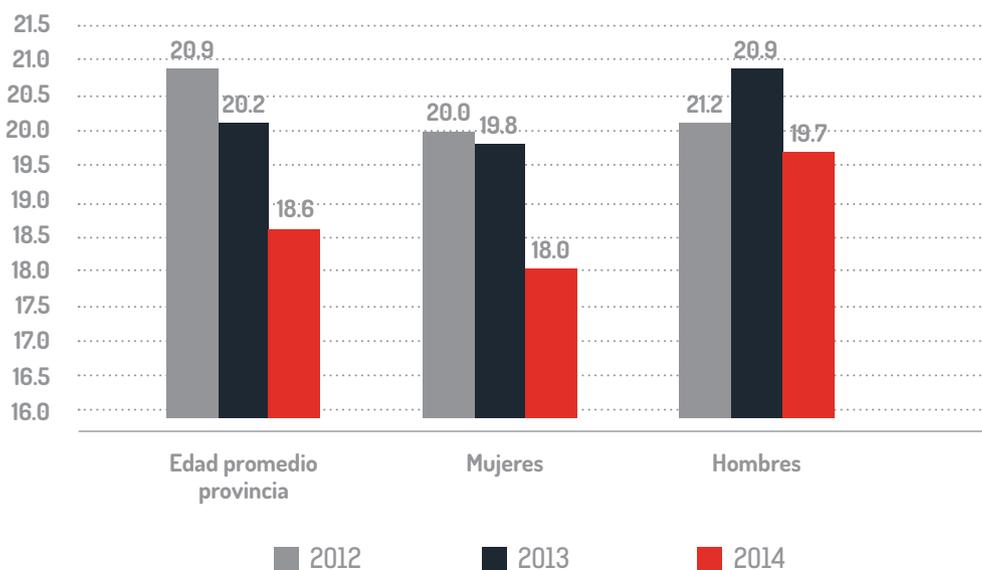
Año	Edad promedio provincia	Mujeres	Hombres	Edad promedio Lima	Mujeres	Hombres	Edad promedio general
2012	20.9	20.0	21.2	-	-	-	21
2013	20.2	19.8	20.9	19.7	19.0	20.3	20
2014	18.6	18.0	19.7	-	-	-	19
<b>Totales</b>	<b>20</b>	<b>19</b>	<b>21</b>	<b>20</b>	<b>19</b>	<b>20</b>	<b>20</b>

*Esta tabla muestra que no hubo deserción de becarios de Lima en 2012 ni 2014.*

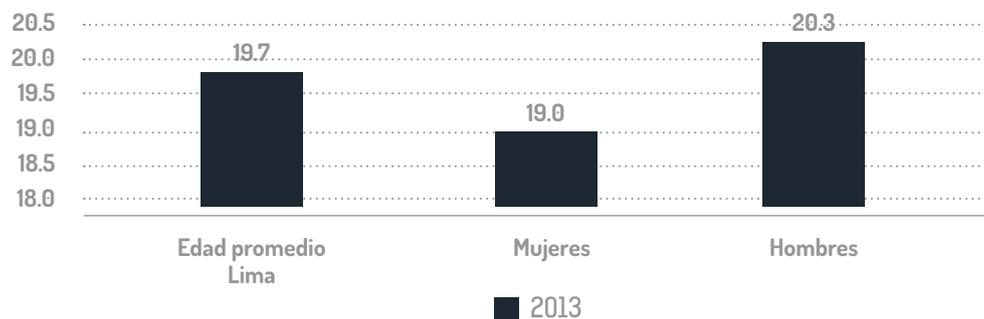
*Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.*

**Gráfico 89: Edad promedio ex-becarios provincia – USIL**

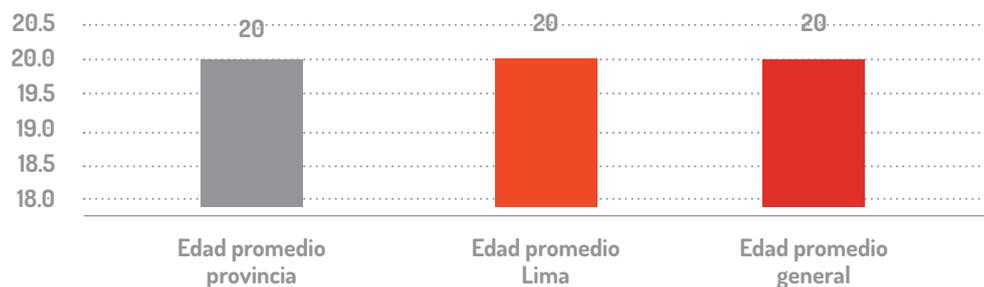
**Edad promedio ex-becarios provincia**



*Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.*

**Gráfico 90: Edad promedio ex-becarios Lima – USIL****Edad promedio ex-becarios Lima**

Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

**Gráfico 91: Edad promedio general ex-becarios – USIL****Edad promedio ex-becarios USIL 2012 a 2014**

Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

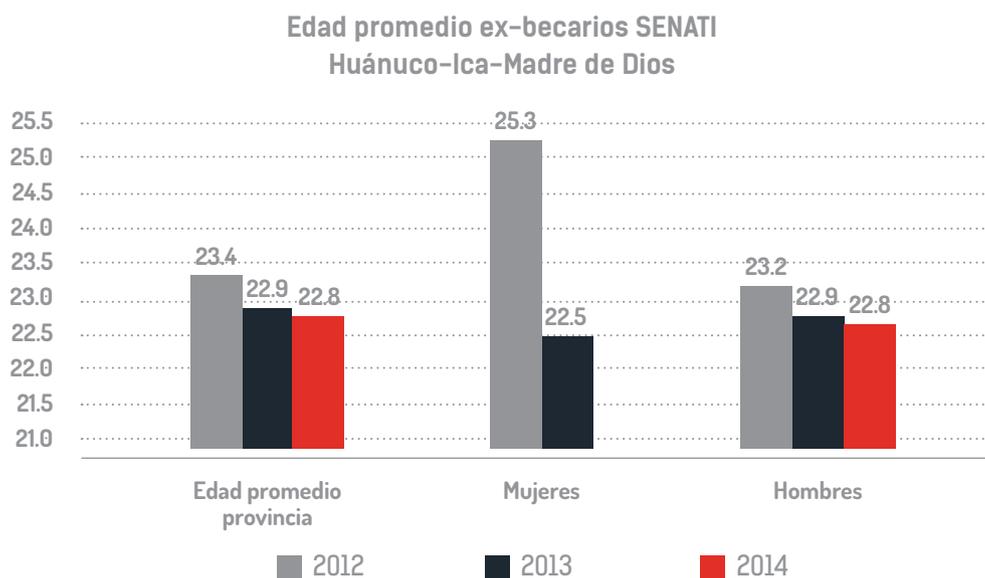
**Tabla 35: Edad promedio ex-becarios SENATI  
Huánuco / Ica / Lima / Madre de Dios**

Año	Edad promedio provincia	Mujeres	Hombres	Edad promedio Lima	Mujeres	Hombres	Edad promedio general
2012	23.4	25.3	23.2	22.9	23.3	22.8	23
2013	22.9	22.5	22.9	22.6	26.0	22.1	23
2014	22.8	-	22.8	21.4	-	21.4	22
<b>Totales</b>	<b>23</b>	<b>24</b>	<b>23</b>	<b>22</b>	<b>25</b>	<b>22</b>	<b>23</b>

En esta tabla no hay datos de deserción de becarias en el año 2014 (al semestre 2014-I)

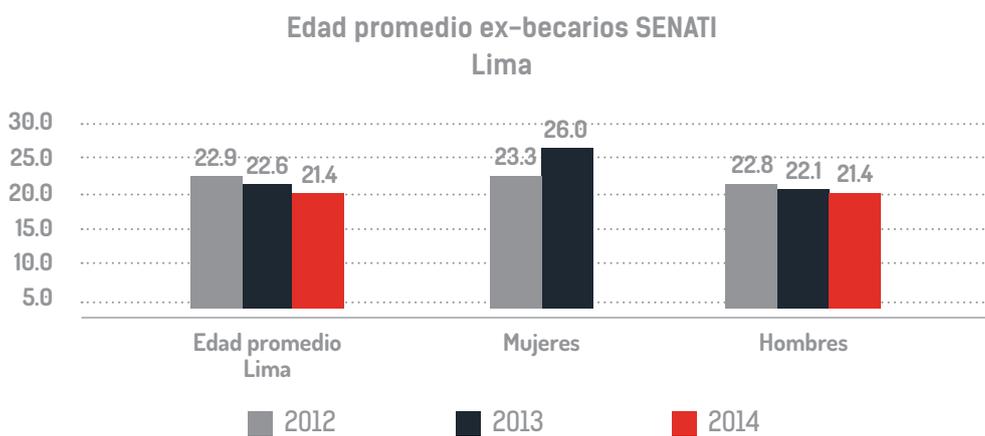
Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

**Gráfico 92: Edad promedio ex--becarios SENATI  
Huánuco / Ica / Madre de Dios**



Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

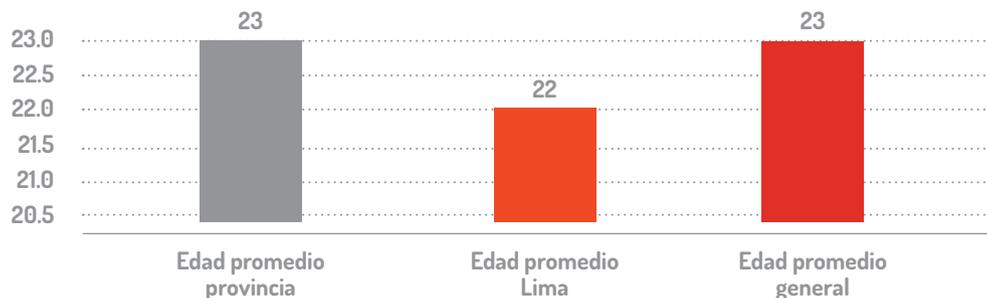
**Gráfico 93: Edad promedio ex--becarios SENATI  
Lima**



Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

**Gráfico 94: Edad promedio ex-becarios SENATI  
Huánuco / Ica / Lima / Madre de Dios**

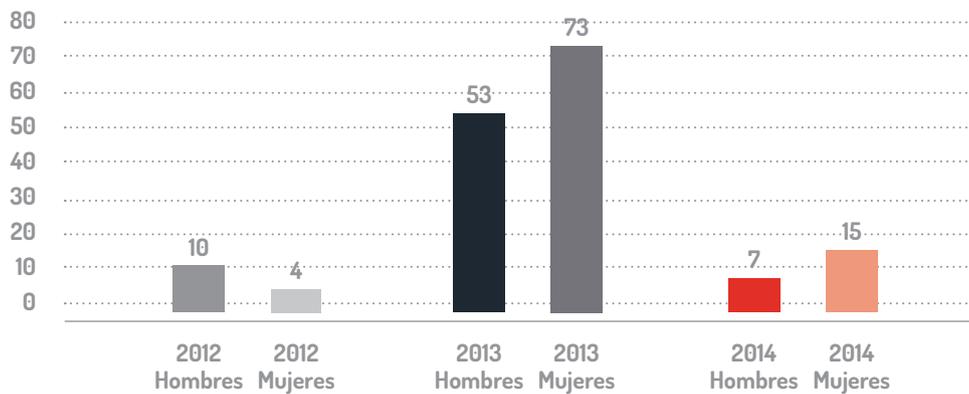
Edad promedio ex-becarios SENATI  
Huánuco - Ica - Lima - Madre de Dios



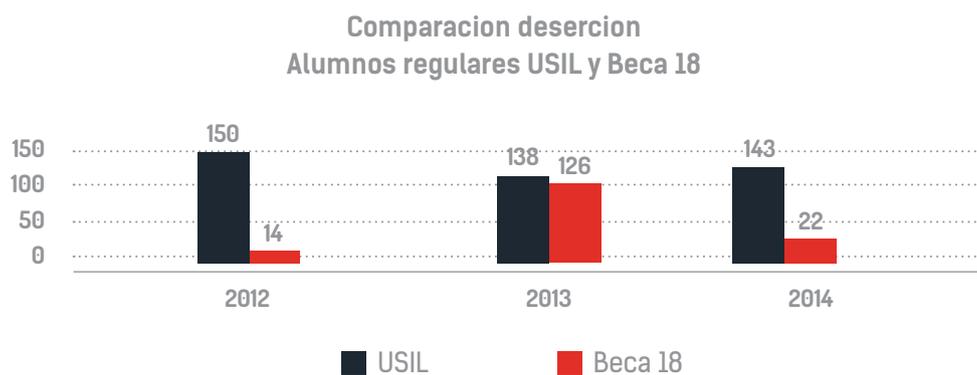
Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

**Gráfico 95: Deserción becarios USIL por año y género**

Deserción becarios por año y género



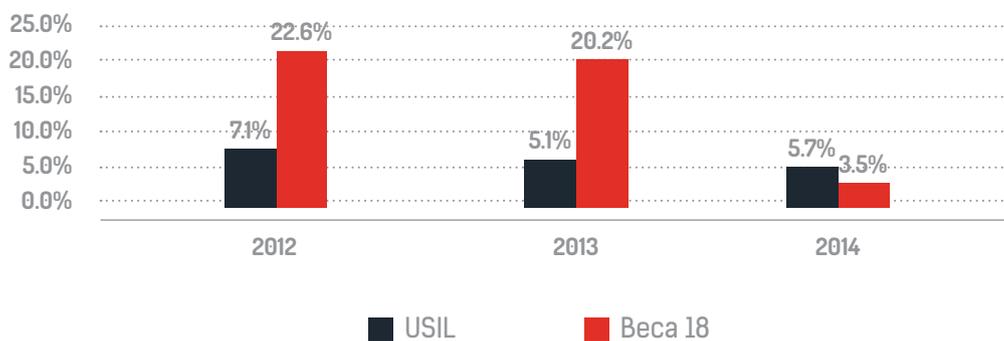
Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC. Diciembre 2014.

**Gráfico 96: Comparación deserción alumnos regulares USIL y Beca 18**

Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC, Diciembre 2014, y datos proporcionados por la USIL, Febrero 2015.

**Gráfico 97: Comparación porcentaje deserción  
Alumnos regulares USIL y Beca 18**

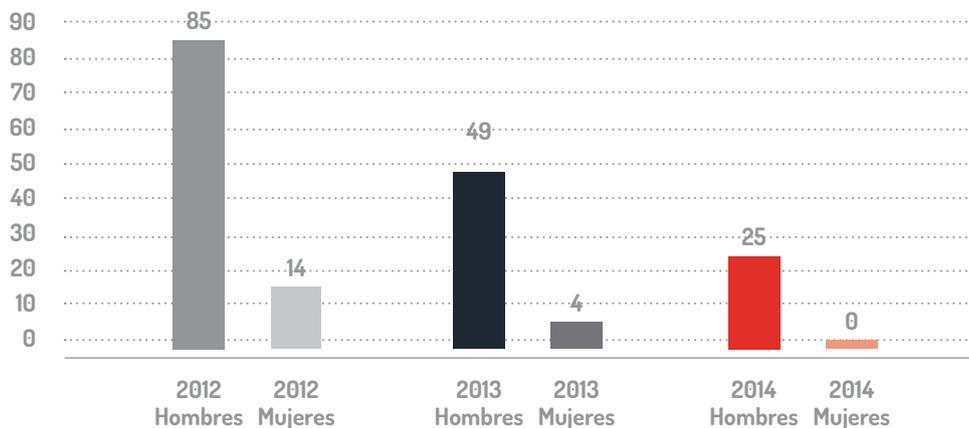
Porcentaje deserción alumnos regulares y Beca 18 en USIL



Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC, Diciembre 2014, y datos proporcionados por la USIL, Febrero 2015.

**Gráfico 98: Deserción por año y género – SENATI  
Huánuco – Ica – Lima – Madre de Dios**

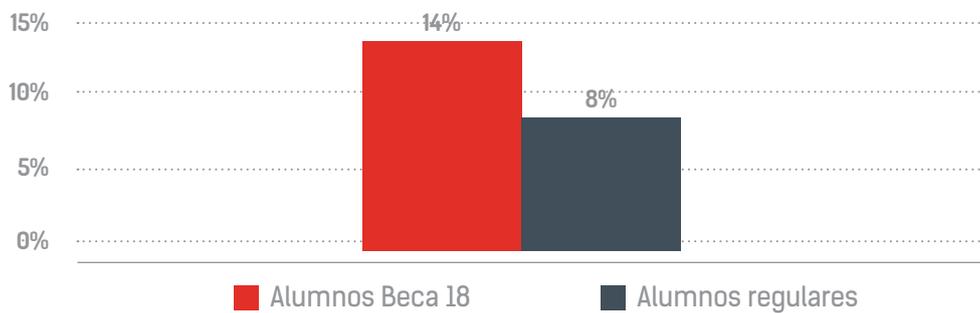
**Deserción becarios por año y género – SENATI  
Huánuco – Ica – Lima – Madre de Dios**



Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC, Diciembre 2014.

**Gráfico 99: Comparación deserción SENATI alumnos regulares y Beca 18  
Huánuco – Ica – Lima – Madre de Dios**

**Comparación porcentaje deserción 2014 alumnos  
regulares y Beca 18 – SENATI  
Huánuco – Ica – Lima – Madre de Dios**



Elaboración propia a partir de Base de Datos proporcionada por SIBEC-PRONABEC, Diciembre 2014, y datos proporcionados por SENATI, Marzo 2015.

# Conclusiones generales y recomendaciones

Consideramos que el tema de la tutoría, soporte y seguimiento es la principal fortaleza que un programa como el de Beca 18 siempre tiene que tener en cuenta, no debe abandonar este componente y más bien debe reforzarlo en la medida de lo posible. Sobre todo con este grupo de becarios que provienen, en su gran mayoría, de entornos de pobreza y de pobreza extrema, para monitorear su rendimiento académico así como también sus necesidades o problemas personales; esto último, de suma importancia, dado el perfil de los becarios. Este elemento importantísimo del monitoreo en un programa de becas de estas características lo corroboramos en el Programa de Becas de Postgrado de la Fundación Ford, ya que fue gracias a este monitoreo cercano, principalmente, el éxito que se tuvo en los 22 países del mundo en que se desarrolló durante los años 2001 a 2013 en que uno de los resultados a destacar, entre otros, fue que más del 80% logro titularse dentro del tiempo de duración de la beca.

Entre las razones por las que los becarios del Programa Beca 18 están resultando con mejores promedios académicos que los no becarios tanto en universidades como en institutos se debe a diversos factores:

a) La tutoría y acompañamiento que tienen en las instituciones de estudio ha jugado un rol primordial y destacado; sobre todo en aquellos estudiantes que realizan sus estudios fuera de sus regiones y lejos de su familia.

*“Me va muy bien con el tutor, tengo reuniones semanales individuales y grupales, me apoya en lo académico y en lo personal” (Entrevista a becario de UMSM, 2012).*

*“Los profesores son buenos enseñando, pero no hay lazos de amistad como en el colegio, al principio era difícil seguir a los profesores, en el segundo ciclo tengo una tutora muy buena, nos reunimos semanalmente, es una gran ayuda, es profesora de Geología, me orienta mucho y me apoya personalmente ayudándome con mi presupuesto para que no me engañen”. (Entrevista a becario de la PUCP, 2012).*

b) El temor a perder la beca, lo cual significaría no poder culminar sus estudios y titularse debido a sus dificultades económicas en la gran mayoría de los casos; a diferencia de los otros estudiantes regulares que en la gran mayoría de los casos, si pierden uno o más cursos, pueden tener el apoyo económico de sus familiares para solventar la repetición del curso o cursos.

c) Los becarios para este programa son seleccionados entre los que han ocupado los primeros puestos de sus colegios, (aunque hay que precisar, que estos primeros puestos no son necesariamente equivalentes en los distintos colegios) por lo tanto tienen un componente muy importante de resiliencia, sobre todo los que provienen de extrema pobreza y de pobreza, ya que han tenido que sortear innumerables obstáculos para culminar su educación secundaria. Esta fortaleza con la que llegan a las universidades e institutos, como por ejemplo las matemáticas, les permiten un empoderamiento de su personalidad y rápidamente les permite adaptarse al resto del grupo porque los requieren los demás alumnos para ser apoyados en este curso y la integración se facilita gracias a esta fortaleza. Así como también se ganan el respeto de sus compañeros y profesores porque desde el principio destacan con buenas notas. Todo esto redundando en su autoestima así como la motivación para lograr buenos resultados.

*“Con mis compañeros me siento bien, no me excluyen, quizás porque es conocido que me saco buenas notas y muchas veces me piden que les explique algunos temas. Me doy cuenta que mis compañeros viven en otro mundo: el surf, las tablets; pero se sacan malas notas. En cambio yo en las evaluaciones me saco siempre 20.” (Entrevista a becario de la UPC, 2012).*

*“Soy el primero de mi familia que va a la universidad, nadie me había hablado como era la universidad, pensaba que era igual que el colegio, no sabía ni como matricularme. No es fácil hacer amigos, pero ahora todos son mis amigos”. (Entrevista a becario de la PUCP, 2012).*

d) Beca 18, así como beneficia a los estudiantes (holgura para estudiar), debería también ayudar a potenciar las universidades públicas en sus bibliotecas y laboratorios. Se debería estandarizar los programas de las universidades y que las universidades públicas puedan intercambiar profesores. De esta forma los centros de estudios a nivel nacional se podrían ir ampliando para acoger a los becarios según se avance en el proceso oficial de acreditación y según vayan cumpliendo con los requisitos que se establezcan, por ejemplo: porcentaje importante de profesores con grados de maestría y doctorado, investigaciones publicadas y en proceso, con infraestructura de laboratorios, con apertura y fomento de inclusión de estudiantes indígenas y amazónicos, con bibliotecas en proceso de actualización, con curso de Metodología de Investigación, entre otros indicadores.

e) Creemos que se debe incentivar a las postulantes mujeres para aplicar también a las carreras técnicas para aumentar el porcentaje de becarias en estos ramos al igual que se ha logrado una mayor participación de mujeres en las universidades.

f) Ante la proliferación de nuevas Universidades y Centros de Educación Superior que no necesariamente aseguran la calidad educativa se podría establecer los mecanismos necesarios para que los títulos a nombre de la nación sean otorgados por Universidades y Centros de Educación Superior acreditados.

g) Se podría dar igual impulso a la educación tecnológica vinculándola a sus especializaciones productivas y de servicios.

h) Se recomienda evaluar los resultados de inserción laboral de los primeros egresados de los Institutos en diciembre del 2014 para diseñar los ajustes que se deba hacer en cuanto a priorizar algunas profesiones sobre otras según el resultado de la demanda de estos exbecarios.

i) Realizar seguimiento de los becarios en base a entrevistas para poder ver la situación inicial de exclusión de ellos y analizar si se modifica a través de sus estudios.

j) Analizar qué elementos alientan u obstaculizan su movilidad social y qué relación existe entre educación, movilidad e inclusión.

k) Evaluar la calidad de los programas escogidos tanto de las universidades como de los institutos para ver si cumplen con una buena formación para los becarios que redunde en una inserción laboral adecuada y con trabajo con derechos laborales completos.

l) Establecer una estrategia para que haya una ligazón entre los egresados de los institutos y luego de las universidades y las ofertas de trabajo, teniendo en cuenta que los que se gradúen no tienen en la mayoría de casos contactos sociales ni redes importantes para conseguir puestos de trabajo, ya que son profesionales de familias pobres. Esto se podría lograr fomentando desde un principio el desarrollo de redes entre los becarios para que intercambien información sobre oportunidades laborales y desde PRONABEC realizando convenios con instituciones y empresas para estar al día de sus demandas laborales y poderlas compartir con los graduados de Beca 18.



# Bibliografía

Alberti, G. (2013). Conferencia en el Instituto de Estudios Peruanos sobre el Proyecto VertebrALCUE. Lima.

Ansión, J. (1998). Educación, la mejor herencia. Decisiones educativas y expectativas de los padres de familia. Una aproximación empírica. Lima. Fondo Editorial PUCP.

Ariño, A. (2009). La dimensión social y la innovación en el Espacio Europeo de Educación Superior. En: Revista d'Innovació Educativa. Universidad de Valencia. No.2, 2-9.

Arregui, P. (1990). Educación superior en el Perú: datos para el análisis. GRADE, Documentos de Trabajo 01. Lima.

Belaunde, C., Trivelli, C. e Israel, C. (2011). Inclusión a través de la educación de postgrado: El Programa Internacional de Becas de la Fundación Ford. Documento de Trabajo No.164 (Serie Educación 2). Instituto de Estudios Peruanos IEP, Lima.

Beltrán, A. y La Serna Studzinski, K. (2009). "¿Qué explica la evolución del rendimiento académico universitario?" Documento de Discusión DD/09/15 de la Universidad del Pacífico.

Burga, M. (2008). La reforma silenciosa. Descentralización, desarrollo y universidad regional. Fondo Editorial de la PUCP, Universidad del Pacífico e Instituto de Estudios Peruanos. Lima.

Burneo, K. (2014). Las Jotitas del Estudio. En: Diario Gestión. Lima, 15 octubre.

Cuenca, R. (2012). Educación Superior. Movilidad Social e Identidad. Instituto de Estudios Peruanos IEP. Lima.

Girón y González. (2005). Determinantes del Rendimiento Académico y deserción Estudiantil, en el programa de Economía de la Pontificia Universidad Javeriana de Cali.

Instituto Nacional de Estadística e Informática. II Censo Nacional Universitario. (2010). Lima.

Informe Sobre El Sistema De Educación Superior Universitaria Del Perú. (2009). Pontificia Universidad Católica del Perú, Universidad Peruana Cayetano Heredia y Universidad de Lima. Lima.

Lynch, N. (2005). La segunda reforma universitaria. Cuadernos de Reflexión y Debate V. Oficina de Coordinación Universitaria. Ministerio de Educación. Lima.

Memoria Institucional 2012-2014. (2014). Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo del Ministerio de Educación. Punto & Grafía SAC. Lima.

SIBEC-PRONABEC. (2014). Base de Datos. Diciembre 2014.

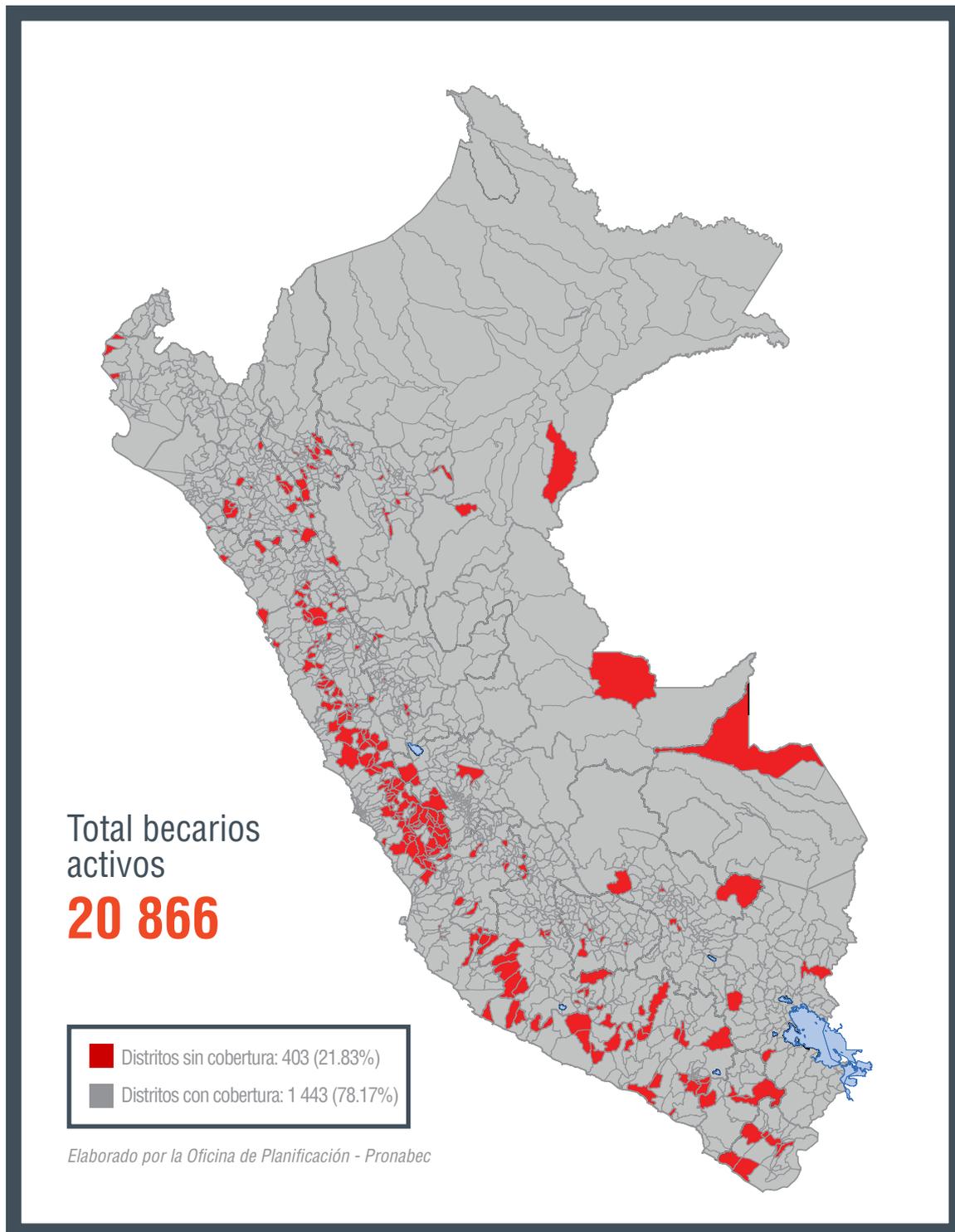
Yamada, G. (2007). Retornos a la educación superior en el mundo laboral: ¿vale la pena el esfuerzo? Universidad del Pacífico – Consorcio de Investigación Económica y Social. Lima.

Yamada, G. y Castro, J. (2007). "Poverty, Inequality and Social Policies in Peru: As Poor as it Gets". Paper del Departamento de Economía, Universidad del Pacífico en series Working Papers. No.07-06. Lima.

Zavala, V. y Córdova, G. (2010). Decir y Callar. Leguaje, equidad y poder en la universidad peruana. Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima.

### Anexo I

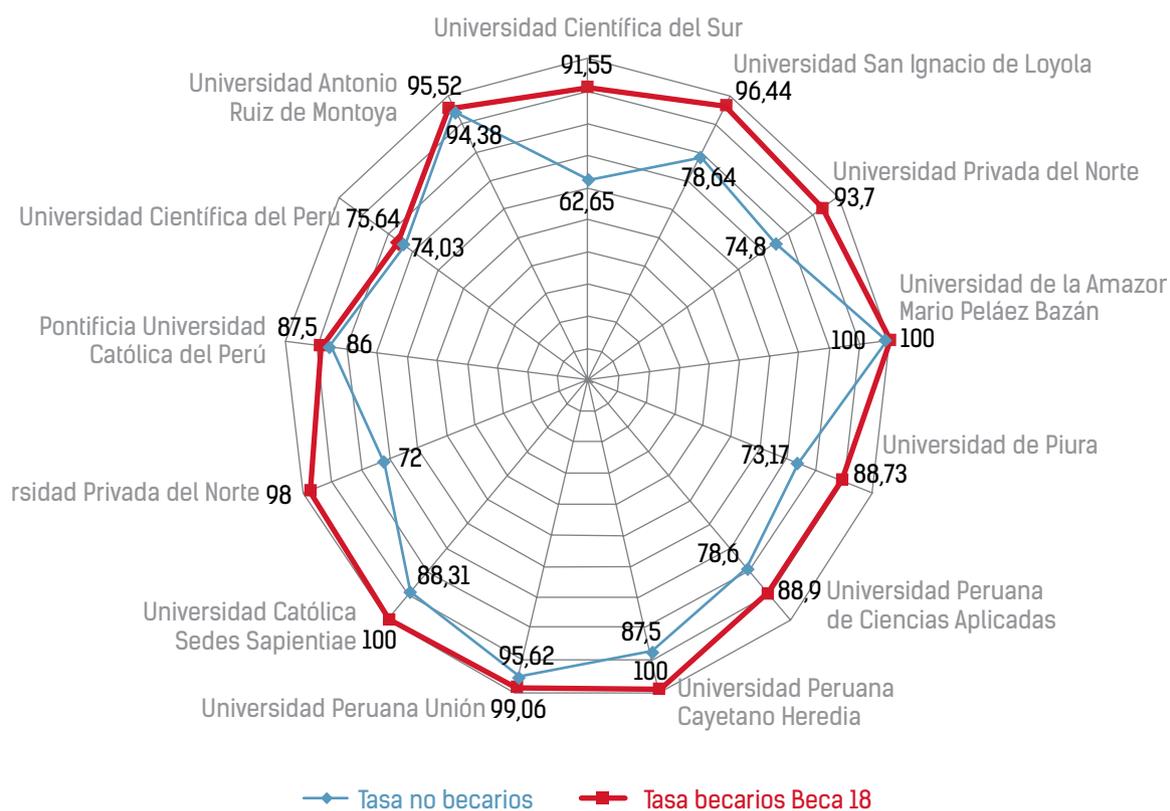
#### Mapa de cobertura de becarios activos por distritos Beca 18



Distritos: 1 846  
Fuente: SIBEC-Pronabec - 2014

**Anexo II**  
**TASA DE APROBACIÓN DE BECARIOS DE BECA 18 y ALUMNOS REGULARES DE UNIVERSIDADES PRIVADAS (Ver Universidad San Ignacio de Loyola)**

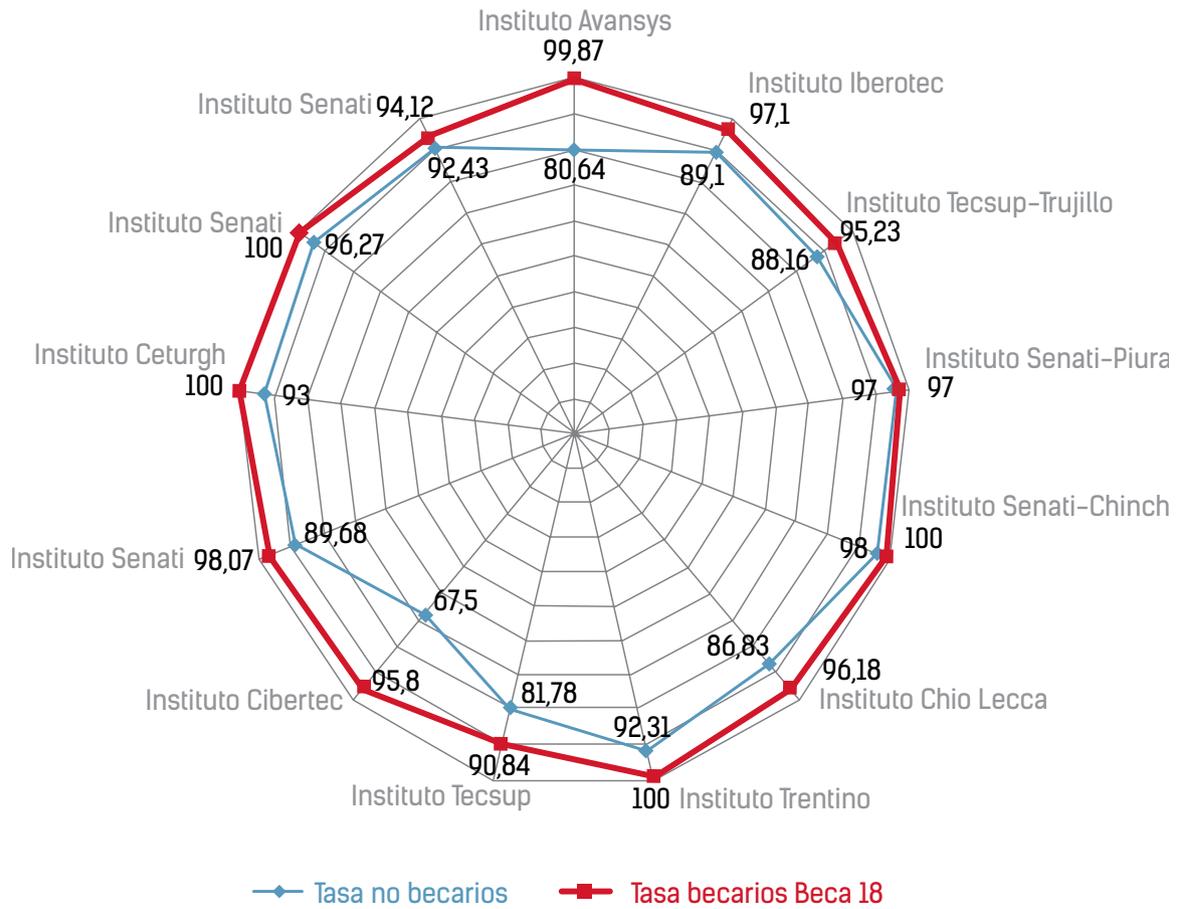
Gráfico estadístico de tasa de aprobación de universidades privadas



Fuente: PRONABEC

### TASA DE APROBACIÓN DE BECARIOS DE BECA 18 y ALUMNOS REGULARES DE INSTITUTOS PRIVADOS (Ver Institutos Senati)

Gráfico estadístico de tasa de aprobación de institutos privados



Fuente: PRONABEC

En el siguiente cuadro que es la base de datos del gráfico anterior, notamos que los Institutos SENATI de Ica, Lima, Madre de Dios y Huánuco son los que tienen mayor diferencia de promedios entre los no becarios y los de Beca 18.

<b>Tasa de aprobación de institutos privados</b>					
<b>Número</b>	<b>Institutos</b>	<b>Región</b>	<b>Tasa no becarios</b>	<b>Tasa de becarios Beca 18</b>	<b>Diferencia + o -</b>
1	Instituto Avansys	Lima	80,64	99,87	19,23
2	Instituto Iberotec	Lima	89,1	97,1	8
3	Instituto Tecsup-Trujillo	Trujillo	88,16	95,23	7,07
4	Instituto Senati-Piura	Piura	97	97	0
5	Instituto Senati-Chincha	Ica	98	100	2
6	Instituto Chio Lecca	Lima	86,83	96,18	9,35
7	Instituto Trentino	Lima	92,31	100	7,69
8	Instituto Tecsup	Lima	81,78	90,84	9,06
9	Instituto Cibertec	Lima	67,5	95,8	28,3
10	Instituto Senati	Lima	89,68	98,07	8,39
11	Instituto Ceturgh	Piura	93	100	7
12	Instituto Senati	Madre de Dios	96,27	100	3,73
13	Instituto Senati	Huánuco	92,43	94,12	1,69
<b>Promedio</b>			<b>88,67</b>	<b>97,25</b>	<b>8,58</b>



Línea gratuita: **0800 00018**  
[www.pronabec.gob.pe](http://www.pronabec.gob.pe)

ISBN: 978-612-47263-0-9





