



CIMA

América Latina y el Caribe

Por Elena Arias, Iván Bornacelly y Florencia Jaureguiberry

¿SE HAN CERRADO LAS BRECHAS EDUCATIVAS?

La expansión del acceso educativo en la región ha estado marcada por una mayor inclusión: la población pobre y en zonas rurales tiene mayor asistencia hoy en todos los niveles. En precolar y secundaria, la brecha educativa entre ricos y pobres es aún muy grande.

En 2015, casi la totalidad de los niños y niñas más pobres asisten a primaria

- En 2015, cerca del 95% de los niños de ALC asistía a educación primaria, tanto los más ricos como los más pobres. Sin embargo, en los niveles inicial y secundario, la asistencia varía ampliamente entre los más ricos y los más pobres.
- En promedio, la asistencia a educación inicial alcanzó 75% para la población más pobre y 82% para la población más rica en 2015.
- Uruguay, México y Colombia son los países que tienen la mayor proporción de niños pobres que asisten a educación inicial (88%, 78% y 74%, respectivamente).
- Por su parte, la asistencia en secundaria de la población más pobre alcanzó el 72% en 2015, mientras que para la población más rica llegó al 85%.

Las brechas se han cerrado en los últimos 10 años

- El aumento de la asistencia en la región está impulsado por la mayor asistencia de los niños y niñas más pobres.
- En promedio, la brecha entre ricos y pobres en asistencia a educación inicial y primaria disminuyó de 14 y 3 puntos porcentuales entre 2006 y 2015, respectivamente.
- Asimismo, en secundaria la brecha entre ricos y pobres tuvo una reducción de 12 puntos porcentuales, a pesar de que se mantiene alta. En 2015, 65% de los jóvenes más pobres asistieron a secundaria; esto es 13 puntos porcentuales más que en 2006.
- Durante este mismo periodo, el crecimiento en la asistencia de los jóvenes (12 y 17 años) más pobres ha sido mayor en Brasil y Ecuador (30 y 26 puntos porcentuales más que 2006, respectivamente).

ASISTENCIA POR NIVEL EDUCATIVO Y NIVEL SOCIOECONÓMICO, 2006 Y 2015



Fuente: CIMA (Centro de Información para la Mejora de los Aprendizajes), División de Educación, Banco Interamericano de Desarrollo, 2017.

Nota: Los valores de ALC corresponden a promedios simples que incluyen a los países con datos disponibles.

Más estudiantes pobres finalizan la primaria y secundaria

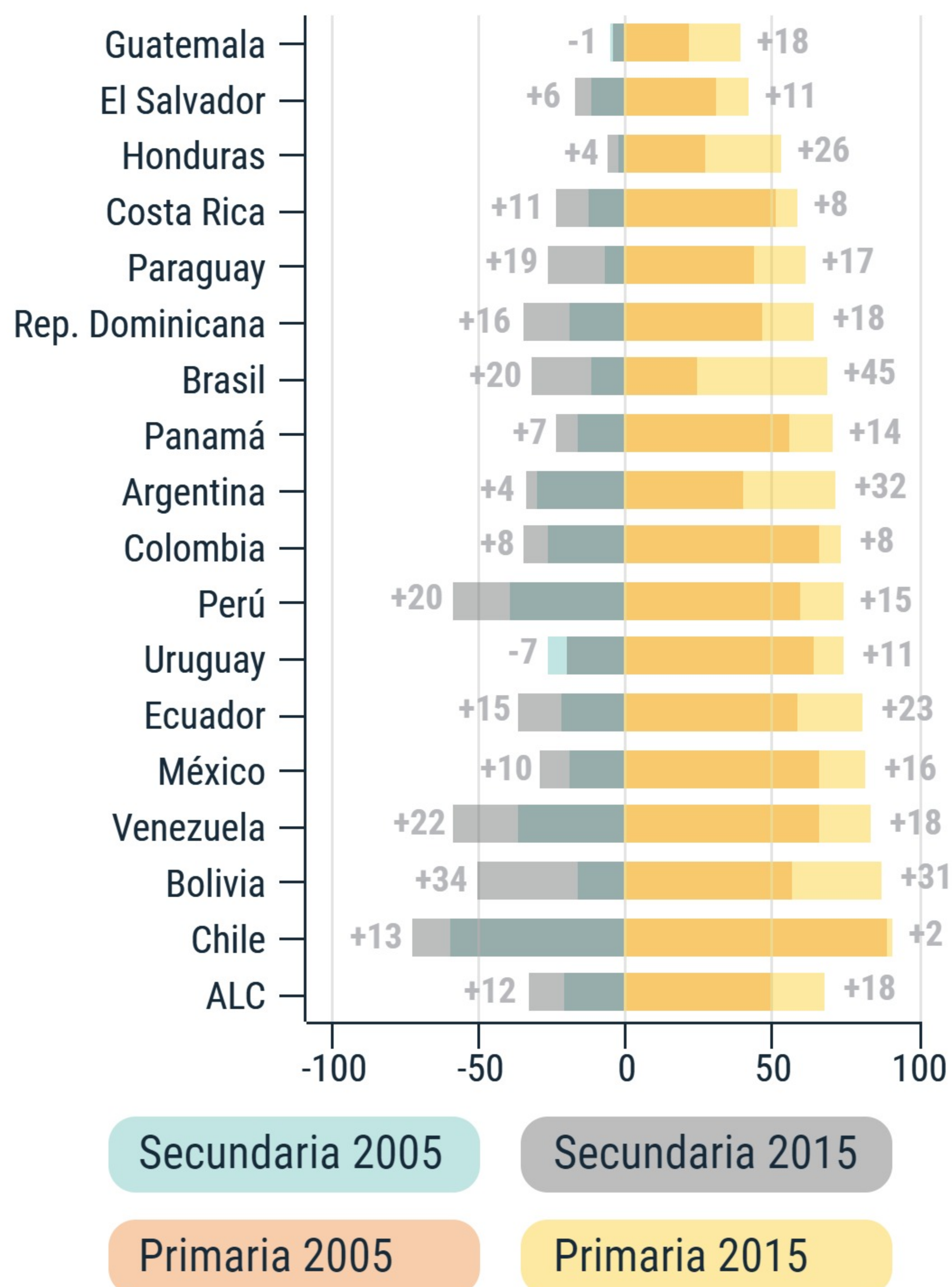
- Los niños y jóvenes más pobres aumentan la terminación tanto de primaria como de secundaria en 18 puntos porcentuales entre 2005 y 2015.
- Brasil, Ecuador y Bolivia son los países que tienen un mayor incremento en la proporción de los niños y jóvenes más pobres que logran terminar la primaria. Para el 2015, esta proporción es de 70%, 82% y 88%, respectivamente.
- Durante el mismo periodo, la terminación en secundaria en la población más vulnerable pasa de 20% a 33% entre 2005 y 2015, lo que representa un incremento de 13 puntos porcentuales.
- Bolivia, Perú y Venezuela aumentaron sustancialmente su tasa de terminación en secundaria de jóvenes más pobres en 34 p.p., 22 p.p. y 20 p.p., respectivamente.
- Uruguay se movió en dirección opuesta: redujo esta misma proporción en 7 p.p. pasando de 26% en 2005 a 19% en 2015.

NINIS POR NIVEL SOCIOECONÓMICO, 2015



Fuente: CIMA, BID, 2017.

TERMINACIÓN EN PRIMARIA Y SECUNDARIA PARA LOS MÁS POBRES, 2005 Y 2015

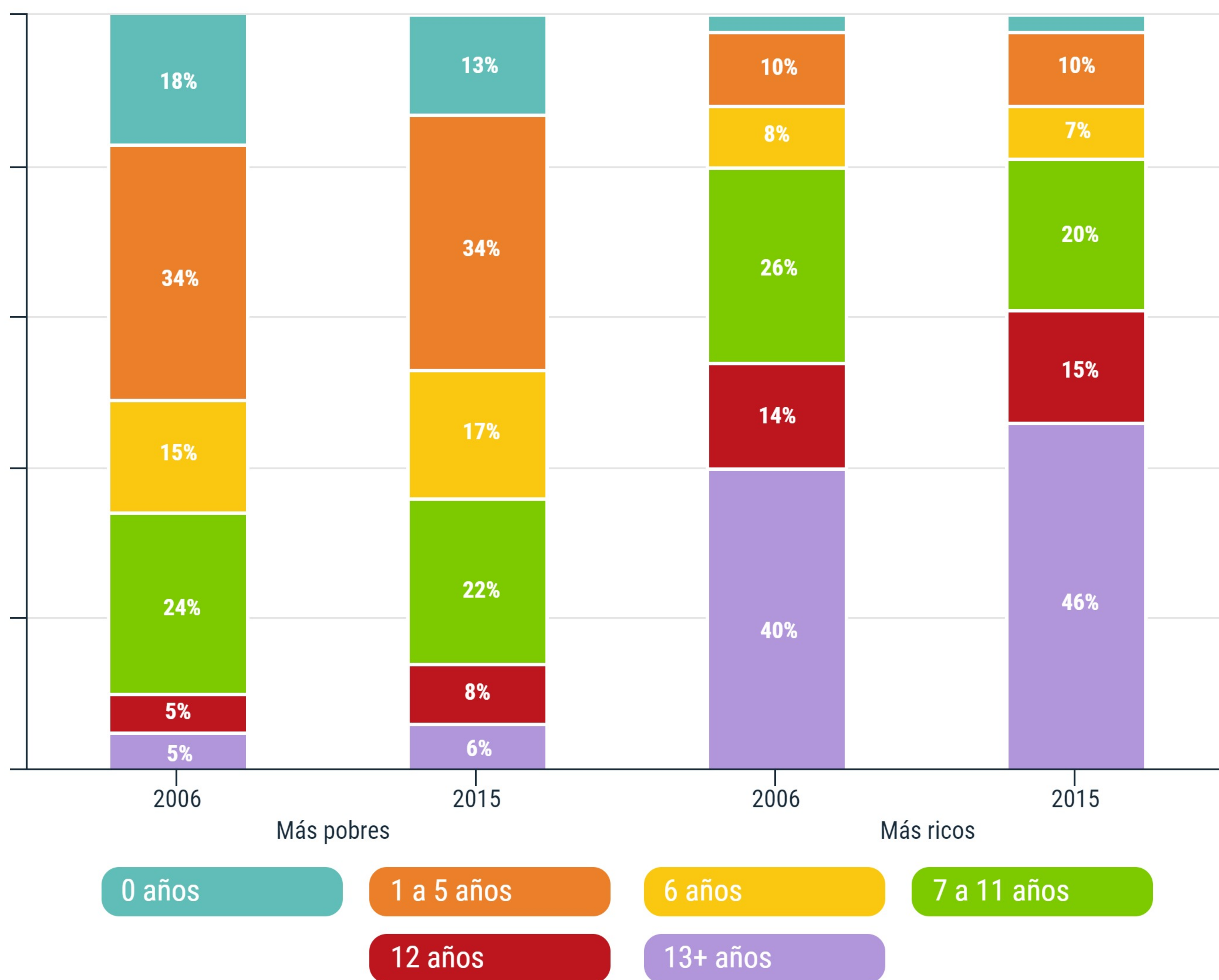


Fuente: CIMA, BID, 2017.

Menos jóvenes no estudian ni trabajan, inclusive los más pobres

- La proporción de jóvenes que no estudian ni trabajan es más alta entre los jóvenes de hogares más vulnerables en todos los países.
- Si bien la proporción de personas que no estudian ni trabajan se redujo ligeramente para la región, algunos países vieron cambios más sustanciales.
- Colombia, Chile y Perú son los países que muestran una mayor disminución de la proporción de NINIS a 21%, 15% y 17% en 2015, respectivamente.
- En 2015, Bolivia (14%) y Perú (17%) tienen la menor proporción de jóvenes pobres que no estudian ni trabajan.
- Sin embargo, entre 2005 y 2015, Bolivia y Ecuador presentaron incrementos en el porcentaje de NINIS en 2 y 3 puntos porcentuales, respectivamente.

AÑOS DE EDUCACIÓN COMPLETADOS POR NIVEL SOCIOECONÓMICO, 2006 Y 2015



Fuente: CIMA, División de Educación, BID, 2017.

Nota: 1. Los valores de ALC corresponden a promedios simples que incluyen a los países con datos disponibles. 2. El porcentaje correspondiente a la sección turquesa para los más ricos es 2% en 2006 y 2015.

Cada vez hay más personas con más educación, ricos y pobres

- La proporción de personas mayores de 25 años que tienen más de 13 años de educación aumentó en la región en 5 puntos porcentuales: de 18% en 2006 al 23% en 2015.
- Las mejoras son sustancialmente mayores en la población más rica.
- Mientras que, para los más ricos, el porcentaje de la población mayor de 25 con 13 años de educación pasa de 40% a 46% entre 2006 y 2015; para los pobres solo incrementa en 1 p.p. pasando de 5% a 6% durante este mismo periodo.

Persisten brechas en la educación alcanzada entre ricos y pobres

- En 2015, la población más pobre tiene la mayor proporción de personas con muy poca educación. El porcentaje de adultos que cuentan con entre 1 y 5 años de educación es de 34%.
- En contraste, durante este mismo periodo, el 10% de la población más rica tiene entre 1 y 5 años de educación.
- En promedio, la proporción de personas sin ningún tipo de educación formal disminuye en 3 p.p. Para la población más pobre, esta proporción pasa de 18% a 12% (una disminución de 6 p.p.).

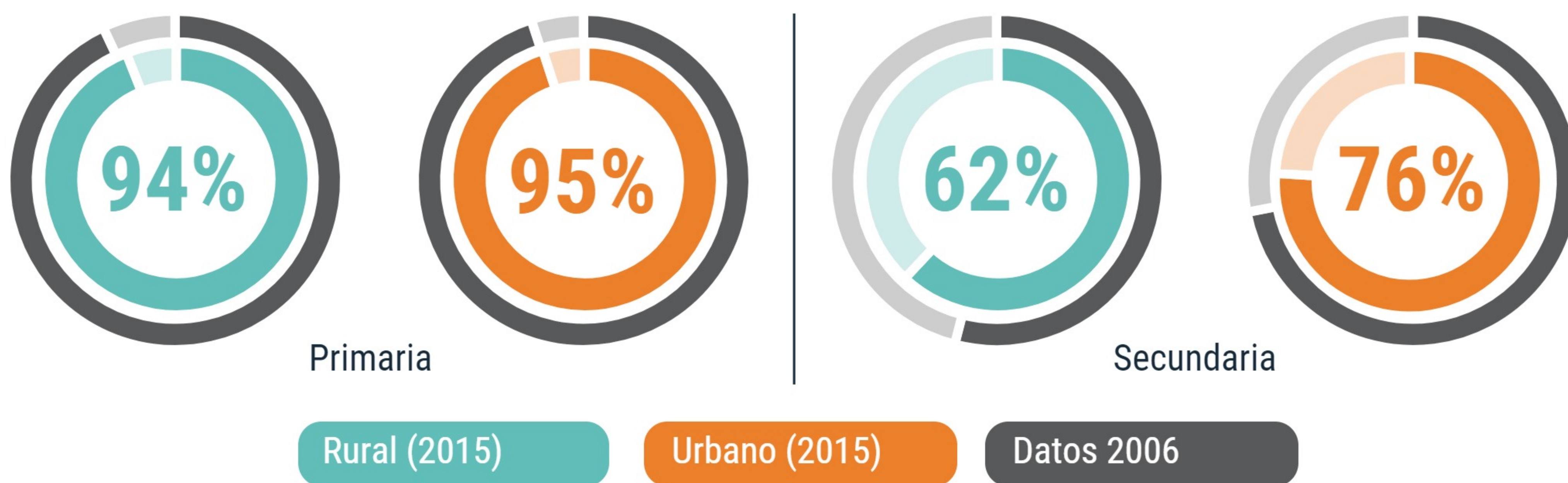
Más estudiantes en áreas rurales van a la escuela

- La asistencia en primaria es alta, inclusive en zonas rurales. En 2015, la proporción de estudiantes que asistieron al nivel primario en zonas rurales y urbanas fue de 94% y 96%, respectivamente.
- La diferencia urbano-rural de asistencia se ha reducido en 2 p.p. desde 2006. Inclusive, Honduras y El Salvador presentaban una brecha urbano-rural de 6 p.p. en la tasa neta de asistencia, y ha sido reducida a menos de 2 p.p. en 2015.
- En este mismo sentido, la asistencia a secundaria se incrementó en la región, sobre todo para las zonas rurales. La tasa neta de asistencia pasó de 54% a 63%, mientras que en zonas urbanas tuvieron un incremento de tan solo 3 p.p.
- Sin embargo, la brecha urbano-rural en secundaria se mantiene alta. La asistencia en zonas urbanas fue de 76%, y en zonas rurales, de 62%.
- Países como Ecuador, Brasil y Perú han reducido la brecha urbano-rural de la asistencia en secundaria en 15, 14 y 13 p.p., respectivamente.

El acceso a la educación sigue favoreciendo más a quienes están en zonas urbanas

- La población con más años de educación se encuentra en zonas urbanas. En promedio, 26% de la población mayor a 25 años que tiene 13 años de educación vive en zonas urbanas. Esta misma proporción en zonas rurales alcanza 9%.
- Colombia, Perú y Bolivia son los países que tuvieron la mayor brecha educativa urbano-rural. La diferencia en la proporción de la población mayor a 25 años con más de 13 años de educación entre zona urbana y rural es de alrededor 25 p.p.
- Adicionalmente, esta brecha urbano-rural se siguen acentuando. Por ejemplo, Brasil pasa de tener una diferencia en este indicador de 2 p.p. en 2006 a 6 p.p. en 2015.
- El porcentaje de personas mayores de 25 años con más de 13 años de educación disminuye en 2 p.p., pasando de 22% a 20%, durante el mismo periodo.

ASISTENCIA POR NIVEL EDUCATIVO Y ZONA GEOGRÁFICA, 2006 Y 2015



Fuente: CIMA, División de Educación, BID, 2017.

Nota: Los valores de ALC corresponden a promedios simples que incluyen a los países con datos disponibles.

El Centro de Información para la Mejora de los Aprendizajes (CIMA) de la División de Educación del BID busca alentar el uso de datos e indicadores para la toma de decisiones de política educativa basada en evidencia con el propósito de alcanzar una educación de calidad para todos. Con este fin, CIMA publica resúmenes periódicos con análisis de los indicadores que contribuyen a la mejora de la calidad en la educación de la región.

Web: www.iadb.org/pisa | www.iadb.org/cima | Twitter: @BIDEducacion

Contacto: education@iadb.org

Referencias: CIMA (2017).



Copyright © 2017 Banco Interamericano de Desarrollo. Esta obra está bajo una licencia Creative Commons IGO 3.0 Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada (CC-IGO BY-NC-ND 3.0 IGO) (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/igo/legalcode>) y puede ser reproducida para cualquier uso no comercial otorgando crédito al BID. No se permiten obras derivadas. Cualquier disputa relacionada con el uso de las obras del BID que no pueda resolverse amistosamente se someterá a arbitraje, de conformidad con las reglas de la CNUDMI.

El uso del nombre del BID para cualquier fin que no sea para la atribución y el uso del logotipo del BID estará sujeto a un acuerdo de licencia por separado y no está autorizado como parte de esta CC-IGO licencia. Notar que el enlace URL incluye términos y condiciones adicionales de esta licencia.

Las opiniones expresadas en esta publicación son de los autores y no reflejan necesariamente el punto de vista del Banco Interamericano de Desarrollo, de su Directorio Ejecutivo ni de los países que representa.