

# Teaching in Focus #18

¿Cómo enseñan los profesores?  
Reflexiones de profesores y  
alumnos



Teaching & Learning

# ¿Cómo enseñan los profesores?

## Reflexiones de profesores y alumnos

- De acuerdo con profesores y alumnos, casi todos los profesores de matemáticas de los países participantes utilizan prácticas docentes claras y estructuradas. Una gran mayoría de profesores también utiliza en sus clases prácticas centradas en el alumno y actividades que potencian el aprendizaje.
- Las diferencias entre países son escasas con respecto al uso de prácticas de estructuración, pero moderadas en cuanto al uso de prácticas centradas en el alumno y actividades que potencian el aprendizaje.
- En general, los profesores de matemáticas suelen informar, de manera más habitual que los alumnos, que utilizan una práctica docente determinada.
- La brecha entre los informes de profesores y alumnos acerca del uso de una práctica docente determinada varía entre los países. En general, el grado más alto de convergencia se observa en las prácticas de estructuración, y el más bajo se observa en las prácticas orientadas a los alumnos.

### ¿Qué es TALIS-PISA link?

El Estudio Internacional sobre Enseñanza y Aprendizaje (*Teaching and Learning International Survey*) es el primer estudio internacional que examina los entornos de enseñanza y aprendizaje en los centros. En el estudio TALIS 2013, se dio la opción de encuestar a profesores en centros que también participaron en PISA 2012. Ocho países se decantaron por esta opción: Australia, Finlandia, Letonia, México, Portugal, Rumanía, Singapur y España.

Características principales de TALIS-PISA link:

- Muestras representativas de centros y profesores dentro de centros cuyo objetivo en cuanto al tamaño de la muestra es de 150 centros por país, 1 director y 20 profesores en cada centro, incluyendo todos los profesores de matemáticas cualificados.
- Cuestionarios de TALIS para profesores y directores, con cuestionarios adicionales específicos para los profesores de matemáticas (es decir, el módulo de matemáticas), disponibles en papel y en línea.
- Cuestionarios PISA, incluyendo, en particular, los cuestionarios de alumno y de centro, así como la evaluación de los alumnos en matemáticas, comprensión lectora y ciencias.

La calidad educativa se define y está determinada por las prácticas docentes llevadas a cabo por los profesores en nuestros centros. El TALIS-PISA link presenta una oportunidad única de explorar lo que ocurre en el aula a través de las reflexiones de alumnos y profesores. Los profesores, con su formación y conocimientos profesionales, son expertos en diversas estrategias didácticas, metodologías y características de la clase. Dado que los alumnos se exponen a una gran variedad de profesores en las distintas asignaturas y a lo largo de un período prolongado de tiempo, también se los puede considerar expertos en diversas modalidades de enseñanza. Ambas opiniones proporcionan una visión rica y compleja de lo que ocurre en el aula.

## Prácticas docentes en período de estudio

Se pidió a los profesores de matemáticas que participaron en el último estudio de TALIS y a los alumnos que participaron en PISA 2012 que evaluaran con qué frecuencia utilizan una lista de prácticas docentes. Ocho prácticas docentes eran comunes a las listas presentadas a los profesores y alumnos y pueden compararse directamente. Estas prácticas se pueden agrupar en tres estrategias docentes: 1) prácticas de estructuración, que están relacionadas con la claridad en la enseñanza y la gestión del aula en las actividades de aprendizaje; 2) prácticas centradas en el alumno, que ubican a los alumnos en el centro de la acción; y 3) actividades que potencian el aprendizaje (ver Cuadro 1).

### Cuadro 1. Tres estrategias docentes

#### Prácticas de estructuración

- El profesor establece explícitamente los objetivos de aprendizaje.
- El profesor permite a los alumnos practicar tareas similares hasta que se asegura de que todos los alumnos han comprendido la materia en cuestión.
- El profesor presenta una síntesis del contenido recién aprendido.

#### Prácticas centradas en el alumno

- Los alumnos trabajan en grupos pequeños para encontrar una solución conjunta a un problema o tarea.
- El profesor pide tareas distintas a los alumnos que tienen dificultades de aprendizaje y/o a aquellos que van más adelantados.

#### Actividades que potencian el aprendizaje

- Los alumnos trabajan en proyectos que requieren, al menos, una semana para ser completados.
- El profesor espera que los alumnos expliquen su razonamiento acerca de cuestiones complejas.
- El profesor anima a los alumnos a que resuelvan problemas de diversas maneras.

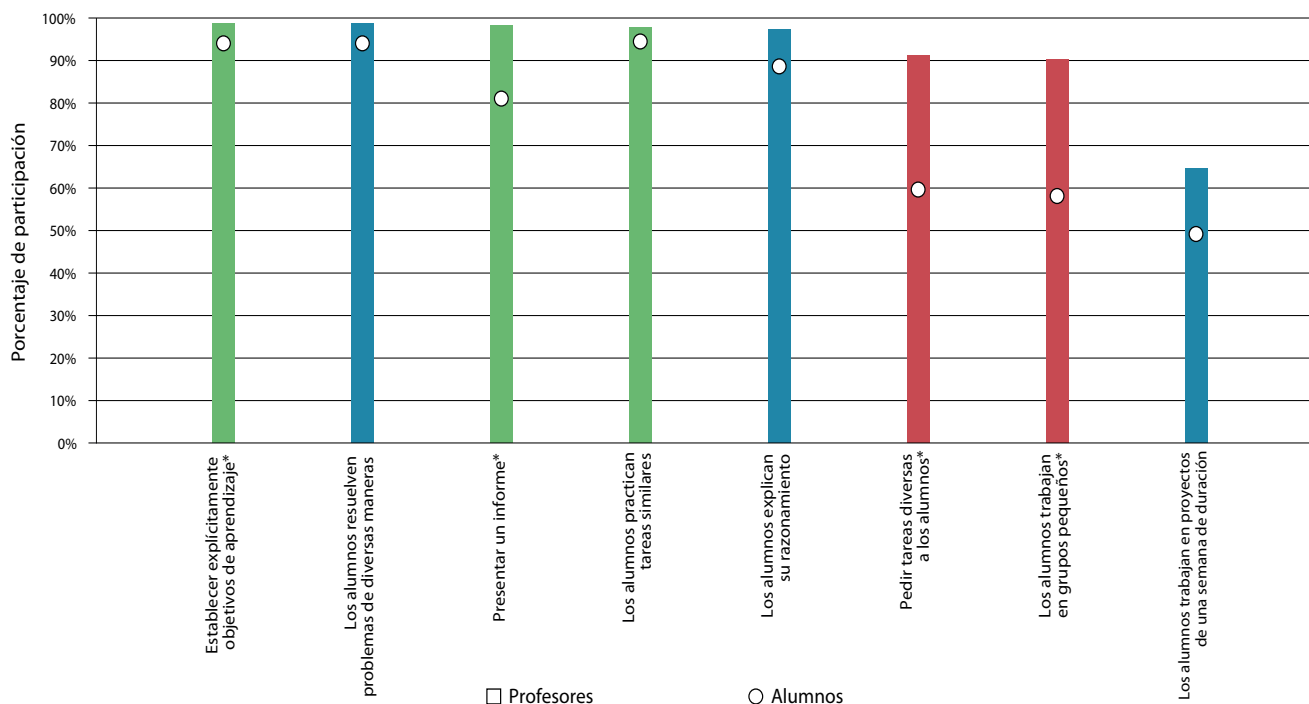
## ¿De qué manera predominan las tres estrategias docentes en cada país?

El uso de prácticas de estructuración fue el que, con mayor frecuencia, registraron tanto profesores como alumnos. De media entre los ocho países participantes, al menos el 97% de los profesores confirmaron que utilizaban cada una de las tres prácticas de estructuración: mencionar de manera explícita los objetivos de aprendizaje, permitir a los alumnos practicar hasta que comprendan la materia en cuestión y presentar una síntesis del contenido recién aprendido (véase Figura 1).

La mayoría de profesores también afirmó haber utilizado actividades que potencian el aprendizaje, concretamente para motivar a los alumnos a resolver problemas de diversas maneras (99%), esperar que los alumnos expongan su razonamiento acerca de cuestiones complejas (97%), y que trabajen en un proyecto de una semana de duración (64%).

Las prácticas centradas en el alumno, es decir, pedir a los alumnos tareas diferentes en función de su capacidad de comprensión, o pedir que trabajen en pequeños grupos para encontrar una solución conjunta, se utilizaron con menos frecuencia que las otras dos estrategias, sobre todo si se observan los informes de los alumnos. Sin embargo, en torno al 90% de los profesores y el 60% de los alumnos afirmaban que estas prácticas seguían utilizándose.

Figura 1. Predominio de prácticas docentes, de acuerdo con alumnos y profesores



Notas:  
 Las prácticas se clasifican en orden decreciente según el porcentaje de profesores que afirma haber utilizado una práctica docente determinada. Las barras representan el porcentaje de profesores que afirma haber utilizado una práctica determinada. Los círculos representan el porcentaje de alumnos que afirma haber utilizado una práctica determinada impartida por su profesor. Las prácticas de estructuración están en verde, las prácticas centradas en el alumno están en rojo y las actividades que potencian el aprendizaje están en azul.  
 \* Indica una diferencia significativa en el umbral del 5% entre los porcentajes de profesores y alumnos que informan del uso de una práctica determinada.  
 Fuente: OCDE (2012), *Programme for International Survey Assessment (PISA): base de datos completa 2012*, [www.oecd.org/pisa/pisaproducts/pisa2012database-downloadabledata.htm](http://www.oecd.org/pisa/pisaproducts/pisa2012database-downloadabledata.htm); OCDE (2013), *Teaching and Learning International Survey (TALIS): base de datos completa 2013*, [http://stats.oecd.org/index.aspx?datasetcode=talis\\_2013%20](http://stats.oecd.org/index.aspx?datasetcode=talis_2013%20).

### ¿Enseñan los profesores de manera distinta de un país a otro?

La respuesta es “sí”, al menos en parte. Sin embargo, algunas prácticas docentes parecen ser universales y por lo tanto no muestran mucha variación entre países. Casi todos los profesores de matemáticas utilizan prácticas de estructuración en el aula, independientemente de donde estos enseñen. En función del país, el 98-100% de los profesores afirman que establecen explícitamente sus objetivos docentes de aprendizaje (Figura 2.A). Sin embargo, los profesores no utilizan prácticas centradas en el alumno en la misma medida en todos los países. Por ejemplo, se observan algunas diferencias entre países con respecto a los alumnos que trabajan en pequeños grupos: el 78% de los profesores en Finlandia informan haber llevado a cabo esta práctica, en comparación con casi el 100% de los profesores en México (Figura 2.B). Entre las actividades que potencian el aprendizaje, el hecho de que los alumnos trabajen en proyectos de una semana de duración está sujeto a grandes variaciones entre países, con un 20% de profesores finlandeses que afirman que utilizan esta práctica, frente al 86% de profesores mexicanos (Figura 2.C).

Hubo resultados similares entre países con respecto a las respuestas de los alumnos acerca de sus profesores de matemáticas: los alumnos informaron de que casi todos los profesores utilizan prácticas de estructuración. La información que proporcionaron acerca de si trabajan en grupos pequeños o en proyectos de una semana de duración también sigue el mismo patrón de variaciones entre países, al igual que las respuestas de los profesores. Por ejemplo, entre el 21% (Finlandia) y el 60% (México) de los alumnos afirma que trabaja en proyectos que requieren al menos una semana para ser completados.

## Comparación de los informes de profesores y alumnos sobre lo que sucede en el aula

En todos los países participantes, los profesores de matemáticas suelen afirmar con más frecuencia que los alumnos que utilizan una determinada práctica en su aula<sup>1</sup>. Sin embargo, la brecha entre lo que los profesores y los alumnos afirman es relativamente pequeña. Esto sucede constantemente entre los países, aunque varía en función de la estrategia de enseñanza. Los profesores y los alumnos parecen estar más de acuerdo sobre el uso de prácticas de estructuración y de algunas actividades que potencian el aprendizaje. Por ejemplo, en promedio en todos los países, la diferencia entre el porcentaje de profesores y de alumnos que afirmaron que el profesor establece explícitamente los objetivos de aprendizaje en la enseñanza asciende a cinco puntos porcentuales (Figura 2.A) y, en cuanto a los alumnos que trabajan en proyectos de una semana de duración, asciende a diez puntos porcentuales (Figura 2.C).

La brecha entre las opiniones de profesores y alumnos es más grande cuando estas se refieren al uso de prácticas centradas en el alumno. En todos los países, en promedio, la diferencia entre la proporción de profesores y alumnos que afirman que los alumnos trabajan en grupos pequeños es de 31 puntos porcentuales, una diferencia grande en comparación con otras prácticas. Para esta práctica, la mayor brecha se observa en Finlandia, donde el número de profesores que afirman que sus alumnos trabajan en grupos pequeños es más del doble que el número de alumnos que informaron del uso de esta práctica.

No existen razones obvias por las que esta brecha sea más pronunciada. Esto podría ser debido a que los profesores reconocen esta estrategia de enseñanza como una buena práctica docente y, así, tienden a informar de manera excesiva acerca de su uso. También podría ser porque los alumnos no consiguen reconocer estas prácticas ya que son menos convencionales y más innovadoras. Por ejemplo, los profesores definen el objetivo de dividir a los alumnos en grupos como una forma de encontrar una solución conjunta a un problema; sin embargo, dada la complejidad de las interacciones en el aula (lidiar con comportamiento disruptivo, falta de tiempo de instrucción, bajos niveles de participación, etc.), los alumnos pueden tener dificultades para identificar el propósito de la actividad. En cualquier caso, esto requiere más apoyo en cuanto a la participación de los profesores y los alumnos en actividades centradas en el alumno.

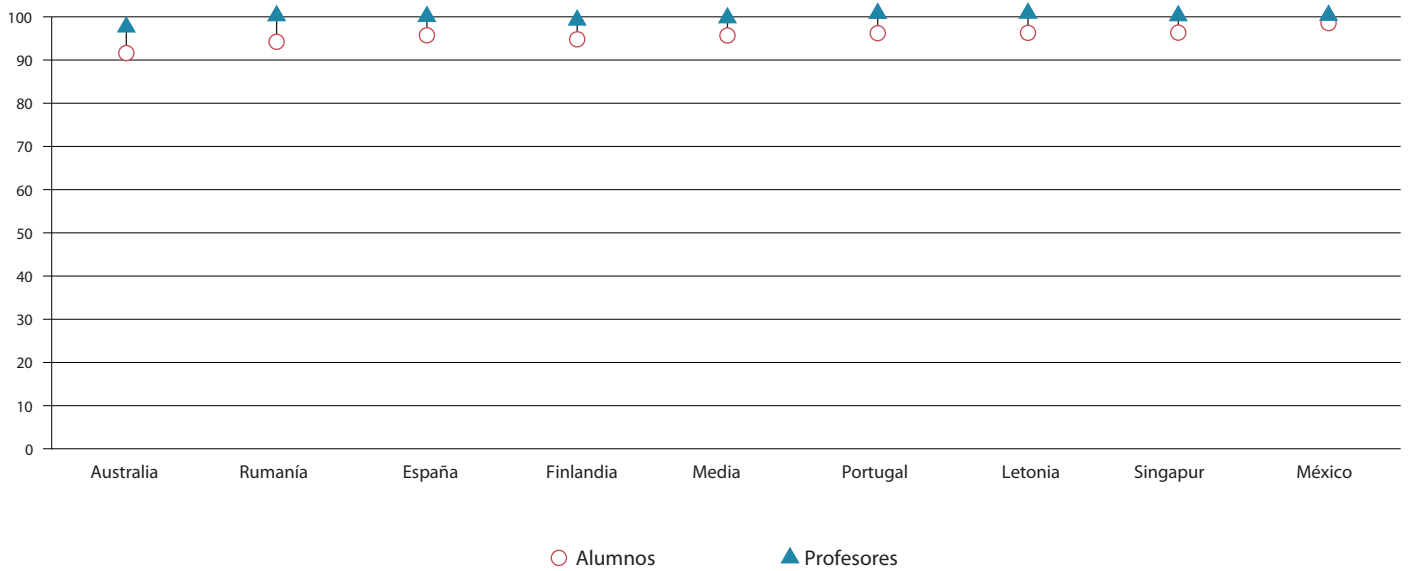
---

1. En su meta-análisis, Goe et al. (2008) tienen en cuenta que, en varios estudios, los informes de los alumnos acerca de las prácticas en el aula mostraron una relación más fuerte con los resultados del alumno que con las respuestas de los profesores. Sin embargo, los autores hicieron hincapié en que, para adquirir una comprensión global de los acontecimientos que tienen lugar en el aula, es fundamental contar con la perspectiva de profesores y alumnos.

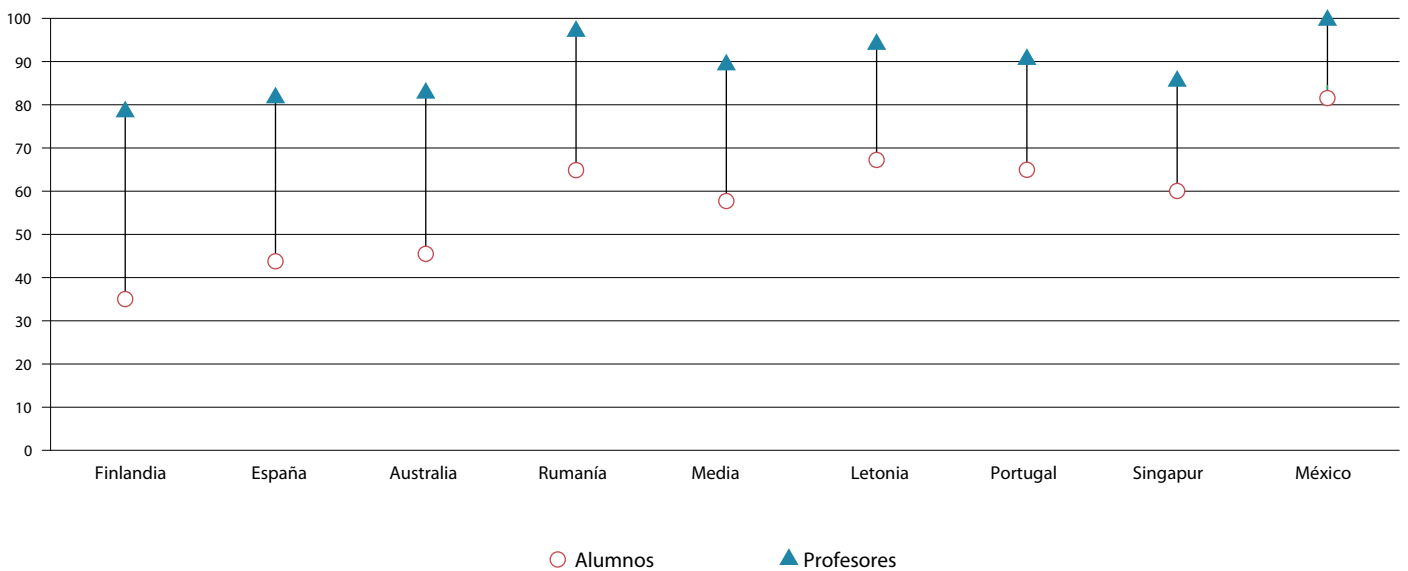
Una pregunta relacionada es cómo los informes de profesores y alumnos acerca de las prácticas centradas en el alumno están relacionados con el rendimiento. Los resultados de PISA 2015 mostraron que prácticas como el *feedback* percibido y la formación basada en la investigación muestran asociaciones débiles con respecto al rendimiento de los alumnos (OCDE, 2016). Una posible explicación es que los profesores no son capaces de implementar correctamente estas estrategias. El próximo vídeo del estudio TALIS ([www.oecd.org/edu/school/talisvideostudy.htm](http://www.oecd.org/edu/school/talisvideostudy.htm)) puede mostrar más pruebas sobre la relación entre las interacciones profesor/alumno, las prácticas en el aula y los resultados del alumno.

Figura 2. Informes de profesores y alumnos sobre las prácticas docentes entre los países

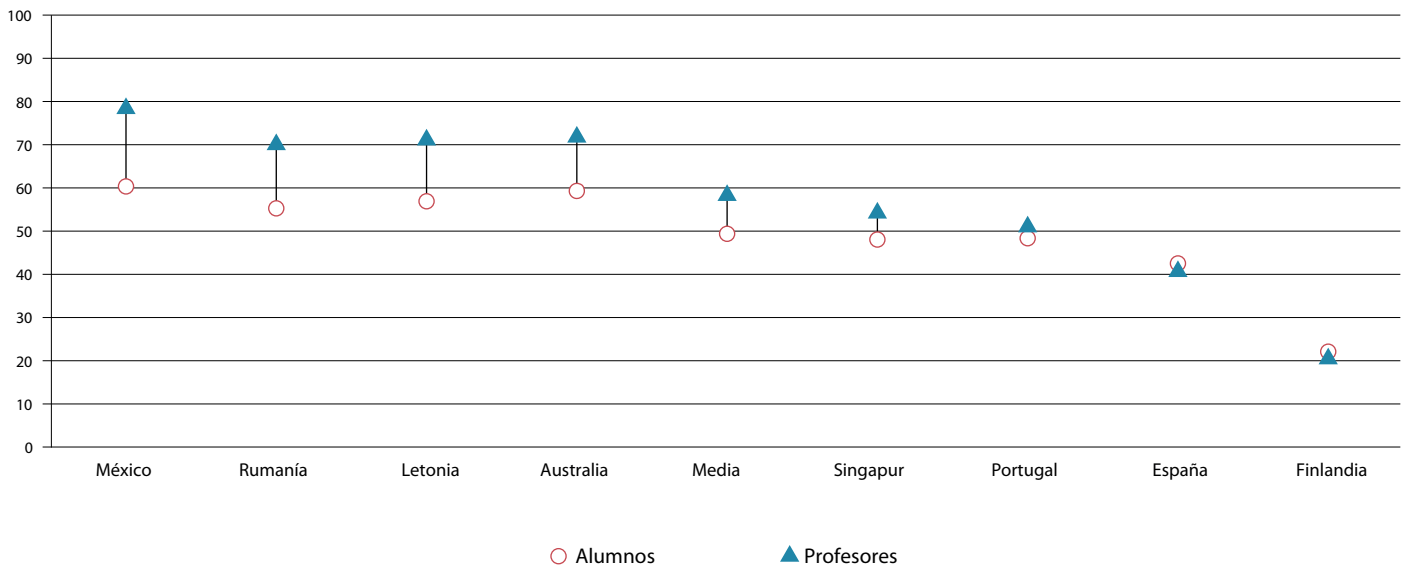
**A. El profesor establece explícitamente los objetivos de aprendizaje**



**B. Los alumnos trabajan en pequeños grupos para llegar a una solución conjunta a un problema o tarea**



### C. Los alumnos trabajan en proyectos que requieren al menos una semana para ser completados



Nota: Los países se clasifican en orden decreciente considerando la diferencia entre los porcentajes de profesores y alumnos que informan del uso de una práctica determinada.

Fuente: OCDE (2012), *Programme for International Survey Assessment (PISA): base de datos completa 2012*,

[www.oecd.org/pisa/pisaproducts/pisa2012database-downloadabledata.htm](http://www.oecd.org/pisa/pisaproducts/pisa2012database-downloadabledata.htm); OCDE (2013), *Teaching and Learning International Survey (TALIS): base de datos completa 2013*, [http://stats.oecd.org/index.aspx?datasetcode=talis\\_2013%20](http://stats.oecd.org/index.aspx?datasetcode=talis_2013%20).

## Balance final

Las prácticas de estructuración son la práctica docente más utilizada en las aulas de matemáticas, según profesores y alumnos. Puesto que su objetivo es ofrecer una clase clara y ordenada, podrían ser consideradas como el fundamento necesario para el desarrollo de cualquier otra práctica. Esto explicaría por qué son tan predominantes en las estrategias de enseñanza implementadas por los profesores. Sin embargo, el tiempo de instrucción en el aula es un recurso escaso y un énfasis excesivo en las prácticas de estructuración podría limitar a los profesores en el uso de otras estrategias potencialmente más innovadoras, tales como actividades que potencian el aprendizaje y estrategias centradas en el alumno<sup>2</sup>.

2. Una pregunta relacionada es cómo los informes de profesores y alumnos acerca de las prácticas centradas en el alumno están relacionados con el rendimiento. Los resultados de PISA 2015 mostraron que prácticas como el *feedback* percibido y la formación basada en la investigación muestran asociaciones débiles con respecto al rendimiento de los alumnos (OCDE, 2016). Una posible explicación es que los profesores no son capaces de implementar correctamente estas estrategias. El próximo vídeo del estudio TALIS ([www.oecd.org/edu/school/talisvideostudy.htm](http://www.oecd.org/edu/school/talisvideostudy.htm)) puede mostrar más pruebas sobre la relación entre las interacciones profesor/alumno, las prácticas en el aula y los resultados del alumno.

[www.oecd.org/talis](http://www.oecd.org/talis)

### Contacte con:

Pablo Fraser ([pablo.fraser@oecd.org](mailto:pablo.fraser@oecd.org))

Noémie Le Donné ([noemie.ledonne@oecd.org](mailto:noemie.ledonne@oecd.org))

### Para saber más:

Echazarra, A. et al. (2016), "How teachers teach and students learn: Successful strategies for school", *OECD Education Working Papers*, No. 130, OECD Publishing, Paris, <http://dx.doi.org/10.1787/5jm29kpt0xxx-en>.

Goe, L., C. Bell and O. Little (2008), *Approaches to Evaluating Teacher Effectiveness: A Research Synthesis*, National Comprehensive Center for Teacher Quality, Washington, DC.

Le Donné, N., P. Fraser and G. Bousquet (2016), "Teaching strategies for instructional quality: insights from the TALIS-PISA Link data", *OECD Education Working Papers*, No. 148, OECD Publishing, Paris, <http://dx.doi.org/10.1787/5jln1hlsr0lr-en>.

OECD (2016), *PISA 2015 Results (Volume II): Policies and Practices for Successful Schools*, PISA, OECD Publishing, Paris, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264267510-en>.

OECD (2014), *PISA 2012 Technical Report*, OECD Publishing, Paris, [www.oecd.org/pisa/pisaproducts/PISA-2012-technical-report-final.pdf](http://www.oecd.org/pisa/pisaproducts/PISA-2012-technical-report-final.pdf).

OECD (2013), *Teaching and Learning International Survey (TALIS): 2013 complete database*, [http://stats.oecd.org/index.aspx?datasetcode=talis\\_2013%20](http://stats.oecd.org/index.aspx?datasetcode=talis_2013%20).

OECD (2012), *Programme for International Survey Assessment (PISA): 2012 complete database*, [www.oecd.org/pisa/pisaproducts/pisa2012database-downloadabledata.htm](http://www.oecd.org/pisa/pisaproducts/pisa2012database-downloadabledata.htm).

Vieluf S., et al. (2012), *Teaching Practices and Pedagogical Innovation: Evidence from TALIS*, OECD, Paris, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264123540-en>.

Este documento se publica bajo la responsabilidad del secretario general de la OCDE. Las opiniones expresadas y los argumentos utilizados en el mismo no reflejan necesariamente las opiniones oficiales de los países miembros de la OCDE.

Este documento así como cualquier material o mapa incluido en el mismo no conllevan perjuicio alguno respecto al estatus o soberanía de ningún territorio, a la delimitación de las fronteras y límites internacionales, ni al nombre de ningún territorio, ciudad o zona.

Puede copiar, descargar o imprimir el contenido de la OCDE para su uso propio, así como incluir extractos de las publicaciones, bases de datos y productos multimedia de la OCDE en sus propios documentos, presentaciones, blogs, sitios web y materiales de enseñanza, a condición de que cite y reconozca debidamente a la OCDE como fuente y titular de los derechos de autor. Las solicitudes de uso comercial y derechos de traducción deben enviarse a [rights@oecd.org](mailto:rights@oecd.org).

