

Huánuco: ¿cómo vamos en educación?

Huánuco: ¿cómo vamos en educación?



PERÚ

Ministerio
de Educación

Unidad de Estadística

2016



<http://escale.minedu.gob.pe/>

EN POCAS PALABRAS:

Este documento, que reúne información estadística relevante de la situación actual de la educación de la región Huánuco, ha sido elaborado para servir como una guía informativa amigable para aquellos actores de la región que puedan influir positivamente en su realidad educativa.

Contexto socio - económico de Huánuco:

- ✓ Población de 873,134 habitantes (2016), 31% urbana y 61% rural. Entre 2008 y 2016, la población de 3 a 5 años de edad disminuye levemente, mientras que las poblaciones de 6 a 11 y de 12 a 16 años de edad aumentaron.
- ✓ En 2015, el PBI real (a precios constantes del 2007) de Huánuco fue de S/. 5,125. El crecimiento económico, entre 2008 y 2015, es positivo.
- ✓ La pobreza monetaria es bastante alta en la región, llegando a 64.5% en 2010, encima del valor nacional (31%). Las necesidades básicas insatisfechas son mayores: con al menos una NBI, Huánuco tiene 26.1% y el Perú 19.4% (2015).
- ✓ Huánuco en 2012 se ubica en el puesto veintiuno del Índice de Desarrollo Humano (IDH) del Perú por departamento. De los 25 departamentos, el IDH desagregado en factores sociales y económicos ubica a Huánuco en el lugar 16 en esperanza de vida al nacer, en el lugar 21 en población con educación secundaria completa, en el lugar 17 en ingreso familiar per cápita y en el lugar 19 en años de educación.

Indicadores de insumos de Huánuco:

- ✓ **Financiamiento:** En el 2015, la tasa media de crecimiento anual del gasto público educativo por alumno creció, llegando a ser 6.4 veces mayor que en el 2005 en inicial, 4.1 veces mayor en primaria y 2.9 veces mayor en secundaria. Incluso, en inicial y primaria, el gasto público por alumno es mayor al nacional desde el año 2012 en el primer caso y desde el año 2014 en el segundo.
- ✓ **Infraestructura:** en 2016, el porcentaje de los locales públicos de educación básica con servicios básicos fue de 36.5%, menor al porcentaje nacional (44.4%). A nivel de provincia, el porcentaje de locales con los tres servicios básicos fue mayor en la provincia de Huacaybamba (62.6%) y menor en Puerto Inca (2.6%). La mayor posesión de estos servicios, en algunas provincias, puede explicarse por el aumento del gasto en capital de la región.
- ✓ **TIC:** el porcentaje de escuelas con acceso a Internet de Huánuco en primaria pasó de 3.6% en 2005 a 23.1% en 2016 y en secundaria aumentó de 16.4% a 56.6%, aunque en ambos casos aún están por debajo del valor nacional (38.4% en primaria y 71.5% en secundaria).

Indicadores del proceso de Huánuco (condiciones educativas):

- ✓ **Acceso:** En 2015, las tasas netas de asistencia en la región fueron de 81.6% en inicial, 93.6% en primaria y 74.3% en secundaria, mientras que el promedio del país es de 80.9%, 90.8% y 82.6% respectivamente.
- ✓ **Transición de inicial a primaria:** entre 2011 y 2015, la región tuvo mayor porcentaje de ingresantes a educación primaria con 3 o más años de educación inicial, aunque este es menor al promedio nacional en todo el periodo analizado. Como consecuencia, el porcentaje de niños que ingresan a primaria con dos o menos años de educación inicial o con ninguno ha sido menor en el tiempo para la región, pero aún mayor al nacional.
- ✓ **Alumnos por docente:** en el período 2005-2016 Huánuco ha tenido menos alumnos por docente. El indicador ha ido disminuyendo en los tres niveles educativos, aunque es mayor al promedio nacional en los tres niveles educativos, excepto en el nivel inicial en el año 2016 en el que es menor al promedio nacional. En el ámbito regional aparecen divergencias entre provincias y niveles. Así, Lauricocha, Huamalíes, Dos de Mayo y Yarowilca tiene los valores más bajos en inicial (12 en todos los casos) y la provincia de Lauricocha tiene los valores más bajos en primaria y secundaria (12 y 8 alumnos por docente, respectivamente). Las provincias son valores más altos con Ambo en inicial (14), Pachitea en primaria (18) y Huánuco en secundaria (13).

Indicadores de resultados de Huánuco:

- ✓ **Intermedios:** Huánuco tiene tasas parecidas de retiro, en primaria y secundaria, que el promedio nacional, mientras que, en comparación a los valores nacionales, el porcentaje de estudiantes con atraso escolar en primaria y secundaria en Huánuco es ligeramente mayor y el porcentaje de estudiantes desaprobados en ambos niveles es menor en la región. El porcentaje de desaprobados en primaria fluctúa bastante, entre 3.2% en Lauricocha hasta 12.2% en Marañón para el año 2015, en tanto que en secundaria oscila entre 2.5% en Lauricocha y 8.6% en Marañón. El atraso escolar es mayor en secundaria que en primaria, siendo la provincia de Marañón la provincia con mayor atraso escolar en primaria (18.9%) y en secundaria (34.2%).
- ✓ **Finales:** En 2015, en Huánuco 31.9% de alumnos evaluados por la ECE obtuvieron niveles satisfactorios en comprensión lectora y 17.2% en matemática. En el tiempo, los resultados han mejorado, aunque se mantienen por debajo del promedio nacional en todo el periodo analizado. Esta mejoría pudo deberse a la educación inicial, la contratación de docentes en forma oportuna y a los programas de acompañamiento, SIS y Qali Warma. Según UGEL, Leoncio Prado tiene los mejores resultados en comprensión lectora (44%) y en matemática (25.2%). En el ámbito distrital, 29 distritos de los 82 superan los promedios en comprensión de lectura y matemática.

IN SHORT:

This document offers relevant statistical information on the current situation of the Peruvian education in the region “Huánuco”, and it is intended to serve as a friendly informative guide for the region’s stakeholders who can have a positive impact on education.

Huánuco’s socio-economic context:

- ✓ Residents: 873,134 (2016), 61% in rural areas. Between 2008 and 2016, population aged 3-5 years old decreased while population aged 6-11 and 12-16 years old increased.
- ✓ In 2015, Huánuco’s real GDP (at constant 2007 prices) was S / . 5,125. Economic growth between 2008 and 2015 is positive.
- ✓ Monetary poverty in the region reached 64.5% in 2010, which is high and above the national value (31%). Additionally, unsatisfied basic needs (UBN) are higher: Huánuco reaches 26.1% and Peru 19.4% (2015) of at least one (UBN).
- ✓ Huánuco ranks 21st place in the Peruvian Human Development Index (HDI) by region. The HDI, broken down into social and economic factors, places Huánuco in 16th last place in life expectancy at birth, in 21st place in population with secondary education, in 17th place in per capita income and in 19th in years of education.

Huánuco’s educational input indicators:

- ✓ **Funding:** Between 2005 and 2015, the average annual growth rate of public expenditure per student has been positive. In 2015, public expenditure per student is 6.4 times higher than in 2005 in “pre-primary education”, 4.1 times higher in “primary education” and 2.9 times higher in “secondary education”. This expenditure is above the national level since 2012 in pre-primary and since 2014 in primary education.
- ✓ **Infrastructure:** In 2016, 26.5% of public basic education establishments show coverage of several basic services (drinking water, drainage and electricity). This percentage is below the national value (44.4%). The province of “Huacaybamba” has the highest percentage of education establishments with basic services (62.6%) and the province of “Puerto Inca” has the lowest value (2.6%). The larger possession of these services in some provinces can be explained by the increase of capital expenditure in the region.
- ✓ **Information and Communications Technology:** The percentage of primary education schools in Huánuco with access to Internet went from 3.6% in 2005 to 23.1% in 2016, whereas in secondary education, it increased from 16.4% to 56.6%. Both values are still below the national value (38.4% in primary education and 71.5% in secondary education).

Huánuco’s educational process indicators (educational conditions):

- ✓ **Access:** In 2015, net assistance rates in the region are 81.6% for pre-primary education, 93.6% for primary education and 74.3% for secondary education, whereas the national average value is 80.9%, 90.8% and 82.6% respectively.
- ✓ **Transition from pre-primary to primary school:** Between 2011 and 2015, the region had a higher percentage of primary school enrollments with 3 or more years of pre-primary education, but this percentage is below the national average value between 2013 and 2016. As a consequence, the percentage of children entering primary schools with fewer years of pre-primary education or with none is lower for the region, but it’s still above the national average value.
- ✓ **Students per teacher:** During the period 2005-2016, Huánuco has had fewer students per teacher in all education levels, but the regional values are above the national average values, except for the value in pre-primary education in 2016 which is below the national value in the same year. At a regional level there are differences between provinces and educational levels. For example, Lauricocha, Huamalíes, Dos de Mayo and Yarowilca have the lowest values in pre-primary education (12 in all cases) and Lauricocha has the lowest value in primary and secondary education (12 and 8 students per teacher respectively); whereas Ambo shows the highest value in pre-primary education (14 students per teacher), Pachitea in primary education (18 students per teacher) and Huánuco in secondary education (13 students per teacher).

Huánuco’s educational results indicators:

- ✓ **Intermediate:** Huánuco shows similar rates of dropouts in primary and secondary education, compared to the national average value, but the percentage of school backwardness in primary and secondary education is slightly higher in the region than in Peru and the percentage of school disapproval is lower in Huánuco than in Peru. The percentage of disapproved students in primary education is very fluctuating, going from 3.2% in Lauricocha to 12.2% in Marañón in 2015, whereas in secondary education it ranges from 2.5% in Lauricocha to 8.6% in Marañón. The school backwardness is higher in secondary than in primary education. The province of Marañón has the highest values of school backwardness in primary education (18.9%) and secondary education (34.2%).
- ✓ **Final:** In Huánuco 31.9% of the students evaluated by the Census National Evaluation (ECE) obtained satisfactory results in reading comprehension, whereas 17.2% did in mathematics in 2015. The results have improved over the years, but are below the national average. This improvement could be due to pre-primary education, timely teacher’s hiring and accompanying programs, such as SIS and Qali Warma. Results also vary by Local Educational Management Units (UGEL); for example, Leoncio Prado has the best results in reading comprehension (44%) and in mathematics (25.2%). At a district level, 29 districts out of 82 exceed the average in reading comprehension and math.

1. El porqué de este documento

El presente documento, elaborado por la Unidad de Estadística del Ministerio de Educación, reúne y analiza información estadística relevante para brindar un **panorama integral de la situación actual de la educación de la región Huánuco**. Con la finalidad que la información y el conocimiento ayuden a tomar mejores decisiones, este documento **busca servir como una guía informativa amigable para todos aquellos actores de la región que tengan posibilidades de influir positivamente en la realidad educativa**, tales como: funcionarios públicos, movimientos políticos locales, empresa privada, iglesias, ONG, medios de comunicación, actores de la sociedad civil, entre otros.

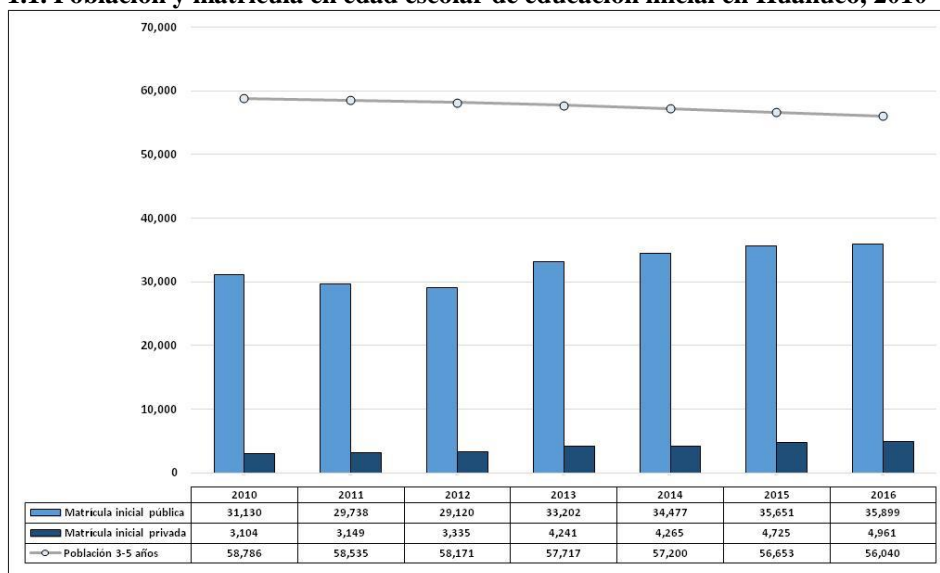
2. Algunos elementos a tomar en cuenta dentro del contexto socio – económico de la región

2.1. ¿Qué caracteriza a su población, especialmente la que se encuentra en edad escolar?

La población de la región de Huánuco en el año 2016 se estima en 873,134 habitantes, según el Instituto Nacional de Estadística (INEI, 2016), con una distribución equitativa entre hombres y mujeres. Además, se estima que el **61% de la población total vive en zonas rurales y el 31% en zonas urbanas**. Cuando se divide la población por grupos de edades se observa que las personas entre 0 y 14 años representan 32% de la población total; las personas entre 15 y 64 años, 62%; y de 65 años a más representan 6% (INEI, 2015).

En el gráfico 1.1 se aprecia una tendencia levemente negativa de la **población de 3 a 5 años**, pues **disminuyó levemente de 58,786 en 2010 a 56,040 en 2016**, es decir, en seis años cae en 2,746 habitantes. Sin embargo, **la matrícula del mismo rango de edad aumentó con una tasa media de variación de 3.2% durante el mismo período**. Este aumento se da tanto en la matrícula pública como en la privada. La **matrícula pública creció de 31,130 para 2010 a 35,899 en 2016**. La **matrícula privada de inicial aumentó de 3,104 alumnos en 2010 a 4,961 en 2016**. En otras palabras, **la tasa media de variación es de 2.6% en matrícula pública y de 8.5% en matrícula privada**. El hecho de que, a pesar de que disminuya la población y que la matrícula en educación pública y privada continúe creciendo, es un primer indicio de que la cobertura de educación inicial estaría incrementándose.

Gráfico 1.1. Población y matrícula en edad escolar de educación inicial en Huánuco, 2010 – 2016

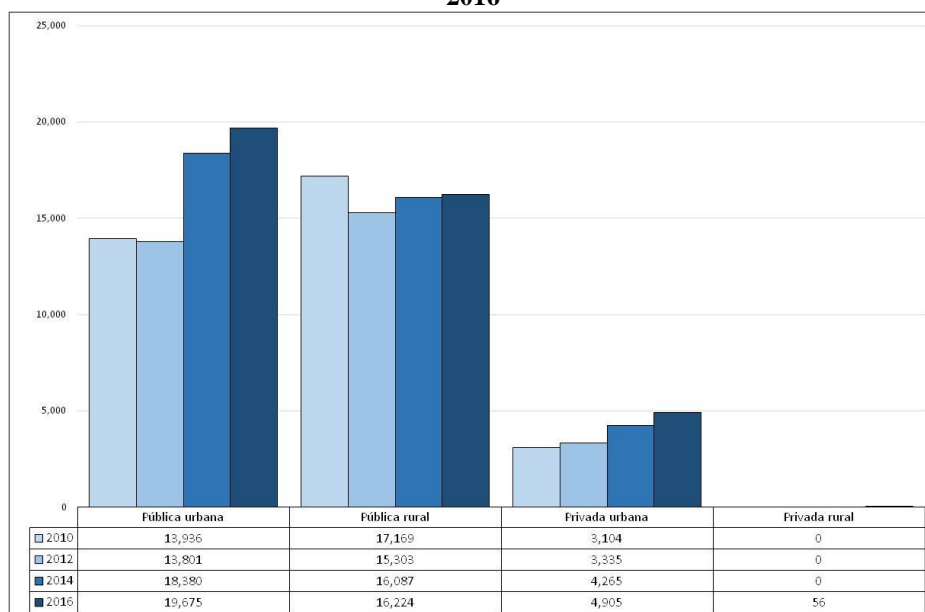


Fuente: Proyecciones población INEI, 2016 y Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

Complementando lo visto en el gráfico 1.1, en el gráfico 1.2 se muestra la **matrícula de educación inicial desagregada por gestión y área para los años 2010, 2012, 2014 y 2016**. Para el ámbito urbano destaca que **tanto la matrícula pública como privada crecieron sostenidamente** durante el período analizado, **pasando en la pública de 13,936 estudiantes en 2010 a 19,675 en 2016**, mientras que en la **privada evolucionó de 3,104 alumnos en 2010 a 4,905 en 2016**. En contraste, en el área rural se observa que **la matrícula pública disminuyó de 17,169 en 2010 a 16,224 en 2016**. La matrícula privada en área rural sigue siendo muy baja y pasó de cero estudiantes en 2010 a 56 estudiantes en 2016. Estas cifras parecen indicar que la cobertura de la educación inicial viene aumentando principalmente en

el ámbito urbano, probablemente debido a las políticas de incremento de acceso al nivel inicial. Sin embargo, este crecimiento no está sucediendo en el área rural.

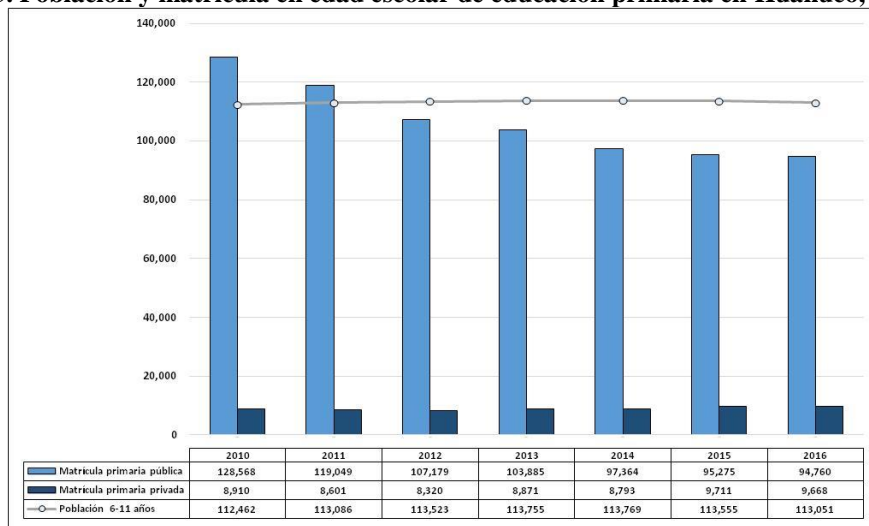
Gráfico 1.2. Matrícula en educación inicial en Huánuco según gestión y área, 2010, 2012, 2014 y 2016



Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

Los datos de educación primaria se presentan en el gráfico 1.3 donde se observa que **la población de seis a once años de edad creció levemente de 112,462 en 2010 a 113,051 en 2016**, presentando una tasa media de variación de 0.1%. Por el lado de la matrícula, ésta disminuyó con una tasa media de 4.4% en el periodo analizado y tuvo una evolución distinta según la gestión de la escuela. Así, **en el caso de la matrícula pública, ésta decreció** durante el período analizado, **pasando de 128,568 alumnos en 2010 a 94,760 en 2016**. Por otra parte, la matrícula privada aumentó de 8,910 estudiantes en 2010 a 9,668 en 2016. Esto demuestra que mientras **la matrícula pública decrece, la privada crece**, siendo sus tasas medias de variación -4.9% y 1.5%, respectivamente. Por tanto, se podría decir que ha habido un decrecimiento de la matrícula pública acompañada de una migración de los demandantes de educación primaria de la oferta pública a la privada, es decir, hay una demanda creciente de la educación privada en Huánuco, lo que también está sucediendo en otras regiones, como Lima (Cuenca, 2013).

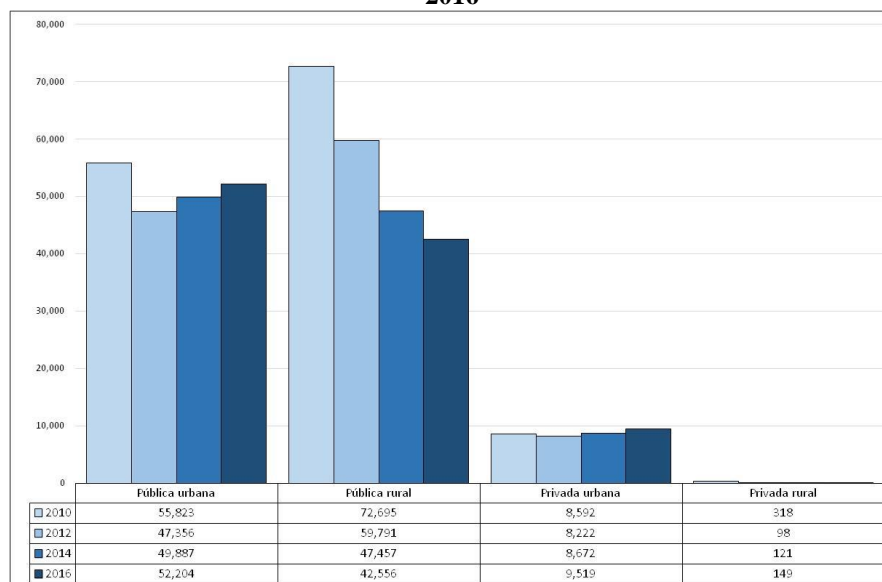
Gráfico 1.3. Población y matrícula en edad escolar de educación primaria en Huánuco, 2010 – 2016



Fuente: Proyecciones población INEI, 2016 y Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

Al igual que en el caso de inicial, en el gráfico 1.4. se aprecia la matrícula de primaria desagregada por gestión y área, en donde **destaca la tendencia decreciente de la matrícula pública, tanto en el área urbana como rural, la cual varía de 55,823 alumnos en 2010 a 52,204 en 2016 en el área urbana y de 72,695 en 2010 a 42,556 en 2016 en el área rural.** La matrícula privada, en cambio, aumentó levemente en el área urbana, pasando de 8,592 alumnos en 2010 a 9,519 alumnos en 2016. En el área rural, la matrícula privada no presenta una tendencia clara, ya que pasa de 318 estudiantes en 2010 a 98 estudiantes en 2012 y 149 estudiantes en 2016 y sus valores son muy pequeños en comparación a la matrícula pública. Al parecer, la disminución de la matrícula pública, tanto en espacios urbanos como rurales, estaría influyendo en el decrecimiento de la matrícula total en primaria.

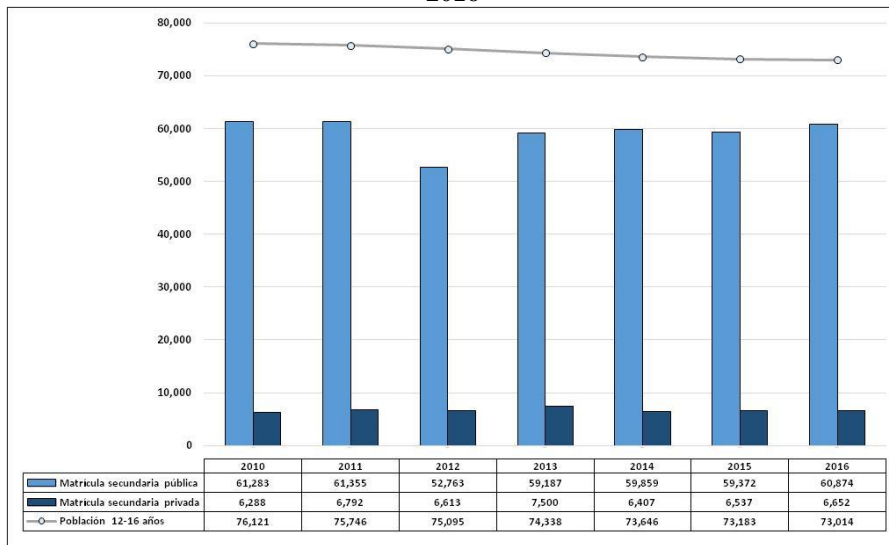
Gráfico 1.4. Matrícula en educación primaria en Huánuco según gestión y área, 2010, 2012, 2014 y 2016



Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

En cuanto a secundaria, el gráfico 1.5 muestra, una **tendencia poblacional (12 a 16 años de edad) creciente, pasando de 81,799 en 2010 a 87,748 en 2016**, siendo la variación porcentual promedio 1.2%. La matrícula también presenta un leve crecimiento y varía por tipo de gestión. **La matrícula pública creció levemente de 63,171 en el 2010 a 64,956 en el 2016**, presentando una tasa de variación de 0.5%. **La matrícula privada presentó un crecimiento más claro, aunque con valores menores a la matrícula pública, pasando de 6,273 alumnos en el 2010 a 7,627 alumnos en el 2016**, con una tasa media de variación de 3.4%.

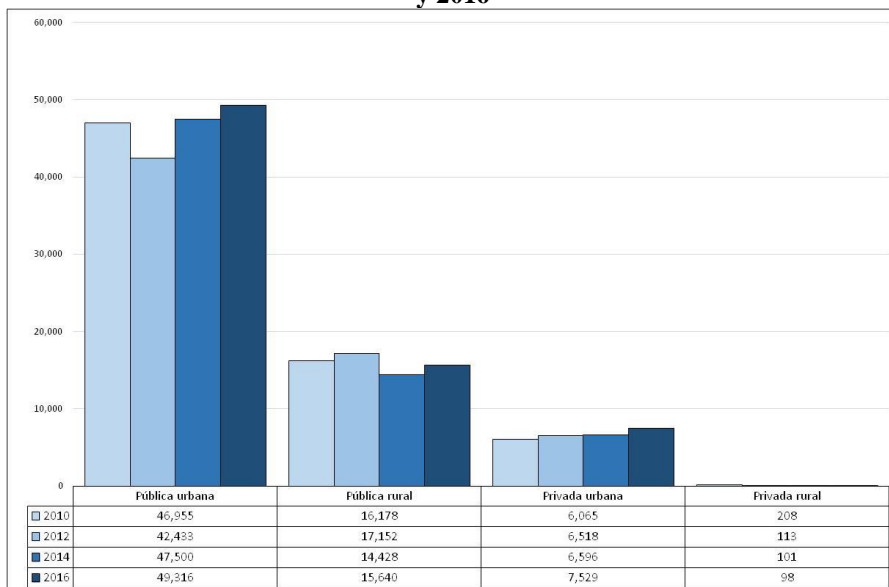
Gráfico 1.5. Población y matrícula en edad escolar de educación secundaria en Huánuco, 2010 – 2016



Fuente: Proyecciones población INEI, 2016 y Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

En el gráfico 1.6 se detalla la matrícula pública y privada por área urbana y rural. Se observa que **la matrícula pública creció en el área urbana (pasando de 46,955 alumnos en 2010 a 49,316 en 2016), pero decreció levemente en el área rural (pasando de 16,178 en el 2010 a 15,640 en 2016). La matrícula privada urbana aumentó de 6,065 alumnos en 2010 a 7,529 en 2016.** En el ámbito rural, la matrícula privada decreció de 208 estudiantes en 2010 a 98 estudiantes en 2016, aunque sus valores son bastante bajos en comparación a la matrícula privada urbana y la matrícula pública.

Gráfico 1.6. Matrícula en educación secundaria en Huánuco según gestión y área, 2010, 2012, 2014 y 2016



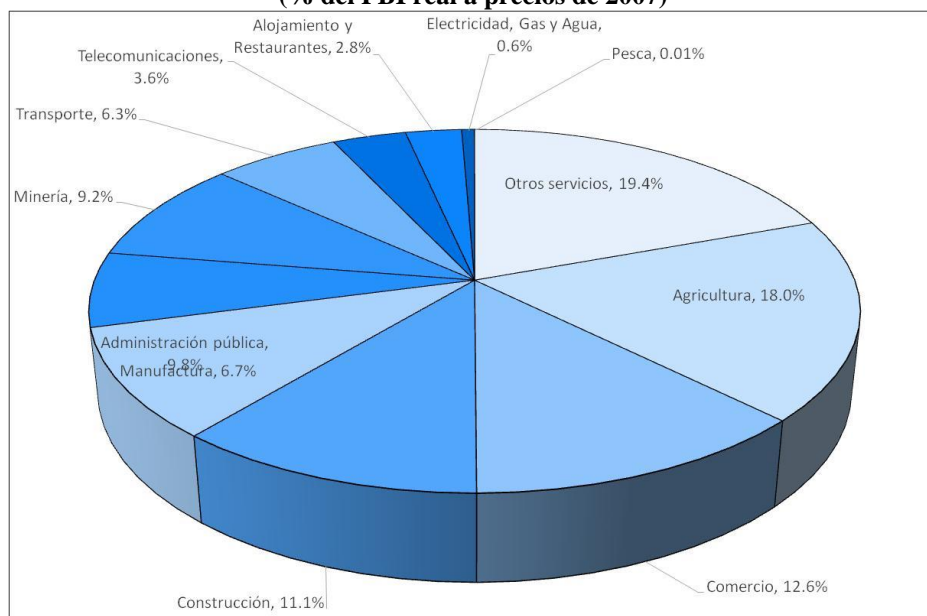
Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

Del análisis anterior se confirma que la matrícula en inicial y secundaria ha tenido una tendencia creciente en la región, mientras que la matrícula en educación primaria ha tenido una tendencia decreciente. Esta última parece deberse, principalmente, a la disminución de la matrícula en instituciones públicas, ya que la matrícula en instituciones privadas ha aumentado. Sin embargo, existen variaciones entre área rural y urbana, lo que indicaría que la demanda de la educación pública o privada varía al interior de la región.

2.2. ¿Qué podemos decir de la economía de la región?

La contribución de un conjunto de actividades económicas explica el comportamiento del PBI de la región (ver gráfico 2). Dentro de ellas, **la producción de siete actividades suma 86.7% del PBI regional en el año 2015**. Listadas de mayor a menor aporte a la economía regional se encuentran **otros servicios, agricultura, comercio, construcción, administración pública, manufactura y minería**.

Gráfico 2. Principales actividades económicas de la región Huánuco, 2015
(% del PBI real a precios de 2007)



Fuente: INEI, 2015. Elaboración propia.

Minería contiene extracción de petróleo, gas y minerales. Agricultura abarca ganadería, caza y silvicultura. Transporte incorpora almacenamiento, correo y mensajería. Administración pública incluye defensa. Telecomunicaciones involucra otros servicios de información. Pesca incorpora acuicultura. 1/ El PBI regional solo puede ser calculado mediante el método del valor agregado bruto (VAB) por lo que, en estricto, no es un PBI integral; no obstante, en este documento se mantiene el término PBI por ser de uso más familiar y coloquial.

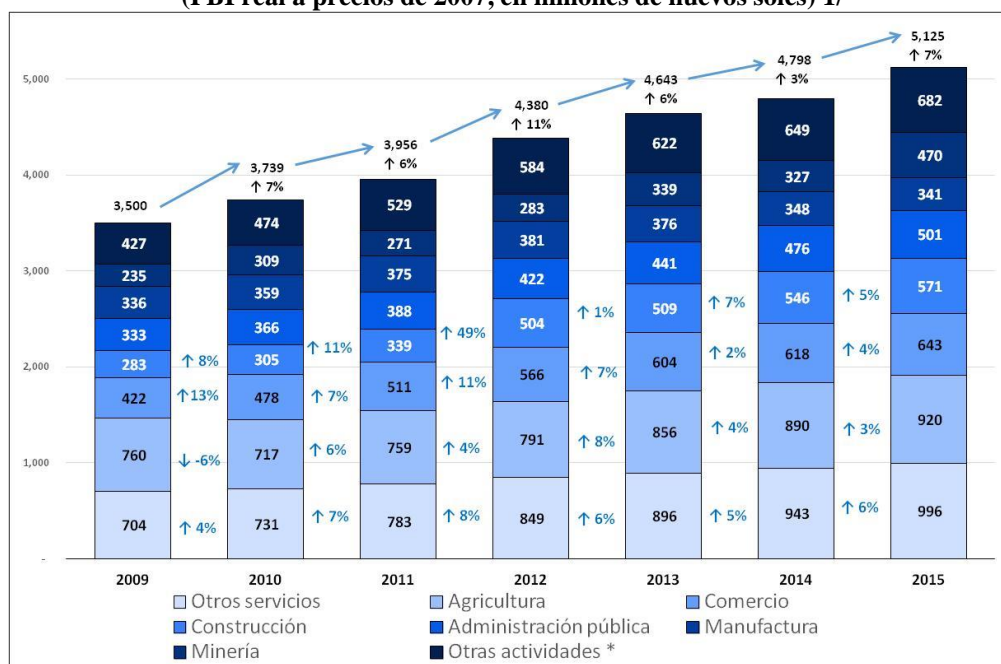
Las siete actividades principales y el conjunto de otras actividades (octavo grupo mostrado también en el gráfico 3) han crecido en el tiempo durante el período 2009-2015, a excepción de manufactura que mostró mayor variabilidad. Como resultado **el PBI real de Huánuco creció 46% durante el periodo mencionado, pasando de 3,500 millones de nuevos soles en 2009 a 5,125 millones de nuevos soles en 2015**. Este crecimiento fue sostenido en todo el periodo mencionado.

El aumento anual del PBI resulta de la performance positiva de sus actividades económicas en todos los años del periodo, excepto en manufactura. Así, otros servicios (actividad que contribuye al 19.4% del PBI regional), comercio (12.6% del PBI), construcción (11.1% del PBI) y administración pública (9.8% del PBI) crecen en la totalidad de años del período y agricultura (18% del PBI) crece en todos los años a partir de 2009. En contraste, manufactura (6.7% del PBI) y minería (9.2% del PBI) presentaron mayor volatilidad. Manufactura creció en el periodo de 2009 a 2012, con tasas de crecimiento entre 2% y 7%, pero decreció a partir en 2013, 2014 y 2015 con tasas de -2%, -7% y -2%, respectivamente. Minería es la actividad de mayor volatilidad, ya que creció entre 2009 y 2010 con una tasa de crecimiento de 31%, pero luego decreció en 2011 con una tasa de -11%, creció en 2012 y 2013 con tasas de crecimiento de 4% y 20%, respectivamente, decreció en 2014 con una tasa de -3% y finalmente aumentó en 2015 con una tasa de 44%.

Por otro lado, el crecimiento del producto solo permite observar los resultados a mayor escala, pero el empleo que cada actividad genera muestra su impacto en el bienestar de los hogares. En el caso de Huánuco, la agricultura, segunda actividad económica de la región, proporciona la mayor cantidad de

empleos (50.7% de la PEA); le siguen el comercio, otros servicios y construcción, con 13.8%, 6.4% y 5.8% de empleos de la PEA, respectivamente (INEI, 2015).

Gráfico 3. PBI por principales actividades económicas de la región Huánuco, 2009- 2015 (PBI real a precios de 2007, en millones de nuevos soles) 1/



Fuente: INEI, 2015. Elaboración propia.

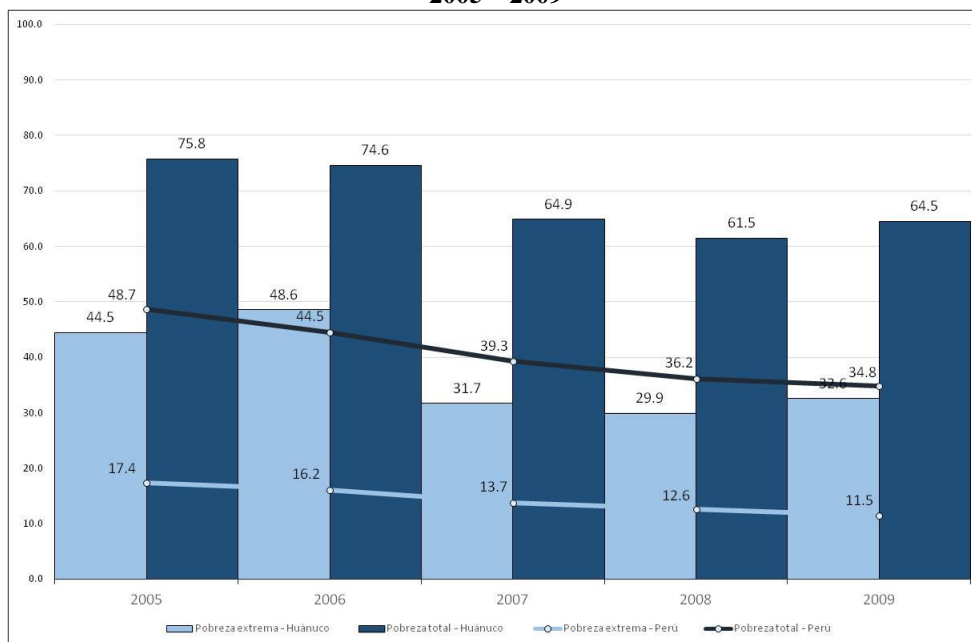
Minería contiene extracción de petróleo, gas y minerales. Agricultura abarca ganadería, caza y silvicultura. Transporte incorpora almacenamiento, correo y mensajería. Administración pública incluye defensa. Telecomunicaciones involucra otros servicios de información. Pesca incorpora acuicultura. 1/ El PBI regional solo puede ser calculado mediante el método del valor agregado bruto (VAB) por lo que, en estricto, no es un PBI integral, no obstante, en este documento se mantiene el término PBI por ser de uso más familiar y coloquial.

2.3. ¿Cómo va la región en pobreza y en desarrollo humano?

El crecimiento económico en Huánuco parece haber influenciado poco en la incidencia de la pobreza monetaria.¹ En el gráfico 4 se observa que la pobreza total en la región la Huánuco ha ido disminuyendo en el periodo 2005-2009, excepto en 2009 en el que presentó un leve aumento. A pesar del crecimiento económico de Huánuco, la región tiene altos índices de pobreza y pobreza extrema, que son superiores al valor nacional por 29.7 y 21.1 puntos porcentuales, respectivamente.

¹ De acuerdo a la medición de pobreza monetaria que realiza el INEI, la población que se encuentra en pobreza total y pobreza extrema comprende a las personas cuyos hogares tienen un consumo per cápita inferior al costo de una canasta total de bienes y servicios mínimos esenciales, entendido como la línea de pobreza total y pobreza extrema, respectivamente.

Gráfico 4. Incidencia de la pobreza y la pobreza extrema en la región Huánuco y el Perú, 2005 – 2009



Fuente: INEI. Elaboración propia.

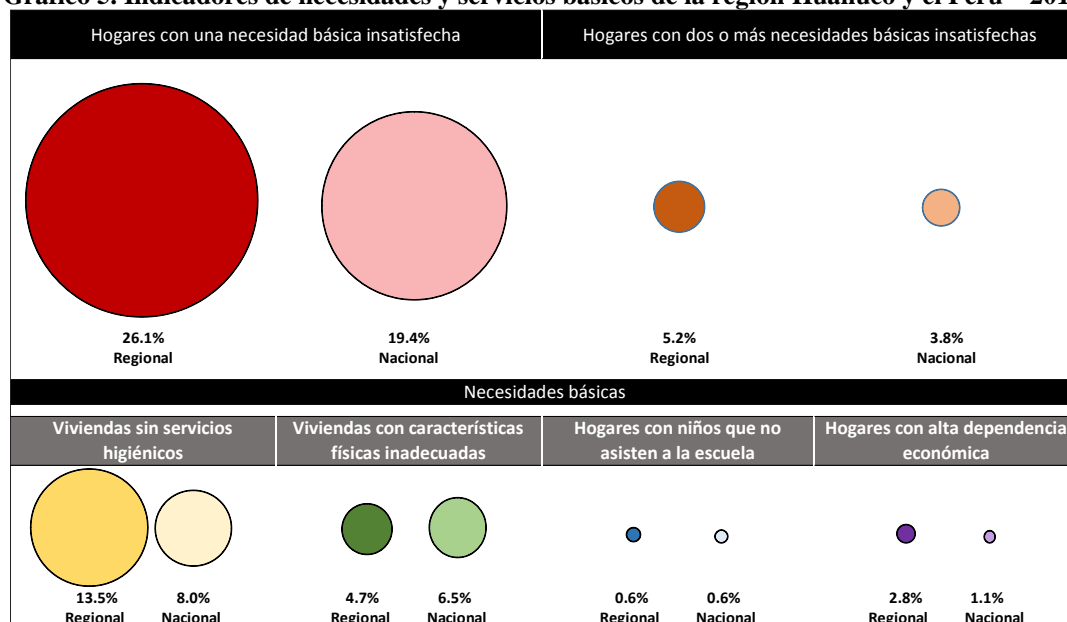
La pobreza no monetaria en Huánuco, mostrada por el indicador de necesidades básicas insatisfechas (NBI)², es mayor respecto al nacional. En el gráfico 5 se aprecia esta comparación para el año 2015, en donde **la región Huánuco presentó 26.1% de sus hogares con una NBI y 5.2% con dos NBI o más, porcentajes mayores que los nacionales, de 19.4% y 3.8%, respectivamente.**

Las necesidades básicas insatisfechas estructurales conforman el indicador del NBI. En la parte inferior del gráfico 5 se muestran cuatro de estos componentes al año 2015.³ **Los porcentajes de dos indicadores fueron mayores a los valores nacionales**, estos son: viviendas sin servicios higiénicos y hogares con alta dependencia económica. En cambio, el porcentaje de hogares con características físicas inadecuadas (4.7%) es menor al porcentaje a nivel nacional (6.5%) y el porcentaje de hogares con niños que no asisten a la escuela (0.6%) es igual al porcentaje a nivel nacional.

² El enfoque alternativo de medición de la pobreza conocido como “Método de las necesidades básicas insatisfechas” (NBI) toma en consideración un conjunto de indicadores relacionados con necesidades básicas estructurales que se requiere para evaluar el bienestar individual. De manera específica, el INEI lo calcula en base a los siguientes indicadores: viviendas con características físicas inadecuadas, hogares en hacinamiento, vivienda sin servicio higiénico, hogares con al menos un niño que no asiste a la escuela, hogares con el jefe de hogar con primaria incompleta y hogares con tres personas o más por perceptor de ingreso.

³ Se presentan las siguientes necesidades básicas: viviendas sin servicios higiénicos, viviendas con características físicas inadecuadas, hogares con niños que no asisten a la escuela, hogares con alta dependencia económica.

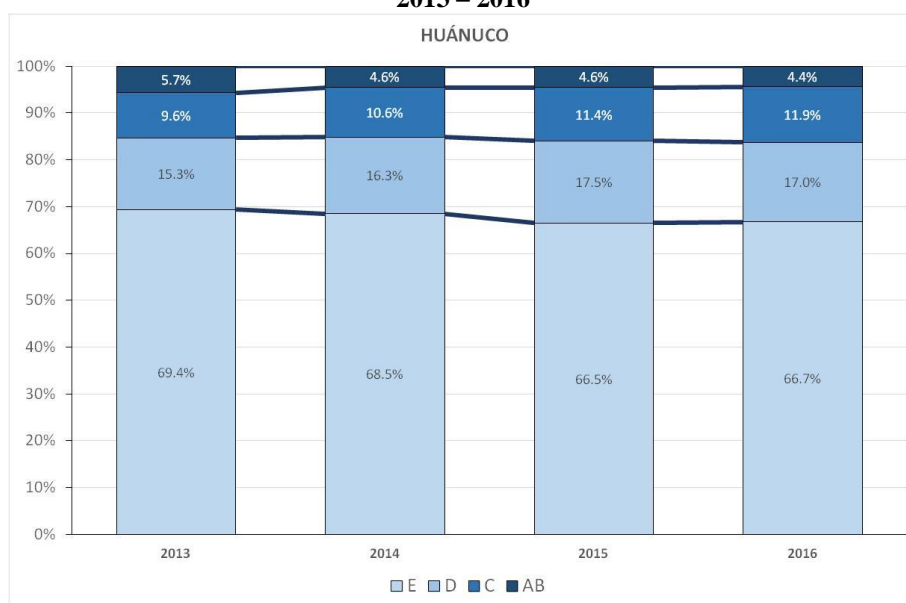
Gráfico 5. Indicadores de necesidades y servicios básicos de la región Huánuco y el Perú – 2015



Fuente: ENAHO – INEI. Elaboración propia.

Además de la pobreza, es interesante revisar la **distribución de la población de Huánuco de acuerdo al nivel socioeconómico (NSE)**⁴. En el gráfico 6 se observa que el NSE más bajo (E) se acerca al 67%, presentando una tendencia relativamente estable entre 2013 y 2016. En el otro extremo, el NSE AB se sitúa en 4.4%, no presentando mayor cambio en el periodo analizado. El NSE C y NSE D sí presentan un leve crecimiento, pasando de 9.6% y 15.3% en 2013 a 11.9% y 17.0% en 2016, respectivamente.

Gráfico 6. Distribución porcentual de la población de Huánuco por nivel socioeconómico (NSE) 2013 – 2016



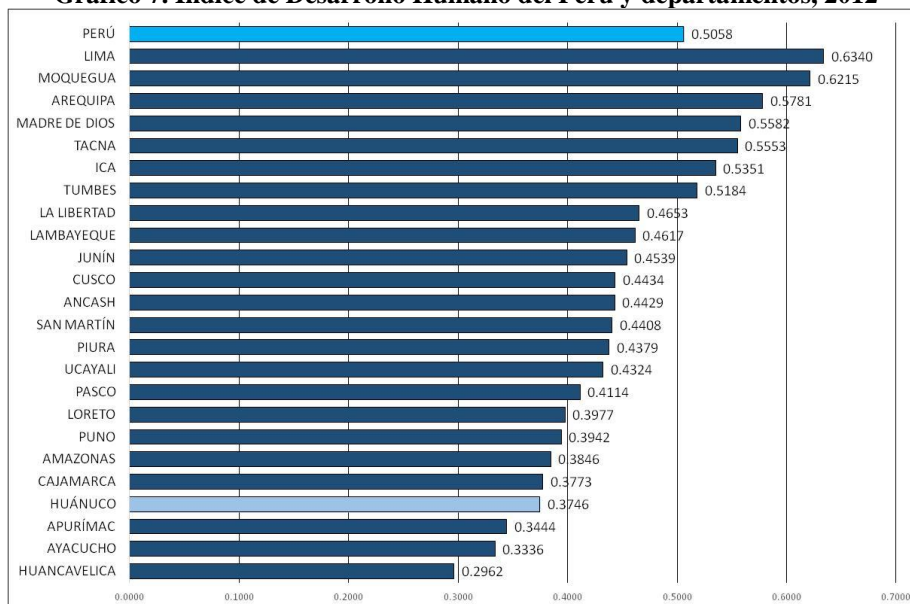
Fuente: <http://apeim.com.pe/niveles.php>. Elaboración: propia.

Si bien la pobreza monetaria y la no monetaria pueden estar más asociadas al crecimiento económico de la región, el desarrollo humano debe ser el fin supremo de la sociedad, en donde otros factores no asociados a la riqueza monetaria tienen más importancia, como los servicios sociales y la generación de

⁴ Dicha clasificación es realizada anualmente por la Asociación Peruana de Empresas de Investigación de Mercados (APEIM) utilizando datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO) del Instituto de Estadística e Informática (INEI). Para mayor información sobre la metodología para realizar dicha clasificación, ver: <http://apeim.com.pe/niveles.php>

oportunidades. El Programa de Desarrollo Humano de las Naciones Unidas (PNUD) busca medir estos factores y agruparlos en el Índice de Desarrollo Humano (IDH).⁵ En el gráfico 7 se presenta el IDH del año 2012 para el Perú y sus departamentos, en donde Huánuco se posicionó en el puesto veintiuno, con un valor (0.3746) inferior al promedio nacional, por encima únicamente de Apurímac, Ayacucho y Huancavelica. El índice desagregado en sus componentes muestra que Huánuco ocupó el puesto dieciséis en esperanza de vida al nacer, el puesto veintiuno en población con educación secundaria completa, el puesto diecisiete en ingreso familiar per cápita y diecinueve años de educación (PNUD, 2013: 217, Anexo Estadístico).

Gráfico 7. Índice de Desarrollo Humano del Perú y departamentos, 2012



Fuente: PNUD, 2013. Elaboración propia.

2.4. ¿Cómo gestionan su educación y qué tienen planeado en este campo?

Los avances en la educación dependen de todos los actores de la comunidad. Como parte de ella, las familias buscan proporcionar una educación de mayor calidad a sus hijos. El aumento de las matrículas privadas puede ser respuesta a esta búsqueda, pero asumiendo que el incremento de la inversión privada en educación se relaciona con la calidad. Sin embargo, las autoridades son quienes la deberían garantizar, y las autoridades regionales son responsables de la gestión educativa de todas las instituciones educativas de su jurisdicción, sean públicas o privadas. Dicha gestión educativa y su organización se detalla a continuación para el caso de la región.

La organización de la educación en la región Huánuco está dirigida por la Dirección Regional de Educación (DRE) Huánuco, la cual se encuentra dividida en once Unidades de Gestión Educativa Local (UGEL). En el gráfico 8 se presenta el mapa de la región subdividida por UGEL, en donde las líneas verdes separan los límites de cada una de ellas.

⁵ De acuerdo al PNUD (sin fecha, traducción propia):

“El IDH fue creado para enfatizar que las personas y sus capacidades debe ser el criterio último para evaluar el desarrollo de un país, no el crecimiento económico por sí solo. El IDH también puede ayudar a cuestionar las decisiones políticas nacionales, preguntando cómo dos países con el mismo nivel de ingreso nacional bruto per cápita puede terminar con resultados diferentes de desarrollo humano. Estos contrastes pueden estimular el debate sobre las prioridades políticas del gobierno. El Índice de Desarrollo Humano (IDH) es una medida resumen de los logros del promedio en las principales dimensiones del desarrollo humano: tener una vida larga y saludable, acceder al conocimiento y lograr un nivel de vida digno. El IDH es la media geométrica de los índices normalizados para cada una de las tres dimensiones. La dimensión de la salud del IDH es evaluada con la esperanza de vida al nacer, (...). El componente de educación del IDH se mide por el promedio de años de escolaridad para los adultos mayores de 25 años y la esperanza de años de escolarización de los niños en edad escolar. (...) La dimensión del nivel de vida se mide por el ingreso nacional bruto per cápita. (...) El IDH no refleja en las desigualdades, la pobreza, la seguridad humana, empoderamiento, etc. (...)”

Tabla 2. Objetivo del Plan de Desarrollo Regional Concertado Huánuco 2014 - 2021

Objetivo estratégico regional	Objetivo específico	Indicador	Unidad de medida	Línea base 2011	Meta 2016	Meta 2021	Indicadores 2015/2016	Fuente
Igualdad de oportunidades y acceso a los servicios públicos de calidad en educación, salud, seguridad alimentaria y seguridad ciudadana con enfoque en inclusión social y de género	Eleva el acceso y la calidad de la educación pública, con una dinámica y variada currícula, priorizando las zonas de mayor pobreza, promoviendo el desarrollo de capacidades, la creatividad y el fortalecimiento de prácticas en valores, fomentando la interculturalidad, impulsando el desarrollo de ciencia y tecnología, reduciendo gradualmente el analfabetismo del ámbito urbano y rural.	Comunicaciones . Comprensión lectora en estudiantes de 2do grado de EBR	%	10.1%	23.5%	37.9%	31.9% (2016)	ECE (2016) ⁷
		Matemática- Uso de números y operaciones para resolver problemas en estudiantes de 2do grado de EBR	%	5.2%	8.8%	11.1%	28.3% (2016)	ECE (2016)
		Tasa neta de cobertura de nivel inicial	%	47.7%	60.4%	68.3%	81.6% (2015)	ENAH0 (2015) ⁸
		Tasa de analfabetismo de la población de 15 a más años de edad	%	18.0%	14.0%	10.0%	12.7% (2015)	ENAH0 (2015)

Fuente: Gobierno Regional de Huánuco (2014), ENAH0 (2015) y ECE (2016). Elaboración propia.

Como se observa en la Tabla 2, hay una serie de indicadores con metas establecidas al 2016 y 2021, las cuales se comparan con cifras de línea de base. Así, por ejemplo, se esperaba llegar al 23.5% de estudiantes de III ciclo con desempeño suficiente en comprensión lectora y al 8.8% de estudiantes con desempeño suficiente en matemática para 2016, metas que han sido superadas, ya que de acuerdo a los resultados de la ECE en 2016, el porcentaje de estudiantes de 2do grado con desempeño suficiente en comprensión lectora y matemática en la región llegó a 31.9% y 28.3% respectivamente. Incluso, en el caso del indicador del porcentaje de estudiantes de 2do grado con desempeño suficiente en matemática se ha superado la meta establecida para el año 2021. En el caso del indicador de tasa de cobertura de inicial, se observa que la meta era llegar al 20.4% en 2016 y al 68.3% en 2021. De acuerdo a la cifra de tasa de asistencia de 3 a 5 años, se han superado ambas metas establecidas para el 2016 y 2021, ya que la tasa de asistencia en inicial en Huánuco para 2015 llegó a 81.6%. En cuanto al indicador de la tasa de analfabetismo de la población de 15 a más años de edad, las metas establecidas para los años 2016 y 2021 son de 14% y 10%, respectivamente. El valor de este indicador para 2015 (12.7%) muestra que se ha superado la meta establecida para 2016. En el caso de los resultados indicados en el Plan Regional de Educación Concertado Huánuco 2004 – 2021, es difícil establecer comparaciones ya que son indicadores específicos para la región y no se han establecido metas actualizadas.

⁷ Se consideró el porcentaje de estudiantes que alcanzaron el nivel 2 en comprensión lectora y matemática en la Evaluación Nacional de Estudiantes (ECE), aplicada a alumnos de segundo grado de primaria.

⁸ Se consideró la tasa neta de asistencia como indicador de cobertura, a partir de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH0)

Tabla 3. Resumen del Plan Regional de Educación Concertado Huánuco 2004 – 2021

Objetivos	Metas al año 2008
Formar ciudadanos y ciudadanas con capacidad para formular su proyecto de vida basado en valores éticos, mediante la participación activa de la familia, la escuela y la sociedad civil.	Estudiantes con un proyecto de vida sustentado en valores. Padres y madres apoyando el proceso educativo de sus hijos. Instituciones públicas apoyando la escuela. Instituciones Educativas comprometidas en formar integralmente a los estudiantes.
Reorientar el rol de los medios de comunicación mediante acciones de sensibilización relacionadas a la recuperación de valores y difusión de programas educativos adecuados a la realidad local, regional	Medios de comunicación comprometidos en difusión de programas educativos. Medios de comunicación con espacios de promoción de valores éticos y culturales. Población regional sintonizando estos programas.
Desarrollar en el educando actitudes emprendedoras, competencias técnico productivas y habilidades empresariales, articulando las instituciones educativas con los centros de producción e implementando talleres.	Instituciones privadas y públicas brindando apoyo diverso a la educación. Estudiantes egresados trabajando en áreas técnico-productiva y empresarial. Instituciones Educativas con talleres laborales implementados.
Fortalecer la participación activa del educando en la gestión escolar, a través del Municipio Escolar, Consejo Educativo Institucional y otras formas de participación	Municipios escolares y Consejos Educativos Institucionales funcionando activamente en la planificación educativa.
Mejorar la calidad de la educación mediante la gestión eficiente y el buen desempeño pedagógico acorde con el avance científico-tecnológico, promoviendo una cultura de evaluación.	Alumnas y alumnos de la región con capacidades de comprensión lectora, razonamiento lógico matemático y actitudes basadas en valores éticos.
Promover conductas y estilos de vida saludables, a través de las Escuelas Promotoras de Salud e implementación de Departamentos de Orientación Psicopedagógicas en las instituciones educativas, de la Región Huánuco.	Escuelas Promotoras de Salud de la Región Huánuco acreditadas.
Mejorar los hábitos de alimentación y nutrición, fomentando una adecuada cultura nutricional, aprovechando la existencia de productos de la zona con alto valor nutritivo.	El 40% de instituciones educativas de la región desarrollan contenidos relacionados a principales productos de la zona y su aporte nutricional. El 40% de alumnos y alumnas del nivel básico, conocen, valoran y consumen productos de alto valor nutritivo de la región Huánuco.

Fuente: Gobierno Regional de Huánuco, Gerencia de Desarrollo Social, Dirección Regional de Educación de Huánuco, 2003. Elaboración propia.

Hasta el momento se ha presentado una visión económica, social e institucional de la región Huánuco. En lo económico, la región ha tenido un crecimiento sostenido, con resultados positivos en la mayoría de actividades económicas. En lo social, el nivel de pobreza en Huánuco sigue siendo bastante alto y esta es una de las regiones con posiciones más bajas según el IDH. Finalmente, en lo institucional, los planes regionales tienen metas para el año 2016 y 2021 y un elaborado grupo de objetivos educativos. El análisis muestra que se ha llegado a superar muchas de las metas establecidas para el año 2016 y todos los indicadores tienen una tendencia positiva, lo que indica que la región está en proceso de mejorar y continuar esta tendencia requiere la constancia y trabajo de todos los actores. Los logros y falencias en la educación son expuestos en la siguiente sección.

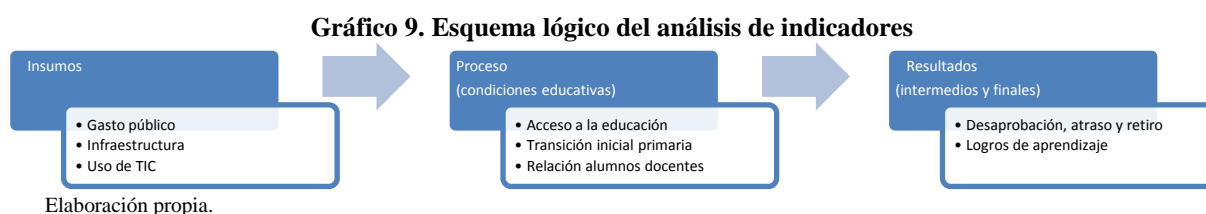
3. ¿Cómo está la educación en Huánuco?

La educación de la región se puede observar a partir de tres momentos dentro de un mismo proceso (ilustrado en el gráfico 9).⁹

Un primer momento puede ser entendido como los insumos, donde se ubican los recursos financieros públicos destinados a la educación, la infraestructura y la utilización en el campo educativo de las tecnologías de información y comunicación (TIC).

Un segundo momento, que tiene como punto de partida los insumos mencionados, es el proceso previo a la obtención de resultados. Aquí se ubican los indicadores que resumen las **condiciones propias del proceso de enseñanza-aprendizaje**, como son el acceso a la educación, la transición de educación inicial a primaria y el promedio de alumnos por docente.¹⁰

El momento final es el punto de llegada del proceso descrito: los resultados, divididos en intermedios y finales. Los resultados intermedios son desaprobación, atraso y retiro. Los resultados finales buscan reflejar los logros de aprendizaje.



3.1. Primer momento: los insumos

3.1.1. ¿De qué recursos públicos dispone la educación en Huánuco?

En concordancia con el crecimiento del PBI en la región, el gasto público en educación ha aumentado en los tres niveles educativos. En el gráfico 10 se observa el gasto público en educación por alumno, en los diferentes niveles de educación.¹¹ **Entre 2006 y 2015, las cifras muestran que el gasto en educación inicial creció a una tasa de variación promedio de 25.7% y en primaria 18.0%, mientras que en educación secundaria aumentó 13.9%.** Así, en los 10 años, el gasto en inicial aumentó 6.4 veces, en primaria 4.1 veces, en tanto que en secundaria 2.9 veces. Sin embargo, en inicial y secundaria hubo un decrecimiento del gasto por alumno en el año 2013, aunque en ambos casos el gasto por alumno volvió a aumentar a partir de 2014.

Asimismo, en el gráfico 10 se compara el gasto público en educación por alumno entre Huánuco y el Perú. **En inicial y primaria niveles de educación básica regular el gasto individual en Huánuco es mayor al nacional en todos años a partir de 2012 en el primer caso y a partir de 2014 en el segundo.** Incluso, la diferencia favorable para la región se acentúa en los años 2012, 2014 y 2015 en inicial y en 2015 en primaria. **En el caso de secundaria, si bien el gasto por alumno ha aumentado, este solo fue mayor al nivel nacional en 2014, manteniéndose por debajo del gasto por alumno a nivel nacional en el resto de años del periodo analizado.**

Además, se puede observar que **el gasto público en educación como porcentaje del PBI en la región, en promedio durante el período 2006-2015, es mayor al porcentaje nacional (10.4% del PBI en el primer caso, y 3.6% en el segundo en 2015).** El gasto público en educación como porcentaje del gasto

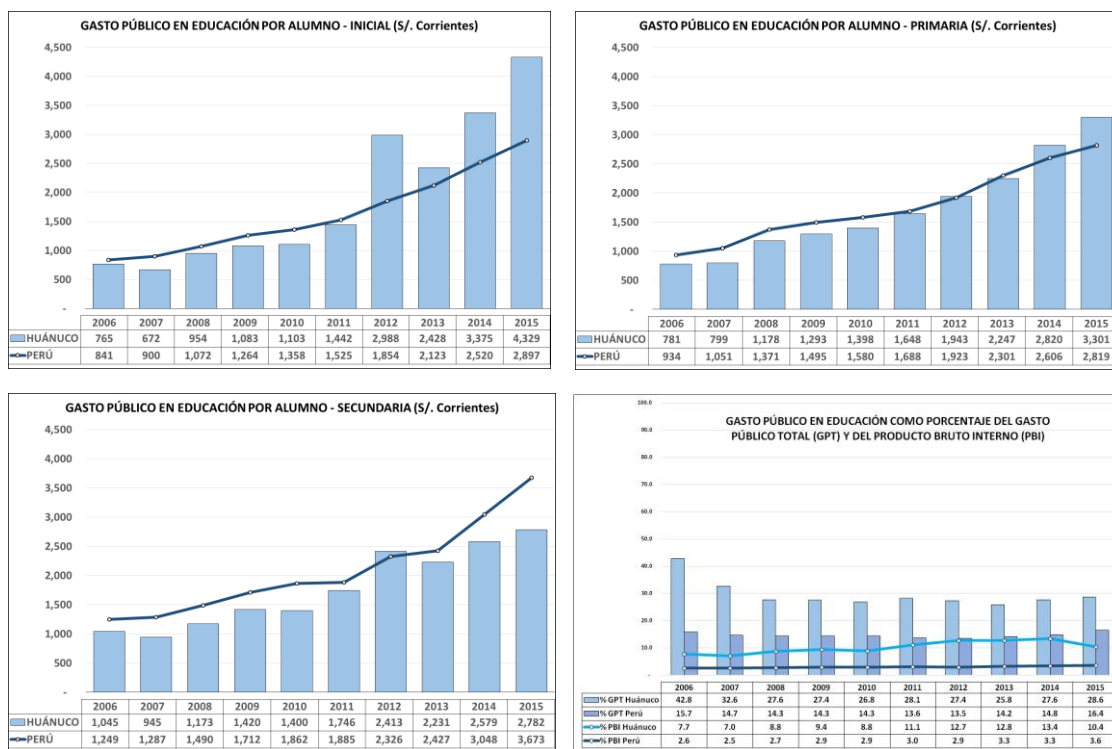
⁹ En el presente documento se concibe la educación como una **función de producción** que, de acuerdo a Mankiw (2002: 171), representa la **relación entre la cantidad de factores utilizados para producir un bien y la cantidad producida de este bien.**

¹⁰ Desde luego, aquí deberían ser incluidos también indicadores del proceso pedagógico dentro del aula, provenientes de fuentes cualitativas; sin embargo, no se cuenta con datos de la región para dichas características.

¹¹ El gasto público educativo por alumno se define como el cociente que resulta de dividir el gasto público en un cierto nivel educativo, luego de excluir algunas partidas que, de acuerdo al estándar internacional de la UNESCO (CINE 2011), no constituyen gasto en educación, entre el número de alumnos matriculados en instituciones educativas públicas del mismo nivel educativo. Se puede encontrar valores del indicador para otros niveles educativos en el siguiente enlace: <http://escale.minedu.gob.pe/indicadores>.

público total de Huánuco también es mayor que el indicador nacional durante el período 2006-2015 (28.6% en el primer caso y 16.4% en el segundo en 2015).

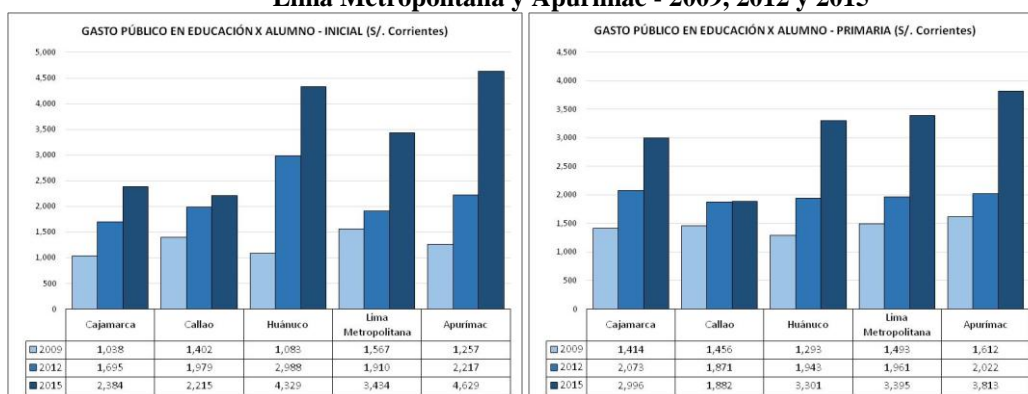
Gráfico 10. Indicadores de Gasto Público en Educación del Perú y la región Huánuco, 2006 – 2015

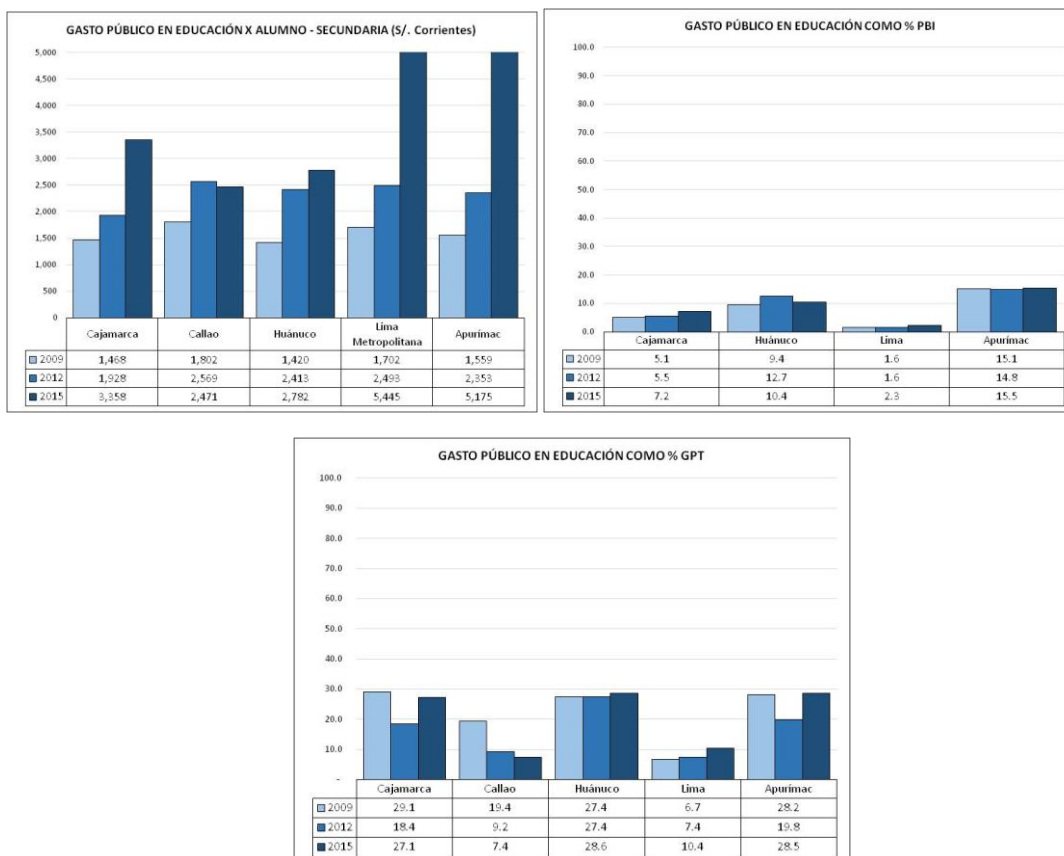


Fuente: Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF) del Ministerio de Economía y Finanzas (datos de gasto público), y Censo Escolar del Ministerio de Educación-Unidad de Estadística Educativa (datos de matrícula). Elaboración propia.

En resumen, el aumento del gasto público por alumno en la región indica que existe una inversión alta y creciente en el campo educativo de la región. Estos mismos indicadores en Huánuco se comparan con Lima Metropolitana y el Callao y con dos regiones con niveles de IDH cercanos al de la región: Cajamarca (20° puesto) y Apurímac (22° puesto).

Gráfico 11. Indicadores de gasto público en educación de las regiones Huánuco, Cajamarca, Callao, Lima Metropolitana y Apurímac - 2009, 2012 y 2015





Fuente: Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF) del Ministerio de Economía y Finanzas (datos de gasto público), y Censo Escolar del Ministerio de Educación-Unidad de Estadística Educativa (datos de matrícula). Elaboración propia.

En la comparación entre regiones, **el gasto público por alumno en educación inicial en Huánuco en 2015 es mayor al de Lima Metropolitana, Callao y Cajamarca pero menor al de Apurímac**. En 2012 también fue mayor al del resto de regiones utilizadas en la comparación y, en contraste, en 2009 fue mayor que el de Cajamarca pero menor al de Lima Metropolitana, Callao y Apurímac (gráfico 11). **En primaria el gasto por alumno en la región en 2015 fue mayor al de Callao y Cajamarca, pero menor al de Lima Metropolitana y Apurímac**. En 2012, el gasto por alumno en Huánuco fue mayor al de Callao pero menor al de Lima Metropolitana, Cajamarca y Apurímac y en 2009 fue menor al del resto de regiones utilizadas en la comparación. Asimismo, **el gasto por alumno en secundaria en 2015 es mayor en Huánuco, en comparación al gasto en Callao, pero es menor en comparación al gasto de Lima Metropolitana, Cajamarca y Apurímac**. En 2012, el gasto por alumno en la región fue mayor que el de Cajamarca y Apurímac, pero menor al de Lima Metropolitana y Callao y en 2009, al igual que en inicial y primaria, el gasto por alumno en secundaria en Huánuco fue menor al del resto de regiones usadas en la comparación.

Por otro lado, **el gasto público en educación como porcentaje del PBI en la región Huánuco en 2015 es mayor al de Lima Metropolitana y Cajamarca por 8.0 y 3.2 puntos porcentuales, respectivamente, pero menor al de Apurímac en 5.1 puntos porcentuales** (gráfico 11). Por otro lado, **el gasto público como porcentaje del gasto público total en Huánuco es superior al de todas las regiones utilizadas en la comparación a partir del año 2012**.

En general, el análisis mostrado del financiamiento en la educación de la región Huánuco indica un aumento en el financiamiento de educación, lo que puede indicar una priorización de este sector. La eficiencia y los logros reales pueden visualizarse mejor en otros indicadores, aquellos que forman parte de los siguientes acápite.

3.1.2. ¿Qué hay de la infraestructura?

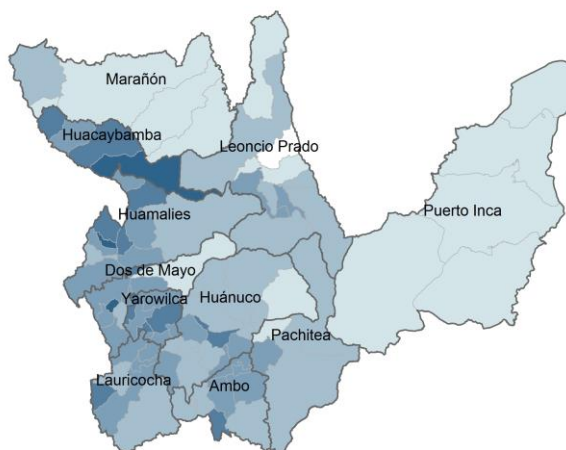
La infraestructura y los recursos financieros, los últimos que vimos en el acápite anterior, son factores no pedagógicos que influyen en la educación. Por su parte, **la infraestructura física de las escuelas tiene**

también impacto en el proceso educativo.¹² Para medirla se utiliza el **porcentaje de locales escolares de educación básica que disponen de los tres servicios básicos** (agua potable, alcantarillado y energía eléctrica).¹³ En el gráfico 12 se muestra, en diferentes tonos de colores, a las provincias y a los distritos ordenados por el quintil de locales según este indicador.¹⁴ En el ámbito provincial, se observa diversidad en la disposición de servicios básicos, aunque ninguna provincia llega al quintil superior (80.1% a 100% de locales con los tres servicios básicos). La provincia de Huacaybamba se encuentra en mejor posición que el resto con 62.62% de locales públicos con los tres servicios, seguida por Yarowilca, con 57.3% de locales con los tres servicios, respectivamente. En contraste, Puerto Inca tiene solo 2.6% de locales con los tres servicios básicos. El resto de regiones se encuentran en segundo quintil (entre 20.1% y 40.0%) y el resto se encuentran en el tercer quintil (entre 40.1% y 60.0% de locales con los tres servicios básicos).

Gráfico 12. Porcentaje de locales públicos de educación básica que cuentan con los tres servicios básicos en la región Huánuco según provincia y distrito, 2016

- 0.0 - 20.0
- 20.1 - 40.0
- 40.1 - 60.0
- 60.1 - 80.0
- 80.1 - 100.0
- No Aplica

Huánuco	38.10
Ambo	45.64
Dos de Mayo	42.61
Huacaybamba	62.62
Huamalies	49.64
Leoncio Prado	31.78
Marañón	24.86
Pachitea	26.63
Puerto Inca	2.56
Lauricocha	40.65
Yarowilca	57.26



Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación¹⁵. Elaboración propia.

En general, **en la región Huánuco se calcula que 36.5% de sus locales cuenta con los tres servicios básicos, porcentaje que es mayor a años anteriores, pero inferior al porcentaje nacional (44.4%) en 2016**. Es necesario considerar que los logros en el ámbito regional son diferentes en el ámbito provincial – como se observa en el gráfico 12 – y mucho más en el distrital, apreciándose bastante heterogeneidad.

Asimismo, en la comparación de Huánuco con Callao, Lima Metropolitana y otras regiones con IDH cercanos, se observa que **el porcentaje de locales de Huánuco con los servicios básicos es menor al de todas regiones comparables en todos los años analizados**. En los últimos tres años, de 2013 a 2016, se calcula 11.8 puntos porcentuales de avance en la infraestructura de servicios básicos en los colegios; sin embargo, este porcentaje sigue siendo menor en comparación a otras regiones.

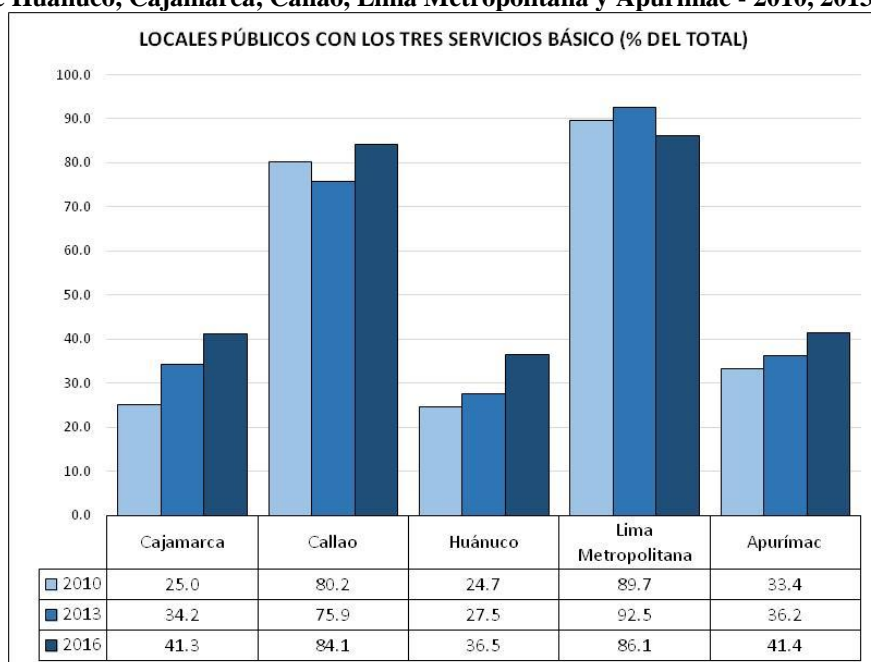
¹² Para un análisis enfocado en los países latinoamericanos de la relación entre las condiciones físicas de las escuelas y el aprendizaje de los estudiantes, ver Duarte, Cargiulo y Moreno (2011).

¹³ Se entiende un local público de educación básica pública a un local escolar que alberga un número igual o mayor de instituciones educativas públicas que privadas y que son de los niveles de educación básica regular, educación básica especial o educación básica alternativa. Asimismo, se considera que cuenta con los tres servicios básicos cuando cumplen con las siguientes tres condiciones a la vez: (i) abastecimiento de agua en el local escolar proviene de red pública; (ii) los inodoros o letrinas que tiene el local están conectadas a red pública de desagüe o pozo que recibe tratamiento con cal, ceniza u otros desintegrantes de residuos o pozo que no recibe tratamiento alguno para desintegrar residuos y (iii) el alumbrado eléctrico que tiene el local escolar proviene de red pública o generador - motor del municipio o generador - motor del local escolar.

¹⁴ Cada quintil se forma por grupos de 20% de locales públicos de educación básica pública. Una localidad (provincia o distrito) se encuentra en mejor posición en educación en un indicador cuando se ubica en un quintil más alto (siendo el de 80.1% a 100% el quintil superior). A manera de ejemplo, si una localidad se encuentran en el tercer quintil en el porcentaje de locales escolares de educación básica que disponen de los tres servicios básicos, entonces quiere decir que tiene entre 40.1% y 60% de sus locales de educación básica con estos tres servicios.

¹⁵ La categoría “No aplica” es porque no hay datos recogidos en el área. Los datos en el cuadro de cada mapa son los valores provinciales del indicador representado en él, mientras que el mapa ilustra sus valores distritales.

Gráfico 13. Porcentaje de locales de educación básica que cuentan con tres servicios básicos en las regiones de Huánuco, Cajamarca, Callao, Lima Metropolitana y Apurímac - 2010, 2013 y 2016



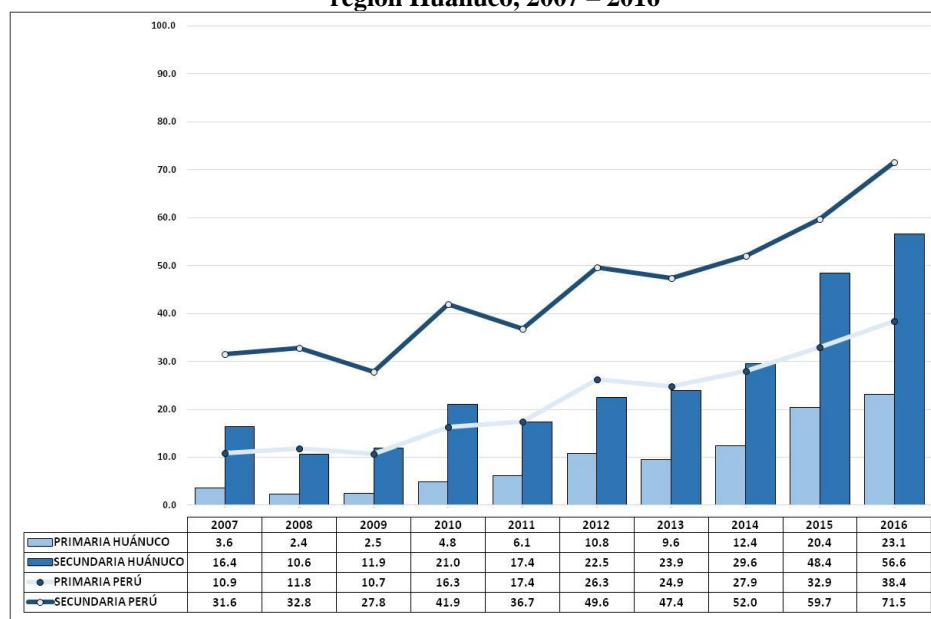
Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

3.1.3. ¿Y qué sucede con las TIC aplicadas a la educación?

Investigaciones recientes han enfocado su atención en el uso de las tecnologías de información y comunicación (TIC) y su impacto en el proceso de enseñanza y en el aprendizaje.¹⁶ El porcentaje de escuelas con acceso a Internet es una buena aproximación del uso de las TICs. Por ello, para el período de 10 años se compara este acceso en la educación primaria y secundaria entre la región y el Perú. En el gráfico 14 se puede ver que la tendencia ha sido de mejora según este indicador, tanto en la región como en todo el Perú. Esta mejora en el caso de Huánuco se ha dado especialmente en secundaria, nivel en el que el porcentaje de locales con internet ha aumentado en el periodo analizado, pasando de 16.4% en 2007 a 56.6% en 2016, aunque aún se mantiene por debajo del porcentaje nacional (71.5%). En primaria, el porcentaje de locales con internet también aumentó de 3.6% en 2007 a 23.1% en 2016, aunque el porcentaje de locales con este servicio también sigue siendo menor al porcentaje a nivel nacional en todos los años evaluados, y su crecimiento se ha dado de manera más moderada, en comparación a secundaria.

¹⁶ Para un análisis sobre la influencia de las TIC en la educación peruana ver Balarín, 2013.

Gráfico 14. Porcentaje de escuelas de primaria y secundaria con acceso a Internet en el Perú y la región Huánuco, 2007 – 2016

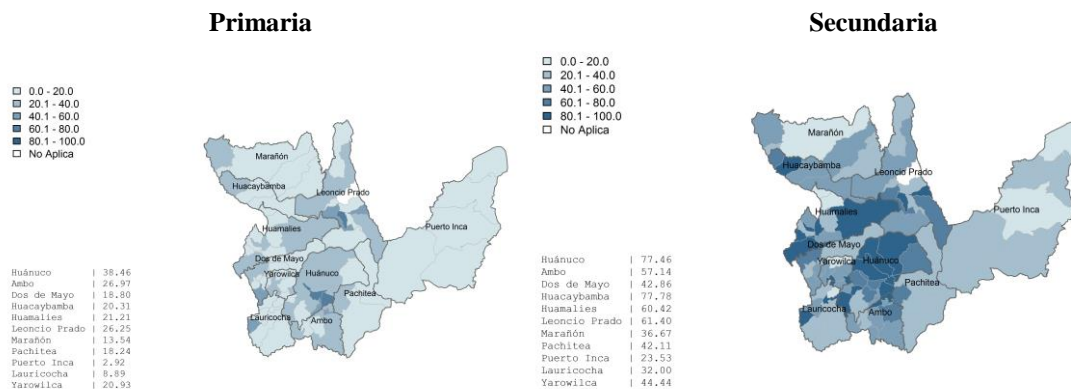


Fuente: Censo Escolar y registros de la Dirección de Tecnologías Educativas del Ministerio de Educación. Elaboración propia

El acceso a Internet en Huánuco difiere mucho dependiendo de la provincia y el distrito. En el gráfico 15 puede notarse que en la educación primaria la provincias de Huánuco tienen un mayor porcentaje de locales con acceso a internet, con 38.5%, seguida por Ambo y Leoncio Prado, con 26.9% y 26.3% de locales con este servicio, respectivamente. En cambio, el resto de provincias cuenta con menos del 22% de escuelas con acceso a internet, siendo las provincias de Puerto Inca y Lauricocha las que tienen el menor porcentaje de locales con este servicio (2.9% y 8.9% respectivamente). En el ámbito distrital el acceso se asemeja al estado de la provincia a la que pertenece, aunque con ciertas diferencias. (MINEDU, 2016).

En secundaria, el acceso a Internet es bastante superior y no mantiene las mismas distancias que en primaria. Así, las provincias de Huaycabamba y Huánuco tienen el mayor porcentaje de escuelas con acceso a internet, con 77.8% y 77.5%, respectivamente, ubicándose en el cuarto quintil de acceso. Por su parte, las provincias de Leoncio Prado y Ambo también se encuentran en el cuarto quintil de acceso (entre 60.1% y 80.0% de locales con internet). La provincia con menor acceso es Puerto Inca, con 23.5% de locales con acceso a internet. Es necesario considerar que existen algunos distritos con menos del 20% de locales con este servicio.

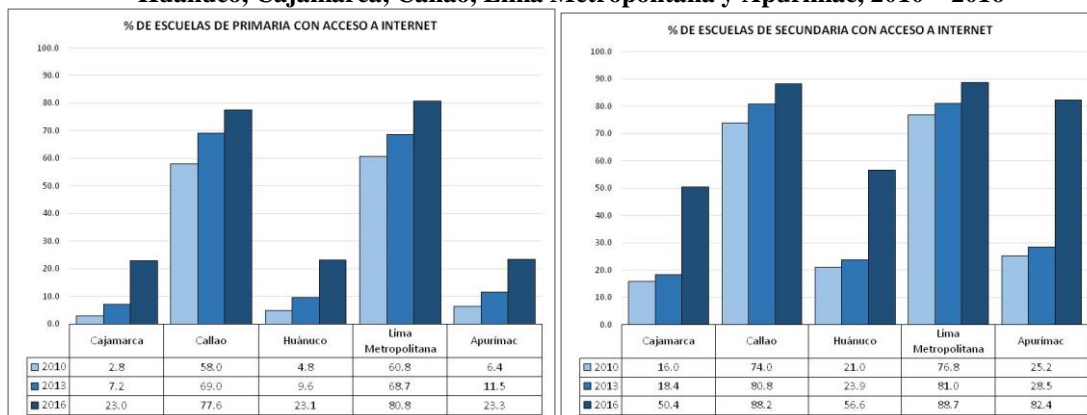
Gráfico 15. Porcentaje de escuelas de primaria y secundaria que cuentan con acceso a Internet en la región Huánuco según provincia y distrito, 2016



Fuente: Censo Escolar y registros de la Dirección de Tecnologías Educativas del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

El porcentaje de locales con acceso a Internet en la región, tanto en primaria como en secundaria es menor al porcentaje en Lima Metropolitana, Callao y Apurímac, pero ligeramente mayor al porcentaje en Cajamarca como se puede observar en el gráfico 16.

Gráfico 16. Porcentaje de escuelas de primaria y secundaria con acceso a Internet en las regiones Huánuco, Cajamarca, Callao, Lima Metropolitana y Apurímac, 2010 – 2016



Fuente: Censo Escolar y registros de la Dirección de Tecnologías Educativas del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

Resumiendo esta sección, los indicadores de insumos en la región señalan que la región gasta considerablemente en educación y que este gasto ha ido aumentando. Sin embargo, este aumento del gasto no siempre se traduce en el aumento de insumos para las escuelas de manera uniforme en la región, ya que si bien hay indicadores con mayor avance – como el porcentaje de escuelas con internet en secundaria- todavía existen muchas diferencias en términos de infraestructura y acceso a servicios por niveles y provincias al interior de Huánuco. En general, la región tiene todavía muchas brechas que cerrar en el interior de su propio territorio.

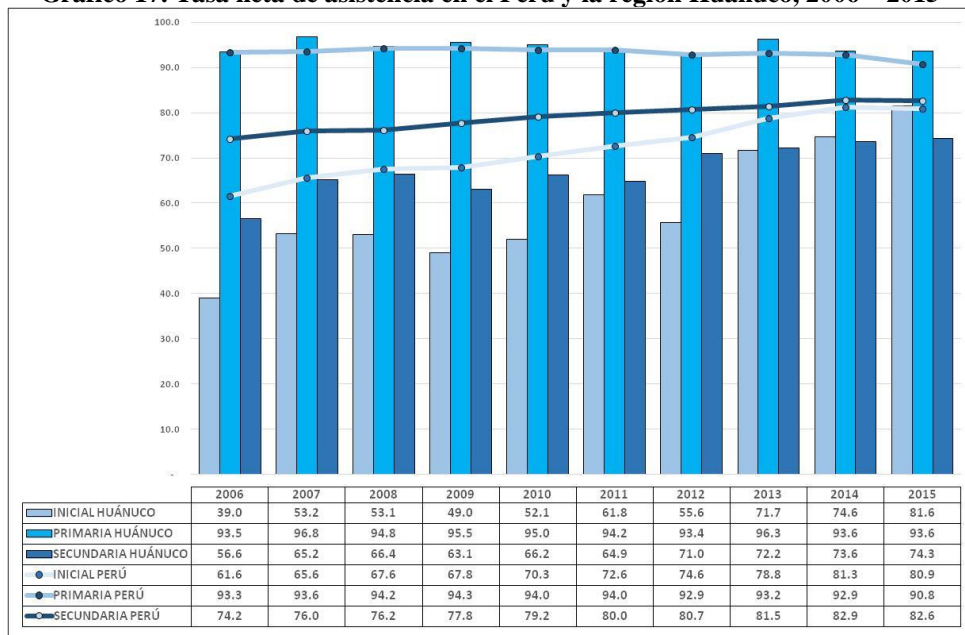
3.2. Segundo momento: proceso (condiciones educativas)

3.2.1. ¿Qué tal está el acceso a la educación?

El acceso y la cobertura en la educación se pueden medir a través de la tasa neta de asistencia.¹⁷ En el gráfico 17 se muestra este indicador para los niveles de educación inicial, primaria y secundaria. **La asistencia en educación inicial y secundaria en la región Huánuco ha aumentado, lo que no ha sucedido en primaria.**

¹⁷ La tasa neta de asistencia se define como el número de personas que asisten a educación inicial, primaria o secundaria que se encuentran en el grupo de edades que teóricamente corresponde al nivel de enseñanza, expresado como porcentaje de la población total del mismo rango de edad. Existen otros indicadores que miden el acceso a la educación, pero se ha escogido éste debido a que considera en su numerador el número de alumnos que efectivamente asisten a clases, además de encontrarse matriculados.

Gráfico 17. Tasa neta de asistencia en el Perú y la región Huánuco, 2006 – 2015



Fuente: Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). Elaboración propia.

En educación inicial se puede observar que la asistencia mejoró en el tiempo, pasando de 39.0% en el 2006 a 81.6% en el 2015. Aunque el crecimiento de la tasa de asistencia no ha sido sostenido en todos los años mostrados, ya que en los años 2009 y 2012 la tasa de asistencia disminuyó. No se encontraron diferencias significativas a partir de 2013, pero en los años anteriores en los que la tasa de asistencia en Huánuco fue inferior al valor nacional.¹⁸

Asimismo, en educación primaria la asistencia se ha mantenido por encima del 93% pero ha tenido una evolución fluctuante en el periodo analizado. Asimismo, se estima que es igual al nacional en la mayoría de años del periodo, ya que las diferencias entre ámbitos no son estadísticamente significativas, excepto en los años 2007 y 2013 en los que la tasa de asistencia en Huánuco fue mayor al valor nacional.

Finalmente, en educación secundaria, al igual que en educación inicial, la asistencia ha aumentado en el periodo analizado, pasando de 56.6% en 2006 a 74.3% en 2015. Se estima que la asistencia en el ámbito regional es menor al ámbito nacional en todo el periodo analizado, ya que las diferencias son estadísticamente significativas.

Los resultados mostrados se complementan con las tasas de matrícula y asistencia por edades, de 0-2 años y de 17-21 años, respectivamente.¹⁹ Así, en el grupo de 0-2 años la matrícula en Huánuco para el año 2015 es de 2.6%, 2.5 puntos porcentuales inferior al promedio nacional (5.1%), mientras que en el grupo de 17-21 años, la tasa total de asistencia para el año 2015 es 56.6%, también inferior al valor nacional de 66.7% (MINEDU, 2015C).

En los gráficos 17.1, 17.2 y 17.3 se muestra este mismo indicador para inicial, primaria y secundaria, a fin de mostrar los intervalos de confianza correspondientes de cada uno de ellos independientemente. Como ya se mencionó, este indicador tiene como fuente una encuesta (ENAH), por lo tanto se trata de una aproximación al valor real del indicador. Esto trae como consecuencia que las diferencias interanuales o con otras regiones no se den con la simple suma y resta de valores ya que éstas podrían ser estadísticamente no significativas; para que lo sean, deben considerarse sus intervalos de confianza, los cuales no deben cruzarse. Para entender dicho cruce, cabe mencionar que dichos intervalos presentan límites inferior y superior que se obtienen restando y sumando al valor puntual del indicador su error

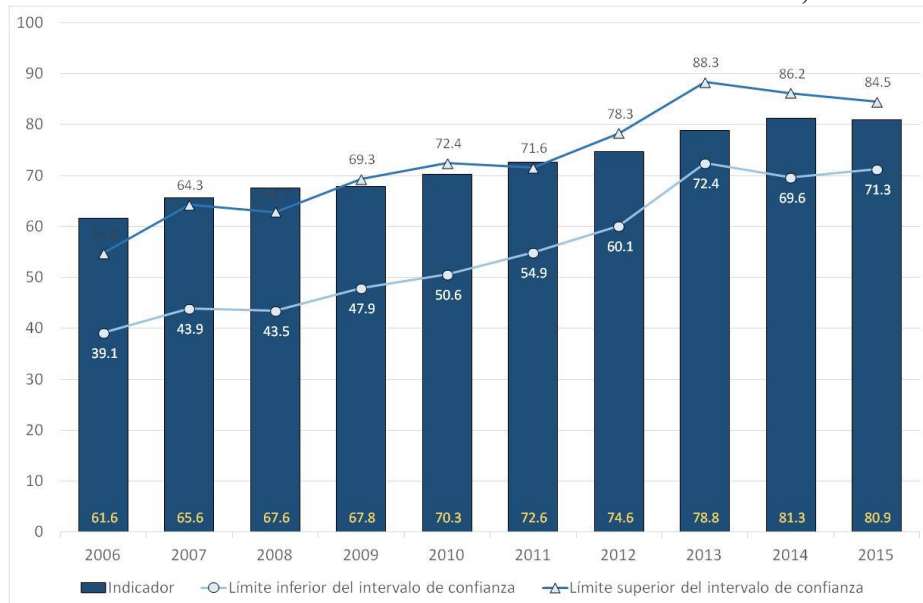
¹⁸ Como este indicador tiene como fuente una encuesta (ENAH), es solo una aproximación al valor real del indicador; por consiguiente, la diferencia de dos indicadores de este tipo solo es estadísticamente significativa si no se cruzan los intervalos de confianza de ambos indicadores, donde los límites inferior y superior de cada uno se obtienen restando y sumando al valor del indicador su error muestral, respectivamente.

¹⁹ En las edades de 0-2 años se utiliza la tasa neta de matrícula; mientras que, en las edades 17-21 años se utiliza la tasa total de asistencia. Ambos indicadores se definen en ESCALE como: *el porcentaje de la población de una cierta edad o grupo de edades matriculada en el sistema educativo, sin distinción de grado, ciclo, nivel o modalidad.* Ver MINEDU, 2015C.

muestral, respectivamente. Son estos límites los que permiten saber en qué rango se encuentra el indicador y poder hacer la comparación con otros.

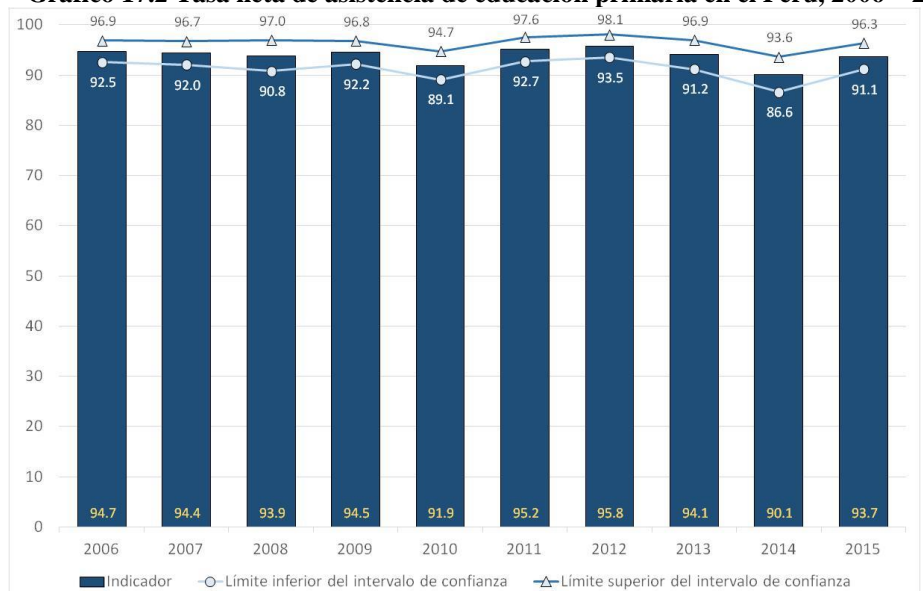
En los gráficos 17.1, 17.2 y 17.3 se observan las tasas netas de asistencia a inicial, primaria y secundaria, donde se presentan sus indicadores e intervalos de confianza respectivos. Se puede ver así que dichos indicadores se encuentran dentro de los intervalos, y que a la vez estos tienen valores cercanos entre sí interanualmente. Asimismo, los intervalos son más acotados en ciertos años, como sucede en casi todo el gráfico 17.2 (educación primaria). Esto sugiere que si se comparan los indicadores de ese periodo de tiempo entre sí, estos serán estadísticamente no significativos, lo cual se corrobora al realizarse los cálculos respectivos.

Gráfico 17.1 Tasa neta de asistencia de educación inicial en el Perú, 2006 – 2015



Fuente: Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). Elaboración propia.

Gráfico 17.2 Tasa neta de asistencia de educación primaria en el Perú, 2006 – 2015



Fuente: Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). Elaboración propia.

Gráfico 17.3 Tasa neta de asistencia de educación secundaria en el Perú, 2006 – 2015



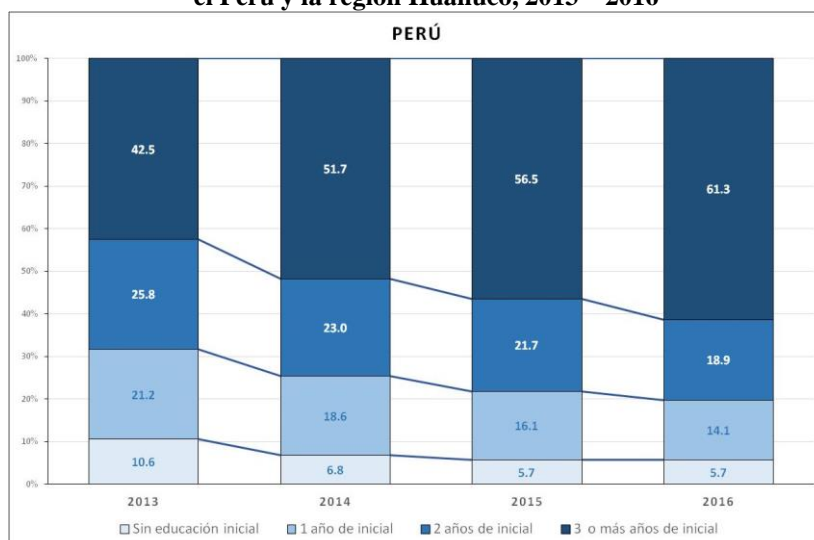
Fuente: Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG) del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). Elaboración propia.

3.2.2. ¿Y qué podemos decir de la transición de inicial a primaria?

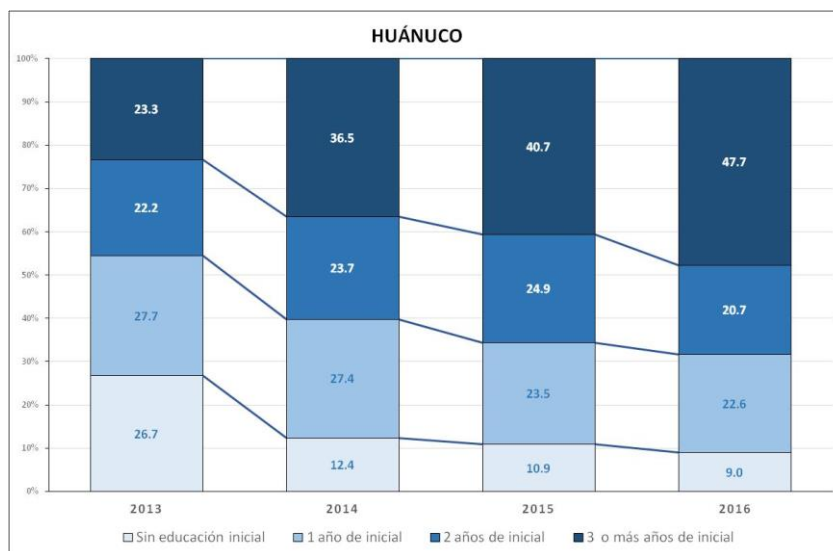
En Temple y Reynolds (2007) se señalan **los impactos positivos de acceder a educación inicial para el desempeño del alumno en logros de aprendizaje** y evaluaciones escolares en niveles posteriores, **así como para el desarrollo emocional**, reflejado en el comportamiento familiar y social futuro de los niños y niñas,²⁰ de manera que el porcentaje de ingresantes a primaria con estudios en educación inicial sirve de indicador del progreso futuro de los estudiantes.

En el gráfico 18 se muestra que **en Huánuco el porcentaje de niños con 3 años de educación inicial o más ha aumentado de 23.3% en el 2013 a 47.7% en el 2016**, aunque es inferior al ámbito nacional en todo el período 2013-2016.

Gráfico 18. Distribución porcentual de los ingresantes a primaria por años de educación inicial en el Perú y la región Huánuco, 2013 – 2016



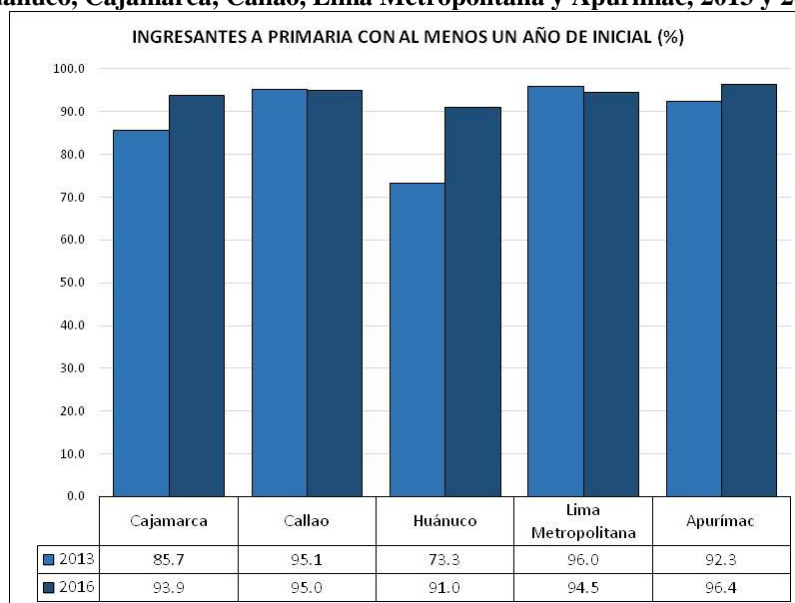
²⁰ Para un buen resumen sobre la literatura acerca de los beneficios y costos en educación inicial, ver Temple y Reynolds (2007).



Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

Cuando se compara Huánuco con sus regiones pares en IDH y con Lima Metropolitana y el Callao, existen ciertas diferencias en los ingresantes a primaria con al menos un año de educación inicial. En el gráfico 19 se observa que **la región tiene brechas desfavorables con todas las regiones utilizadas en la comparación**. Así, durante el año 2016, en Huánuco ingresaron menos niños con educación inicial que en la capital (con diferencia de -3.5 puntos porcentuales), Callao (con diferencia de -4.0 puntos porcentuales), Apurímac (con diferencia de -5.4 puntos porcentuales) y Cajamarca (con diferencia -2.9 puntos porcentuales).

Gráfico 19. Ingresantes a primaria con al menos un año de educación inicial en la regiones Huánuco, Cajamarca, Callao, Lima Metropolitana y Apurímac, 2013 y 2016.



Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia

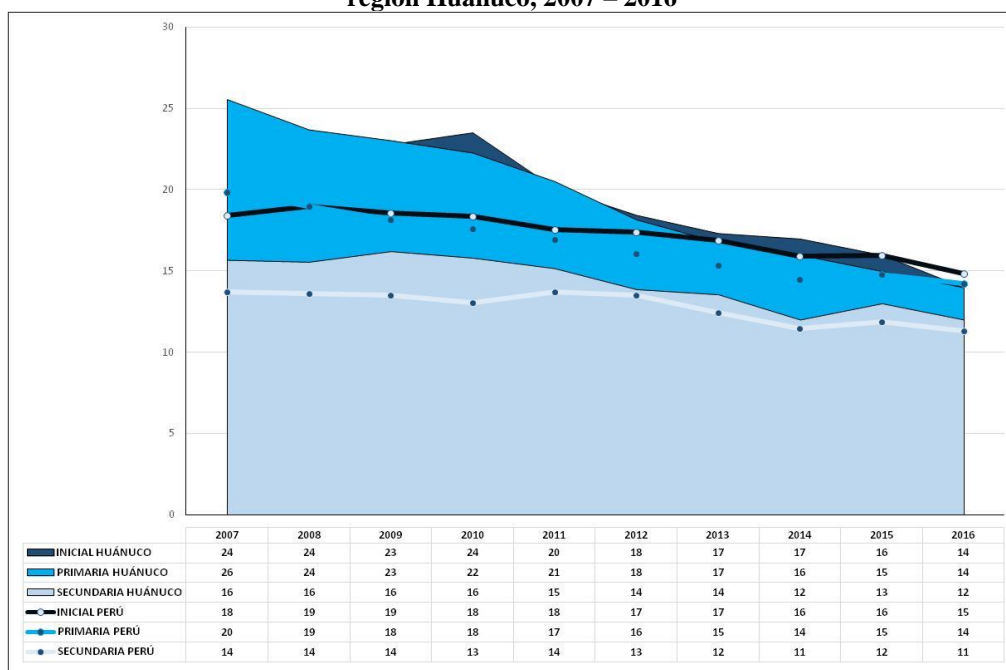
3.2.3. ¿Cuántos alumnos tiene cada docente, en promedio?

La cantidad de alumnos por docente puede ser un indicador del rendimiento del docente porque mientras más alumnos tengan a su cargo, menor será la enseñanza individual; en consecuencia, los resultados educativos podrían disminuir. Por ello, el número de alumnos por docente es un indicador necesario a seguir, el cual se muestra para todos los niveles educativos en el gráfico 20. Los datos indican que **en Huánuco la cantidad de alumnos por docente, durante el período 2007-2016, ha ido disminuyendo en el periodo, en los tres niveles educativos, aunque se mantiene por encima promedio nacional en los tres niveles educativos en todo el periodo analizado, excepto en 2016, año en el que el promedio**

en inicial es menor al nacional. En inicial, la cantidad de estudiantes por docente pasó de 24 en 2007 a 14 en 2016, siendo inferior al promedio nacional en 2016, pero superior al este en el resto del periodo. En primaria, la cantidad de estudiantes por docente disminuyó de 26 en 2007 a 14 en 2016, manteniéndose por encima del promedio nacional en todo el periodo analizado. En secundaria, la cantidad de estudiantes por docente por docente también disminuyó, pasando de 16 en el 2007 a 12 en el 2016. En este caso, el número de estudiantes por docente en Huánuco también fue menor al promedio nacional en todo el periodo analizado.

Esta reducción en el número de estudiantes por docente en el periodo mencionado puede deberse tanto a la contratación de mayor cantidad de docentes y, en el caso de primaria, a la disminución de la matrícula en instituciones educativas públicas entre el 2010 y el 2016.

Gráfico 20. Número de alumnos por docente en educación inicial, primaria y secundaria en la región Huánuco, 2007 – 2016

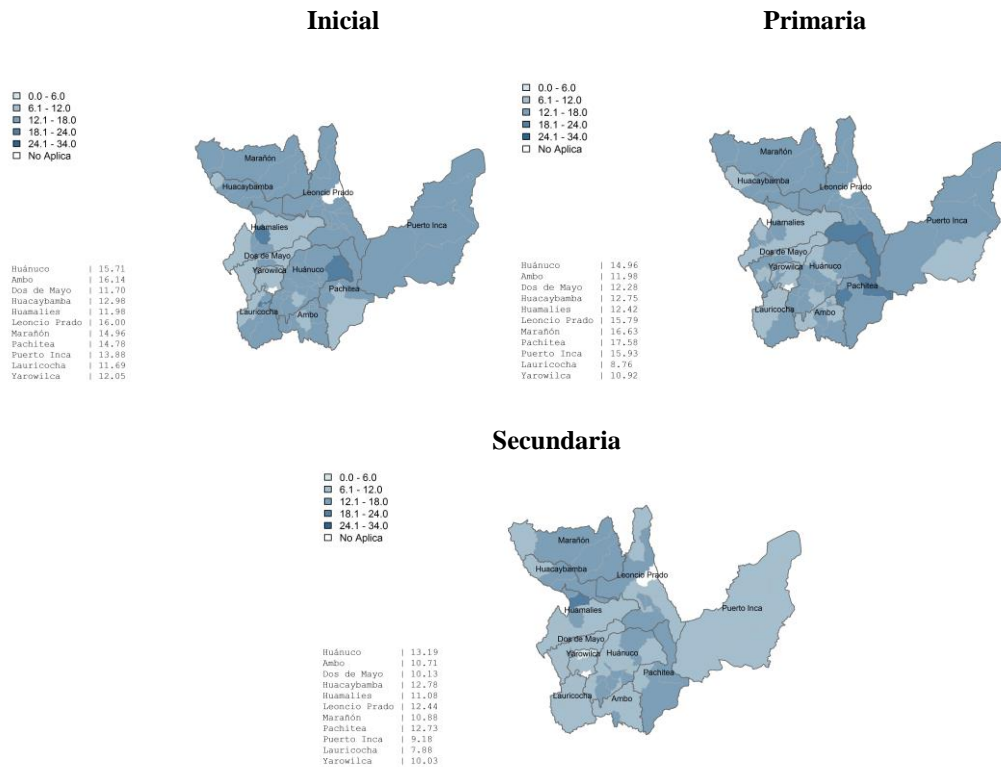


Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

Cuando se visualiza, en el gráfico 21, **el número de alumnos por docente en el ámbito provincial, se aprecian valores diversos.** Las provincias con el ratio menor son Lauricocha en los tres niveles educativos, junto con Huamalies, Dos de Mayo y Yarowilca en inicial. Las provincias con los valores más altos son Ambo en inicial, Pachitea en primaria y Huánuco en Secundaria. Los valores de las otras provincias se encuentran entre los de estas tres –que serían los extremos-.

La mirada en el ámbito distrital puede ser más compleja, no solo en las provincias mencionadas arriba. **En el ámbito distrital, la variabilidad de alumnos por docente es más amplia;** así, en inicial Ambo tiene el mayor valor (14) y las provincias de Dos de Mayo, Huamalies, Lauricocha y Yarowilca el menor (12 en todos los casos); en primaria Pachitea tiene el mayor valor (18) y Yarowilca el menor (12); en secundaria Huánuco tiene el mayor número de alumnos por docente (13) y Yarowilca el menor (8). El ratio de los demás distritos se encuentra entre estos valores (MINEDU, 2016). Las diferencias entre distritos pueden reflejar las diferencias entre las áreas urbana y rural, ya que en el área urbana existe mayor alumnado cerca a sus colegios, mientras que en el campo puede haber menos alumnos matriculados debido al elevado tiempo de transporte hasta los centros de estudio.

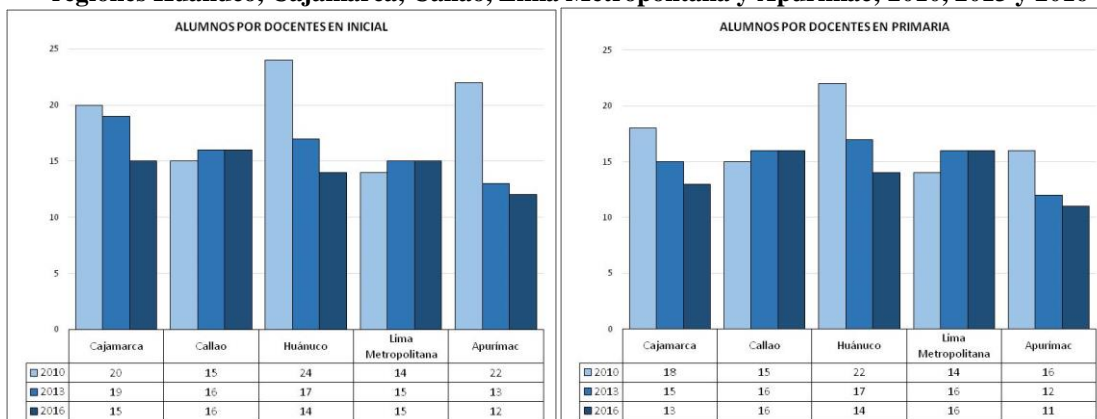
Gráfico 21. Número de alumnos por docente en educación inicial, primaria y secundaria en la región Huánuco según provincia y distrito, 2016

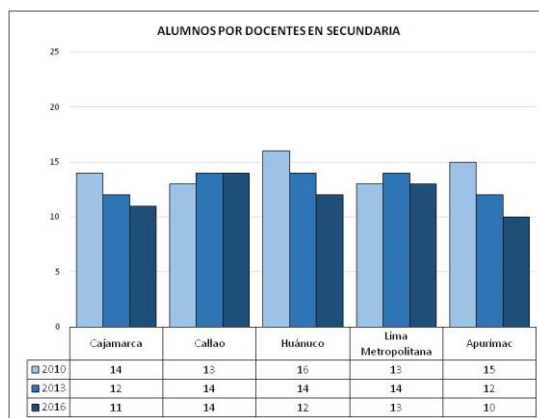


Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

Al compararse Huánuco con las regiones con IDH pares y con Lima Metropolitana y el Callao se visualiza que **en los tres niveles Huánuco tiene menor número de alumnos por docente en comparación a Callao y Lima Metropolitana, en 2016. Más precisamente, en inicial, en el año 2016, la región tenía un ratio menor a Lima Metropolitana, Callao y Cajamarca, pero mayor que Apurímac**, mientras que en 2013 tenía un ratio menor a Cajamarca, pero mayor a Lima Metropolitana, Callao y Apurímac, y en 2010 su ratio fue mayor al de todas las regiones utilizadas en la comparación. **En primaria, en 2016 Huánuco tiene un ratio inferior al de Lima Metropolitana y Callao pero superior al de Cajamarca y Apurímac.** En 2013 y 2010, el ratio en Huánuco fue mayor al del resto de regiones utilizadas en la comparación. Por último, **en secundaria, el ratio de estudiante por docente de Huánuco en 2016 fue menor que el de Lima Metropolitana y Callao, pero fue mayor al de Cajamarca y Apurímac en todo el periodo analizado.** En 2013 el ratio en la región fue igual los ratios de Lima Metropolitana y Callao y en 2010 fue mayor a estos (gráfico 22).

Gráfico 22. Número de alumnos por docente en educación inicial, primaria y secundaria en las regiones Huánuco, Cajamarca, Callao, Lima Metropolitana y Apurímac; 2010, 2013 y 2016





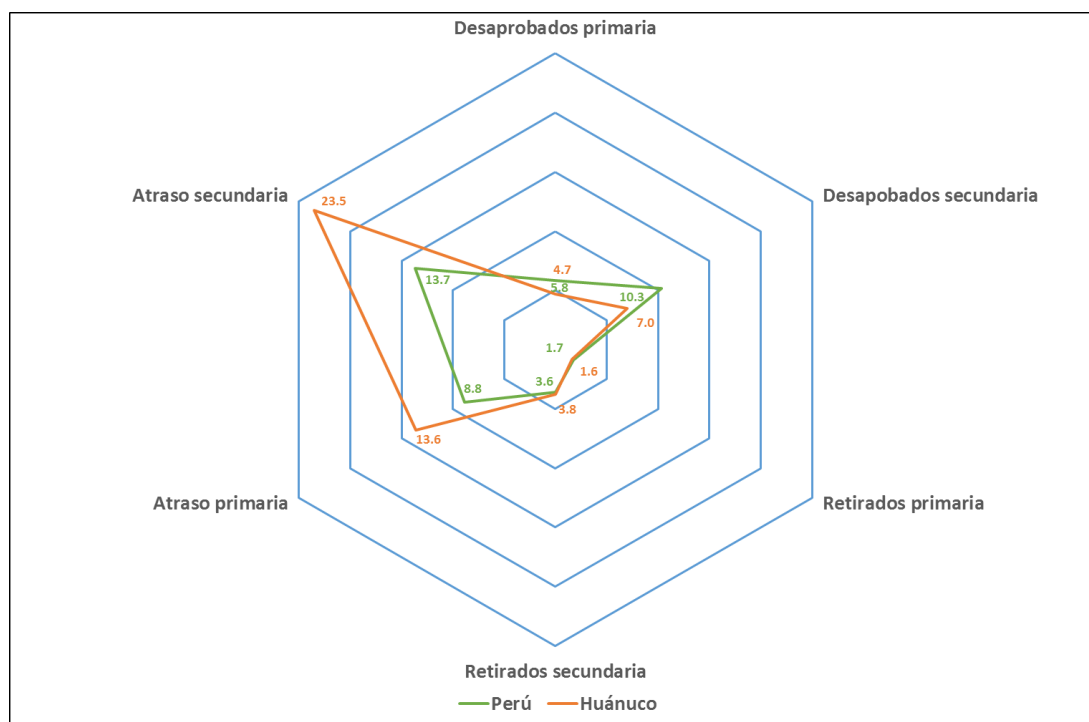
Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

3.3. Tercer momento: resultados

3.3.1. ¿Cómo van los resultados intermedios?

Los resultados intermedios se pueden medir a través de tres indicadores: el porcentaje de desaprobados, el porcentaje con atraso escolar, y el porcentaje de retirados en cada nivel educacional, como se muestra en el gráfico 23 para Huánuco y el Perú. **En la imagen, Huánuco tiene valores semejantes en los indicadores de retirados en primaria y secundaria** (razón por la cual los colores claros de la región se sobreponen a los colores del Perú). **Sin embargo, en el indicador de porcentaje de estudiantes con atraso escolar en primaria y secundaria, los valores de Huánuco (13.6% y 23.5%) son superiores a los valores nacionales (6.5% y 11.2%)** y **en el indicador de porcentaje de estudiantes desaprobados en primaria y secundaria, los valores de Huánuco (4.7% y 7.0%) son inferiores a los valores nacionales (5.8% y 10.3%).**²¹

Gráfico 23. Porcentaje de desaprobados, retirados y atraso escolar en educación primaria y secundaria del Perú y la región Huánuco, 2015

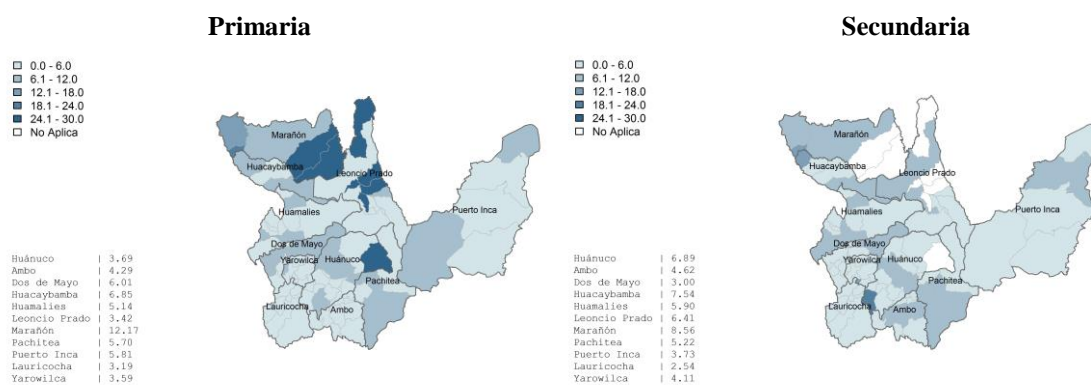


Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia

²¹ Aunque no se puede asegurar que sean diferentes si no se prueba que existen diferencias estadísticamente significativas entre ambos ámbitos.

En el análisis del porcentaje de desaprobados (gráfico 24), las provincias de Huánuco son relativamente similares en primaria y secundaria, aunque ligeramente más alto en algunos distritos de primaria y con bastante variabilidad en valores para ambos niveles educativos. **El porcentaje de desaprobados en primaria, en casi todas sus provincias, se encuentra entre el primer decil (debajo del 6%), excepto en Marañón (12.2%) y Huacaybamba (6.8%). Los desaprobados oscilan entre 3.2% en Lauricocha y 12.2% en Marañón. En el nivel secundaria el porcentaje de desaprobados se encuentra entre 2.5% en Lauricocha hasta 8.6% en Marañón.** Más aún, en el ámbito distrital, la variabilidad es mucho mayor en ambos niveles –lo que se aprecia por la diferencia en los tonos de colores de los mapas–, aunque esta variabilidad parece oscilar entre los dos primeros deciles (debajo del 12%), excepto en Marañón, Leoncio Prado y Huánuco donde se observan distritos en deciles más altos en primaria y en Huánuco en el caso de secundaria (MINEDU, 2015C).

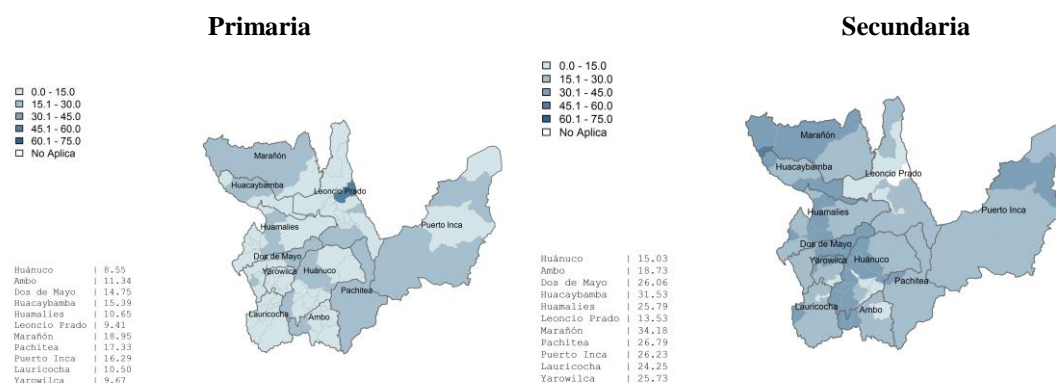
Gráfico 24. Porcentaje de desaprobados en primaria y secundaria (% de matrícula) en la región Huánuco según provincia y distrito, 2015



Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

Por su parte, el porcentaje de alumnos con **atraso escolar**²² de la región en el ámbito provincial y distrital se muestra en el gráfico 25. **En el ámbito provincial el atraso escolar es muy variable, aunque en general es menor en primaria que en secundaria.** La variabilidad se muestra en ambos niveles educativos, en donde **Huánuco y Leoncio Prado poseen el menor atraso escolar tanto en primaria (8.5% y 9.4%, respectivamente) como en secundaria (15% y 13.5%). Asimismo, en ambos niveles educativos, la provincia con mayor atraso escolar es Marañón (18.9% y 34.2% en secundaria).** En cuanto a nivel distrital, en primaria se observa que la mayoría de distritos están en el quintil más bajo (entre 0 y 15% de estudiantes con atraso escolar), mientras que en secundaria la mayoría de distritos se reparten entre el quintil más bajo (entre 0 y 15%) y el segundo quintil (entre 15.1% y 30%).

Gráfico 25. Alumnos con atraso escolar en educación primaria y secundaria (% de matrícula) en la región Huánuco según provincia y distrito, 2016

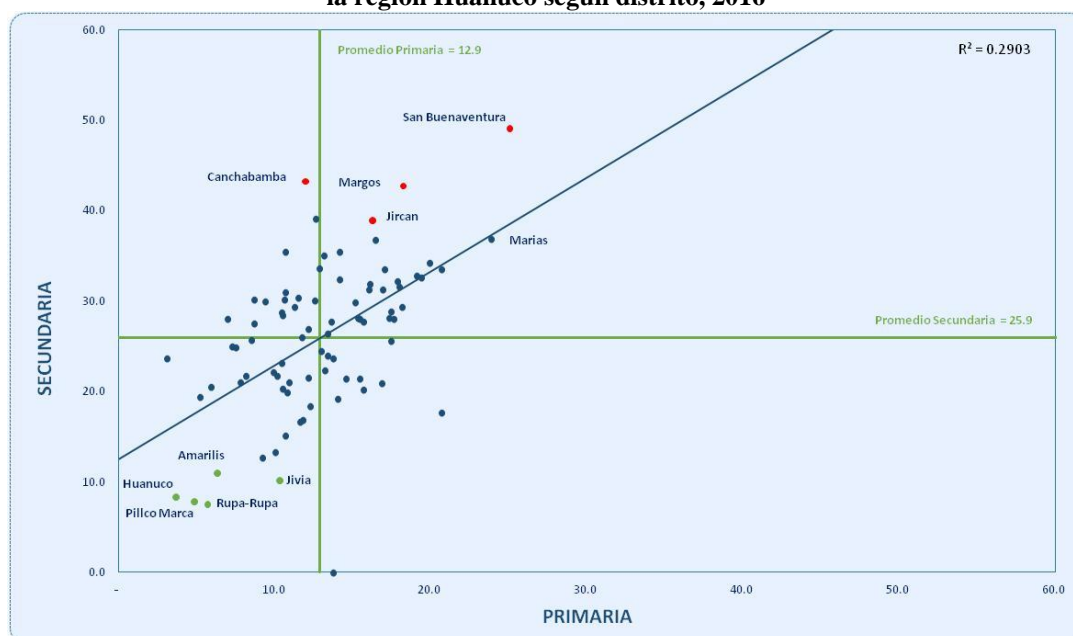


²² El atraso escolar es definido como el porcentaje de matriculados en primaria o secundaria con edad mayor en dos o más años a la edad establecida para el grado en curso.

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). Elaboración propia.

En el gráfico 26 se muestra la dispersión del atraso escolar en primaria y secundaria al mismo tiempo para los distritos de Huánuco, donde en una escala de 0 a 1, existe una asociación de 0.29 entre ambas variables.²³ Además, los 83 distritos de la región Huánuco son separados por líneas verdes perpendiculares que representan los promedios en ambos niveles educativos, lo cual determina cuatro cuadrantes. El cuadrante inferior izquierdo agrupa a los distritos que tienen reducido atraso escolar en primaria y secundaria (20 distritos); por ejemplo los distritos de Pilco Marca, Huánuco, Rupa-Rupa, Amarilis y Jivia que tienen entre 3.7% y 10.3% de atraso en primaria y entre 7.5% y 11% en secundaria (MINEDU, 2016C).²⁴ Estos distritos están representados por el color verde en el gráfico. Por el contrario, el cuadrante superior derecho agrupa a los distritos con mayor atraso en los dos niveles educativos (23 distritos). Así, para ilustrar se encuentran en él los distritos de San Buenaventura, Margos, Marias, Canchabamba y Jircan, con atraso en primaria desde 12% hasta 25% y en secundaria desde 36.9% hasta 49.1% (MINEDU, 2016).²⁵ Son estos distritos los que están representados por puntos rojos en el gráfico. Los otros dos cuadrantes muestran situaciones combinadas entre reducido atraso escolar en primaria y elevado en secundaria (16 distritos), y entre bajo atraso en secundaria y alto en primaria (18 distritos).

Gráfico 26. Alumnos con atraso escolar en educación primaria y secundaria (% de la matrícula) en la región Huánuco según distrito, 2016



Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

El atraso escolar en Huánuco se puede comparar con las regiones pares en IDH y con Lima Metropolitana y el Callao. El gráfico 27 muestra estos datos para los niveles de educación primaria y secundaria durante los años 2010, 2013 y 2016. Tanto en primaria como en secundaria, el atraso escolar en Huánuco es mayor al del resto de regiones utilizadas en la comparación y en todo el periodo evaluado. Llama la atención el hecho de que en primaria, las brechas desfavorables con todas

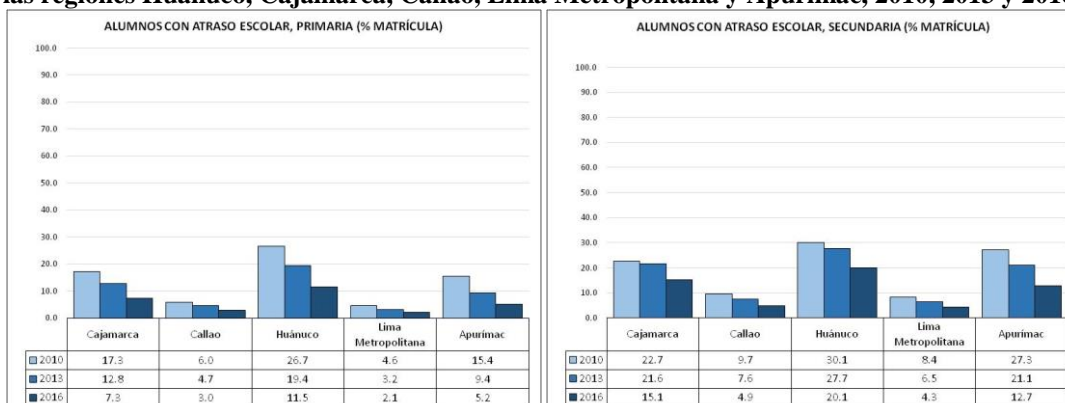
²³ El atraso escolar en primaria y secundaria se relacionan positivamente, formando una línea recta de tendencia, cuya bondad de ajuste se calcula con el coeficiente de determinación o R cuadrado, que para este caso es igual a 0.29.

²⁴ Las estadísticas mostradas en ESCALE (MINEDU, 2015C) presentan los valores de atraso escolar en cada distrito de la región Huánuco – en este caso los valores más bajos del indicador. Entre ellos se encontrará a los distritos de Huánuco, Pilco-Marca y Amarilis, en la provincia de Huánuco, con 3.7%, 4.8% y 6.3% de atraso escolar en primaria, respectivamente; y 8.3, 7.8% y 11% de atraso en secundaria, respectivamente; al distrito de Rupa-Rupa en la provincia de Leoncio Prado con 5.7% de atraso en primaria y 7.5% de atraso en secundaria; y al distrito de Jivia en la provincia de Lauricocha con 10.3% de atraso en primaria y 10.2 en secundaria.

²⁵ Los distritos con los valores más altos de atraso escolar se encuentran en ESCALE (MINEDU, 2015C). Entre ellos se encontrará al distrito San Buenaventura, en la provincia de Marañón con 25% de atraso en primaria y 49.1% de atraso en secundaria; Margos, en la provincia de Huánuco con 18.2% de atraso en primaria y 42.7% de atraso en secundaria; Marias en la provincia de Dos de Mayo con 23.8% de atraso en primaria y 36.9% de atraso en secundaria; Canchabamba en la provincia de Huacaybamba, con 12% de atraso en primaria y 43.3% de atraso en secundaria; y Jircan en la provincia de Huamalies, con 16.3% de atraso en primaria y 39% de atraso en secundaria.

las regiones se reducen entre 2010 y 2016 y en secundaria, las brechas desfavorables con Lima Metropolitana, Callao y Cajamarca también se reducen.

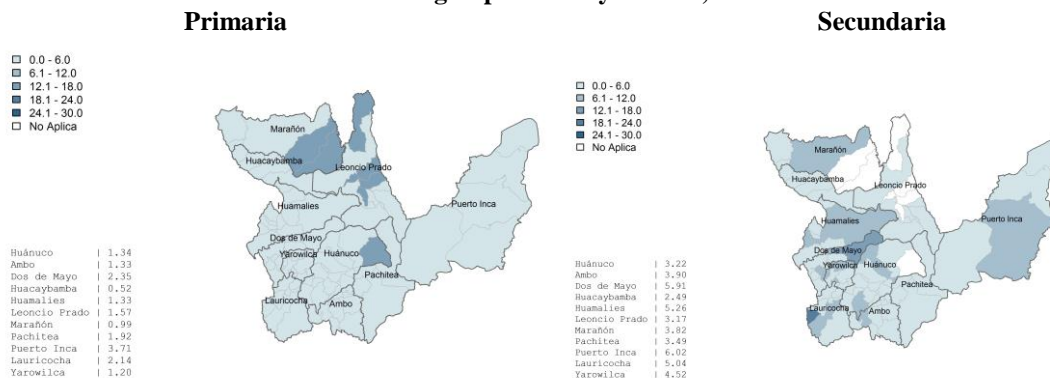
Gráfico 27. Alumnos con atraso escolar en educación primaria y secundaria (% de matrícula) en las regiones Huánuco, Cajamarca, Callao, Lima Metropolitana y Apurímac, 2010, 2013 y 2016



Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

Finalmente, el tercer indicador de resultados intermedios es el **porcentaje de retirados en primaria y secundaria**. Los valores en el ámbito provincial y los mapas de las provincias y distritos se muestran en el gráfico 28, donde se observa que el **porcentaje de retirados es reducido tanto en primaria como en secundaria**. En primaria, el porcentaje de retirados va desde 0.5% en la provincia de Huacaybamba hasta 3.7% en Puerto Inca. En secundaria el porcentaje de retirados va desde 2.5% en Huacaybamba hasta 6% en Puerto Inca. No obstante, en el ámbito distrital, el porcentaje de retirados varía más. Así, en primaria, la mayoría de distritos tienen un porcentaje de retirados menor al 6%, aunque se observan dos distritos en Marañón, Leoncio Prado y Huánuco con un porcentaje entre 6.1% y 12%. En secundaria, al igual que en primaria, la mayoría de distritos tienen menos del 6% de estudiantes retirados, aunque se observan algunos distritos en diferentes provincias con un porcentaje mayor a 6% (MINEDU, 2015C).

Gráfico 28. Porcentaje de retirados de primaria y secundaria (% de matrícula) en la región Huánuco según provincia y distrito, 2015



Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

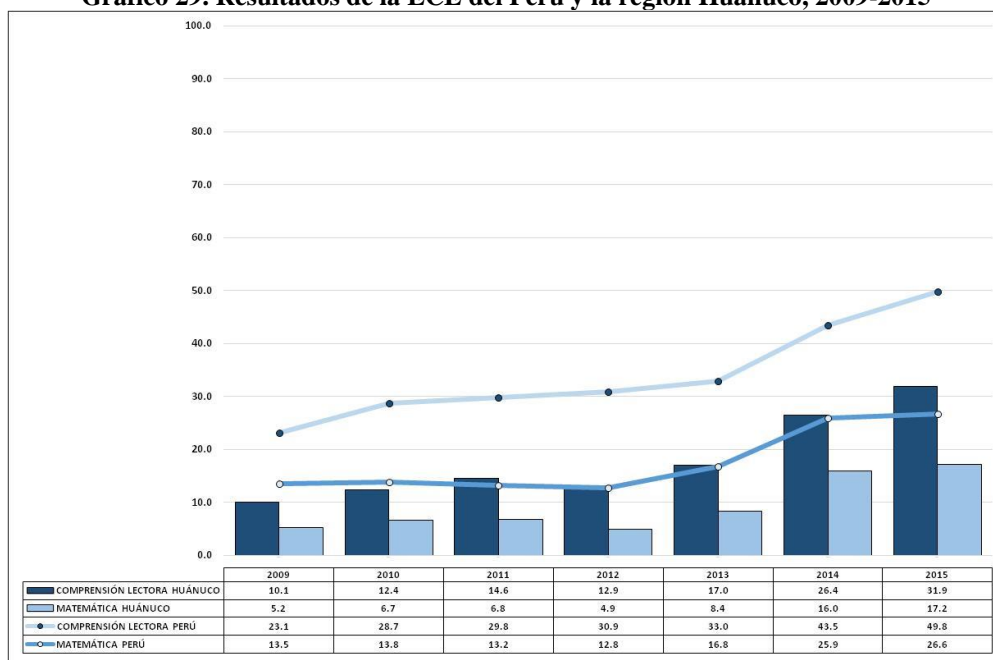
3.3.2. ¿Y los resultados finales?

El objetivo final del proceso educativo es la obtención de logros de aprendizaje esperados, de acuerdo al grado y nivel educativo. Por ello, el **Ministerio de Educación busca medir el aprendizaje real de los estudiantes a través de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE)**. La ECE proporciona información objetiva y estandarizada de las habilidades de los estudiantes a través del tiempo.²⁶

²⁶ De acuerdo a MINEDU (2009: 8): “La ECE es una evaluación a nivel de sistema que realiza anualmente el Ministerio de Educación, a través de la Unidad de Medición de la Calidad Educativa, con el objetivo de obtener información sobre el rendimiento de los estudiantes de segundo grado de primaria y –en las escuelas que trabajan en el marco de la Educación Intercultural Bilingüe– de los de cuarto grado de primaria.”

En el gráfico 29 se comparan los resultados de la ECE entre el Perú y Huánuco, para las pruebas de matemática y comprensión lectora en el período 2009-2015. **En el año 2015, 31.9% de los estudiantes logran los aprendizajes del segundo grado de primaria en comprensión lectora, mientras que 17.2% lo logran en matemática. Estos resultados son menores al promedio nacional en ambas pruebas, con una brecha desfavorable a Huánuco de 9.4 puntos en matemática y 17.9 puntos en comprensión lectora.**

Gráfico 29. Resultados de la ECE del Perú y la región Huánuco, 2009-2015



Fuente: UMC – MINEDU. Elaboración propia.

El rendimiento académico en Huánuco ha mejorado en el tiempo, aunque manteniéndose por debajo del promedio nacional en todo el periodo analizado. Específicamente, **el porcentaje de alumnos con aprendizaje satisfactorio en comprensión lectora en la región incrementó de 10.1% en 2009 a 31.9% en 2015. En matemática, se observa un incremento de 5.2% en 2009 a 17.2% en 2015.** La explicación de estos resultados necesita más reflexión y un estudio más profundo – que no forman parte de los objetivos de este documento –, aunque se pueden deducir como razones posibles las expuestas en el **MINEDU (2015A)**:

- ✓ Acrecentamiento significativo de escuelas con docentes contratados de manera oportuna.
- ✓ Aumento importante de escuelas que recibieron oportunamente textos escolares.
- ✓ Incremento de escuelas cuyos docentes recibieron oportunamente material de apoyo pedagógico.
- ✓ Ampliación de estudiantes evaluados que han asistido a educación inicial.
- ✓ Implementación de un programa de reforzamiento de estudiantes con dificultades de aprendizaje.
- ✓ Continuación del programa de acompañamiento a los docentes de zonas rurales.
- ✓ Impacto del Programa Nacional de Alimentación Escolar – Qali Warma.
- ✓ Impacto del Seguro Integral de Salud (SIS).
- ✓ Trabajo articulado entre los sectores público y privado para mejorar los logros de aprendizaje.

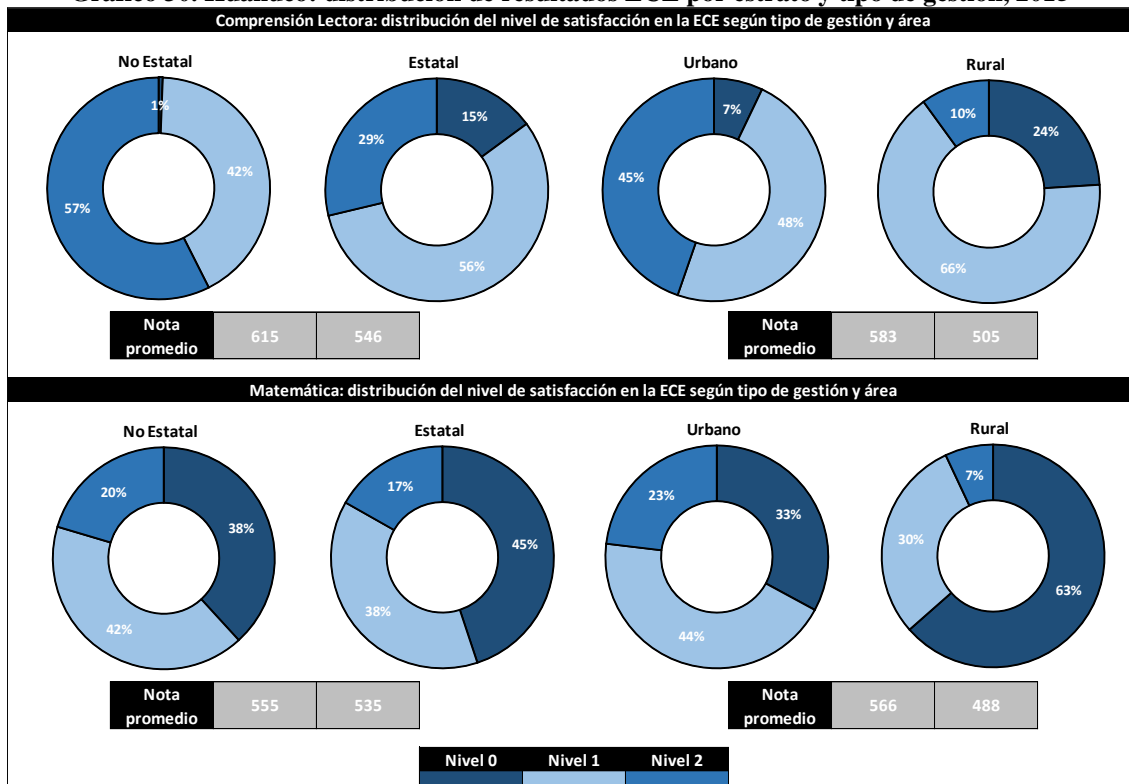
Por otro lado, existen también factores pedagógicos que pueden haber influenciado en la mejora de los resultados (MINEDU, 2015D), tales como:

- ✓ Tipos de estrategias de enseñanza.
- ✓ Dominio curricular del docente.
- ✓ Empleo de medios y materiales de apoyo.
- ✓ Uso efectivo del tiempo en clases.
- ✓ Atención diferenciada acorde con las necesidades de los estudiantes.
- ✓ Expectativas sobre el desempeño de los estudiantes.
- ✓ Participación de los estudiantes en clases.
- ✓ Evaluación y retroalimentación.

Estas razones podrían estar asociadas a otros factores, determinantes de la educación en Huánuco. El **primer factor** sería el gasto público en educación por alumno, el cual se ha incrementado en los tres niveles educativos, especialmente en inicial y primaria, aunque puede haber desigualdad entre los distritos, por lo tanto diferencias en el impacto del gasto. El **segundo factor** sería el aumento de alumnos en educación inicial, instrucción que los prepara para el nivel primaria. Finalmente, el **tercer factor** tendría que ver con la planificación a través de los planes regionales, en donde se plasma la necesidad de mejorar los logros de aprendizaje, aumentar el acceso de servicios educativos y mejorar la calidad de estos. Sin embargo, en este todavía queda mucho trabajo por hacer hasta el 2021.

Los resultados de la ECE 2015 para segundo grado de primaria, según la gestión y el área geográfica, se muestran en el gráfico 30 para las pruebas de comprensión lectora y matemática. En la prueba de comprensión lectora, 57% de alumnos de escuelas no estatales presenta resultados satisfactorios (nivel 2), mientras que en estatales llega solo al 29%. Según el área, en el área urbana 45% de los alumnos también poseen comprensión lectora satisfactoria, pero en el área rural sólo 10%. En matemática los resultados también presentan diferencias por gestión y área. Las instituciones educativas no estatales y estatales poseen 20% y 17% de nivel satisfactorio respectivamente, mientras que en el área urbana y en el área rural, 23% y 7% de estudiantes tienen habilidades suficientes en matemática, respectivamente. En general, **los resultados del área rural son muy bajos respecto al área urbana, lo cual hace disminuir el promedio regional. También, en las escuelas no estatales es mejor el rendimiento en comprensión lectora que en las estatales, pero en matemática el rendimiento es ligeramente superior en las instituciones estatales.**

Gráfico 30. Huánuco: distribución de resultados ECE por estrato y tipo de gestión, 2015



Fuente: UMC – MINEDU. Elaboración propia.

Los resultados por UGEL se presentan en la tabla 4, en donde se observa claras diferencias entre ellas. En general se observa que la **UGEL Leoncio Prado cuenta con el mayor porcentaje de alumnos con resultados satisfactorios tanto en comprensión lectora como en matemática, con 44.0% y 25.2% de estudiantes en el nivel 2, respectivamente. En contraste, la UGEL Marañón tiene los resultados más bajos en comprensión lectora (16.2% de estudiantes en el nivel 2) y matemática (11% de estudiantes en el nivel 2).** Las demás UGEL tienen resultados que se encuentran entre estos extremos, lo que muestra la desigualdad en el rendimiento académico de sus estudiantes.

Tabla 4. Alumnos que logran los aprendizajes de segundo grado de primaria en la región Huánuco según UGEL, 2015

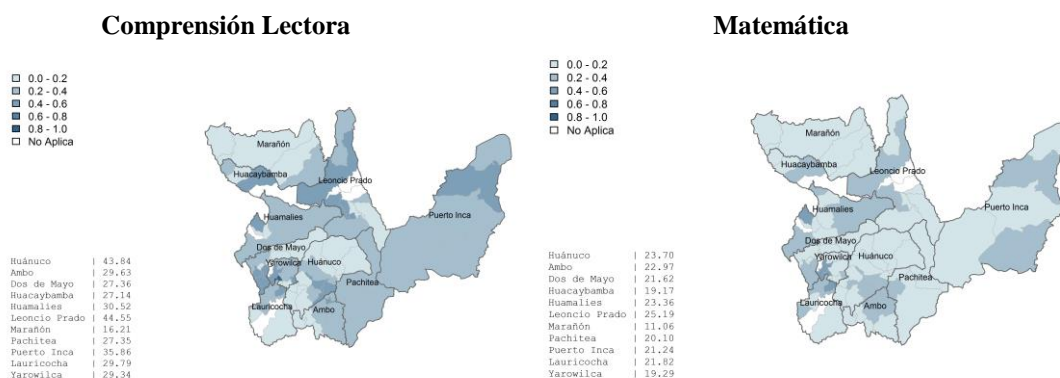
UGEL	Comprensión Lectora	Matemática
PERÚ	49.8	26.6
REGIÓN HUÁNUCO	31.9	17.2
UGEL AMBO	29.6	23.0
UGEL DOS DE MAYO	27.3	21.9
UGEL HUACAYBAMBA	27.1	19.2
UGEL HUAMALIES	27.9	22.4
UGEL HUANUCO	43.8	23.7
UGEL LAURICOCHA	29.8	21.8
UGEL LEONCIO PRADO	44.0	25.2
UGEL MARAÑÓN	16.2	11.1
UGEL PACHITEA	27.4	20.1
UGEL PUERTO INCA	35.9	21.2
UGEL YAROWILCA	29.3	19.3

Fuente: Evaluación Censal de Estudiantes (ECE). Elaboración propia.

En el ámbito provincial y distrital los resultados de la ECE del año 2015 se muestran en los mapas del gráfico 31. **En comprensión lectora**, de los 82 distritos, **32 se encuentran en el primer quintil (0% - 20%), 32 en el segundo quintil (20.1% - 40.0%), 17 distritos en el tercer quintil (40.1% - 60.0%), y solo un distrito – Cahuac en la provincia de Yarowilca, se encuentra en el quinto quintil (80.1% a 100% de estudiantes en nivel satisfactorio)**. No se encontró ningún distrito en el cuarto quintil (60.1% a 80.0% de estudiantes en nivel satisfactorio). La provincia de Leoncio Prado tiene más estudiantes con desempeño suficiente (tercer quintil), en tanto que la provincia de Marañón tiene menor cantidad de estudiantes (primer quintil). Los demás distritos en peor situación se encuentran distribuidos en varias de las provincias (MINEDU, 2015C).

Por su parte, en matemática los resultados son más reducidos, ya que **48 distritos se encuentran en el primer quintil, 30 distritos en el segundo quintil y 4 distritos en el tercer quintil. No se encontraron distritos en el cuarto quintil o quinto (más del 60.1% de estudiantes con nivel satisfactorio)**. A nivel provincial, la provincia de Leoncio Prado muestra un mayor porcentaje de estudiantes que logran los aprendizajes esperados (25.2%), mientras que en Marañón existe un porcentaje menor (11.1%).

Gráfico 31. Alumnos que logran los aprendizajes de 2° de primaria (% de alumnos participantes en la evaluación censal) en la región Huánuco según provincia y distrito, 2015

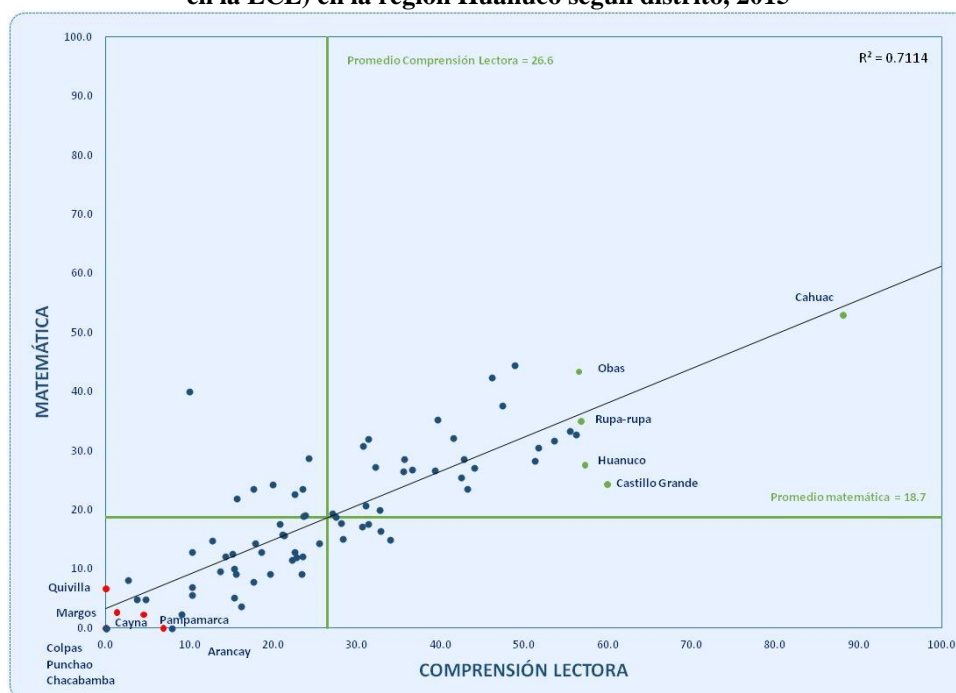


Fuente: Evaluación Censal de Estudiantes del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

En el gráfico 32 se muestra la dispersión de las dos pruebas de la ECE al mismo tiempo para los distritos de la Huánuco, donde en una escala de 0 a 1, existe una asociación de 0.71 entre ambas variables, lo que significa que una parte del resultado en matemática se explica por el de comprensión lectora y viceversa.²⁷ Además, se ha trazado dos líneas verdes perpendiculares entre sí que representan los promedios del porcentaje de estudiantes con logros satisfactorios en matemática (18.7%) y comprensión lectora (26.6%). Estas líneas definen cuatro cuadrantes, en donde: 1) en el cuadrante superior derecho se encuentran los **29 distritos con puntajes en las pruebas por encima a sus promedios**, 2) en el cuadrante inferior izquierdo a los **35 distritos con resultados menores a los promedios**, 3) en el cuadrante superior izquierdo están los **5 distritos que tienen logros satisfactorios en matemática y bajos en lectura**, y 4) en el cuadrante inferior derecho los **7 distritos con logros satisfactorios en comprensión de lectura y reducidos en matemática**.

Cuando se promedia los resultados de cada distrito y se los ordena de menores a mayores resultados, se obtiene que **los 10 distritos con los resultados más altos son: Cahuac, Obas y Jacas Chico** en Yarowilca; **Singa** en Huamalíes; **Pilco Marca y Huánuco** en Huánuco; **Rupa-rupa** en Leoncio Prado; **San Francisco de Asís** en Lauricocha; **Tournavista** en Puerto Inca; y **La Unión** en Dos de Mayo. En tanto que, **los 10 distritos con los más bajos resultados son: San Pedro de Chaulan, Margos y Yacus** en Huánuco; **Colpas y Cayna** en Huánuco; **Punchao** en Huamalíes; **Chacabamba y Pampamarca** en Yarowilca; **Quivilla** en Dos de Mayo y **San Buenaventura** en Marañón. En el gráfico se observa que algunos de los distritos en situación más grave están representados por el color rojo, mientras que aquellos que muestran mejores resultados, por el color verde.

Gráfico 32. Alumnos que logran los aprendizajes de 2° de primaria (% de alumnos evaluados por en la ECE) en la región Huánuco según distrito, 2015



Fuente: Evaluación Censal de Estudiantes del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

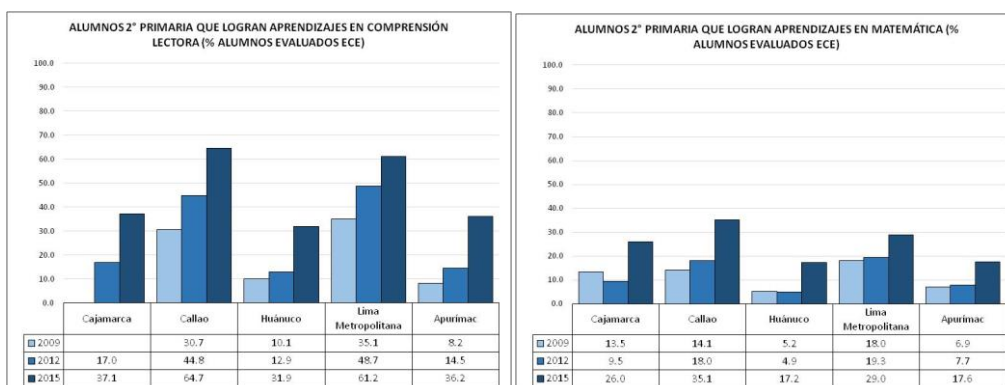
Por otra parte, el gráfico 33 muestra la comparación de los resultados de la ECE entre Huánuco, sus regiones pares en IDH y Lima Metropolitana y Callao, durante los años 2009, 2012 y 2015 en comprensión lectora y en matemática. Así, **en comprensión lectora se observa que Huánuco por debajo de todas las regiones utilizadas en la comparación en los años 2012 y 2015, mientras que en 2009 sus resultados están por debajo de Lima Metropolitana y Callao**. Las mayores brechas se presentan en la

²⁷ Los resultados de las pruebas se relacionan positivamente y forman una línea recta de tendencia, cuya bondad de ajuste se calcula con el coeficiente de determinación o R cuadrado, que para este caso es igual a 0.71. La asociación es muy fuerte cuando se acerca al valor 1 y muy débil cuando se acerca a 0.

comparación con Lima Metropolitana y Callao, que en el año 2015 superan los resultados de Huánuco en -29.3, y -32.7 puntos porcentuales, respectivamente).²⁸

Por su parte, **en matemática Huánuco tiene brechas desfavorables con Callao, Lima Metropolitana y Cajamarca en los tres años analizados**, con una brecha desfavorable para Huánuco de -17.9, -11.8 y -11.8 puntos porcentuales, respectivamente, en 2015. **Asimismo, los resultados de Huánuco fueron inferiores a los de Apurímac en 2012**, pero en 2009 y 2015 no se encontraron diferencias significativas entre ambas regiones²⁹.

Gráfico 33. Alumnos que logran los aprendizajes de 2° de primaria (% de alumnos participantes en la evaluación censal) en las regiones Huánuco, Cajamarca, Callao, Lima Metropolitana y Apurímac, 2009, 2012 y 2015



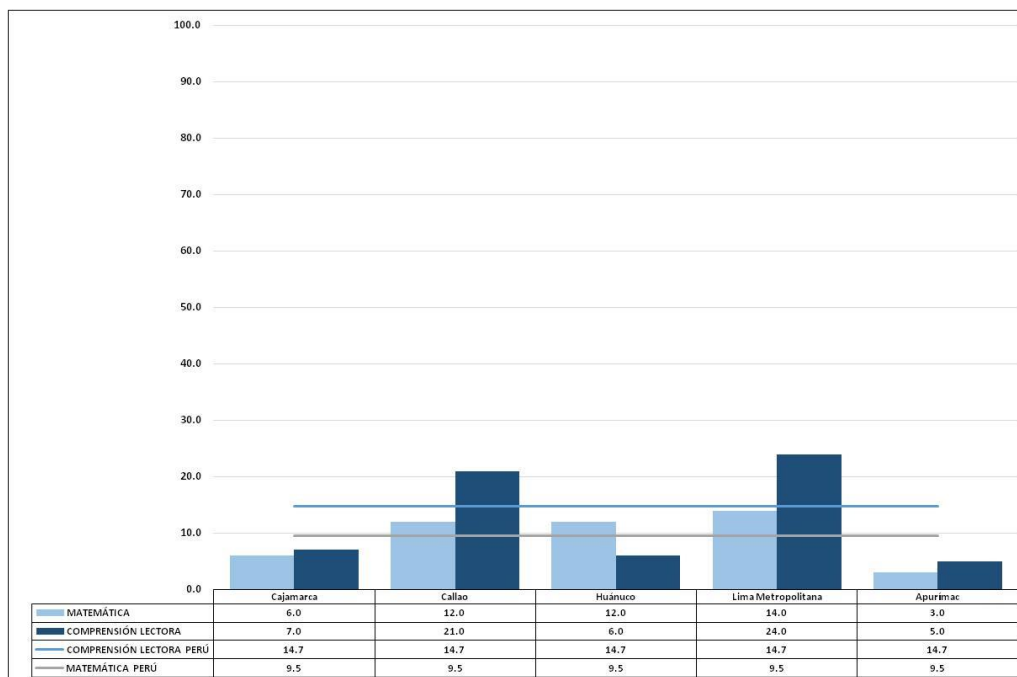
Fuente: Evaluación Censal de Estudiantes del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

Desde el año 2015, la Evaluación Censal de Estudiantes se aplica también a alumnos de segundo grado de secundaria. Así, en el gráfico 34 se muestran los resultados de la evaluación para dicho nivel educativo, donde se comparan los resultados de las pruebas entre Huánuco, sus regiones pares en IDH y Lima Metropolitana y Callao. **En términos generales se observa que los resultados son muchos más bajos que en el nivel primaria tanto en comprensión lectora como en matemática**, ya que ninguna región llega ni al 25% de resultado satisfactorio en ninguna competencia (MINEDU, 2015A), es decir, ni la cuarta parte de su estudiantado alcanza resultados de conocimiento satisfactorio para el grado en curso.

²⁸ Las diferencias o brechas con Apurímac en el año 2009 no son estadísticamente significativas. No se cuenta con resultados de Cajamarca en 2009.

²⁹ Las diferencias o brechas con Apurímac en 2009 y 2015 no son estadísticamente significativas.

Gráfico 34. Alumnos que logran los aprendizajes de 2° de secundaria (% de alumnos participantes en la evaluación censal) en las regiones Huánuco, Cajamarca, Callao, Lima Metropolitana y Apurímac, 2015



Fuente: Evaluación Censal de Estudiantes del Ministerio de Educación. Elaboración propia.

Los resultados intermedios han mejorado en el tiempo, siendo bastante similares o incluso menores al promedio nacional, excepto en el indicador de atraso escolar de primaria y secundaria que es mayor en la región. Asimismo, estos resultados son inferiores que en el de todas las regiones utilizadas en la comparación. Por otra parte, los resultados finales de la región han mejorado en los últimos años, aunque aún se mantienen por debajo del promedio nacional, y de sus regiones pares en el índice de IDH: Cajamarca y Apurímac. Además, estos resultados son muy desiguales entre provincias y mucho más entre distritos. Las políticas educativas pueden orientarse hacia la focalización como una buena estrategia para reducir las brechas.

En conclusión, Huánuco ha mejorado económicamente, aunque su avance en desarrollo social es aún moderado. Así, el PBI creció en los últimos 7 años, pero la pobreza monetaria es muy alta y mayor al promedio nacional, aunque con tendencia a la reducción. Asimismo, la región se encuentra entre las regiones con menores índices de desarrollo según el IDH. En infraestructura y acceso también hay mejorías y los valores de Huánuco, pero estas mejorías no son suficientes en algunas provincias y distritos, y en promedio aún se está lejos de Lima Metropolitana y Callao. Si bien en general los resultados educacionales han avanzado mucho, algunos superando al promedio nacional, son muy diversos y dispersos entre provincias y distritos. Asimismo, todavía se mantienen las desigualdades en educación, con brechas desfavorables para las escuelas en áreas rurales tanto en matemática como en comunicación, en comparación a escuelas en áreas urbanas, resultados que preocupan dada la alta proporción de población en áreas rurales en la región. Dado este contexto, la respuesta de políticas en la región tiene que ser tan diversa como lo debería ser para todo el país.

Bibliografía y páginas Web consultadas:

Balarin, María. *Las políticas TIC en los sistemas educativos de América Latina – Caso Perú*. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), junio de 2013.

http://www.unicef.org/argentina/spanish/Peru_ok.pdf

Cuenca, Ricardo (2013). La Escuela Pública en Lima Metropolitana. ¿Una institución en extinción?. *Revista Peruana de Investigación Educativa*, 50, pp. 73 – 98

<http://siep.org.pe/archivos/up/281.pdf>

Gobierno Regional de Huánuco. *Plan de Desarrollo Regional Concertado Huánuco 2014 – 2021*. Aprobado por Ordenanza Regional N° 010 2015-CR -GRH

<http://www.regionhuanuco.gob.pe/portal/archivos/dgestion/PDRC%20HU%C3%81NUCO%202014-2021-Final.pdf>

Gobierno Regional de Huánuco, Dirección Regional de Educación. *Plan Regional de Educación Concertado 2004 – 2021*.

http://www.cne.gob.pe/images/stories/per/PER_Huanuco.pdf

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2010), *Perú: Estimaciones y Proyecciones de Población por Grupos Quinquenales de Edad según Departamento, Provincia y Distrito, 2005 - 2015*.

<http://proyectos.inei.gob.pe/web/biblioineipub/bancopub/Est/Lib1020/Libro.pdf>

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2012), *Perú: Estimaciones y Proyecciones de Población Total por Sexo de las Principales Ciudades, 2000 – 2015*.

<http://proyectos.inei.gob.pe/web/biblioineipub/bancopub/Est/Lib1020/Libro.pdf>

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2015, 2016), *Sistema de Información Regional para la Toma de Decisiones*.

<http://webinei.inei.gob.pe:8080/SIRTOD1/inicio.html#>

Duarte, Jesús, Carlos Cargiulo & Martín Moreno. *Infraestructura Escolar y Aprendizajes en la Educación Básica Latinoamericana; un análisis a partir del SERCE*. Banco Interamericano de Desarrollo, mayo 2011.

<http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=36201660>

Mankiw, N. Gregory. *Principios de Economía*. McGraw – Hill. Madrid, España. 2002.

http://static.schoolrack.com/files/109811/337181/Mankiw_Principios_SegundaEd.pdf

Ministerio de Economía y Finanzas (2012), *Incremento en el Acceso a los Servicios Educativos de Educación Básica Regular*. Programa presupuestal.

https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_public/ppr/talleres/1dia_educacion_basica_regular_cobertura.pdf

Ministerio de Educación (2009), *Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) Segundo grado de primaria y cuarto grado de primaria de la IE EIB – Marco de Trabajo*. Unidad de Medición de la Calidad Educativa (UMC) del Ministerio de Educación, Lima, diciembre de 2009.

http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2014/07/Marco_de_Trabajo_ECE.pdf

Ministerio de Educación (2015A), *Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes 2015 (ECE 2015)*.

<http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2016/03/ECE-2015-resumen-para-web.pdf>

Ministerio de Educación (2015B), *Ruta para establecer un Procedimiento de Registro de las Instancias de Gestión Educativa Descentralizada*. Documento interno. Lima, abril de 2015.

Ministerio de Educación (2015C), *ESCALE – Estadísticas de la Calidad Educativa*.

<http://escale.minedu.gob.pe/ueetendencias20002015>

Ministerio de Educación (2015D), *“Resultados de la ECE: Una oportunidad para reflexionar sobre el aprendizaje de TODOS los estudiantes de nuestra IE y no solo del grado evaluado”*. Unidad de Medición de la Calidad Educativa (UMC) del Ministerio de Educación, Lima, 2015.

http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2016/03/jornada-de-reflexion-2015_primaria.pdf

Ministerio de Educación (2016), *ESCALE – Estadísticas de la Calidad Educativa*.

<http://escale.minedu.gob.pe/ueetendencias2016>

Programa de Desarrollos de las Naciones Unidad (PNUD, sin fecha). *El Índice de Desarrollo Humano*.

<http://hdr.undp.org/es/content/el-%C3%ADndice-de-desarrollo-humano-idh>

Programa de Desarrollos de las Naciones Unidas (PNUD, 2013). Índice de Desarrollo Humano departamental, provincial y distrital 2012. Lima, 2013.

<http://www.pe.undp.org/content/peru/es/home/library/poverty/Informesobredesarrollohumano2013/IDHPeru2013.html>

Temple, Judy A. & Arthur J. Reynolds. *Benefits and costs of investments in preschool education: Evidence from the Child-Parent Centers and related programs*. *Economics of Education Review* 26 (2007) 126 - 144.

<http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0272775706000409>

Huánuco: ¿cómo vamos en educación?

ANEXO 1

RESUMEN DE INDICADORES EDUCATIVOS*

	Indicadores de insumos								Indicadores de proceso								Indicadores de resultados									
	Gasto público en educación por alumno (soles corrientes) en inicial 2015	Gasto público en educación por alumno (soles corrientes) en primaria 2015	Gasto público en educación por alumno (soles corrientes) en secundaria 2015	Gasto público en educación como porcentaje del PBI (%) 2015	Gasto público en educación como porcentaje del gasto público total (%) 2015	Locales públicos con los tres servicios básicos (% del total) 2016	Porcentaje de escuelas con acceso a Internet (% del total) 2016	Porcentaje de escuelas que cuentan con acceso a Internet (% del total) en secundaria 2016	Tasa neta de asistencia (% del grupo de edad) en inicial 2015	Tasa neta de asistencia (% del grupo de edad) en primaria 2015	Tasa neta de asistencia (% del grupo de edad) en secundaria 2015	Ingresantes a primaria sin educación inicial (% del total) 2016	Ingresantes a primaria con un año de educación inicial (% del total) 2016	Ingresantes a primaria con dos años de educación inicial (% del total) 2016	Ingresantes a primaria con tres o más años de educación inicial (% del total) 2016	Número de alumnos por docente (número de alumnos) en inicial 2016	Número de alumnos por docente (número de alumnos) en primaria 2016	Número de alumnos por docente (número de alumnos) en secundaria 2016	Porcentaje de desaprobadados, primaria (% de matrícula final) 2015	Porcentaje de desaprobadados, primaria (% de matrícula final) 2015	Alumnos con atraso escolar, primaria, total (% de matrícula inicial) 2016	Alumnos con atraso escolar, secundaria, total (% de matrícula inicial) 2016	Porcentaje de primaria (% de matrícula final) 2015	Porcentaje de retirados de secundaria (% de matrícula final) 2015	Alumnos que logran los aprendizajes del 2º grado (% de alumnos participantes en evaluación censal) en comprensión lectora 2015	Alumnos que logran los aprendizajes del 2º grado (% de alumnos participantes en evaluación censal) en matemática 2015
PERÚ	2,897	2,819	3,673	3.6	16.4	44.4	38.4	71.5	80.9 (1.4)	90.8 (0.8)	82.6 (1.0)	5.7	14.1	18.9	61.3	15	14	11	3.0	2.4	5.4	9.3	1.0	2.4	49.8 (0.4)	26.6 (0.4)
Amazonas	4,307	3,891	3,208	12.3	27.3	43.8	11.1	55.4	83.5 (4.9)	93.0 (2.1)	78.0 (4.5)	6.6	7.5	11.0	74.9	15	15	12	6.9	4.4	11.4	17.9	0.8	4.4	43.1 (0.8)	32.0 (0.9)
Ancash	2,565	2,712	3,026	3.8	24.6	65.5	35.8	73.4	85.7 (4.7)	94.9 (1.4)	89.5 (2.8)	3.6	12.6	17.7	66.0	13	12	9	3.8	2.6	6.4	13.9	0.9	2.6	43.3 (1.2)	24.6 (1.2)
Apurímac	4,629	3,813	5,175	15.5	28.5	41.4	23.3	82.4	88.5 (6.8)	87.5 (4.1)	80.8 (6.6)	3.6	9.3	14.7	72.5	12	11	10	2.6	2.6	5.2	12.7	0.4	2.6	36.2 (0.7)	17.6 (0.5)
Arequipa	3,112	2,576	3,351	2.1	16.4	67.2	57.5	80.4	85.5 (5.4)	89.9 (3.9)	90.7 (3.1)	3.2	18.1	22.1	56.7	13	12	10	1.2	1.1	1.8	4.3	0.5	1.1	65.2 (1.1)	31.8 (1.2)
Ayacucho	5,856	4,085	4,547	11.4	24.3	44.3	24.7	65.5	77.9 (6.6)	93.7 (2.6)	81.8 (4.4)	3.1	18.3	19.0	59.6	12	10	9	2.0	3.7	6.2	15.6	0.8	3.7	48.3 (1.5)	30.1 (1.3)
Cajamarca	2,384	2,996	3,358	7.2	27.1	41.3	23.0	50.4	90.4 (2.8)	94.1 (1.6)	78.7 (2.9)	6.1	9.0	11.4	73.5	15	13	11	3.8	2.9	7.3	15.1	0.9	2.9	37.1 (1.4)	26.0 (1.3)
Callao	2,215	1,882	2,471	a	7.4	84.1	77.6	88.2	87.6 (4.9)	89.9 (4.2)	85.0 (5.0)	5.0	10.0	13.7	71.4	16	16	14	2.3	2.0	3.0	4.9	1.0	2.0	64.7 (1.1)	35.1 (1.0)
Cusco	3,243	3,103	3,365	4	16.8	47.9	35.8	74.2	81.4 (7.8)	86.7 (4.6)	83.7 (4.9)	4.8	21.1	32.6	41.5	15	13	12	2.7	2.2	5.7	11.9	0.7	2.2	48.8 (1.3)	27.7 (1.2)
Huancavelica	5,005	3,936	4,253	12.1	24.5	45.8	21.0	61.7	84.8 (6.0)	91.4 (2.6)	85.9 (3.4)	2.4	9.2	14.9	73.4	11	10	10	2.9	4.1	8.0	19.8	0.9	4.1	36.1 (0.9)	22.9 (0.8)
Huánuco	4,329	3,301	2,782	10.4	28.6	36.5	23.1	56.6	81.6 (5.8)	93.6 (2.3)	74.3 (5.0)	9.0	22.6	20.7	47.7	14	14	12	4.7	3.8	11.5	20.1	1.6	3.8	31.9 (1.3)	17.2 (1.2)
Ica	1,698	2,159	2,641	2.2	21.6	72.7	69.5	87.1	92.6 (1.8)	92.9 (1.1)	87.6 (1.8)	3.7	4.6	8.6	83.1	15	14	10	1.9	2.2	3.0	5.4	0.9	2.2	58.2 (0.9)	34.6 (1.1)
Junín	3,613	2,409	3,328	5.2	24.4	43.8	30.7	63.7	74.7 (6.0)	91.8 (2.5)	82.3 (3.7)	9.1	26.8	30.3	33.8	14	13	10	2.9	2.6	5.9	9.8	1.0	2.6	51.7 (1.4)	32.2 (1.5)
La Libertad	2,232	2,535	2,781	3.4	22.9	54.8	44.5	67.6	76.9 (7.4)	89.1 (3.4)	78.4 (4.3)	5.2	14.8	20.5	59.5	15	15	11	3.5	2.9	5.9	9.9	1.1	2.9	42.5 (1.3)	23.2 (1.2)
Lambayeque	2,254	2,132	3,040	4.0	21.8	47.3	64.9	77.2	78.5 (5.1)	88.9 (4.7)	79.6 (5.4)	4.3	18.3	20.8	56.6	17	16	11	2.7	2.2	4.7	6.7	1.0	2.2	46.6 (1.2)	21.9 (1.0)
Lima Metropolitana	3,434	3,395	5,445	2.3	10.4	86.1	80.8	88.7	80.1 (4.1)	89.0 (2.4)	86.1 (2.8)	5.5	12.1	16.0	66.4	15	16	13	1.7	1.7	2.1	4.3	0.8	1.7	61.2 (1.2)	29.0 (1.2)
Lima Provincias	2,075	2,593	3,270	a	a	69.3	46.4	72.2	84.0 (4.0)	88.2 (1.8)	85.1 (2.4)	2.1	13.3	14.9	69.7	15	13	9	1.9	2.2	3.0	6.2	0.9	2.2	54.3 (1.2)	27.8 (1.0)
Loreto	2,116	2,123	2,963	6.5	28.5	7.3	14.4	40.1	79.0 (4.7)	91.7 (2.2)	68.7 (4.1)	12.1	5.9	7.4	74.6	17	19	12	9.3	4.2	15.6	20.1	2.4	4.2	18.1 (1.3)	5.8 (0.7)
Madre de Dios	3,536	4,750	4,535	6.7	23.9	25.0	27.0	63.9	70.1 (9.2)	93.0 (3.3)	85.1 (6.6)	8.5	14.9	26.8	49.9	16	16	11	2.9	4.4	4.4	10.1	1.6	4.4	40.0 (0.0)	17.6 (0.0)
Moquegua	4,088	4,423	4,001	2.0	19.8	72.0	40.2	70.5	86.3 (7.0)	95.1 (2.3)	88.6 (3.3)	1.4	13.8	28.9	55.9	12	8	6	1.6	1.5	1.6	6.4	0.3	1.5	73.9 (0.0)	45.0 (0.0)
Pasco	2,732	2,907	4,076	4.3	21.3	38.1	14.8	65.6	76.5 (9.1)	92.7 (2.8)	80.6 (8.2)	16.5	19.1	22.1	42.3	14	12	8	3.1	2.9	7.4	12.6	1.5	2.9	46.9 (1.1)	29.7 (0.9)
Piura	1,657	2,132	2,867	3.8	21.9	38.6	41.4	73.0	75.2 (5.9)	92.8 (1.9)	79.9 (3.9)	5.9	12.0	25.0	57.1	18	18	14	3.4	2.3	5.6	9.1	1.0	2.3	51.8 (1.1)	31.8 (1.0)
Puno	3,244	3,099	3,303	7.5	25.6	32.5	27.7	81.5	80.5 (7.0)	93.6 (2.8)	87.0 (4.8)	3.6	25.4	24.9	46.0	13	10	10	0.8	2.6	2.7	8.5	0.5	2.6	50.6 (1.4)	32.8 (1.3)
San Martín	2,316	2,423	3,101	8.4	23.2	38.2	27.8	62.1	77.6 (5.6)	91.2 (2.9)	80.0 (4.6)	5.6	19.1	29.0	46.3	18	17	13	3.3	3.1	7.5	11.9	1.1	3.1	36.7 (1.4)	19.8 (1.2)
Tacna	2,134	2,164	3,160	2.8	16.7	72.5	63.5	82.7	89.6 (3.5)	92.0 (2.5)	91.4 (2.8)	1.7	20.4	25.5	52.3	14	12	9	1.4	1.0	1.6	5.1	0.3	1.0	78.1 (0.0)	53.5 (0.0)
Tumbes	2,543	2,246	4,333	6.3	23.5	76.0	68.3	82.5	90.4 (5.6)	92.6 (3.5)	88.2 (5.2)	0.8	5.3	4.5	89.4	16	13	11	2.1	1.9	3.9	5.7	0.6	1.9	43.3 (0.0)	21.9 (0.0)
Ucayali	2,072	1,870	2,646	6.5	22.9	13.4	16.1	40.5	72.5 (4.9)	86.4 (3.5)	71.3 (5.2)	10.4	9.0	22.5	58.1	19	19	10	6.1	4.3	11.3	14.9	3.0	4.3	29.0 (0.7)	10.3 (0.4)

* Todos los indicadores incluidos en el presente cuadro, sus valores para niveles provincial y distrital (sólo para los que tienen como fuente principal el Censo Escolar del Ministerio de Educación), así como otros complementarios, se pueden descargar en: <http://escale.minedu.gob.pe/indicadores>

1/ Fuente: Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF) del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) & Censo Escolar del Ministerio de Educación.

2/ Fuente: Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF) del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) & estadísticas económicas del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) y del Banco Central de Reserva del Perú (BCRP).

3/ Fuente: Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF) del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF).

4/ Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación.

5/ Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación & registros administrativos de la Dirección General de Tecnologías de Educación (DIGETE) del Ministerio de Educación.

6/ Fuente: Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG) del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). Las cifras entre paréntesis corresponden al error muestral del indicador.

7/ Fuente: Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) del Ministerio de Educación. Las cifras entre paréntesis corresponden al error muestral del indicador.

a: no aplica.