

Estilos de Aprendizaje del Niño Andino del Sur del Perú: un Instrumento para su Aproximación

Jessica O'Hara Bellina

La presente investigación aplicada explica los estilos de aprendizaje en el niño andino del sur del Perú, identificando aquellos de mayor predominancia a nivel de grupo, de género, de grado y en tres ambientes de aprendizaje: la escuela, la comunidad y el juego. Con tal propósito, partiendo del modelo propuesto por Felder & Silverman, se realizó una evaluación por entrevista utilizando una variante del método clínico crítico en una muestra de 140 niños y niñas que cursaban el segundo y tercer ciclo de educación primaria en la provincia de Canchis, Cusco. Los resultados evidenciaron que los estilos de aprendizaje de tipo combinado son los de mayor predominancia, sin embargo, se encontraron ciertas diferencias en cuanto a las dimensiones de aprendizaje evaluadas en función al ambiente de aprendizaje, género y grado.

Palabras Clave: estilo de aprendizaje, niño andino, dimensiones de aprendizaje, modelo Felder-Silverman, método clínico-crítico

The present applied research was developed to explore the learning styles of Andean children in Southern Peru, in order to identify which styles are the most predominant, considering the whole group, gender and grade differences and three learning contexts: school, community and play. According to the Felder & Silverman model of learning styles, an interview based on the clinical- critic method was performed to 140 children from second and third cycle al elementary education at the province of Canchis, Cusco. The results suggest that the preferences are related to mixed learning styles. However, there are certain differences in some of the learning dimensions evaluated according to learning contexts, gender and grade.

Key Words: learning style, andean child, learning dimentions, Felder-Silverman Model, clinic-critic method.

EN EL PERÚ, el 35% de población proviene del Ande donde la cultura, la sociedad y la lengua determinan una visión y un estilo de vida cualitativamente distintos a los de las urbes. En este marco se sitúa el niño andino concebido como una variante del niño peruano, cuyas particularidades nos hacen tomar en cuenta que los factores sociales, culturales y ambientales están ligados a la educación y a sus formas de aprender, debido a una interacción entre su mundo físico, formado por la

casa, escuela y campo; y su mundo social, formado por la familia y la comunidad.

La investigación sobre estilos de aprendizaje es de suma utilidad en el campo de la psicología y educación en sus diversos ámbitos, debido a que la identificación de estos estilos permite por un lado, diseñar estilos de enseñanza que se adecuen y optimicen el aprendizaje, y, por otro, que cada niño(a) tome conciencia de su mejor forma de aprender, con el fin de ser capaz de maximizar los propios

Psicóloga educacional especialista en temas de interculturalidad. <job_07@yahoo.com>

recursos y minimizar las debilidades dentro de cada experiencia de aprendizaje. En el Ande, el investigar sobre las formas de aprender del niño se sustenta dentro de un marco de la educación bilingüe intercultural (EBI) porque implica mejorar un proceso de enseñanza-aprendizaje donde, además del alumno y el docente intervienen fuertemente los padres de familia y la comunidad.

Los factores socioculturales son un componente necesario a tomar en cuenta como variables relevantes dentro de cualquier estudio realizado al interior de la cultura andina. Ya Vygotski sostenía que la cultura es moldeadora del desarrollo cognitivo porque depende de las relaciones interpersonales que se establezcan y de las herramientas simbólicas que le brinda, conformándose como un reflejo de las expectativas y actividades de la cultura a la que pertenece.

Se entiende por cultura a un acto, de creación humano, que involucra las relaciones que se establecen con el mundo y la forma en el que se vive. Zúñiga & Ansión (1997) señalan que lo esencial de la cultura se encuentra en el mundo interno de quienes la viven, es un hecho social porque se gesta dentro de un grupo, es internalizada individualmente pero compartida y transmitida socialmente. Rengifo (2000) argumenta que la cultura y saber andinos guardan una relación vivencial con el mundo, hay un estrecho vínculo con la naturaleza, la vivencia, el estado emocional y los sentidos. El niño andino desde que cumple tres años es un integrante del medio sociocultural participando de actividades y tareas que les encargan los padres y madres y que varían en función de la edad, la estructura familiar, el género, las características de la comunidad y de los recursos con los cuales cuenta la familia. (Montero, 2001; Sánchez-Garrafa & Val-

divia, 1994; Ortiz, 1994; Franco & Ochoa, 1995). Cada edad tiene tareas domésticas asignadas, ya sea dentro de la casa o en la chacra que cumplen de manera autónoma y responsable. En el mundo andino, Sánchez-Garrafa & Valdivia encuentran tres etapas socioculturales de desarrollo. La primera etapa que va de los 0 a 7 años, es la *endocultural* que tiene un carácter de educación no formal a partir de pautas de crianza correspondientes a las tradiciones y costumbres. La segunda etapa, de los 7 a 14 años, es la *transcultural*, que está definida por un repertorio de nuevas conductas socioculturales, debido a su inserción en la escuela y a las migraciones hacia las ciudades. La última es la *sociocultural*, de 15 a 24 años, donde se generan conflictos u integraciones respecto a los polos antes mencionados. Justamente las responsabilidades dentro del hogar y de la comunidad influyen desde temprano en el aprendizaje. Por un lado, los preparan para su futuro desempeño como adultos competentes dentro de su comunidad, pero, por otro, pueden limitar el ciclo escolar. Finalmente, el factor lúdico también influye en el desarrollo del niño del Ande, a pesar de que el juego no es bien visto y se le considere más como una actividad secundaria (Panez & Ochoa, 2000). El juego es «sacado» de la vida del niño a partir de los tres años cuando se le comienzan a asignar pequeñas tareas, por lo que desarrolla características particulares que permiten mantener lo lúdico en la vida del niño combinándose con la realización de tareas que tiene que cumplir. El juego en el Ande es de tipo de representaciones sociales en la niñez (Panez & Ochoa, 2000, Sánchez-Garrafa & Valdivia, 1994), es un juego que está en contacto con la naturaleza y la usa para construir sus propios juguetes. Así mismo, aparecen juegos grupales y de equipos

en la adolescencia cuando suelen jugar fútbol y voleibol.

Estos factores ligados al niño y a sus formas de aprender juegan roles muy importantes, brindándoles experiencias particulares que perfilan diferencias individuales que los caracterizan. El conocer los estilos de aprendizaje permite la integración de diversas estrategias metodológicas que tomen en cuenta estas diferencias individuales con el fin de fomentar una mejor comprensión de los conocimientos dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje que sea realmente significativo para el niño del Ande.

Un estilo de aprendizaje está marcado por la preferencia en el uso de alguna determinada forma o formas de aprender, sin embargo no suele ser inamovible, por el contrario puede variar en función de la situación o desarrollarse otros paralelamente. García & Pascual (1994) señalan que la mayoría de personas desarrollan diversas formas de aprender pero prefieren utilizar alguna o algunas formas más que otras.

Es necesario conocer los modos de aprender del niño andino mediante una evaluación que proporcione ciertas pautas que perfilen las formas más características del aprendizaje andino tomando en cuenta los aspectos socio-culturales, para que los cambios se produzcan y eleven la calidad educativa.

En la presente investigación se utilizó el modelo de estilos de aprendizaje de Felder & Silverman (1988), el cual entiende al aprendizaje como un proceso que involucra recepción y el procesamiento de la información. Por ello, presenta cuatro dimensiones: primero, la *Sensorial-Intuitiva* que hace referencia a la forma en que se prefiere recibir la información, segunda, la *Visual-Verbal* que hace referencia al tipo de input que se prefiere; tercera la *Acti-*

va-Reflexiva que implica las formas en que se prefiere procesar la información y por último la *Global-Secuencial* que implica las formas en que se prefiere comprender la información. Es así que el modelo presenta ocho estilos distribuidos en cuatro dimensiones bipolares, de las cuales se han explorado las tres primeras.

Una persona con estilo sensorial gusta de lo concreto, es observadora, recolecta la información a través de los sentidos, se orienta a la experimentación y resuelve los problemas por métodos conocidos. En cambio, una persona con estilo intuitivo, percibe el mundo a través de la imaginación y especulación, se orienta hacia los conceptos y símbolos, y gusta de la innovación.

La persona con un estilo visual tiende a aprender a través de la observación y a recordar mejor lo visto de forma gráfica. Por otro lado, la persona con estilo verbal tiene preferencia por la modalidad auditiva y la información oral y escrita, recuerda mejor lo que oye y prefiere discutir la información con otros.

Finalmente, la persona con estilo activo generalmente realiza alguna actividad en el mundo exterior con la información obtenida, suelen poner en práctica lo conocido. Mientras que la persona con estilo reflexivo, examina y manipula la información de manera interna, abstracta, aprende mejor a través de la reflexión y prefiere el trabajo a solas.

A partir del modelo planteamos dos definiciones para el estudio. El *estilo de aprendizaje* entendido como la tendencia de cada persona para aprender bajo un determinado modo que puede variar en función al contexto y a la tarea a realizar. El *aprendizaje andino* entendido como el proceso de asimilación- acomodación del mundo que lo rodea por medio de la observación, del escuchar, pensar, hacer, imitar y conversar; donde interviene un compo-

nente socio-cultural pautado por la familia y comunidad.

Metodología

Se realizó un estudio a nivel exploratorio de tipo Descriptivo-Transversal. Al ser exploratorio se familiariza con fenómenos poco tratados en la literatura con el fin de determinar tendencias, presentando un estado de las variables de estudio dentro de un grupo determinado y en un momento dado. (Hernández, Fernández & Baptista, 1998).

Muestra

La muestra fue no probabilística y predeterminada en cuanto al espacio físico y a los participantes (Kerlinger, 2001). Estuvo constituida por 140 niñas y niños (74 niños y 66 niñas) del segundo y tercer ciclo de Educación Primaria de cinco escuelas de la zona baja de los distritos de Marangani y Sicuani-Canchis.

TABLA 1. Distribución de los participantes según grado

	F	%
Tercero	18	13
Cuarto	41	29
Quinto	46	33
Sexto	35	25
Total	140	100

Instrumentos

Se construyeron dos tipos de instrumentos:

- Ficha Sociodemográfica para la caracterización de la muestra
- Entrevista de Estilos de Aprendizaje Andino (EEAA)

La EEAA basada en el modelo de Felder & Silverman (1988), es de tipo semiestructurada a través de una variante del método clínico-crítico que implica una conducta verbal referida a hechos inmediatos. (Reátegui, 2003)

Se exploran tres dimensiones bipolares de estilos de aprendizaje: Sensorial-Intuitiva, Verbal-Visual y Activa-Reflexiva. Se elaboró un conjunto de siete situaciones -ítems- que denotaran el uso de algún estilo de aprendizaje y un juego de material de apoyo visual relacionado al mundo andino. Estas situaciones estuvieron referidas a tres ambientes de aprendizaje andino: Escuela, Comunidad y Juego. Se realiza un análisis de contenido de respuesta para determinar la tendencia del estilo de aprendizaje. La clasificación puede ser por categoría, por tipo y grupo de estilo.

TABLA 2. Clasificación de EEAA

	Tipo	Grupo
Sensorial	Simple	1
Visual	Simple	1
Activo	Simple	1
Sensorial-Intuitivo	Combinado	2
Visual-Verbal	Combinado	2
Activo-Reflexivo	Combinado	2
Intuitivo	Simple	3
Verbal	Simple	3
Reflexivo	Simple	3

La EEAA cuenta con validez de contenido por criterio de jueces a través de la obtención del coeficiente de validez de Aiken. Asimismo, se tomaron como referencia los resultados obtenidos de aplicaciones individuales y grupales para establecer una validación cruzada (Anastasi & Urbina, 1998) y finalmente ambos instrumentos tienen validez lingüística a través de ocho grupos focales conformados por seis niños cada uno, tanto del segundo como del tercer ciclo de educación primaria.

Procedimiento

Una vez obtenido el consentimiento informado para trabajar con los niños de las escuelas seleccionados, se elaboró el EEAA, el que fue corregido a partir de la validación por jueces expertos y los juegos de materiales de apoyo visual. Se efectuó una aplicación de ensayo a través de grupos focales para determinar validez lingüística. Se realizaron las entrevistas y el llenado de fichas sociodemográficas. Obtenidos los protocolos, se degrabaron las entrevistas para efectuar el análisis por contenidos de los mismos. Por medio de un análisis descriptivo se obtuvieron los perfiles Estilo de Aprendizaje Andino (EEAA) a partir de los cuales se realiza la discusión, conclusiones, recomendaciones y retroinformación a la institución.

Resultados

La organización de los resultados encontrados a partir de los porcentajes de respuestas dentro de cada dimensión evaluada, determina la configuración de perfiles de Estilos de Aprendizaje Andino (EEAA) en base a las preferencias de los niños y niñas entrevistados.

A modo general, se resalta que en todas las dimensiones se sigue un mismo orden de predominancia: primero se encuentran los estilos circunscritos al grupo 2, seguido por los del grupo 1 y finalmente, los del 3.

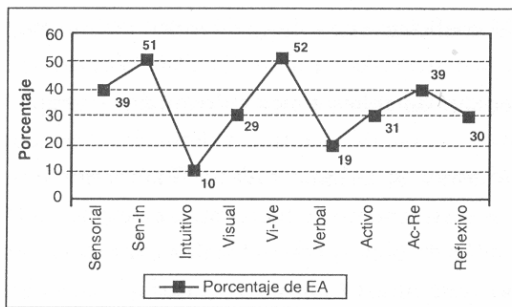


Gráfico 1. Perfil de EAA según Dimensión

En cuanto al ámbito escolar, en las dimensiones sensorial-intuitiva y visual-verbal predominan el estilo de tipo combinado, mientras que en la dimensión activa-reflexiva predomina el estilo reflexivo.

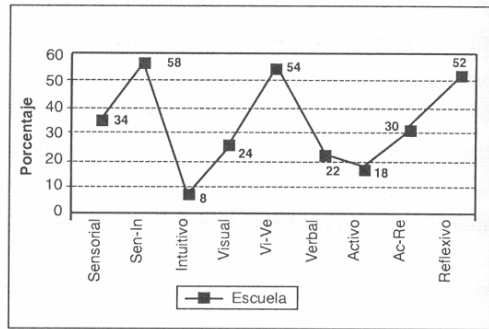


Gráfico 2. Perfil de EAA en Ámbito Escolar según Dimensión

En el ámbito de la Comunidad predominan los estilos de tipo combinado en las dimensiones visual-verbal y activa-reflexiva. En la dimensión sensorial-intuitiva, aunque el estilo sensorial alcanza el mismo porcentaje que el sensorial-intuitivo.

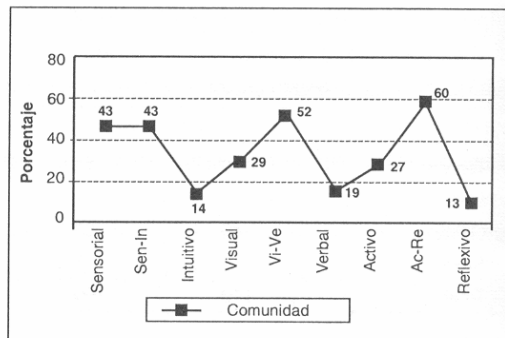


Gráfico 3. Perfil de EAA en Ámbito de la Comunidad según Dimensión

En al ámbito lúdico, los estilos predominantes son los tipo combinado en las dimensiones sensorial-intuitiva y visual-verbal. Mientras que en la dimensión activa-reflexiva sobresale el estilo activo.

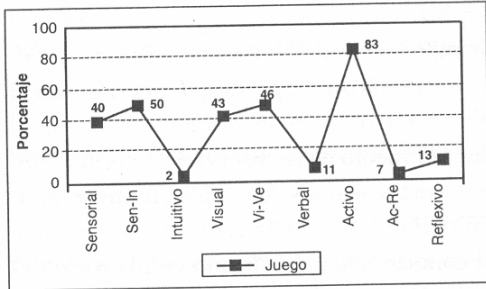


Gráfico 4. Perfil de EAA en Ámbito Lúdico según Dimensión

Los perfiles según género en las dimensiones sensorial-intuitiva y visual-verbal muestran una similar configuración, primando los estilos de! grupo 2, seguido por los de! grupo 1 y 3. En la dimensión activa-reflexiva, los niños tienden al estilo activo y las niñas al estilo reflexivo más que al activo aunque en éstas prima el tipo combinado.

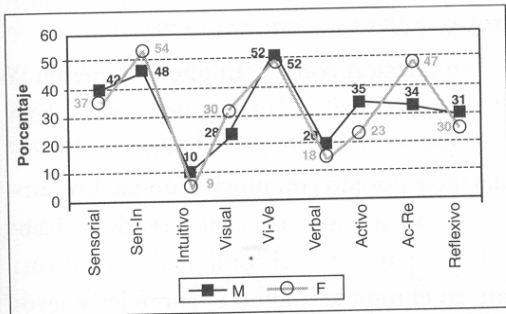


Gráfico 5. Perfil de EAA por género según Dimensión

En el tercer grado, se tiende al estilo sensorial (49%), al verbal (42%) y al activo-reflexivo (33%).

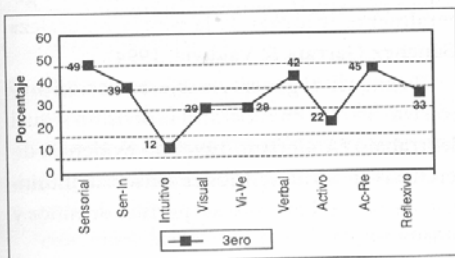


Gráfico 6. Perfil de EAA en Tercer Grado según Dimensión

En cuarto grado, también hay una tendencia al estilo sensorial (44%). Además sobresale el estilo visual-verbal (52%) y el activo (35%).

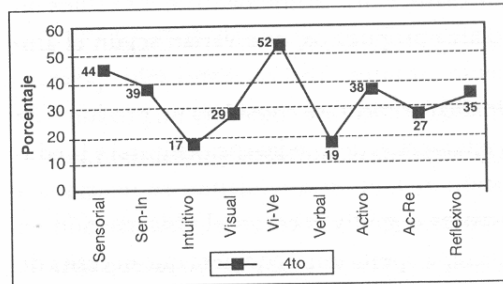


Gráfico 7. Perfil de EAA en Cuarto Grado según Dimensión

En quinto grado predominan los estilos de tipo combinado -grupo 2- en todas las dimensiones exploradas, seguidos por los estilos del grupo 1 y finalmente los del grupo 3.

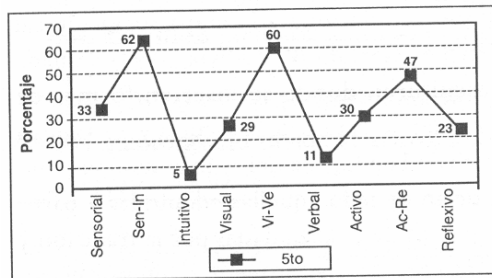


Gráfico 8. Perfil de EAA en Quinto Grado según Dimensión

Finalmente, en sexto grado predominan los estilos sensorial-intuitivo y visual-verbal al igual que en quinto. En la dimensión activa-reflexiva, si bien prima también el tipo combinado, el estilo reflexivo alcanza un porcentaje mayor que el activo.

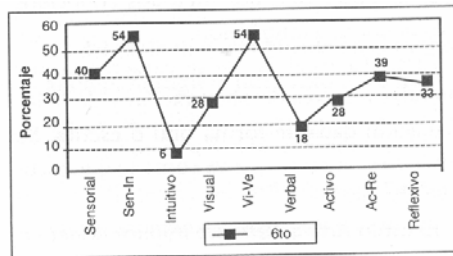


Gráfico 9. Perfil de EAA en Sexto Grado según Dimensión

Discusión

En el mundo andino, los resultados evidencian que existe el uso combinado de los estilos bipolares propuestos, que varían según el ambiente y la tarea a realizar. Este estilo tipo combinado (grupo 2) se considera un producto de la interacción del medio sociocultural y la educación formal. Esta tendencia se relaciona a factores cognitivos como el ubicarse aún en una etapa operacional concreta que necesita de la experiencia empírica en su accionar, la flexibilidad cognitiva, y el hecho que la exposición a una educación formal no implica dejar de lado formas de aprender adquiridas en una edad más temprana, como sucede también en el caso de las modalidades sensoriales. Esto último se relaciona a la etapa sociocultural (Sánchez-Garrafa & Valdivia, 1994) llamada trascultural, donde se insertan formas de aprender derivadas de la escuela y los viajes a las ciudad en la vida del niño andino pero no se dejan de lado aquellas adquiridas a partir de pautas de crianza dadas por la tradición y costumbre de una primera y anterior etapa: la endocultural.

El estilo *Sensorial-Intutivo* se caracteriza por recolectar la información a través de los sentidos y de la imaginación. Se orienta hacia la experimentación trabajando con objetos concretos pero también al trabajo con símbolos: letras y números. Puede tener preferencia por resolver problemas por métodos conocidos pero tiende a la innovación.

El estilo *Visual-Verbal* se caracteriza por aprender a través de observación y de la información dada de forma oral o escrita. Se tiende a recordar lo que ve como lo que escucha o discute.

El estilo *Activo-Reflexivo* implica poner en práctica la información recibida a modo de

explicación o experimentación pero también de manera interna, reflexionando sobre ella.

Los estilos de tipo simple que forman el grupo 1 se relacionan con formas de aprender por medio de la observación, acción, movimiento y son los segundos en preferencia. Lo cual puede relacionarse a que en el Ande el conocimiento está ligado con la naturaleza, unido a la vivencia, al estado emocional y a los sentidos (Rengifo, 2000).

Los de menor predominancia son los estilos tipo simple del grupo 3 relacionados a procesos de pensamiento y lenguaje que suelen ser incorporados con mayor incidencia en la escuela. Posiblemente, el que existan condiciones desfavorables en la inserción y permanencia en el sistema escolar no permitiría desarrollar satisfactoriamente estos estilos que se adquieren sobretodo dentro de una educación formal.

En relación con los ámbitos, el que en la escuela predomine el estilo reflexivo reafirma que éste es el producto de la educación formal incorporado con mucha fuerza. En cambio, en la comunidad el estilo sensorial alcanza porcentajes igual al combinado y confirma que en el mundo andino el aprender nuevos conocimientos está ligado a la vivencia y a los sentidos. En el juego predomina un estilo activo corroborando que los niños y niñas hacen sus propios juguetes debido a que el acceso a juguetes fabricados es escaso, utilizando generalmente recursos de la propia naturaleza (Sánchez-Garrafa & Valdivia, 1994).

En cuanto al género, la diferenciación progresiva de roles en función a la división sexual del trabajo (Anderson, 1994) no evidencia diferencias en las dimensiones sensorial-intuitiva y visual-verbal entre los perfiles de niños y niñas.

En la dimensión activa-reflexiva, el que los niños tiendan al estilo activo y que las niñas al estilo reflexivo se podría asociar a un factor lúdico. Desde temprana edad, los juegos de los niños implican mayor destreza motora y el de las niñas un mayor diálogo (Panez & Ochoa, 2000). El uso de una narrativa más extensa con sentido y coherencia desarrolla una estructura de pensamiento organizada y lógica (Stagniti, Unsworth & Rodger, 2000) lo cual podría influir en el desarrollo de las niñas.

Finalmente, en cuanto al grado de estudio, los niños y niñas del quinto y sexto grado han adaptado el uso combinado de estilos, mientras que en el tercer y cuarto grado se encuentran tendencias hacia los estilos de tipo simple del grupo 1. En la dimensión Activa-Reflexiva se observa una inversión en el orden de preferencia de los estilos de tipo simple: mientras que el quinto grado se orienta al activo, el sexto lo hace hacia el reflexivo, posiblemente como resultado de una mayor exposición a la educación formal.

Conclusiones

1. La Entrevista de Estilos de Aprendizaje Andino (EEAA) es un instrumento elaborado a partir del Modelo Teórico de Felder & Silverman en tres ámbitos de aprendizaje. El instrumento cuenta con validez de contenido y lingüística en las dimensiones Sensorial-Intutiva, Visual-Verbal y Activa-Reflexiva.
2. El perfil de estilos de aprendizaje predominantes de los niños y niñas del sur andino es de tipo combinado y está marcado por la utilización de estrategias de ambas polaridades como resultado de la interacción entre las formas pautadas por aspectos socioculturales y la educación formal.

3. En los tres ambientes de aprendizaje explorados -escuela, comunidad y juego- priman mayormente los estilos de tipo combinado, se resalta que en la escuela sobresale el reflexivo, en la comunidad el sensorial y en el juego, el activo.
4. Los perfiles de niños y niñas tienen una configuración similar en las dimensiones Sensorial-Intutiva y Visual-Verbal. El perfil de los niños tiende al estilo activo mientras que el de las niñas se orienta más al reflexivo que al activo.
5. En tercer y cuarto grado tienden al estilo sensorial. Sin embargo, el tercer grado tiende también al verbal y activo-reflexivo mientras que el cuarto grado al visual-verbal y activo. En quinto como en sexto grados, los estilos predominantes son los de tipo combinado aunque hay una inversión dentro de los estilos de tipo simple: mientras quinto grado tiende al activo, sexto grado lo hace hacia el reflexivo.
6. El conocer los estilos de aprendizaje en los niños y niñas del Ande permite recrear e introducir estrategias de enseñanza integradas, que tomen en cuenta estas múltiples formas de aprender, con el fin de llegar a cada alumno y mejorar su propio proceso de aprendizaje.

Recomendaciones

- Habiendo encontrado mayor predominancia del estilo tipo combinado en el mundo andino, se sugiere que tanto docentes como padres utilicen estrategias mixtas en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Las estrategias del estilo sensorial-intuitivo se orientan a integrar el uso de información fáctica como conceptual.

- Las estrategias del estilo visual-verbal incentivan el uso de formas de presentación de la información por ambas modalidades.
- Las estrategias del estilo activo-reflexivo hacen referencia a la forma de participación del niño en el aula, la cual puede ser activa o pasiva.
- Asimismo, sería importante tomar en cuenta el rol que cumple el juego en el desarrollo de la estructura cognitiva tanto para niños como niñas.
- En el segundo ciclo, sería conveniente trabajar preferentemente con estrategias mixtas, sobre todo, para ir familiarizando paulatinamente al niño a formas de aprender cada vez más abstractas y preparándolo para el tercer ciclo. Sin embargo, siempre es recomendable variar las estrategias de enseñanza.
- Es importante que los niños sean expuestos a diversas formas de aprender porque solo así podrán darse cuenta de su propio estilo de aprendizaje y potencializar su desarrollo cognitivo.

Referencias

- ANASTASI, A. & URBINA, S. (1998). *Test Psicológicos* (7ª ed) México: Prentice Hall.
- ANDERSON, J. (1994). *La Socialización Infantil en Comunidades Andinas y de Migrantes*. (Proyecto de Innovaciones Pedagógicas No Formales 1) Fundación van Leer. Lima: Ministerio de Educación.
- FELDER, R. & SILVERMAN, L. (1988). Learning and teaching styles in engineering education (Estilos de aprendizaje y enseñanza en ingeniería educativa). *Engineering Education*, 78(7), 674-678.
- GARCIA, E. & PASCUAL, F. (1994). Estilos de aprendizaje y cognitivos. Estilos de aprendizaje y enseñanza. *Programa de Educación Educativa*, 13, 29-50. Madrid: CEPE.
- HERNÁNDEZ, R.; FERNÁNDEZ, C. & BAPTISTA, P. (2003). *Metodología de la Investigación*. México D.F.: McGraw-Hill
- FRANCO, R. & OCHOA, S. (1995). *Wawas y wawitas: el desarrollo infantil en el Cusco*. Cusco: Asociación Pukllasunchis.
- KERLINGER, F. (2001). *Investigación de Comportamiento* (4ª ed) México D.F: McGraw-Hill.
- MONTERO, C. (2001). (Coord.). *La escuela rural. Modalidades de intervención*. (Programa Especial MECEP. Documento de trabajo N° 2) Lima: Ministerio de Educación del Perú.
- PANEZ, R. & OCHOA, S. (2000.) *Cultura recreacional andina*. Lima: Ed P&S Fundación B. Van Leer.
- ORTIZ, A. (1994). *Un estudio sobre grupos autónomos de niños*. (Proyecto de Innovaciones Pedagógicas no Formales 3), Fundación Van Leer. Lima: Ministerio de Educación del Perú.
- REÁTEGUI, N. (2003). *Pruebas operatorias /cognición. Materiales de evaluación*. Lima: Universidad Peruana Cayetano Heredia. Facultad de Psicología.
- RENGIFO, G. (2000). Escuela, saber Andino-Amazónico e interculturalidad. *Niños y Aprendizaje en los Andes* (1ª ed) Huaraz: Asociación Urpichallay.
- SANCHEZ-GARRAFA, R. & VALDIVIA, G. (1994). *Socialización infantil en el juego en el Sur Andino*. (Proyecto de Innovaciones Pedagógicas No Formales 2) Fundación Van Leer. Lima: Ministerio de Educación.
- STAGNITI, K., UNSWORTH, C. & RODGER, S. (2000). Development of an assessment to identify play behaviours that discriminate

between the play of typical preschoolers and preschoolers with pre-academic problems, *Canadian Journal of Occupational Therapy*, 67(5), 291-303,

VYGOTSKI, L. (1977), *Pensamiento y lenguaje: teoría del desarrollo cultural de las funciones psíquicas*, Buenos Aires: La Pléyade,

ZUÑIGA, M, & ANSIÓN, J. (1997), *Interculturalidad y Educación en el Perú*. Lima: Foro Educativo,