

Estudio Regional Comparativo y Explicativo-ERCE 2019

Primeros resultados - Perú



PERÚ

Ministerio
de Educación



Laboratorio
Latinoamericano
Evaluación
Calidad
Educación



Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE)

El Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE), organizado por el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE) de la Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (OREAL/UNESCO Santiago), mide los logros de aprendizaje en Matemática, Lectura y Ciencia de estudiantes de 3.º y 6.º grado de educación primaria.

A la fecha, se han realizado cuatro evaluaciones. De ellas, las realizadas en 2013 y 2019 son comparables.



- Brindar información que permita a cada país: (i) diagnosticar el estado de los aprendizajes de sus estudiantes y (ii) analizar cómo están progresando los aprendizajes en un panorama comparativo regional.

- En el marco de **la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible**, los resultados del ERCE constituyen el principal insumo para reportar los indicadores referidos a la meta 4.1 del objetivo 4 de los ODS:

Indicador 4.1.1: “Proporción de niños y jóvenes: a) en el grado 2 o 3; b) al final de la educación primaria; y c) al final de la educación secundaria baja, que han alcanzado al menos el nivel mínimo de competencia en i) lectura y ii) matemática, por sexo”.

Instrumentos

Pruebas

3.º grado de
primaria

Lectura
Escritura
Matemática

6.º grado de
primaria

Lectura
Escritura
Matemática
Ciencia

Cuestionarios

Directivos, docentes, familias y estudiantes.

Habilidades socioemocionales (6.ºP)

Países participantes

Argentina	Honduras
Brasil	México
Colombia	Nicaragua
Costa Rica	Panamá
Cuba	Paraguay
Ecuador	Perú
El Salvador	Rep. Dominicana
Guatemala	Uruguay

Muestra nacional



estudiantes
11 956

6018 → **50,6 %**
3.º grado mujeres

5938 → **49,3 %**
6.º grado mujeres



IE
289

74 % Estatales
83 % Urbanas

Medida promedio

Promedio aritmético de las medidas (medida Rasch) de los estudiantes de un determinado grupo o estrato, estas medidas están estandarizadas con media aritmética de 700 y una desviación estándar de 100.

Niveles de logro

Proporción de estudiantes que se ubica en los niveles de logro: I, II, III y IV, siendo el nivel I donde se encuentran los estudiantes con más bajo desempeño, y el nivel IV con más alto desempeño. Cada uno de estos niveles describe los conocimientos y las habilidades que logran los estudiantes. (Ver Resumen Ejecutivo del ERCE 2019 para mayor información sobre los niveles de logro)

3.º grado de primaria

6.º grado de primaria

Mayor
complejidad

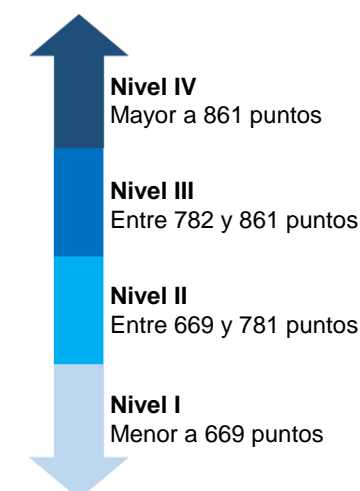
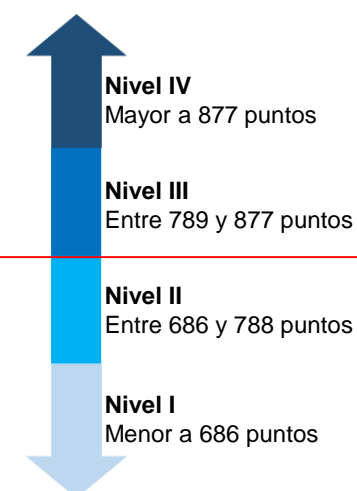
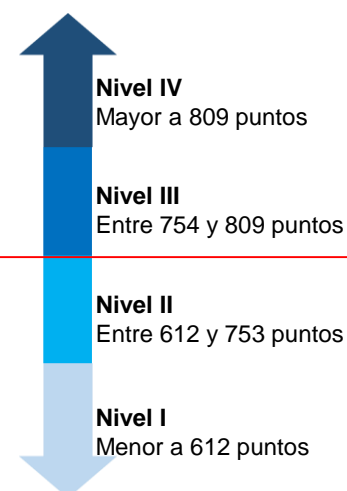
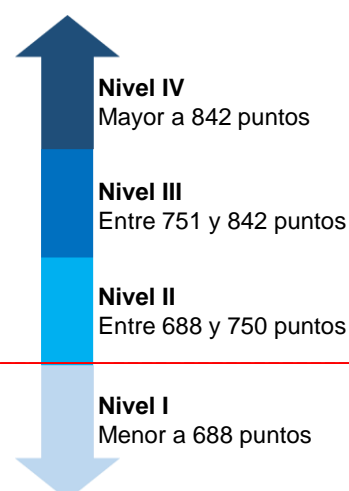
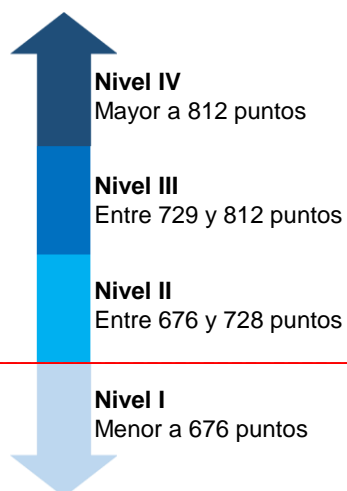
Lectura

Matemática

Lectura

Matemática

Ciencia



Menor
complejidad

— En Lectura y Matemática, la UNESCO define el nivel II y el nivel III como los niveles mínimos de la competencia en 3º grado y 6º grado respectivamente.

Nivel mínimo de competencia

En Lectura y Matemática, la UNESCO define el nivel II y el nivel III como los niveles mínimos de competencia en 3° grado y 6° grado respectivamente*.

Nivel educativo	Descriptor
Lectura	
3.° grado de primaria	Los estudiantes leen en voz alta palabras escritas con precisión y fluidez. Entienden el significado general de oraciones y textos breves. Los estudiantes identifican el tema de los textos
6.° grado de primaria	Los estudiantes interpretan y dan algunas explicaciones sobre las ideas principales y secundarias en diferentes tipos de textos. Establecen conexiones entre las ideas principales de un texto y sus experiencias, así como conocimientos generales.
Matemática	
3.° grado de primaria	Los estudiantes demuestran habilidades en sentido numérico y cálculo, reconocimiento de formas y orientación espacial.
6.° grado de primaria	Los estudiantes demuestran habilidades en sentido numérico y cálculo; medición básica; lectura, interpretación y construcción de gráficos; orientación espacial; y patrones numéricos.

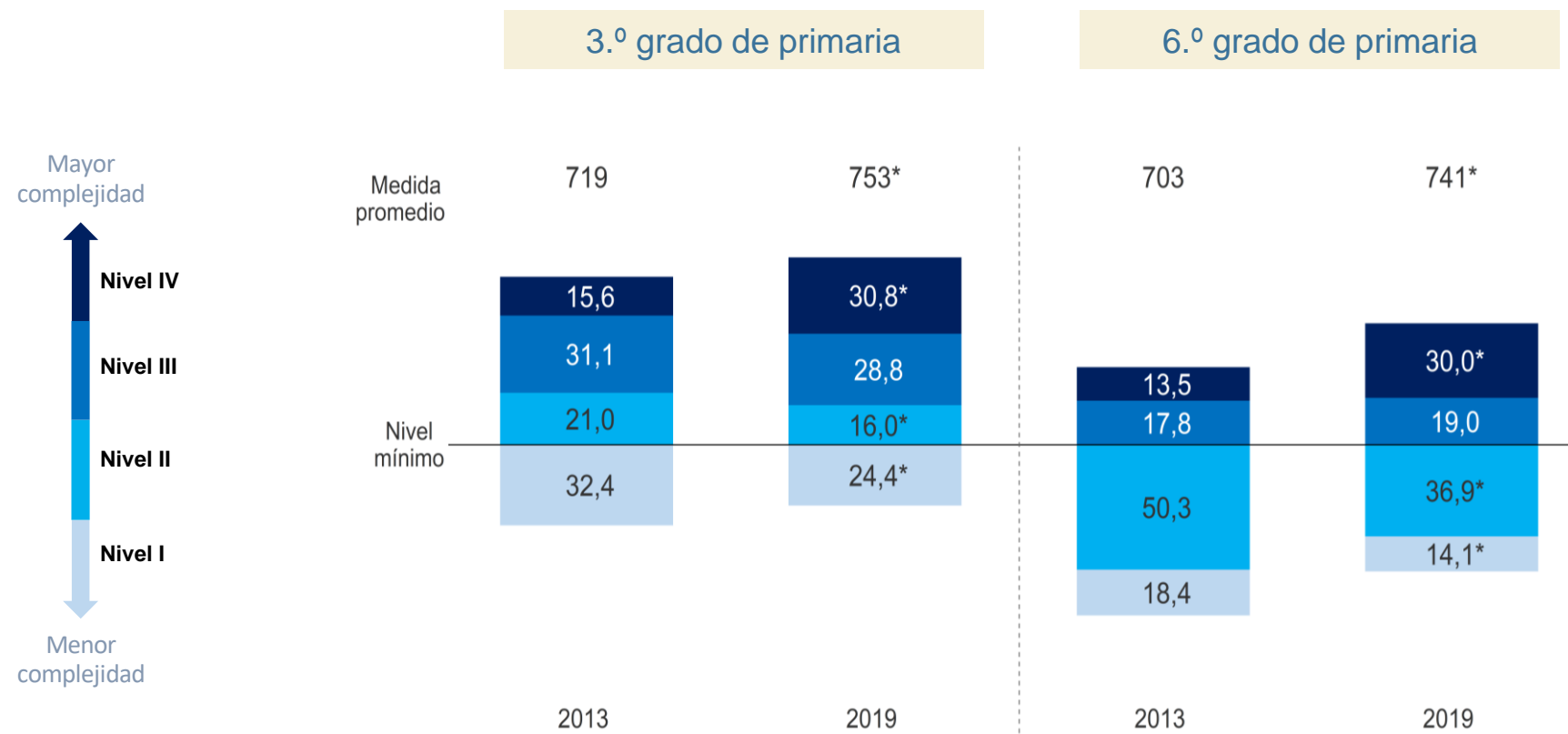
*Información disponible en: <http://gaml.uis.unesco.org/wp-content/uploads/sites/2/2021/03/Minimum-Proficiency-Levels-MPLs.pdf>

Resultados en Lectura

3.º y 6.º grado de primaria



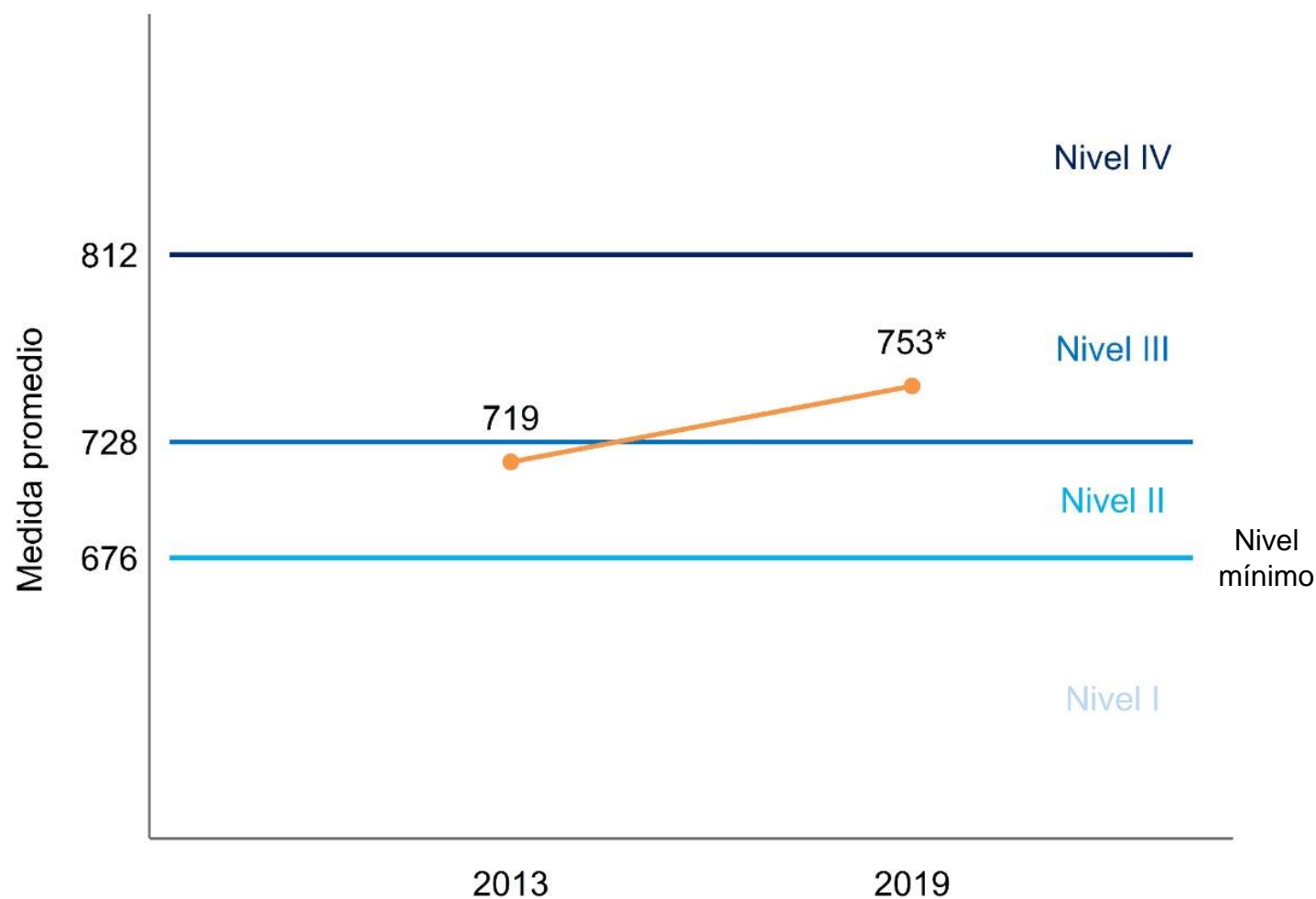
Lectura 3.ºP - 6.ºP: comparación de resultados 2013 - 2019



Se evidencian mejoras en Lectura, entre 2013 y 2019, en los dos grados evaluados. Se observa una menor proporción de estudiantes clasificados en los niveles de bajo rendimiento y una mayor proporción de estudiantes clasificados en los niveles de alto rendimiento.

* Se encontraron diferencias estadísticamente significativas al 0,05 respecto del 2013.

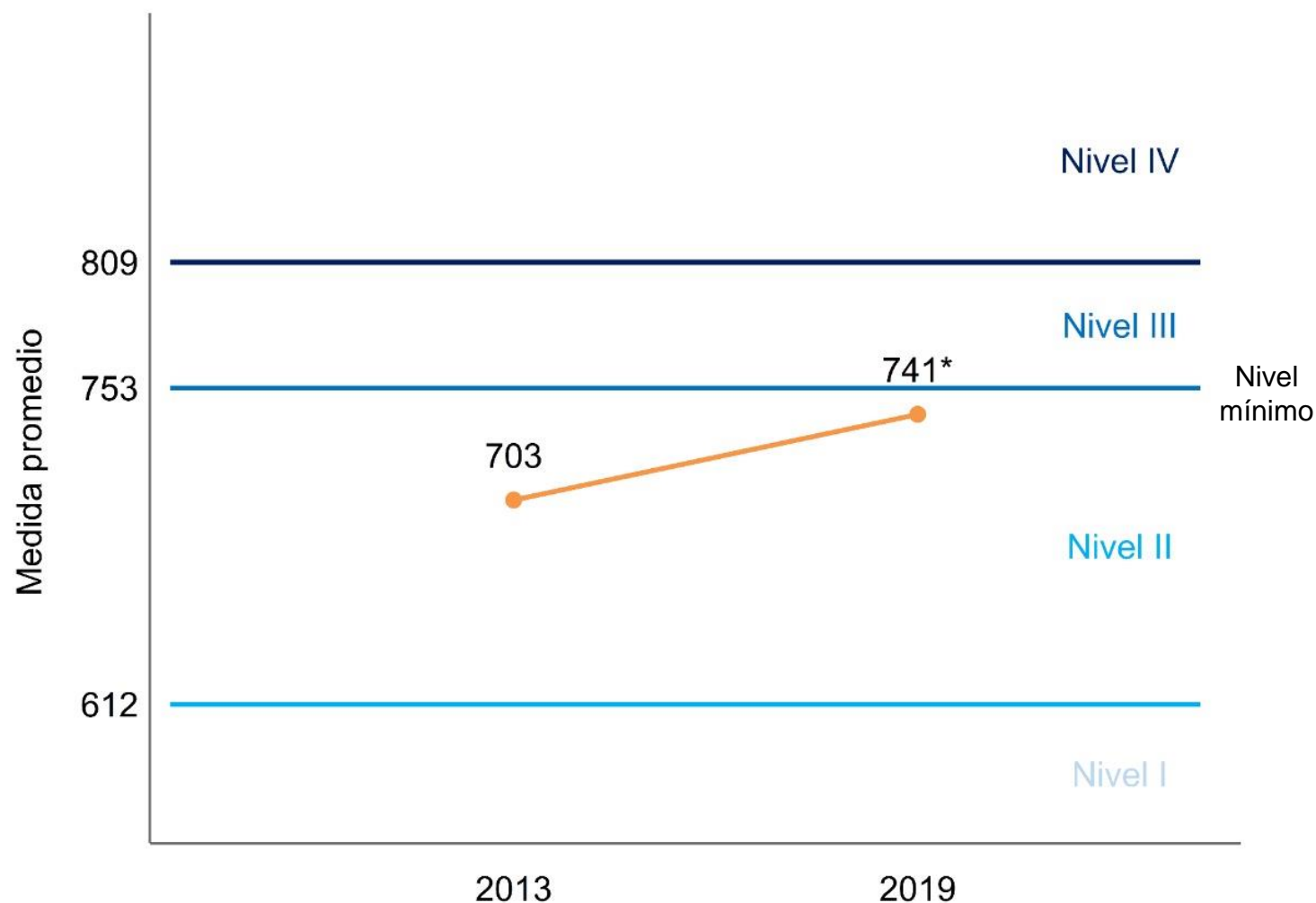
Lectura 3.º P: comparación de resultados 2013 – 2019 por medida promedio



En Lectura de 3.ºP, la mejora de los resultados entre 2013 y 2019 se reflejó en el cambio de nivel de logro alcanzado, en promedio, por los estudiantes peruanos (del nivel II al nivel III).

* Se encontraron diferencias estadísticamente significativas al 0,05 respecto del 2013.

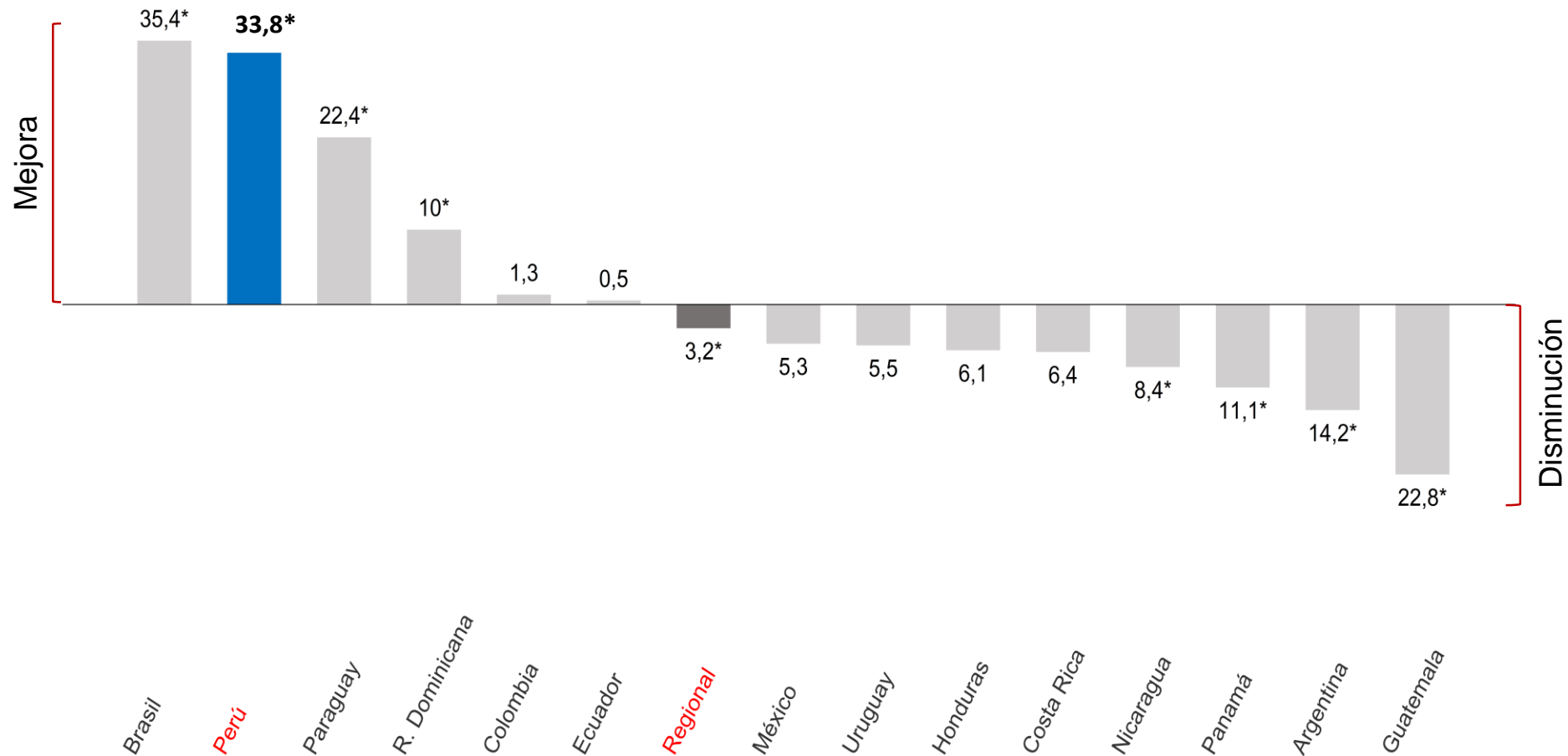
Lectura 6.º P: comparación de resultados 2013 – 2019 por medida promedio



En Lectura de 6.º P, la medida promedio se incrementó en 38 puntos. La medida promedio, en el 2019, ubica a los estudiantes en el nivel II.

* Se encontraron diferencias estadísticamente significativas al 0,05 respecto del 2013.

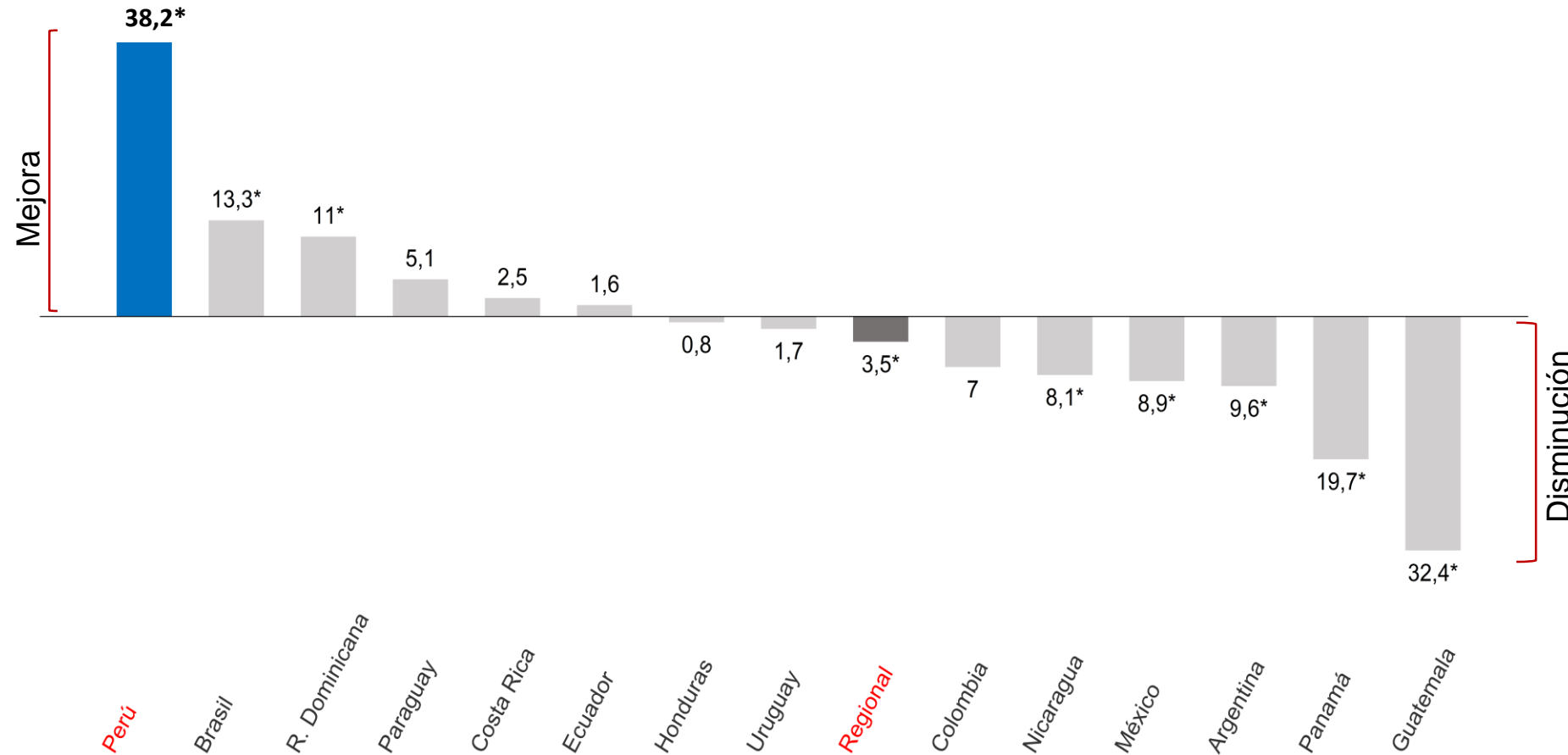
Lectura 3.º P: diferencias en medida promedio entre ERCE 2019 y TERCE 2013



En Lectura de 3.ºP, Perú se ubica entre los países de la región con mayores avances en aprendizajes.

* Se encontraron diferencias estadísticamente significativas al 0,05 (ERCE 2019 -TERCE 2013).

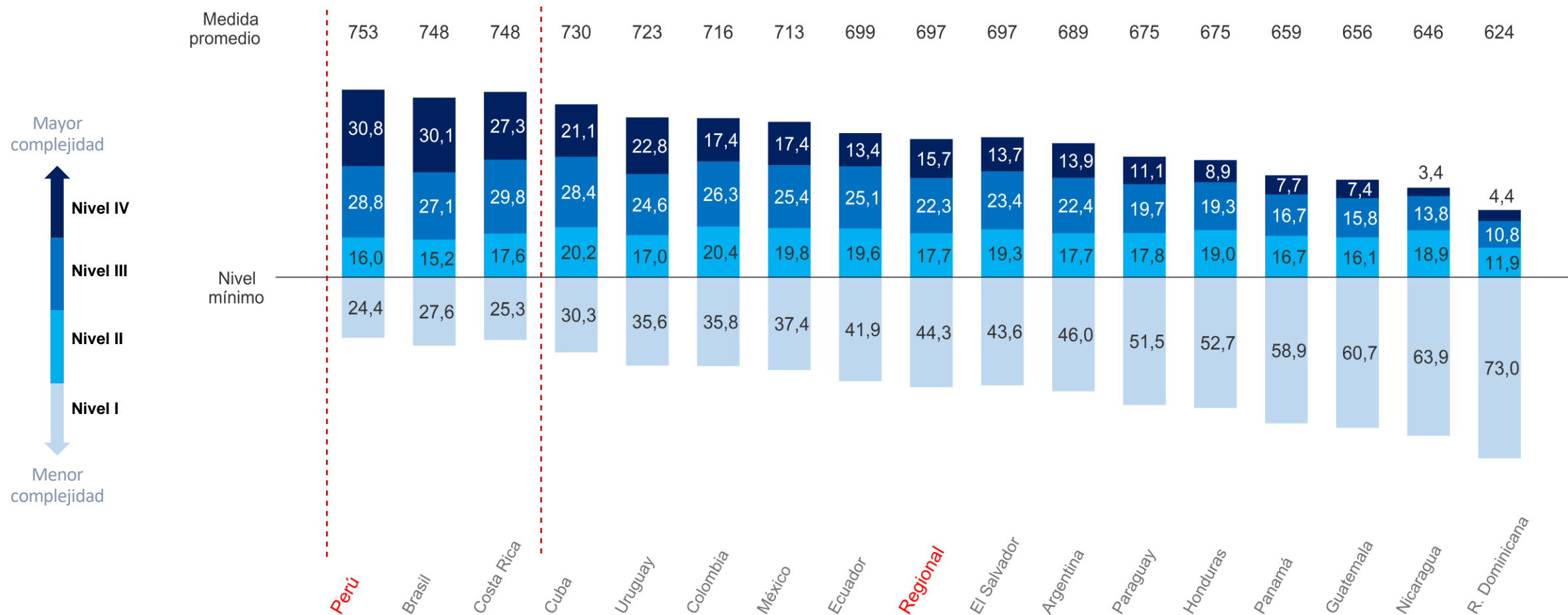
Lectura 6.º P: diferencias en medida promedio entre ERCE 2019 y TERCE 2013



En Lectura de 6.ºP, Perú es el país que muestra el mayor avance en aprendizajes en toda la región.

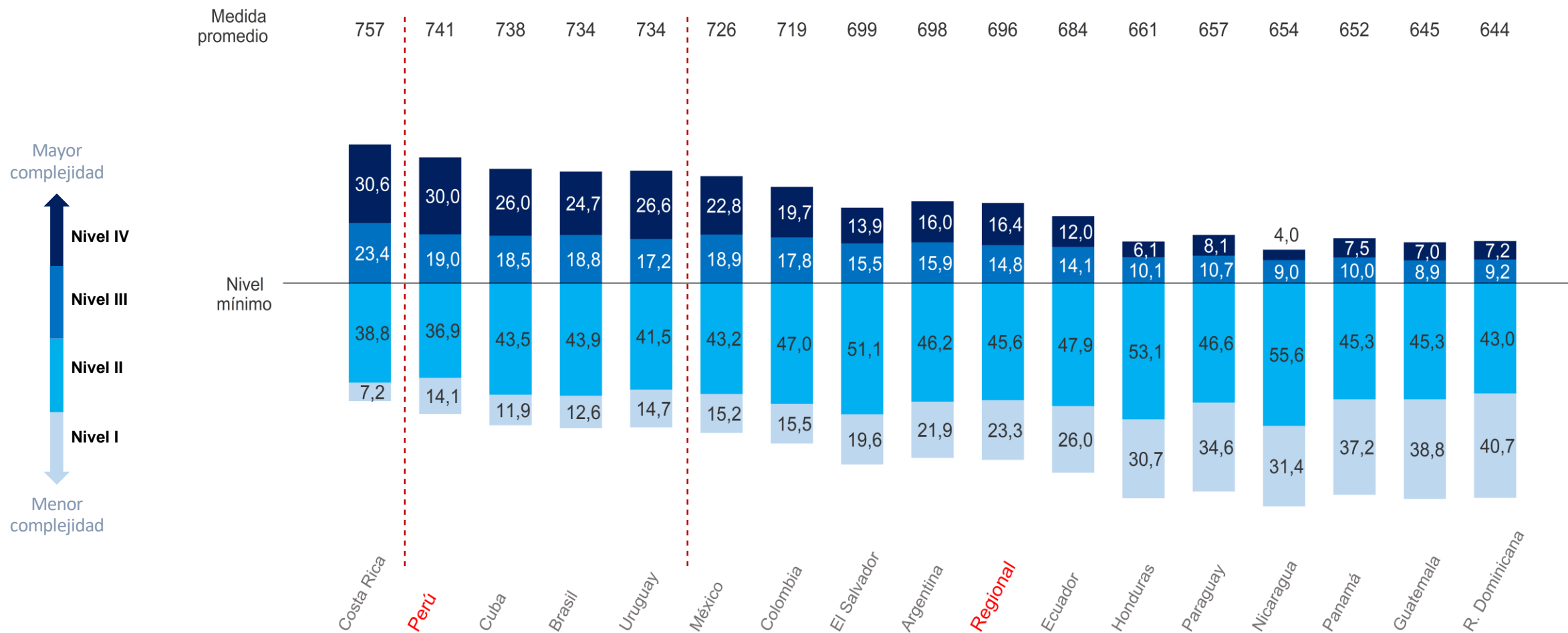
* Se encontraron diferencias estadísticamente significativas al 0,05 (ERCE 2019 -TERCE 2013).

Lectura 3.º P: resultados de los países por medida promedio y niveles de logro



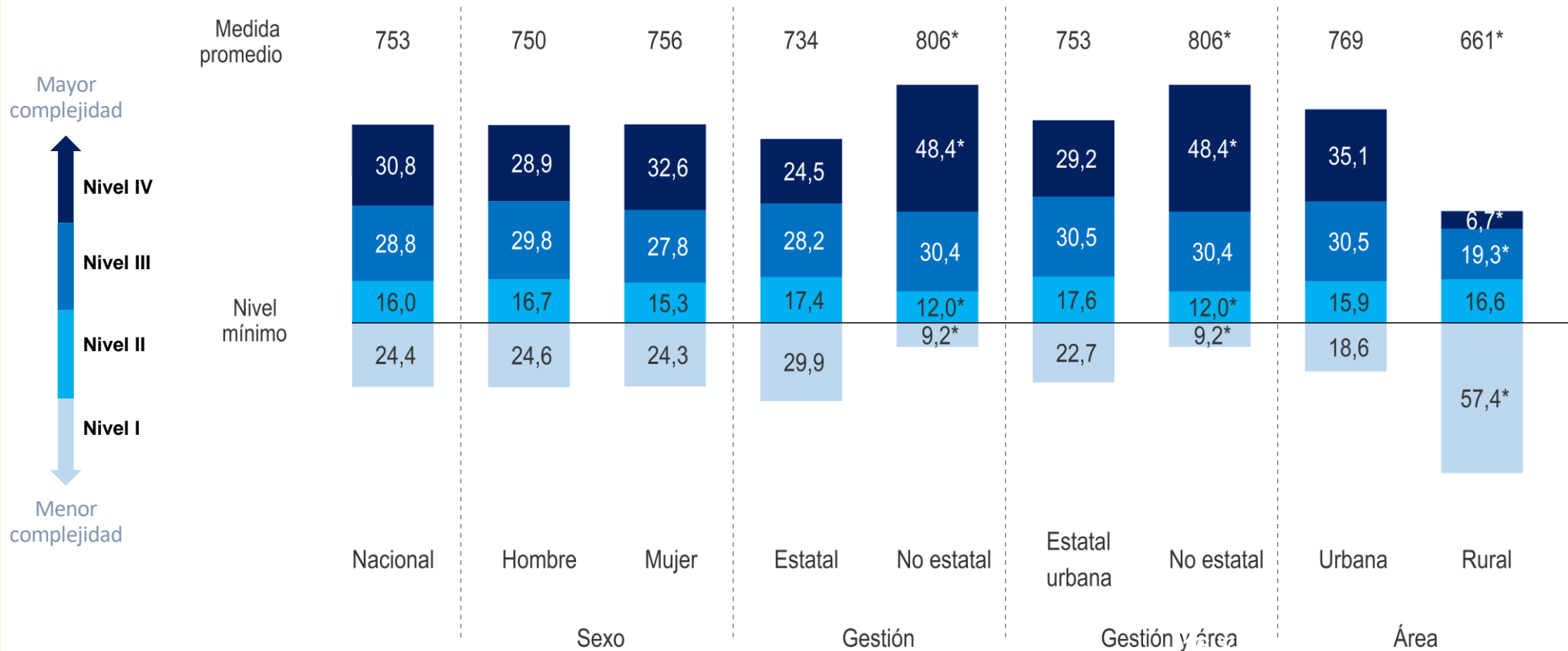
No se encontraron diferencias estadísticamente significativas al 0,05 entre las medidas promedio de Perú, Brasil y Costa Rica. Estimación realizada con base en la información provista por el LLECE a la fecha.

Lectura 6.º P: resultados de los países por medida promedio y niveles de logro



No se encontraron diferencias estadísticamente significativas al 0,05 entre las medidas promedio de Perú, Cuba, Brasil y Uruguay. Estimación realizada con base en la información provista por el LLECE a la fecha.

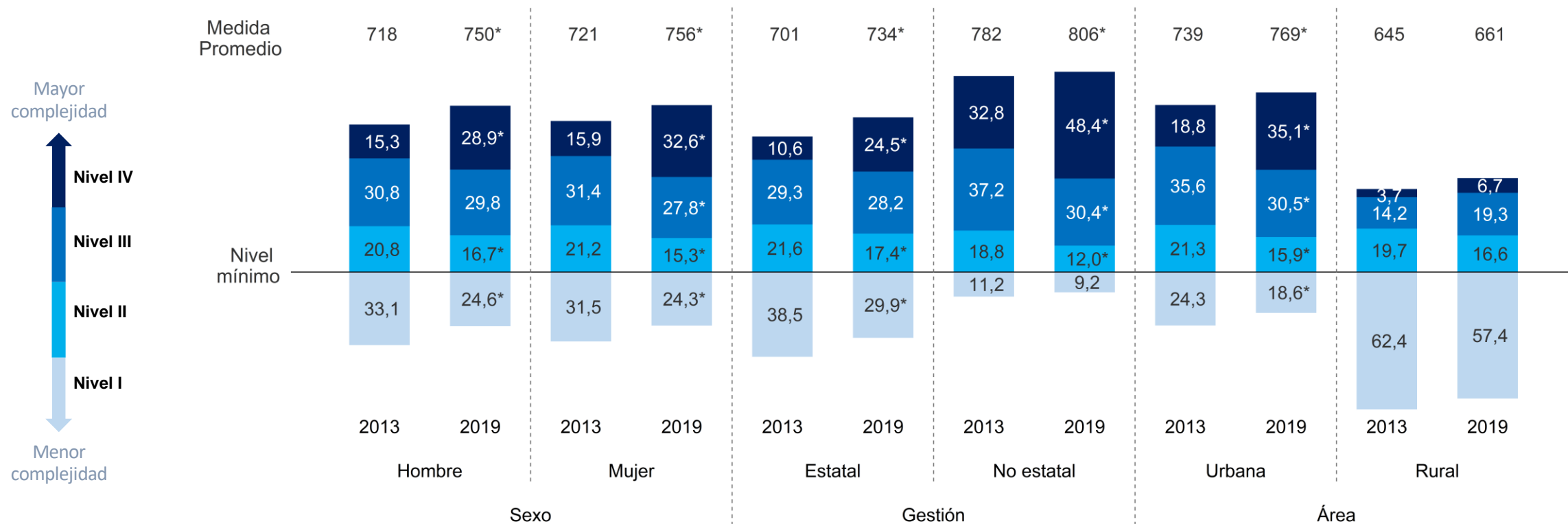
Lectura 3.º P: resultados por sexo, gestión, gestión-área y área



Los estudiantes de IE estatales y rurales muestran los menores aprendizajes.

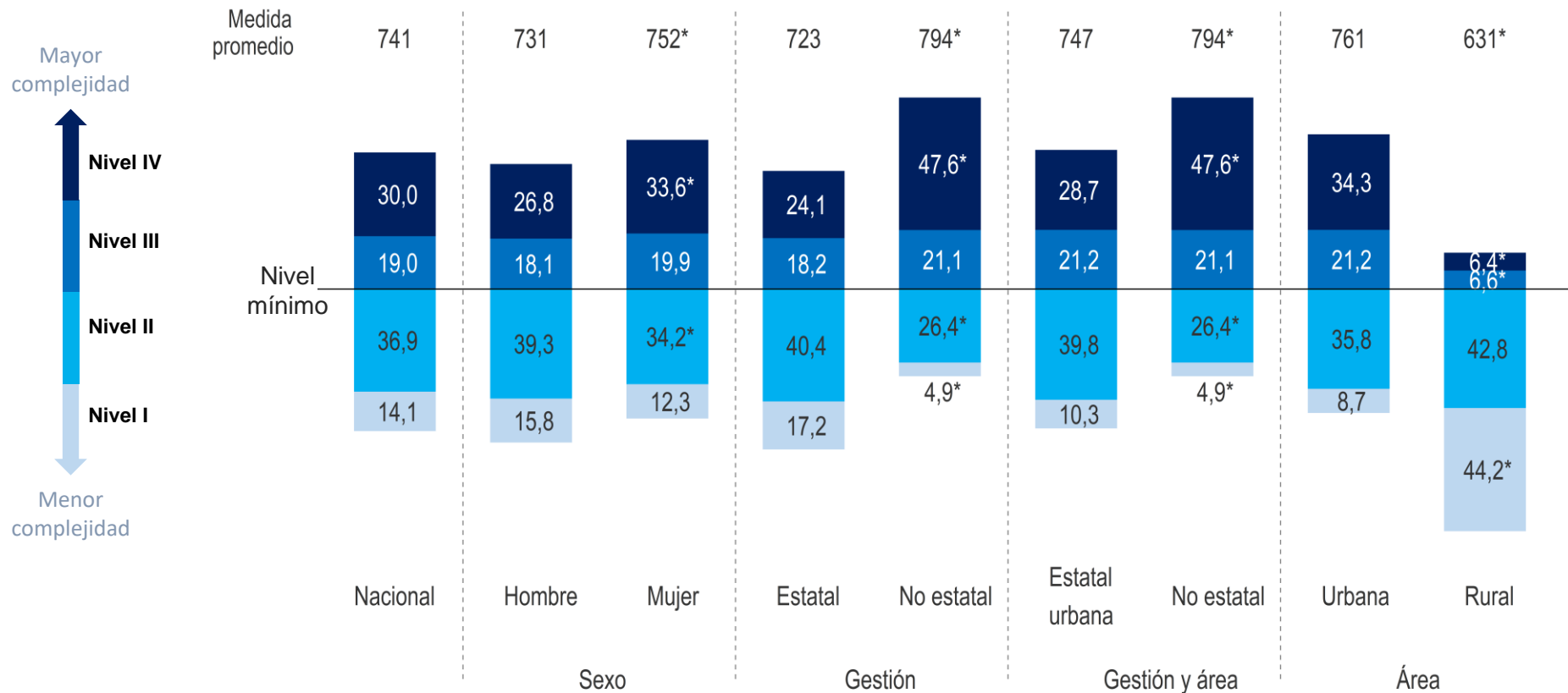
* Se encontraron diferencias estadísticamente significativas al 0,05 entre las categorías de cada estrato.

Lectura 3.º P: comparación de resultados 2013 - 2019 según estratos



* Se encontraron diferencias estadísticamente significativas al 0,05. Las comparaciones se realizaron entre años dentro de cada categoría de cada estrato, tanto en el caso de la medida promedio como en el de cada nivel de logro.

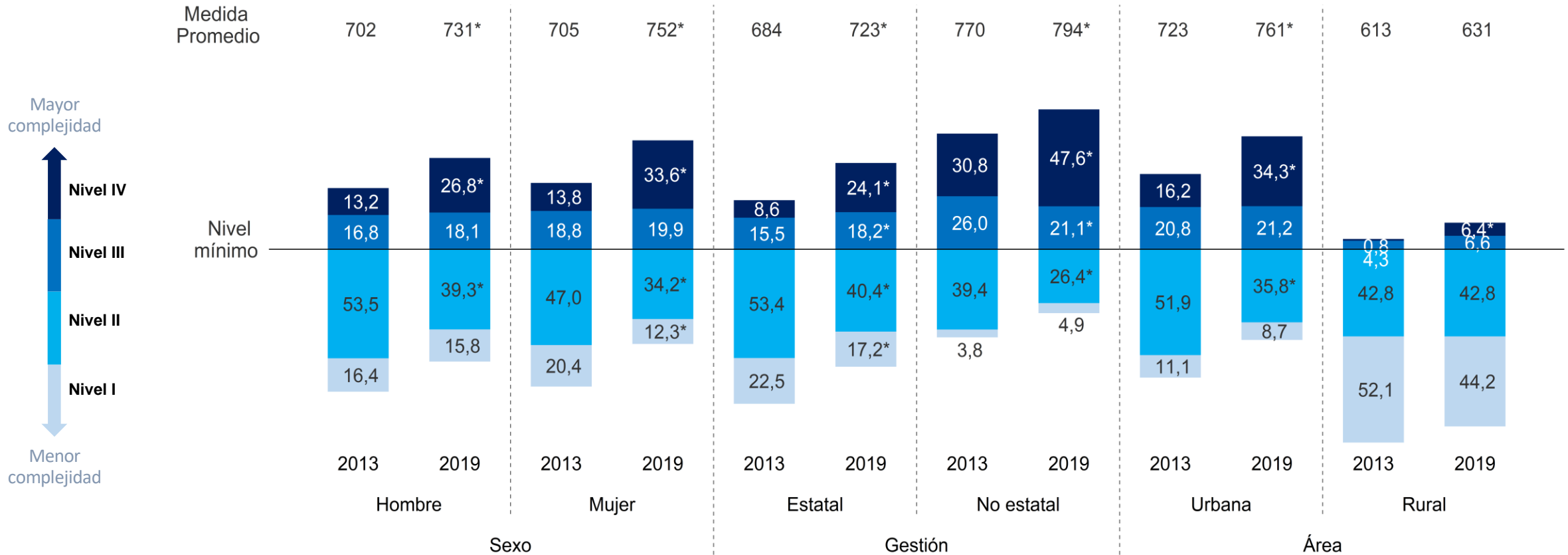
Lectura 6.º P: resultados por sexo, gestión, gestión-área y área



Los estudiantes hombres y los estudiantes de IE estatales y rurales muestran los menores aprendizajes.

* Se encontraron diferencias estadísticamente significativas al 0,05 entre las categorías de cada estrato.

Lectura 6.º P: comparación de resultados 2013 - 2019 según estratos



* Se encontraron diferencias estadísticamente significativas al 0,05. Las comparaciones se realizaron entre años dentro de cada categoría de cada estrato, tanto en el caso de la medida promedio como en el de cada nivel de logro.

Creando títeres de bolsa



Materiales:

- 1 bolsa de papel de tamaño mediano.
- Dibujo del animal elegido.
- Lápices de colores.
- Materiales de colores para decorar (lana, algodón, plumas).
- Tijeras.
- Pegamento.

Procedimiento:

- 1 Pinta el dibujo del animal elegido, sin salir de los bordes.
- 2 Coloca pegamento en las partes del dibujo donde pondrás material decorativo.
- 3 Pega las decoraciones elegidas en las partes que quieras resaltar.
- 4 Deja secar para que no se despeguen los adornos.
- 5 Recorta con cuidado el animal, siguiendo las líneas.
- 6 Pega la cabeza en el fondo de la bolsa.
- 7 Pega la boca del animal justo en la parte doblada del fondo de la bolsa.
- 8 Pega el cuerpo a lo largo de la bolsa.
- 9 Introduce la mano dentro de la bolsa y haz hablar a tu animalito.

¿Para qué fue escrito principalmente este texto?

- A) Para explicar qué son los títeres de bolsa.
- B) Para narrar la historia de un títere de bolsa.
- C) Para informar sobre los tipos de títeres que existen.
- D) Para enseñar los pasos para hacer un títere de bolsa.

Entre otros desempeños, los estudiantes del Nivel II logran lo siguiente:

Inferir el propósito de un texto a partir de información reiterada o de fácil acceso (ej. títulos e inicio del texto).

El origen de los helados

El origen de los helados es muy antiguo. Hay quienes sostienen que los antiguos romanos son los inventores del "sorbete". Ellos utilizaban nieve, frutas y miel para preparar este refrescante postre. Parece que el emperador romano hacía traer nieve de los Alpes para que le prepararan esta bebida helada. Otros señalan que los chinos, muchos siglos antes, ya hacían lo mismo.



Marco Polo

(15 de septiembre de 1254 – 8 de enero de 1324)

Fue un mercader y explorador veneciano que, junto con su padre y su tío, estuvo entre los primeros occidentales que viajaron a China.

Los cocineros árabes se destacaron por refinar la calidad y variedad de los helados, incorporando a la preparación jugos de fruta. A estas mezclas le dieron el nombre de *sharbets*, que quiere decir bebida, de allí proviene el nombre sorbete usado hoy en día para llamar a algunos helados.

Se dice que fue Marco Polo de regreso de uno de sus viajes al Lejano Oriente quien llevó a Italia una receta para la preparación de helados. Esto apoyaría la idea de que fueron los chinos quienes inventaron los helados, aunque desde Italia se hicieron conocidos en el mundo.

Como la elaboración de los helados no era sencilla, ya que se debía disponer de nieve y de los medios para conservar la baja temperatura, se convirtieron en un placer reservado para pocos.

Hay que destacar que en el proceso de producción de helados, sobre todo para pasar del frío natural al frío industrial, los avances de la ciencia y de la técnica fueron fundamentales.

Hoy en día, un buen fabricante de helados no solo debe conocer el oficio, además debe saber de cocina y pastelería, un poco de química y tener algo de artista.

¿De quién se habla en el recuadro presente en el texto?

- A) De un gran heladero.
- B) Del inventor del helado.
- C) Del descubridor del origen del helado.
- D) Del viajero que llevó a Italia la receta del helado.

Entre otros desempeños, los estudiantes del Nivel III logran lo siguiente:

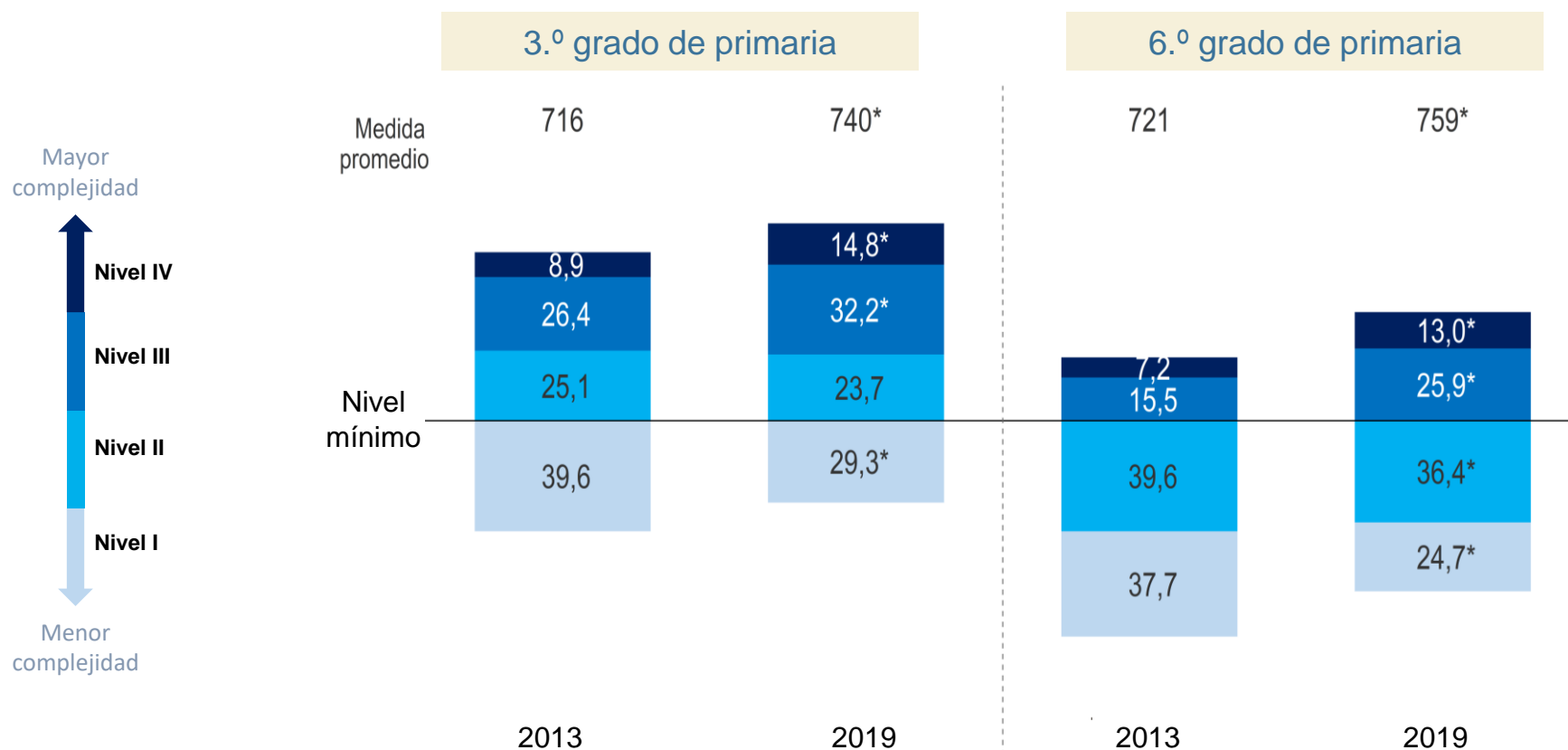
Inferir el tema central de un párrafo o parte del texto, estableciendo una relación con el texto en su conjunto.

Resultados en Matemática

3.º y 6.º grado de primaria



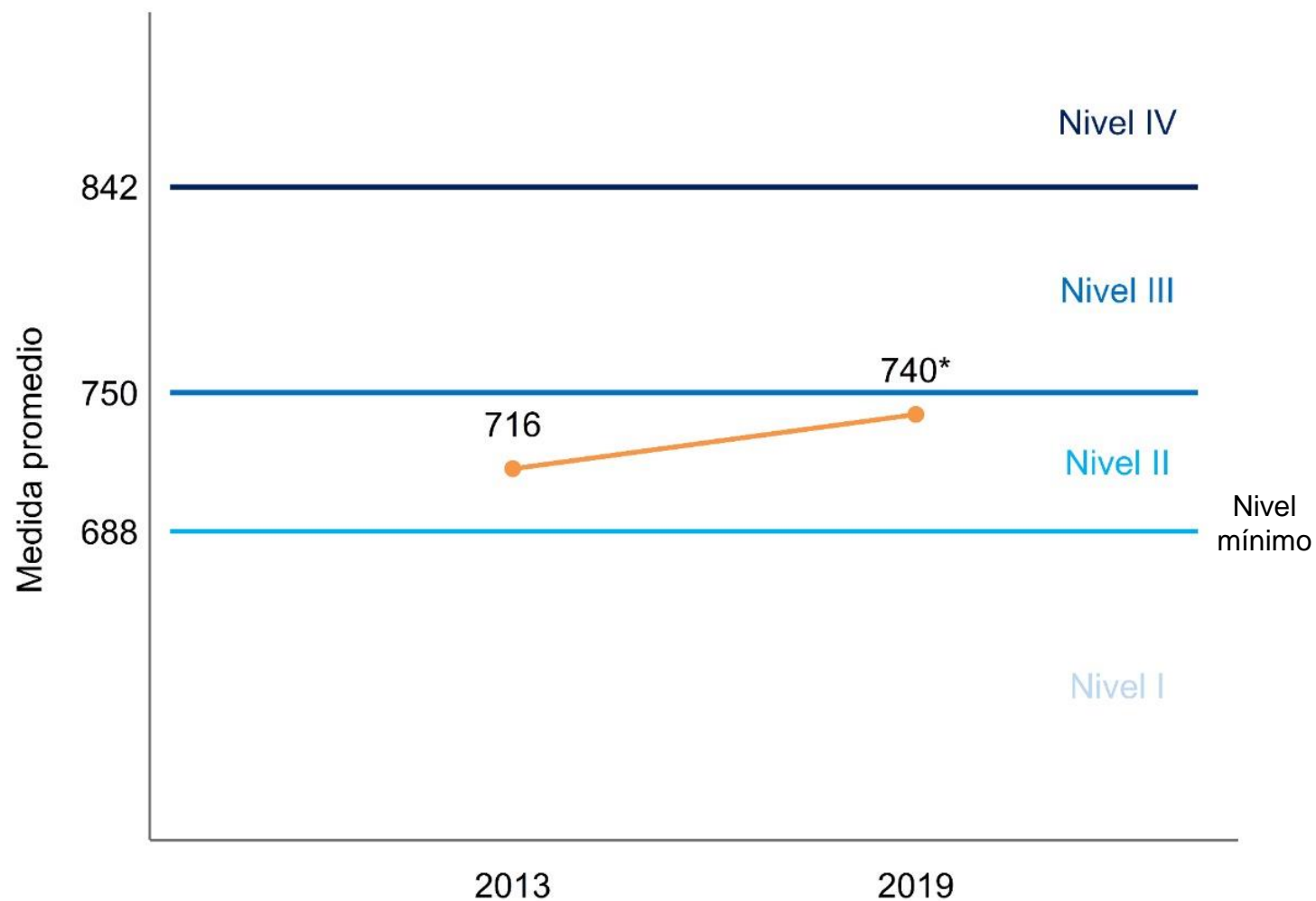
Matemática 3.ºP - 6.ºP: comparación de resultados 2013 - 2019



Se evidencian mejoras en Matemática, entre 2013 y 2019, en los dos grados evaluados. Se observa una menor proporción de estudiantes clasificados en los niveles de bajo rendimiento y una mayor proporción de estudiantes clasificados en los niveles de alto rendimiento.

* Se encontraron diferencias estadísticamente significativas al 0,05 respecto del 2013.

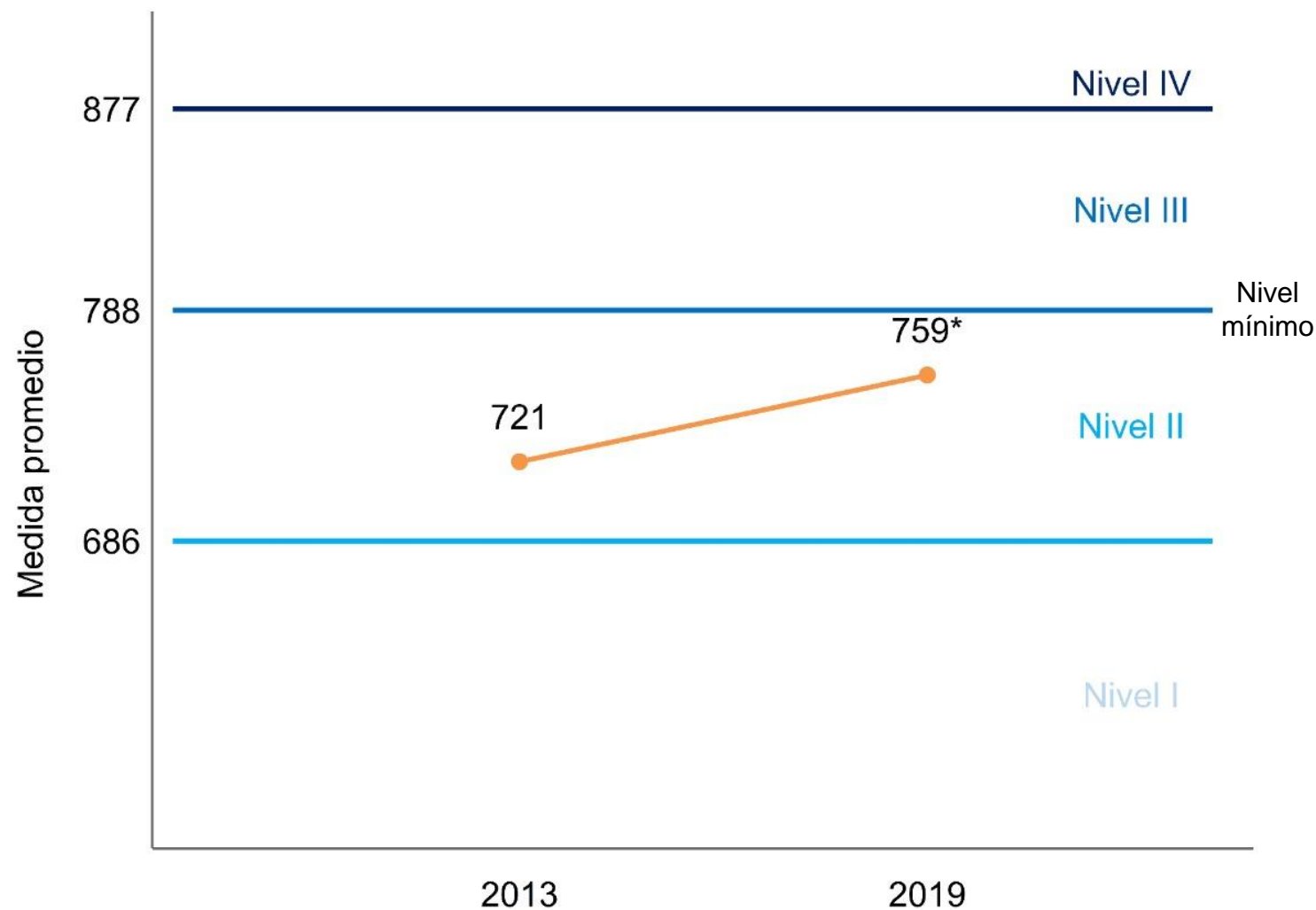
Matemática 3.º P: comparación de resultados 2013 – 2019 por medida promedio



En Matemática de 3.ºP, la medida promedio se incrementó en 24 puntos. La medida promedio, en el 2019, ubica a los estudiantes en el nivel II.

* Se encontraron diferencias estadísticamente significativas al 0,05 respecto del 2013.

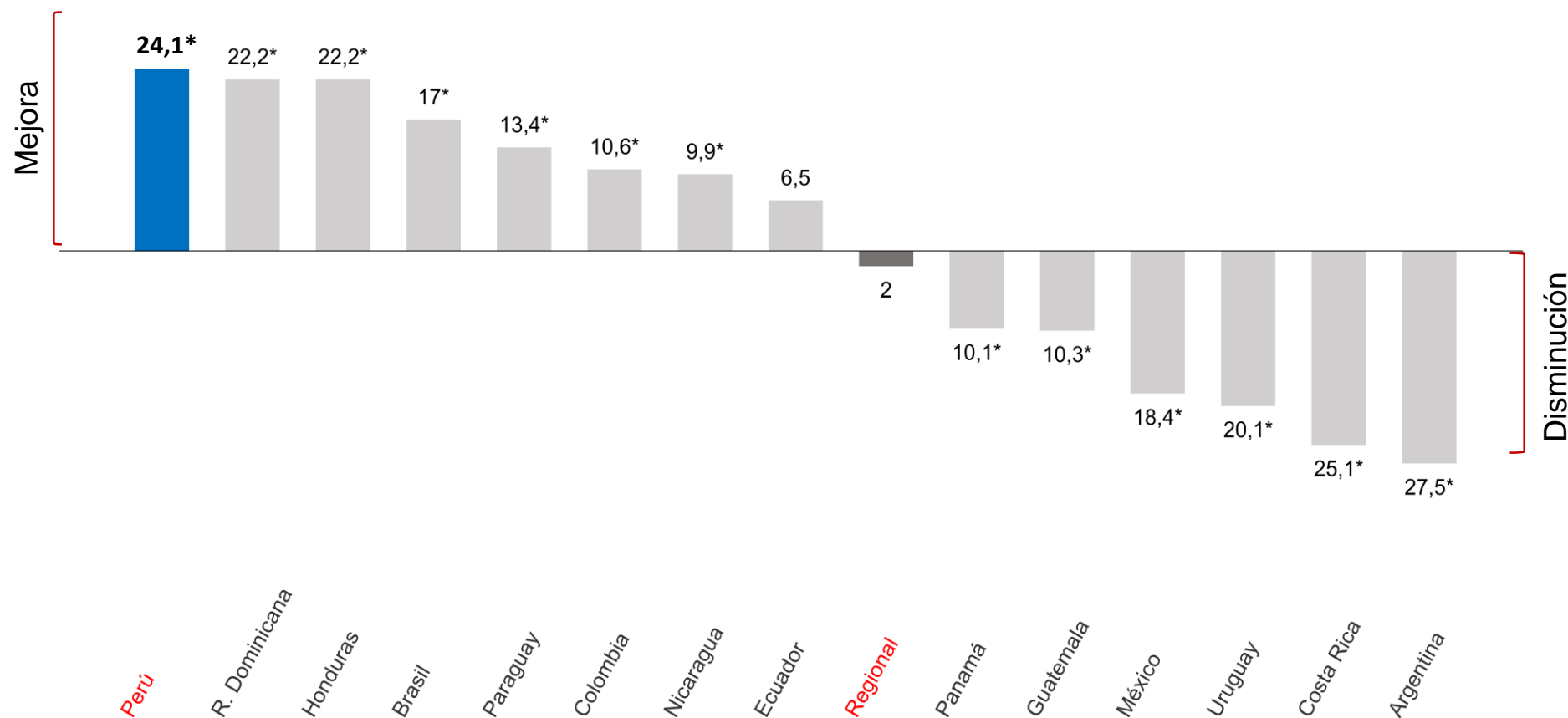
Matemática 6.º P: comparación de resultados 2013 – 2019 por medida promedio



En Matemática de 6.ºP, la medida promedio se incrementó en 38 puntos. La medida promedio, en el 2019, ubica a los estudiantes en el nivel II.

* Se encontraron diferencias estadísticamente significativas al 0,05 respecto del 2013.

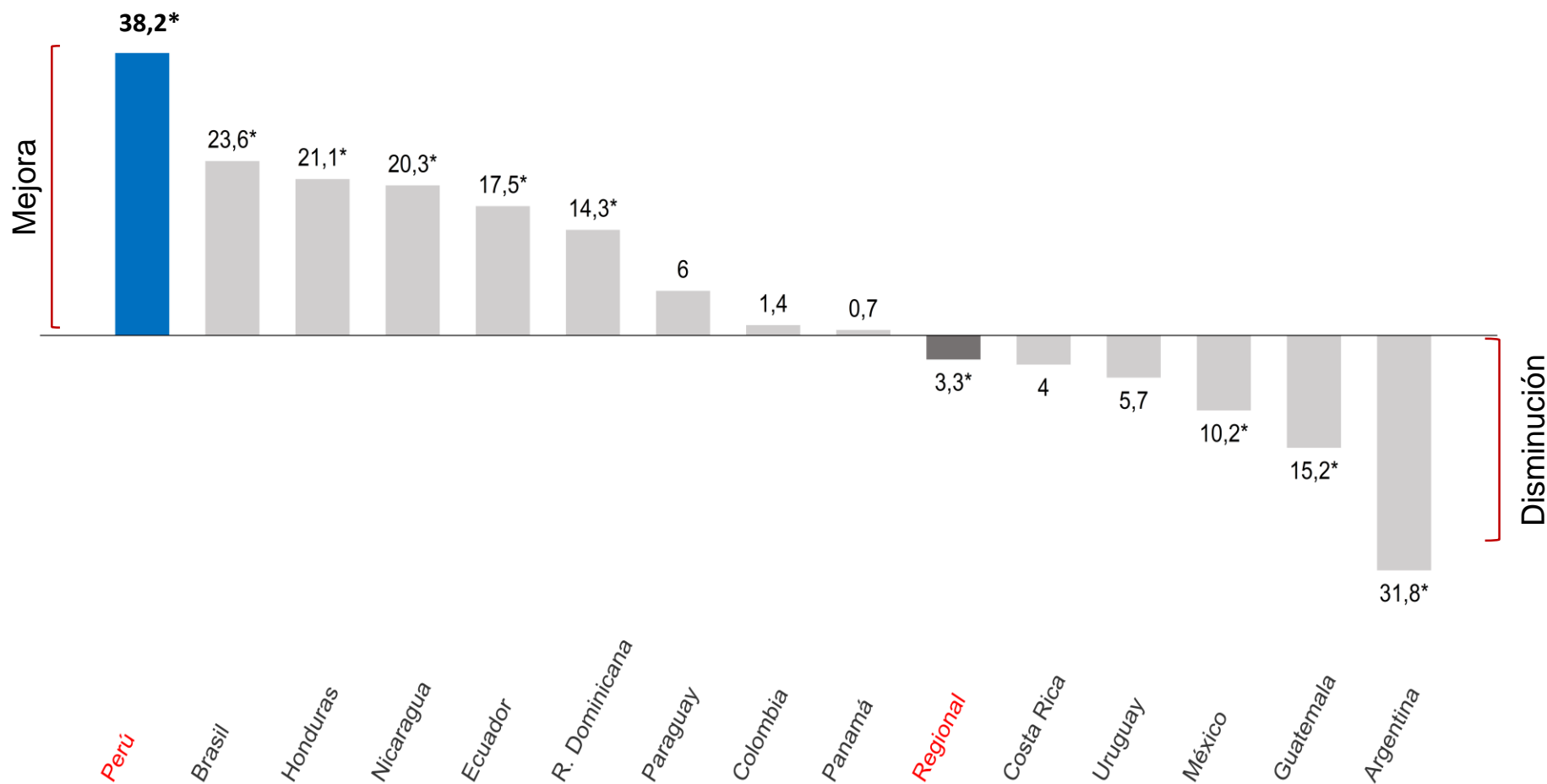
Matemática 3.º P: diferencias en medida promedio entre ERCE 2019 y TERCE 2013



En Matemática de 3.º P, Perú se encuentra entre los países con mayor avance en aprendizajes en toda la región.

* Se encontraron diferencias estadísticamente significativas al 0,05 (ERCE 2019 -TERCE 2013).

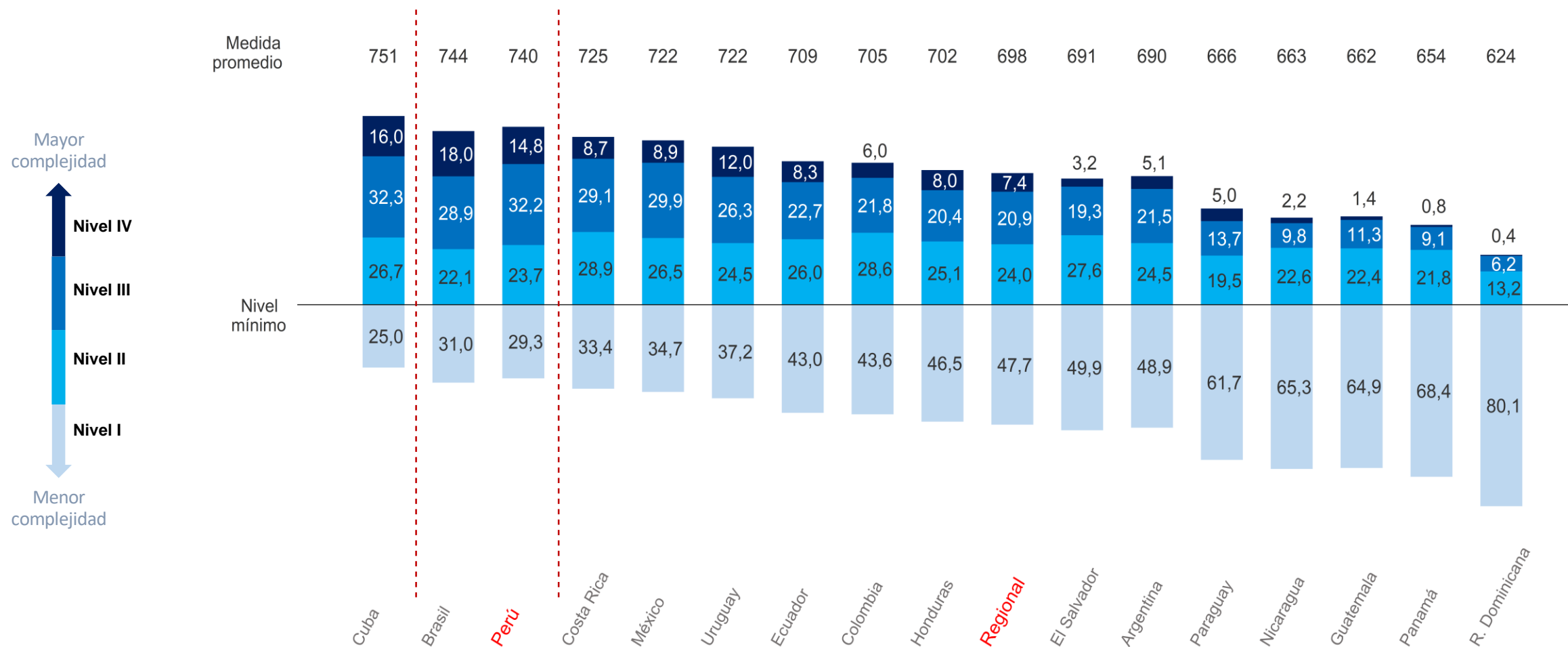
Matemática 6.º P: diferencias en medida promedio entre ERCE 2019 y TERCE 2013



En Matemática de 6.ºP, Perú se encuentra entre los países con mayor avance en aprendizajes en toda la región.

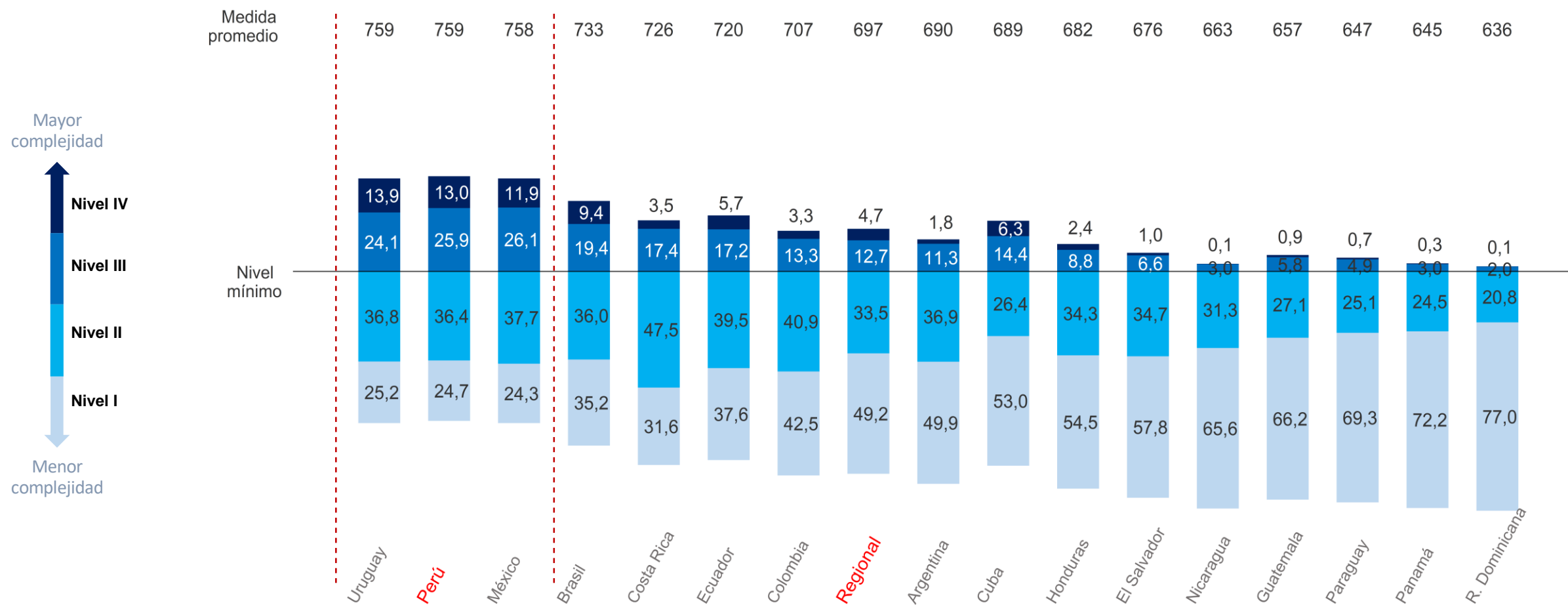
* Se encontraron diferencias estadísticamente significativas al 0,05 (ERCE 2019 -TERCE 2013).

Matemática 3.º P: resultados de los países por medida promedio y niveles de logro



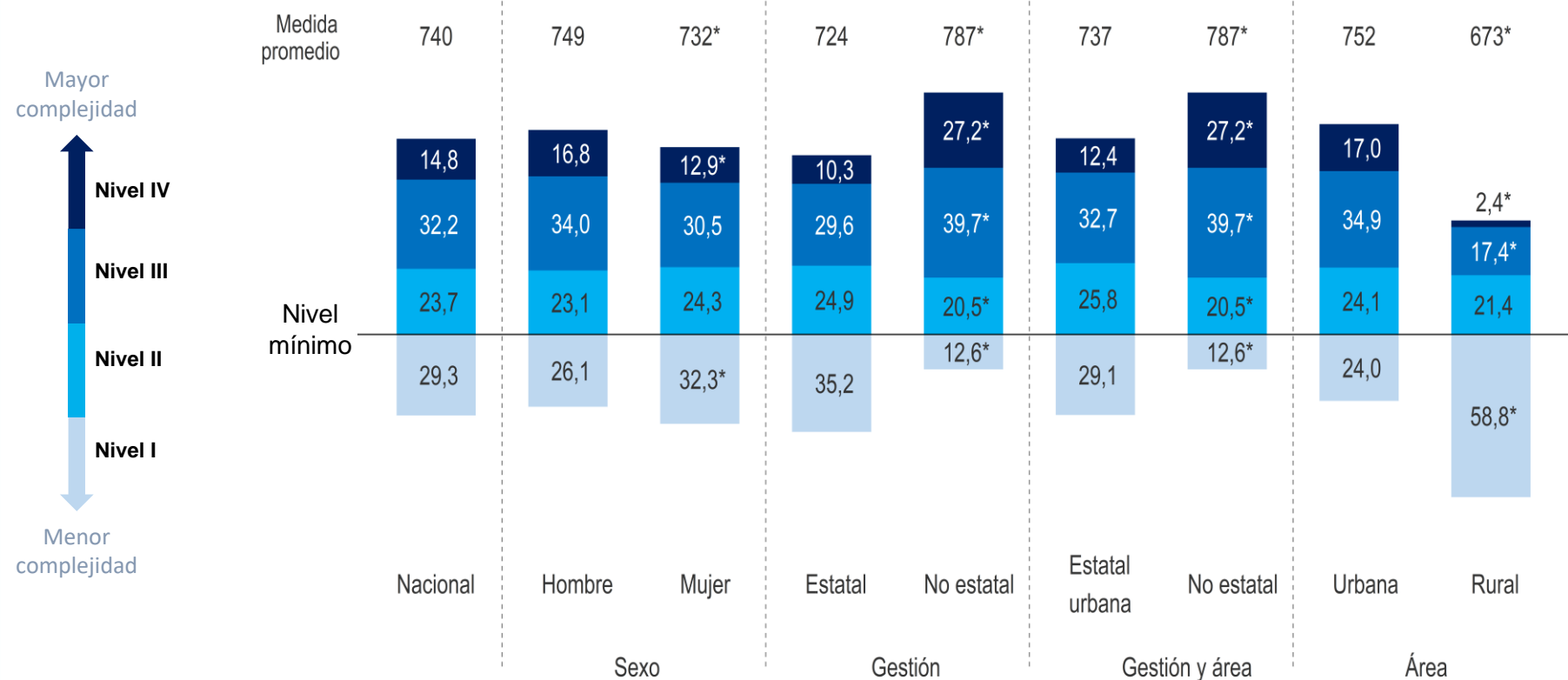
No se encontraron diferencias estadísticamente significativas al 0,05 entre las medidas promedio de Brasil y Perú. Estimación realizada con base en la información provista por el LLECE a la fecha.

Matemática 6.º P: resultados de los países por medida promedio y niveles de logro



No se encontraron diferencias estadísticamente significativas al 0,05 entre la medida promedio de Uruguay, Perú y México. Estimación realizada con base en la información provista por el LLECE a la fecha.

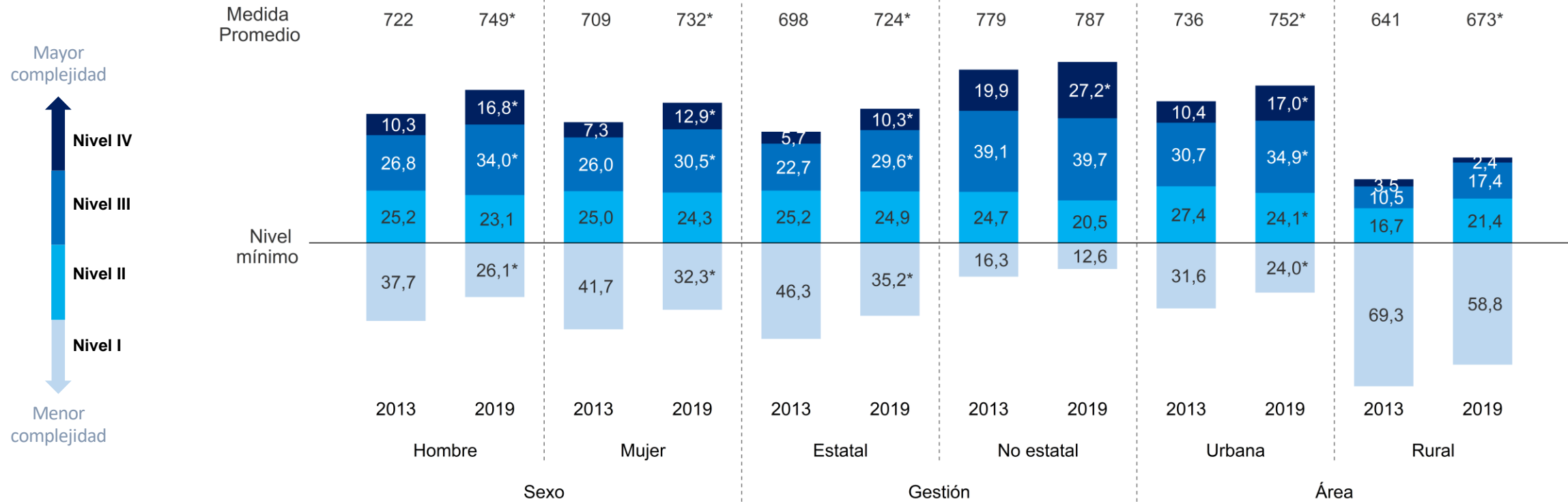
Matemática 3.º P: resultados por sexo, gestión, gestión-área y área



Los estudiantes con menores aprendizajes son mujeres y estudiantes de IE estatales y rurales.

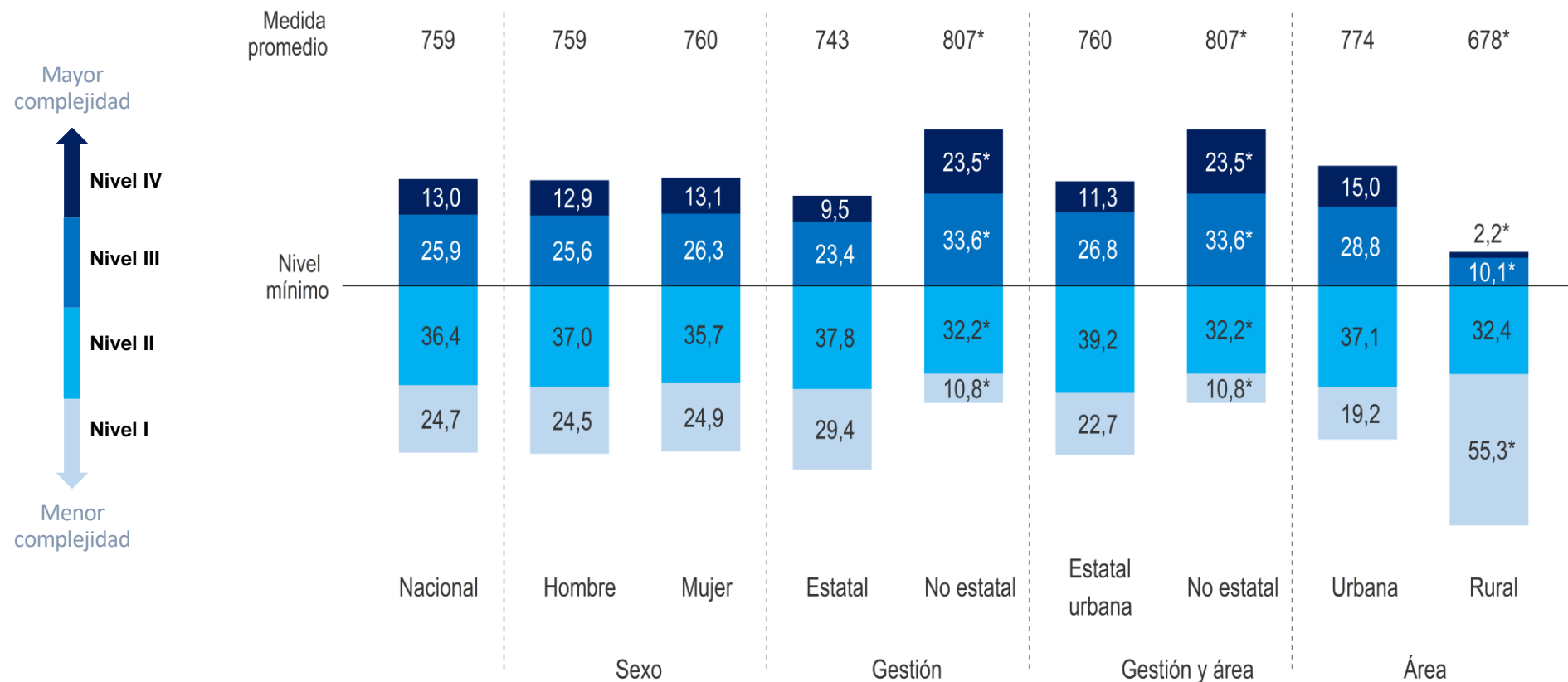
* Se encontraron diferencias estadísticamente significativas al 0,05 entre las categorías de cada estrato.

Matemática 3.º P: comparación de resultados 2013 - 2019 según estratos



* Se encontraron diferencias estadísticamente significativas al 0,05. Las comparaciones se realizaron entre años dentro de cada categoría de cada estrato, tanto en el caso de la medida promedio como en el de cada nivel de logro.

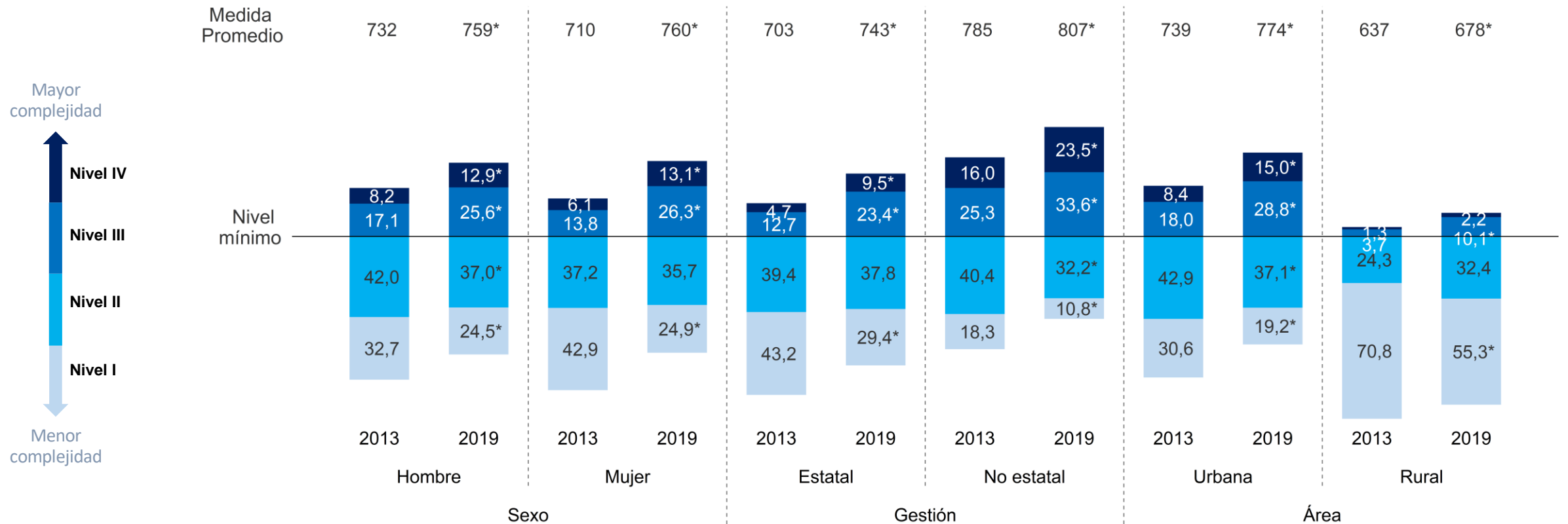
Matemática 6.º P: resultados por sexo, gestión, gestión-área y área



Los estudiantes de IE estatales y rurales muestran menores aprendizajes.

* Se encontraron diferencias estadísticamente significativas al 0,05 entre las categorías de cada estrato.

Matemática 6.º P: comparación de resultados 2013 - 2019 según estratos



* Se encontraron diferencias estadísticamente significativas al 0,05. Las comparaciones se realizaron entre años dentro de cada categoría de cada estrato, tanto en el caso de la medida promedio como en el de cada nivel de logro.

7

Juana hizo una encuesta sobre las preferencias de lectura entre un grupo de niños y realizó el siguiente registro:

Tipos de libros	Número de niños
Cuentos	10
Leyendas	4
Poemas	2
Fábulas	8

¿Cuántos niños participaron en la encuesta?

- A) 26
- B) 24
- C) 20
- D) 14

M3E2607C

Entre otros desempeños, los estudiantes del Nivel II logran lo siguiente:

Identificar los datos presentados en la tabla y operar con ellos, de modo que extraen la información solicitada.

12

En la elaboración de jugo se obtienen en promedio 55 litros de jugo cada 100 kilogramos de manzanas. ¿Cuántos kilogramos de manzanas se necesitan para producir 220 litros de jugo?

- A) 121
- B) 250
- C) 375
- D) 400

M6V3612C

Entre otros desempeños, los estudiantes del Nivel III logran lo siguiente:

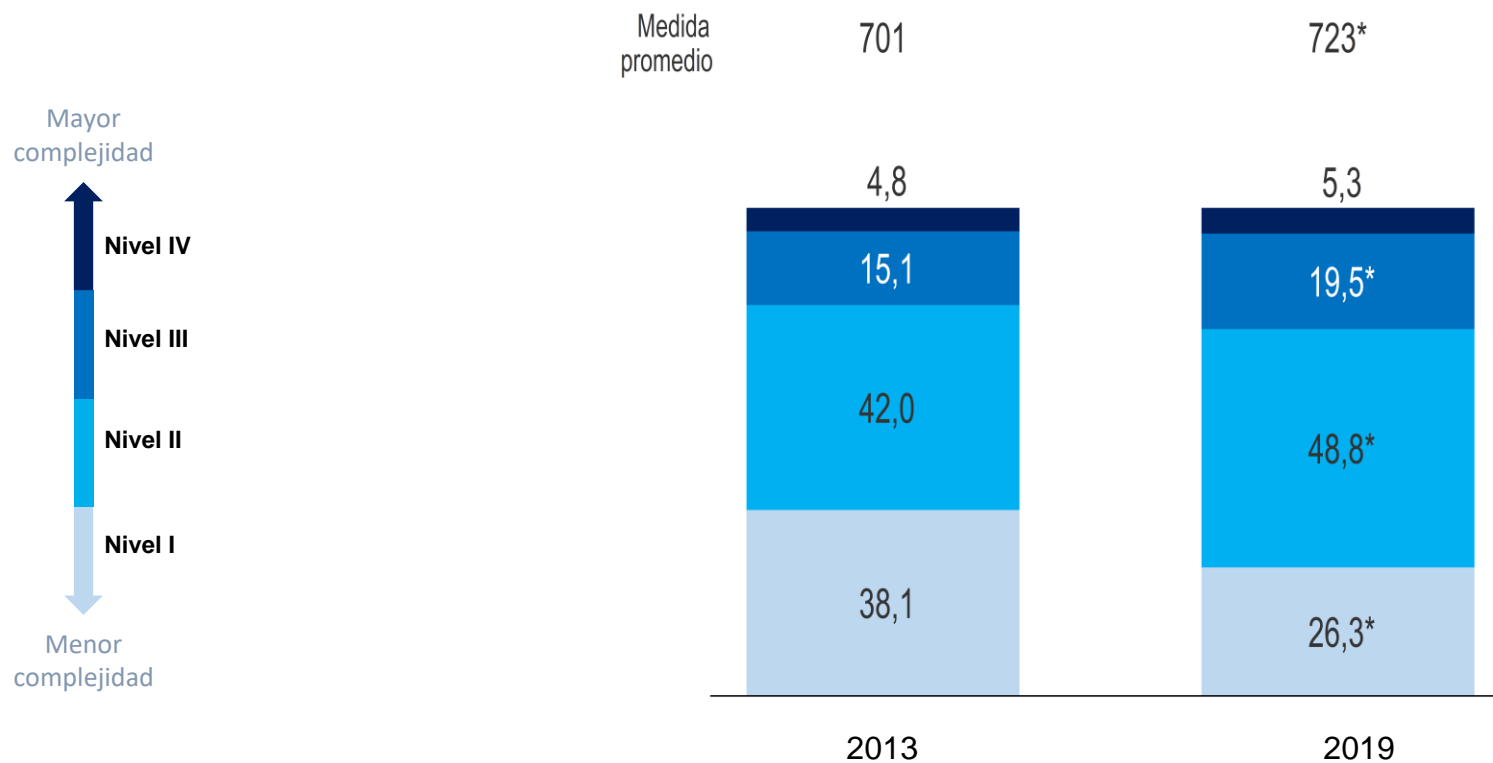
Interpretar la relación de proporcionalidad entre los datos para plantear operaciones adecuadas y lograr dar solución al problema.

Resultados en Ciencia

6.º grado de primaria



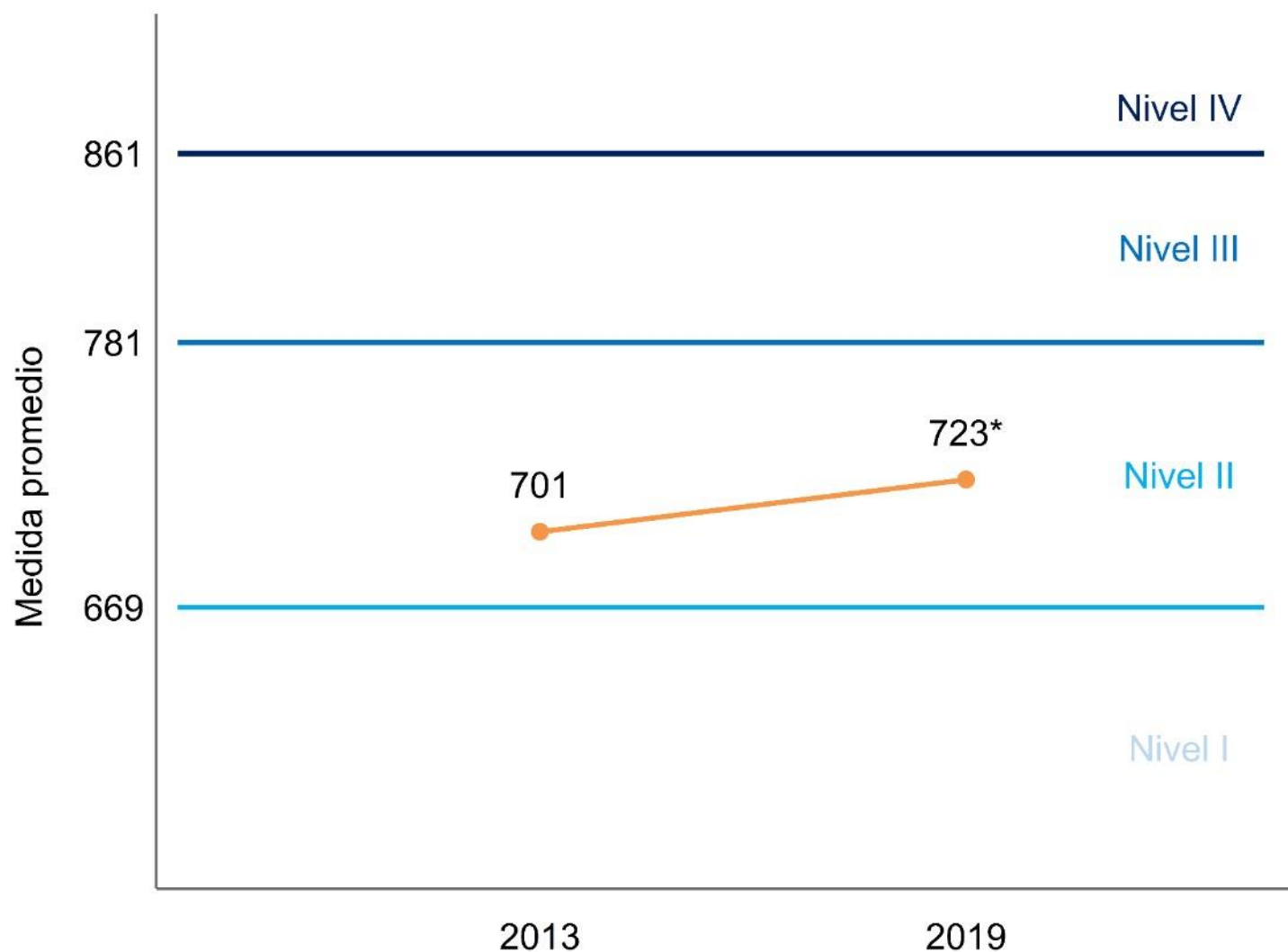
Ciencia 6.ºP: comparación de resultados 2013 - 2019



Perú mejoró sus aprendizajes en Ciencia entre 2013 y 2019.

* Se encontraron diferencias estadísticamente significativas al 0,05 respecto del 2013.

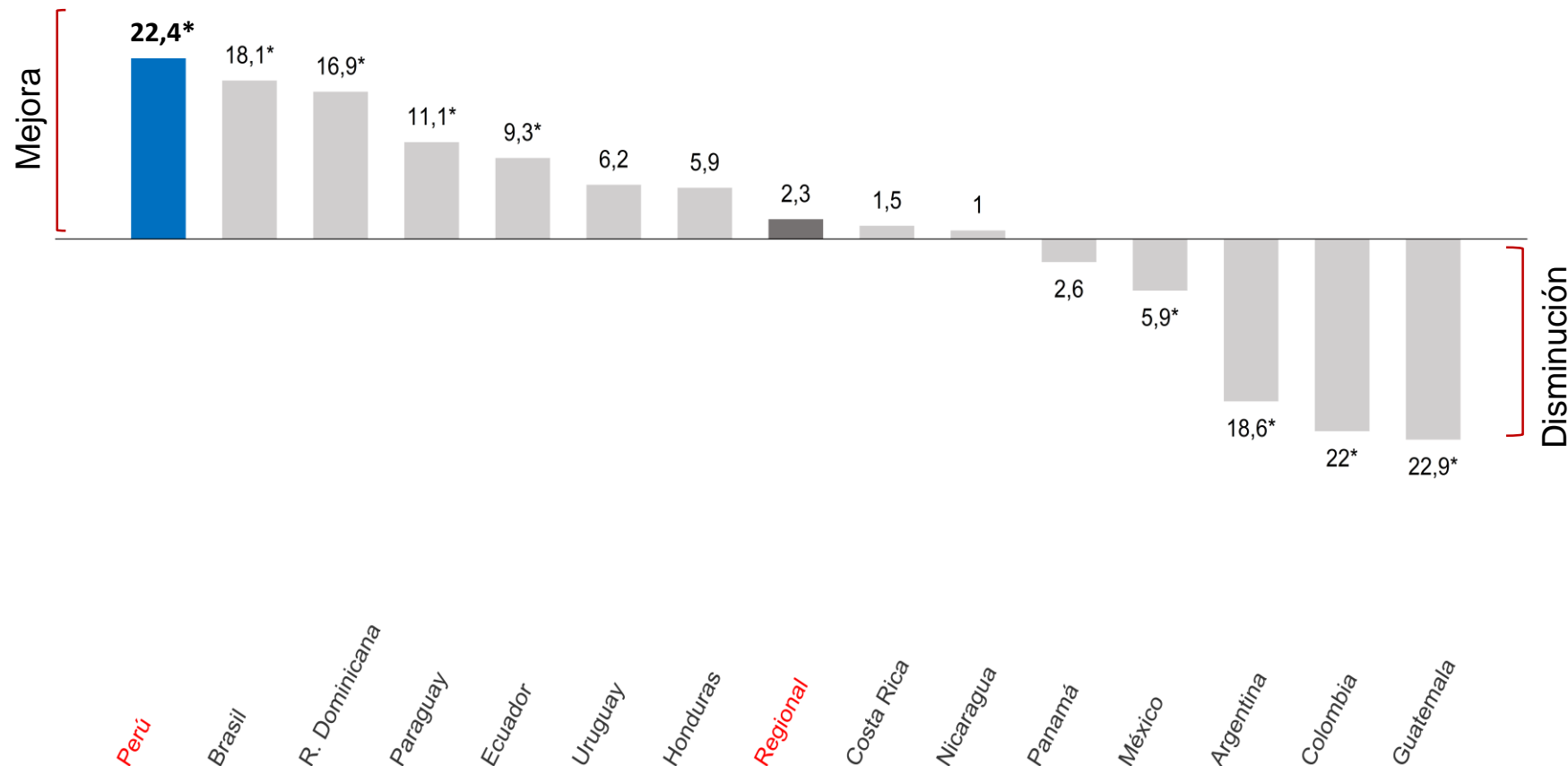
Ciencia 6.º P: comparación de resultados 2013 – 2019 por medida promedio



En Ciencia de 6.ºP, se incrementó la medida promedio en 22 puntos. La medida promedio en el 2019 ubica a los estudiantes en el nivel II.

* Se encontraron diferencias estadísticamente significativas al 0,05 respecto del 2013.

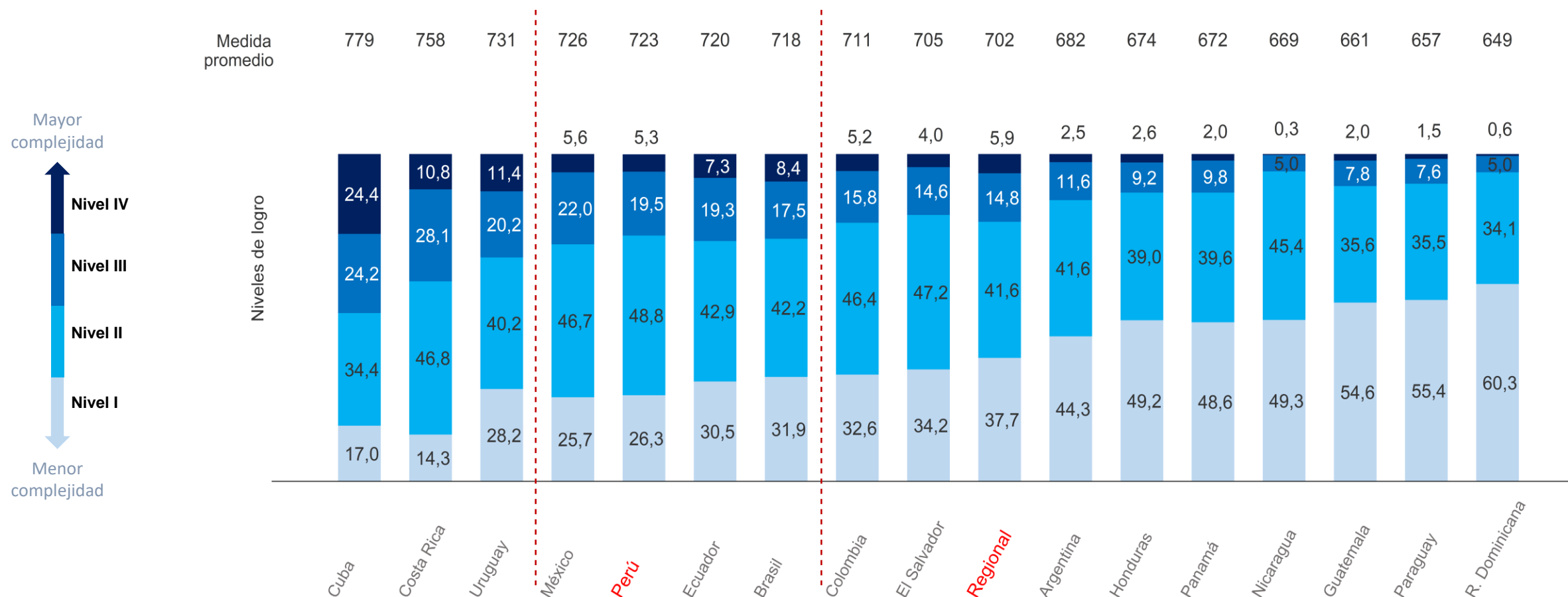
Ciencia 6.º P: diferencias en medida promedio entre ERCE 2019 y TERCE 2013



Perú se encuentra entre los países con mayor avance en aprendizajes en toda la región.

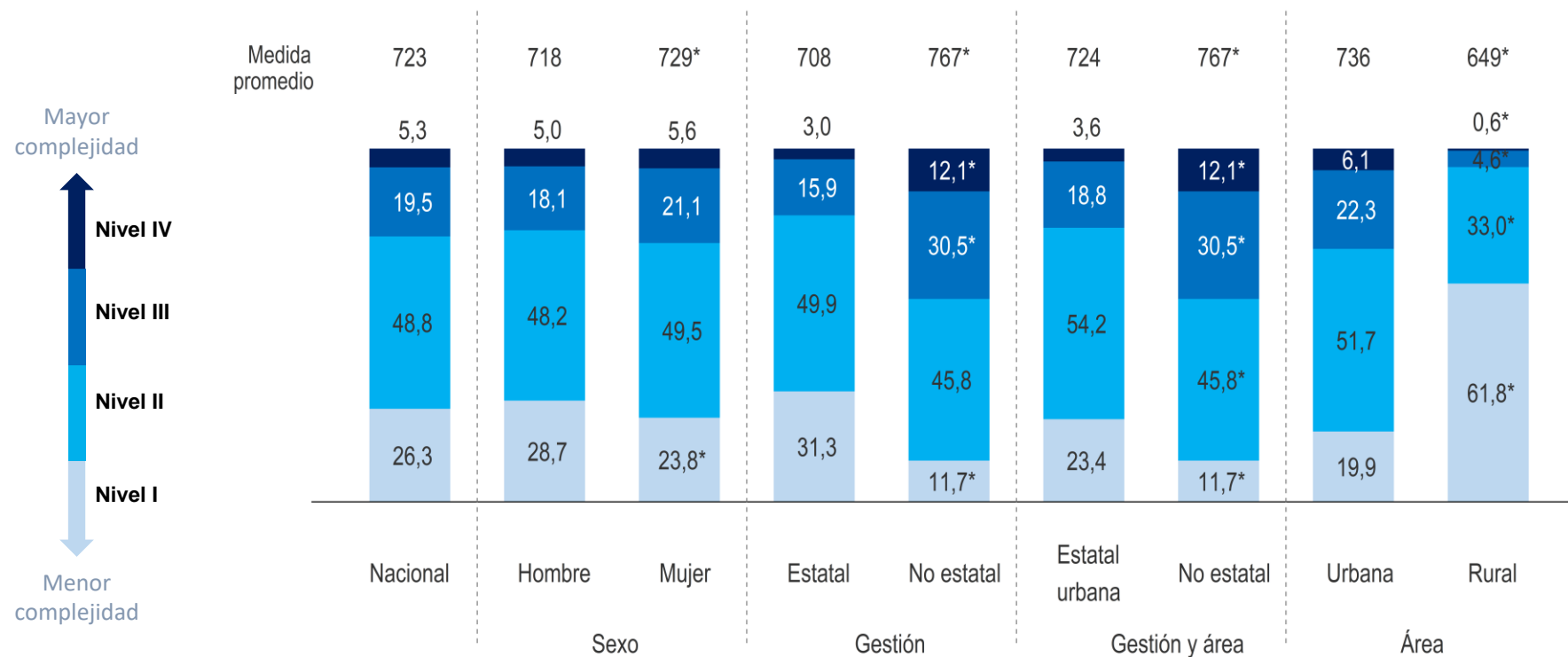
* Se encontraron diferencias estadísticamente significativas al 0,05 (ERCE 2019 -TERCE 2013).

Ciencia 6.º P: resultados de los países por medida promedio y niveles de logro



No se encontraron diferencias estadísticamente significativas al 0,05 entre las medidas promedio de México, Perú, Ecuador y Brasil. Estimación realizada con base en la información provista por el LLECE a la fecha.

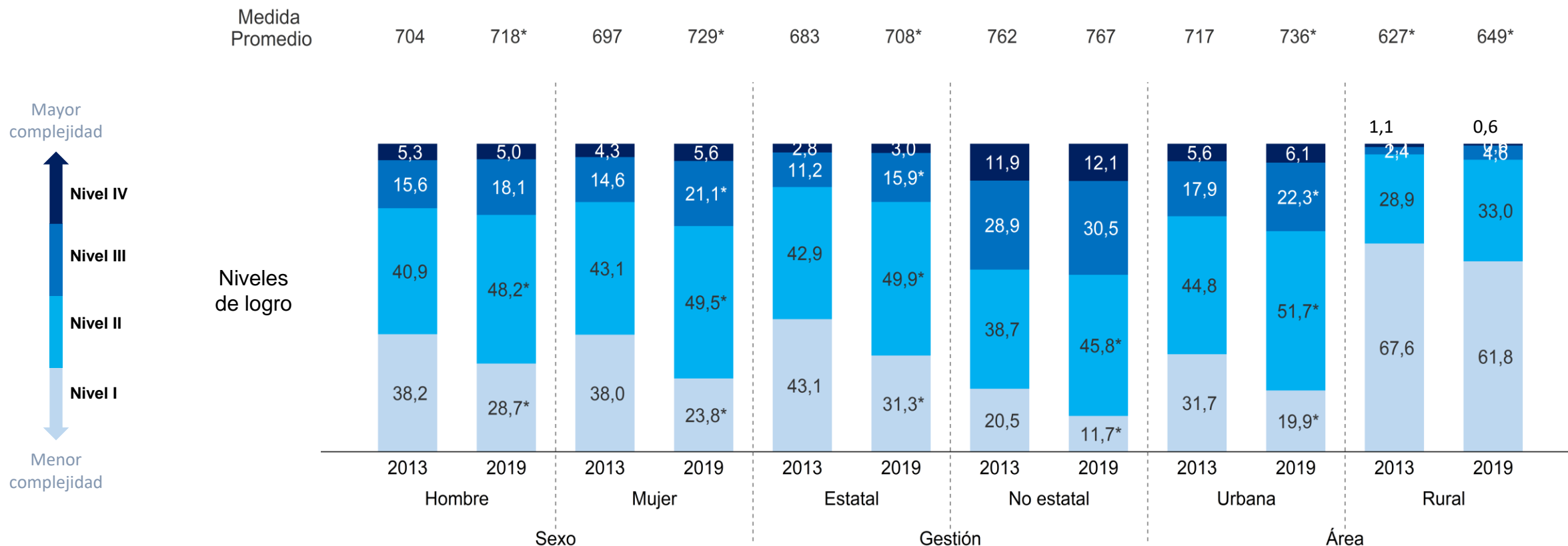
Ciencia 6.º P: resultados por sexo, gestión, gestión-área y área



Los estudiantes con menores aprendizajes en Ciencia son hombres y estudiantes de IE estatales y rurales.

* Se encontraron diferencias estadísticamente significativas al 0,05 entre las categorías de cada estrato.

Ciencia 6.º P: comparación de resultados 2013 - 2019 según estratos



* Se encontraron diferencias estadísticamente significativas al 0,05. Las comparaciones se realizaron entre años dentro de cada categoría de cada estrato, tanto en el caso de la medida promedio como en el de cada nivel de logro.

Un grupo de estudiantes clasificó animales tal como se muestra en la imagen.



Grupo 1



Grupo 2

¿En qué categoría se clasifican los animales de cada grupo?

- | | |
|--|-------------------------|
| A) Grupo 1: Mamíferos. | Grupo 2: Peces. |
| B) Grupo 1: Cuadrúpedos. | Grupo 2: Bípedos. |
| <input checked="" type="radio"/> C) Grupo 1: Terrestres. | Grupo 2: Acuáticos. |
| D) Grupo 1: Vertebrados. | Grupo 2: Invertebrados. |

C62B17107C

Entre otros desempeños, los estudiantes del Nivel II logran lo siguiente:

Clasificar seres vivos según criterios científicos y no científicos, o reconocer el criterio de clasificación a partir de la observación o descripción de sus características.

UMC

Oficina de Medición de la
Calidad de los Aprendizajes
