



PERÚ:

ATLAS DE LA POBREZA

DEPARTAMENTAL, PROVINCIAL
Y DISTRITAL

2007-2009

PERÚ: ATLAS DE LA POBREZA

DEPARTAMENTAL, PROVINCIAL
Y DISTRITAL

2007-2009



CIES
consorcio de investigación
económica y social

© Banco Interamericano de Desarrollo, BID
Calle Dean Valdivia 148, Piso 10, Lima 27, Perú
Teléfono: (51) 1 215 7800
www.iadb.org

© Consorcio de Investigación Económica y Social, CIES
Antero Aspíllaga 584, El Olivar, Lima 27, Perú
Telefax: (51) 1 421 2278
www.cies.org.pe

Primera edición: Lima, enero de 2012
Supervisión de la publicación: Omar Zambrano
Coordinación: Myriam Arriola
Diseño gráfico: Daniela Cabrerizo

Impreso por Tarea Asociación Gráfica Educativa
Pasaje María Auxiliadora 156-164, Breña

Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú
N.º 2012-00894
ISBN 978-612-4099-24-3

Todos los derechos reservados.
Esta publicación puede reproducirse, registrarse o transmitirse,
citando la fuente.

El Banco Interamericano de Desarrollo (BID) tiene como objetivos fundamentales eliminar la pobreza y la desigualdad, así como promover el crecimiento económico sostenible en Latinoamérica y el Caribe. Fundado en 1959, el BID es la mayor fuente de financiamiento y cooperación técnica para el desarrollo de la región.

El Consorcio de Investigación Económica y Social (CIES) está conformado por 48 instituciones de investigación o docencia y cuenta con el auspicio de la Agencia Canadiense para el Desarrollo Internacional (ACDI), el Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (IDRC) y otras fuentes de cooperación.

Este documento fue realizado con la colaboración de Fidel Jaramillo, Omar Zambrano, Edna Armendariz, Marcos Robles y Denisse Laos, funcionarios del Banco Interamericano de Desarrollo. El CIES y BID no comparten necesariamente las opiniones vertidas en el presente documento, que son responsabilidad exclusiva de sus autores.

En la última década, el Perú ha registrado un robusto crecimiento económico, ha logrado la estabilidad fiscal, el equilibrio externo y la más baja inflación promedio de la región. El país ha logrado sortear con éxito los embates de las crisis internacionales, conseguir el “grado de inversión” por parte de los mercados internacionales, y pertenecer al selecto grupo de economías emergentes con excelentes perspectivas en el mediano y largo plazo.

Igualmente, el Perú ha registrado una mejora importante en muchos de los indicadores sociales. Logró una reducción de 23,5 puntos en la incidencia de la pobreza en los últimos 10 años, bajó el indicador de pobreza extrema a menos de 10% por primera vez en su historia, al mismo tiempo que vio la emergencia de una nueva clase media urbana.

Sin embargo, el Perú de los últimos años es un país que continúa enfrentando grandes retos de desarrollo. El país experimentó grandes divergencias en términos regionales que hicieron que los frutos del progreso observado no se distribuyan equitativamente entre todos los peruanos. El Perú de los últimos años es también un país que ha visto ampliar las diferencias entre sus ámbitos urbanos y rurales, hasta el punto que hoy en día rural el 60% de todos los pobres y el 83% de todos los pobres extremos vive en áreas rurales.

El desigual ritmo de reducción de la pobreza entre estos ámbitos ha determinado, por ejemplo, la pobreza rural sea casi tres veces la pobreza urbana, la diferencia más alta en América Latina. Estas crecientes diferencias de ingreso se encuentran fuertemente correlacionadas con brechas diferenciadas de accesos a servicios sociales, seguridad social, infraestructura básica y oportunidades económicas entre el Perú urbano y el Perú rural.

Estamos convencidos de que el principal reto de desarrollo que enfrenta el Perú es la búsqueda de un modelo de crecimiento económico que recupere los necesarios equilibrios sociales y regionales. En este sentido, el Banco Interamericano de Desarrollo se complace en presentar este **Atlas de la Pobreza Departamental, Provincial y Distrital en el Perú 2007-2009**, que pone a disposición del público y de los hacedores de políticas públicas a nivel nacional y subnacional, un compendio de información que permite tener una fotografía más clara de la dinámica de la pobreza a nivel sub regional. Con información a nivel distrital, mapas ilustrativos y un análisis preliminar sobre lo ocurrido en cada una de los 24 departamentos del país, esperamos que este documento resulte un aporte importante para la comprensión y la cuantificación de las brechas regionales que tanto preocupan y que están al centro del debate de políticas públicas del país.

Fidel Jaramillo

Representante en el Perú

Banco Interamericano de Desarrollo



INTRODUCCIÓN

1. La pobreza en el Perú es un fenómeno predominantemente rural. El 60% de todos los pobres y el 83% de todos los indigentes del país vive en las áreas rurales, a pesar que solo la tercera parte de la población habita en ellas. Los avances en la reducción de la pobreza de la última década, más que reducir, ampliaron las desigualdades regionales en el país debido a que la reducción fue más acelerada en las áreas urbanas que en las rurales. Actualmente, la pobreza rural es casi tres veces la urbana y la indigencia rural nueve veces, diferencias que son las más altas en América Latina. La desigual reducción de la pobreza, junto al acelerado ritmo de crecimiento económico de la última década, definieron el tipo de crecimiento que predominó en el Perú en los últimos años, un crecimiento propobre menos favorable a las áreas rurales que a las urbanas. Si la pobreza rural hubiera disminuido al mismo ritmo que la pobreza urbana entre 2001 y 2010, la pobreza total y extrema del país se hubieran reducido 43 y 38 puntos porcentuales, respectivamente, y no 24 y 28, un escenario que revela la importancia que puede tener un crecimiento más propobre a las áreas rurales para reducir aún más la pobreza y la desigualdad en el país.

2. Un crecimiento que favorece a unos grupos de la población más que a otros está asociado a las diferencias preexistentes entre ellos. La pobreza rural se distingue de la urbana en muchos aspectos importantes. Son distintas las fuentes de ingreso de sus habitantes pobres. Es mayor la presencia de grupos indígenas en las áreas rurales. Los riesgos que enfrentan y las estrategias utilizadas para hacerles frente son distintos. Los pobres urbanos están rodeados de servicios y oportunidades que –aunque tienen acceso limitado a ellos– no están al alcance de los pobres rurales. Las áreas rurales del Perú son, a la vez, un espacio complejo y heterogéneo. Si bien las tres regiones son altamente dependientes de la agricultura, en términos de empleo e ingresos, la sierra es más pobre. Esta región tiene menos capital humano, menos productividad y menos acceso a servicios básicos que la selva y la costa, y la selva menos que la costa. La geografía de cada una también es heterogénea. Ofrece ventajas diferenciadas para el desarrollo de la agricultura, en términos de calidad del suelo, disponibilidad de agua, disponibilidad acumulada de infraestructura, etc. Diferencias que retan el diseño de intervenciones propobres en las áreas rurales del país.

3. La reducción de la pobreza es un tema estrechamente vinculado a varias de las prioridades estratégicas del Banco. Según el Informe sobre el Noveno Aumento General de Capital (2010), mayor capitalización desde su constitución en el año 1959, los dos objetivos básicos que perseguirá el BID en la próxima década, en asociación con los países miembros, son reducir la pobreza y la desigualdad, y alcanzar un crecimiento sostenible. La Estrategia para una Política Social Favorable a la Igualdad y la Productividad (2011) –una de cuatro estrategias sectoriales del Banco elaboradas en el marco de este

Informe– pone especial énfasis en sus prioridades para la inversión y el trabajo analítico del BID² en los grupos de la población que quedaron rezagados de los avances de la región en la última década: los pobres, la población rural y los indígenas. En la última Reunión Anual de Gobernadores del Banco (2011) se precisó que la región está encaminada hacia un rápido crecimiento que le permitirá afianzar el avance logrado en la lucha contra la pobreza y desigualdad y que para este fin el BID priorizará la mejora de la infraestructura, la productividad, los sistemas de educación que permitan a las generaciones futuras competir en la economía globalizada, la seguridad alimentaria y la asistencia a los países para encarar los efectos del cambio climático y los desastres naturales.

ESTADO DE DISCUSIÓN

4. Desde el punto de vista de las herramientas que disponen los hacedores de política, la pobreza puede reducirse con transferencias a los pobres y/o con un crecimiento propobre. Las transferencias implican redistribuir recursos obtenidos de quienes no son pobres a través de los programas sociales y tienen el atractivo de ser más fáciles de implementar que las intervenciones que promuevan el crecimiento de los ingresos autónomos de los pobres. Sin embargo, una reducción sostenida de la pobreza a través de una redistribución es políticamente difícil de implementar, sobre todo cuando la pobreza es extensa y persistente, como la pobreza rural en el Perú. Las transferencias tienen, además, el inconveniente que pueden limitar la capacidad de los pobres para generar sus propios ingresos (Barrett 2005). La cuestión es entonces entender qué es lo que hace que un proceso de crecimiento sea más propobre que otros.

5. La literatura reciente ha discutido que las fuentes que pueden explicar la variación de la incidencia del crecimiento sobre la pobreza son la composición sectorial del crecimiento, las condiciones relacionadas con la distribución de activos, niveles de capital humano, entre otros, y la progresividad de los gastos sociales (Ravallion y Datt 2002; Ravallion y Chen 2007; Ferreira et al 2010). En esta discusión, de Janvry y Sadoulet (2009) distinguen a productores y consumidores. Según estos autores, para los productores que viven en las áreas rurales la reducción de la pobreza vía el crecimiento depende también de la capacidad para combinar la expansión de oportunidades de empleo en actividades agropecuarias y no agropecuarias. Para los consumidores, en la medida que la agricultura no sea completamente transable, la mayor producción de alimentos ayudará a reducir los precios de los bienes de consumo y así elevar los ingresos reales de los pobres urbanos, los trabajadores rurales sin tierra y los pequeños

¹ Elaborado por Marcos Robles, Banco Interamericano de Desarrollo: marcosr@iadb.org

² Estas prioridades se centran en la inversión en las personas, en particular, en aquellas inversiones que mejoren su capital humano, ingreso en el mercado laboral, manejo de riesgos (incluido el de pérdida de empleo y pobreza extrema) y niveles de consumo, educación, salud y nutrición, todos elementos importantes para incrementar la productividad y la igualdad.

agricultores compradores netos de alimentos. Sin embargo, si la agricultura se vuelve más transable, las ganancias de productividad tenderán a transmitirse vía un aumento del empleo y salarios para la fuerza laboral dedicada a esta actividad.

6. Sobre el papel de la agricultura para reducir la pobreza, el Informe sobre el Desarrollo Mundial 2008 del Banco Mundial “Agricultura para el Desarrollo” muestra cómo la reducción del apoyo a la agricultura por parte de las agencias internacionales y los gobiernos de los países en desarrollo desde finales de los 80s³ dañó los procesos de crecimiento y reducción de la pobreza de estos países. En este sentido, el informe ayudó a reavivar la discusión sobre el rol que podría tener la política agrícola en estos procesos. Más recientemente, la literatura ha mostrado que la preocupación por la exposición de los hogares a los choques relacionados con el cambio climático y las crisis internacionales (financiera y alimentaria) –que han

³ Los Gráficos 1 y 2 muestran la declinación de los préstamos del BID a la agricultura desde comienzos de los ochentas y del peso de este sector en la inversión del Gobierno Central del Perú desde inicios de la década anterior.

aumentado la inseguridad alimentaria y la vulnerabilidad a la pobreza– han puesto de regreso al crecimiento agrícola en la agenda del desarrollo (Dethier y Effenberger 2011).

7. En esta discusión, sobre el papel de la agricultura para reducir la pobreza, el énfasis ha sido puesto en el crecimiento de la productividad agrícola por razones de efectividad de las inversiones y la sostenibilidad del medio ambiente. Dado los límites de las tierras cultivables, se ha argüido que para satisfacer las necesidades de una población crecientemente urbanizada –que demanda mayores cantidades de alimentos– el crecimiento de la agricultura tendrá que basarse en la intensificación de la producción y la mejora de la eficiencia en el uso de los insumos. Los hallazgos del ECG (2011), basados en las evaluaciones de impacto de los bancos multilaterales de desarrollo y la investigación académica reciente sobre agricultura, indican que el crecimiento de la productividad –a través de la investigación agrícola, acceso a agua, acceso al crédito, acceso y titulación de tierras, transporte, mercado y desarrollo institucional– es vital para mejorar el desempeño del sector y, por ende, reducir la pobreza.

Cuadro 1 » Incidencia y distribución de la pobreza en el Perú, 2001-2010

	POBREZA TOTAL									
	2001	2002	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	
INCIDENCIA										
URBANA	42	42.1	37.2	36.7	31.2	25.7	23.5	21.0	19.1	
RURAL	78.4	77.1	69.8	71.0	69.4	64.6	59.8	60.5	54.2	
COSTA	62.7	63.4	51.4	50.2	49.1	38.1	34.8	40.6	34.8	
SIERRA	83.4	81.8	75.7	77.3	76.5	73.3	68.8	65.9	61.2	
SELVA	74	71.9	63.8	65.6	62.3	55.3	49.1	57.4	45.6	
DISTRIBUCIÓN										
URBANA	49.8	50.6	49.8	49.1	45.6	42.6	42.3	39.4	39.8	
RURAL	50.2	49.4	50.2	50.9	54.4	57.4	57.7	60.6	60.2	
COSTA	5.8	5.8	5.3	5.2	5.9	4.9	4.9	5.8	5.5	
SIERRA	34.7	34.1	35.4	36.0	38.5	42.4	43.1	43.0	44.2	
SELVA	9.6	9.5	9.5	9.7	10.0	10.1	9.7	11.9	10.4	

Fuente: INEI “ENAH0 2001-2010”

Cuadro 2 » Elasticidad de la pobreza con respecto al gasto, 2001-2009

	POBREZA TOTAL			POBREZA TOTAL		
	2001-05	2006-09	2001-09	2001-05	2006-09	2001-09
URBANA	-1.61	-1.99	-1.80	-2.68	-2.74	-2.71
RURAL	-0.93	-0.99	-0.96	-1.71	-1.76	-1.73
COSTA	-1.82	-1.97	-1.89	-3.68	-3.19	-3.44
SIERRA	-0.74	-0.80	-0.77	-1.54	-1.61	-1.58
SELVA	-1.18	-1.26	-1.22	-1.99	-2.10	-2.04

* Elasticidades estimadas para cada año utilizando el programa ADEPT (www.worldbank.org/adept)

Fuente: INEI “ENAH0 2001-2009”

DIAGNÓSTICO

Pobreza rural y crecimiento

8. La reducción de la pobreza de los últimos años no tiene precedentes en la historia económica del Perú. El porcentaje de la población viviendo con gastos por debajo de la línea de pobreza disminuyó 24 puntos en nueve años –de 54.8% a 31.3% entre 2001 y 2010 según datos de las ENAHO⁴ (ver Cuadro 1). Esta disminución, si bien benefició a la población de todos los espacios geográficos del país, no fue homogénea. La pobreza se redujo a un ritmo más acelerado en las áreas urbanas que en las áreas rurales. La tasa de pobreza disminuyó en promedio cada año 8.4% en las áreas urbanas y 4.0% en las rurales en el mismo periodo. Esta reducción desigual de la pobreza hizo que las diferencias rural-urbanas se ampliaran aun más. En el 2001 la pobreza rural era casi el doble que la pobreza urbana (78% versus 42%) y hoy (2010)

4 Encuesta Nacional de Hogares ejecutada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

es casi el triple (54% versus 19%), mientras que la indigencia rural era entonces 5 veces la indigencia urbana (51% versus 10%) y hoy es 9 veces (23% versus 2.5%). Según datos de CEPAL (2010) y CEDLAC (2011), estos cambios de la pobreza han hecho que el Perú sea el país con el ratio de pobreza rural-urbana más alta en América Latina. La reducción desigual de la pobreza también hizo que la concentración geográfica de este fenómeno sea aun mayor. Actualmente en las áreas rurales –donde reside solo la tercera parte de la población peruana– vive el 60% de todos los pobres y el 83% de todos los indigentes (pobres extremos) del país. A principios de la década estos porcentajes fueron 50% y 74%, respectivamente.

9. Como en la mayor parte de los países que han tenido experiencias importantes de reducción de la pobreza, en el Perú esta reducción ha estado fuertemente asociada al crecimiento económico. Entre el 2001 y 2010 el producto bruto interno creció 73.2% en términos reales (6.3% en promedio cada año) y el gasto en consumo por persona 40% (IMF 2011). La desigual reducción de la pobreza, sin embargo, ha estado asociada al hecho que el crecimiento económico ha sido más

POBREZA EXTREMA

	2001	2002	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
	9.9	9.7	6.6	6.3	4.9	3.5	3.4	2.8	2.5
	51.3	50.4	36.8	38.0	37.1	32.9	29.7	28.1	23.3
	19.7	25.7	13.7	13.6	14.4	10.5	7.9	9.0	7.7
	60.8	57.9	43.9	46.6	46.5	40.8	37.4	33.6	28.5
	43.7	44.0	30.4	28.0	24.6	23.4	20.7	23.8	17.8
	26.3	26.5	25.0	23.6	19.8	16.4	17.6	15.9	16.9
	73.7	73.5	75.0	76.4	80.2	83.6	82.4	84.1	83.1
	4.1	5.4	4.0	3.9	4.8	3.8	3.2	3.9	3.9
	56.8	54.9	58.2	60.8	64.6	67.5	67.4	65.5	66.1
	12.8	13.2	12.8	11.6	10.9	12.2	11.8	14.7	13.1

propobre en las áreas urbanas que en las rurales. Por cada punto porcentual de crecimiento (del gasto por persona) entre 2001 y 2009 la tasa de pobreza se redujo en promedio 1.8% en las áreas urbanas y 1% en las rurales, según la información de las ENAHO (ver Cuadro 2).

Entender estas diferencias es importante para definir alternativas que busquen mejorar el impacto del crecimiento sobre la pobreza rural. Como ha sido indicado en el párrafo 5, las fuentes fundamentales que explican tales diferencias son la composición sectorial del crecimiento, las condiciones relacionadas con la distribución de activos y niveles de capital humano, entre otros, y la progresividad de los gastos sociales. A continuación se presenta información que muestra que la agricultura es un sector esencial para los pobres e indigentes de las áreas rurales y que el crecimiento del sector y el aumento de su productividad, junto a la mejora del gasto social concentrado en los espacios con extrema pobreza, son esenciales para hacer más propobre el crecimiento en estas áreas.

Pobreza rural y agricultura

10. La economía de los hogares rurales en el Perú está asociada fundamentalmente a las actividades agropecuarias. Es la principal fuente de empleo e ingresos. De acuerdo a la ENAHO de 2010, más del 90% de los hogares rurales tiene al menos un miembro con empleo principal o secundario en estas actividades y 3 de cada 4 hogares tienen toda su mano de obra laborando en ellas. El Cuadro 3 muestra que la dependencia laboral de las actividades agropecuarias es mayor en la medida que los hogares tienen mayores niveles de pobreza. Casi el 90% de los hogares rurales viviendo en condiciones de pobreza extrema de la sierra y selva tienen la totalidad de sus miembros trabajando en estas actividades. Según los datos de la ENAHO de 2010, los ingresos laborales provenientes de las actividades agropecuarias también son importantes para los hogares rurales, en particular para los más pobres, pero en menor magnitud que el empleo. El 67% de los ingresos laborales de los pobres rurales provienen de las actividades agropecuarias y solo 33% de las actividades no agropecuarias.

11. La información de ingresos laborales, junto con la del

empleo, evidencian que en las áreas rurales no solo existen problemas de capacidad para que los hogares diversifiquen sus actividades económicas, sino también para que generen ingresos adecuados desde las propias actividades agropecuarias. El Cuadro 4 muestra que en las áreas rurales el ingreso por trabajador proveniente de las actividades no agropecuarias –considerando solo el que se deriva de la actividad principal– es 2,3 veces mayor al ingreso proveniente de las actividades agropecuarias. Reflejando las diferencias de productividad de la mano de obra en las áreas rurales, también se observa que son los pobres y quienes viven en la sierra los que tienen menores ingresos por trabajador. El pobre rural obtiene de la agricultura en promedio 48% menos ingresos que el no pobre, y los trabajadores que residen en la sierra rural obtienen 50% menos ingresos que los de la costa y 35% menos que los de la selva.

Debido a que la agricultura es la principal fuente de subsistencia de los hogares que residen en las áreas rurales y dado que subsisten en estas áreas capacidades reducidas para diversificar las actividades productivas y generar ingresos adecuados desde las actividades agropecuarias, es fundamental el crecimiento de agricultura y la mejora de su productividad para la reducción de la pobreza rural. En la última década el PBI agropecuario creció a un ritmo que fue 33% menor que el PBI global (4.2% en promedio anual versus 6.3%), un crecimiento agropecuario que además estuvo concentrado en algunas zonas específicas del país ligadas a la producción para el mercado externo (Zegarra y Tuesta 2009).

Pobreza rural y capital humano

12. El capital humano y la dotación de activos de los hogares son también factores que pueden hacer que el crecimiento tenga mejores impactos en la reducción de la pobreza. Ellos afectan la capacidad de sus miembros para aprovechar los beneficios que trae consigo el crecimiento económico. Como es sabido, los miembros de las familias rurales, y en particular las más pobres, tienden a ser menos educadas y a tener menos condiciones de salubridad. Según la ENAHO de 2010 los jefes de hogar de las áreas rurales (i) tienen en promedio 4.5 años menos educación que de las áreas urbanas y (ii) los que están en condiciones de pobreza extrema tienen una es-

Cuadro 3 » Empleo de los hogares rurales (%), 2010

	URBANA	RURAL			
		TOTAL	COSTA	SIERA	SELVA
AL MENOS 1 MIEMBRO EN ACTIVIDAD PRINCIPAL O SECUNDARIA	13.7	92.0	82.4	93.9	93.1
AL MENOS 1 MIEMBRO EN ACTIVIDAD PRINCIPAL	10.9	85.9	74.8	87.9	87.6
TODOS LOS MIEMBROS EN ACTIVIDAD PRINCIPAL O SECUNDARIA	12.4	75.3	61.3	78.8	74.0
POBRE EXTREMO	42.5	88.7	83.4	89.1	88.0
POBRE NO EXTREMO	16.8	81.4	71.3	82.2	85.5
NO POBRE	11.1	67.3	56.6	71.3	66.6

Fuente: INEI "ENAHO 2010"

Cuadro 4 » Ingresos de los hogares rurales, 2010

	URBANA	RURAL			
		TOTAL	COSTA	SIERA	SELVA
INGRESOS LABORALES DEL HOGAR (%)					
INGRESO AGROPECUARIO RESPECTO AL INGRESO TOTAL	3.8	54.6	52.9	53.9	58.0
POBRE	11.9	67.4	65.7	66.3	74.3
NO POBRE	3.0	48.3	49.9	45.0	53.3
INGRESOS POR TRABAJADOR (MILES S/. POR AÑO)					
INGRESO AGROPECUARIO DE LA ACTIVIDAD PRINCIPAL	4.24	2.50	4.08	2.02	3.13
POBRE	2.66	1.77	2.53	1.62	2.05
NO POBRE	5.46	3.42	5.03	2.68	4.01
INGRESO AGROPECUARIO DE LA ACTIVIDAD PRINCIPAL	10.32	5.82	6.37	5.44	6.57
POBRE	5.74	3.92	4.42	3.84	3.95
NO POBRE	11.08	6.75	6.85	6.53	7.25

Fuente: INEI "ENAO 2010"

Cuadro 5 » Educación de los hogares rurales, 2010

	URBANA	RURAL			
		TOTAL	COSTA	SIERA	SELVA
AÑOS DE EDUCACIÓN DEL JEFE DE HOGAR					
POBRE EXTREMO	7.5	4.9	5.1	4.7	5.3
POBRE NO EXTREMO	10.4	6.1	6.5	5.8	6.5
NO POBRE	9.9	5.4	6.1	5.0	5.9
AÑOS DE EDUCACIÓN DE LOS JÓVENES (14-24 AÑOS)					
POBRE EXTREMO	8.4	7.2	6.9	7.3	6.5
POBRE NO EXTREMO	9.5	8.0	8.4	8.1	7.2
NO POBRE	10.7	9.2	9.5	9.4	8.7
AÑOS DE EDUCACIÓN DE LOS ADULTOS (18 Y MÁS AÑOS)					
CON EMPLEO PRINCIPAL EN ACTIVIDADES AGROPECUARIAS	6.7	4.9	6.1	4.5	5.6
CON EMPLEO PRINCIPAL EN ACTIVIDADES NO AGROPECUARIAS	10.5	7.2	7.5	7.1	7.2
% DE INDÍGENAS ADULTOS (SEGÚN LENGUA MATERNA)					
POBRE	0.2	0.5	0.1	0.6	0.3
NO POBRE	0.1	0.3	0.1	0.5	0.2

Fuente: INEI "ENAO 2010"

colaridad que equivale al 68% de la escolaridad de los no pobres, y (ii) los jóvenes tienen una escolaridad significativamente superior a la de los jefes de hogar en todos los estratos de pobreza. El Cuadro 5 muestra adicionalmente que la posibilidad que la fuerza laboral rural combine actividades agropecuarias y no agropecuarias está asociada a sus niveles de educación. Quienes trabajan en actividades no agropecuarias tienen 32% más años de educación que aquellos que trabajan en actividades agropecuarias. Estas brechas educativas son más amplias en la sierra que en la selva y costa rurales.

13. Dos indicadores que sintetizan bien la calidad de la salud de los hogares y, por tanto, las condiciones de su capital humano son la mortalidad y desnutrición infantil, ambos objeto de seguimiento de los ODM de las Naciones Unidas. De acuerdo a las evidencias de las ENDES⁵, ambos indicadores mejoraron de manera importante en los últimos años (UNICEF-INEI, 2011). Sin embargo, las mejoras de la desnutrición crónica de niños menores a 5 años (niños con estatura por debajo de la esperada para su edad y sexo), fueron más lentas en las áreas rurales que en las urbanas, las cuales abrieron aun más las brechas preexistentes. En el 2009 este tipo de desnutrición fue 3.3 veces más severo en los hogares rurales que en los urbanos (33%

5 Encuesta Nacional de Demografía y Salud ejecutada por el INEI.

versus 10%) y en particular más en los departamentos de la sierra rural (Huancavelica, Cajamarca, Huánuco, Cuzco, Ayacucho). Para el mismo año, la mortalidad infantil (niños que fallecen antes de cumplir el primer año) fue 27 por cada mil nacidos vivos en las áreas rurales y 17 en las urbanas.

Pobreza rural y dotación de activos

14. Las áreas rurales del Perú son un espacio heterogéneo. Si bien las tres regiones son altamente dependientes de la agricultura (párrafos 10 y 11), cada una tiene atributos diferentes que pueden hacer que el crecimiento del sector genere mejoras diferenciadas sobre las condiciones de vida de sus habitantes. De acuerdo a la reseña de Zegarra y Tuesta (2009) y estimaciones basadas en los datos de la ENAHO de 2010:

(i) La Costa, en donde vive solo el 5% de los pobres extremos de las áreas rurales, tiene ventajas importantes para el desarrollo de la agricultura de exportación. Posee los suelos más productivos del país por su calidad, topografía plana, disponibilidad de agua, y densidad acumulada de inversiones en infraestructura. La costa tiene además una mayor articulación con los demás sectores, mayor nivel de intensificación agrícola y mayor número de propiedades medianas respecto a la sierra y selva.

(ii) En la Sierra, en donde vive el 80% de los pobres rurales, la situación es distinta. Aunque las tierras de los valles interandinos o cercanas a las fuentes de agua son sometidas a una explotación intensiva, la mayoría se encuen-

tra en los flancos andinos, las cuales son muy dependientes de las lluvias que generalmente son irregulares en cantidad y distribución. En la sierra la productividad depende fundamentalmente de las condiciones climáticas y del suelo debido al reducido uso de técnicas modernas de producción y al alejamiento de los mercados. La falta de vías de comunicación (entre otras infraestructuras) limita el dinamismo agrícola necesario para que el sector pueda impactar sobre la pobreza. La producción en esta región se encuentra mucho más fragmentada que la costa y la selva según el último censo agropecuario.

(iii) En la Selva vive el 16% de los pobres extremos rurales. La parte alta de esta región si bien tiene cantidades importantes de tierras con aptitud agrícola, el entorno ecológico es frágil. La selva alta tiene, además, escasa la infraestructura física y una situación social conflictiva ocasionada por el narcotráfico, aspectos que pueden limitar el impacto del crecimiento agricultura sobre la reducción de la pobreza. La selva baja tiene suelos inundables y, por ende, el desarrollo agrícola es limitado.

15. Adicionalmente, los hogares rurales poseen acceso restringido a los servicios básicos en comparación a los hogares urbanos, los cuales, junto a su aislamiento relativo por ocupar espacios de difícil acceso, son limitaciones importantes que pueden afectar el desarrollo integral de sus capacidades productivas. Los datos de la ENAHO de 2010 indican que 63% de los hogares rurales no tiene acceso a agua potable, 40% no tiene acceso a energía eléctrica, 91% no tiene acceso a

Cuadro 6 » Acceso a servicios básicos y financieros de los hogares rurales, 2010

	URBANA	RURAL		
		COSTA	SIERRA	SELVA
ACCESO A SERVICIOS BÁSICOS (%)				
AGUA POR RED PÚBLICA	79.4	36.7	41.7	39.9
POBRE	62.3	31.8	33.9	35.0
NO POBRE	82.4	41.0	44.7	45.7
RED PÚBLICA DE ALCANTARILLADO	75.6	9.4	9.5	10.1
POBRE	51.0	5.4	2.9	5.7
NO POBRE	79.9	12.9	12.0	15.2
ENERGÍA ELÉCTRICA POR RED PÚBLICA	98.2	59.6	71.2	62.9
POBRE	94.4	51.6	61.2	55.3
NO POBRE	98.9	66.6	75.0	71.7
TELÉFONO POR LÍNEA	41.0	2.4	8.2	1.2
POBRE	12.9	0.3	1.3	0.2
NO POBRE	45.9	4.3	10.8	2.4
ACCESO AL CRÉDITO (%)*	20.5	5.0	12.6	3.1
POBRE	8.9	3.1	12.3	2.7
NO POBRE	24.2	6.9	12.7	3.6

Fuente: INEI "ENAHO 2010", "ENAPREF 2008-2009" | * pago de intereses

desagüe de red pública y solo 2% tiene servicios de teléfono de línea fija. Si bien estas condiciones son aun más precarias para los hogares pobres, en particular para quienes residen en la región de la selva, los hogares rurales no pobres presentan también bajos niveles de acceso en relación a los hogares urbanos (Cuadro 6).

16. A pesar de los cambios de los últimos años en cuanto al acceso a los mercados financieros y asistencia técnica, de esquemas rígidos y presencia estatal a esquemas ligados al mercado y reducida participación estatal, los hogares rurales continúan enfrentando importantes restricciones de acceso a ellos. Estas restricciones limitan las posibilidades de desarrollar actividades de mayor rentabilidad que pueden mejorar las condiciones de pobreza de los hogares, aumentan los riesgos de reducir sus activos al no poder hacer frente a los diferentes choques a que están expuestos y, consecuentemente, inducen a tomar decisiones productivas sesgadas hacia la minimización de riesgos (Trivelli et al 2009). Estos autores muestran que los

Cuadro 7 » Choques adversos sufridos en últimos 12 meses, 2010

	URBANA	RURAL			
		TOTAL	COSTA	SIERA	SELVA
% DE HOGARES QUE SUFRIERON CHOQUES ADVERSOS					
PÉRDIDA DE EMPLEO DE ALGÚN MIEMBRO	5.5	1.2	2.1	1.0	1.1
QUIEBRA DEL NEGOCIO FAMILIAR	1.8	1.0	1.1	0.9	1.1
ENFERMEDAD O ACCIDENTE GRAVE DE ALGÚN MIEMBRO	9.3	9.6	11.3	9.0	10.8
ABANDONO DEL JEFE DE HOGAR	1.0	0.4	0.5	0.3	0.6
HECHO DELICTIVO (ROBO, ASALTO, ETC.)	3.9	3.7	3.7	3.5	4.6
DESASTRES NATURALES (SEQUÍA, TORMENTA, PLAGA, ETC.)	2.0	21.9	3.1	28.6	12.6
POBRE EXTREMO	8.5	30.5	3.1	34.1	16.0
POBRE NO EXTREMO	5.0	25.8	6.3	32.0	12.5
NO POBRE	1.4	16.7	2.2	23.5	11.9
CONSECUENCIAS DE DESASTRES NATURALES					
PÉRDIDA DE INGRESOS Y/O PATRIMONIO	92.0	97.4	78.6	98.6	91.4
LO QUE HICIERON QUIENES SUFRIERON DESASTRES Y PERDIERON					
INGRESOS /PATRIMONIO					
GASTARON SUS AHORROS O CAPITAL	12.8	8.9	17.2	8.1	14.0
EMPEÑARON O VENDIERON BIENES	3.9	1.9	6.4	1.4	5.4
OBTUVIERON PRESTAMOS	12.3	4.6	9.2	3.5	14.0
CONSIGUIERON OTROS TRABAJOS	6.4	6.6	7.5	5.6	15.5
RECIBIERON AYUDA DEL GOBIERNO	3.7	1.7	0.0	1.6	2.3
DISMINUYERON ALIMENTACIÓN, CONSUMO	16.8	18.6	23.2	20.1	4.3
POBRE EXTREMO	27.2	18.0	0.0	19.0	2.9
POBRE NO EXTREMO	14.0	19.6	33.5	20.3	4.9
NO POBRE	16.9	18.2	11.9	20.7	4.4
OTRO	4.8	5.8	6.2	5.3	10.9
NO HICIERON NADA	47.9	57.1	35.3	59.3	40.8
POBRE EXTREMO	40.6	61.9	55.0	62.3	55.9
POBRE NO EXTREMO	56.1	57.9	33.1	59.7	46.4
NO POBRE	43.9	53.2	34.7	56.8	34.7
RECUPERARON TOTALMENTE LAS PÉRDIDAS POR CUALQUIERA					
DE CHOQUES SUFRIDOS					
TOTAL	22.2	12.2	26.9	9.6	17.6
POBRE EXTREMO	10.8	9.3	8.7	8.9	14.2
POBRE NO EXTREMO	17	8.8	22.4	6.6	14.9
NO POBRE	23.6	16.2	31.5	12.6	19.7

hogares rurales, en particular los de la sierra, tienen bajos niveles de uso de asistencia técnica asociada a sus labores agropecuarias a pesar de que es alta su relación con el mercado de insumos. En relación al acceso a los mercados financieros, según la ENAPREF⁶ de 2008-09 (Cuadro 6) solo el 16% de los hogares peruanos tiene acceso a estos mercados⁷, 21% los hogares urbanos y 5% los hogares rurales (13% los hogares de la costa, 3% de la sierra y 7% de la selva).

Pobreza rural y riesgos

17. Los riesgos económicos y de otros tipos que enfrentan los habitantes en condiciones de pobreza de las zonas rurales, así como sus estrategias para enfrentarlos difieren de aquellos que habitan en las zonas urbanas. La ENAHO de 2010 preguntó a los hogares a cerca de algunos de los choques adversos que tuvieron a lo largo de un año⁸. El Cuadro 8 muestra que la enfermedad es el principal choque de tipo idiosincrático que afecta a los hogares entre 9 y 11%, tanto urbano como rural, y los fenómenos naturales son uno de los choques de tipo covariado que en particular afecta a las áreas rurales (al 22% de los hogares). Puede notarse que este

último tipo de choques están muy relacionados con el tipo de atributos físicos o geográficos existentes en las regiones del país y, por ende, también al tipo de agricultura predominante (párrafo 11). La Sierra rural es 9 veces más afectada por los fenómenos naturales que la Costa urbana y dos veces más que la Selva rural, es decir, es la agricultura de subsistencia la más afectada por dichos fenómenos. Puede notarse, asimismo, que la mayor parte de los hogares que experimentaron este tipo de choques sufrieron pérdidas de ingresos y/o patrimonio.

18. La ubicación dentro de la distribución del ingreso incide sobre la respuesta a los choques a los choques relacionados con los fenómenos naturales. Así, 39% de los hogares menos pobres, como los de la Costa, recurren más a estrategias como los ahorros, capital, crédito o venta de bienes, a diferencia de los más pobres que aplican políticas de nivelación de consumo estrictas: uno de cada cuatro hogares de la Sierra recurre a este tipo de estrategias. En ninguno de los casos la ayuda gubernamental es significativa. Cabe indicar que una parte importante de los hogares, en particular en las regiones más pobres, no utiliza estrategia alguna para enfrentar la pérdida de ingresos y/o patrimonio ocasionado por los desastres naturales. El Cuadro 8 muestra que en general, las estrategias utilizadas por los hogares rurales para hacer frente a los diversos tipos de choques que enfrenta son insuficientes (sólo el 12% logra recuperar totalmente los ingresos o patrimonio previo a los choques).

6 Encuesta Nacional de Presupuestos Familiares ejecutada por el INEI.

7 Si al menos un miembro del hogar realizó algún pago de interés a una institución financiera u a otros agentes en los últimos tres meses.

8 Si bien en la encuesta se pregunta sobre la pérdida de empleo o quiebra del negocio familiar, los cuales pueden estar asociados a las crisis económicas como aquellas experimentadas entre el 2007 y 2010, no existen preguntas específicas relacionadas a los cambios de los precios de venta de los bienes producidos o de los insumos utilizados.

Cuadro 8 » Beneficiarios del programa Juntos según condición de pobreza y región de residencia, 2010

	TOTAL RURAL		COSTA RURAL		
	NO BENEFIC	BENEFICIARIO	TOTAL	NO BENEFIC	BENEFICIARIO
HOGARES (MILES)					
POBRE EXTREMO	320	240	559	20	3
POBRE NO EXTREMO	489	167	655	78	3
NO POBRE	1,189	121	1,310	271	2
TOTAL	1,997	527	2,524	369	8
DISTRIBUCIÓN (%)					
POBRE EXTREMO		45.4			35.8
POBRE NO EXTREMO		31.7			35.8
NO POBRE		22.9			28.4
TOTAL		100.0			100.0
BENEFICIARIOS (%)					
POBRE EXTREMO		42.8			12.5
POBRE NO EXTREMO		25.5			3.6
NO POBRE		9.2			0.8
TOTAL		20.9			2.1
ERROR DE FOCALIZACIÓN (%)					
SUB-COBERTURA*		57.2			87.5
FILTRACIÓN**		22.9			28.4

* pobres extremos no beneficiarios respecto a total de pobres extremos,** no pobres beneficiarios respecto al total de beneficiarios | Fuente: INEI "ENAHO 2010"

Pobreza rural y gasto social

19. Además de rol de la agricultura en las áreas rurales (párrafo 10) y las condiciones relacionadas con la dotación de activos y capital humano, la progresividad del gasto social puede tener un efecto redistributivo importante que puede ayudar a compensar el crecimiento menos favorable a los pobres (Ferreira et al 2010). Uno de los programas sociales que más ha crecido en los últimos cinco años es el Programa de Apoyo Directo a los más Pobres “Juntos”, el cual opera bajo la forma de un programa de Transferencias Monetarias Condicionadas (TMC). Fue establecido en el año 2005 para operar fundamentalmente en las áreas rurales del país. Desde entonces sus operaciones se incrementaron de 110 distritos que cubrían alrededor de 37,000 hogares a 646 distritos con casi 500,000 hogares en el 2011, proyectándose llegar a los 880 distritos más pobres de Perú. Actualmente, es el programa social mejor focalizado de todos los que están operando en el país. Juntos es, además, el núcleo de la Estrategia Nacional “Crecer”, una estrategia del Gobierno que busca reducir la pobreza y la desnutrición crónica infantil.

20. Como los demás programas de este tipo existentes en la Región, Juntos combina dos elementos: una transferencia monetaria directa (100 soles mensuales por familia, sin diferencias por número de niños) y un conjunto de compromisos para que los hogares inviertan en el capital humano de sus niños (controles prenatales y de crecimiento y desarrollo para

gestantes y niños hasta 6 años; matrícula y asistencia escolar para niños de 6 a 14 años). Con el primero se busca aliviar las condiciones de pobreza extrema de los hogares mediante el aumento de su poder adquisitivo (efecto de corto plazo) y con el segundo romper o reducir la transmisión intergeneracional de la pobreza (efecto de largo plazo). La evaluación de 5 años de este programa (Perova y Vakis 2011) muestra los siguientes resultados (para los beneficiarios respecto a una población similar sin intervención): (i) redujo la incidencia de pobreza en 14 puntos porcentuales y la brecha de pobreza en 19%, (ii) aumentó el consumo de alimentos en 15%, (iii) aumentó el uso de servicios de salud para los menores a 6 años (en chequeos y búsqueda de atención, pero no en vacunación), (iv) no tuvo impacto en matrícula y asistencia escolar, como en otros países con alta escolaridad, (v) no se sabe cuáles son los impactos sobre desarrollo cognitivo debido a la falta de datos.

21. Adicionalmente, la información de la ENAHO de 2010 permite conocer el alcance de Juntos frente a otros programas similares en la región. En términos de la población beneficiada y el tamaño de las transferencias, en general el programa es aun reducido. Juntos beneficia al 10% de la población total del país, un nivel bajo frente a la cobertura de estos programas en Ecuador (40%), Brasil (24%) y al promedio de América Latina y el Caribe (20%). Los 100 soles mensuales que transfiere Juntos equivalen al 12% de los gastos totales de los hogares beneficiados, a diferencia, por ejemplo, del 25% en

SIERRA RURAL			SELVA RURAL				
TOTAL	NO BENEFIC	BENEFICIARIO	TOTAL	NO BENEFIC	BENEFICIARIO	TOTAL	
23	246	224	6.3	54	12	66	
81	316	150	470	94	14	108	
273	649	101	466	269	18	286	
377	1,211	475	750	417	44	461	
			1,686				
		47.2			28.4		
		31.6			31.6		
		21.2			40.0		
		100.0			100.0		
		47.7			18.9		
		32.2			12.9		
		13.4			6.2		
		28.2			9.6		
					81.1		
		52.3			40.0		
		21.2					

México y 30% en Colombia. La información más desagregada sobre el alcance del programa muestra lo siguiente (descontando el monto de las transferencias de Juntos en la medida del consumo) (ver Cuadro 7):

(i) Juntos beneficia al 21% de los hogares rurales.

(ii) Del total de hogares beneficiados en las áreas rurales, 77% son pobres (45% pobres extremos y 32% pobres no extremos) y 23% son no pobres, un alcance similar a los programas mejor focalizados en la región.

(iii) Entre las regiones, Juntos esta mejor focalizado en la Sierra. La filtración (hogares no pobres que reciben transferencias respecto al total de beneficiarios) es 21% en la Sierra, 28% en la Costa y 40% en la Selva.

(iv) Si bien el objetivo del programa es beneficiar a los pobres extremos y no extremos de las áreas rurales, es preferible llegar antes a los que sufren mayores niveles de pobreza. Juntos solo beneficia al 43% de los hogares en pobreza extrema.

RECOMENDACIONES DE POLÍTICA

22. La sección anterior ha presentado evidencias sobre algunos de los factores que estarían restringiendo que el crecimiento económico se traduzca en una mayor reducción de la pobreza rural. Para que los avances y logros de la última década sean más equitativos y tengan efectos sostenidos es necesario esfuerzos adicionales que el BID podría respaldar. Antes de presentar las opciones de política identificadas en esta Nota es pertinente señalar algunas consideraciones generales sobre la reducción de la pobreza rural.

(i) La estabilidad macroeconómica que el país viene experimentando, en particular desde hace una década, ha sido fundamental para la reducción de la pobreza de los últimos años. Esta estabilidad debe seguir siendo la esencia de cualquier estrategia que busque mitigarla.

(ii) Debido a que la educación continua siendo el factor más correlacionado con la pobreza, debe hacerse énfasis en

el acceso, calidad y ampliación de escuelas secundarias, además de fortalecer la capacitación técnica y vocacional para los habitantes rurales dedicados o no a actividades agrícolas.

(iii) Como en muchos países de la región que han experimentado recientemente reducciones importantes de pobreza, las transferencias focalizadas han sido un elemento esencial para la vida de los más pobres. Sin embargo, el aumento de los recursos hacia ellos bien podría ser utilizado también para fomentar el crecimiento del ingreso y el empleo.

(iv) Es importante que las inversiones se concentren en los espacios geográficos más pobres del país con el fin de acumular masas críticas (de capital humano y activos productivos) que puedan impulsar un crecimiento de tipo endógeno.

(v) Finalmente, desde una visión más integral del desarrollo rural es importante tener en consideración las políticas y herramientas desarrolladas y validadas en los últimos años para enfrentar y resolver los problemas rurales. Basada en esta experiencia, recientemente la Mesa de Concertación para la Lucha contra la Pobreza (2010) propuso una agenda –metas y acciones específicas para cada dimensión estratégica: social, económica, territorial e institucional– para el desarrollo integral de las poblaciones rurales del país y la lucha contra la pobreza.

23. En este contexto, la Nota identifica **cuatro esferas de posibles intervenciones** que en conjunto apuntan a mejorar la productividad e igualdad en el país: inversión focalizada en capital humano, acumulación de activos productivos, administración de riesgos de los pobres y la juventud como elemento clave para el cambio en las áreas rurales. Basada en las evidencias presentadas, la racionalidad de las opciones es la siguiente. Las intervenciones que implican invertir en capital humano con retornos esperados en el largo plazo no están diseñadas para que los pobres puedan generar suficientes ingresos para salir de manera autónoma de su situación en el corto y mediano plazo y, por ende, tampoco para hacer frente a los efectos de los diversos tipos de choque a los que están expuestos. Consecuentemente, es necesario definir y posicionar los programas de protección social en

Cuadro 9 » Pobreza crónica y transitoria en áreas urbanas y rurales

	URBANA					RURAL				
	POBRE	NO POBRE	TOTAL	POBRE	NO POBRE	TOTAL				
	EXTREMO	NO EXTREMO	TOTAL			EXTREMO	NO EXTREMO	TOTAL		
TRANSITORIA - 1 AÑO	2.8	22.2	19.2	13.4	14.8	2.2	15.5	9.3	27.9	16.3
TRANSITORIA - 2 AÑOS	19.3	32.6	30.6	5.6	11.4	12.2	29.4	21.4	20.2	20.9
CRÓNICA	77.9	45.2	50.2	0.0	11.7	85.6	55.1	69.3	0.0	43.2
NO POBRE	0.0	0.0	0.0	81.0	62.1	0.0	0.0	0.0	51.9	19.6
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

* utilizando el método de los episodios para medir la durabilidad de la pobreza | Fuente: Basado en INEI "ENAH Panel 2007-2009"

los marcos de política que intentan estimular el crecimiento económico endógeno.

Inversión en capital humano en el marco de los programas de TMC

24. La importancia de Juntos en el descenso de la pobreza rural en el país sugiere una **ampliación de la cobertura del programa** debido al alcance reducido que aun tiene (en relación a los niveles de pobreza vigentes) y a los espacios existentes para mejorarlo detectados en la evaluación del programa. El propósito es asegurar que este programa este encaminado a alcanzar los impactos finales para los que fue creado. Dado el tipo de crecimiento de la última década, más propobre a las áreas urbanas, la pobreza extrema del país se encuentra actualmente más concentrada en las áreas rurales, en particular en la sierra y selva. Esto predefine el énfasis de la ampliación de Juntos en estas regiones. En este marco:

(i) Un primer aspecto en la cual es posible intervenir es en las estrategias para identificar a los pobres con mayor pobreza extrema. Como es conocido, el impacto de estos programas es mayor en la medida que se enfocan en los que tienen más privaciones. A pesar que el programa ya habría avanzado en un 73% de su meta de cobertura (646 de los 880 distritos más pobres del país), el 57% de los pobres extremos de las áreas rurales aun están exentos de los beneficios de Juntos. En realidad la meta debería ser llegar a todos los pobres extremos rurales que han permanecido en esta condición por un periodo de tiempo prolongado⁹.

(ii) Un segundo aspecto en el cual es posible actuar es en sus componentes de salud y educación, quizás los más relevantes, dado que es a través de estas dimensiones que es posible alcanzar los impactos de largo plazo para la reducción de la pobreza. Si bien la experiencia de los últimos años ha mostrado que Juntos ha permitido mejorar el acceso a servicios de salud, las evaluaciones también han mostrado que los espacios no cubiertos son aun importantes. Por su parte, las mejoras en cuanto al acceso a servicios de educación deberían estar concentradas en la educación secundaria, dada la alta asistencia a educación primaria. Esto llevaría necesariamente a revisar los montos actuales de las transferencias (reducido frente a la experiencia de la Región) y la posibilidad de introducir pagos diferenciados (como existen en algunos países), así como la mejora de la verificación de las corresponsabilidades.

(iii) Finalmente, dos espacios más parecieran ser relevantes para mejorar el impacto de Juntos en la reducción de la pobreza: uno es la coordinación intersectorial con miras a mejorar la cobertura y calidad de la oferta de servicios y

dos es el tema de las evaluaciones de impacto en relación a los indicadores finales y el entendimiento de los cambios de comportamientos y actitud de los beneficiarios, ambos aun sin definición de cómo encararlos.

Apoyo al crecimiento agropecuario vía la mejora de su productividad

25. Dado que una parte significativa del empleo e ingresos de los pobres del área rural provienen de la agricultura y debido a que la expansión permanente de las áreas cultivadas no es una alternativa sustentable, el crecimiento agrícola vía el aumento de la productividad es esencial para reducir la pobreza (Graziano da Silva et al 2009; ECG 2011; Dethier y Effenberger 2011). El énfasis de las posibles intervenciones debería estar centrado en la región donde habita la mayor parte de la población con más carencias, es decir, en la Sierra Rural. En esta región vive el 78% de todos los hogares en pobreza extrema del país y es parte importante del área de intervención de la Estrategia Nacional “Crecer”. El eje 2 de esta estrategia –Promoción de Oportunidades y Capacidades Económicas– está estrechamente relacionado con el crecimiento de las economías rurales más pobres, la mejora de su productividad y la superación de la pobreza.

26. En este marco, es importante que la Estrategia Crecer ponga un énfasis especial en la acumulación de activos productivos para aquellos que carecen un nivel suficiente como para iniciar y sostener un proceso de acumulación que les permita salir de la pobreza de manera autónoma. Bajo la forma de una Asistencia Social Productiva, con transferencias discretas y un conjunto de compromisos para que sean invertidos en activos productivos, esta alternativa podría ser implementada teniendo en consideración las acciones complementarias de otros proyectos enmarcadas dentro de la Estrategia Crecer¹⁰. Las transferencias podrían ser otorgadas bajo la forma de salarios por el trabajo público en proyectos intensivos en mano de obra que crean activos a nivel comunitario, o bajo la forma de transferencias directas o servicios que mejoran la productividad (acceso al crédito, extensión agrícola, transferencia de tecnología, sistema de riego y captación de agua)¹¹. En el marco de esta alternativa, la ayuda podría ser otorgada hasta que los beneficiarios alcancen retornos que correspondan a una situación de no pobreza.

9 De acuerdo a los datos del panel de las ENAHO 2007-2009 y utilizando el enfoque de los episodios de pobreza para medir su cronicidad y transitoriedad, se sabe que el 86% de los pobres extremos de las áreas rurales son pobres crónicos o persistentes (ver Cuadro 9).

10 Por ejemplo, las del Programa de Apoyo a las Alianzas Rurales Productivas de la Sierra – ALIADOS, la cual se financia con un préstamo suscrito entre el Gobierno del Perú y el Banco Mundial. Este programa es parte integrante del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRO RURAL del Ministerio de Agricultura, y se enmarca dentro de los esfuerzos que realiza el Gobierno Peruano para la reducción de la pobreza rural

11 La evaluación de este tipo de proyectos en otros países (Gilligan et al 2009) ha mostrado impactos importantes en el corto plazo: los beneficiarios son más probables que mejoren su seguridad alimentaria, se presten para fines productivos, usen tecnologías agrícolas mejoradas, operen negocios propios no agrícolas respecto al grupo de comparación. No se ha encontrado evidencia de efectos que desplacen o desalienten la oferta laboral de empleo asalariado.

Mejorar la administración de riesgos de los pobres

27. También es importante que la Estrategia Crecer pueda tener alternativas de protección contra los diversos riesgos a que están expuestos los pobres (párrafos 17 y 18), en particular quienes han logrado acumular un nivel mínimo de activos productivos que no tendrán acceso a los beneficios de la asistencia social productiva. Debido a que el Seguro Agropecuario (Agroprotege) del Ministerio de Agricultura, uno de los programas que forman parte del eje 3 de la estrategia, está limitado a la indemnización contra las catástrofes naturales y fenómenos climáticos, el BID podría apoyar intervenciones que amplíen la cobertura contra los demás tipos de choques y riesgos que enfrentan los pobres rurales, incluidos los que se relacionan con las crisis económicas (variaciones de precios de alimentos, etc.) o los que son de tipo idiosincrático. El propósito es reducir los riesgos que los activos productivos sufran pérdidas irreversibles o que se opten por actividades productivas menos rentables como respuesta ex ante y/o ex post a los choques, es decir, evitar que los pobres reduzcan su crecimiento potencial y sus incentivos de inversión (Barrett y Carter 2006).

28. Una de las estrategias de administración de riesgo de los pobres rurales es la agricultura de subsistencia, además de la diversificación de ingresos y la migración. Aunque no es exclusiva de los campesinos pequeños o pobres, tiene un rol importante como red de soporte para garantizar la seguridad alimentaria. Las crisis de alimentos y energéticos y los eventos naturales catastróficos recientes han despertado el interés en las compras estatales a los pequeños agricultores pobres como una estrategia para transformar lo que casi siempre ha sido entendido como un problema (pobreza, vulnerabilidad, inseguridad alimentaria, etc.) en vez de una solución (aprovisionamiento local de alimentos básicos) (FAO 2010). Con estas compras el Estado puede provocar cambios en la exposición, mitigación y manejo de riesgos de productores rurales con una perspectiva de corto y mediano plazo. Las compras estatales pueden influir decisivamente no solo para mejorar y estabilizar los precios al productor, sino también incentivando aumentos en la productividad y dinamizando las economías locales. El PRONAA, con el fin de cumplir su misión de contribuir a elevar el nivel alimentario y nutricional de los pobres extremos compra alimentos preferentemente a productores locales con el fin de mejorar la producción nacional y la generación de ingresos, como política de superación de la pobreza en el campo.

29. Si bien la ejecución del programa ha permitido a los productores un aprendizaje de relacionamiento con el mercado y un involucramiento creciente de los gobiernos locales para apoyar iniciativas de acceso a compras locales, existen algunas limitaciones que desincentivan la participación de los pequeños productores (Camacho et al 2010): irregularidades en los procesos de licitación, retraso en los pagos de las

compras locales, volúmenes pequeños de compras locales, compras a productores medianos y grandes a pesar que la norma establece hacerlo a pequeños agricultores, reducido desarrollo empresarial acorde a las exigencias del mercado de compras locales, inadecuados procedimientos de acreditación de los productores al programa, entre otros. En este marco las opciones que podría apoyar el BID para mejorar el alcance e impactos de las compras estatales son las siguientes:

(i) Apoyar la creación de sistemas que mejoren la calidad y acceso a la información de la demanda de productos agrícolas y la transparencia de los procesos de compras locales

(ii) Apoyar el fortalecimiento de las iniciativas de organizaciones de pequeños productores que participen en compras locales y otras oportunidades de mercado

(iii) Apoyar el desarrollo de capacidades en gestión empresarial, conocimiento del mercado, participación en licitaciones de compras locales de los pequeños productores, entre otros

(iv) Apoyar el acompañamiento de acciones que faciliten la innovación de tecnologías productivas y el desarrollo de servicios de apoyo a los pequeños productores para el incremento de la productividad

(v) Apoyar el alineamiento de los objetivos de las compras del PRONAA con los objetivos del eje 2 de la Estrategia Nacional Crecer, dada la relevancia de la economía de subsistencia para la producción y como red de protección.

Apoyo a la juventud para la modernización de la economía rural

30. Los jóvenes poseen un gran número de activos intangibles en comparación con la población de la generación anterior. No solo tienen mayores años de escolaridad (párrafo 12), sino también más familiaridad y cercanía con las realidades del mercado, la tecnología y la globalización. Sin embargo, su potencial y entusiasmo se ven desaprovechados por la falta de acceso a la tierra y a otros activos productivos. Los jóvenes son los agentes que puedan develar las potencialidades del mundo de la sierra rural, contribuir a la mejora de la competitividad de la economía rural y propiciar el relevo generacional. Actualmente, el programa PROJOVEN Rural –parte del Programa de Capacitación Laboral Juvenil (PROJOVEN) del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo– busca incrementar la competitividad de los jóvenes rurales pobres de Ayacucho, Junín, Cusco, Puno, Huancavelica y Huánuco, estimulando el desarrollo de sus competencias técnicas y emprendedoras, así como su capacidad de insertarse en el mercado laboral e incorporar tecnologías adecuadas para elevar su productividad. Sin embargo, este programa u otro articulado en alguno de los 3 ejes de la Estrategia Crecer, no proporcionan, apoyan o promueven el acceso de los jóvenes

rurales a activos productivos¹². En este contexto, las opciones de política son las siguientes:

(i) Establecer un fondo territorial orientado a los trabajadores jóvenes sin tierra.

(ii) Establecer un fondo para la inversión e introducción de tecnologías en actividades agrícolas y no agrícolas orientado a los jóvenes.

(iii) Establecer un programa para otorgar algún tipo de prestaciones de seguridad social a los campesinos en edad avanzada que decidan transferir la propiedad de sus tierras¹³.

¹² Las experiencias de programas de entrega de tierras a los jóvenes en Brasil, Colombia, México y Nicaragua pueden verse en Durston y Espindola (2010). El caso de Colombia tiene el apoyo del BID y es aun un proyecto piloto, que tiene la finalidad generar lecciones y aprendizajes para implementar a largo plazo un modelo para 50.000 jóvenes del agro colombiano

¹³ La resistencia de los campesinos de mayor edad de transferir la tierra mediante la herencia en vida a los más jóvenes es parte de una estrategia de supervivencia que tiene consecuencias negativas de importancia en el uso de la tierra, las prácticas de cultivo y el acceso a la tierra.

31. Adicionalmente, si se profundiza en este enfoque etario o de relevo intergeneracional en las áreas rurales, una dimensión importante debería contemplar el otorgamiento de poder a la juventud rural en el proceso de toma de decisiones sobre la cuestión rural. En este sentido, fomentar la formación de organizaciones juveniles y el establecimiento de redes entre éstas, es una opción de política importante. Esto contribuiría a mejorar la confianza en ellos mismos, facilitando su liderazgo en sus comunidades y otras organizaciones rurales y ayudándoles a construir un proyecto generacional que aproveche al máximo su potencial como agentes del cambio social y económico en las zonas rurales.



PERÚ:

ATLAS DE LA POBREZA

DEPARTAMENTAL, PROVINCIAL
Y DISTRITAL

2007-2009

AMAZONAS: POBREZA 2007 Y 2009

La región Amazonas está ubicada en la selva, zona nororiental del país, limita con Ecuador, cuenta con un clima caluroso y una temperatura anual promedio de 14.5°C. En esta región viven 411 mil personas (1.4% de la población nacional), 44.2% en áreas urbanas y 55.8% en áreas rurales al 2007. Amazonas **es la cuarta región con menor participación del valor agregado bruto en el PIB nacional (0.6%)**. Esta participación se ha mantenido constante desde el 2001. En el 2009, la mitad del VAB de la región la constituyen los sectores de agricultura (40.6%), servicios gubernamentales (13.2%) y «otros servicios» (12.5%).

La agricultura en la región Amazonas contiene a dos tercios de la PEA y entre sus cultivos principales se encuentran café, arroz y pastos. La producción de café representa el 12% de la oferta nacional. **El PIB per cápita de la región Amazonas acumuló un crecimiento de 10% en el período 2007-09, mayor al crecimiento a nivel nacional. Sin embargo, en el 2009 es la tercera región con menor PIB per cápita en el Perú.** La pobreza de la región aumentó en 4.8 puntos porcentuales entre el 2007¹ y 2009².



Amazonas: Pobreza Provincial 2007-2009

PROVINCIA	POBREZA (%) 1/			POBREZA EXTREMA (%) 2/		
	2007	2009	DIF.	2007	2009	DIF.
CHACHAPOYAS	48.0	44.3	-3.7	17.5	19.5	2.1*
BAGUA	53.8	54.9	1.2*	20.7	26.2	5.5
BONGARA	47.9	47.3	-0.6*	13.9	16.7	2.7
CONDORCANQUI	76.3	83.0	6.7	37.8	51.6	13.8
LUYA	60.9	66.4	5.4	23.7	33.3	9.6
RODRIGUEZ DE MENDOZA	39.1	33.7	-5.4	9.4	9.4	0.0*
UTCUBAMBA	49.7	51.2	1.5*	14.5	20.2	5.7

1/ Porcentaje de la población con gastos por debajo del valor de la canasta básica de alimentos y no alimentos

2/ Porcentaje de la población con gastos por debajo del valor de la canasta básica de alimentos

* Diferencia estadísticamente igual a cero a un nivel de confianza del 95%

Sólo en dos de las provincias de Amazonas se puede afirmar que la pobreza se redujo: Chachapoyas y Rodríguez de Mendoza con reducciones de 3.7 y 5.4 puntos porcentuales entre 2007 y 2009. Sin embargo, no se puede afirmar que la pobreza extrema haya disminuido en alguna de las 7 provincias de la región. **A nivel distrital, el mapa muestra que la pobreza aumentó en 36 de 84 distritos y se redujo en 22 de ellos.**

Como en el resto de las regiones, en Amazonas los ingresos del hogar provienen de la actividad laboral principal de sus miembros, la cual representa el 74% en el 2007 y 2009. En dichos años, dicha fuente aumentó de 7.5 a 9.1 mil nuevos soles en promedio. El ingreso por actividades secundarias aumento en 33% en dichos años, de 1.0 a 1.4 mil nuevos soles³.

Del total de pobres en edad de trabajar, alrededor del 72% se encontraba en agricultura en el 2007 y 2009. Los niveles de pobreza de la región son altos (60% en el 2009); de modo similar cerca de la mitad de los trabajadores en agricultura, minería y manufactura se encuentran en situación de pobreza en ambos años.

1 (2009) INEI, Perú en Cifras

2 Censo 2007

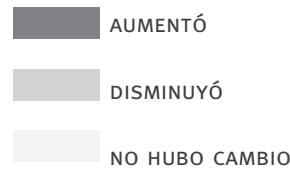
3 En nuevos soles del 2009



Al 2009, el nivel de gastos promedio anual de un hogar en Amazonas ascendía a 8.6 mil nuevos soles. Entre 2007 y 2009 el porcentaje del gasto total de los hogares destinado a alimentación fue menos de la mitad (47% y 48.8% respectivamente). A diferencia de otras regiones, el segundo gasto más importante en Amazonas está destinado a la salud. En el 2009, el 10.4% de los gastos totales fueron destinados al cuidado de la salud.

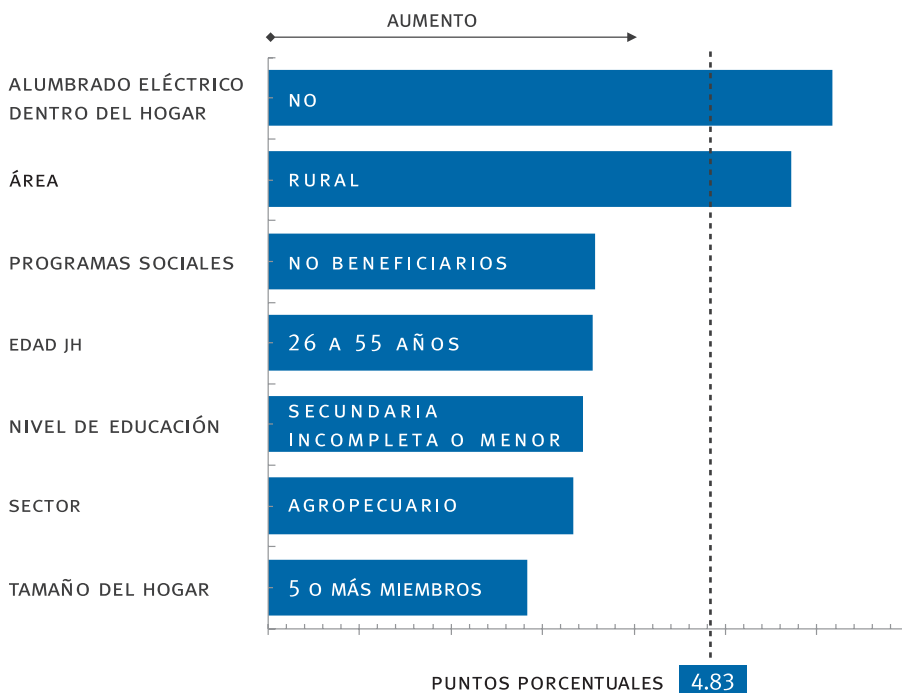
El crecimiento de la pobreza en Amazonas está fuertemente relacionado con su condición rural, por ello no es raro observar que la gran mayoría de los trabajadores pobres están en la agricultura. Una estrategia integral de lucha contra la pobreza debe **incluir inversiones focalizada en capital humano (educación y salud) en el área rural, junto con intervenciones de mejora de la productividad agrícola y mejores mecanismos para el manejo de riesgos por parte de los pobres rurales.**

Cambio en pobreza



Amazonas: Descomposición del cambio en pobreza 2007 –2009

El cuadro muestra qué grupos aportaron más al aumento de 4.83 puntos porcentuales de la pobreza en la región.



ANCASH: POBREZA 2007 Y 2009

La región Ancash está ubicada en la costa central del país, cuenta con importantes nevados y con un clima variado: desértico, templado, muy frío o seco, dependiendo de la zona (desde 0°C en invierno hasta 24°C en el litoral). En esta región viven 1.1 millones de personas (3.9% de la población nacional), 56.9% en áreas urbanas y 43.1% en áreas rurales. Ancash es la **cuarta región con mayor participación del valor agregado bruto en el PIB nacional (3.4%), excluyendo Lima**. Sustenta su producción en la minería que explica el 29.5% del VAB, seguido por manufactura y «otros servicios» (12.2% y 16.2% respectivamente).

Ancash ocupa el primer lugar como productor de cobre y zinc, segundo productor de plata y tercer productor de molibdeno en el país. En cuanto a la manufactura, esta se sustenta principalmente en la industria pesquera y en la siderúrgica. El PIB per cápita de la región Ancash **acumuló un crecimiento de 7.7% en el período 2007-09**; sin embargo sigue por debajo del nivel nacional. La **pobreza de la región disminuyó en 11.1 puntos** porcentuales entre el 2007 y 2009, la segunda reducción más alta a nivel nacional.

En 16 de las 20 provincias de Ancash, la pobreza se redujo entre 2007 y 2009. Asunción y Huari tuvieron las mayores reducciones de 36.2 y 36.0 puntos porcentuales respectivamente. De manera similar, la pobreza extrema se redujo en la mayoría de provincias. **A nivel distrital, el mapa muestra que la pobreza aumentó en pocos distritos (33 de 166), mientras que la gran mayoría experimentó una disminución.**



Ancash: Ancash: Pobreza Provincial 2007-2009

PROVINCIA	POBREZA (%) 1/			POBREZA EXTREMA (%) 2/		
	2007	2009	DIF.	2007	2009	DIF.
ANTONIO RAYMONDI	72.5	55.1	-17.4	41.5	26.7	-14.8
RECUAY	53.5	52.2	-1.2*	20.8	22.7	1.9*
MARISCAL LUZURIAGA	70.1	51.7	-18.3	43.2	22.9	-20.3
POMABAMBA	66.2	51.5	-14.6	36.4	22.5	-13.9
HUAYLAS	55.1	49.4	-5.7	25.3	18.8	-6.5
PALLASCA	68.1	48.3	-19.8	36.2	19.2	-17.1
SIHUAS	69.8	45.1	-24.8	40.8	16.3	-24.4
CARLOS FERMIN FITZCARRALD	73.8	42.7	-31.1	44.1	14.0	-30.1
CARHUAZ	55.1	42.7	-21.4	25.1	15.8	-9.2
AIJA	55.9	42.6	-13.2	23.1	13.8	-9.3
OCROS	44.8	41.1	-3.8	14.5	11.7	-2.9
CASMA	30.6	39.0	8.4	5.8	10.0	4.2
CORONGO	51.6	38.6	-13.0	21.6	10.8	-10.8
HUARI	70.5	34.5	-36.0	40.4	10.6	-29.7
HUARMEY	27.6	33.3	5.8	4.2	6.8	2.6
BOLOGNESI	52.5	30.8	-21.7	19.7	8.2	-11.5
ASUNCION	62.1	26.0	-36.2	29.9	6.5	-23.4
YUNGAY	60.2	25.7	-34.5	30.6	6.5	-24.1
SANTA	18.9	24.5	5.6	1.9	3.3	1.4
HUARAZ	38.5	19.2	-19.3	11.3	3.9	-7.5

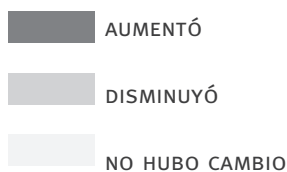
1/ Porcentaje de la población con gastos por debajo del valor de la canasta básica de alimentos y no alimentos

2/ Porcentaje de la población con gastos por debajo del valor de la canasta básica de alimentos

* Diferencia estadísticamente igual a cero a un nivel de confianza del 95%



Cambio en pobreza



Como en el resto de las regiones, en Ancash los ingresos del hogar provienen de la actividad laboral principal de sus miembros, 70.78% en el 2007 y 71.84% en el 2009. Entre 2007 y 2009, este ingreso anual familiar aumentó 17%, de 9.2 mil a 10.2 mil nuevos soles. Las transferencias corrientes nacionales son la segunda fuente de ingresos de los hogares (9% en el 2009). Estas transferencias provienen de los programas sociales, pensiones, o remesas dentro del país, entre otros, y en promedio son 1.2 mil nuevos soles por hogar en el 2009.

Del total de pobres en edad de trabajar, el 63.5% se encontraba en agricultura en el 2007 y 56.1% en el 2009, es decir, disminuyó 7.4 puntos porcentuales. Es importante notar que en el sector minería el porcentaje de pobres que trabajan en dicho sector aumentó de 17% a 40% en estos años.

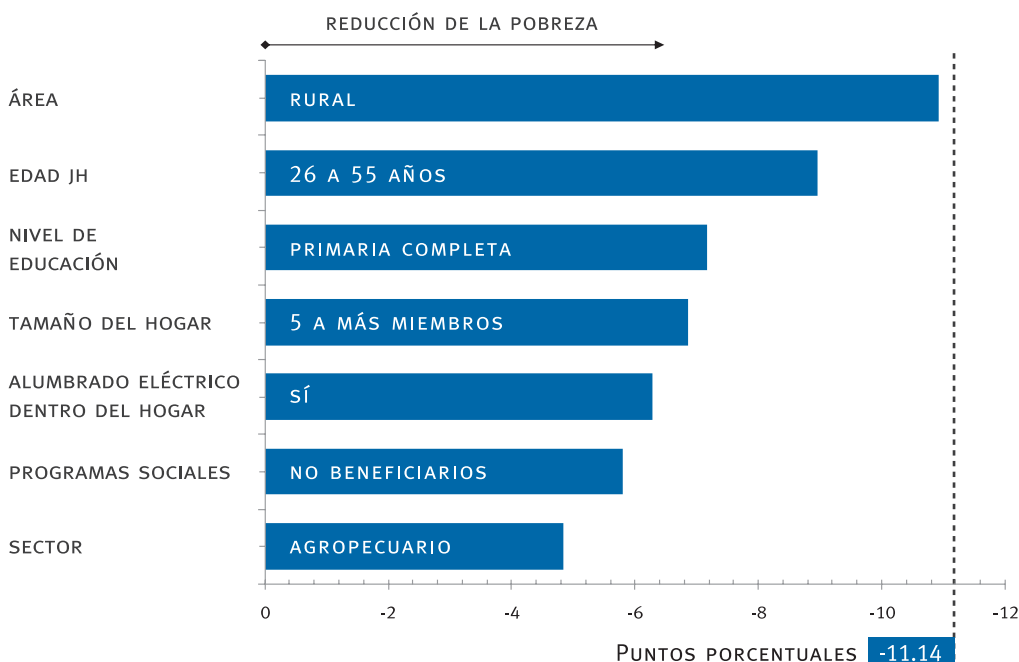
Al 2009, el nivel de gastos promedio anual de un hogar en Ancash ascendía a 12 mil nuevos soles. Ancash es una de las regiones que menor porcentaje de gastos del hogar destina a alimentos.

Entre 2007 y 2009 dicho porcentaje se mantuvo alrededor de 46%. A este porcentaje le siguen esparcimiento, diversión y enseñanza (10.2%); y alquiler de la vivienda, combustible, electricidad y otros gastos destinados a la conservación de la vivienda (8.8%).

El patrón observado en la reducción de la pobreza en Ancash ha estado fuertemente asociado al crecimiento económico. El análisis de los cambios en la pobreza observados entre 2007 y 2009 muestran que debe continuarse dando **acceso a servicios básicos, fortaleciendo el desarrollo agrícola y la efectividad de los programas sociales, para continuar el impacto sostenido que el crecimiento ha tenido sobre la reducción de la pobreza.**

Ancash: Descomposición del cambio en pobreza 2007 –2009

El cuadro muestra qué grupos aportaron más a la caída de 11.14 puntos porcentuales de la pobreza en la región.



APURÍMAC: POBREZA 2007 Y 2009

La región Apurímac está ubicada en el sur este del Perú y cuenta con un clima que varía de acuerdo a la altura (desde 0°C y hasta 25°C). En esta región viven 444 mil personas (1.5% de la población nacional), 45.9% en áreas urbanas y 54.1% en áreas rurales al 2007. **Apurímac es la tercera región con menor participación del valor agregado bruto en el PIB nacional (0.4%).** Esta participación se ha mantenido constante desde el 2001. En el 2009, el 62.5% del VAB de la región la constituyen los sectores de agricultura (25.2%), servicios gubernamentales (24.5%) y comercio (12.5%).

La agricultura en la región se desarrolla, en su mayoría, de manera tradicional y su principal producto es la papa. El PIB per cápita de Apurímac acumuló un crecimiento de 7.1% en el período 2007-09, menor al crecimiento a nivel nacional. Además, al 2009 **el PIB per cápita de la región es la menor del país.** La pobreza de la región aumentó en 0.81 puntos porcentuales entre el 2007 y 2009.

En ninguna de las provincias se puede afirmar que la pobreza se redujo entre el 2007 y 2009. Cuatro de las 7 provincias aumentaron su nivel de pobreza, como Abancay y Cotabambas con 8.8 y 6.3 puntos porcentuales respectivamente. De modo similar, la pobreza extrema aumentó en todas las provincias de la región. **A nivel distrital, el mapa muestra que la pobreza disminuyó en número reducido de distritos (17 de 80) mientras que la gran mayoría experimentaron aumentos.**

Como en el resto de las regiones, en Apurímac los ingresos del hogar provienen de la actividad laboral principal de sus miembros, la cual representó 76.2% en el 2007 y 68.5% en el 2009; es decir, disminuyó en 7.7 puntos porcentuales, manteniéndose alrededor de 4.5 mil nuevos soles en ambos años. Esto se debe a que la segunda fuente de ingresos, las transferencias nacionales, aumentaron en 23% y los ingresos por actividades secundarias en 139%.

Del total de pobres en edad de trabajar, el 70.7% se encontraba en agricultura en el 2007 y 66.5% en el 2009.

Los niveles de pobreza de la región son altos (70% en el 2009); de modo similar, más de la mitad de los trabajadores en la mayoría de sectores se encuentran en condición de pobreza con excepción de la minería y otros servicios, 43% y 45% en el mismo año.



Apurímac: Pobreza Provincial 2007-2009

PROVINCIA	POBREZA (%) 1/			POBREZA EXTREMA (%) 2/		
	2007	2009	DIF.	2007	2009	DIF.
COTABAMBAS	81.9	88.2	6.3	47.8	70.1	22.3
CHINCHEROS	75.6	80.1	4.5	29.7	52.3	22.6
ANTABAMBA	73.6	79.1	5.5	37.1	52.8	15.7
GRAU	78.3	78.7	0.4*	42.2	52.9	10.7
ANDAHUAYLAS	68.9	71.2	2.3*	26.5	39.7	13.1
AYMARAES	70.8	69.6	-1.2*	30.8	34.6	3.8
ABANCAY	49.3	58.1	8.8	15.0	22.7	7.7

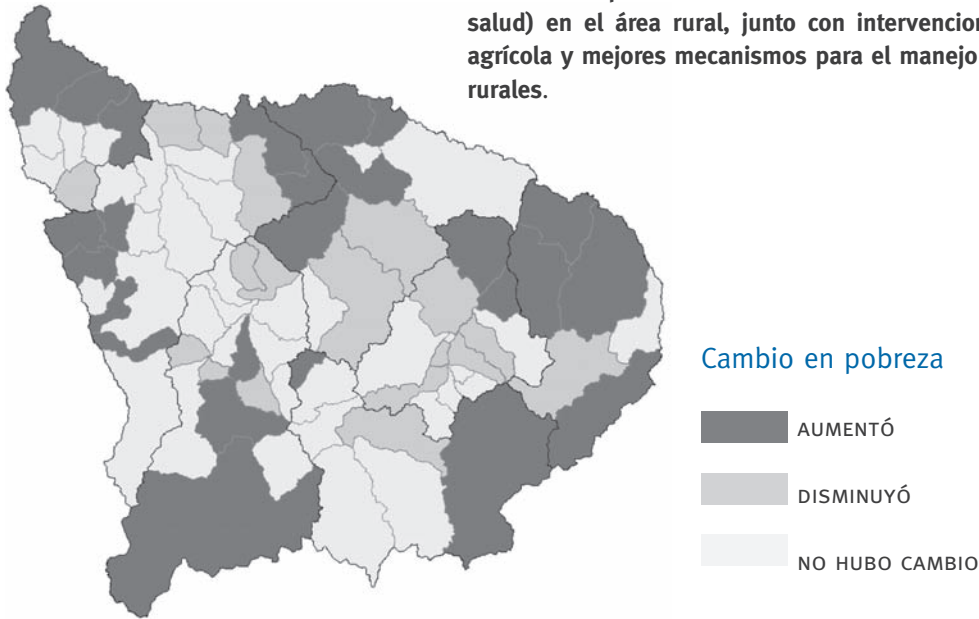
1/ Porcentaje de la población con gastos por debajo del valor de la canasta básica de alimentos y no alimentos

2/ Porcentaje de la población con gastos por debajo del valor de la canasta básica de alimentos

* Diferencia estadísticamente igual a cero a un nivel de confianza del 95%

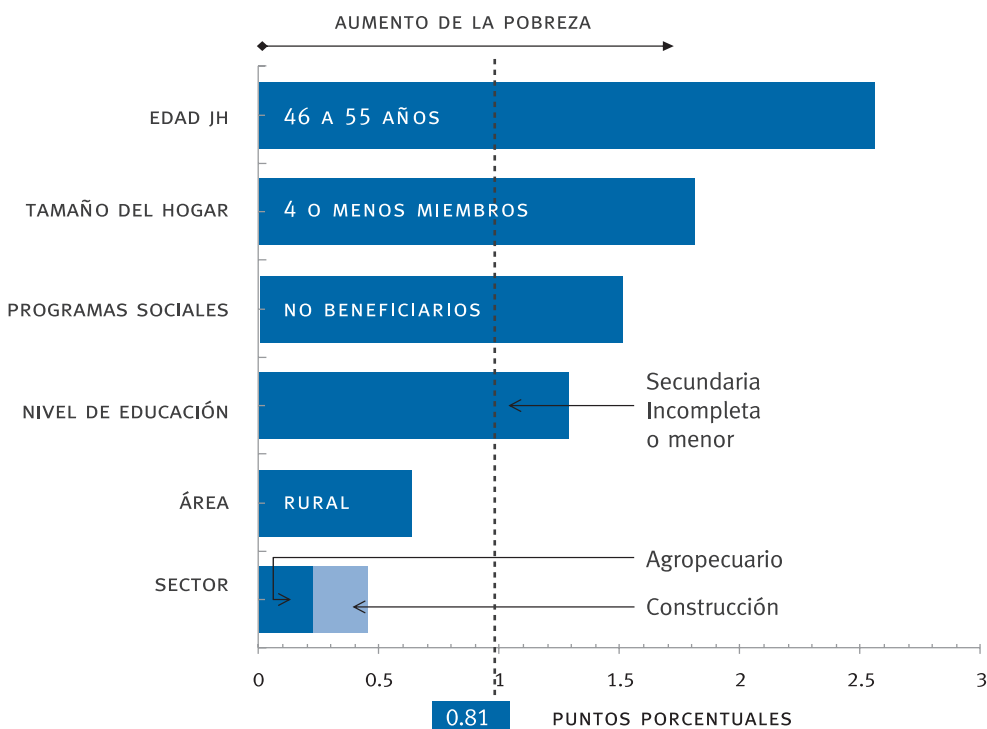
Los gastos de la región Apurímac disminuyeron de 5.6 a 5.2 mil nuevos soles en los años 2007 y 2009. El porcentaje del gasto total de los hogares destinado a alimentación fue de 51.5% y 55.3% respectivamente. En el 2009, el segundo más importante fue de esparcimiento diversión y enseñanza (9%) seguido de los gastos destinados a alquiler de vivienda, combustible, electricidad y conservación de la vivienda.

El crecimiento de la pobreza en Apurímac está fuertemente relacionado con su condición rural, siendo una de las regiones que no se ha beneficiado del crecimiento económico. Una estrategia integral de lucha contra la pobreza en Apurímac debe **incluir la ampliación de inversiones focalizadas en capital humano (educación y salud) en el área rural, junto con intervenciones de mejora de la productividad agrícola y mejores mecanismos para el manejo de riesgos por parte de los pobres rurales.**



Apurímac: Descomposición del cambio en pobreza 2007 –2009

El cuadro muestra qué grupos aportaron más al incremento de 0.81 puntos porcentuales de la pobreza en la región.



AREQUIPA: POBREZA 2007 Y 2009

La región Arequipa está ubicada en el sur del y cuenta con un clima cálido en la costa y seco en la sierra de acuerdo a la altitud (entre 12°C y hasta 29°C). En esta región viven 1.2 millones de personas (4.1% de la población nacional), 90.6% en áreas urbanas y 9.4% en áreas rurales. **Arequipa es la segunda región con mayor participación del valor agregado bruto en el PIB nacional (5.2%), después de Lima.** Además, los sectores que más aportan al crecimiento son manufactura (18.4%), comercio (13.9%), agricultura (13.22%), y otros servicios. Cabe resaltar que cada año aumenta el aporte de la minería al VAB de la región desde 6% en el 2001 hasta 10% en el 2009.

La agricultura se desarrolla a lo largo del territorio arequipeño, sus principales cultivos son el arroz, cebolla, maíz, entre otros. También hay una gran presencia de la actividad pecuaria relacionada con la producción de leche. Arequipa ocupa el segundo lugar como productor de cobre y cuarto productor de oro y plata. El PIB per cápita de la región Arequipa **acumuló un crecimiento de 6.7% en el período 2007-09; no obstante el PIB per cápita en el 2009 se encuentra por debajo del promedio nacional.** La pobreza de la región disminuyó en 2.73 puntos porcentuales entre el 2007 y 2009.

En 4 de las 8 provincias de Arequipa la pobreza se redujo entre 2007 y 2009. Caravelí y La Unión tuvieron las mayores reducciones de 8.7 y 7.0 puntos porcentuales respectivamente. En cuanto a la pobreza extrema, sólo se redujo en las provincias mencionadas. **A nivel distrital, el mapa muestra que la pobreza aumentó en menos de la mitad de los distritos (43 de 109), mientras que un número similar experimentó una disminución (44).**

Como en el resto de las regiones, en Arequipa los ingresos del hogar provienen de la actividad laboral principal de sus miembros, 72.9% en el 2007 y 71.4% en el 2009. Entre 2007 y 2009, este ingreso anual familiar aumentó 13%, de 13.7 mil a 15.6 mil nuevos soles. Las transferencias corrientes nacionales son la segunda fuente de ingresos de los hogares (9.5% en el 2009). Estas transferencias provienen de los programas sociales, pensiones, o remesas dentro del país, entre otros, y aumentaron en 4%.

Del total de pobres en edad de trabajar, el 22.7% se encontraba en agricultura en el 2007 y 23.8% en el 2009, a diferencia de otras regiones donde dicho porcentaje es bastante mayor. El 15.9% de este grupo se encontraba en otros servicios y 11.7% en comercio.



Arequipa: Pobreza Provincial 2007-2009

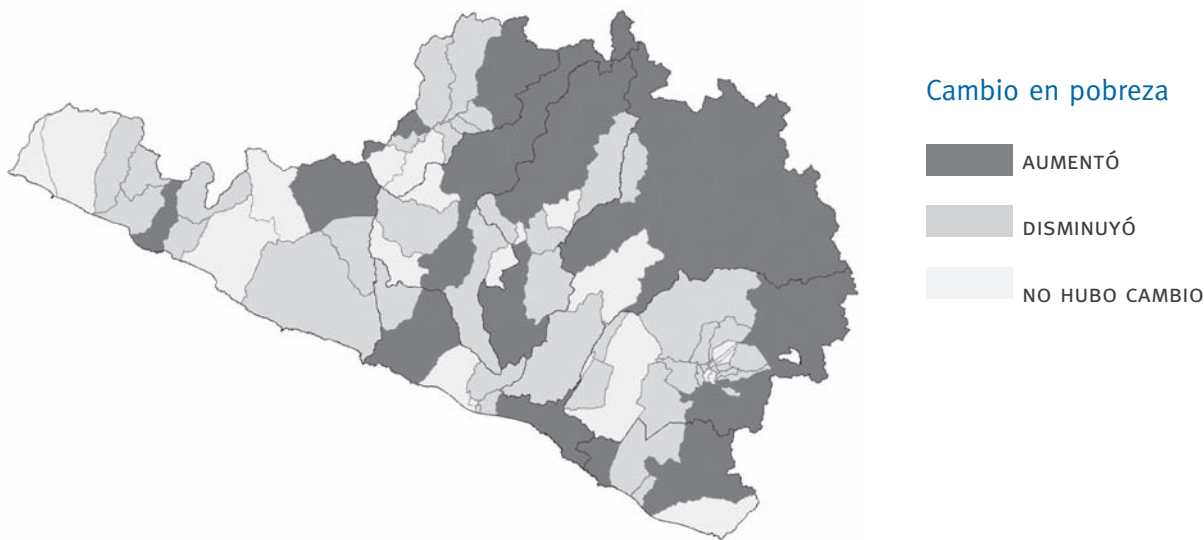
PROVINCIA	POBREZA (%) 1/			POBREZA EXTREMA (%) 2/		
	2007	2009	DIF.	2007	2009	DIF.
LA UNION	57.6	50.5	-7.0	26.8	24.8	-2.0
CAYLLOMA	36.6	42.3	5.7	8.6	10.5	1.9
CASTILLA	34.5	40.0	5.5	9.3	10.1	0.8*
CONDESUYOS	38.5	36.9	-1.6*	12.	14.1	2.0
ISLAY	24.3	24.8	0.5*	3.7	4.9	1.2
CAMANA	26.5	21.9	-4.6	3.9	3.9	0.0*
AREQUIPA	21.7	18.5	-3.3	2.8	2.8	0.0*
CARAVELI	24.2	15.5	-8.7	3.6	2.8	-0.8

1/ Porcentaje de la población con gastos por debajo del valor de la canasta básica de alimentos y no alimentos

2/ Porcentaje de la población con gastos por debajo del valor de la canasta básica de alimentos

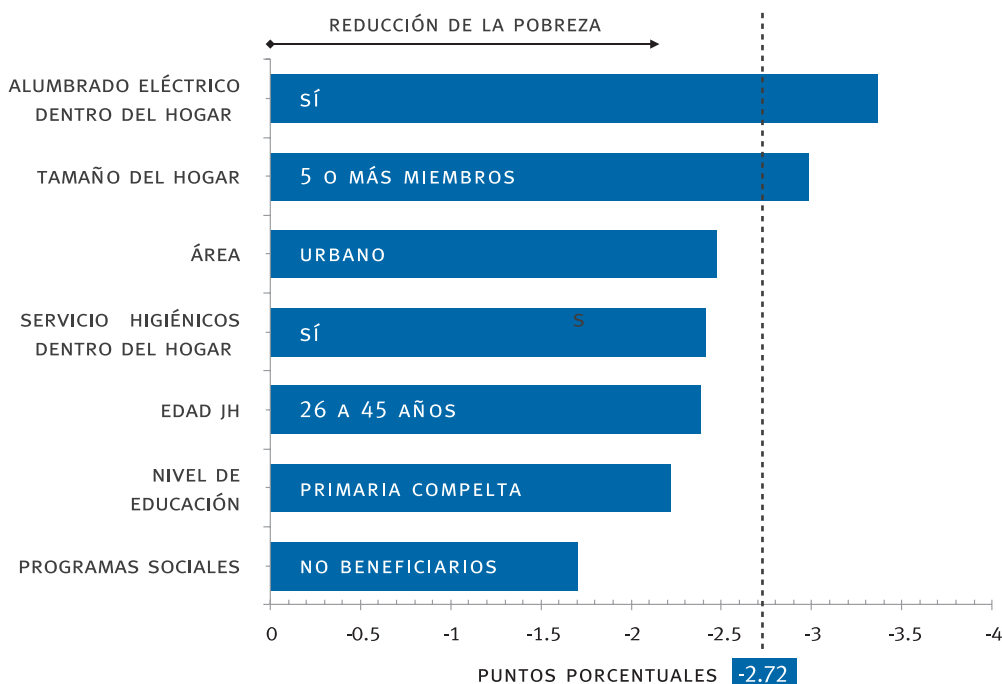
* Diferencia estadísticamente igual a cero a un nivel de confianza del 95%

Al 2009, el nivel de gastos promedio de un hogar en Arequipa ascendía a 16.1 mil nuevos soles. Entre 2007 y 2009 el porcentaje del gasto en alimentos se mantuvo alrededor de 44%. A este porcentaje le siguen esparcimiento, diversión y enseñanza; y alquiler de la vivienda, combustible, electricidad y otros gastos destinados a la conservación de la vivienda, que se mantuvieron en 14% y 10% respectivamente. La reducción de la pobreza ha estado fuertemente asociada al crecimiento económico de la región y sus patrones subregionales. El análisis de los cambios en la pobreza observados entre 2007 y 2009 muestran que el **acceso a servicios básicos, el fortalecimiento de los programas sociales y la inversión en capital humano son esenciales para continuar la tendencia de reducción de la pobreza.**



Arequipa: Descomposición del cambio en pobreza 2007–2009

El cuadro muestra qué grupos aportaron más a la caída de 2.72 puntos porcentuales de la pobreza en la región.



AYACUCHO: POBREZA 2007 Y 2009

La región de Ayacucho está ubicada en la zona sur-central del Perú y cuenta con un clima frío en los valles y tropical en la zona selvática. En esta región viven aproximadamente 643 mil de habitantes (2.2% de la población nacional). **En el 2009, la participación de Ayacucho al valor agregado bruto en el PIB nacional fue de 1%.** Esta participación ha aumentado en tan sólo 0.1 puntos porcentuales desde el 2001. En el 2009, la mitad del VAB de la región la constituyen los sectores de agricultura (19.3%), construcción (15.7%) y servicios gubernamentales (15.9%).

En Ayacucho la actividad más importante es el sector agropecuario, caracterizada por ser familiar y comunitaria, destinada principalmente para autoconsumo y comercio local. Cabe destacar a la papa que abastece a la capital y el cacao, son los principales rubros agrícolas de la región. **En el período 2007-2009, el PIB per cápita de Ayacucho se incrementó en 18.3%, la segunda cifra más alta en dicho período.** Sin embargo, es una de las cinco regiones con PIB per cápita más bajo a nivel nacional. La pobreza de la región disminuyó en 5.6 puntos porcentuales entre el 2007 y 2009.

Se puede afirmar que la pobreza se redujo entre 2007 y 2009 en las 11 provincias que conforman Ayacucho. Cangallo y Lucanas tuvieron las mayores reducciones de 16.3 y 13.8 puntos porcentuales respectivamente. De manera similar, se puede hablar de una reducción de la pobreza extrema en todas las provincias. **A nivel distrital, el mapa muestra que la pobreza aumentó en un número reducido de distritos (6 de 111), mientras que la gran mayoría experimentó una disminución.**

Como en la mayoría de regiones, el mayor porcentaje de ingresos lo representan los que provienen de la actividad principal de los miembros del hogar, dicho porcentaje se han mantenido alrededor de 71% entre el 2007 y 2009, 6.5 mil nuevos soles aproximadamente. La segunda fuente de ingresos son las transferencias nacionales, las cuales representan el 10.7% de los ingresos en el 2009.

El 65% de los pobres en edad de trabajar se encuentran en el sector agricultura en la región Ayacucho. Tanto en dicho sector como en construcción, minería y manufactura, más de la mitad de los que trabajan que los conforman se encuentran en condición de pobreza.

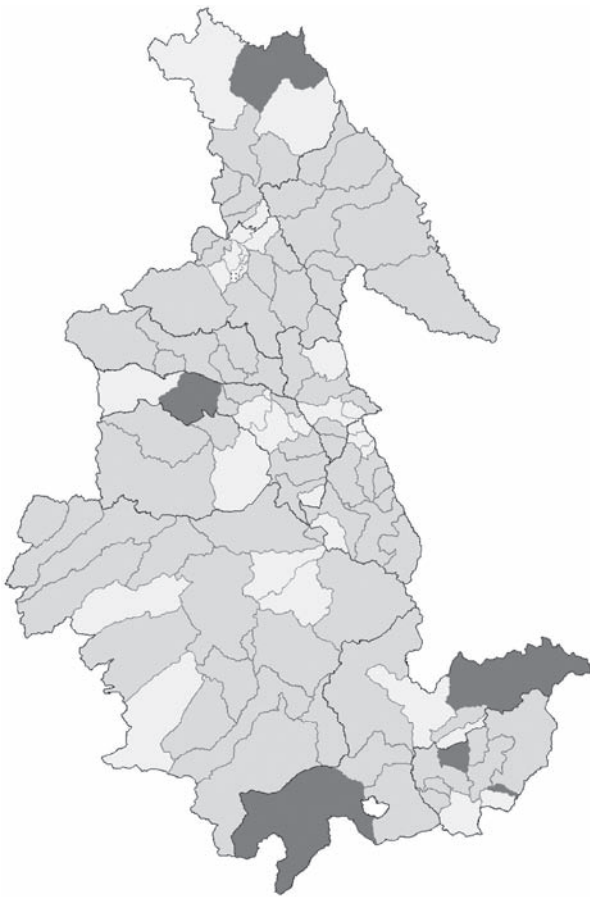


Ayacucho: Pobreza Provincial 2007-2009

PROVINCIA	POBREZA (%) 1/			POBREZA EXTREMA (%) 2/		
	2007	2009	DIF.	2007	2009	DIF.
LA MAR	81.1	72.2	-9.0	53.7	40.7	-13.0
VICTOR FAJARDO	80.2	72.1	-8.0	47.1	40.6	-6.4
VILCAS HUAMAN	81.1	72.1	-9.1	50.2	37.2	-13.0
CANGALLO	83.1	66.8	-16.3	51.4	34.2	-17.2
HUANCA SANCOS	78.0	64.6	-13.4	45.2	31.1	-14.1
SUCRE	73.9	60.3	-13.6	40.5	28.6	-11.9
HUANTA	69.2	59.9	-9.3	37.6	28.8	-8.8
LUCANAS	68.5	54.7	-13.8	35.0	24.2	-10.8
PAUCAR DEL SARA SARA	61.6	53.9	-7.6	28.3	24.7	-3.6
HUAMANGA	56.8	53.6	-3.2	26.8	23.3	-3.5
PARINACOCHAS	63.6	50.6	-13.0	29.3	21.3	-8.0

1/ Porcentaje de la población con gastos por debajo del valor de la canasta básica de alimentos y no alimentos

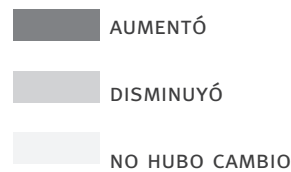
2/ Porcentaje de la población con gastos por debajo del valor de la canasta básica de alimentos



Los gastos en los hogares de la región fueron 7.8 mil soles anuales en el 2009. El gasto en alimentación representa el 51.0% de los gastos totales, aunque este grupo de gastos ha disminuido en 8%. El segundo grupo de gastos más importantes que lo constituyen el esparcimiento, diversión y enseñanza, ha pasado de 7.6% a 9.4% del 2007 al 2009 de los gastos totales del hogar.

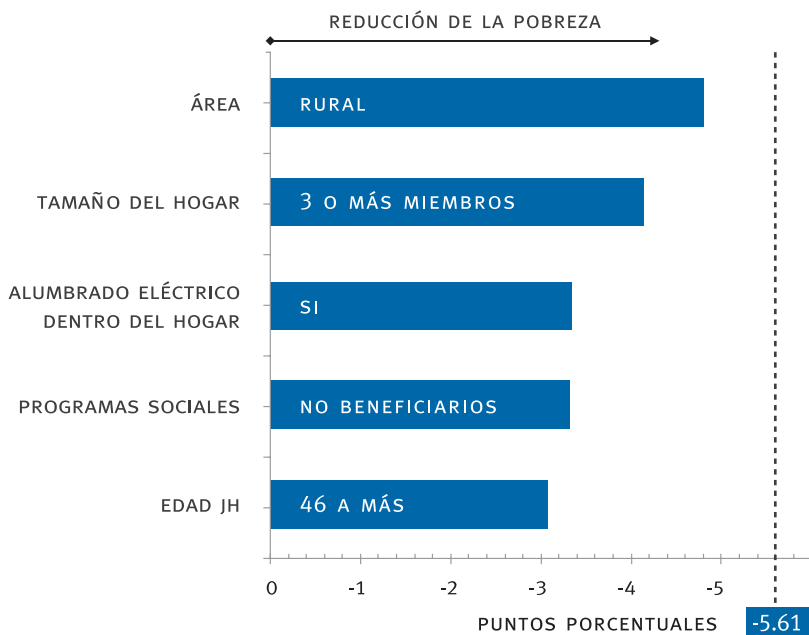
Ayacucho muestra que la reducción de la pobreza ha estado fuertemente asociada al crecimiento económico de la región y sus patrones subregionales. Aún estando entre las regiones más pobres del país, el análisis de los cambios en la pobreza observados entre 2007 y 2009 muestran que el **acceso a servicios básicos, el fortalecimiento de los programas sociales y la inversión en capital humano pueden ser efectivos en la reducción de la pobreza rural.**

Cambio en pobreza



Ayacucho: Descomposición del cambio en pobreza 2007 –2009

El cuadro muestra qué grupos aportaron más a la caída de 5.61 puntos porcentuales de la pobreza en la región.



CAJAMARCA: POBREZA 2007 Y 2009

La región de Cajamarca está ubicada en la zona norte del Perú. En esta región viven aproximadamente 1.5 millones de habitantes (5.1% de la población nacional), la cuarta región más poblada, 44.2% en áreas urbanas y 55.8% en áreas rurales. **En el 2009, la participación de Cajamarca al valor agregado bruto en el PIB nacional fue de 2.5%.** En el 2009, la composición del VAB estuvo sustentada principalmente en minería, agricultura, caza y silvicultura, y en manufactura. Estas actividades representan el 56.1% del VAB de Cajamarca.

La minería es principalmente metálica, debido a dos grandes mineras ubicadas en la región. La región se ubica como el primer productor de oro del país. La producción agrícola es básicamente de café, papa, arroz, maíz amarillo, entre otros. Cajamarca es la segunda cuenca lechera y productora de leche fresca del país. La manufactura está principalmente ligada a la actividad lechera de la región y ha surgido en pequeña escala la industria metal mecánica como respuesta a la demanda del sector minero. En el período 2007-2009, el PIB per cápita de Cajamarca se incrementó en 15%, creciendo por encima de la variación del total del país en esos años; sin embargo al 2009 el PBI per cápita se encuentra por debajo del promedio nacional. **La pobreza de la región disminuyó en 8.43 puntos porcentuales entre el 2007 y 2009.**

En 9 de las 13 provincias que conforman Cajamarca, se puede afirmar que la pobreza se redujo entre 2007 y 2009, con reducciones de 11.6 y 10.4 en San Pablo y Hualgayoc respectivamente. Además, en 8 provincias la pobreza extrema se redujo, sobretodo en Celendín que experimentó una disminución de 13.4 puntos porcentuales. **A nivel distrital, el mapa muestra que la pobreza aumentó sólo en algunos distritos (39 de los 127 distritos), mientras que la mayoría experimentó una reducción.**

La principal fuente de ingresos en Cajamarca son los ingresos laborales por la actividad principal, los cuales aumentaron de 6.4 a 7.6 mil nuevos soles (18%) del 2007 al 2009.



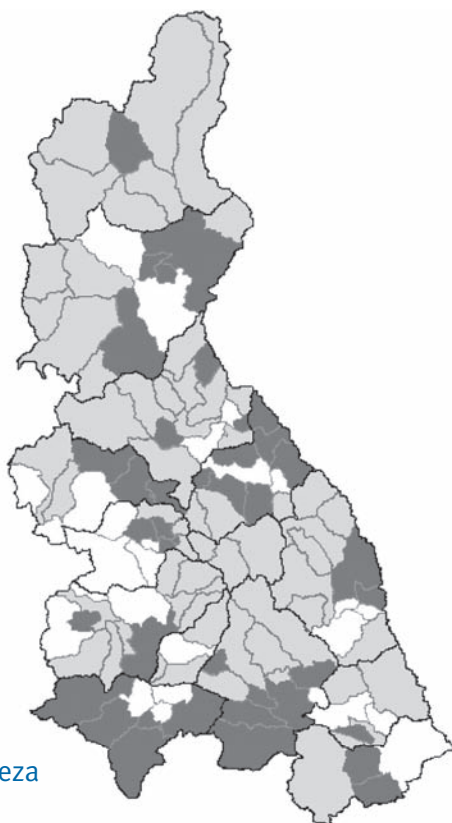
Cajamarca: Pobreza Provincial 2007-2009

PROVINCIA	POBREZA (%) 1/			POBREZA EXTREMA (%) 2/		
	2007	2009	DIF.	2007	2009	DIF.
CAJABAMBA	66.8	69.2	2.3*	33.0	35.4	2.4*
CELENDIN	75.1	66.3	-8.8	46.3	32.9	-13.4
SAN MARCOS	70.2	63.9	-6.2	37.1	34.3	-3.0*
CONTUMAZA	48.1	61.8	13.7	19.6	29.8	10.2
CHOTA	64.5	61.7	-2.8	31.1	28.6	-2.5
SANTA CRUZ	61.3	60.6	-0.7*	27.3	26.6	-0.7
CUTERVO	70.7	60.4	-10.3	38.0	25.8	-12.2
HUALGAYOC	70.3	59.9	-10.4	37.1	23.6	-13.5
SAN PABLO	71.3	59.8	-11.6	38.1	26.3	-11.8
SAN MIGUEL	64.9	57.6	-7.2	29.8	22.0	-7.8
SAN IGNACIO	62.9	54.7	-8.2	28.8	19.5	-9.3
JAEN	47.8	48.1	0.3*	20.8	21.9	1.1*
CAJAMARCA	47.5	44.5	-3.0	21.6	19.1	-2.4

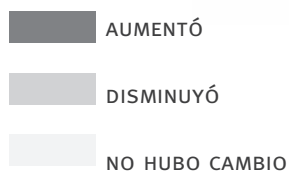
1/ Porcentaje de la población con gastos por debajo del valor de la canasta básica de alimentos y no alimentos

2/ Porcentaje de la población con gastos por debajo del valor de la canasta básica de alimentos

* Diferencia estadísticamente igual a cero a un nivel de confianza del 95%



Cambio en pobreza



Las transferencias nacionales constituyen la segunda fuente de ingresos del hogar, a pesar de haber disminuido en 3.4 puntos porcentuales (14.8% a 11.3%).

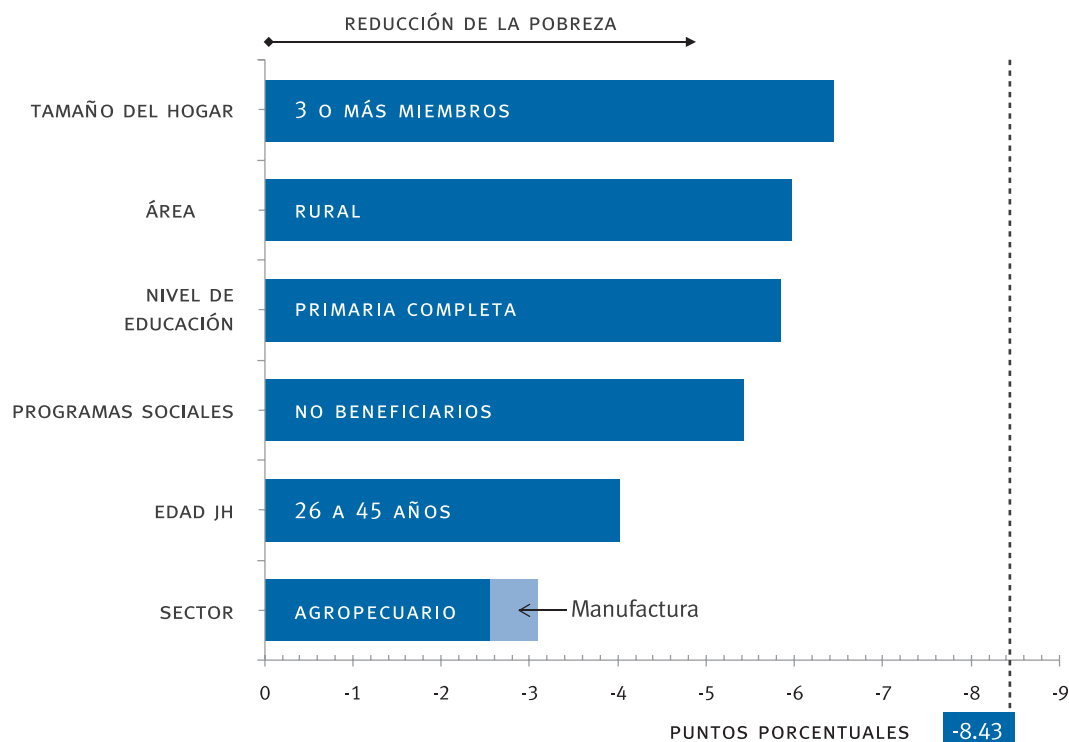
La mayor parte de los pobres en edad de trabajar se encuentran en el sector agricultura, seguidos por manufactura, 71.7% y 8.3% en el 2009. No obstante, cabe mencionar que en dichos sectores, además de construcción y servicios, más de la mitad de las personas que trabajan dentro de ellos se encuentran en condición de pobreza.

Al 2009, el nivel de gasto promedio anual de un hogar en Cajamarca ascendía a 7.8 mil nuevos soles. Un poco más de la mitad de los gastos del hogar se destinan a alimentación en la región de Cajamarca, manteniéndose alrededor de 3.9 mil nuevos soles entre el 2007 y 2009. Casi el 10% de los gastos son destinados a electricidad, alquiler, combustible y conservación de la vivienda, los cuales aumentaron en 13% en dichos años.

En Cajamarca se observa que la reducción de la pobreza ha venido de la mano del crecimiento económico de la región y sus patrones subregionales. El análisis de los cambios en la pobreza observados entre 2007 y 2009 muestran que el **acceso a servicios básicos, el fortalecimiento de los programas sociales y la inversión en capital humano pueden ser efectivos en la reducción de la pobreza rural, estos aspectos deben seguir fortaleciéndose dentro de la estrategia integral de lucha contra la pobreza.**

Cajamarca: Descomposición del cambio en pobreza 2007 –2009

El cuadro muestra qué grupos aportaron más a la caída de 8.43 puntos porcentuales de la pobreza en la región.



CUSCO: POBREZA 2007 Y 2009

La región Cusco está ubicada en la sierra sur-oriental del país y cuenta con un clima que varía de acuerdo con la altitud (por debajo 0°C en nevados y hasta 30°C en zonas de selva). En esta región viven 1.3 millones de personas (4.4% de la población nacional), 55% en áreas urbanas y 45% en áreas rurales. En el 2009, **la participación de Cusco al valor agregado bruto en el PIB nacional fue de 2.4%**. Esta participación ha aumentado en poca medida desde el 2001 donde se encontraba en 2.1% del total. Las principales actividades que aportan al VAB son la minería (15,5%), construcción (12.9%), agricultura (12.8%) y comercio (12.3%).

La agricultura genera el mayor empleo en la región y es la tercera actividad más importante. Los cultivos más importantes son la papa, café, maíz amiláceo y yuca a lo largo del territorio. La minería en Cusco se concentra en la extracción de cobre, oro y plata. Además, Cusco ocupa el quinto lugar como productor de cobre a nivel nacional. El PIB per cápita de la región Cusco **acumuló un crecimiento de 10.3% en el período 2007-09**, por lo que se situó en el grupo de regiones que crecieron por encima del promedio regional; no obstante el PIB per cápita al 2009 es menor al del promedio nacional. **La pobreza de la región disminuyó en 6.25 puntos porcentuales** entre el 2007 y 2009.

En las 10 de las 13 provincias de Cusco, la pobreza se redujo entre 2007 y 2009. Quispicanchi y Paucartambo tuvieron las mayores reducciones de 14.8 y 14.6 puntos porcentuales respectivamente. Asimismo, la pobreza extrema se redujo en 11 provincias de la región. **A nivel distrital, el mapa muestra que la pobreza aumentó en un número reducido de distritos (19 de 108), mientras que la gran mayoría experimentó una disminución.**

Como en el resto de las regiones, en Cusco los ingresos del hogar provienen de la actividad laboral principal de sus miembros, 73.81% en el 2007 y 75.16% en el 2009. Entre 2007 y 2009, este ingreso anual familiar aumentó 27%, de 7.1 mil a 9.0 mil nuevos soles. Le sigue los ingresos por actividad secundaria que pasaron a ser la segunda fuente de ingresos en Cusco; del 2007 al 2009 aumentaron en



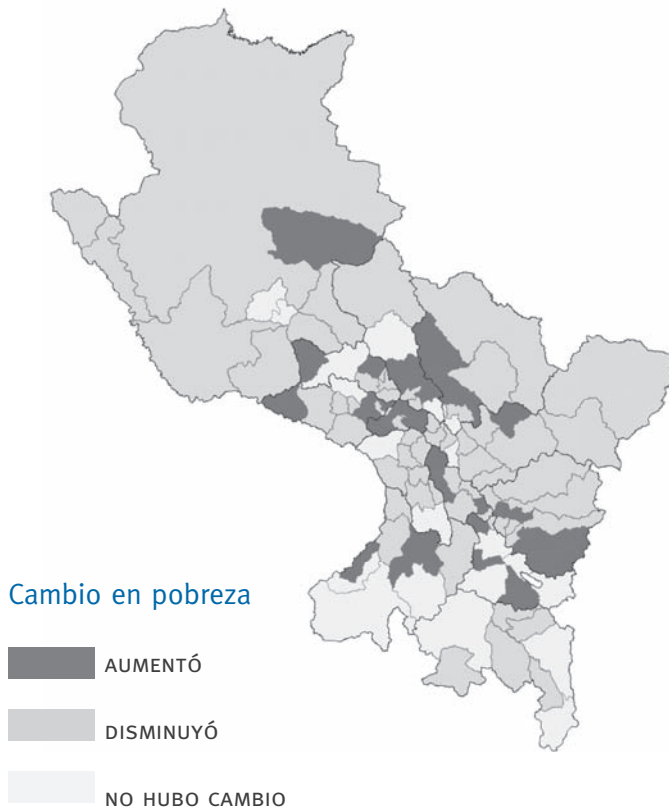
Cusco: Pobreza Provincial 2007-2009

PROVINCIA	POBREZA (%) 1/			POBREZA EXTREMA (%) 2/		
	2007	2009	DIF.	2007	2009	DIF.
CUSCO	28.2	24.7	-3.5	7.3	4.1	-3.2
ACOMAYO	84.1	74.2	-9.9	56.5	44.0	-12.5
ANTA	70.1	64.0	-6.0	35.1	25.0	-10.1
CALCA	68.5	63.4	-5.1	37.1	34.8	-2.3
CANAS	80.1	83.5	3.4	50.7	47.0	-3.7
CANCHIS	64.2	59.8	-4.4	29.9	26.7	-3.2
CHUMBIVILCAS	85.6	85.7	0.0	58.1	56.3	-1.8*
ESPINAR	64.7	64.4	-0.3	30.4	33.3	2.9
LA CONVENCION	57.6	47.8	-9.8	25.0	14.8	-10.1
PARURO	87.2	78.8	-8.4	59.0	47.7	-11.3
PAUCARTAMBO	87.6	73.0	-14.6	62.0	44.3	-17.7
QUISPICANCHI	78.8	64.0	-14.8	51.6	30.8	-20.8
URUBAMBA	52.8	42.2	-10.6	20.9	11.3	-9.6

1/ Porcentaje de la población con gastos por debajo del valor de la canasta básica de alimentos y no alimentos

2/ Porcentaje de la población con gastos por debajo del valor de la canasta básica de alimentos

* Diferencia estadísticamente igual a cero a un nivel de confianza del 95%



52%. Por su parte, las transferencias corrientes nacionales disminuyeron en 11% en dicho período.

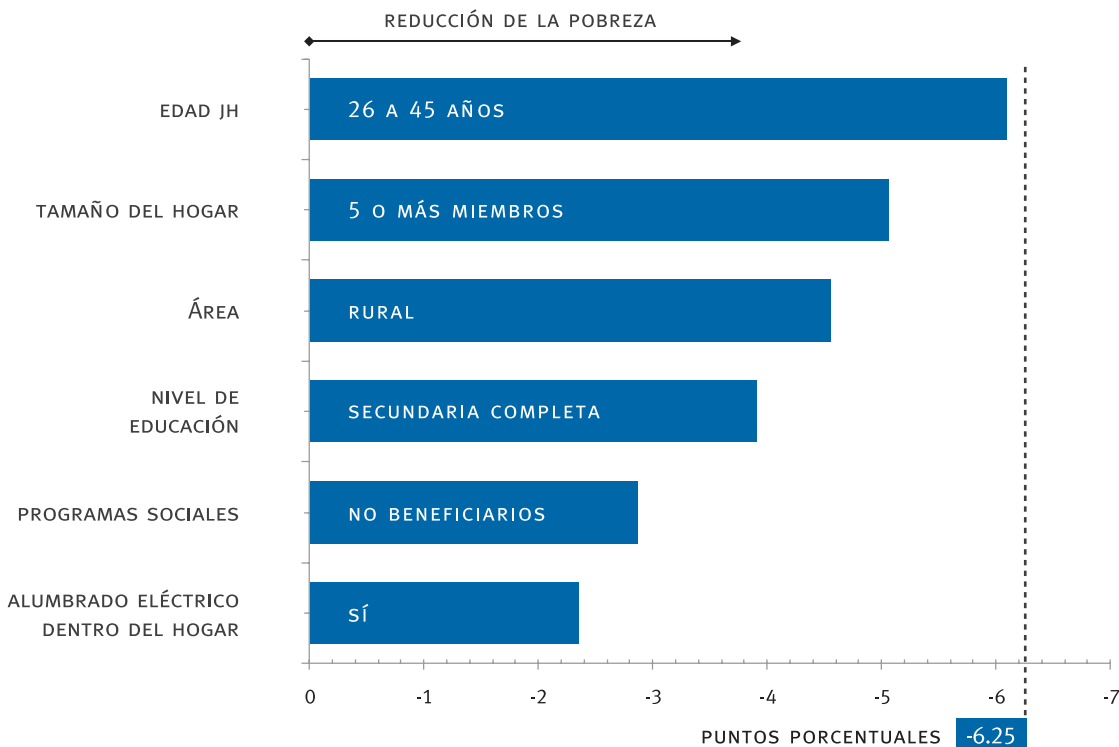
Del total de pobres en edad de trabajar, el 60.8% se encontraba en agricultura en el 2007 y 68.1% en el 2009, es decir, aumentó 7.3 puntos porcentuales. El resto de pobres de este grupo, no sobrepasa el 10% en algún sector específico. No obstante, cabe mencionar que el 55% de las personas dedicadas a la minería se encuentran en condición de pobreza al 2009.

Al 2009, el nivel de gastos promedio anual de un hogar en Cusco ascendía a 10.7 mil nuevos soles. Entre 2007 y 2009 el porcentaje del gasto en alimentos se mantuvo en 47%. A este porcentaje le siguen el alquiler de la vivienda, combustible, electricidad y otros gastos destinados a la conservación de la vivienda; y esparcimiento, diversión y enseñanza; que al 2009 representaban el 11.0% y 10.9% de los gastos del hogar respectivamente.

Al igual que otras regiones ricas en recursos minerales, Cusco muestra que la reducción de la pobreza ha estado relacionado a la robustez del crecimiento económico de la región. El análisis de los cambios en la pobreza observados entre 2007 y 2009 muestran que el reto de derrotar la pobreza rural continúa ligado **al fortalecimiento de las inversiones focalizada en capital humano, junto con intervenciones de mejora de la productividad agrícola y acceso a servicios básicos.**

Cusco: Descomposición del cambio en pobreza 2007 –2009

El cuadro muestra qué grupos aportaron más a la caída de 6.25 puntos porcentuales de la pobreza en la región.



HUANCAVELICA: POBREZA 2007 Y 2009

La región Huancavelica está ubicada en la sierra sur del país, atravesada por los Andes y cuenta con una variedad de microclimas (desde bajo 0°C en invierno hasta 18°C). En esta región viven 472 mil personas¹ (1.6% de la población nacional), 31.7% en áreas urbanas y 68.3% en áreas rurales². **Huancavelica es la quinta región con menor participación del valor agregado bruto en el PIB nacional (0.7%),** porcentaje que ha disminuido desde el 2001 que se encontraba en 1%. Además sustenta su producción en servicios que explica el 64.1% del VAB, como electricidad y agua (39.5%), gubernamentales (12.3%), y otros (12.3%). En cuarto lugar se encuentra la agricultura que explica el 11.4% del VAB de la región.



Huancavelica cuenta con la Hidroeléctrica del Mantaro y esto explica el gran aporte de este sector al PIB de la región. La agricultura en Huancavelica tiene como principales cultivos a la papa, el maíz y la arveja. **El PIB per cápita de la región Huancavelica acumuló un crecimiento de 4.7% en el período 2007-09** y significa menos de la mitad de la tasa de crecimiento del PIB per cápita del país al 2009. Sin embargo, **la pobreza de la región disminuyó en 8.46 puntos porcentuales entre el 2007 y 2009.**

En las 7 provincias de Huancavelica la pobreza se redujo entre 2007 y 2009. Churcampa y Tayacaja tuvieron las mayores reducciones de 14.9 y 13.2 puntos porcentuales respectivamente. **De manera similar, la pobreza extrema se redujo en todas las provincias. A nivel distrital, el mapa muestra que la pobreza aumentó en pocos distritos (7 de 94), mientras que la gran mayoría experimentó una disminución.**

Como en el resto de las regiones, en Huancavelica los ingresos del hogar provienen de la actividad laboral principal de sus miembros, 70.8% en el 2007 y 64.6% en el 2009 (disminuyó en 6.2 puntos porcentuales de la participación total). Entre 2007 y 2009, dicho ingreso anual familiar aumentó 12%, de 3.7 mil a 4.2 mil nuevos soles. Las transferencias corrientes nacionales son la segunda fuente de ingresos de los hogares (13% en el 2009). Estas transferencias provienen de los programas sociales, pensiones, o remesas dentro del país, entre otros, y en promedio fueron cerca a mil soles por hogar en el 2009.

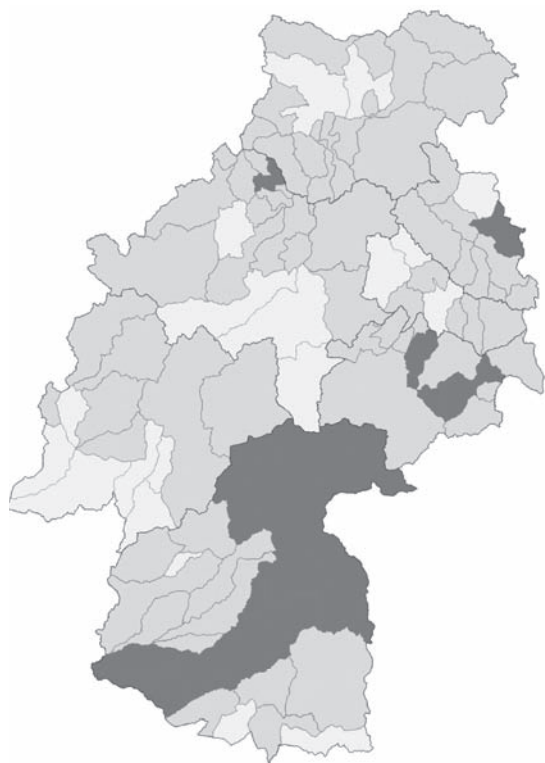
Del total de pobres en edad de trabajar, el 74.6% se encontraba en agricultura en el 2007 y 77.0% en el 2009, es decir, disminuyó 2.4 puntos porcentuales. La pobreza de la región se encuentra en 77% en el 2009, por lo que en la mayoría de sectores más de la mitad de personas se encuentran en condición de pobreza.

Huancavelica: Pobreza Provincial 2007-2009

PROVINCIA	POBREZA (%) 1/			POBREZA EXTREMA (%) 2/		
	2007	2009	DIF.	2007	2009	DIF.
ANGARAES	87.6	80.1	-7.5	69.5	50.4	-19.1
ACOBAMBA	88.0	79.9	-8.0	67.1	47.7	-19.4
TAYACAJA	89.2	76.0	-13.2	70.3	40.4	-29.9
CHURCAMPA	88.9	73.9	-14.9	71.7	40.7	-30.9
HUANCAVELICA	78.1	72.6	-5.5	58.0	40.6	-17.3
HUAYTARA	78.3	70.6	-7.7	54.5	41.5	-13.0
CASTROVIRREYNA	77.8	68.5	-9.3	56.6	36.7	-19.9

1/ Porcentaje de la población con gastos por debajo del valor de la canasta básica de alimentos y no alimentos

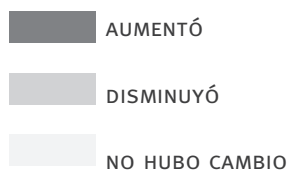
2/ Porcentaje de la población con gastos por debajo del valor de la canasta básica de alimentos



Al 2009, el nivel de gastos promedio anual de un hogar en Huancavelica ascendía a 5.6 mil nuevos soles. Del total de gastos del hogar en La Libertad, el porcentaje destinado a alimentos se mantuvo alrededor de 51% en el 2007 y 2009, lo cual significa menos de 3 mil soles anuales en ambos años. Le sigue los gastos en esparcimiento, diversión y enseñanza con 9.8% en e 2009, y transportes en comunicaciones con 9.3% del gasto total anual del hogar.

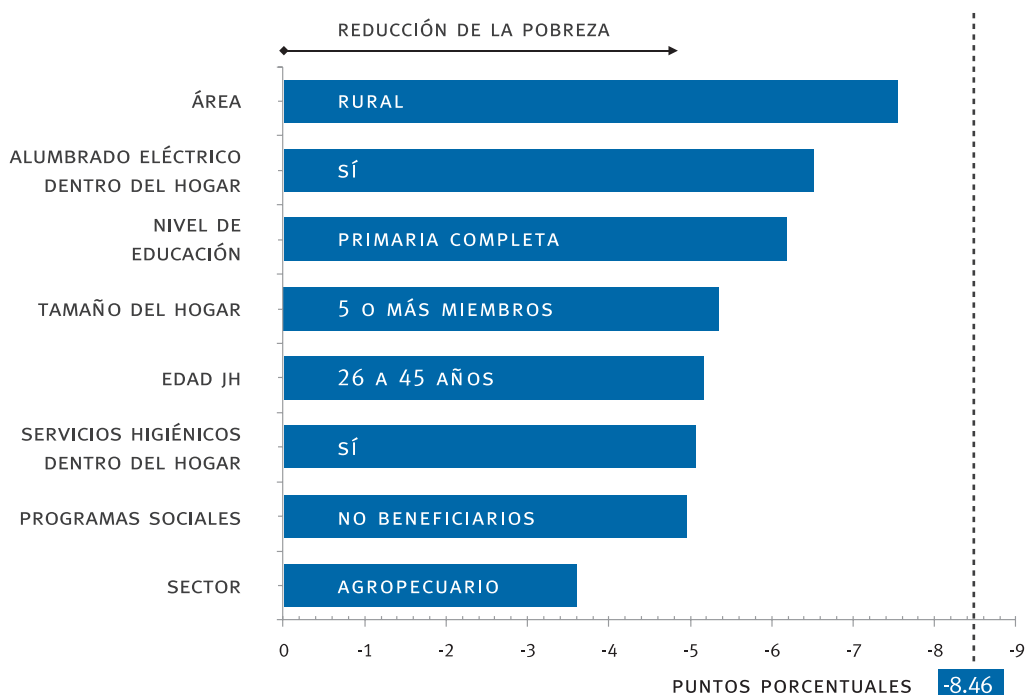
El análisis de los cambios observados en la pobreza entre 2007 y 2009 indican que en Huancavelica, a pesar de los avances, la pobreza sigue constituyendo un fenómeno principalmente rural. La agenda hacia el futuro debe fortalecer los programas sociales para **incluir inversiones focalizada en capital humano (educación y salud) en el área rural, junto con intervenciones de mejora de la productividad agrícola.**

Cambio en pobreza



Huancavelica: Descomposición del cambio en pobreza 2007 –2009

El cuadro muestra qué grupos aportaron más a la caída de 8.46 puntos porcentuales de la pobreza en la región.



HUÁNUCO: POBREZA 2007 Y 2009

La región de Huánuco está ubicada en la zona centro oriental del Perú y cuenta con climas muy variados. En esta región viven aproximadamente 762 mil habitantes (2.8% de la población nacional), 35.5% en áreas urbanas y 64.5% en áreas rurales. En el 2009, **la participación de Huánuco al valor agregado bruto en el PIB nacional fue apenas de 0.9%, una de las más bajas del país.** Además, esta participación se ha mantenido alrededor de dicho porcentaje desde el año 2001. La región sustenta su producción principalmente en agricultura, caza y silvicultura, las cuales representan un quinto del total, seguido por manufactura, «otros servicios» y minería. En conjunto, todas estas actividades explican el 66.4% del VAB de la región.

La producción agrícola se destina principalmente al autoconsumo, mientras que en la zona de ceja de selva y selva se destina para la industria o agroexportación. Huánuco es el segundo productor de papa del Perú. El comercio cobra importancia debido a la ubicación de la región, que se constituye como un corredor económico. En el período 2007-2009, el PIB per cápita de Huánuco se incrementó en 5.3%, creciendo por debajo de la variación del total del país en esos años; y posee el segundo PIB per cápita más bajo. **La pobreza de la región disminuyó en 0.38 puntos porcentuales entre el 2007 y 2009.**

En tan sólo 4 de las 11 provincias de Huánuco, se puede afirmar que la pobreza se redujo entre 2007 y 2009. En 2 provincias se evidencia un incremento de pobreza, como son Puerto Inca y Marañón donde el aumento fue de 7.0 y 6.6 puntos porcentuales. Es importante notar que en la totalidad de provincias la pobreza extrema se ha incrementado y en tres de ellas el aumento ha sido mayor de 10 puntos porcentuales. **A nivel distrital, el mapa muestra que la pobreza aumentó en 23 de 68 distritos y disminuyó en sólo 22 de la región.**

La mayor fuente de ingresos en la región proviene de las actividades principales de los miembros del hogar el cual pasó de 71.9% en el 2007 a 71.4% en el 2009, pese a haber aumentado de 6.7 a 7.6 mil nuevos soles en el mismo período. La segunda fuente de ingreso son las transferencias nacionales que son en promedio 1.3 mil nuevos soles por hogar y en total representan alrededor del 13% de los



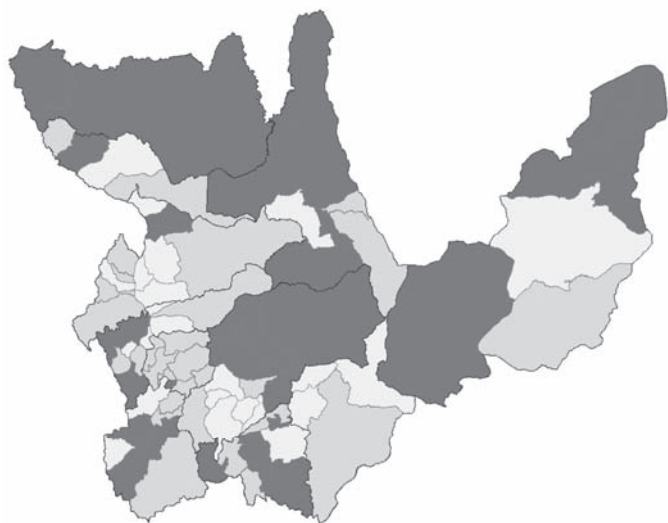
Huánuco: Pobreza Provincial 2007-2009

PROVINCIA	POBREZA (%) 1/			POBREZA EXTREMA (%) 2/		
	2007	2009	DIF.	2007	2009	DIF.
PACHITEA	81.9	80.2	-1.7	44.1	52.8	8.7
YAROWILCA	85.2	78.4	-6.8	45.7	51.4	5.7
DOS DE MAYO	78.8	78.4	-0.5*	39.8	47.4	7.6
HUACAYBAMBA	76.1	77.8	1.7*	37.0	50.6	13.6
MARAÑÓN	68.7	75.3	6.6	31.4	46.1	14.7
HUAMALIES	76.5	71.2	-5.3	35.1	43.3	8.2
AMBO	68.8	69.6	0.8*	28.8	37.3	8.5
LAURICOCHA	66.9	64.4	-2.5	26.6	33.4	6.8
PUERTO INCA	48.2	55.1	7.0	13.3	23.9	10.6
HUÁNUCO	52.8	51.9	-0.9*	21.2	26.8	5.6
LEONCIO PRADO	43.7	44.5	0.8*	11.3	15.2	3.9

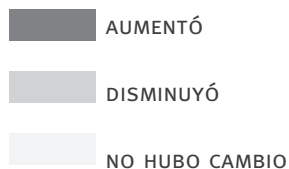
1/ Porcentaje de la población con gastos por debajo del valor de la canasta básica de alimentos y no alimentos

2/ Porcentaje de la población con gastos por debajo del valor de la canasta básica de alimentos.

* Diferencia estadísticamente igual a cero a un nivel de confianza del 95%



Cambio en pobreza



ingresos. Un cambio importante sufrieron los ingresos de actividad secundaria, los cuales aumentaron en 73% de 500 a 1014 nuevos soles.

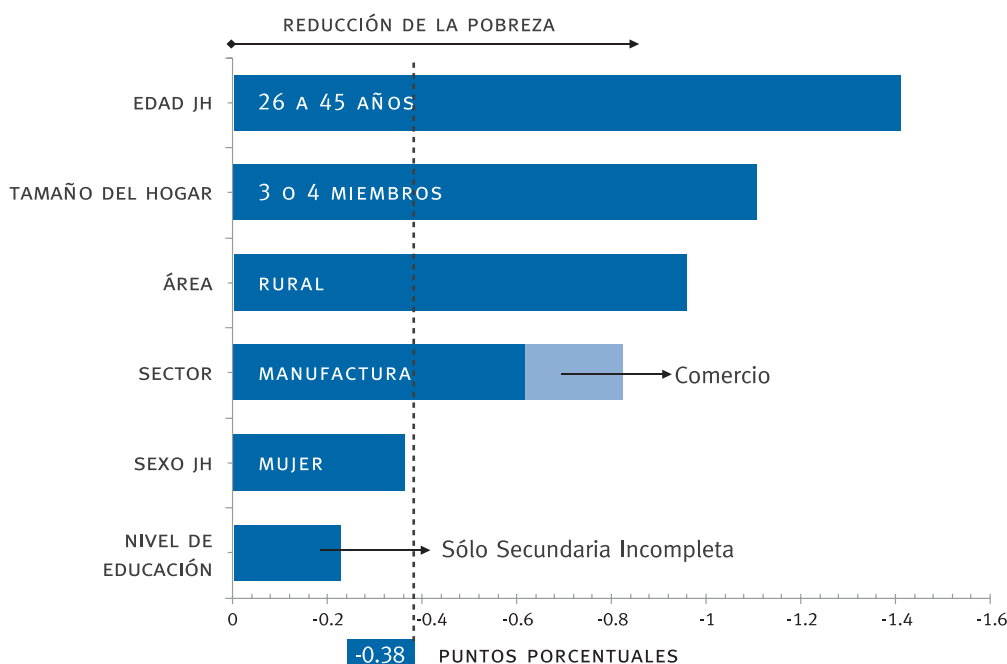
El 70.6% de la población en condición de pobreza en edad de trabajar se encuentra en el sector agricultura en el 2009. Dicho porcentaje aumento en 4.6 puntos porcentuales, habiendo sido 66.0% en el 2007. El sector servicios tiene alrededor del 8.5% de este grupo y lo sigue el sector comercio con 5.5% en el 2009.

Al 2009, el nivel de gasto promedio anual de un hogar en Huánuco ascendía a 8.6 mil nuevos soles. Los gastos del hogar en total han aumentado en 9%, parte de este aumento está explicado por el aumento en 15% del gasto destinado a la alimentación, la cual pasó de 3.5 a 4.0 mil nuevos soles del 2007 al 2009. El segundo gasto con mayor porcentaje es el de esparcimiento, diversión y enseñanza que representa el 10% de los gastos totales al 2009 y que aumentó en 18% (558 a 656 nuevos soles) del 2007 al 2009.

A diferencia de otras regiones, Huánuco no parece haberse beneficiado del crecimiento económico para reducir sus tasas de pobreza. La gran mayoría de los trabajadores pobres están en el sector de agricultura por lo que una estrategia integral debe basarse en **inversiones focalizada en capital humano en el área rural, intervenciones de mejora de la productividad agrícola y mejores mecanismos para el manejo de riesgos.**

Huánuco: Descomposición del cambio en pobreza 2007 –2009

El cuadro muestra qué grupos aportaron más a la caída de 0.38 puntos porcentuales de la pobreza en la región.



ICA: POBREZA 2007 Y 2009

La región Ica está ubicada en la costa sur central del Perú y cuenta con un clima cálido y seco que varía entre 8°C en nevados y hasta 30°C. En esta región viven 739 mil personas aproximadamente (2.5% de la población nacional), 89.3% en áreas urbanas y 10.7% en áreas rurales. Ica se encuentra entre **las cinco regiones con mayor participación del valor agregado bruto en el PIB nacional (2.9%)**, excluyendo Lima. Esta participación ha disminuido en poca medida desde el 2001 donde se encontraba en 3.2% del total. Las principales actividades que aportan al VAB son la manufactura (21.7%), agricultura (15.4%), y comercio (10.2%).

La manufactura es la actividad más importante de la región y dentro de ella sobresalen las actividades variadas como agroindustriales, procesamiento de alimentos, textil, fundición e hidrocarburos. La agricultura de Ica se caracteriza por la exportación de productos como el espárrago, el algodón y la uva. Ica es el primer productor de algodón y segundo de espárrago a nivel nacional. El crecimiento del PIB per cápita de la región fue la mayor a nivel nacional al acumular un crecimiento de 23.8% en el período 2007-09 y **al 2009 es la cuarta región con mayor PIB per cápita del Perú**. La pobreza de la región disminuyó en 1.41 puntos porcentuales entre el 2007 y 2009.

En 3 de las 5 provincias de Ica, la pobreza se redujo entre 2007 y 2009. Estas fueron Chincha, Pisco e Ica con reducciones de 11.7, 10.5 y 5.2 puntos porcentuales respectivamente. Aún más, la pobreza extrema se redujo en 4 provincias de la región. **A nivel distrital, el mapa muestra que la pobreza aumentó en un número reducido de distritos (11 de 51), mientras que la gran mayoría experimentó una disminución.**

Como en el resto de las regiones, en Ica los ingresos del hogar provienen de la actividad laboral principal de sus miembros, 71.83% en el 2007 y 73.16% en el 2009. Entre 2007 y 2009, este ingreso anual familiar aumentó 19%, de 12.1 mil a 14.3 mil nuevos soles. Las transferencias corrientes nacionales son la segunda fuente de ingresos de los hogares (11.6% en el 2009). Estas transferencias provienen de los programas sociales, pensiones, o remesas dentro del país, entre otros, y aumentaron en 13%.

Del total de pobres en edad de trabajar, el 15.5% se encontraba en agricultura en el 2007 y 32.3% en el 2009, es decir, aumentó 16.8 puntos porcentuales. Un 10.6% se encuentra en manufactura y 10.5% en comercio. No obstante, cabe mencionar que Ica es la segunda región menos pobre con una incidencia de pobreza de 13.7% en el 2009.



Ica: Pobreza Provincial 2007-2009

PROVINCIA	POBREZA (%) 1/			POBREZA EXTREMA (%) 2/		
	2007	2009	DIF.	2007	2009	DIF.
PALPA	15.4	20.4	4.9	0.3	0.1	-0.1*
NAZCA	17.6	15.5	-2.1*	0.4	0.0	-0.3
PISCO	22.7	12.2	-10.5	0.5	0.0	-0.4
ICA	15.6	10.4	-5.2	0.3	0.0	-0.3
CHINCHA	21.5	9.8	-11.7	0.4	0.1	-0.3

1/ Porcentaje de la población con gastos por debajo del valor de la canasta básica de alimentos y no alimentos

2/ Porcentaje de la población con gastos por debajo del valor de la canasta básica de alimentos

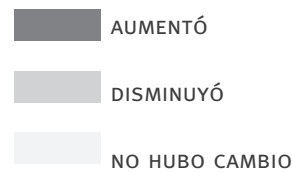
* Diferencia estadísticamente igual a cero a un nivel de confianza del 95%



Al 2009, el nivel de gastos promedio anual de un hogar en Ica ascendía a 16.6 mil nuevos soles. Entre 2007 y 2009 el porcentaje del gasto en alimentos se mantuvo alrededor de 46%. A este porcentaje le siguen el alquiler de la vivienda, combustible, electricidad y otros gastos destinados a la conservación de la vivienda; y esparcimiento, diversión y enseñanza; que al 2009 representaban el 13.0% y 8.9% de los gastos del hogar respectivamente.

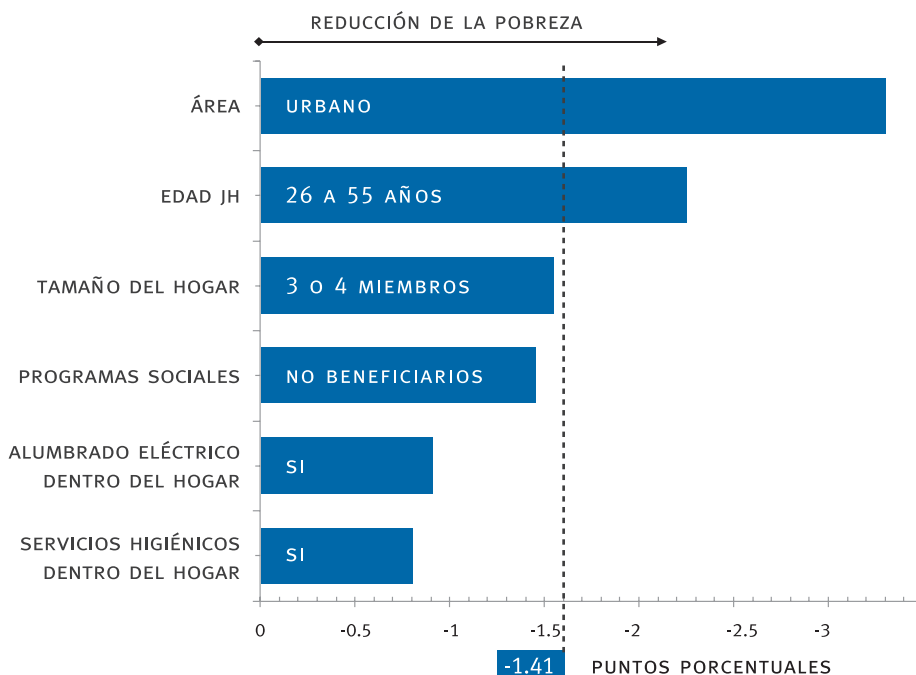
La relación entre crecimiento económico y reducción de pobreza es muy clara en la región de Ica. Aunque el dinamismo mostrado por los ingresos laborales ha permitido la virtual erradicación de la pobreza extrema, persisten algunos bolsos de pobreza de carácter rural. **Las mejora de la productividad agrícola han sido clave para la trayectoria observada, y lo serán aun más para obtener ganancias adicionales en la lucha contra la pobreza rural.**

Cambio en pobreza



Ica: Descomposición del cambio en pobreza 2007 –2009

El cuadro muestra qué grupos aportaron más a la caída de 1.41 puntos porcentuales de la pobreza en la región.



JUNÍN: POBREZA 2007 Y 2009

La región Junín está ubicada en la sierra y ceja de selva central del país y cuenta con un clima que varía de acuerdo con la altitud (por debajo 0°C en nevados y hasta 30°C en zonas de selva). En esta región viven 1.2 millones de personas (4.5% de la población nacional), 67.3% en áreas urbanas y 32.7% en áreas rurales. Junín se encuentra **entre las cinco regiones con mayor participación del valor agregado bruto en el PIB nacional (2.9%)**, excluyendo Lima. Además sustenta su producción en el sector servicios: comercio, transportes y comunicaciones y «otros». En conjunto, estas actividades explican el 41% del PIB de la región, mientras que la contribución de la agricultura, la minería y la manufactura alcanzan de manera agregada 37%.

La agricultura, se desarrolla tanto en la sierra como en la ceja de selva de la región, y su destino es para el autoconsumo, mercado interno y externo. Junín ocupa el tercer lugar como productor de plata, zinc y plomo en el país. El PIB per cápita de la región Junín **acumuló un crecimiento de 8.7% en el período 2007-2009**, por lo que se situó en el grupo de regiones que crecieron por encima del promedio regional. La pobreza de la región disminuyó de 7.4 puntos porcentuales entre el 2007 y 2009.

En las 9 provincias de Junín, con excepción de Yauli, la pobreza se redujo entre 2007 y 2009. Satipo y Chanchamayo tuvieron las mayores reducciones de 34 y 19 puntos porcentuales respectivamente. De manera similar, la pobreza extrema se redujo en la mayoría de provincias. A nivel distrital, **el mapa muestra que la pobreza aumentó en un número reducido de distritos (14 de 123), mientras que la gran mayoría experimentó una disminución.**

Como el resto de las regiones, en Junín los ingresos del hogar provienen de la actividad laboral principal de sus miembros, 76.6% en el 2007 y 77.4% en el 2009. Entre 2007 y 2009, este ingreso anual familiar aumentó 17%, de 10.5 mil a 12.3 mil nuevos soles². Las transferencias corrientes nacionales son la segunda fuente de ingresos de los hogares (8.5% en el 2009). Estas transferencias provienen de los programas sociales, pensiones, o remesas dentro del país, entre otros, y aumentaron en 10%.



Junín: Pobreza Provincial 2007-2009

PROVINCIA	POBREZA (%) 1/			POBREZA EXTREMA (%) 2/		
	2007	2009	DIF.	2007	2009	DIF.
CONCEPCION	58.5	53.8	-4.7	24.0	21.3	-2.7
CHUPACA	53.8	47.4	-6.5	18.6	14.2	-4.3
JUNIN	60.3	44.8	-15.5	21.5	12.7	-8.8
TARMA	48.7	40.7	-8.1	13.8	11.2	-2.5
JAUIJA	50.6	34.2	-16.4	17.1	10.0	-7.2
HUANCAYO	37.6	28.4	-9.2	8.0	6.4	-1.6
CHANCHAMAYO	46.9	27.9	-19.0	12.6	6.7	-6.0
SATIPO	61.6	26.8	-34.8	22.3	7.0	-15.3
YAULI	23.7	25.6	1.9*	4.0	4.7	0.7*

1/ Porcentaje de la población con gastos por debajo del valor de la canasta básica de alimentos y no alimentos

2/ Porcentaje de la población con gastos por debajo del valor de la canasta básica de alimentos.

* Diferencia estadísticamente igual a cero a un nivel de confianza del 95%

Del total de pobres en edad de trabajar, el 40.6% se encontraba en agricultura en el 2007 y 45.1% en el 2009, es decir, aumentó 4.5 puntos porcentuales. Se explica este aumento del empleo en parte por el incremento en los precios internacionales de los alimentos.

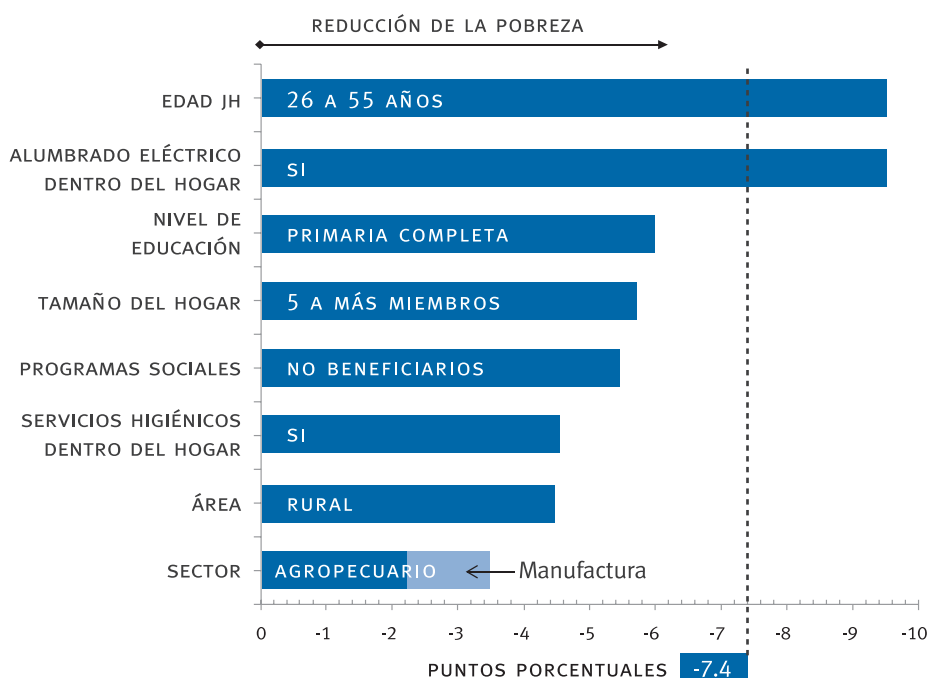
Al 2009, el nivel de gastos promedio anual de un hogar en Junín ascendía a 13 mil nuevos soles. Entre 2007 y 2009 el porcentaje del gasto en alimentos se mantuvo en 47%. Además, los rubros de alquiler de la vivienda, combustible, electricidad y otros gastos destinados a la conservación de la vivienda, constituyen el segundo gasto más importante para dichos años.

Dado que la reducción de la pobreza ha estado fuertemente asociada al crecimiento económico del país, el análisis de los cambios en la pobreza observados entre 2007 y 2009 muestran que el **acceso a servicios básicos, el desarrollo agrícola y la efectividad de los programas sociales son cruciales para mejorar el impacto del crecimiento sobre la reducción de la pobreza.**



Junín: Descomposición del cambio en pobreza 2007 –2009

El cuadro muestra qué grupos aportaron más a la caída de 7.4 puntos porcentuales de la pobreza en la región.



LA LIBERTAD: POBREZA 2007 Y 2009

La región de La Libertad está ubicada en la costa nor-occidental del país y existen dos tipos de climas, uno semitropical y otro variado con lluvias en las zonas de costa y andina respectivamente. En esta región viven aproximadamente 1.73 millones de habitantes (5.9% de la población nacional)¹, 74.6% en áreas urbanas y 25.4% en áreas rurales². En el 2009, **la participación de La Libertad al valor agregado bruto en el PIB nacional fue de 4.4%, la tercera más alta en el país.** Además, esta participación se ha mantenido alrededor de dicho porcentaje desde el año 2001. La región sustenta su producción principalmente en agricultura, caza y silvicultura, las cuales representan un quinto del total, seguido por comercio, servicios gubernamentales, transportes y comunicaciones. En conjunto, todas estas actividades explican el 67.6% del VAB de la región.



La agricultura en la región ha logrado diversificarse hasta productos agroindustriales. En general, en la región la producción agrícola está destinada tanto para el mercado interno como externo, así como para el autoconsumo, siendo favorecido por las condiciones climáticas que permiten su desarrollo. La Libertad es el primer productor de espárragos a nivel nacional. En el 2009 La Libertad produjo el 28.6% del total de oro del país, el segundo más importante a nivel nacional. En el sector manufactura destaca la agroindustria, a pesar de también producirse bienes de consumo y de capital. En el período 2007-2009, el PIB per cápita de La Libertad se incrementó en 6.7%, creciendo por debajo de la variación del total del país en esos años. **La pobreza de la región aumentó en 1.63 puntos porcentuales entre el 2007 y 2009.**

En tan sólo 2 de las 10 provincias de La Libertad, se puede afirmar que la pobreza se redujo entre 2007 y 2009; son los casos de Sánchez Carrión y Bolívar con reducciones de 11.3 y 2.3 puntos porcentuales respectivamente. En la mayoría de provincias se evidencia un incremento de pobreza, como el caso de Santiago de Chuco donde el aumento fue de 11.7 puntos porcentuales, incluso de 18 puntos en el caso de la pobreza extrema.

De manera similar, a nivel distrital el mapa muestra que **la pobreza aumentó en la mayoría de distritos, mientras que se redujo en sólo 23 de 83 distritos de la región.**

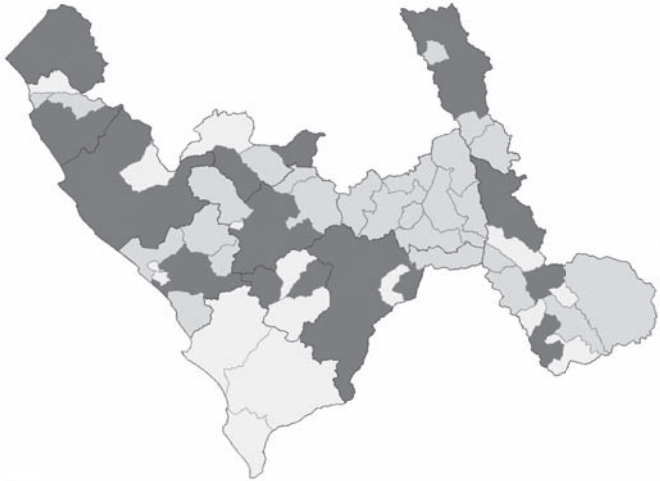
La Libertad: Pobreza Provincial 2007-2009

PROVINCIA	POBREZA (%) 1/			POBREZA EXTREMA (%) 2/		
	2007	2009	DIF.	2007	2009	DIF.
JULCAN	73.7	77.0	2.4	27.8	38.3	10.5
BOLIVAR	77.6	75.3	-2.3	47.0	43.9	-3.2
PATAZ	73.2	73.5	0.3*	33.0	38.6	5.6
SANCHEZ CARRION	83.9	72.6	-11.3	44.6	43.0	-1.6*
OTUZCO	68.5	71.4	2.9	24.8	29.5	4.7
SANTIAGO DE CHUCO	58.5	70.3	11.7	17.7	35.9	18.2
GRAN CHIMU	58.6	58.0	-0.7*	16.9	20.4	3.5
VIRU	48.8	50.8	2.0*	8.8	13.9	5.1
CHEPEN	36.1	46.6	10.5	5.3	11.6	6.3
ASCOPE	25.8	34.9	9.2	2.8	7.7	4.9
PACASMAYO	32.3	33.5	1.2*	4.3	6.4	2.1
TRUJILLO	20.1	21.5	1.4*	2.1	3.0	1.0

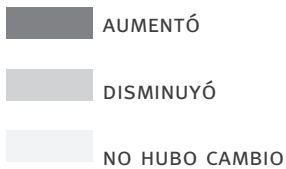
1/ Porcentaje de la población con gastos por debajo del valor de la canasta básica de alimentos y no alimentos

2/ Porcentaje de la población con gastos por debajo del valor de la canasta básica de alimentos

* Diferencia estadísticamente igual a cero a un nivel de confianza del 95%

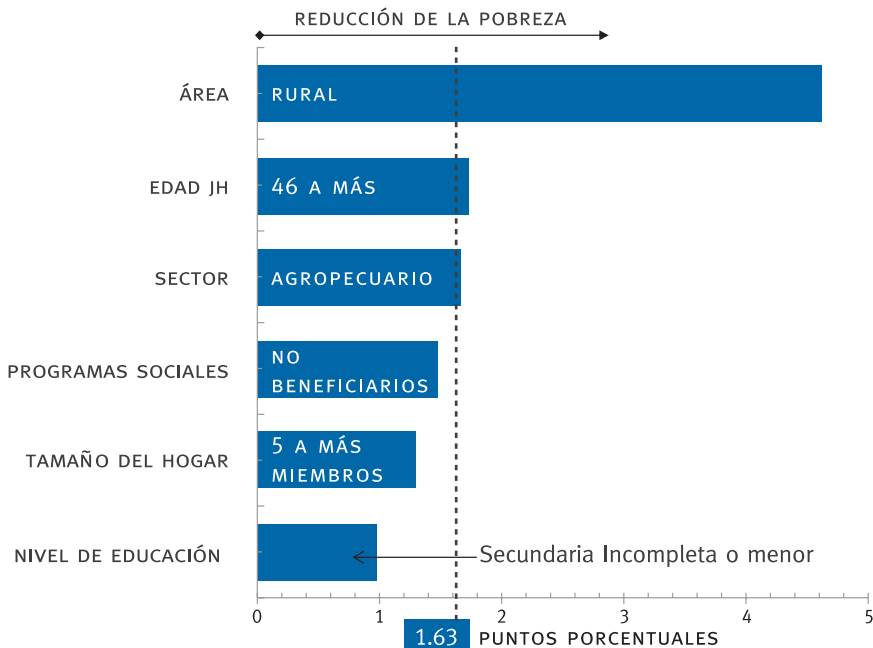


Cambio en pobreza



La Libertad: Descomposición del cambio en pobreza 2007 –2009

El cuadro muestra qué grupos aportaron más al aumento de 1.63 puntos porcentuales de la pobreza en la región.



Al igual que en el resto de las regiones, la mayor parte de los ingresos provienen de las actividades principales de los miembros del hogar. El segundo ingreso más importante son las transferencias nacionales que representan cerca del 10% de los ingresos totales del hogar en el 2007 y 2009. La participación de las transferencias extranjeras pasó de representar el 4.23% en el 2007 al 1.65% en el 2009, y en términos absolutos, pasó de ser en promedio 753 soles a 300 soles, es decir, se redujo en 60% durante dichos años.

Del total de pobres en edad de trabajar, casi la mitad se encuentra en agricultura. En el 2007 el 45.2% de este grupo se encontraba en dicho sector y al 2009 aumentó a 50.8%. De hecho, la agricultura es el sector productivo con mayor cantidad de pobres: 70% en el 2009. Un cambio importante es que en el 2007 el 20% del sector minero lo constituían pobres mientras que este porcentaje se elevó a 61%.

Del total de gastos del hogar en La Libertad, el porcentaje destinado a alimentos aumentó de 42% en el 2007 a 48% en el 2009, aunque se mantuvo alrededor de 6.2 mil nuevos soles entre ambos años. Este aumento de la participación del gasto en los alimentos pese a que el nivel se ha mantenido constante es debido a la reducción de todos los otros gastos dentro del hogar. Por ejemplo, el gasto al alquiler de vivienda, combustible y conservación de la vivienda se redujo en 13%, salud en 21% y gastos en esparcimiento y diversión en 20%.

La gran mayoría de los trabajadores pobres están en el sector rural, trabajando la agricultura y con acceso limitado a programas y servicios sociales. **El aumento de la pobreza en La Libertad pese al crecimiento económico indica que son necesarios el fortalecimiento de los programas sociales y de mejora de la productividad agrícola en los espacios rurales de la región.**

LAMBAYEQUE: POBREZA 2007 Y 2009

La región de Lambayeque está ubicada en el noroeste del Perú. En esta región viven aproximadamente 1.2 millones de habitantes (4.8% de la población nacional), 79.5% en áreas urbanas y 20.5% en áreas rurales. En el 2009, **la participación de Lambayeque al valor agregado bruto en el PIB nacional fue de 2.5%**. Esta participación ha disminuido en poca medida desde el 2001 donde se encontraba en 2.7% del total. En el 2009, la mitad de la producción de la región la componen los sectores comercio, transportes y comunicaciones, y manufactura.

En Lambayeque la principal actividad es el comercio, debido al flujo económico que se genera en la capital Chiclayo, que une tanto departamentos de la costa norte como selva y sierra del país. En cuanto a manufactura, resalta el resurgimiento de la industria azucarera, el aprovechamiento de la caña de azúcar, la presencia de molineras de arroz y la de importantes plantas procesadoras y exportadores de café. En el período 2007-2009, el PIB per cápita de Lambayeque se incrementó en 9.6%, creciendo por encima de la variación del total del país en esos años. **La pobreza de la región disminuyó en 8.77 puntos porcentuales entre el 2007 y 2009.**

En las 3 provincias que conforman Lambayeque, se puede afirmar que la pobreza se redujo entre 2007 y 2009, incluso la provincia con el mismo nombre alcanzó una reducción de 9.2 puntos porcentuales. De manera similar, se puede hablar de una reducción de la pobreza extrema en todas las provincias. **A nivel distrital, el mapa muestra que la pobreza aumentó en algunos distritos (9 de los 38 distritos), mientras que la mayoría experimentó una reducción.**

Como en la mayoría de regiones, el mayor porcentaje de ingresos laborales lo representan los que provienen de la actividad principal de los miembros del hogar, dicho porcentaje se ha mantenido alrededor de 69.6% entre el 2007 y 2009, aumentó de 10.9 a 11.1 mil nuevos soles aproximadamente. La segunda fuente de ingresos son las transferencias nacionales, las cuales se redujeron en 21% (2.3 a 1.8 mil nuevos soles en promedio) entre dichos años.

El 37% de los pobres en edad de trabajar se encuentran en el sector agricultura en la región Lambayeque. Si bien la mayor parte de este grupo se encuentra en dicha actividad, es un porcentaje mucho menor con respecto a otras regiones. El mismo porcentaje de pobres en edad de trabajar se encuentran en los sectores comercio y otros servicios (12% y 15% respectivamente). Por otro lado, dentro de los sectores minería, agricultura y pesca, más de la mitad de personas en dichas actividades se encuentran en condición de pobreza.

Los gastos en los hogares de la región son mayores a 13 mil soles anuales en el 2007 y 2009. El gasto en alimentación representan el 45.8% de los gastos totales, aunque este grupo de gastos ha disminuido en 3%. El segundo grupo de gastos



Lambayeque: Pobreza Provincial 2007-2009

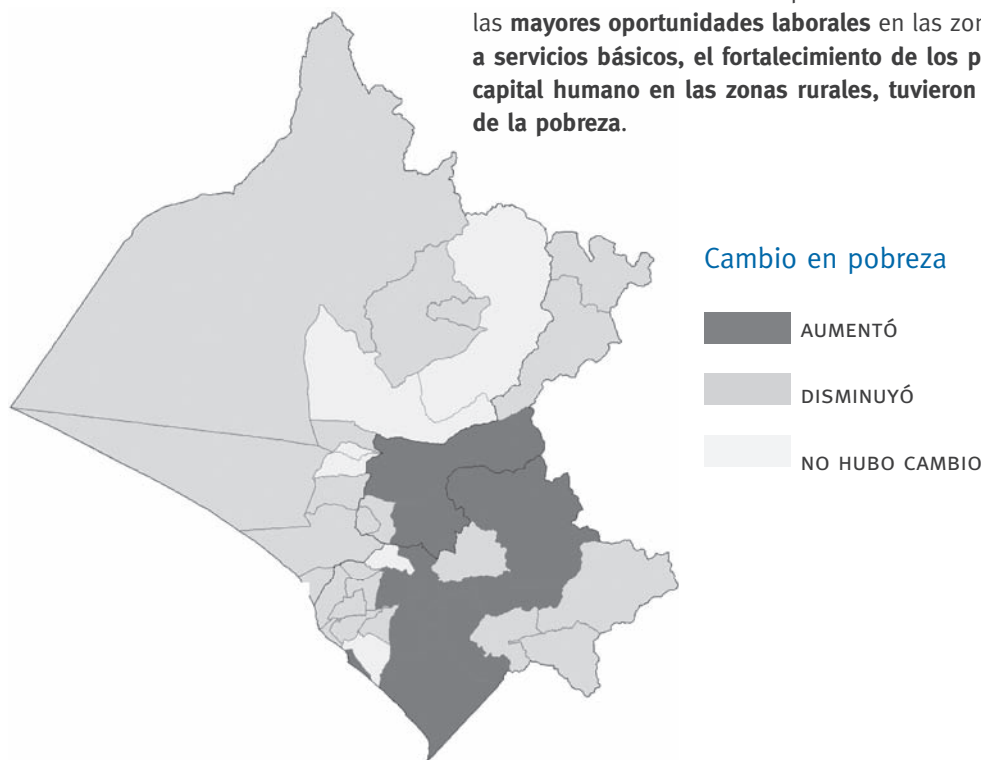
PROVINCIA	POBREZA (%) 1/			POBREZA EXTREMA (%) 2/		
	2007	2009	DIF.	2007	2009	DIF.
FERREÑAFE	50.0	48.6	-6.4	19.0	15.8	-3.2
LAMBAYEQUE	52.0	42.8	-9.2	11.9	9.3	-2.6
CHICLAYO	29.2	24.8	-4.4	4.0	2.7	-1.3

1/ Porcentaje de la población con gastos por debajo del valor de la canasta básica de alimentos y no alimentos

2/ Porcentaje de la población con gastos por debajo del valor de la canasta básica de alimentos

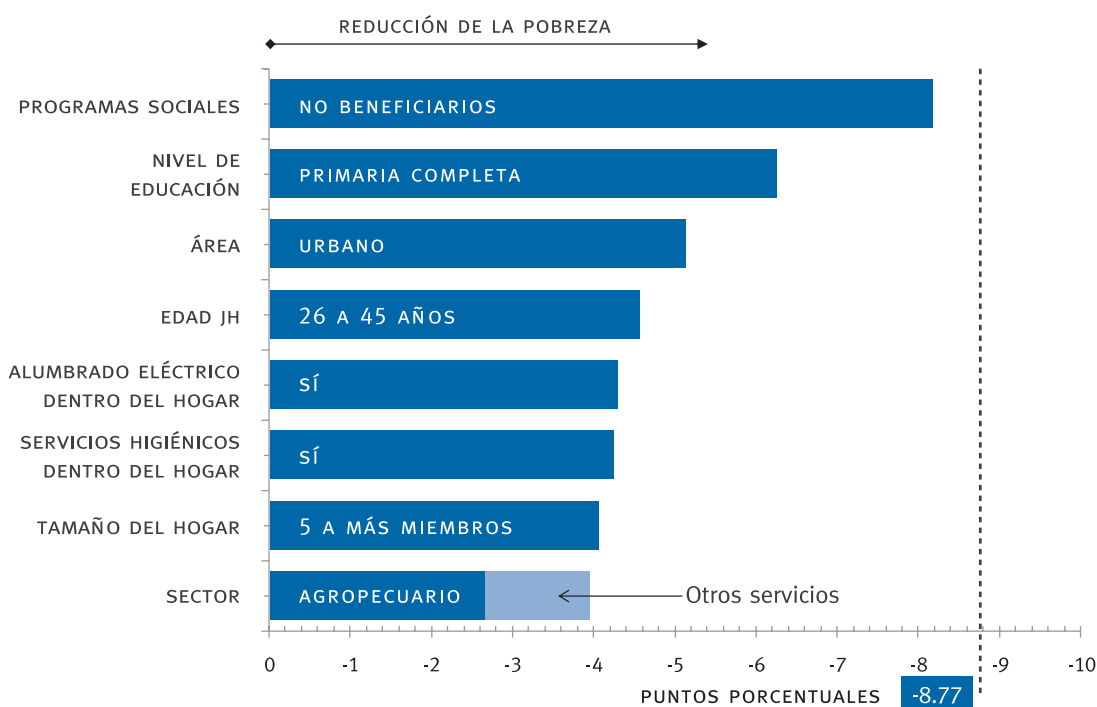
más importantes lo constituyen el esparcimiento, diversión y enseñanza, ha pasado de 8.3% a 9.6% del 2007 al 2009 de los gastos totales del hogar, aumentando de 900 a 1100 aproximadamente en dichos años.

Aunque todavía se muestran altas tasas de pobreza, en Lambayeque la reducción de la pobreza ha venido de la mano del crecimiento económico de la región. El análisis de los cambios en la pobreza observados entre 2007 y 2009 muestran que las **mayores oportunidades laborales** en las zonas urbanas, junto con mejor **acceso a servicios básicos, el fortalecimiento de los programas sociales y la inversión en capital humano en las zonas rurales, tuvieron impacto en la reducción observada de la pobreza.**



Lambayeque: Descomposición del cambio en pobreza 2007 –2009

El cuadro muestra qué grupos aportaron más a la caída de 8.77 puntos porcentuales de la pobreza en la región.



LIMA: POBREZA 2007 Y 2009

La región Lima está ubicada en la costa central del país y es donde se encuentra la capital del país con el mismo nombre. Cuenta con un clima de desierto litoral (en promedio desde 14°C en invierno hasta 28°C en durante el verano). En esta región viven cerca de 9 millones de personas¹ (30.8% de la población nacional), 98% en áreas urbanas y 2% en áreas rurales². **Lima es la región con mayor participación del valor agregado bruto en el PIB nacional (47.3%)**. Además sustenta su producción en servicios variados, comercio y manufactura los cuales explican el 66% del VAB de la región.



En Lima se encuentra la mayor parte de la población y en dicho departamento se concentra la actividad empresarial del país y es la quinta ciudad más importante de América Latina. El PIB per cápita de la región Lima acumuló un crecimiento de 8.2% en el período 2007-09 al igual que el promedio nacional; además, al 2009 posee el segundo PIB per cápita más alto del país, después de Moquegua. **La pobreza de la región disminuyó en 3.69 puntos porcentuales entre el 2007 y 2009.**

En 9 de las 10 provincias de Lima, la pobreza se redujo entre 2007 y 2009. Cajatambo y Yauyos tuvieron las mayores reducciones de 26.8 y 20 puntos porcentuales respectivamente. Sin embargo, a nivel provincial en 8 de las 10 que conforman la región se evidencia un aumento de la pobreza extrema. **A nivel distrital, el mapa muestra que la pobreza aumentó en pocos distritos (10 de 171), mientras que la gran mayoría experimentó una disminución.**

Como en el resto de las regiones, en Lima los ingresos del hogar provienen de la actividad laboral principal de sus miembros, 71.55% en el 2007 y 69.73% en el 2009. Entre 2007 y 2009, este ingreso anual familiar aumentó de 22.8 mil a 22.9 mil nuevos soles. Las transferencias corrientes nacionales son la segunda fuente de ingresos de los hogares (9% en el 2009). Estas transferencias provienen de los programas sociales, pensiones, o remesas dentro del país, entre otros, y en promedio son 3 mil nuevos soles por hogar en el 2009.

A diferencia del resto de regiones la mayoría de pobres en edad de trabajar no se encuentra en agricultura, un 25% se encuentra en Otros Servicios. Dado que en

Lima: Pobreza Provincial 2007-2009

PROVINCIA	POBREZA (%) 1/			POBREZA EXTREMA (%) 2/			
	2007	2009	DIF.	2007	2009	DIF.	
YAUYOS	61.9	41.8	-20.0	2.1	15.2	13.2*	
CAJATAMBO	60.7	33.8	-26.8	2.1	10.4	8.4*	
OYON	45.1	33.1	-12.1	1.0	8.8	7.9	
HUAROCHIRI	39.6	29.6	-10.0	1.1	6.9	5.9	
CANTA	33.6	29.2	-4.4	1.0	8.5	7.5	
CAÑETE	31.5	26.6	-4.9	0.4	4.6	4.2	
HUARAL	32.3	22.6	-9.4	0.6	3.6	3.0	
HUAURA	29.5	22.0	-7.5	0.5	3.4	2.9	
BARRANCA	29.0	20.4	-8.7	0.5	2.8	2.4	
LIMA	18.0	17.5	-0.4*	0.1	0.8	0.7	

1/ Porcentaje de la población con gastos por debajo del valor de la canasta básica de alimentos y no alimentos

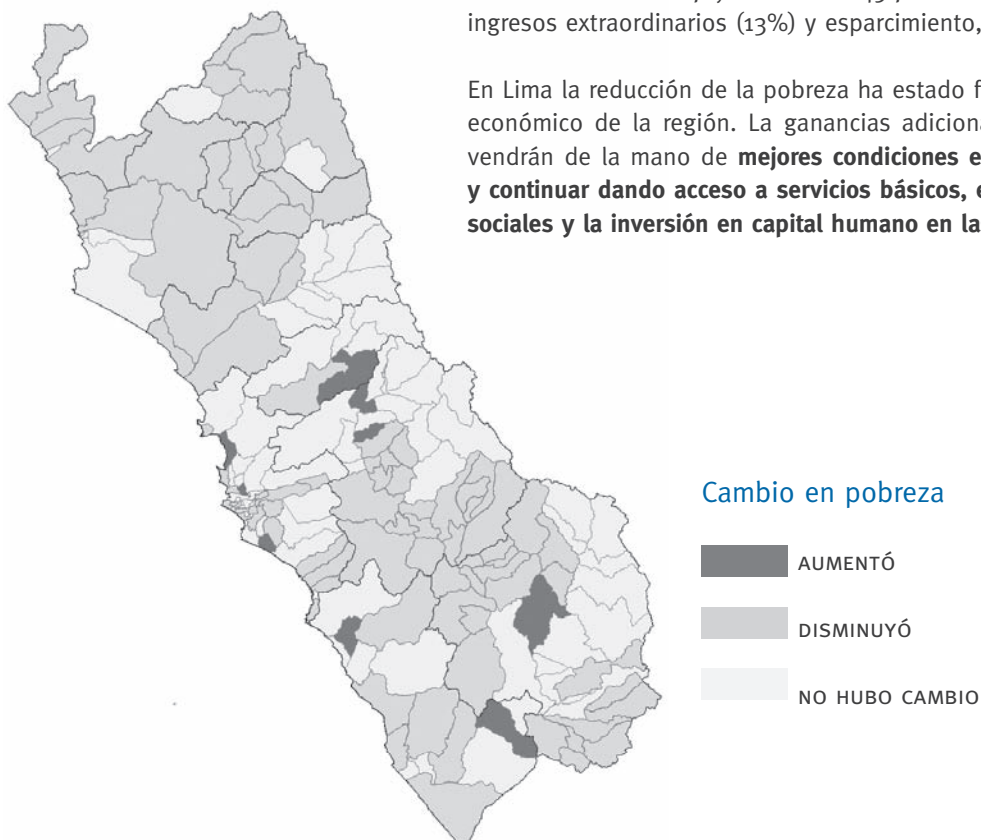
2/ Porcentaje de la población con gastos por debajo del valor de la canasta básica de alimentos

* Diferencia estadísticamente igual a cero a un nivel de confianza del 95%

el 2009 la incidencia de pobreza en la región fue de 15% en todos los sectores productivos menos de la mitad de los trabajadores en cada sector se encuentran en condición de pobreza.

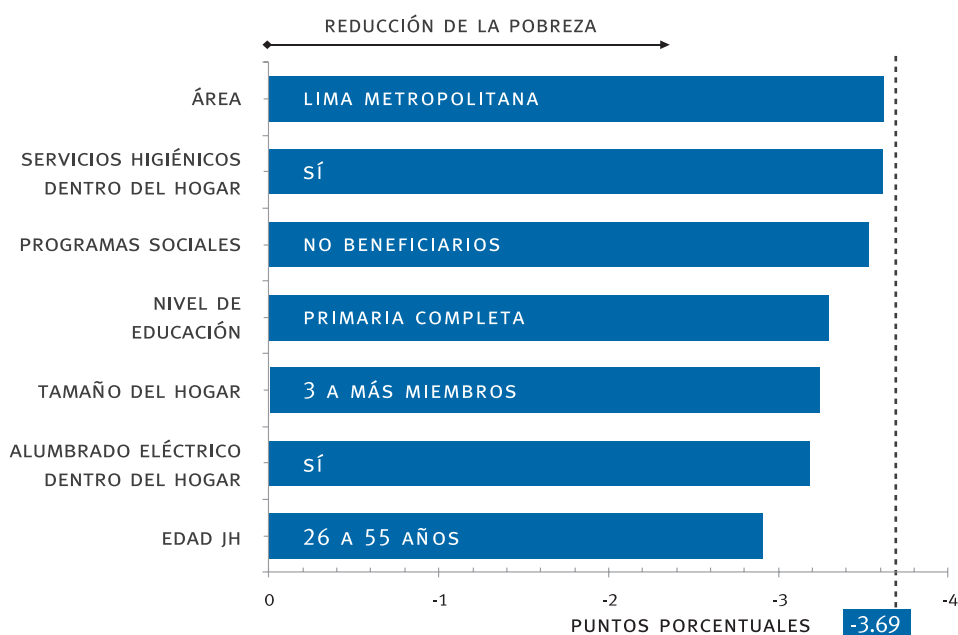
Al 2009, el nivel de gastos promedio anual de un hogar en Lima ascendía a 24.2 mil nuevos soles. En Lima del total de gastos de hogares, el 41.8% estaba destinado a alimentos en el 2007 y aumentó a 45.7% en el 2009. A este porcentaje le siguen ingresos extraordinarios (13%) y esparcimiento, diversión y enseñanza (12%).

En Lima la reducción de la pobreza ha estado fuertemente asociada al crecimiento económico de la región. La ganancias adicionales en la lucha contra la pobreza vendrán de la mano de **mejores condiciones en los mercados laborales urbanos, y continuar dando acceso a servicios básicos, el fortalecimiento de los programas sociales y la inversión en capital humano en las zonas urbanas periféricas.**



Lima: Descomposición del cambio en pobreza 2007 –2009

El cuadro muestra qué grupos aportaron más a la caída de 3.69 puntos porcentuales de la pobreza en la región.



LORETO: POBREZA 2007 Y 2009

La región Loreto está ubicada en el extremo nor-oriental del país, limita con Ecuador, Colombia y Brasil, y es la región con mayor territorio. Cuenta con un clima cálido, húmedo y lluvioso que varía entre 17°C y 36°C. En esta región viven 971 mil de personas aproximadamente (3.3% de la población nacional), 65.4% en áreas urbanas y 34.6% en áreas rurales. En el 2009, **la participación de Loreto al valor agregado bruto en el PIB nacional fue de 1.7%**. Esta participación ha disminuido en poca medida desde el 2001 donde se encontraba en 2.0% del total. Las principales actividades que aportan al VAB son el comercio (17.1%), agricultura (15.7%) y manufactura (12.1%).

La producción agrícola está orientada al consumo local y comercio interno, sus principales productos son la yuca, el plátano, el arroz y el maíz amarillo duro. Loreto es la primera región productora de plátano del país. El PIB per cápita de Loreto **acumuló un crecimiento de 4.3% en el período 2007-09**, por debajo del crecimiento a nivel nacional. Además, al 2009 la región contaba con un PIB per cápita mucho menor al promedio nacional. La pobreza de la región aumentó en 1.44 puntos porcentuales entre el 2007 y 2009.

En sólo 2 de las 7 provincias de Loreto la pobreza se redujo entre 2007 y 2009; estas fueron Alto Amazonas y Maynas con reducciones de 9.3 y 6.5 puntos porcentuales respectivamente. Aún más, la pobreza extrema sólo se redujo en Alto Amazonas. **A nivel distrital, el mapa muestra que la pobreza aumentó en 17 de 51 distritos y se redujo en 18 de los mismos.**

Como en el resto de las regiones, en Loreto los ingresos del hogar provienen de la actividad laboral principal de sus miembros, 71.6% en el 2007 y 69.7% en el 2009. Entre 2007 y 2009, este ingreso anual familiar aumentó 11%, de 10 mil a 11.1 mil nuevos soles. Los ingresos por actividad secundaria son la segunda fuente de ingresos de los hogares (13.0% en el 2009) y aumentaron en 26%.

Del total de pobres en edad de trabajar, el 48.9% se encontraba en agricultura en el 2007 y 46.2% en el 2009, es decir, disminuyó 2.7 puntos porcentuales. Además, al 2009 un 10.4% se encuentra en comercio. Cabe mencionar que en Loreto aproximadamente 1 de cada 2 personas es pobre, por lo que en sectores como agricultura y pesca la incidencia de pobreza sobrepasa el 70% del total de trabajadores en dicho sector.



Loreto: Pobreza Provincial 2007-2009

PROVINCIA	POBREZA (%) 1/			POBREZA EXTREMA (%) 2/			
	2007	2009	DIF.	2007	2009	DIF.	
MAYNAS	42.9	36.4	-6.5	14.9	14.6	-0.3*	
ALTO AMAZONAS	68.3	59.0	-9.3	36.7	31.5	-5.2	
LORETO	66.7	69.4	2.6*	30.9	37.5	6.6	
MARISCAL RAMON CASTILLA	62.3	75.4	13.2	27.4	43.8	16.4	
REQUENA	66.7	68.0	1.3*	30.7	36.3	5.6	
UCAYALI	66.3	66.4	0.0*	30.1	29.3	-0.7*	
DATEM DEL MARAÑON	79.0	78.2	-0.8*	49.9	49.2	-0.7*	

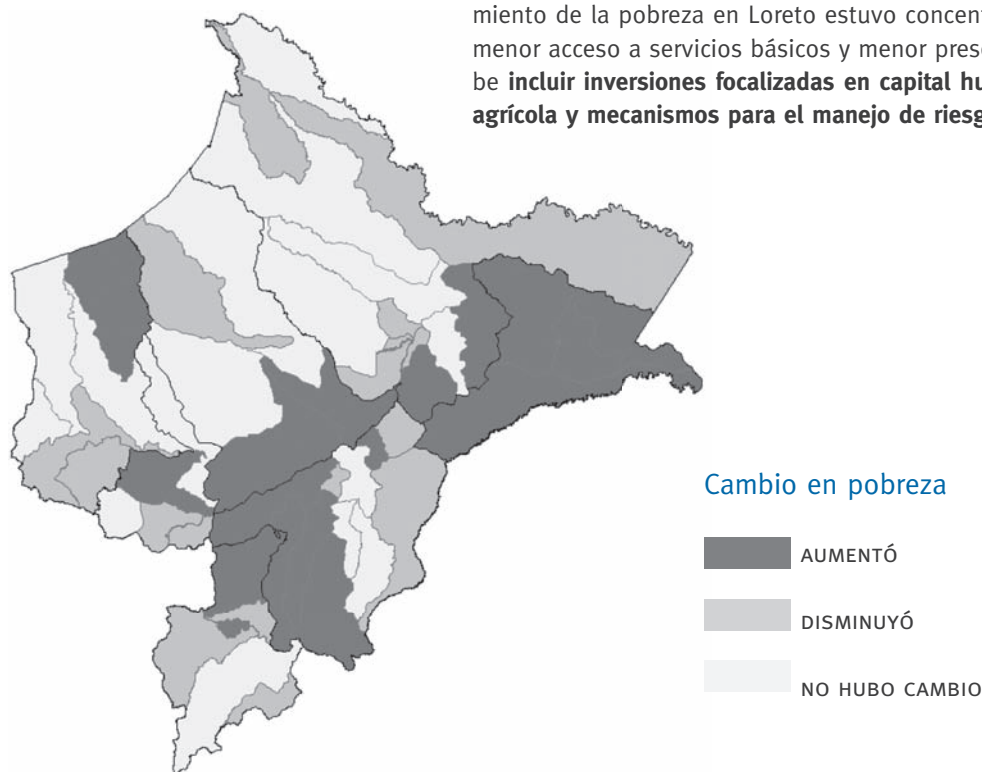
1/ Porcentaje de la población con gastos por debajo del valor de la canasta básica de alimentos y no alimentos

2/ Porcentaje de la población con gastos por debajo del valor de la canasta básica de alimentos

* Diferencia estadísticamente igual a cero a un nivel de confianza del 95%

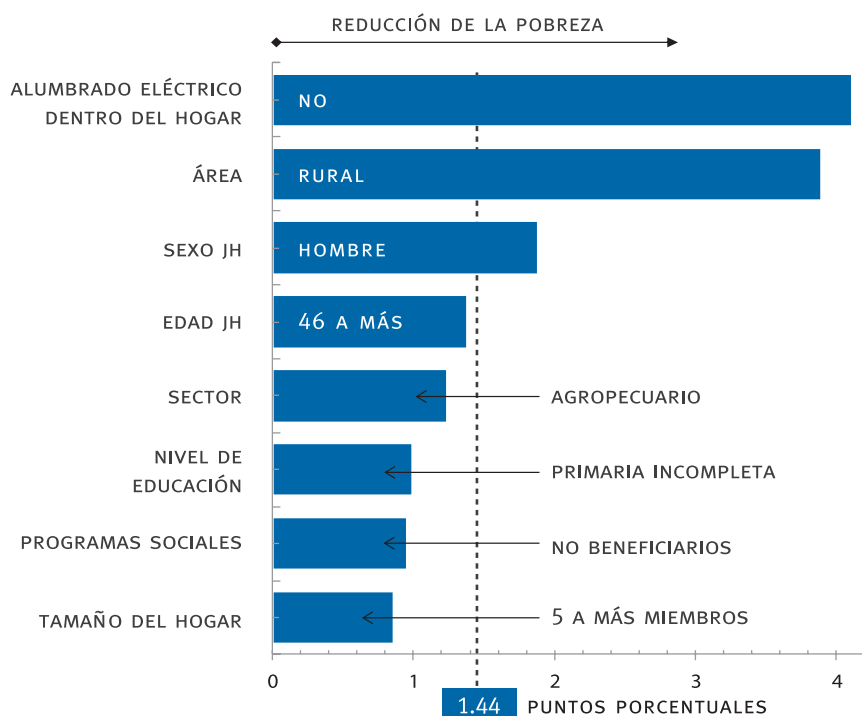
Al 2009, el nivel de gastos promedio anual de un hogar en Loreto ascendía a 13.4 mil nuevos soles. Entre 2007 y 2009 el porcentaje del gasto en alimentos se mantuvo alrededor de 50%. A este porcentaje le sigue transporte y comunicaciones, que al 2009 representaban el 8.9% de los gastos del hogar respectivamente y aumentó en 43% en el período 2007-09.

El análisis de los cambios en la pobreza entre 2007 y 2009 indican que el crecimiento de la pobreza en Loreto estuvo concentrado en las zonas más rurales, con menor acceso a servicios básicos y menor presencia de programas sociales. Se debe **incluir inversiones focalizadas en capital humano, mejoras de la productividad agrícola y mecanismos para el manejo de riesgos por parte de los pobres rurales.**



Loreto: Descomposición del cambio en pobreza 2007 –2009

El cuadro muestra qué grupos aportaron más al aumento de 1.44 puntos porcentuales de la pobreza en la región.



MADRE DE DIOS: POBREZA 2007 Y 2009

La región de Madre de Dios está ubicada en la selva, parte sur oriental del Perú y cuenta con clima tropical (entre 21 °C y 38°C). En esta región viven aproximadamente 118 mil habitantes (4% de la población nacional), 73% en áreas urbanas y 27% en áreas rurales al 2007. **En el 2009, la participación de Madre de Dios al valor agregado bruto en el PIB fue la menor a nivel nacional, de 0.3%.** La composición del VAB estuvo sustentada principalmente en minería, y «otros servicios». Estas actividades representan el 52.6% del VAB de Madre de Dios.

La minería está orientada a la búsqueda y extracción de oro en las vertientes del sureste del departamento. En Madre de Dios el sector agropecuario es el tercero más importante, cuya producción es destinada principalmente al consumo local. **En el período 2007-2009, el PIB per cápita de Madre de Dios se redujo en 0.9%,** una de dos regiones cuyo PBI per cápita no se incrementó en dichos años. La pobreza de la región disminuyó en 2.94 puntos porcentuales entre el 2007 y 2009.

En 2 de las 3 provincias que conforman Madre de Dios, se puede afirmar que la pobreza se redujo entre el 2007 y 2009, estas son Tambopata y Manu con reducciones de 6.2 y 7.9 puntos porcentuales respectivamente. En cuanto a la pobreza extrema, no se puede afirmar de una reducción de ninguna provincia. **A nivel distrital, el mapa muestra que la pobreza aumentó en sólo 2 de los 11 distritos, mientras que la mayoría experimentó una disminución.**

Madre de Dios es la región cuyo mayor porcentaje de ingresos proviene de las actividades principales de los miembros del hogar (71.84%), los cuales aumentaron de 16 a 19 mil nuevos soles del 2007 al 2009. El ingreso por actividades secundarias aumento de 7.3 a 10.1% en dichos años, y experimentaron un aumento de 1.4 a 2.4 mil nuevos soles.

Menos de la mitad (46%) de los pobres en edad de trabajar se encuentran en el sector agricultura en la región de Madre de Dios. Los niveles de pobreza de la región son bajos (13% en el 2009), en consecuencia, la incidencia de pobreza en todas las actividades económicas es menor al 20% y en todas se ha reducido en el período 2007-09. Por ejemplo, en el caso de la minería la pobreza era de 12% en el 2007 y pasó a 4% en el 2009.

Al 2009, el nivel de gastos promedio anual de un hogar en Madre de Dios ascendía a 19.7 mil nuevos soles. Como en el resto de las regiones, cerca de la mitad de los gastos del hogar están destinados a alimentación en Madre de Dios (47.5%), dicho gasto pasó de 7.9 a 9.4 mil nuevos soles del 2007 al 2009. El 12% de los gastos son destinados a electricidad, alquiler, combustible y conservación de la vivienda, los cuales aumentaron en 53% en dichos años.



Madre de Dios: Pobreza Provincial 2007-2009

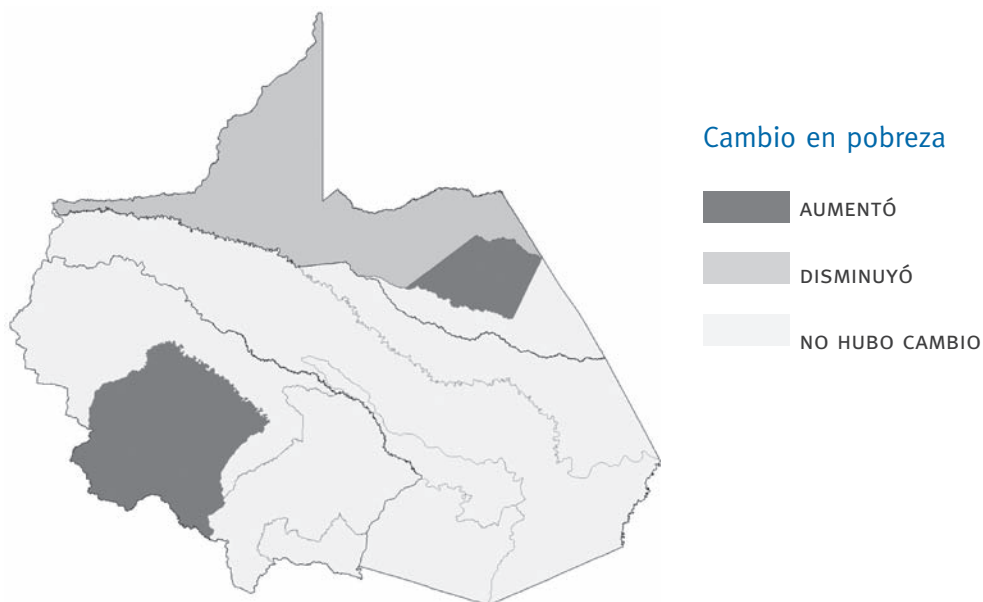
PROVINCIA	POBREZA (%) 1/			POBREZA EXTREMA (%) 2/		
	2007	2009	DIF.	2007	2009	DIF.
TAHUAMANU	16.5	18.2	1.7*	2.4	4.8	2.3
TAMBOPATA	18.3	12.1	-6.2	2.4	2.5	0.1*
MANU	19.4	11.5	-7.9	2.9	2.8	-0.1*

1/ Porcentaje de la población con gastos por debajo del valor de la canasta básica de alimentos y no alimentos

2/ Porcentaje de la población con gastos por debajo del valor de la canasta básica de alimentos

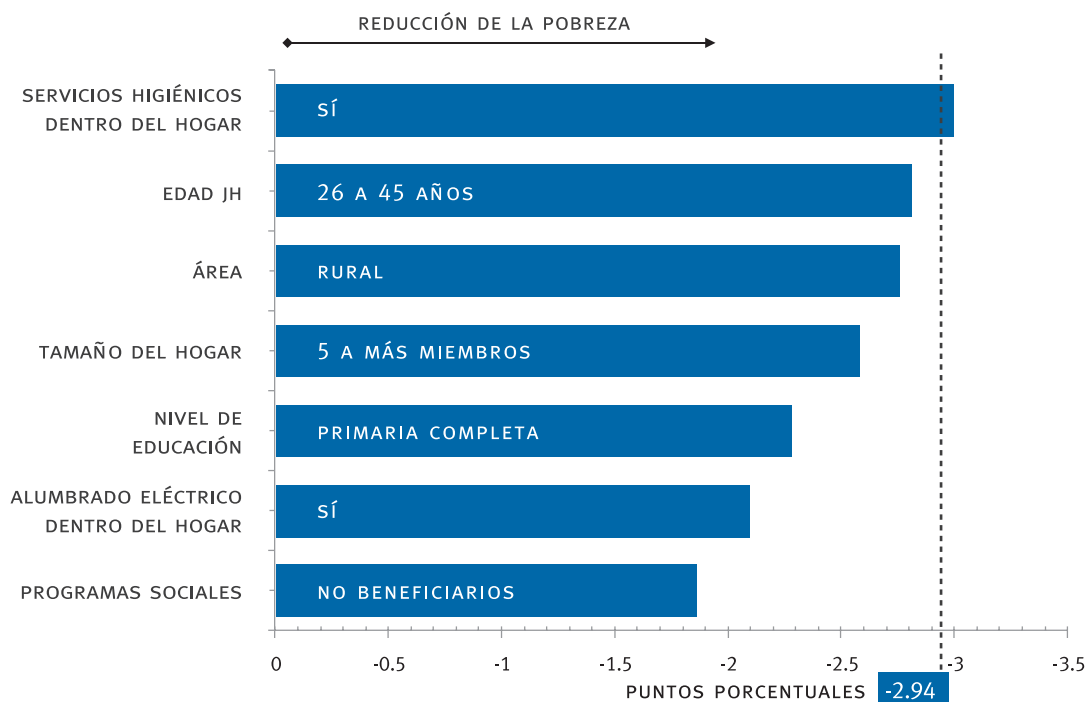
* Diferencia estadísticamente igual a cero a un nivel de confianza del 95%

Madre de Dios muestra niveles bajos de pobreza y pobreza extrema monetaria. Sin embargo parecen persistir bolsones de pobreza que requerirán intervenciones focalizadas para mejorar el **acceso a servicios básicos, el fortalecimiento de los programas sociales, la inversión en capital humano y la productividad agrícola en una estrategia integral de reducción de la pobreza rural.**



Madre de Dios: Descomposición del cambio en pobreza 2007 –2009

El cuadro muestra qué grupos aportaron más a la caída de 2.94 puntos porcentuales de la pobreza en la región



MOQUEGUA: POBREZA 2007 Y 2009

La región Moquegua está ubicada en sur del país y cuenta con un clima templado en la costa y en los valles, y frío glacial en las punas (entre 9°C en nevados y hasta 33°C). En esta región viven 169 mil personas aproximadamente (0.6% de la población nacional), 84.6% en áreas urbanas y 15.4% en áreas rurales. En el 2009, **la participación de Moquegua al valor agregado bruto en el PIB nacional fue de 1.2%**. Esta participación ha disminuido en poca medida desde el 2004 donde encontraba en 1.6% del total. Las principales actividades que aportan al VAB son la manufactura (24.9%), minería (24.1%) y construcción (11.9%).

La minería en Moquegua tiene un potencial de recursos como el cobre además de reservas de minerales no metálicos. Esta región ocupa el tercer lugar como productor de cobre a nivel nacional. El PIB per cápita de Moquegua **acumuló un crecimiento de 1.9% en el período 2007-09**, la cuarta menor a nivel nacional. No obstante, cabe resaltar que el PIB per cápita de esta región equivale a más de dos veces el promedio nacional al 2009. La pobreza de la región disminuyó en 6.48 puntos porcentuales entre el 2007 y 2009.

En las 3 provincias de Moquegua la pobreza se redujo entre 2007 y 2009, General Sánchez Cerro tuvo la mayor reducción de 19.3 puntos porcentuales. En esta provincia y en Mariscal Nieto la pobreza extrema también se redujo. **A nivel distrital, el mapa muestra que la pobreza aumentó en sólo un distrito de los 20 que conforman la región, mientras que la gran mayoría experimentó una disminución.**

Como en el resto de las regiones, en Moquegua los ingresos del hogar provienen de la actividad laboral principal de sus miembros, 66.8% en el 2007 y 65.4% en el 2009. Entre 2007 y 2009, dicho ingreso anual familiar aumentó 9%, de 12.8 mil a 14 mil nuevos soles. Los ingresos extraordinarios son la segunda fuente de ingresos de los hogares (19.3% en el 2009) y aumentaron 19% de 3.5 a 4.1 mil nuevos soles en el mismo período.

Del total de pobres en edad de trabajar, el 44.3% se encontraba en agricultura en el 2007 y 42.7% en el 2009. Además, al 2009 un 10% se encuentra en comercio. Cabe mencionar que en Moquegua, la tasa de pobreza al 2009 fue de 19.3%, por lo que con excepción de la agricultura, la incidencia de pobreza en el total de trabajadores en cada sector no sobrepasa el 20%.

Al 2009, el nivel de gastos promedio anual de un hogar en Moquegua ascendía a 14.6 mil nuevos soles. Entre 2007 y 2009 el porcentaje del gasto en alimentos se mantuvo alrededor de 48%. A este porcentaje le siguen el gasto en esparcimiento, diversión y enseñanza; y transporte y comunicaciones, que al 2009 representaban el 11% y 10.7% de los gastos del hogar.



Moquegua: Pobreza Provincial 2007-2009

PROVINCIA	POBREZA (%) 1/			POBREZA EXTREMA (%) 2/		
	2007	2009	DIF.	2007	2009	DIF.
GENERAL SANCHEZ CERRO	49.1	29.8	-19.3	19.4	7.6	-11.8
MARISCAL NIETO	25.4	18.8	-6.6	5.5	3.5	-2.0
ILO	18.2	11.8	-6.4	2.6	1.3	-1.2*

1/ Porcentaje de la población con gastos por debajo del valor de la canasta básica de alimentos y no alimentos

2/ Porcentaje de la población con gastos por debajo del valor de la canasta básica de alimentos

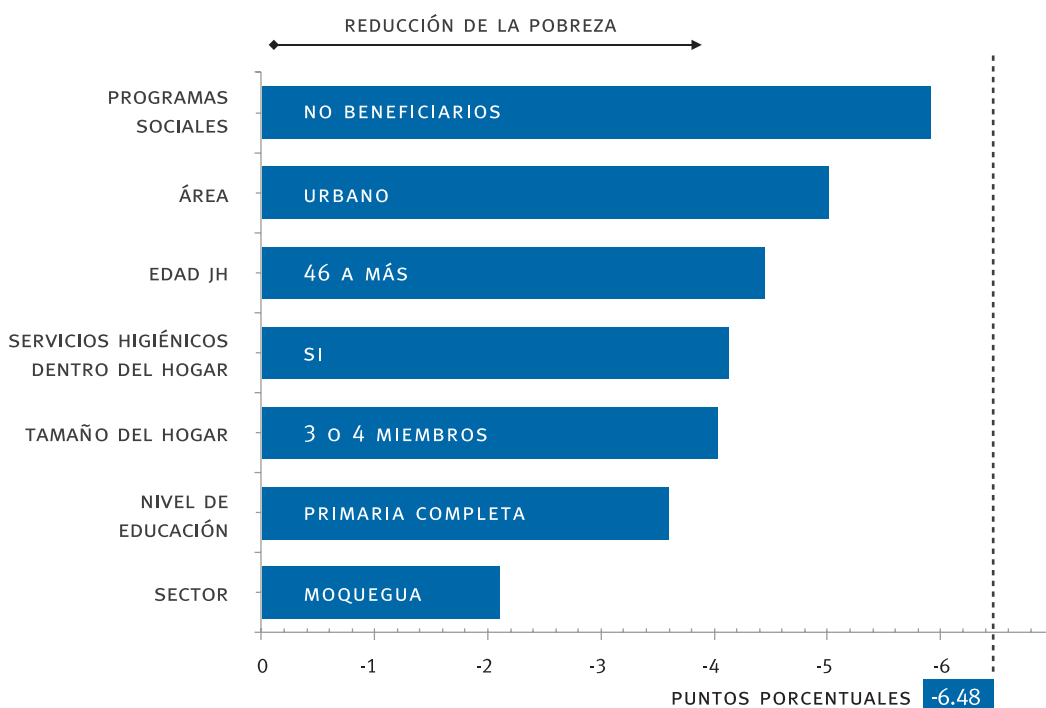
* Diferencia estadísticamente igual a cero a un nivel de confianza del 95%

En Moquegua existen bajas tasas de pobreza y pobreza extrema. La reducción de la pobreza ha estado fuertemente asociada al crecimiento económico de la región y la mejora en las condiciones laborales. El reto será continuar **las mejoras laborales urbanas, el acceso a servicios básicos, el fortalecimiento de los programas sociales y la inversión en capital humano en las zonas desatendidas.**



Moquegua: Descomposición del cambio en pobreza 2007 –2009

El cuadro muestra qué grupos aportaron más a la caída de 6.48 puntos porcentuales de la pobreza en la región.



PASCO: POBREZA 2007 Y 2009

La región Pasco está ubicada en la zona central país y cuenta con un clima que varía de acuerdo a la altura, desde templado y lluvioso hasta bajas temperaturas en los nevados (por debajo de los 0°C en nevados y hasta 28°C). En esta región viven 290 mil de personas aproximadamente (1.0% de la población nacional), 61.9% en áreas urbanas y 38.1% en áreas rurales. **En el 2009, la participación de Pasco al valor agregado bruto en el PIB nacional fue de 1%**, la cual se ha mantenido alrededor de este porcentaje desde el 2001. La región sustenta su producción principalmente en la minería la cual constituye el 52.5% de su VAB en el 2009, seguida de la agricultura con 8.9%.

Al 2009, Pasco ocupa el primer lugar como productor de plata y plomo y el segundo lugar como productor de zinc. Adicionalmente, también se produce cobre y oro en la región. En el sector agrícola destaca la producción de papa en la sierra, plátanos y café. **Pasco es una de dos regiones cuyo PIB per cápita se redujo, 5.4% en el período 2007-09**, Cabe resaltar que el PIB per cápita de esta región es muy cercano al promedio nacional en el 2009. La pobreza de la región disminuyó en 8 puntos porcentuales entre el 2007 y 2009.

En las 3 provincias de Pasco la pobreza se redujo entre 2007 y 2009, la provincia con el mismo nombre tuvo la mayor reducción de 12.8 puntos porcentuales. De igual modo, en todas las provincias se redujo la pobreza extrema. **A nivel distrital, el mapa muestra que la pobreza aumentó en sólo un distrito de los 28 que conforman la región, mientras que la gran mayoría experimentó una disminución.**

Como en el resto de las regiones, en Pasco los ingresos del hogar provienen de la actividad laboral principal de sus miembros, 74.3.8% en el 2007 y 70.5% en el 2009. Entre 2007 y 2009, dicho ingreso anual familiar aumentó 18%, de 7 mil a 8.3 mil nuevos soles. Los ingresos extraordinarios son la segunda fuente de ingresos de los hogares (11% en el 2009) y aumentaron 51% de 0.9 a 1.3 mil nuevos soles en el mismo período.

Del total de pobres en edad de trabajar, el 43% se encontraba en agricultura en el 2007 y el 56% en el 2009, es decir, aumentó en 13 puntos porcentuales dicha proporción. Cabe mencionar que en Pasco, la tasa de pobreza al 2009 fue de 55.4%, por lo que, con excepción de minería, la incidencia de pobreza en el total de trabajadores en cada sector también se encuentra alrededor del 50%.

Al 2009, el nivel de gastos promedio anual de un hogar en Pasco ascendía a 8.9 mil nuevos soles. Entre 2007 y 2009 el porcentaje del gasto en alimentos fue de 49.1% y 47% respectivamente. A este porcentaje le siguen el gasto en alquiler de la vivienda, combustible, electricidad y otros gastos destinados a la conservación de la vivienda; y esparcimiento, diversión y enseñanza; que al 2009 representaban el 12.1% y 10.6% de los gastos del hogar.

Pasco: Pobreza Provincial 2007-2009

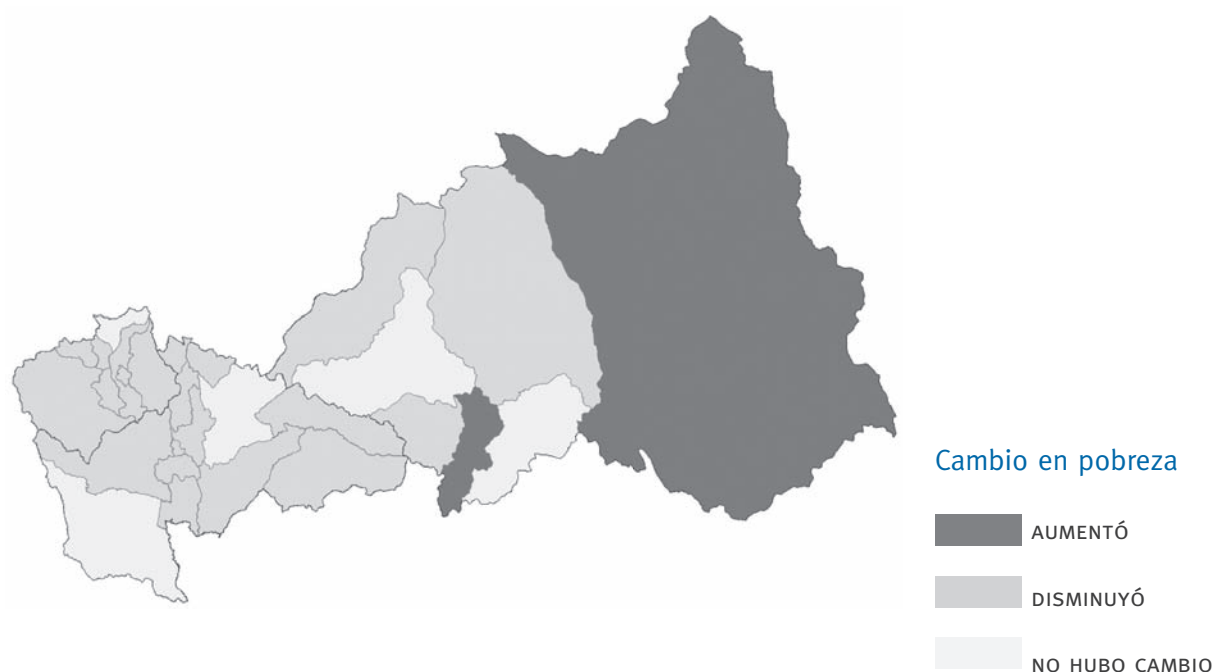
PROVINCIA	POBREZA (%) 1/			POBREZA EXTREMA (%) 2/			
	2007	2009	DIF.	2007	2009	DIF.	
DANIEL ALCIDES CARRION	82.3	71.7	-10.6	52.0	36.2	-15.9	
OXAPAMPA	61.4	57.9	-3.5	31.6	28.3	-3.3	
PASCO	61.4	48.7	-12.8	26.7	16.1	-10.6	

1/ Porcentaje de la población con gastos por debajo del valor de la canasta básica de alimentos y no alimentos

2/ Porcentaje de la población con gastos por debajo del valor de la canasta básica de alimentos

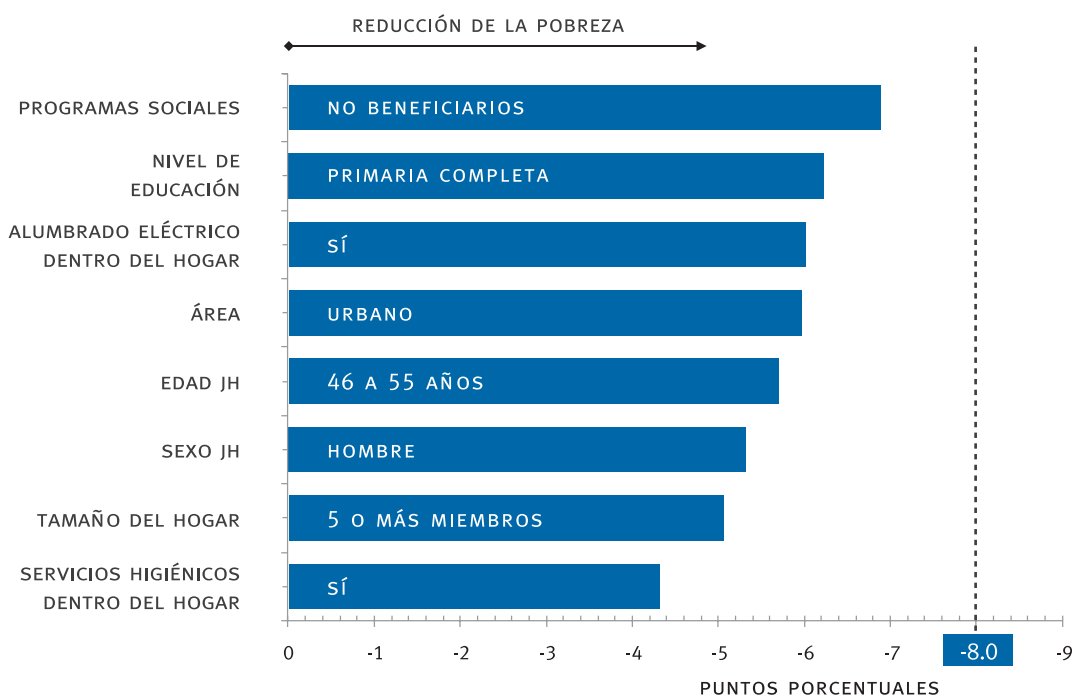


En Pasco se observó un avance reciente en la reducción de la pobreza, aunque no estuvo relacionado con una mayor actividad económica. La persistencia, sin embargo, de altas tasa de pobreza y pobreza extrema, sobre todo en la áreas más rurales, indican que los esfuerzos deben ser orientados **a fortalecer el acceso a los servicios básicos, a los programas sociales y la inversión en productividad en las zonas agrícolas.**



Pasco: Descomposición del cambio en pobreza 2007 –2009

El cuadro muestra qué grupos aportaron más a la caída de 8 puntos porcentuales de la pobreza en la región.



PIURA: POBREZA 2007 Y 2009

La región Piura está ubicada en la zona norte occidental del país y cuenta con un clima tropical seco cuya temperatura puede llegar hasta 40°C. En esta región viven 1.8 millones de personas aproximadamente (6.0% de la población nacional), 74.2% en áreas urbanas y 25.8% en áreas rurales. Piura es la cuarta región con mayor participación del valor agregado bruto en el PIB nacional (3.7%). Los sectores que más aportan al crecimiento son manufactura (18.4%), comercio (13.9%), otros servicios (16.4%), y construcción (9.1%).

El sector manufactura comprende refinación de petróleo, aceites y derivados pesqueros, entre otros. Básicamente se dedica al procesamiento primario de los recursos con los que cuenta la región. Además, Piura aporta con casi la mitad de la producción pesquera del país. El PIB per cápita de Piura acumuló **un crecimiento de 7.2% en el período 2007-09**, ligeramente por debajo del crecimiento de todo el país. Sin embargo, el PIB per cápita del 2009 se encuentra por debajo del promedio nacional. La pobreza de la región disminuyó en 5.46 puntos porcentuales entre el 2007 y 2009.

En 4 de las 8 provincias de Piura la pobreza se redujo entre 2007 y 2009. Ayabaca y Piura tuvieron las mayores reducciones, ambas de 5.6 puntos porcentuales. No obstante, en sólo 2 provincias se redujo la pobreza extrema en dicho período. **A nivel distrital, el mapa muestra que la pobreza aumentó en 28 de 64 distritos de la región, mientras que 20 experimentaron una disminución.**

Como en el resto de las regiones, en Piura los ingresos del hogar provienen de la actividad laboral principal de sus miembros, 70.3% en el 2007 y 73.7% en el 2009. Entre 2007 y 2009, dicho ingreso anual familiar aumentó 24%, de 9 mil a 11.1 mil nuevos soles. Las transferencias corrientes nacionales son la segunda fuente de ingresos de los hogares (9.4% en el 2009). Estas transferencias provienen de los programas sociales, pensiones, o remesas dentro del país, entre otros, y disminuyeron en 6%.

Del total de pobres en edad de trabajar, el 51.2% se encontraba en agricultura en el 2007 y el 49.6% en el 2009. Cabe mencionar que en Piura, la tasa de pobreza al 2009 fue de 39.6%, por lo que, con excepción de agricultura, la incidencia de pobreza en el total de trabajadores en cada sector no sobrepasa el 45%.



Piura: Pobreza Provincial 2007-2009

PROVINCIA	POBREZA (%) 1/			POBREZA EXTREMA (%) 2/		
	2007	2009	DIF.	2007	2009	DIF.
HUANCABAMBA	75.5	75.7	0.1*	40.7	38.4	-2.3
AYABACA	78.6	73.0	-5.6	45.1	38.3	-6.8
MORROPÓN	52.2	53.1	1.0*	12.9	15.2	2.3
SECHURA	33.9	37.9	4.0	4.8	5.6	0.8*
SULLANA	39.1	34.6	-4.5	6.4	7.1	0.7*
PIURA	37.5	32.0	-5.6	8.0	7.8	-0.2*
PAÍTA	23.6	31.6	8.0	1.9	5.1	3.3
TALARA	25.6	22.0	-3.6	1.6	2.9	1.3

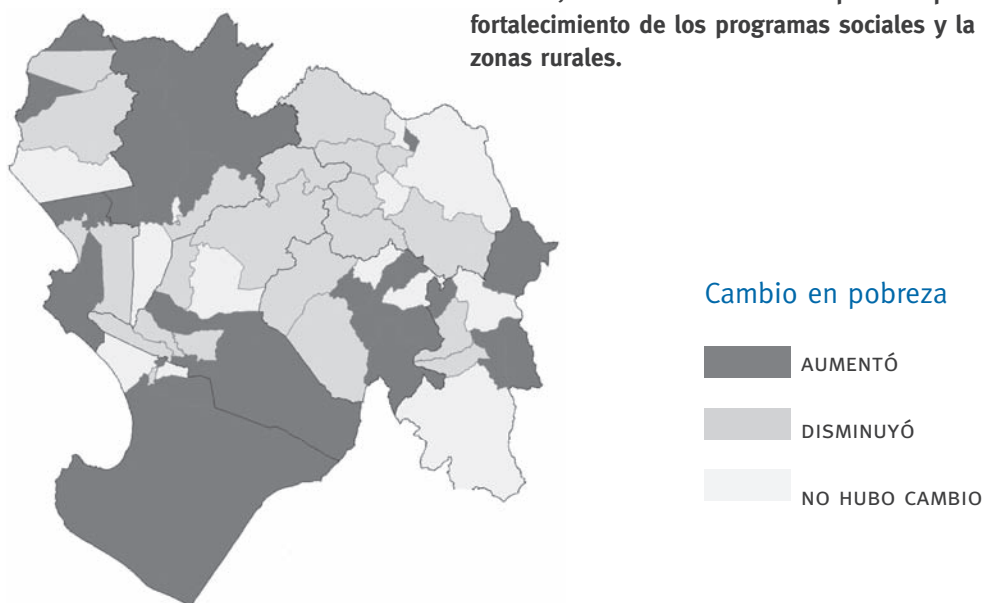
1/ Porcentaje de la población con gastos por debajo del valor de la canasta básica de alimentos y no alimentos

2/ Porcentaje de la población con gastos por debajo del valor de la canasta básica de alimentos

* Diferencia estadísticamente igual a cero a un nivel de confianza del 95%

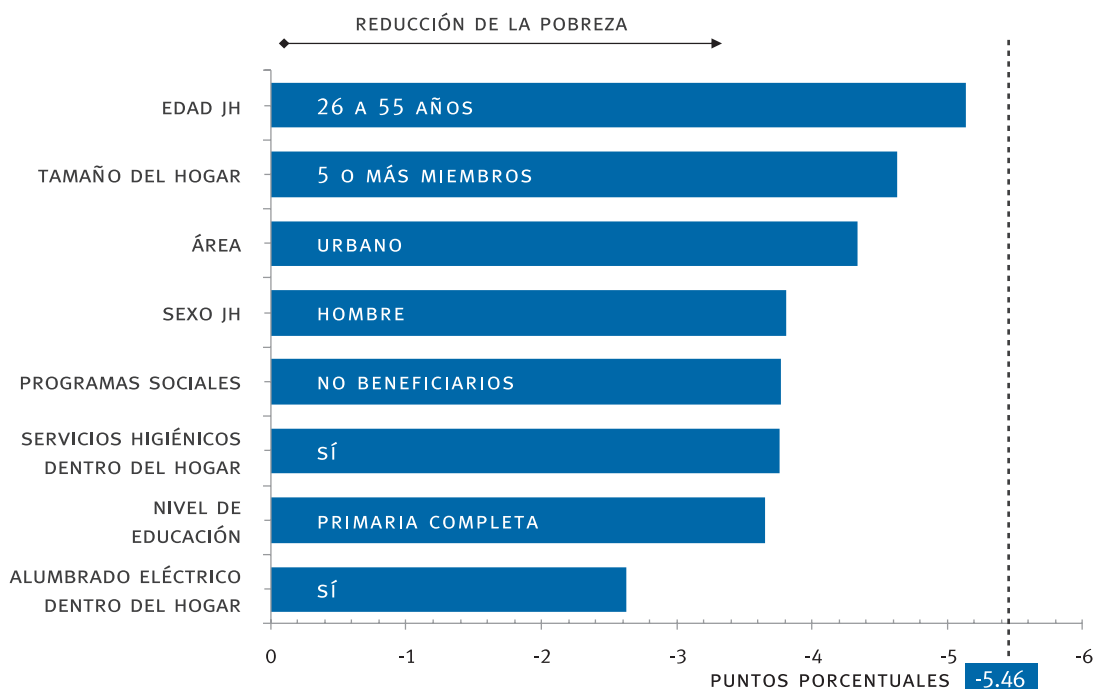
Al 2009, el nivel de gastos promedio anual de un hogar en Piura ascendía a 12.3 mil nuevos soles. Entre 2007 y 2009 el porcentaje del gasto en alimentos fue de 48.8% y 50% respectivamente. A este porcentaje le siguen el gasto en esparcimiento, diversión y enseñanza; y alquiler de la vivienda, combustible, electricidad y otros gastos destinados a la conservación de la vivienda; que al 2009 representaban el 9% y 8.2% de los gastos del hogar.

Cómo en otras regiones, la reducción de la pobreza en Piura ha estado fuertemente asociada al crecimiento económico de la región, con un fuerte sesgo a las zonas urbanas de la costa. La diversidad regional de Piura apunta a que una estrategia integral de lucha contra la pobreza puede obtener ganancias adicionales enfocándose en continuar las **mejoras en las condiciones en los mercados laborales urbanos, mientras al mismo tiempo se expande el acceso a servicios básicos, el fortalecimiento de los programas sociales y la inversión en capital humano en las zonas rurales.**



Piura: Descomposición del cambio en pobreza 2007 –2009

El cuadro muestra qué grupos aportaron más a la caída de 5.46 puntos porcentuales de la pobreza en la región.



PUNO: POBREZA 2007 Y 2009

La región Puno está ubicada en la sierra sur y es la quinta región más grande del Perú. Cuenta con un clima que varía entre frío y cálido con temperatura promedio mínima de 1.4°C y máxima de 22°C. En esta región viven 1.3 millones de personas (4.6% de la población nacional), 49.7% en áreas urbanas y 50.3% en áreas rurales. **La participación de Puno del valor agregado bruto en el PIB nacional es de 1.9% al 2009**, aunque en el 2007 fue de 2%. Además, sustenta su producción en el sector servicios: comercio, gubernamentales y «otros». En conjunto, estas actividades explican el 41.9% del PIB de la región.

La ganadería se ha desarrollado a lo largo de la región, seguida de la agricultura la cual se destina principalmente al autoconsumo. La producción de la carne y fibra de alpaca de Puno representa más de la mitad de la producción nacional en ambos casos. El PIB per cápita de la región Puno **acumuló un crecimiento de 7% en el período 2007-09**, por lo que se situó en el grupo de regiones que crecieron por debajo del promedio nacional. **La pobreza de la región disminuyó en 6,4 puntos porcentuales entre el 2007 y 2009.**

En 10 de las 13 provincias de Junín, se puede afirmar que la pobreza se redujo entre 2007 y 2009. San Antonio de Putina y Yunguyo tuvieron las mayores reducciones de 23 y 20 puntos porcentuales respectivamente. Sin embargo, en 4 provincias aumentó la pobreza extrema. **A nivel distrital, el mapa muestra que la pobreza aumentó en tan sólo 4 de los 109 distritos de la región, mientras que la gran mayoría experimentó una disminución (82 de 109).**

Como en el resto de las regiones, en Puno los ingresos del hogar provienen de la actividad laboral principal de sus miembros, 75.8% en el 2007 y 78.2% en el 2009. Entre 2007 y 2009, este ingreso anual familiar aumentó 18%, de 5.3 mil a 6.3 mil nuevos soles. Le sigue el ingreso secundario cuya participación del ingreso total pasó de 10.5 a 8.2% en dichos años.



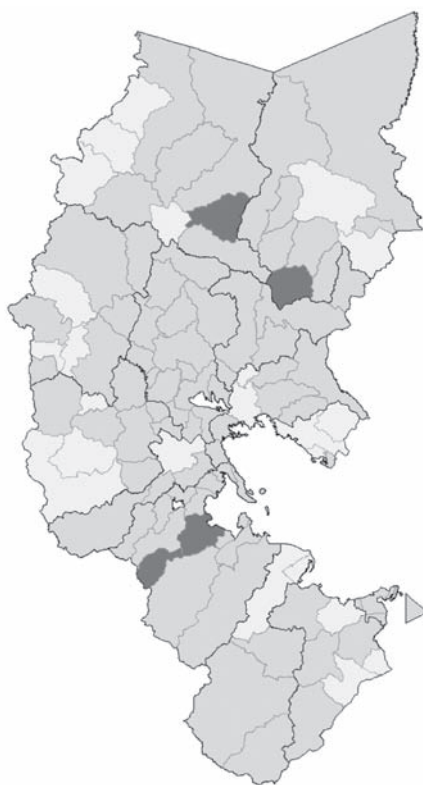
Puno: Puno: Descomposición del cambio en pobreza 2007-2009

PROVINCIA	POBREZA (%) 1/			POBREZA EXTREMA (%) 2/		
	2007	2009	DIF.	2007	2009	DIF.
MOHO	83.4	80.4	-3.0*	40.0	47.6	7.6
CARABAYA	84.9	76.6	-8.3	51.5	45.1	-6.4
EL COLLAO	72.0	68.0	-4.1	25.5	35.5	10.0
HUANCANE	79.7	66.9	-12.9	32.2	32.6	0.3*
CHUCUITO	77.7	66.5	-11.3	30.9	32.1	1.2
AZANGARO	82.6	65.6	-17.0	41.4	31.0	-10.4
MELGAR	76.1	65.5	-10.6	36.2	32.8	-3.3
LAMPA	78.4	62.5	-15.8	33.9	30.6	-3.3*
SANDIA	68.2	56.9	-11.2	31.7	29.8	-1.9
YUNGUYO	74.9	54.9	-20.0	30.4	20.2	-10.2
PUNO	51.6	50.1	-1.6*	16.6	20.5	3.8
SAN ANTONIO DE PUTINA	69.4	46.4	-23.0	32.0	13.6	-18.5
SAN ROMAN	44.5	41.1	-3.4*	7.6	11.5	3.9

1/ Porcentaje de la población con gastos por debajo del valor de la canasta básica de alimentos y no alimentos

2/ Porcentaje de la población con gastos por debajo del valor de la canasta básica de alimentos

* Diferencia estadísticamente igual a cero a un nivel de confianza del 95%

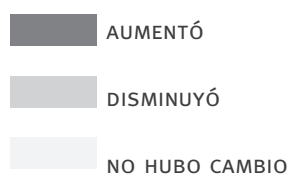


Del total de pobres en edad de trabajar, alrededor del 60% se encontraba en agricultura en el 2007 y 2009. El porcentaje total de pobreza en la región pasó de 67% a 61% en dichos años, estos porcentajes ayudan a explicar que en casi todas las actividades más de la mitad de la población empelada son pobres; con excepción de minería y servicios básicos (electricidad, agua, etc).

Al 2009, el nivel de gastos promedio anual de un hogar en Puno ascendía a 7.2 mil nuevos soles. Entre 2007 y 2009 el porcentaje del gasto en alimentos se mantuvo en 51%. A este porcentaje le siguen esparcimiento, diversión y enseñanza; y alquiler de la vivienda, combustible, electricidad y otros gastos destinados a la conservación de la vivienda, que se mantuvieron alrededor de 12% y 9% respectivamente.

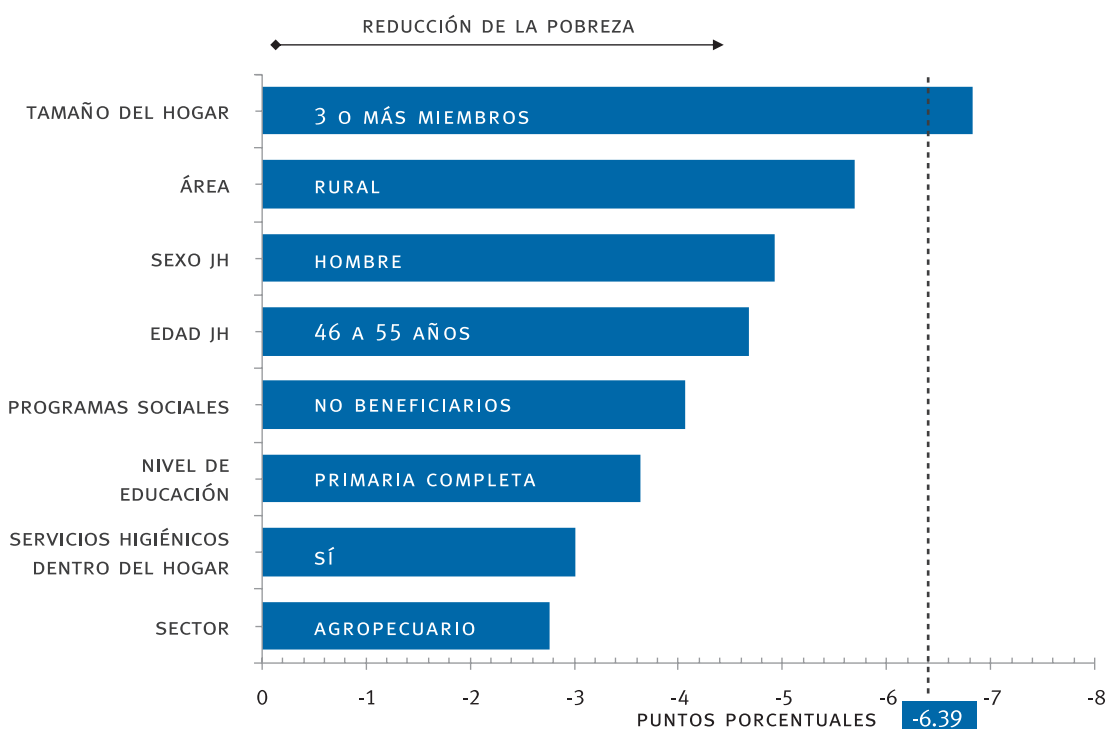
Aunque todavía se muestran altas tasas, ha habido progreso reciente en Puno en el proceso de reducción de la pobreza y la pobreza extrema. El análisis de los cambios en la pobreza observados entre 2007 y 2009 muestran que un mejor **acceso a servicios básicos, el fortalecimiento de los programas sociales, las inversiones focalizadas en capital humano y la mejoras en la productividad agrícola de las zonas rurales** continúan siendo clave en la estrategia para seguir avanzando en la reducción de la pobreza.

Cambio en pobreza



Puno: Descomposición del cambio en pobreza 2007 –2009

El cuadro muestra qué grupos aportaron más a la caída de 6.39 puntos porcentuales de la pobreza en la región.



SAN MARTÍN: POBREZA 2007 Y 2009

La región San Martín está ubicada en la selva del país y cuenta con un clima subtropical y tropical cuya temperatura varía entre 23°C y 27°C en zonas de selva. En esta región viven aproximadamente 771 mil personas (2.6% de la población nacional)¹, 64.9% en áreas urbanas y 35.1% en áreas rurales². En el 2009, **la participación de San Martín al valor agregado bruto en el PIB nacional fue de 1.2%**; además, este aporte se ha mantenido alrededor de dicho porcentaje desde el año 2001. La región sustenta su producción principalmente en agricultura, caza y silvicultura, las cuales representan un quinto del total, seguido por el sector servicios: comercio, manufactura y «otros». En conjunto, todas estas actividades explican el 69.5% del VAB de la región.



La agricultura genera empleo en las áreas rurales así como alimentos en las ciudades y materia prima para la agroindustria, destacan entre los principales cultivos el arroz, café, plátano y el maíz amarillo. El comercio genera también un efecto multiplicador en la región de San Martín sobre todo por los productos provenientes de la costa. En el período 2007-2009, el PIB per cápita de San Martín se incrementó en 10.3%, creciendo por encima de la variación del total del país en esos años. **La pobreza de la región disminuyó en 0.38 puntos porcentuales entre el 2007 y 2009.**

En 8 de las 10 provincias de San Martín, se puede afirmar que la pobreza se redujo entre 2007 y 2009. Rioja y El Dorado tuvieron las mayores reducciones de 12.7 y 12.1 puntos porcentuales respectivamente. De manera similar, la pobreza extrema se redujo en la mayoría de provincias. **A nivel distrital, el mapa muestra que la pobreza aumentó en pocos distritos de la región (22 de 77), mientras que la mayoría experimentó una reducción.**

Por un lado, en San Martín los ingresos del hogar provienen de la actividad laboral principal de sus miembros, 79.56% en el 2007 y 74.03% en el 2009, a pesar de haberse mantenido alrededor de 10.4 mil nuevos soles³ en ambos años. Por otro lado, las otras fuentes de ingreso aumentaron en mayor proporción. En promedio, el ingreso secundario, extraordinario y las transferencias nacionales y extranjeras, aumentaron en 40%, 109%, 24% y 126%, respectivamente. De tal modo, aumentaron su participación como fuente de ingresos dentro del hogar.

San Martín: Pobreza Provincial 2007-2009

PROVINCIA	POBREZA (%) 1/			POBREZA EXTREMA (%) 2/			
	2007	2009	DIF.	2007	2009	DIF.	
EL DORADO	71.6	59.5	-12.1	37.8	31.7	-6.1	
HUALLAGA	55.3	57.1	1.7	18.7	27.0	8.3	
LAMAS	61.7	56.8	-4.9	28.7	27.3	-1.4	
MOYOBAMBA	55.7	43.2	-12.5	21.5	14.2	-7.3	
MARISCAL CACERES	42.5	42.6	0.1*	13.2	12.7	-0.4*	
RIOJA	55.2	42.5	-12.7	22.1	13.9	-8.1	
BELLAVISTA	45.8	41.3	-4.5	14.0	12.0	-2.0	
PICOTA	41.8	37.1	-4.7	11.6	10.5	-1.1*	
SAN MARTIN	35.0	28.0	-7.0	13.0	11.1	-1.9	
TOCACHE	30.4	26.8	-3.7	8.1	7.2	-0.9*	

1/ Porcentaje de la población con gastos por debajo del valor de la canasta básica de alimentos y no alimentos

2/ Porcentaje de la población con gastos por debajo del valor de la canasta básica de alimentos

* Diferencia estadísticamente igual a cero a un nivel de confianza del 95%

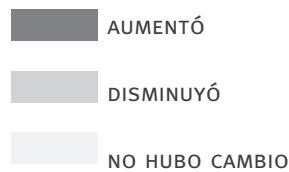
Del total de pobres en edad de trabajar, alrededor del 53% se encuentra en agricultura entre los años 2007 y 2009. En mucha menos proporción se encuentra el empleo de dicho grupo en Otros Servicios⁴, Comercio y Manufactura, alrededor de 10%, 6% y 3% en ambos años.

Al 2009, el nivel de gastos promedio anual de un hogar en San Martín ascendía a 11.3 mil nuevos soles. Entre 2007 y 2009 el porcentaje del gasto en alimentos fue de 47.2% y 47.5% respectivamente. A este porcentaje le siguen el gasto en alquiler de la vivienda, combustible, electricidad y otros gastos destinados a la conservación de la vivienda; y transportes y comunicaciones, que al 2009 representaban el 9.8% y 8.8% de los gastos del hogar.

El análisis de los cambios en la pobreza observados entre 2007 y 2009 muestra que las zonas urbanas y con mejor acceso a servicios básicos se benefició mucho más del crecimiento económico y logró reducir la incidencia de la pobreza en estas zonas. La atención prioritaria a las zonas rurales, con mejor **acceso a servicios básicos, el fortalecimiento de los programas sociales y la inversión en mejoras de la productividad agrícola en las zonas rurales, deben formar parte de la agenda de acciones futuras.**

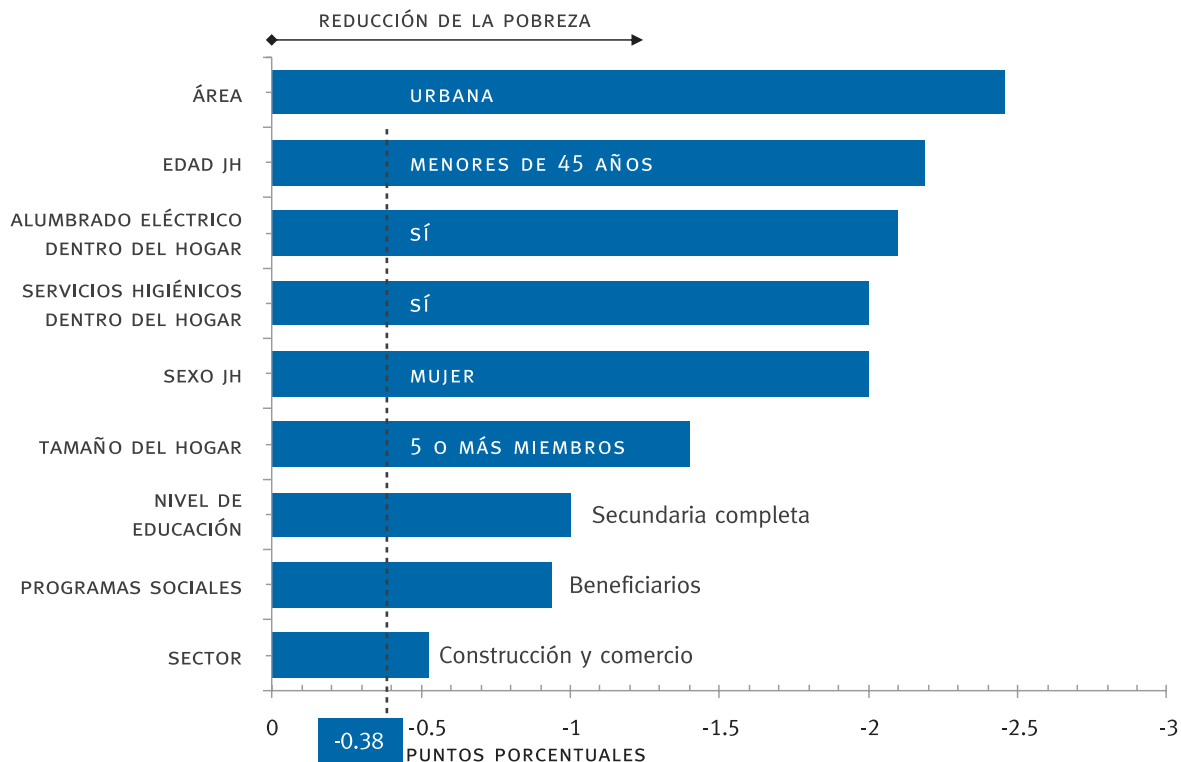


Cambio en pobreza



San Martín: Descomposición del cambio en pobreza

El cuadro muestra qué grupos aportaron más a la caída de 0.38 puntos porcentuales de la pobreza en la región.



TACNA: POBREZA 2007 Y 2009

La región Tacna está ubicada en la costa sur –occidental del país y cuenta con un clima que varía de acuerdo a la ubicación, seco en la costa y precipitado en la sierra (entre 13°C y hasta 24°C). En esta región viven 316 mil personas aproximadamente (1% de la población nacional), 91.3% en áreas urbanas y 8.7% en áreas rurales. En el 2009, **la participación de Tacna al valor agregado bruto en el PIB nacional fue de 1.2%**. La región sustenta su producción en comercio (15.4%), minería (14.8%), transporte y comunicaciones (14.2%) y otros servicios (20.9%).

En cuanto al sector minero, Tacna ocupa el cuarto lugar como productor de cobre a nivel nacional. El PIB per cápita de Tacna **acumuló un crecimiento de 0%** en el período 2007-09, la tercera región con menor crecimiento en dicho período. Sin embargo, el PIB per cápita del 2009 se encuentra por encima del promedio nacional al 2009. La pobreza de la región disminuyó en 2.93 puntos porcentuales entre el 2007 y 2009.

En las 4 provincias de Tacna la pobreza se redujo entre 2007 y 2009. Jorge Basadre y Candarave tuvieron las reducciones mayores de 15.2 y 14.7 puntos porcentuales respectivamente. De modo similar, en todas se redujo la pobreza extrema. **A nivel distrital, el mapa muestra que la pobreza sólo aumentó en 1 de 27 distritos de la región, mientras que 20 experimentaron una disminución.**

Como en el resto de las regiones, en Tacna los ingresos del hogar provienen de la actividad laboral principal de sus miembros, 69.9% en el 2007 y 70.7% en el 2009. Entre 2007 y 2009, dicho ingreso anual familiar aumentó 17%, de 13.3 mil a 15.6 mil nuevos soles. Los ingresos extraordinarios son la segunda fuente de ingresos en la región (9.6% en el 2009) y aumentaron en 13% de 1.9 a 2.1 mil nuevos soles.

Del total de pobres en edad de trabajar, el 31.1% se encontraba en agricultura en el 2007 y el 25.2% en el 2009, es decir, disminuyó en 5.9 puntos porcentuales. En este año, el 15.3% de este grupo se encontraba en comercio. Cabe mencionar que en Piura, la tasa de pobreza al 2009 fue de 17.5%, por lo que, con excepción de agricultura, la incidencia de pobreza en el total de trabajadores en cada sector no sobrepasa el 25%.

Al 2009, el nivel de gastos promedio anual de un hogar en Piura ascendía a 16.1 mil nuevos soles. Entre 2007 y 2009 el porcentaje del gasto en alimentos fue de 45.8% y 47.5% respectivamente. A este porcentaje le siguen el gasto en esparcimiento, diversión y enseñanza; y alquiler de la vivienda, combustible, electricidad y otros gastos destinados a la conservación de la vivienda; que al 2009 representaban el 12% y 9.3% de los gastos del hogar.



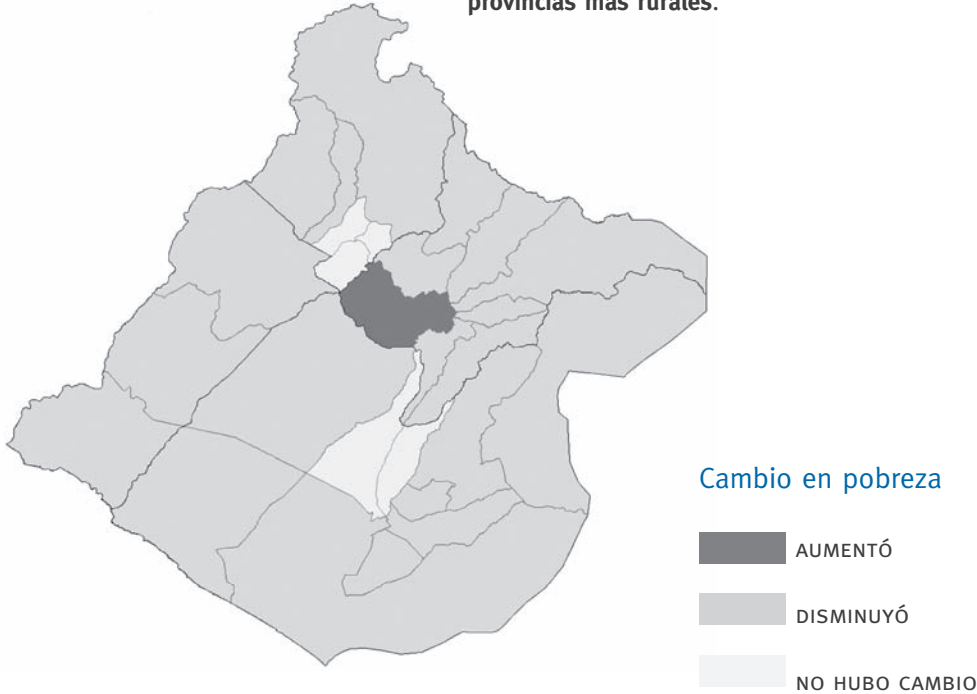
Tacna: Pobreza Provincial 2007-2009

PROVINCIA	POBREZA (%) 1/			POBREZA EXTREMA (%) 2/		
	2007	2009	DIF.	2007	2009	DIF.
TACNA	20.2	13.7	-6.5	2.2	1.1	-1.1
CANDARAVE	58.4	43.6	-14.7	28.6	13.1	-15.6
JORGE BASADRE	20.9	5.7	-15.2	4.5	0.6	3.8
TARATA	72.7	45.7	-26.9	38.6	15.6	-23.0

1/ Porcentaje de la población con gastos por debajo del valor de la canasta básica de alimentos y no alimentos

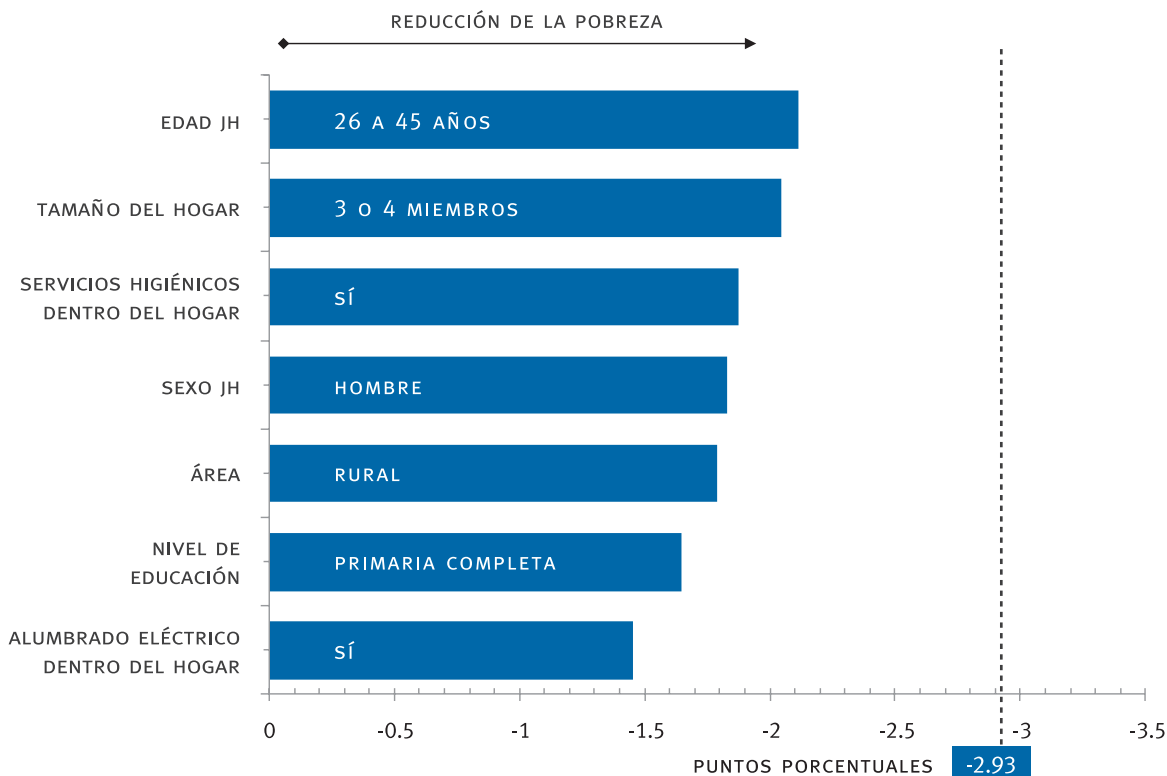
2/ Porcentaje de la población con gastos por debajo del valor de la canasta básica de alimentos

En Tacna existen bajas tasas de pobreza y pobreza extrema. La reducción de la pobreza ha estado fuertemente asociada a la concentración del crecimiento económico de la región y la mejora en las condiciones laborales en la zona urbana. El reto será continuar las **mejoras el acceso a servicios básicos, el fortalecimiento de los programas sociales y la inversión en capital humano con un foco en las provincias más rurales.**



Tacna: Descomposición del cambio en pobreza

El cuadro muestra qué grupos aportaron más a la caída de 2.93 puntos porcentuales de la pobreza en la región.



TUMBES: POBREZA 2007 Y 2009

La región Tumbes está ubicada en el extremo norte de la costa peruana, limita con Ecuador y cuenta con un clima cálido (entre 18°C y hasta 40°C.) En esta región viven 218 mil personas aproximadamente (0.7% de la población nacional), 90.7% en áreas urbanas y 9.3% en áreas rurales. Tumbes es **la segunda región con menor participación del valor agregado bruto en el PIB nacional (0.4%)** y ha mantenido esta participación desde el 2001. Además, los sectores que más aportan al crecimiento son transporte y comunicaciones (18%), comercio (16.6%), servicios gubernamentales (13.9%), y otros servicios (22.3%).

El turismo es una actividad que contribuye mucho al crecimiento de la región debido a los recursos naturales con los que cuenta como playas, manglares y áreas naturales protegidas. La cercanía con Ecuador beneficia el comercio en Tumbes, sobretodo de prendas de vestir y artículos de plástico. El PIB per cápita de Tumbes **acumuló un crecimiento de 5.4% en el período 2007-09**, por debajo del nacional. Además, el PIB per cápita del 2009 se encuentra por debajo del promedio nacional. La pobreza de la región aumentó en 4.06 puntos porcentuales entre el 2007 y 2009.

Sólo en 1 de las 3 provincias de Tumbes la pobreza se redujo entre 2007 y 2009. Zarumilla experimentó una reducción de 5 puntos porcentuales. Cabe mencionar que no se evidencian reducciones de la pobreza extrema a nivel provincial en la región. **A nivel distrital, el mapa muestra que la pobreza aumentó en la gran mayoría de distritos (9 de 12), mientras que sólo 2 experimentaron una disminución.**

Como en el resto de las regiones, en Tumbes los ingresos del hogar provienen de la actividad laboral principal de sus miembros, 76.7% en el 2007 y 71.3% en el 2009. Entre 2007 y 2009, dicho ingreso anual familiar disminuyó 24%, de 16.4 mil a 12.4 mil nuevos soles. Tumbes es la única región donde dicha fuente de ingresos disminuyó en ese período. Los ingresos por actividad secundaria son la segunda fuente de ingresos de los hogares (11.2% en el 2009) y disminuyó en 8%. Del total de pobres en edad de trabajar, el 18.3% se encontraba en agricultura en el 2007 y el 23% en el 2009. Un 22.5% de este grupo se encontraba en otros servicios al 2009. Cabe mencionar que en agricultura, pesca, comercio y construcción la incidencia de pobreza en el total de trabajadores en cada sector aumentó del 2007 al 2009.

Al 2009, el nivel de gastos promedio anual de un hogar en Piura ascendía a 15.1 mil nuevos soles. Entre 2007 y 2009 el porcentaje del gasto en alimentos fue de 45.9% y 48.74% respectivamente. A este porcentaje le siguen alquiler de la vivienda, combustible, electricidad y otros gastos destinados a la conservación de la vivienda; y gasto en esparcimiento, diversión y enseñanza; que al 2009 representaban el 9.1% y 8.3% de los gastos del hogar.

Tumbes: Pobreza Provincial 2007-2009

PROVINCIA	POBREZA (%) 1/			POBREZA EXTREMA (%) 2/		
	2007	2009	DIF.	2007	2009	DIF.
TUMBES	15.3	21.8	6.5	0.8	1.9	1.0
ZARUMILLA	24.8	19.9	-5.0	1.8	1.8	0.0*
CONTRALMIRANTE VILLAR	15.2	18.1	3.0	0.9	2.5	1.5

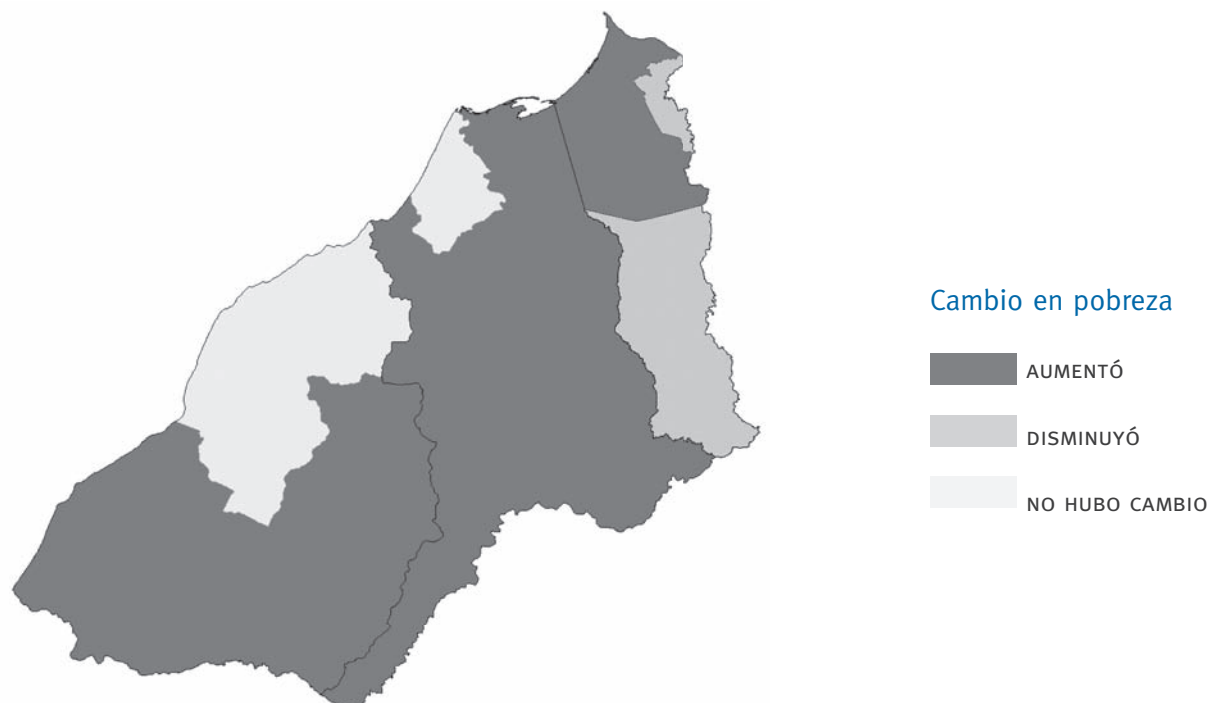
1/ Porcentaje de la población con gastos por debajo del valor de la canasta básica de alimentos y no alimentos

2/ Porcentaje de la población con gastos por debajo del valor de la canasta básica de alimentos

* Diferencia estadísticamente igual a cero a un nivel de confianza del 95%

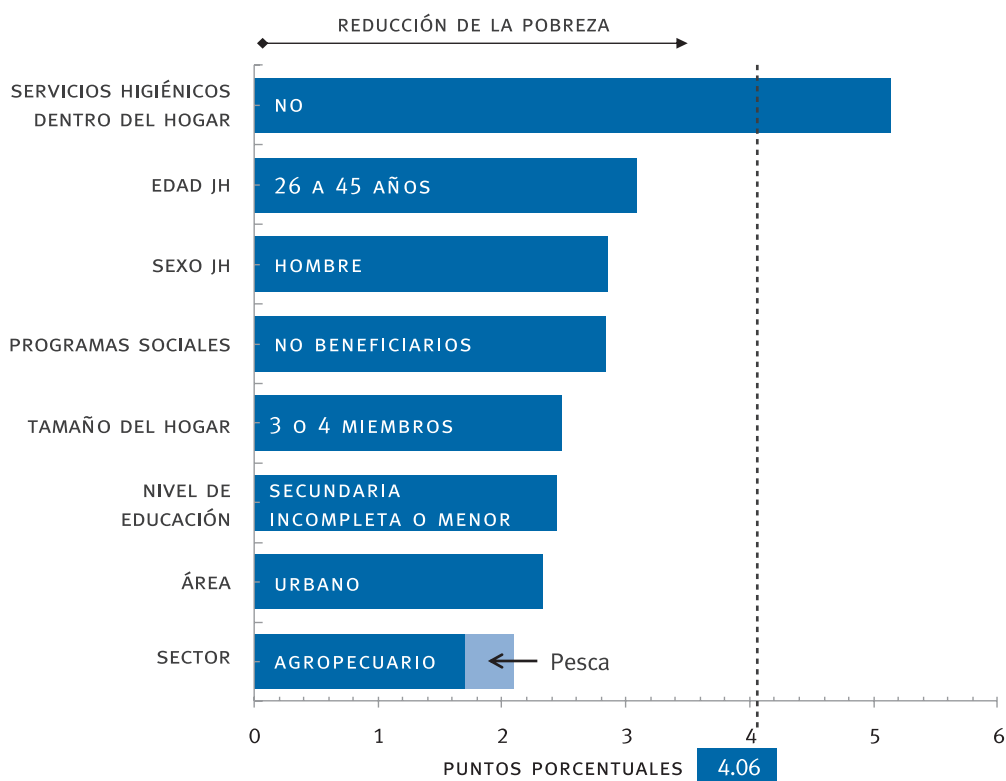


A pesar de mostrar cierto dinamismo económico, la pobreza total y extrema creció en Tumbes entre 2007 y 2009. Una estrategia integral de lucha contra la pobreza debe **incluir inversiones focalizada en capital humano (educación y salud), junto con intervenciones de mejora de la productividad laboral y mejores mecanismos para el manejo de riesgos por parte de los pobres.**



Tumbes: Descomposición del cambio en pobreza 2007 –2009

El cuadro muestra qué grupos aportaron más al aumento de 4.06 puntos porcentuales de la pobreza en la región.



UCAYALI: POBREZA 2007 Y 2009

La región Ucayali está ubicada en la zona central de la selva del país, limita con Brasil y cuenta con un clima cálido, húmedo y lluvioso que llega hasta los 34°C. En esta región viven 458 mil personas aproximadamente (1.6% de la población nacional), 75.3% en áreas urbanas y 24.7% en áreas rurales. En el 2009, **la participación de Ucayali al valor agregado bruto en el PIB nacional fue de 1%** y se ha mantenido en ese nivel desde el 2001. La región sustenta su producción en agricultura (19.9%), comercio (18%) manufactura (12.6%), y otros servicios (13%).

La agricultura en Ucayali apenas utiliza el 8% del territorio de la región y sus principales productos son el plátano, papaya, yuca, arroz, entre otros. Dentro del sector manufactura se encuentra la industria maderera, de bebidas y derivados de petróleo crudo. El PIB per cápita de Ucayali **acumuló un crecimiento de 5% en el período 2007-09**, por debajo del nacional. Además, el PIB per cápita del 2009 se encuentra por debajo del promedio nacional. La pobreza de la región disminuyó en 15.3 puntos porcentuales entre el 2007 y 2009.



Ucayali: Pobreza Provincial 2007-2009

PROVINCIA	POBREZA (%) 1/			POBREZA EXTREMA (%) 2/		
	2007	2009	DIF.	2007	2009	DIF.
ATALAYA	64.4	49.7	-14.6	37.0	18.8	-18.2
PURUS	49.8	37.4	-12.4	22.1	22.1	-14.0
CORONEL PORTILLO	37.2	22.4	-14.8	12.2	12.2	-8.8
PADRE ABAD	47.2	19.9	-27.3	17.8	17.8	-11.1

1/ Porcentaje de la población con gastos por debajo del valor de la canasta básica de alimentos y no alimentos
2/ Porcentaje de la población con gastos por debajo del valor de la canasta básica de alimentos

En las 4 provincias de Ucayali la pobreza se redujo entre 2007 y 2009. Padre Abad y Coronel Portillo experimentaron las mayores reducciones de 27.3 y 14.8 puntos porcentuales respectivamente. De modo similar, en todas las provincias se redujo la pobreza extrema. **A nivel distrital, el mapa muestra que la pobreza disminuyó en 14 de los 15 distritos de la región y no hay evidencias de algún aumento en la pobreza.**

Como en el resto de las regiones, en Ucayali los ingresos del hogar provienen de la actividad laboral principal de sus miembros, 78.9% en el 2007 y 79.3% en el 2009. Entre 2007 y 2009, dicho ingreso anual familiar aumentó 9%, de 12.9 mil a 14 mil nuevos soles. Los ingresos por actividad secundaria son la segunda fuente de ingresos de los hogares (8.14% en el 2009) y aumentó 12%.

Del total de pobres en edad de trabajar, el 37.4% se encontraba en agricultura en el 2007 y el 45.5% en el 2009. Un 14.4% de este grupo se encontraba en otros servicios al 2009. Cabe mencionar que en todas las actividades, con excepción de suministro de agua, electricidad y otros, la incidencia de pobreza en el total de trabajadores en cada sector se redujo del 2007 al 2009.

Al 2009, el nivel de gastos promedio anual de un hogar en Ucayali ascendía a 13.9 mil nuevos soles. Entre 2007 y 2009 el porcentaje del gasto en alimentos fue de 50.3% y 49.7% respectivamente. A este porcentaje le siguen alquiler de la vivienda, combustible, electricidad y otros gastos destinados a la conservación de la vivienda; y gasto en esparcimiento, diversión y enseñanza; que al 2009 representaban el 8.3% de los gastos del hogar cada uno.

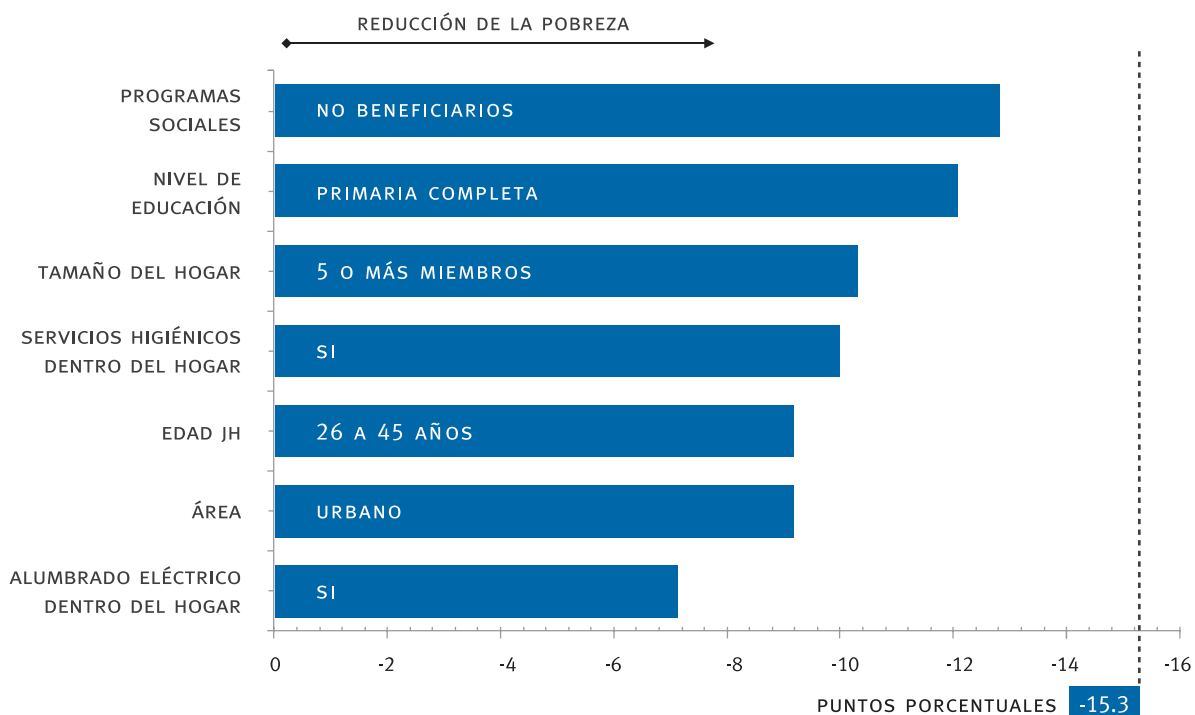
En Ucayali la reducción de la pobreza ha estado fuertemente asociada al crecimiento económico de la región y sus patrones subregionales. El análisis del progreso observado la reducción de la pobreza entre 2007 y 2009 muestran que el **acceso a servicios básicos, el fortalecimiento de los programas sociales y la inversión en capital humano continuarán siendo factores clave en la reducción de la pobreza rural.**

Cambio en pobreza



Ucayali: Descomposición del cambio en pobreza 2007 –2009

El cuadro muestra qué grupos aportaron más a la caída de 15.3 puntos porcentuales de la pobreza en la región.



- Banco Mundial (2008) “Informe sobre el Desarrollo Mundial “Agricultura para el Desarrollo”, Washington, D.C.
- Barrett, C. y Carter, M. (2006). The Economics of Poverty Traps and Persistent Poverty: An Asset Based Approach. *Journal of Development Studies*, 42,178–199.
- Camacho, I., Bustamante, G. y Ton, G. (2010) “Trabas y posibilidades en la compras estatales”, ESFIM, Lima-Perú.
- CEPAL (2010) “Panorama Social de ALC 2010”, Santiago de Chile (Anexo Estadístico).
- ECG (2011) “Evaluative Lessons for Agriculture and Agribusiness”, ECG paper 3, The World Bank, Washington, D.C.
- Dercon, S. (2009) “Rural Poverty: Old Challenges in New Contexts”, WBRO, Vol. 24, No. 1, pp 1-28.
- De Janvry, A. y Sadoulet, E. (2009) “Agricultural Growth and Poverty Reduction: Additional Evidence”, WBRO, Vol. 25, No. 1, pp 1-20.
- Durston, J. y Espindola, D. (2010) “Tierras para la Juventud Rural. Lecciones de cuatro experiencias en América Latina”, Procasur / Oportunidades Rurales / MADR Colombia / FIDA.
- Escobal, J., Revesz, B. y Trivelli, C. (2009) “Desarrollo rural en la Sierra. Aportes para el debate”, CIES-CIPCA-GRADE-IEP, Lima-Perú.
- FAO (2010) “Un programa de políticas para la agricultura familiar. 31a Conferencia regional de la FAO para América Latina y el Caribe”, Panamá.
- Ferreira, F., Leite, P. y Ravallion, M. (2010) “Poverty Reduction Without Economic Growth? Explaining Brazil’s Poverty Dynamics, 1985–2004”, *Journal of Development Economics* 93 (2010) pp 20–36.
- Gilligan, D., Hoddinott, J. y Taffesse, A. (2009) “The Impact of Ethiopia’s Productive Safety Net Programme and its Linkages”, *Journal of Development Studies*, 45: 10, 1684 – 1706
- Graziano da Silva, J., Gómez, S. y Castañeda, R. (2009) “Reflexiones Finales”, en “Boom agrícola y persistencia de la pobreza rural. Estudio de ocho casos”, FAO, Roma-Italia.
- IMF (2011) World Economic Outlook Database April 2011 (www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2011/01/weodata/index.aspx)
- INEI (varios años) “ENAHO”, “ENAPREF”, ENDESA”, Lima-Perú.
- Mesa de Concertación para la Lucha contra la Pobreza (2010) “Agenda para el desarrollo integral de las poblaciones rurales del país y la lucha contra la pobreza. Propuesta para el debate nacional, regional y local”.
- Perova y Vakis (2011) “5 años de Juntos: Impactos y lecciones”, Banco Mundial
- Ravallion, M. y Datt, G. (2002) “Why Has Economic Growth Been More Pro-Poor in Some States of India than Others?”, *Journal of Development Economics* 68, pp 381–400.
- Ravallion, M. y Chen, S. (2007). China’s (uneven) Progress Against Poverty. *JDE* 82 (1), 1–42.
- SEDLAC (2011) “Statistics on Poverty, Inequality, Income and Other Socio-Economic Variables for the 25 Countries of LAC”: <http://sedlac.econo.unlp.edu.ar/eng/statistics.php>
- Tuesta, J. y Zegarra, E. (2009) “Perú. Crecimiento agrícola, pobreza y desigualdad en el Perú Rural”, en “Boom agrícola y persistencia de la pobreza rural. Estudio de ocho casos”, FAO, Roma-Italia.
- UNICEF-INEI (2011) “Estado de la niñez en el Perú”, Lima-Perú.

PERÚ: ATLAS DE LA POBREZA

DEPARTAMENTAL, PROVINCIAL
Y DISTRITAL

A pesar del excelente desempeño económico reciente, y de las positivas perspectivas de mediano y largo plazo que tiene la economía peruana, el país continúa enfrentando grandes retos de desarrollo. En los últimos años, el Perú experimentó grandes divergencias en términos regionales, y se observó una fuerte ampliación de las brechas que separan sus ámbitos urbanos y rurales. Hoy en día, el 60% de todos los pobres y el 83% de todos los pobres extremos del Perú vive en áreas rurales. En el Perú de hoy, la incidencia de la pobreza rural es casi tres veces la de la pobreza urbana, lo cual constituye la diferencia más alta en América Latina.

Convencidos de que el principal reto de desarrollo que enfrenta el Perú es el perfeccionamiento de un modelo de desarrollo, que haga compatible el crecimiento económico con los indispensables equilibrios sociales y regionales, el Banco Interamericano de Desarrollo se complace en presentar éste **Atlas de la Pobreza Departamental, Provincial y Distrital en el Perú 2007-2009**, que pone a disposición del público un rico compendio de información basado en datos microeconómicos y censales, mapas ilustrativos y un análisis técnico preliminar sobre la dinámica observada en los niveles de pobreza en cada uno de los 24 departamentos del país.

Este documento fue realizado con la colaboración de Fidel Jaramillo, Omar Zambrano, Edna Armendariz, Marcos Robles y Denisse Laos, funcionarios del Banco Interamericano de Desarrollo. Las conclusiones y opiniones vertidas en este documento corresponden a sus autores y en ningún caso comprometen la posición institucional del Banco Interamericano de Desarrollo.

ISBN: 978-612-4099-24-3



9 786124 099243