



**Monitoreo de la afectación del bienestar socioemocional docente de servicios educativos públicos de EBR**

---

## **Informe de Evidencia sobre Educación y Salud Mental, N° 4**

*Monitoreo de la afectación del bienestar socioemocional docente de servicios educativos públicos de EBR*

Diciembre, 2022

### **Elaboración**

Instituto de Analítica Social e Inteligencia Estratégica - Pulso PUCP

Grupo de Investigación en Psicología Comunitaria PUCP

Dirección de Promoción del Bienestar y Reconocimiento Docente del Ministerio de Educación (Minedu)

Comunidad Aprendizaje con Bienestar

### **Equipo responsable de Pulso PUCP**

Chiara Zamora Mendoza

Luis Torres Policio

### **Equipo responsable de Grupo de Investigación en Psicología Comunitaria PUCP**

Tesania Velázquez Castro

Yosselin del Solar Cárdenas

Gabriela Gutiérrez Muñoz

Camila Sánchez Ponce

### **Equipo responsable - Minedu**

Jonathan Gonzales La Rosa Sánchez (Coord.)

Alfredo Escobar Zapata (Coord.)

Diego Álvarez Ángeles

Jenny Pillaca Monte

### **Equipo responsable de la Comunidad Aprendizaje con Bienestar**

Pilar Sanz Gutiérrez (Coord.)

### **Diseño y diagramación**

Stephany Coronado Ccanto

Adriana Velásquez Salvatierra

## **Serie de Informes de Evidencia sobre Educación y Salud Mental**

Instituto de Analítica Social e Inteligencia Estratégica - Pulso PUCP

Av. Universitaria 1801, San Miguel, Lima - Perú

T: (511) 626 - 200, anexo 3700

pulsopucp@pucp.edu.pe

<https://pulso.pucp.edu.pe>



Este obra está bajo una [licencia de Creative Commons Reconocimiento/Usa no comercial/No distribución de material modificado a partir de la obra original 4.0 acional](#).

Cómo citar esta publicación:

Pulso PUCP, Grupo de Investigación en Psicología Comunitaria PUCP, Ministerio de Educación y Comunidad Aprendizaje con Bienestar (2022). *Monitoreo de la afectación del bienestar socioemocional docente de servicios educativos públicos de Educación Básica Regular (EBR)*. Instituto de Analítica Social e Inteligencia Estratégica - Pulso PUCP.



## Contenido

- 1] Factores de riesgo asociados al bienestar socioemocional
- 2] Afectación del bienestar socioemocional durante la pandemia
- 3] Estrategias y servicios para la atención de la salud mental en docentes durante la pandemia.

## Presentación

**E**n el Perú, las y los docentes de Educación Básica Regular se encuentran expuestas y expuestos a diferentes afectaciones en su salud mental. Factores personales, laborales y sociales son los causantes de diversos males-tares y afectaciones declaradas en encuestas como la Encuesta Nacional a Docentes (ENDO), que recoge indicadores<sup>2</sup> respecto al bienestar socioemocional de docentes a nivel nacional. Además, la pandemia ha agudizado, de manera considerable, dichas afectaciones. Factores como la adaptación a nuevas metodologías para el trabajo dentro de las instituciones, el soporte y contención socioemocional a estudiantes y sus familias, el cuidado propio y de la familia, así como el enfrentarse a los cambios que implicó la presencia del COVID-19; se convirtieron en factores que agudizaron las afectaciones en el ma-

gisterio, especialmente del estrés, la ansiedad y la depresión, como las principales consecuencias a la salud mental de esta población (Feijoo, 2017; Sotelo, 2019; Yao et al., 2020; Cabezas et.al, 2022).

Asimismo, se ha evidenciado, a lo largo de los años, que las docentes mujeres presentan afectaciones diferenciadas en comparación a sus pares varones, dadas las diferentes tareas que asumen en el trabajo y en el hogar, producto de las relaciones inequitativas de género en nuestra sociedad (Cabezas et al., 2022; Martínez Ramón, 2015).

Respecto a iniciativas de atención a estas problemáticas particulares, se han identificado algunas como la estrategia de atención y contención emocional "Te Escucho Docente", impulsada por el Ministerio de Educación (MINEDU)

1. El presente documento recoge y analiza información solo de docentes de Educación Básica Regular (EBR) a nivel nacional debido al acceso de información de dicho grupo

2. Los indicadores son de autoreporte.

durante la emergencia sanitaria, con el fin de brindar un acompañamiento socioemocional a docentes vía telefónica, disposición de recursos para el cuidado y autocuidado de la salud y el fortalecimiento de capacidades de atención y de gestión de servicios de bienestar para equipos regionales.

En ese sentido, el presente documento tiene como objetivo evidenciar la situación de las y los docentes respecto a su bienestar socioemocional, identificando factores personales, contextuales e institucionales, y haciendo énfasis en las diferencias de género. Este documento continúa con la reflexión de la serie de Informes de Evidencia sobre Educación y Salud Mental iniciada con el análisis de la data del 2020, presentando en esta publicación datos actualizados al cierre del 2021.<sup>3</sup>

Desde el inicio de la pandemia las circunstancias han variado constantemente, por ello se hizo necesario un monitoreo recurrente a través de diversos instrumentos generados. Para el presente informe, se utilizó información como la Encuesta Nacional Docente (ENDO) en sus ediciones 2020 y 2021 realizada por el MINEDU; así como información de acompañamiento socioemocional brindado a través de la estrategia de atención y contención emocional "Te Escucho Docente", y de los registros de atenciones y diagnósticos realizados en establecimientos de salud del Ministerio de Salud (MINSA) y EsSalud. Sin embargo, se debe considerar que dichas fuentes utilizan diferentes metodologías para el recojo de información, por lo que éstas no podrán ser comparables

---

3. <https://pulso.pucp.edu.pe/noticias/pulso-pucp-publico-tres-estudios-sobre-la-salud-mental-de-docentes-de-educacion-basica-regular-de-peru>

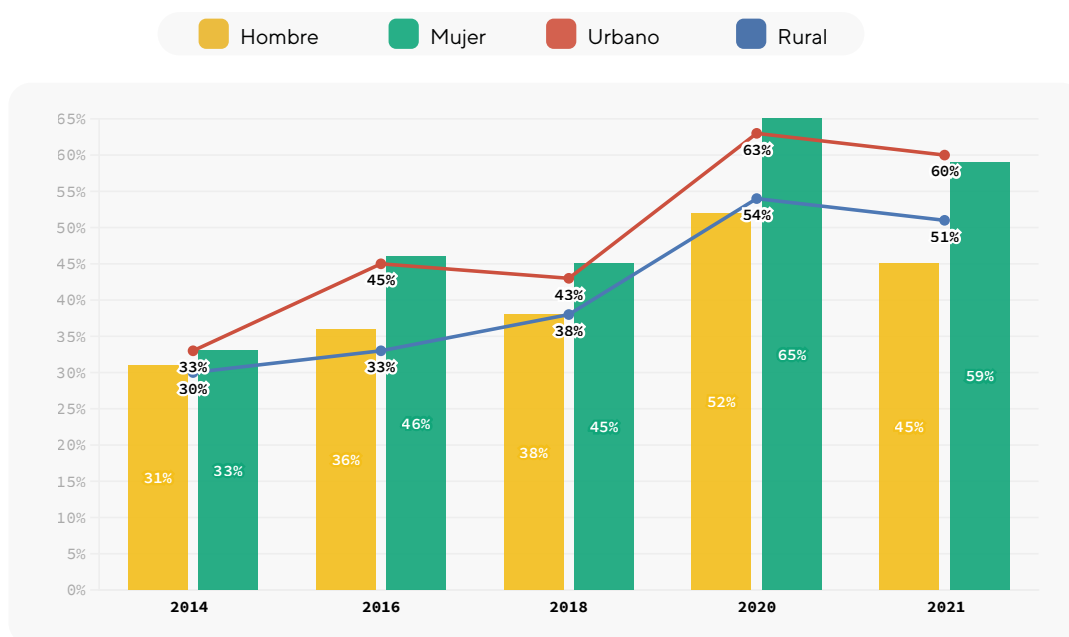
# 1. Factores de riesgo asociados al bienestar socioemocional

Desde una perspectiva ecológica, promovida por Bronfenbrenner (1997), se menciona que los factores de protección son todos aquellos elementos internos y externos que pueden ser mejorados con el fin de generar mayores oportunidades para el desarrollo adecuado del ser humano. Por el contrario, los factores de riesgo, son aquellos elementos individuales y contextuales que limitan el desarrollo adecuado de las personas, que pueden ser identificados oportunamente para cambiarlos. Asimismo, dicha teoría sostiene que existen elementos del individuo y de su entorno cercano o lejano, que están en constante interacción y que influyen en el desarrollo adecuado como ser humano. Dentro de cada una de estas dimensiones o niveles existirán factores que potencian o limitan su desarrollo.

En ese sentido, la Encuesta Nacional Docente (ENDO) levantada a nivel nacional en diver-

sos años, evidencia que la incidencia de estrés en docentes se incrementó considerablemente en el año 2020, durante el inicio de la pandemia (52% en varones y 65% en mujeres). A pesar de que, para el 2021, la incidencia había disminuido en algunos puntos, los porcentajes de docentes que reportan haber experimentado algún malestar psicológico se mantienen altos, y, de manera más específica, la incidencia de afectaciones es considerablemente mayor en docentes mujeres (59%), en comparación a sus pares varones (45%). De la misma manera, respecto a la zona de ubicación, se evidencia que tanto las y los docentes de zona urbana disminuyeron su percepción de malestar entre el año 2020 y el 2021 en tres puntos porcentuales (de 63% a 60%); de forma similar a los docentes ubicados en el ámbito rural (de 54% a 51%) (Gráfico 1).

**Gráfico 1.** Docentes a nivel nacional que reportaron haber experimentado estrés según sexo y ámbito geográfico (%)



Elaboración propia. Fuente: Encuesta Nacional Docente (2021)

La evolución de los datos presentados muestran lo mencionado por autores como Cabezas et al. (2022) y Toledo (2016) quienes reconocen que la docencia es una profesión con altos niveles de estrés, debido a la responsabilidad que implica el cuidado y educación de niñas, niños y adolescentes, que a menudo enfrentan una gran cantidad de demandas y expectativas, de parte de las familias, del personal escolar, las autoridades educativas y los propios estudiantes. Por tanto, los índices de percepción de estrés ya venían siendo altos y creciendo previamente a la pandemia.

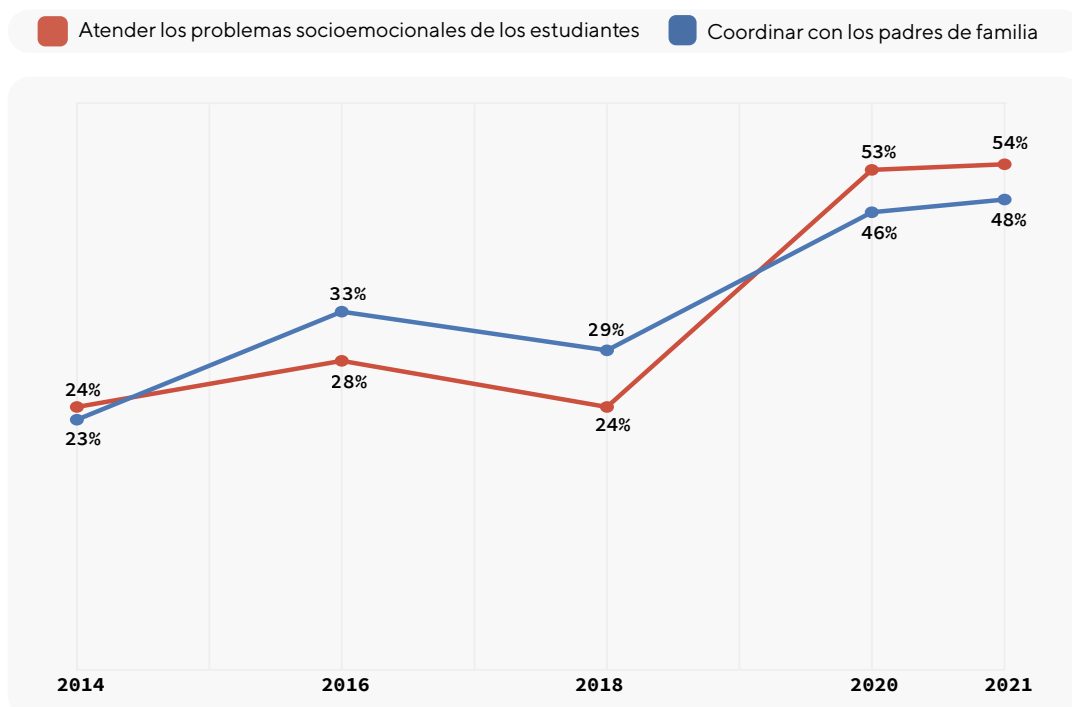
Sobre la diferencia de afectación por género, las mujeres han sido históricamente responsables del cuidado de la población en general, lo cual se evidencia aún más durante la extensión de las cuarentenas, viéndose mucho más afectadas a nivel emocional durante la crisis sanitaria. La carga que tienen vinculada al cuidado de niñas, niños, ancianos y enfermos, dentro del hogar, además de continuar con su trabajo formal, es uno de los factores que puede explicar la

diferencia en la afectación en su salud (Herrera Ponce et. al., 2015; De Paz et al., 2020).

Por otro lado, respecto a la disminución de los índices de malestar socioemocional para el año 2021, este puede deberse al proceso de adaptación de las y los docentes respecto a las condiciones laborales, las herramientas de trabajo a distancia, el acompañamiento a estudiantes y familias, y, sobre todo, a la disminución de medidas restrictivas en la cuarentena en comparación al 2020. Aún así, esta adaptación puede resultar desgastante, ya que demanda mayor despliegue de recursos ante la demanda institucional (Yao et al., 2020).

Además, respecto a los factores de riesgo, se ha evaluado el grado de dificultad que consideran las y los docentes para llevar a cabo algunas actividades durante la pandemia, como atender los problemas socioemocionales de las y los estudiantes, así como coordinar con los padres de familia. Estos valores observados en el tiempo, evidencian su aumento sostenido.

**Gráfico 2.** Docentes a nivel nacional que califican con cierto grado de dificultad algunas actividades educativas (%)



Elaboración propia. Fuente: Encuesta Nacional Docente (2014- 2021)

Se identifica que es consistente con la encuesta 2020, el incremento de la percepción de dificultad en algunas actividades propias del quehacer docente respecto a las ediciones pre-pandemia. Particularmente, se observa que la atención de los problemas socioemocionales de los estudiantes es calificada como difícil por 5 de cada 9 docentes.

Al finalizar el segundo año de pandemia, se incrementa la percepción de dificultad de actividades del quehacer docente vinculadas a la atención de los aspectos socioemocionales y la coordinación con padres y madres de familia. Feijoo (2017), menciona que esto coincide con su análisis de la ENDO 2014 y 2016, en donde

las y los docentes identifican que una de las mayores dificultades del trabajo es la relación con los padres de familia, dado el rol fiscalizador que muchas veces asumen frente a su trabajo. Asimismo, respecto al vínculo entre estudiantes y docentes, las dificultades ya se identificaban previamente a la pandemia, las cuales generan estrés en las y los docentes (Unda et al., 2007). Por tanto, tiene sentido que, con la pandemia, las afectaciones en esta línea se hayan agudizado.

Frente a estas circunstancias, el siguiente apartado busca describir las afectaciones específicas al bienestar socioemocional docente durante la pandemia, considerando distintas variables sociodemográficas para el análisis.



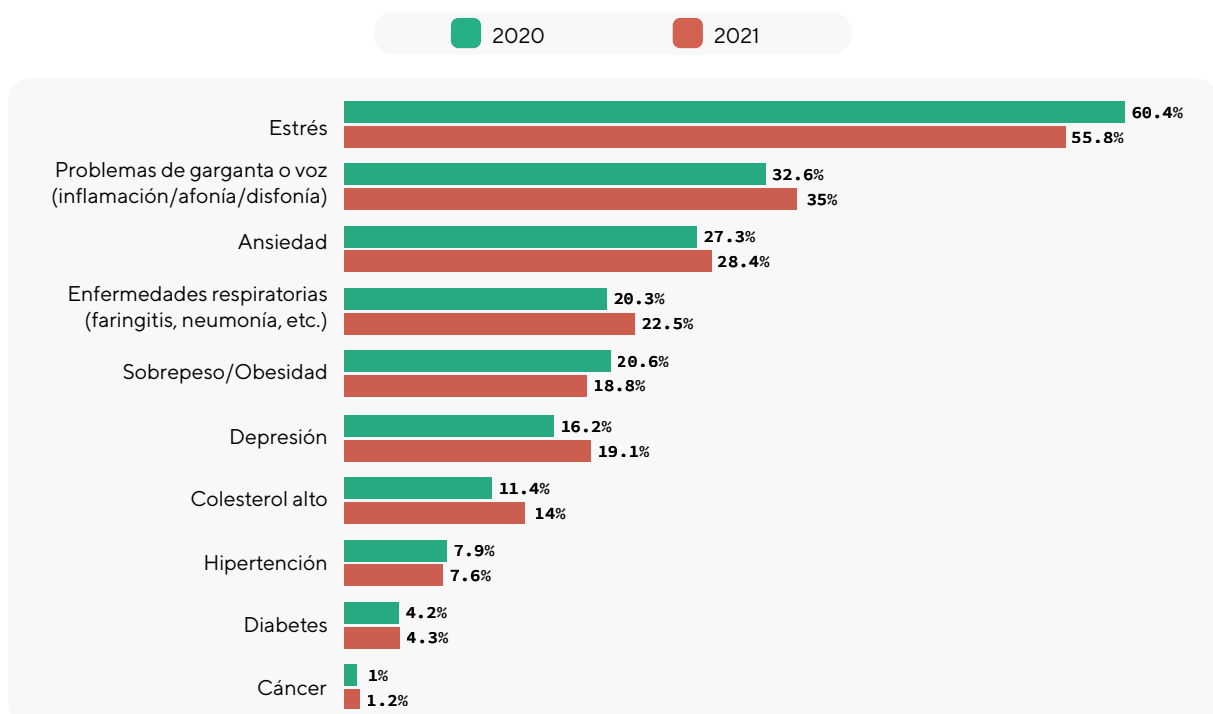
## 2. Afectación del bienestar socioemocional durante la pandemia

A pesar de lo avanzado en la lucha contra la COVID-19, el 2021 fue un año en que las afectaciones en salud mental se fueron agudizando dado que vienen arrastrando dos años de pandemia. Cabezas et. al (2022) mencionan que la crisis sanitaria ha agudizado afectaciones físicas y psicológicas en las y los docentes - tales como estrés - así como cansancio, pérdida de voz, contracturas, úlceras, entre otras. Por ello, es de esperar que el reporte de afectaciones al bienestar físico y psicológico se haya incrementado considerablemente en el 2021, respecto al 2020. Esto está reportado a través de la ENDO levantada en dichos años, en donde se identifican índices de reporte más elevados frente al 2020, en condiciones como problemas de garganta o voz, enfermedades respiratorias, depresión y colesterol alto, en mayor medida;

y afectaciones como ansiedad, diabetes y cáncer en menor medida.

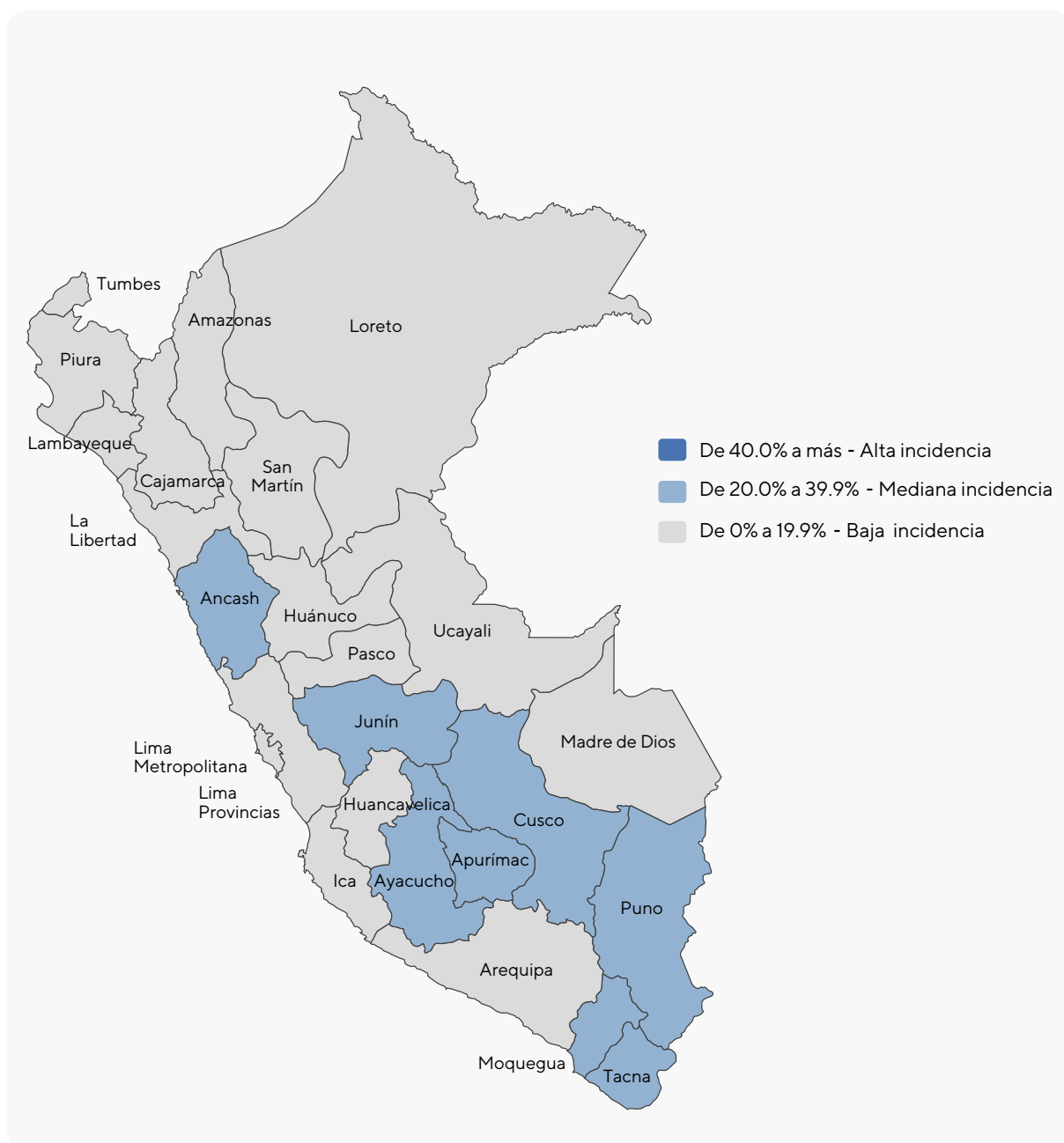
Al analizar la evolución en la incidencia de afectaciones de estrés, ansiedad y/o depresión y desagregada territorialmente, es posible observar variaciones importantes durante los años de pandemia en comparación con años anteriores. Como se presenta en el siguiente mapa (Mapa 1), según la ENDO (2018) en ocho regiones del Perú más del 20% de las y los docentes encuestados manifestaron padecer problemas de estrés y ansiedad o estrés y depresión, lo que se considera un nivel de mediana incidencia, siendo Puno la región más afectada con un valor de 33.4%. Por otro lado, las regiones menos afectadas fueron Cajamarca, Amazonas y Ucayali con valores por debajo del 6% de casos reportados.

**Gráfico 3.** Docentes a nivel nacional que señalaron padecer o haber padecido algún malestar físico o psicológico durante el 2020 y 2021 (%)



Elaboración propia. Fuente: ENDO (2020, 2021)

**Mapa 1.** Incidencia de afectación a la salud mental del docente por regiones en el año 2018

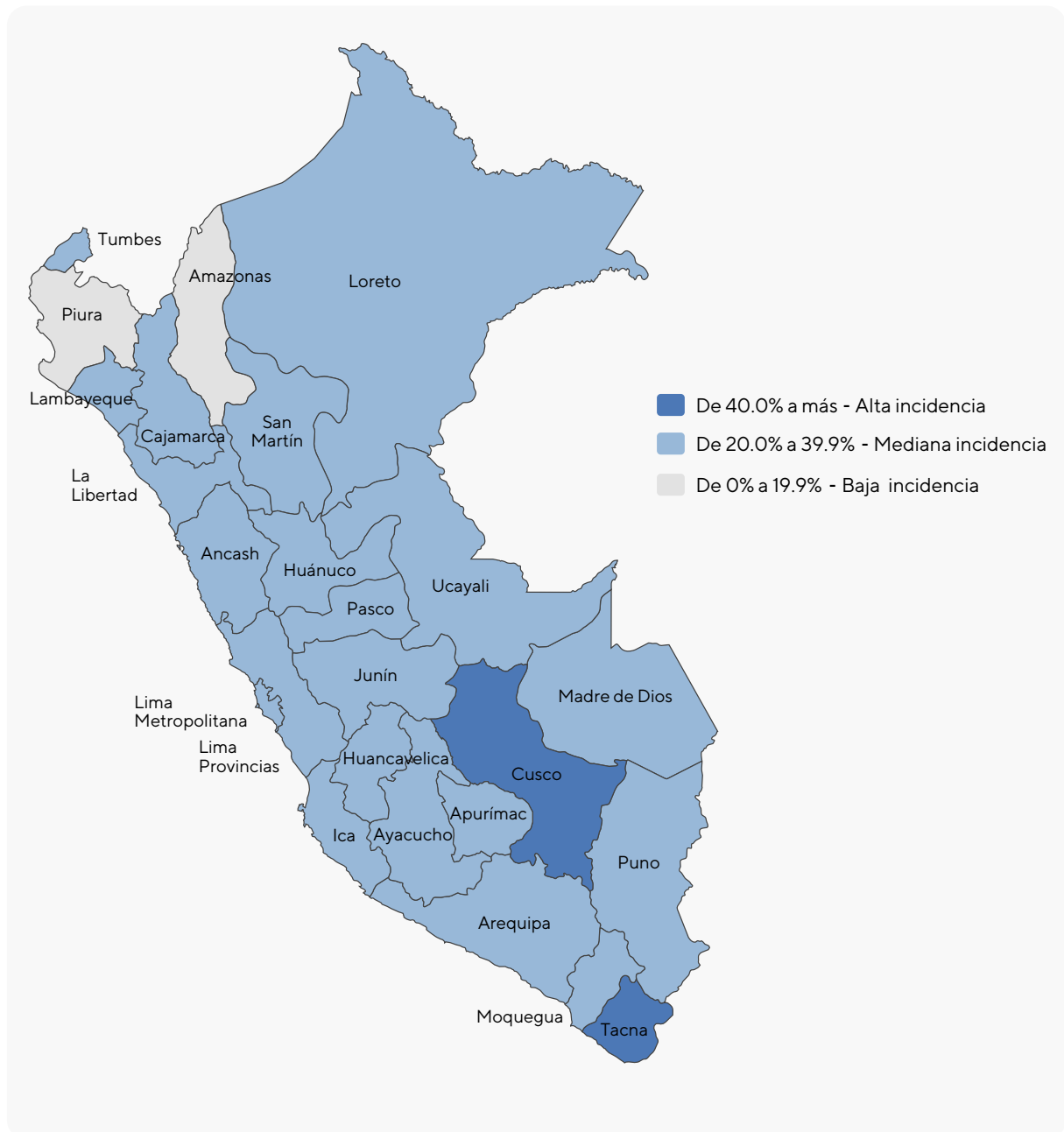


Elaboración propia. Fuente: ENDO (2018)

Sin embargo, durante el primer año de la pandemia más del 90% de las regiones del país reportaron un aumento significativo de incidencias de afectación a la salud mental del docente (Mapa 2); siendo Cusco y Tacna las regiones

más afectadas con 43.7% y 40.9% de docentes que presentan afectaciones a su salud mental; por el contrario, las regiones con un menor número de incidencias fueron Piura y Amazonas con 19.7% y 17.5% respectivamente.

**Mapa 2.** Incidencia de afectación a la salud mental del docente por regiones en el año 2020

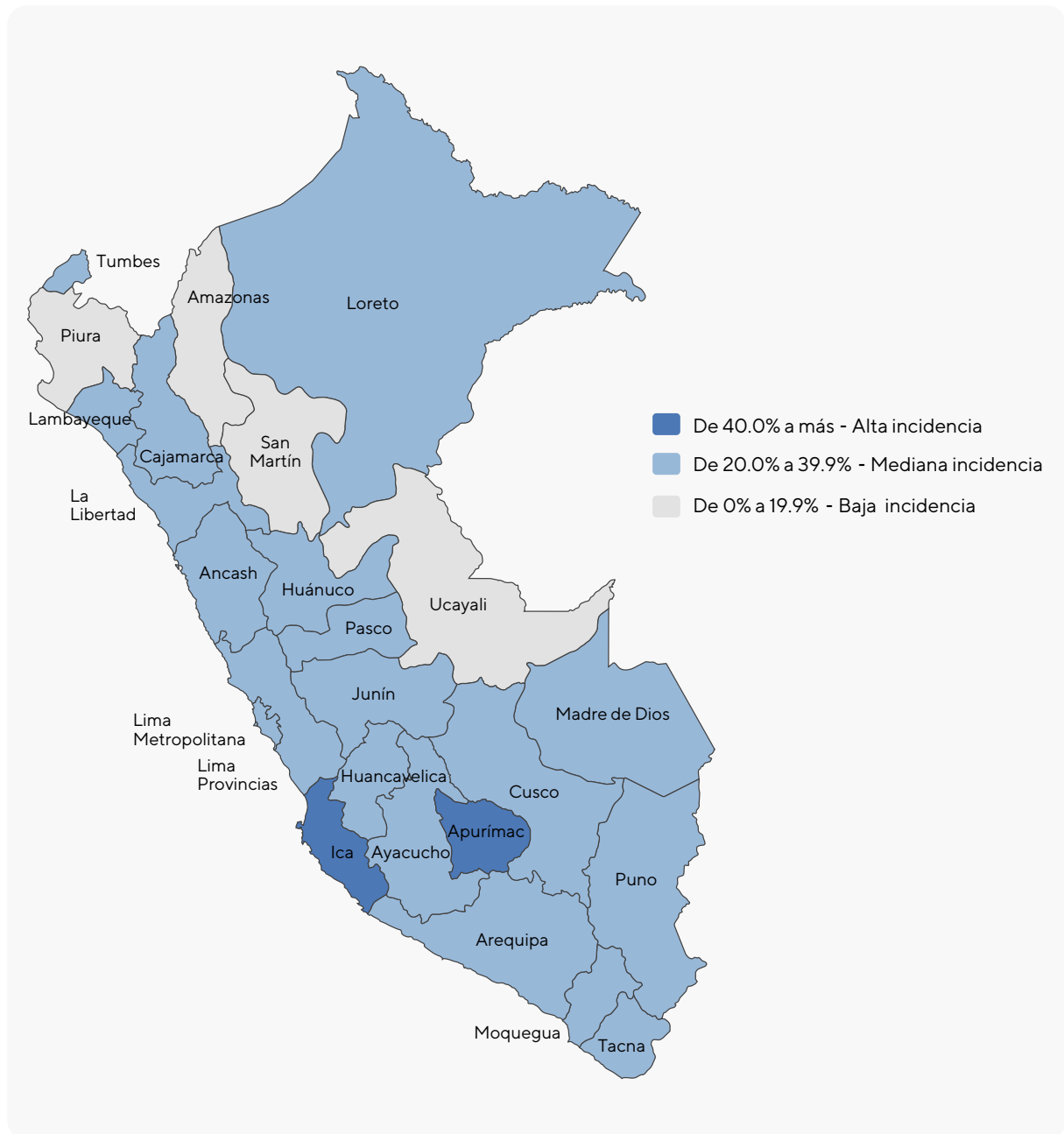


Elaboración propia. Fuente: ENDO (2020)

Durante el segundo año de la pandemia, las regiones de San Martín y Ucayali reportaron una disminución en las incidencias de afecciones de salud mental en docentes, teniendo una reduc-

ción en promedio del 7%; por su parte, la región de Apurímac tuvo un aumento del 11% de incidencias, mientras que en Ica el aumento fue del 15% con respecto al año 2020 (Mapa 3).

**Mapa 3.** Incidencia de afectación a la salud mental del docente por regiones en el año 2021



Elaboración propia. Fuente: ENDO (2021)

A diferencia del análisis del Gráfico 3, esta información destaca una afectación heterogénea entre las regiones, ya que entre el 2020 y 2021, empiezan a disminuir los reportes de docentes que experimentan estrés, ansiedad y/o depresión en ciertas regiones, en otras se mantiene, y

en otras se incrementa. Es necesario, para comprender estas nuevas condiciones, reconocer que la situación del bienestar docente es crítica desde antes de la pandemia. En el análisis realizado por Ita (2018), factores como la percepción respecto al salario, la situación del contrato, así

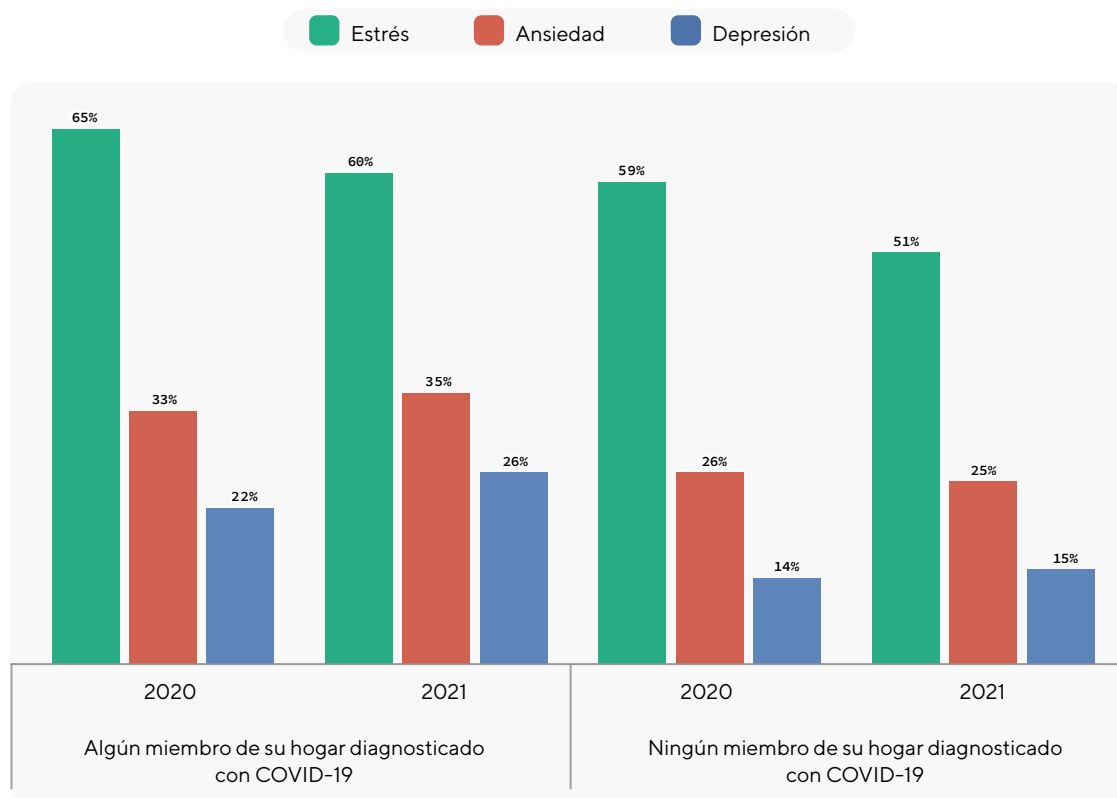
como el NSE o la región en la que trabajan y la zona (rural o urbana), también son elementos que influyen, inevitablemente, en su bienestar.

Con respecto a esto último, es importante recordar que con la pandemia las y los docentes se veían expuestos a un doble estrés: el primero relacionado con el contagio propio del docente, mientras que el segundo, el posible contagio de miembros de su entorno; y este temor se agudiza considerablemente en el retorno a la presencialidad (Cabezas et. al 2022). Además, según la ENDO (2021), el 56.5% de docentes a nivel nacional afirmaba estar a cargo de personas mayores de 65 años y/o con factores de riesgo; situación que pudo haber llevado al docente, a tomar medidas de aislamiento y/o distanciamiento físico para evitar el contagio de sus familiares, lo cual podría derivar en situaciones de estrés, ansiedad y/o depresión tanto para el docente como para su entorno familiar.

En este contexto, se señala, a través de la literatura, que las mujeres son las más perjudicadas con los efectos psicológicos de la pandemia, dada la carga adicional de cuidado que ejercen con niños o miembros mayores de la familia, (De Paz et al., 2020), mayor exposición al aislamiento y al confinamiento debido a sus responsabilidades, exposición a situaciones de violencia en el hogar, mayor dificultad para acceder a recursos y servicios de salud mental, entre otros.

En el siguiente gráfico (Gráfico 4) se observa cómo la proporción de docentes que tuvo algún miembro de su hogar diagnosticado con COVID-19 y que declara haber sufrido o sufrir de estrés, ansiedad y/o depresión fue mayor a la de quienes no tuvieron algún familiar diagnosticado con el virus, tanto para el año 2020 como 2021. De este modo, se advierte que la presencia del virus dentro del entorno familiar es una causa importante de afectación emocional.

**Gráfico 4.** Relación entre malestares psicológicos en docentes y diagnóstico positivo de COVID-19 en algún miembro de su hogar a nivel nacional (%)



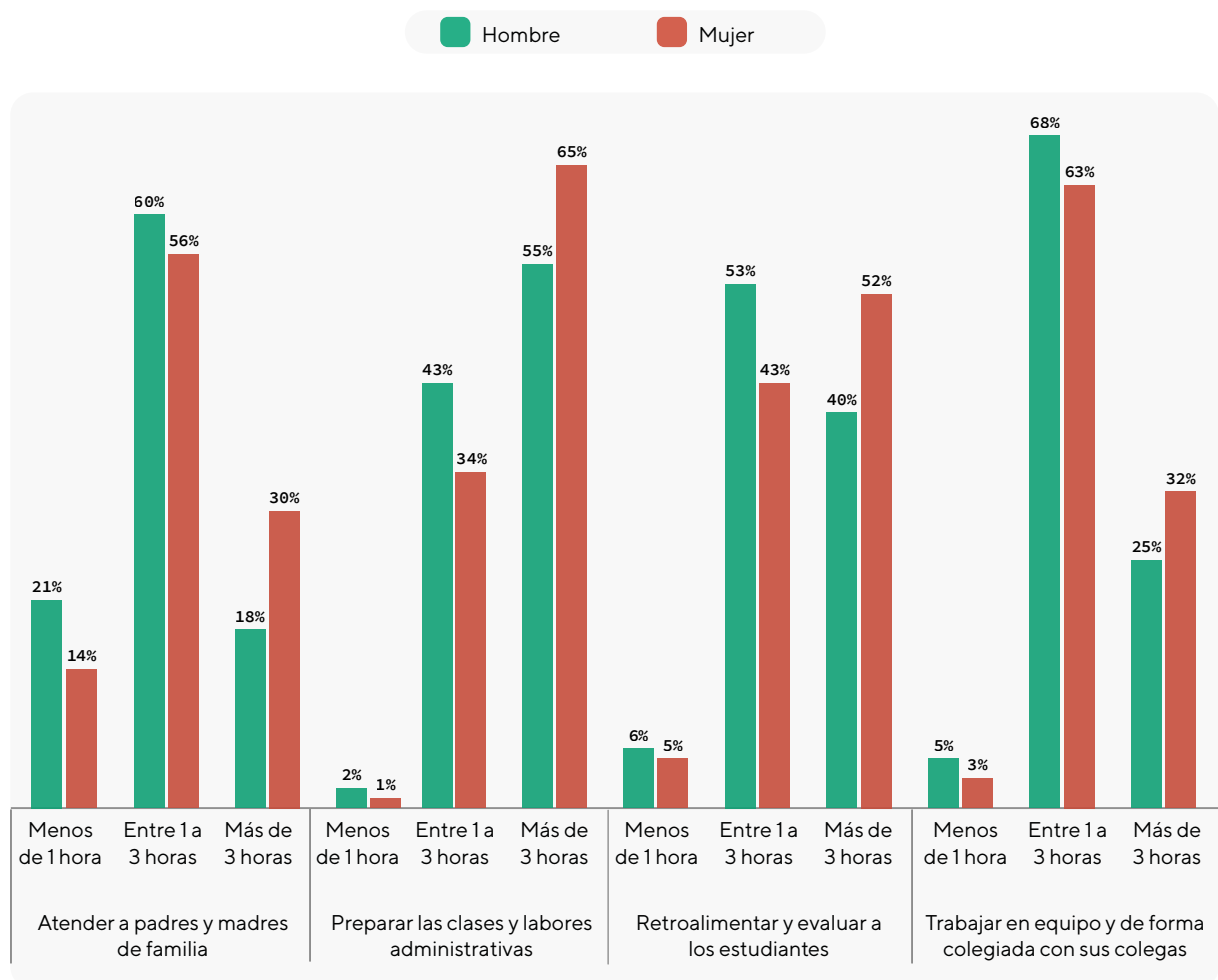
Elaboración propia. Fuente: ENDO (2020, 2021)

Asimismo, a pesar de que la percepción de estrés disminuyó del 2020 al 2021 para docentes con o sin familiares diagnosticados con COVID-19, se observa que la percepción de depresión y ansiedad aumentó específicamente cuando algún miembro de la familia fue diagnosticado con COVID-19, mientras que disminuyó cuando ningún miembro fue diagnosticado. Esto posiblemente se deba a que, si bien actualmente se tiene más información sobre el virus y el desarrollo de la enfermedad, así como mayor acceso a vacunas, las consecuencias derivadas de los síntomas y malestares pueden ser múltiples y haber dejado secuelas importantes en la salud, el trabajo y otros ámbitos del quehacer cotidiana-

no del docente, lo cual los somete a situaciones adicionales de frustración y dificultades para manejar las emociones, generando así posibles situaciones de ansiedad y/o depresión (Fernández y Carranza, 2022; Ferreyra y Hildebrand, 2022).

Esto es en parte reflejo de cómo varias de las funciones y tareas involucradas en el cumplimiento del rol docente han cambiado durante la pandemia. Por un lado, en el 2020 el adaptar las tareas y modelos de enseñanza hacia la virtualidad fue un proceso complejo, puesto que adecuar los modelos tradicionales, además de mantener el interés y compromiso de las y los estudiantes, requería de una ardua labor por par-

**Gráfico 5.** Tiempo de dedicación a actividades propias del quehacer docente, según género.



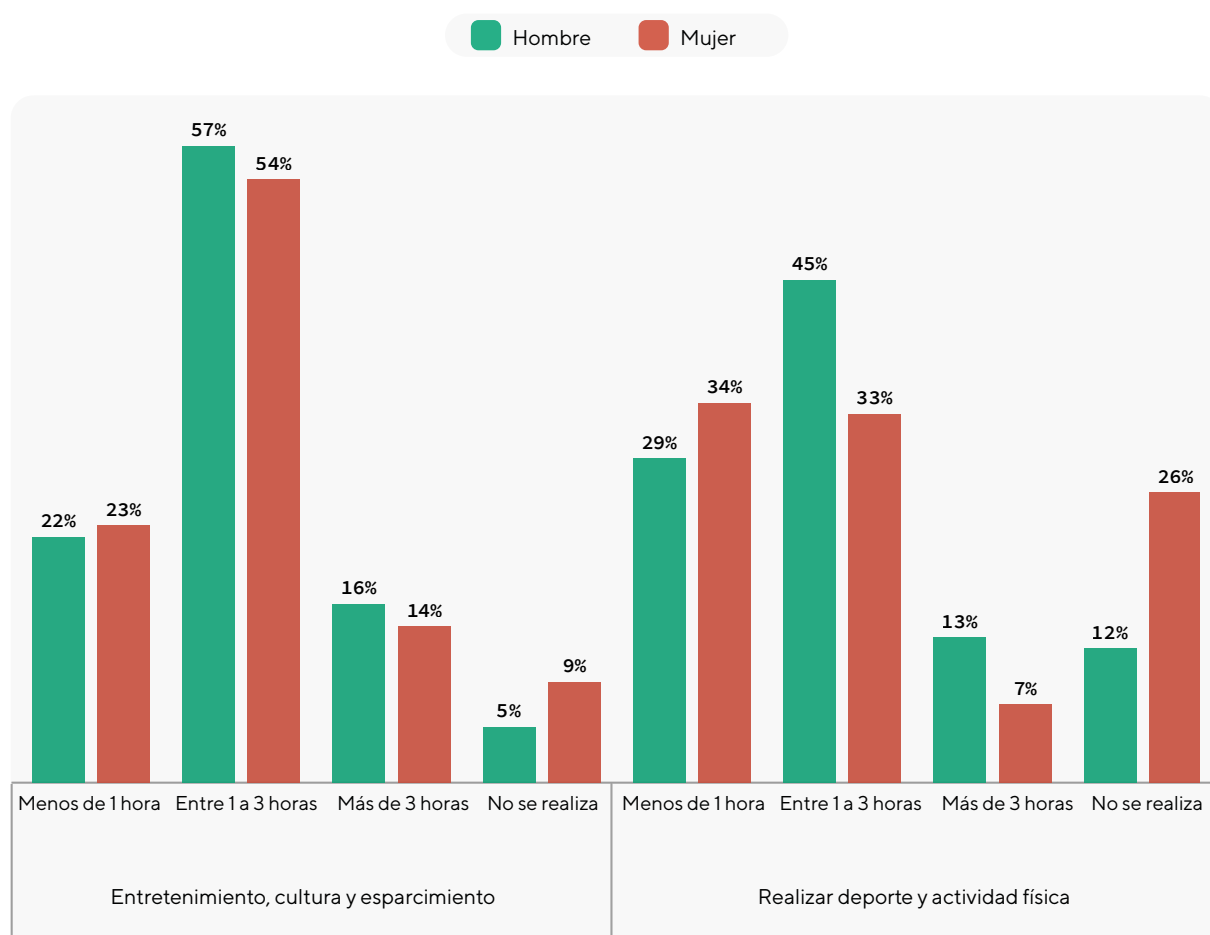
Elaboración propia. Fuente: ENDO (2020, 2021)

te de las y los docentes. Por otro lado, el tiempo invertido en las distintas actividades del quehacer docente aumentó, ya que el tiempo disponible para la atención de estudiantes y madres/padres, además de las tareas administrativas, requerían de un mayor tiempo de atención (Ferreira y Hildebrand, 2022).

De acuerdo con esto, según la ENDO (2021), preparar las clases y labores administrativas tomaba más de 3 horas, siendo las docentes mujeres las que más tiempo destinaban a esta actividad.

Por otra parte, las medidas de confinamiento por la COVID - 19 redujeron drásticamente las actividades de ocio y tiempo libre de los y las docentes. Según el ENDO (2021), la mayor proporción de docentes sólo le dedicaba entre 1 a 3 horas a actividades de entretenimiento, mientras que para el deporte y otras actividades físicas la mayor proporción de los docentes hombres dedicaba entre 1 a 3 horas en comparación a las docentes mujeres, quienes en su mayoría solo le dedicaba menos de una hora (Gráfico 6).

**Gráfico 6.** Tiempo de dedicación a actividades de entretenimiento y deporte, según género

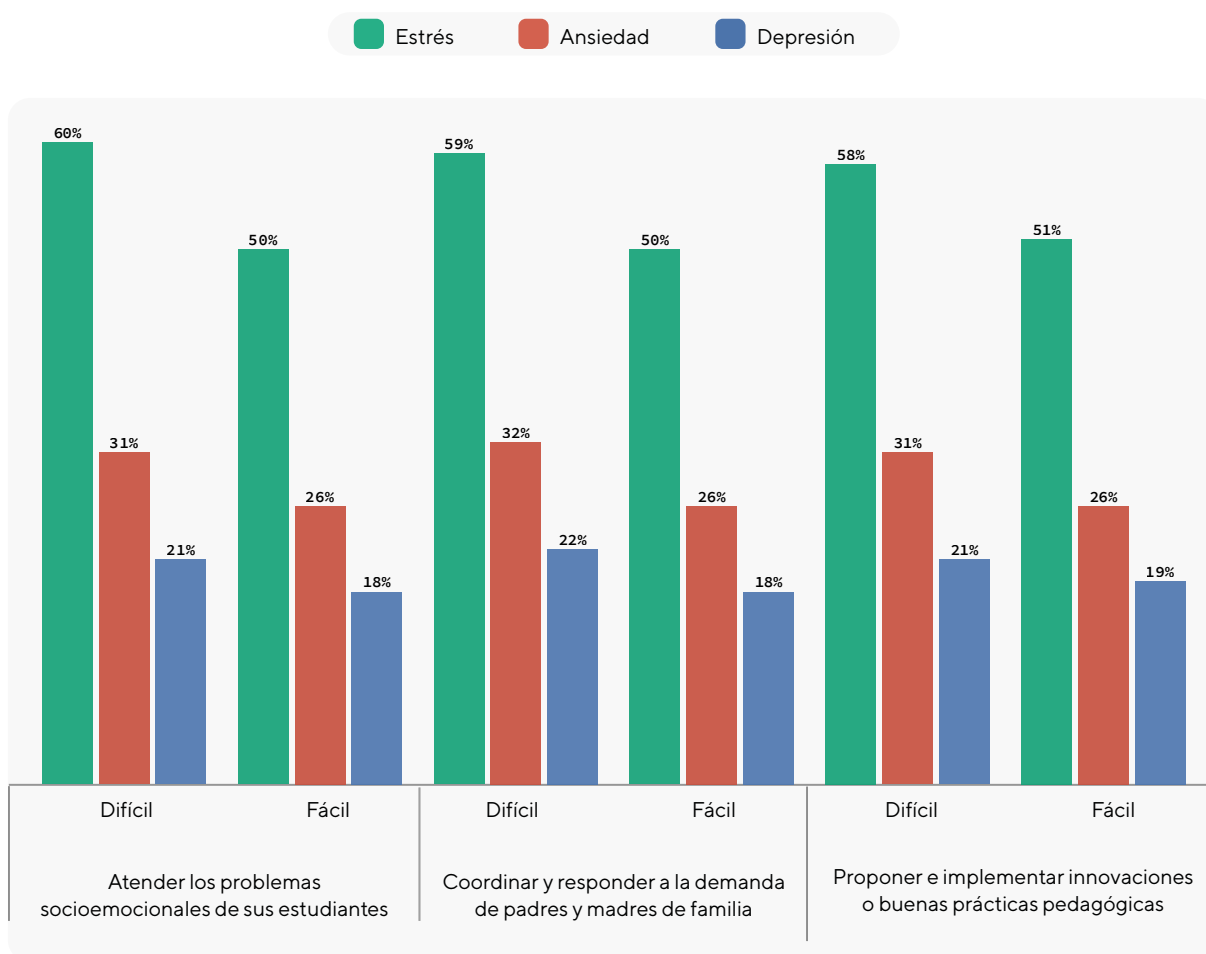


Elaboración propia. Fuente: Encuesta Nacional Docente (2021)

En esta línea, la proporción de docentes en el contexto peruano que manifestaron una mayor dificultad para realizar tareas relacionadas a su labor, reportaron mayor estrés, ansiedad y/o de-

presión en comparación a la de quienes no reportaron dificultad al realizar dichas actividades, como se señala en el siguiente gráfico:

**Gráfico 7.** Docentes a nivel nacional que señalaron sufrir o haber sufrido estrés, según dificultad percibida (%)



Elaboración propia. Fuente: ENDO (2021)

Por otro lado, así como la sobrecarga de trabajo puede generar estrés, depresión y/o ansiedad, la inestabilidad laboral o el tipo de contrato laboral también puede ser un factor importante que perjudique la salud mental del docente.

Según la ENDO (2021), las y los docentes en general presentan una serie de malestares psicológicos; sin embargo, el personal docente con la condición de nombrado es quien experimenta

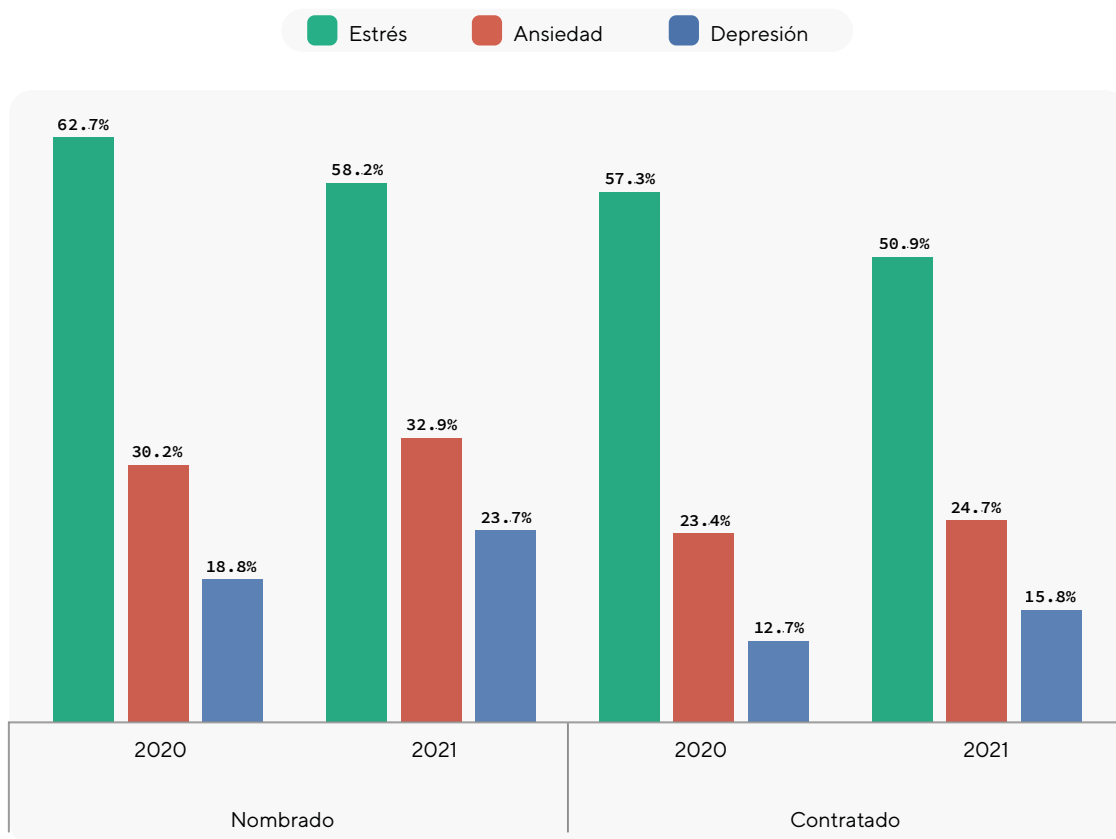
mayores niveles de estrés, ansiedad y/o depresión en comparación a los que tienen la condición de contratados (Gráfico 8). Esta diferencia se mantiene respecto al año anterior, y este resultado, podría deberse a que los docentes nombrados realizan y asumen una mayor cantidad de tareas dentro de la institución educativa (IE), como consejería estudiantil, coordinación académica o asesorías (Ley de Reforma Magisterial,



Artículo 12), por lo que tienen una mayor carga emocional derivada de dichas responsabilidades, además, de las diferencias en la estabilidad laboral y preocupaciones en su situación financiera, como el contar con seguro de salud u otros

beneficios laborales; la percepción de vulnerabilidad y preocupación; dificultades para el acceso a recursos y apoyo a tecnología educativa, programas de formación o apoyo psicológico, entre otros.

**Gráfico 8.** Docentes a nivel nacional que presentaron malestares psicológicos según condición laboral del docente



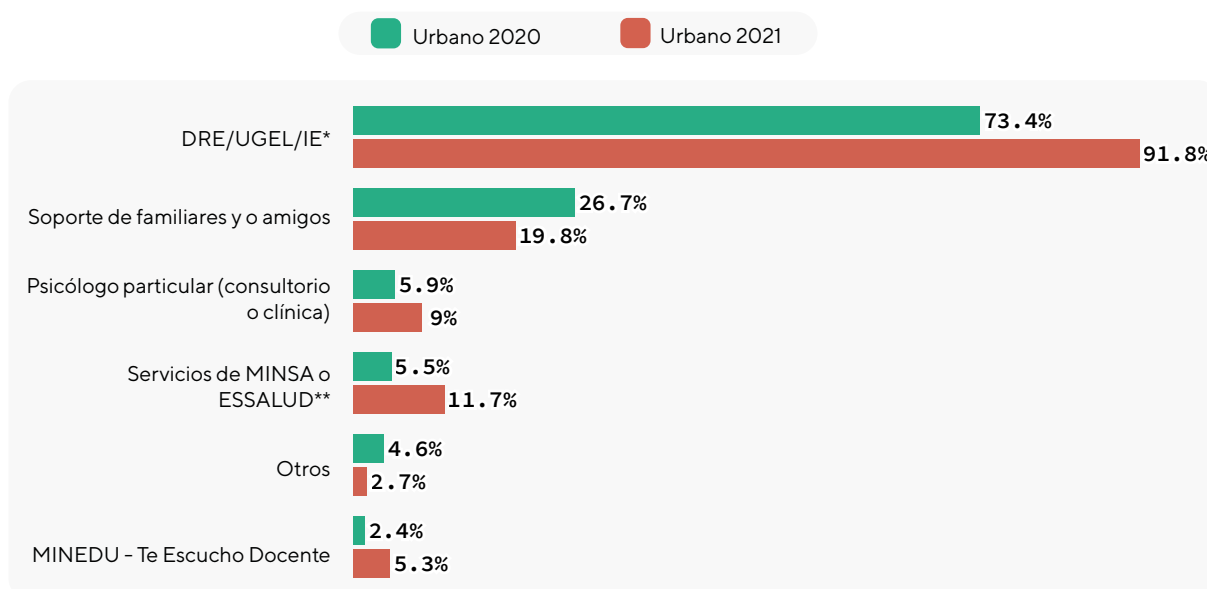
Elaboración propia. Fuente: ENDO (2020, 2021)

### 3. Estrategias y servicios para la atención de la salud mental en docentes durante la pandemia.

Tomando en cuenta los distintos estresores derivados de la labor docente y cómo estos se han agudizado durante la pandemia, el presente apartado busca mostrar los sistemas de respuesta para la atención de la salud mental de las y los docentes y cómo han sido utilizados entre los años 2020 y 2021. De esta manera, en los

siguientes gráficos se muestra que una proporción significativa de docentes a nivel nacional, tanto del ámbito urbano como rural, busca apoyo psicológico en territorio provista por entidades como la DRE, UGEL y las IIEE, seguida del soporte de familiares y/o amigos durante el año 2020 y 2021.

**Gráfico 9.** Docentes en el ámbito urbano que recibieron algún tipo de apoyo psicológico o emocional según tipo de fuente\*



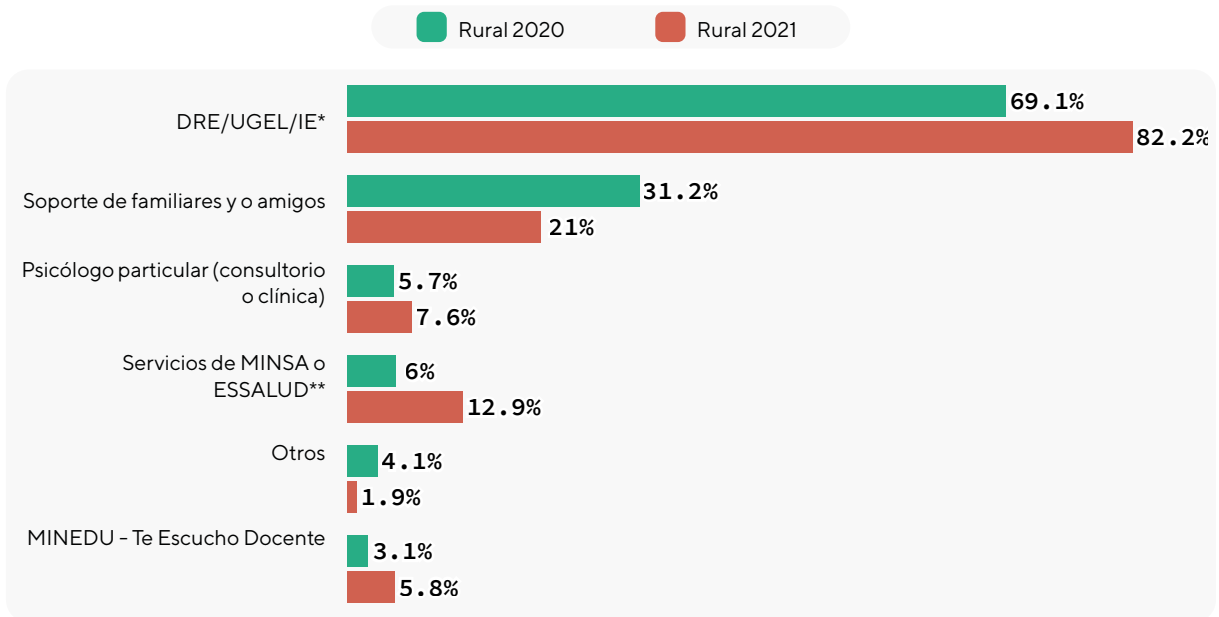
Elaboración propia. Fuente: ENDO (2020, 2021)

También se observa que del 2020 al 2021 el apoyo de entidades educativas en territorio, la estrategia de MINEDU Te Escucho Docente, y servicios del MINSA o EsSalud incrementan, mientras que el del soporte de familiares y/o amigos disminuye. Esto podría representar un logro del sistema público en salud mental frente a los malestares psicológicos de docentes, puesto que al incrementarse los servicios especializados y estrategias de respuesta, también se incre-

mentaron las atenciones en espacios formales, lo cual podría indicar un apoyo importante tanto para las y los docentes, como para sus familiares y amigos.

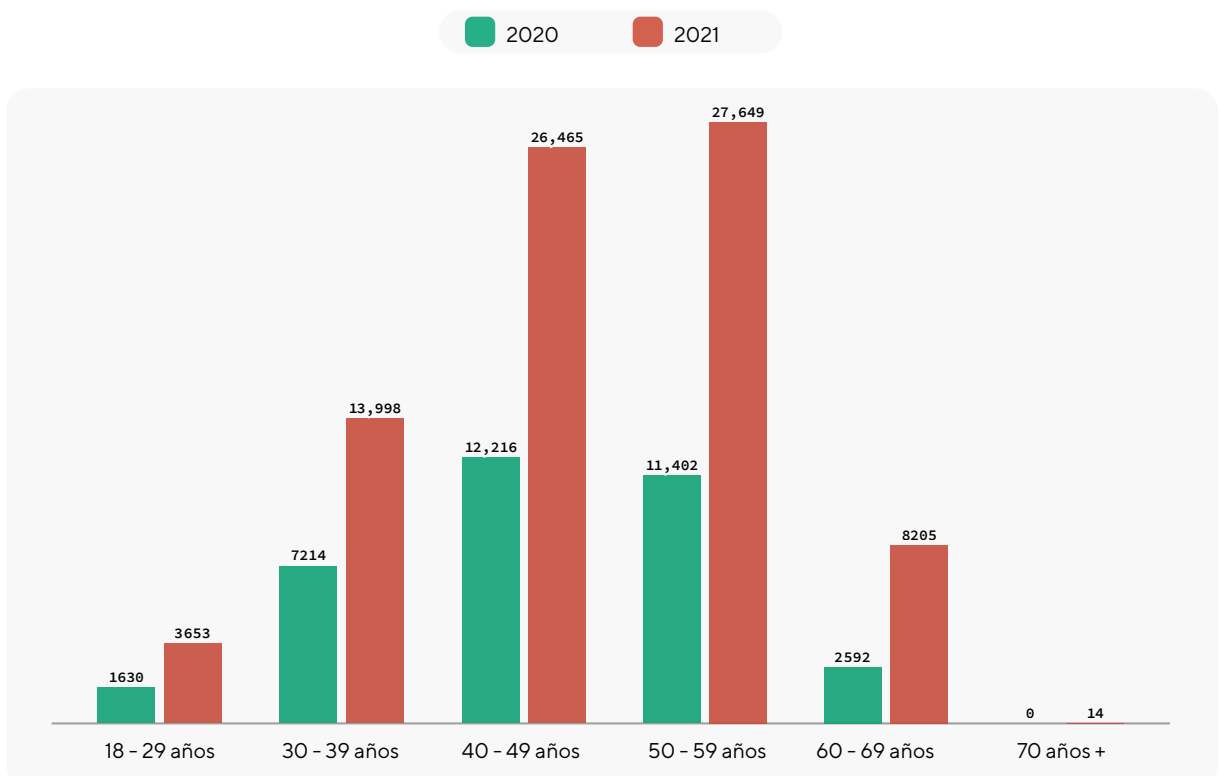
Analizando el incremento en las atenciones por grupo etáreo, puede observarse que del 2020 a 2021, el número de docentes atendidos por los establecimientos de MINSA y EsSalud aumentó para todos los grupos etáreos, siendo el del 40 a 59 años el grupo de mayor incremento.

**Gráfico 10.** Docentes en el ámbito rural que recibieron algún tipo de apoyo psicológico o emocional según tipo de fuente\*



Elaboración propia. Fuente: ENDO (2020, 2021)

**Gráfico 11.** Evolución de las atenciones a docentes en establecimientos de salud de MINSA y ESSALUD según grupo etareo

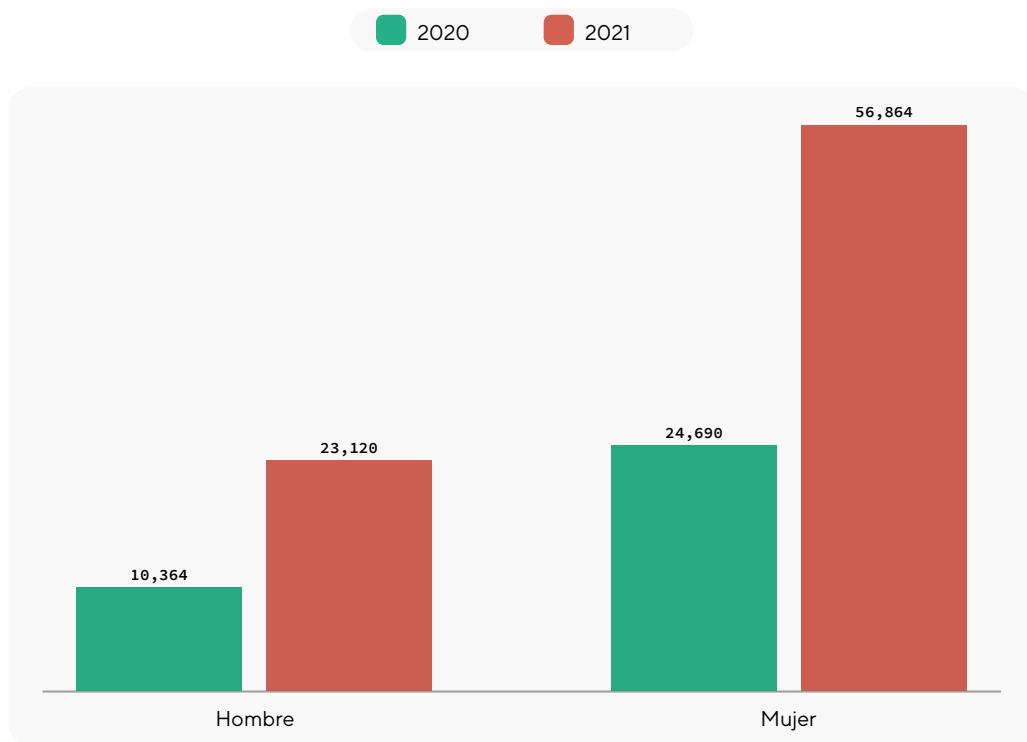


Elaboración propia. Fuente: MINSA y EsSalud (2020, 2021)

Finalmente, se destaca que las docentes mujeres continúan siendo quienes solicitan mayor atención en MINSA y EsSalud en comparación a sus

pares varones, tanto para el 2020 como 2021, y que ésta ha aumentado significativamente tanto para hombres como para mujeres de año a año.

**Gráfico 12.** Evolución de las atenciones a docentes en establecimientos de salud de MINSA y ESSALUD según género



Fuente: MINSA y EsSalud (2020, 2021)

## Conclusiones y recomendaciones

A dos años del inicio de la pandemia provocada por la COVID-19, se hace evidente, una vez más, que existen muchos factores a los que están expuestos las y los docentes a nivel nacional, que perjudican su salud integral. Esto, inevitablemente, tiene un impacto sobre el bienestar del cuerpo docente, promoviendo la aparición de condiciones desfavorables tanto a nivel físico como psicológico que generan depresión, ansiedad, aumentan el estrés así como diversas enfermedades y malestares físicos.

Es necesario brindar servicios de atención integral a las y los docentes. Servicios que brinden una atención diferenciada por territorio, y que, a su vez, puedan estar organizados de acuerdo con los diferentes niveles de injerencia de las instituciones educativas como IIEE, UGEL, GEREDU, etc. A ello, es necesario sumarle una atención de calidad y debidamente organizada de parte de las instituciones de salud a nivel nacional: MINSA y ESSALUD. La articulación entre ambos tipos de servicios es fundamental para brindar el acompañamiento debido a la plana docente.

Desde el sector educación se deben desarrollar acciones orientadas a promover el bienestar socioemocional de toda la comunidad educativa. Es importante fortalecer a los servicios educativos como espacios de cuidado y protección de sus miembros, así como considerar el bienestar socioemocional de las y los docentes, en las diversas medidas que se promuevan.

Asimismo es prioritario que tanto educación como salud desarrollen, de forma estratégica y conjunta, líneas orientadas a la prevención y promoción de la salud mental, y no solo de respuesta frente a la misma.

En esa misma línea, es fundamental, hacer un análisis diferenciado de las necesidades de las y los docentes por región. La data manifiesta, que existen regiones con mayor índice de afectación en comparación a otras. Por tanto, se recomienda hacer una revisión aguda de las ENDO en función de las regiones, con el fin de atender e identificar las necesidades de manera diferenciada, pero también para plantear medidas más efectivas y pertinentes.

Asimismo, respecto al trato diferenciado de la información y de las estrategias de atención, se considera fundamental realizar un análisis diferenciado por género de la situación docente. Ya se ha evidenciado que las docentes mujeres reportan mayores afectaciones en su salud física y psicológica frente a sus pares varones, y esto puede estar vinculado a la diversidad de tareas que siempre han estado bajo su responsabilidad y se han agudizado durante la pandemia, más allá del trabajo como docente. A esto se suma la cantidad de atenciones que las docentes mujeres solicitan a los servicios de salud. Por tanto, es necesario que desde las instancias de educación y de salud se tenga una mirada diferenciada respecto al cuidado del bienestar docente.

## Referencias

- Bronfenbrenner, U. (1997). Toward an experimental ecology of human development. *American Psychologist*, 513.
- Cabezas, V., Narea, M., Torres, D., Icaza, M., Escalona, G. y Reyes, A. (2022). Bienestar Docente durante la Pandemia de COVID-19 en Chile: Demandas y Recursos para Afrontar la Angustia Psicológica. *Psyche*, 31(1), 1-24.
- De Paz, C.; Muller, M.; Muñoz Boudet, A. M. y Gaddis, I. (2020). Gender dimensions of the COVID-19 pandemic. World Bank. DOI: <https://doi.org/10.1596/33622>
- Feijoo A. R. (2017). Levantamiento de información cualitativa y sistematización para identificar las necesidades de bienestar docente en zona urbana y rural de las regiones: San Martín, Arequipa y Moquegua. Lima: Ministerio de Educación (MINEDU).
- Fernández, A. y Carranza, A. (2022). Crisis sobre crisis: ciudadanía y salud mental en tiempos de pandemia. En T. Velázquez (Ed.) *Salud mental y COVID-19*. Lima: Fondo Editorial PUCP.
- Ferreira, C. y Hildebrand, A. (2022). Salud mental en los espacios educativos: desafíos y caminos. En T. Velázquez (Ed.) *Salud mental y COVID-19*. Lima: Fondo Editorial PUCP.
- Herrera Ponce, M. S., Fernández Lorca, B., Araya, A. & Caro, S. (2015). Sistematización y descripción de los perfiles de las cuidadoras de personas dependientes, las demandas de apoyo que las cuidadoras presentan y los programas existentes para aliviar el trabajo de cuidado. Instituto de Sociología de la Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Martínez Ramón, J. P. (2015). Cómo se defiende el profesorado de secundaria del estrés: burnout y estrategias de afrontamiento. *Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones*, 31(1), 1-9. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.rpto.2015.02.001>
- MINEDU (2013). Ley de Reforma Magisterial. Ley N°29944.
- Sotelo, L. (2019). Servicio de recopilación, análisis y sistematización de información relacionados al sector educación para la elaboración de perfiles de bienestar docente para las 26 regiones, diferenciando sexo, tipo de zona, tipo de gestión, nivel de enseñanza, utilizando el índice de bienestar docente. Lima: Ministerio de Educación (MINEDU).
- Toledo, R. (2016). Análisis del perfil del docente peruano de Educación Básica Regular, sobre la base de la Encuesta Nacional a Docentes de Instituciones Educativas Públicas y Privadas 2014. Lima: Ministerio de Educación (MINEDU) - Dirección General de Desarrollo Docente.
- Unda, S., Sandoval, J., & Gil-Monte, P. (2007). Prevalencia del síndrome de quemarse por el trabajo (burnout) en maestros mexicanos. *Información psicológica*, (91-92), 53-63. <http://www.informaciopsicologica.info/OJSmottif/index.php/leonardo/article/view/264>
- Yao, J., Rao, J., Jiang, T. & Xiong, C. (2020). What role should teachers play in online teaching during the COVID-19 pandemic? Evidence from China. *Science Insights Education Frontiers*, 5(2), 517-524. DOI: <https://doi.org/10.15354/sief.20.ar035>

---

## INFORMACIÓN Y CONTACTO

### Director ejecutivo de Pulso PUCP

Dr. José Manuel Magallanes Reyes

### Informes Pulso PUCP

pulsopucp@pucp.edu.pe

T: (511) 626 - 200, anexo 3700

Av. Universitaria 1801, San Miguel, Lima - Perú

### Encuétranos en

<https://pulso.pucp.edu.pe>

 @PulsoPucp

 /pulsopucp.pucp.pe



**PULSO**  
**PUCP**

---

Instituto de Analítica Social e  
Inteligencia Estratégica

---